

Perspectivas #162

¿Quién confía en el gobierno en las Américas?

Adriana M. Rosario Surillo
Universidad Complutense de Madrid

31 de octubre de 2023

Hallazgos principales:

- La aprobación del trabajo del ejecutivo es la variable que tiene la correlación más fuerte con la confianza en el gobierno, lo que sugiere que los presidentes son un símbolo muy visible del gobierno de un país
- Los salvadoreños eran los que más confiaban en su gobierno en 2021. Por el contrario, los hondureños ocupaban el puesto más bajo. En la mayoría de los países, la confianza en el gobierno nacional es baja
- Aquellos con mayores niveles de educación y riqueza son los que menos confían en el gobierno
- Aunque trabajos previos sugieren una relación entre confianza en las instituciones políticas y confianza en el gobierno, aquí, los análisis revelan sólo una correlación modesta entre estas variables



La confianza en el gobierno es parte integral de un conjunto más amplio de evaluaciones de la democracia. Teniendo en cuenta que los países de América Latina y el Caribe (ALyC) enfrentan desafíos relacionados con la salud de sus democracias, resulta relevante examinar la confianza en el gobierno. Unos bajos niveles de confianza en el gobierno pueden generar una falta de participación política, menor apoyo a políticas públicas necesarias, cinismo o descontento político y pueden ser nocivos para el desempeño del gobierno. En otras palabras, la confianza en el gobierno puede aumentar la eficacia de las operaciones gubernamentales¹. Esto lleva a la pregunta central de este informe de la serie *Perspectivas*: ¿cuánto confían los ciudadanos de América Latina y el Caribe en que su gobierno hace lo correcto?

Este informe aborda el tema de la confianza en el gobierno usando datos del Barómetro de las Américas de 2021 en 19 países de la región de ALyC. La variable “confianza en el gobierno nacional” está basada en una pregunta de American National Election Studies (ANES) y fue incluida como ítem nuevo en el Barómetro de las Américas de 2021. Los encuestados respondieron la siguiente pregunta:

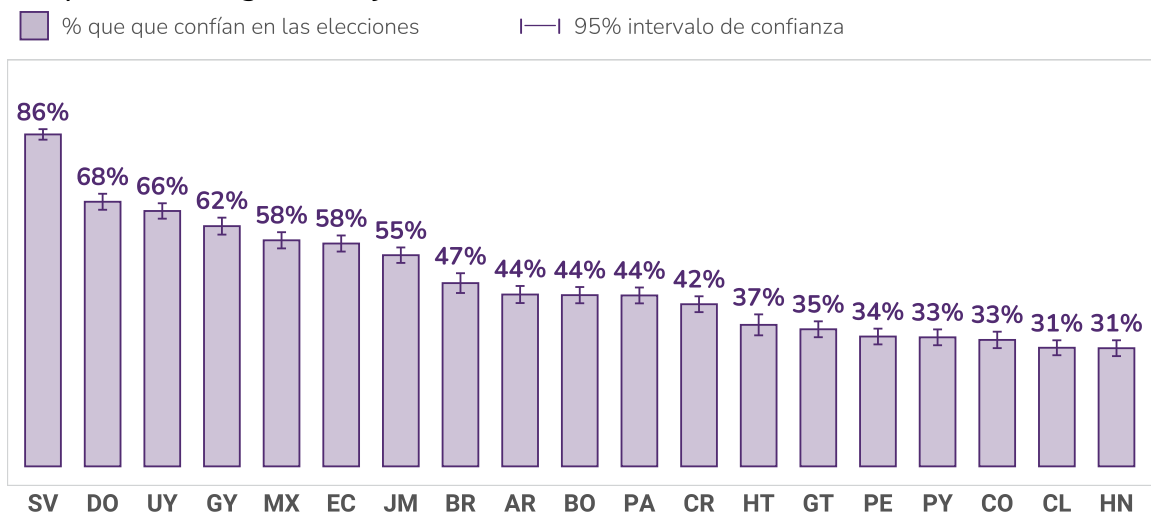
ANESTG. ¿Qué tanto confía en que el gobierno nacional hace lo correcto?

Los encuestados podían responder mucho, algo, poco o nada².

Este informe encuentra que, en la mayoría de los países, la mayoría tiene bajos niveles de confianza en el gobierno. A partir de una serie de análisis a nivel individual de la confianza de los ciudadanos en el gobierno nacional, se halla que la confianza está altamente asociada con la aprobación del trabajo del presidente. Estos resultados ayudan a identificar áreas de oportunidad para conseguir una dinámica de relaciones sanas y de confianza entre los individuos y las instituciones del gobierno, que en teoría deberían promover un mejor desempeño gubernamental en las Américas.

Gráfico 1.

La confianza en el gobierno nacional varía alrededor de un promedio regional bajo



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

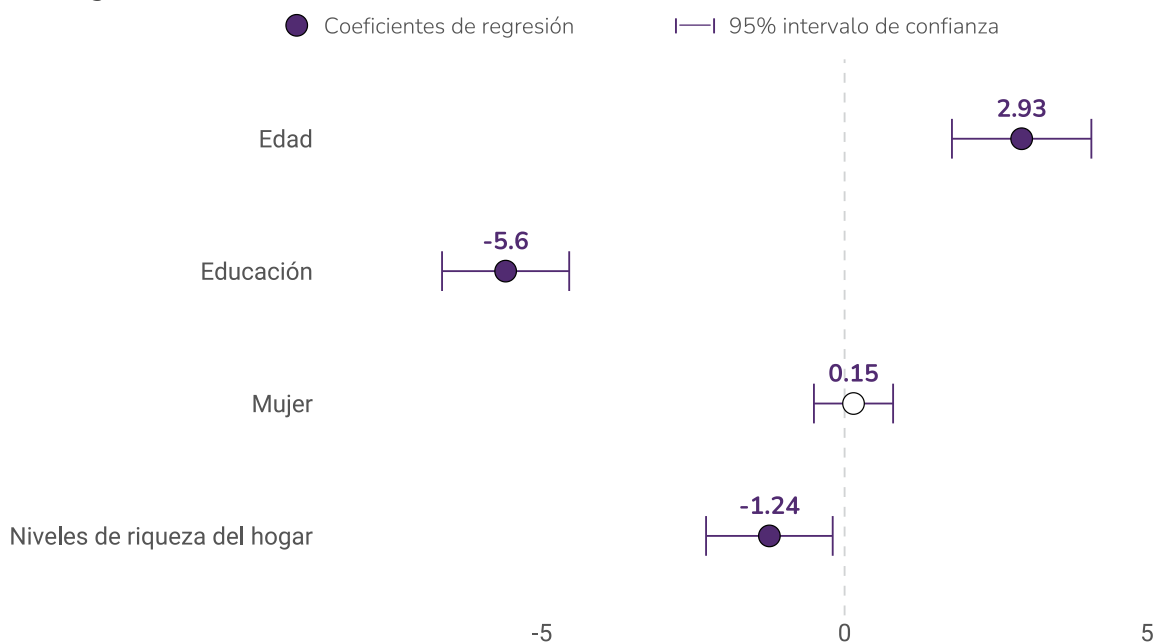


En la mayoría de países, menos de la mitad tiene mucha o alguna confianza en el gobierno nacional

El Gráfico 1 muestra el porcentaje de personas en cada país que confían en su gobierno “mucho” o “algo”. Este análisis muestra que mucha gente en la región de ALyC no tiene mucha confianza en el gobierno nacional. La proporción promedio de confianza en el gobierno en estos 19 países es del 48%. El país que expresó mayores niveles de confianza en su gobierno fue El Salvador (86%). En el otro extremo, el país con la menor confianza en su gobierno es Honduras (31%). Estos resultados son dignos de mención considerando la proximidad geográfica y las similitudes en términos de desarrollo económico y político en ambos países. Estas marcadas diferencias entre países como Honduras y El Salvador sugieren que, más que con factores estructurales de largo plazo, las percepciones relativas a la confianza en el gobierno están asociadas con las dinámicas políticas y de gobernabilidad de corto plazo. Este informe evalúa si este es el caso a partir de una serie de análisis a nivel individual.

Gráfico 2.

Correlatos socioeconómicos y demográficos de confianza en el gobierno nacional



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

La edad, educación y riqueza del hogar predicen la confianza en el gobierno nacional

El Gráfico 2 muestra los resultados de un análisis de regresión lineal que examina la correlación entre un conjunto de factores sociodemográficos y la variable de confianza en el gobierno³. Las características de nivel individual evaluadas son edad, nivel de educación y nivel de riqueza en el hogar⁴. Los resultados muestran que la variable edad es positiva y significativa: las cohortes de mayor edad tienen más confianza en el gobierno. Por otro lado, el resultado relativo al nivel de educación muestra que mayores niveles de educación están asociados con una menor confianza en el gobierno. Se espera que la educación y sus procesos tengan una relación significativa con el comportamiento democrático, especialmente al hacer que los ciudadanos tengan mayores expectativas en relación al desempeño gubernamental y participen más en política⁵. Trabajos previos han encontrado que, aunque mayores niveles de educación conducen a una mayor participación, también pueden señalar síntomas de una insatisfacción política entre los ciudadanos⁶. Otros estudios encuentran que la educación es un factor que expondrá a los ciudadanos a información política, lo que lleva a un compromiso político, activismo y descontento político⁷. En relación al género, no hay correlación con la confianza en el gobierno. Dicho eso, este hallazgo no impide que el género desempeñe un papel en las percepciones que los ciudadanos tienen sobre el gobierno.

Por ejemplo, investigaciones anteriores han revelado que “la presencia de mujeres en cargos políticos se correlaciona con una mayor satisfacción ciudadana con la democracia, un mayor interés de las mujeres en la política, un mayor apoyo a la presencia de mujeres en política y otras actitudes políticas”⁸. Por último, el análisis de regresión encuentra una relación negativa entre confianza en el gobierno y riqueza: mayores niveles de riqueza del hogar están asociados con una menor confianza en el gobierno nacional.

La aprobación del trabajo del ejecutivo muestra una fuerte correlación con la confianza con el gobierno nacional

Como análisis final, este informe examina la relación entre la confianza en el gobierno y otras actitudes medidas en la encuesta del Barómetro de las Américas. El Gráfico 3 resume los resultados de una regresión de la confianza en el gobierno teniendo en cuenta cuatro variables actitudinales: aprobación del trabajo del ejecutivo, percepción de la situación económica personal, respeto por las instituciones políticas y creencia de que los derechos básicos están protegidos⁹.

El resultado más importante de este análisis es que la aprobación del trabajo del ejecutivo predice de manera fuerte y significativa la confianza en el gobierno¹⁰. Con un coeficiente de alrededor de 60, de todas las variables examinadas en este informe, la percepción del desempeño del presidente tiene, con diferencia, la asociación más fuerte con la confianza. La presidencia puede servir como foco institucional de la confianza ciudadana en el gobierno. En otras palabras, una imagen política exitosa, la realidad y el contexto histórico son importantes¹¹. Citrin y Green (1986) afirman que “el público tiene ciertas expectativas sobre el carácter presidencial, y la capacidad del presidente de turno para proyectar una imagen que se ajuste a estas expectativas puede mejorar el nivel de apoyo al gobierno en general”¹². El vínculo entre la aprobación del ejecutivo y la confianza en el gobierno plantea algunos motivos de preocupación. Investigaciones anteriores han encontrado que el público prefiere la provisión de programas gubernamentales que brinden beneficios inmediatos, y la popularidad de los ejecutivos estará ligada a la generación de dichos beneficios¹³. No obstante, ignorar las inversiones gubernamentales a largo plazo en áreas como educación o infraestructura puede perjudicar el crecimiento futuro¹⁴. Esto puede generar un ciclo en el que las acciones ejecutivas que aumentan la aprobación y la confianza en el corto plazo pueden ser perjudiciales para la confianza y el desempeño del gobierno a largo plazo.

Gráfico 3.

Predictores actitudinales de la confianza en el gobierno nacional



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Un resultado que vale la pena destacar es cómo el respeto por las instituciones políticas tiene una correlación positiva con la confianza en el gobierno, pero la relación es sustancialmente pequeña en comparación con la magnitud de la relación con la aprobación del trabajo del ejecutivo¹⁵. Esta correlación con el respeto por las instituciones políticas es menor de lo esperado considerando investigaciones anteriores, que han indicado que una baja confianza institucional puede disminuir la confianza en el gobierno¹⁶. Las instituciones políticas son extensiones del gobierno. Si el público no confía en estas instituciones, entonces pueden desvincularse de los mandatos públicos, afectando en consecuencia la calidad de la prestación de servicios públicos. Algunos argumentan que esto crea un círculo vicioso que afecta la gobernanza y el funcionamiento de las propias instituciones¹⁷.

Investigaciones sobre la confianza política destacan que los ciudadanos basan su confianza en el gobierno en el desempeño y en los procesos del gobierno¹⁸. Al abordar la cuestión de los procesos gubernamentales, el Gráfico 3 incluye una variable que mide el grado en que los encuestados creen que los derechos básicos están protegidos¹⁹. Un componente central de los procesos democráticos es un poder judicial independiente que proteja los derechos civiles y políticos de los ciudadanos²⁰. Los resultados muestran una correlación positiva: las personas que creen más firmemente que sus derechos están protegidos expresan más confianza en el gobierno. Si bien la magnitud de la relación no es tan fuerte como la de la aprobación del ejecutivo, sigue siendo sustancialmente significativa. Alguien que cree que sus derechos están muy protegidos expresa una confianza en el gobierno de 12 unidades más en la escala de 0 a 100 en comparación con alguien que no cree que estén protegidos.

Para examinar hasta qué punto las evaluaciones del desempeño del gobierno influyen en la confianza en el gobierno, el análisis de regresión del Gráfico 3 incluye una variable que mide la percepción de los ciudadanos sobre su situación económica personal²¹. Esta variable tiene una relación positiva con la confianza en el gobierno nacional. Este resultado es consistente con hallazgos anteriores que señalan que las evaluaciones subjetivas de la economía están relacionadas con la confianza política en muchos contextos²². No obstante, la correlación es sustancialmente menor en comparación con la aprobación del ejecutivo y más débil que las correlaciones con las otras medidas actitudinales examinadas en este informe.

Conclusión

La confianza en el gobierno es un desafío en una era marcada por un flujo de información más rápido y diversificado en toda la sociedad. Altos niveles de confianza en el gobierno pueden proporcionar una base para el bienestar social y al mismo tiempo reflejar la legitimidad y sostenibilidad de los sistemas políticos. Al reconocer que la confianza en el gobierno está altamente correlacionada con el desempeño del trabajo del presidente, resulta ilustrativo considerar la relación entre el presidente de El Salvador, Nayib Bukele, y los ciudadanos. En este informe, El Salvador es el país con mayores niveles de confianza en el gobierno nacional. Aunque la presidencia de Bukele ha sido criticada (debido a problemas pasados con los pesos y contrapesos²³ y otros escándalos de corrupción), este presidente ha llevado a cabo acciones que son populares entre el público²⁴. Durante la presidencia de Bukele y hasta el momento de la recopilación de los datos del Barómetro de las Américas 2021, las tasas de criminalidad disminuían a medida que el gobierno imponía políticas de mano dura²⁵. Es más, Bukele implementó rigurosos protocolos para el COVID-19 como respuesta a la pandemia²⁶.

Como contraposición a Bukele, el expresidente de Honduras, Juan Hernández (en la presidencia durante el trabajo de campo del Barómetro de las Américas de 2021), gozaba de menos confianza estando en medio de escándalos de corrupción²⁷, acusaciones de narcotráfico y denuncias de fraude electoral²⁸. Los análisis de regresión en este informe brindan una perspectiva sobre cómo se reflejan estas dinámicas en los resultados del Gráfico 1. En resumen, cuanto mayor es la aprobación ciudadana de las acciones de un presidente, más confía el público en que el gobierno nacional hace lo correcto.

Investigaciones futuras sobre este tema deberían proporcionar más información sobre la confianza en el gobierno nacional y considerar cómo cambian los niveles de confianza a lo largo del tiempo y entre países²⁹. Esto permitiría realizar un análisis más exhaustivo de los factores políticos de corto plazo que influyen en los cambios en la confianza, basándose en las ideas ofrecidas en este informe.

Notas

1. OECD 2013 (21).
2. Esta pregunta tuvo una tasa de no respuesta del 2.99%. Este porcentaje incluye a encuestados que respondieron “no sé” o que no proporcionaron una respuesta.
3. La variable dependiente se ha recodificado en una escala de 0 a 100, donde 0 significa “nada” y 100 “mucho”. Las líneas con los puntos blancos y negros en el Gráfico 2 representan los intervalos de confianza del 95% o coeficientes y su cambio previsto en los niveles de la confianza en gobierno según cada variable independiente. El Gráfico 2 incluye una línea vertical que distingue entre asociaciones positivas (a la derecha) y negativas (a la izquierda) con la variable dependiente. Si los coeficientes se superponen con la línea vertical, entonces no existe una correlación estadísticamente significativa con la variable dependiente.
4. Estas variables sociodemográficas han sido recodificadas a una escala de 0 a 1. El análisis de regresión también incluye efectos fijos por país, que se han omitido en el gráfico por razones de espacio. La edad se mide usando la variable **EDAD**: los rangos de edad son 16-25, 26-35, 36-45, 46-55, 56-65, 66 años o más. El nivel de educación se mide usando la variable **EDR**: los rangos de educación son ninguna/primaria, secundaria y universidad. El género se mide usando la variable **GENDER**; esta variable es un indicador de ser mujer o persona no binaria en contraposición con la categoría de referencia de hombre. Está codificada de manera que 1=mujer y un número pequeño de encuestados no binarios y 0=hombre. El nivel de riqueza está medido por **WEALTH**, que es una variable con cinco categorías que van de menor riqueza (1) a mayor riqueza (5). El modelo incluye efectos fijos por país, que se han omitido por cuestiones de espacio.
5. Dalton 2005, citado en OECD 2013 (21).
6. Sebastián Rivera 2019 (568).
7. Jorge, Leguizamón, y Steciow 2013 (154).
8. Schwindt-Baye y Senk 2020 (392).
9. Las variables actitudinales incluyen la aprobación del trabajo del ejecutivo (**M1**), la percepción de la situación económica personal (**IDIO2**), respeto a las instituciones políticas (**B2**), y la creencia de que los derechos básicos están protegidos (**B3**). Todas estas variables se recodificaron a una escala de 0 a 1. Además, este análisis de regresión incluye efectos fijos por país y las variables demográficas del Gráfico 2, pero se omiten en el gráfico por motivos de espacio.
10. **M1**: Hablando en general acerca del gobierno actual, ¿diría usted que el trabajo que está realizando el Presidente (nombre del presidente actual) es...? Las respuestas se dan en una escala de 1 (muy bueno) a 5 (muy malo). La escala fue revertida para este análisis, de manera que los valores más altos representan una mayor aprobación del trabajo del presidente.
11. Wilson 2001 (67-76).
12. Citrin y Green 1986 (432).
13. Bachelet 2018, haciendo referencia a Keefer, Scartascini, y Vlaicu 2018.
14. Bachelet 2018, haciendo referencia a Keefer, Scartascini, y Vlaicu 2018.

15. **B2:** ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de (país)? En una escala de 1 (nada) a 7 (mucho).
16. Morris y Klesner 2010 (1259).
17. Keefer y Scartascini 2022 (142).
18. Norris 2011.
19. **B3** ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político (gentilicio)? En una escala de 1 (nada) a 7 (mucho).
20. Tommasoli 2012.
21. **IDIO2:** ¿Considera usted que su situación económica actual es mejor, igual o peor que la de hace doce meses? En una escala de 1 (mejor) a 3 (peor). La escala fue revertida para este análisis, de manera que los valores más altos representan mejores percepciones sobre la economía personal.
22. Van der Meer 2018.
23. Renteria 2021.
24. IUDOP 2022.
25. Crisis Group 2020.
26. Mellen 2020.
27. United States Department of Justice 2022.
28. Chaves García 2018.
29. Gershtenson, Ladewig, y Plane 2013.

Referencias

Bachelet, Pablo A. 2018. "How does trust impact your quality of life?" Inter-American Development Bank - IADB.org. Consultado en 2022, en <https://www.iadb.org/en/improvinglives/how-does-trust-impact-your-quality-life>

Chaves García, Nery. 2018. *Honduras a un año de fraude electoral*. Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. Consultado en 2023, en <https://www.celag.org/honduras-un-ano-fraude-electoral/>

Citrin, Jack. 1974. "Comment: The Political Relevance of Trust in Government." *American Political Science Review*, 68(3), 973–988. <https://doi.org/10.2307/1959141>

Citrin, Jack, y Donald Green. 1986. "Presidential Leadership and the Resurgence of Trust in Government." *British Journal of Political Science*, 16(4), 431–453. <https://www.jstor.org/stable/193833>

Crisis Group. 2020. "Miracle or Mirage? Gangs and Plunging Violence in El Salvador." Report No 81. URL: <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/central-america/el-salvador/81-miracle-or-mirage-gangs-and-plunging-violence-el-salvador>.

Dalton, Russell J. 2005. The Social Transformation of Trust in Government. *International Review of Sociology*, 15(1): 133-154.

Gershtenson, Joe. 2007. *Trust in Government: 2006 American National Election Studies Pilot Report*. Election Studies Organization. Consultado en 2022, en <https://electionstudies.org/wp-content/uploads/2018/04/gershtenson-plane-2007-trust-in-government.pdf>.

Gershtenson, Joe, Jeffrey Ladewig y Dennis L. Plane. 2013. "Confianza política y vigor de la democracia en los Estados Unidos. Repensar las medidas tradicionales e interpretaciones." *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 2(1), 111-130. <https://link.gale.com/apps/doc/A377410072/IFME?u=googlescholar&sid=bookmark-IFME&xid=7a02aaa4>

IUDOP. 2022. (rep.). *Evaluación Ciudadana del tercer año de Gobierno del presidente Nayib Bukele*. Consultado en 2022, en <https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/PPT-Eva.-3er-de-NB-1.pdf>.

Jorge, José Eduardo, Mara Leguizamón y Ulises Steciow. 2013. "La Influencia de la Educación sobre la Participación Política." *Question/Cuestión*, 1(39), 153–168. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1914>

Keefer, Philip, Carlos Scartascini, y Razvan Vlaicu. 2018. "Chapter 10: Shortchanging the Future: The Short-Term Bias of Politics," en *Better Spending for Better Lives: How Latin America and the Caribbean Can Do More with Less*, Alejandro Izquierdo, Carola Pessino, y Guillermo Vuletin, eds. Inter-American Development Bank, 325-358.

Keefer, Philip y Carlos Scartascini, Eds. 2022. *Trust: the key to social cohesion and growth in Latin America and the Caribbean*. Inter-American Development Bank. 141-142. Consultado en 2023, en <http://dx.doi.org/10.18235/0003792>.

Mellen, Ruby. 2020. "El Salvador's president says the country has no coronavirus cases, declares a national quarantine." *The Washington Post*. Retrieved 2022, en https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/el-salvador-nayib-bukele-coronavirus-quarantine/2020/03/12/d920e9a4-6404-11ea-8a8e-5c5336b32760_story.html.

Norris, Pippa. 2011. *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. New York: Cambridge University Press.

OECD. 2013. *Government at a Glance 2013*, OECD Publishing.
http://dx.doi.org/10.1787/gov_glance-2013-en

Renteria, Nelson. 2021 (June 30). "El Salvador's appointment of new judges raises fears of power grab. Reuters. Consultado en 2022, en <https://www.reuters.com/world/americas/el-salvadors-appointment-new-judges-raises-fears-power-grab-2021-06-30/>.

Rivera, Sebastián. 2019. "Confianza y participación política en América Latina." *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(235), 555-583.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.235.65728>


Schwindt-Bayer, Leslie A. y Kaitlin Senk. 2020. "The Challenges of Gender Representation in Latin America." *Latin American Research Review*, 55(2), 391–396.
<https://doi.org/10.25222/larr.889>

Tommasoli, Massimo. 2012. "Rule of Law and Democracy: Addressing the Gap Between Policies and Practices." *UN Chronicle* 49(4). <https://www.un.org/en/chronicle/article/rule-law-and-democracy-addressing-gap-between-policies-and-practices>

U.S. Department of Justice – Office of Public Affairs. 2022 "Juan Orlando Hernández, Former President of Honduras, Indicted on Drug-Trafficking and Firearms Charges, Extradited to the United States from Honduras" [informe de prensa]. <https://www.justice.gov/opa/pr/juan-orlando-hernandez-former-president-honduras-indicted-drug-trafficking>

Van der Meer, Tom W. G. 2018. "Chapter 25: Economic Performance and Political Trust," in *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, Eric M Uslaner, ed. New York: Oxford University Press, 583-599.

Wilson, Carole J. 2001. *Understanding NAFTA in Mexico: Political Attitude Formation in a Changing Economic and Political Environment*. PhD Dissertation. The University of North Carolina at Chapel Hill.



Adriana M. Rosario Surillo (adriaros@ucm.es) Recientemente obtuvo su licenciatura en la Universidad de Puerto Rico - Río Piedras, donde se especializó en Ciencias Políticas con especialización en Política Comparada. Actualmente cursa el Máster en Comunicación Política en la Universidad Complutense de Madrid. Sus planes futuros incluyen realizar más estudios de posgrado con un enfoque específico en América Latina y ampliar sus conocimientos en Política Comparada. Ella escribió este informe como parte de la Academia de Ciencias de Verano de Vanderbilt (VSSA, por sus siglas en Inglés).

Este reporte fue editado por Elizabeth Zechmeister, Oscar Castorena, Emily Noh y Laura Sellers. Este reporte fue traducido por Margarita Corral y J. Daniel Montalvo. La auditoría de este reporte fue hecha por Emily Noh y Laura Sellers. El formato, la producción, la revisión, los gráficos y la distribución del reporte fueron manejados por Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson y Laura Sellers. Nuestros datos e informes están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto. Síguenos en Twitter para mantenerse en contacto.

Como miembro fundador de la iniciativa de transparencia de la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR), LAPOP se compromete a la divulgación rutinaria de nuestros procesos de recopilación de datos y presentación de informes. Se puede encontrar más información sobre los diseños de la muestra del Barómetro de las Américas en vanderbilt.edu/lapop/core-surveys.php.

Este reporte de *Perspectivas* ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Las opiniones expresadas en este reporte de *Perspectivas* corresponden a la autora y LAPOP y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID, del Gobierno de los Estados Unidos o cualquiera de las otras instituciones financiadoras. Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por USAID y Vanderbilt.

vanderbilt.edu/lapop 

@LAPOP_Lab 

lapop@vanderbilt.edu 

+1-615-322-4033 

230 Appleton Place, PMB 505, Suite 304, Nashville, TN 37203, USA 