

Perspectivas #154

Predictores de la percepción de una educación a distancia efectiva brindada por el gobierno

Prisha Punjwani
Vanderbilt University

4 de octubre de 2022

Hallazgos principales:

- En promedio, los ciudadanos más educados son los menos propensos a sentir que el gobierno ofreció educación a distancia efectiva durante la pandemia
- La frecuencia con la que se siguen las noticias no es un predictor significativo de las percepciones de la efectividad de la educación a distancia
- Existe una correlación negativa, fuerte y significativa entre el nivel percibido de corrupción política y la percepción de la efectividad de la educación a distancia ofrecida por el gobierno
- Existe una correlación fuerte y positiva entre la satisfacción con las escuelas públicas y la probabilidad de que una persona diga que el gobierno ofreció medios efectivos de educación a distancia
- La confianza en el gobierno es un predictor positivo de las percepciones de la efectividad de la educación a distancia ofrecida por el gobierno



Tras el inicio de la pandemia del Covid-19, 188 países experimentaron cierres nacionales de sus escuelas, afectando a aproximadamente a mil quinientos millones de estudiantes¹. Los gobiernos buscaron evitar la interrupción de la educación mediante herramientas de educación a distancia: un estudio (realizado por UNESCO, UNICEF y el Bando Mundial) en 149 países muestra que la mayoría de ellos implementaron soluciones de educación a distancia para responder a los problemas generados por la pandemia². Sin embargo, las desigualdades abundan—los grupos menos favorecidos están simultáneamente en mayor riesgo de tener deficiencias en el aprendizaje y enfrentan retos de acceso a los materiales de educación a distancia³. A nivel global, al menos 60% de los países propusieron opciones de educación a distancia mediante plataformas en línea, pero aproximadamente 47% de los estudiantes no están en la capacidad de conectarse a internet desde sus hogares⁴. Esto pudo haber impactado la percepción de las personas sobre la educación de sus hijos, especialmente en países de ingreso bajo y medio donde los gobiernos pueden tener una menor capacidad de suplir sus necesidades tecnológicas y de aprendizaje. Por lo tanto, vale la pena preguntar cómo los ciudadanos evaluaron la educación a distancia durante la pandemia.

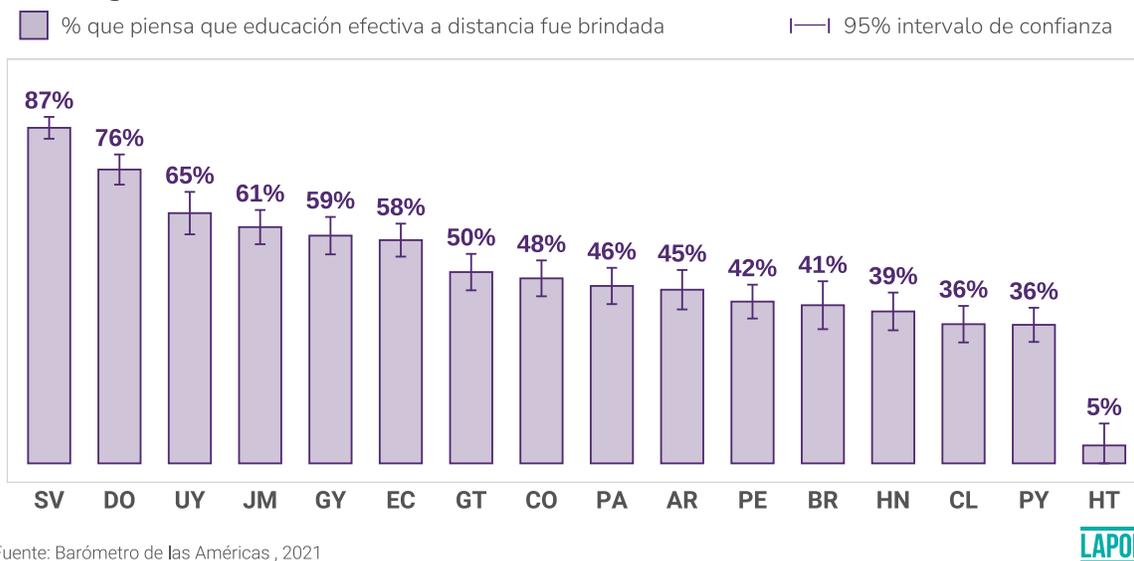
Este reporte de *Perspectivas* analiza los factores que afectan las percepciones de los medios de educación a distancia ofrecidos por el gobierno durante la pandemia. La ronda 2021 del Barómetro de las Américas de LAPOP midió las percepciones sobre la efectividad de la educación a distancia mediante la siguiente pregunta a personas con niños menores de 13 años en el hogar que tuvieron experiencia con la educación a distancia:

COVIDEDU2. “¿Considera usted que el gobierno ha brindado educación a distancia efectiva a la población durante el cierre de las escuelas?” (sí/no)

La pregunta fue formulada en 16 países, y 8.930 personas la respondieron. En promedio para América Latina y el Caribe, las evaluaciones están divididas: 52.2% responde “sí” mientras que 47.8% responde “no”⁵.

Gráfico 1.

Variación entre países de las evaluaciones de la oferta gubernamental de educación a distancia



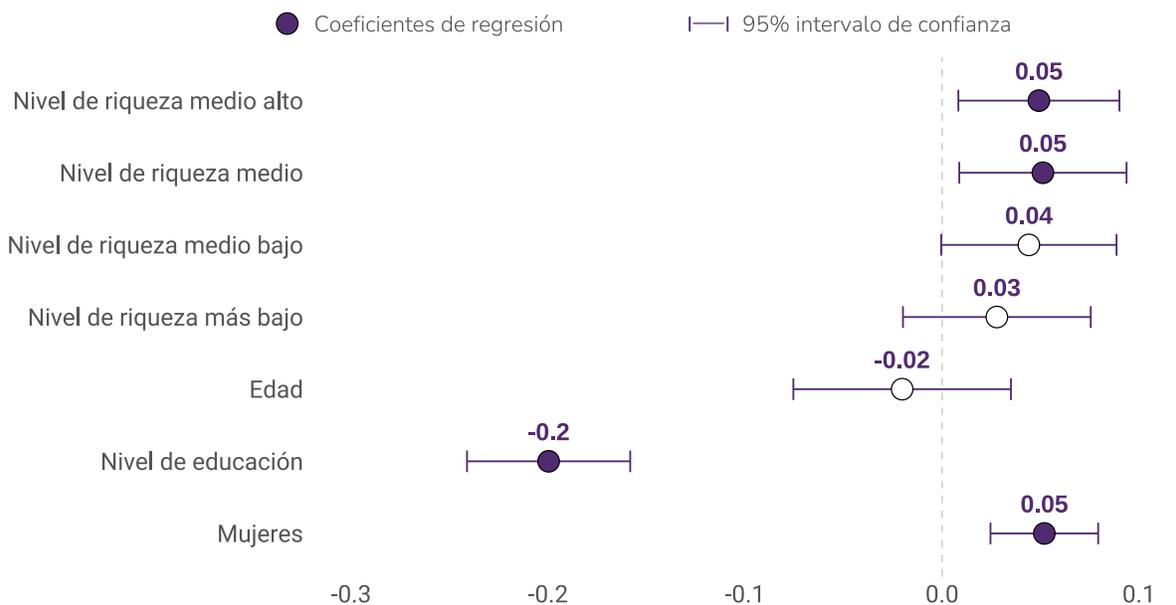
El Salvador se ubica en la primera posición de las evaluaciones de la oferta gubernamental de educación a distancia

El Gráfico 1 muestra las evaluaciones de la educación a distancia por país. El Salvador tiene el mayor porcentaje de personas que creen que el gobierno ofrece medios de educación a distancia efectivos (87.1%), mientras que Haití tiene el menor porcentaje (4.1%). Debido a diferencias en la brecha digital, así como en los recursos familiares y educativos, las alternativas de educación a distancia no afectan a las personas en ALyC de la misma forma⁶. Países como El Salvador y República Dominicana adoptaron estrategias híbridas como establecer una plataforma nacional con materiales que puedan ser enseñados mediante diferentes medios de comunicación, ofreciendo guías de orientación a los profesores, estudiantes y padres, creando tutoriales en video y poniendo en operación un centro de llamadas nacional para apoyar a los estudiantes⁷. Tales esfuerzos pudieron haber influido positivamente las percepciones de la efectividad en esos países, pero esto no explica las evaluaciones comparativamente menores del promedio en Perú y Paraguay-tales países también han lanzado programas que faciliten la educación a distancia.

El nivel de preparación del gobierno de cada país para ejecutar alternativas de educación a distancia antes de la pandemia pudo haber afectado las percepciones de su efectividad⁸. Aunque esta explicación puede justificar la posición relativamente alta de Uruguay, no explica la baja posición de Colombia y Chile dado que ambos países también iniciaron con unas bases relativamente fuertes⁹. Las deficiencias de la educación a distancia para replicar la calidad del aprendizaje cara a cara también podrían influir en las percepciones de su efectividad. En un país como Chile, donde las escuelas han podido ofrecer educación a distancia, un estudio del Banco Mundial reporta que apenas compensó el 30% de las pérdidas de aprendizaje debido al cierre de las escuelas¹⁰. Se necesitan más investigaciones para entender los resultados a nivel de cada país en la opinión pública frente a la efectividad de la oferta gubernamental de educación a distancia; en lo que queda de este reporte, sin embargo, se pasa a analizar la variación a nivel individual.

Gráfico 2.

Las mujeres y los encuestados más ricos son más propensos a pensar que se brindó una educación a distancia efectiva en comparación con los más educados



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Quienes tienen un mayor nivel de educación perciben mayores fallas en los medios de educación a distancia ofrecidos por el gobierno

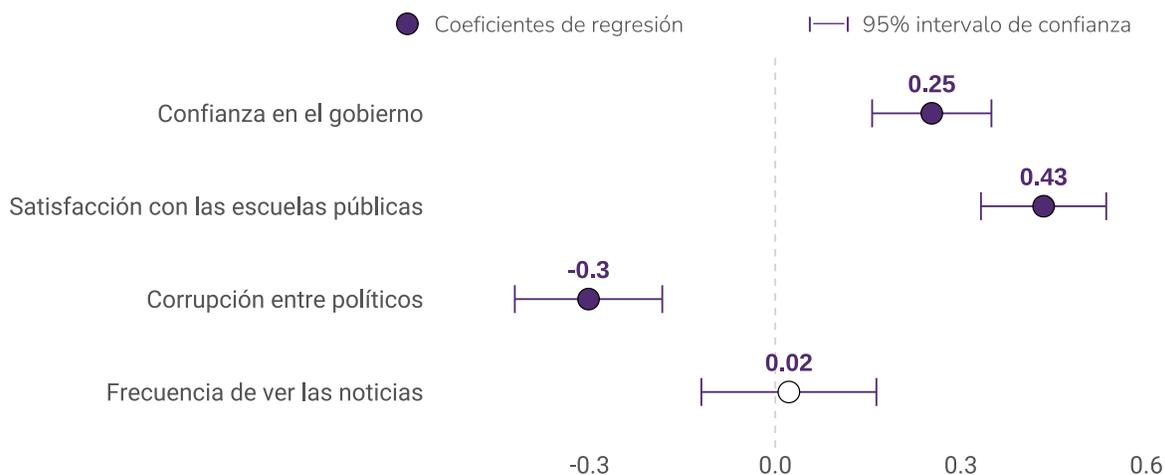
En esta sección se considera la medida en la que cuatro factores socioeconómicos y demográficos -género, educación, edad y riqueza- predicen si una persona siente que el gobierno ofreció medios de educación a distancia efectivos durante la pandemia. Se realiza un análisis de regresión logística que incluye esos cuatro factores y efectos fijos por país¹¹. La variable dependiente se codifica como "1" si la persona dice, sí, el gobierno ofreció educación a distancia efectiva, y "0" si no. El Gráfico 2 presenta los resultados de este análisis. En este gráfico, los puntos representan el cambio estimado en la probabilidad de reportar una evaluación positiva; los puntos sólidos son estadísticamente significativos, mientras que los puntos vacíos no lo son.

El género y la educación son predictores significativos de las evaluaciones de la oferta gubernamental de educación a distancia. Específicamente, el análisis predice que las mujeres son cinco puntos porcentuales más propensas a responder que el gobierno ofreció educación a distancia efectiva durante la pandemia en comparación con los hombres en ALyC. En relación con el nivel de educación, existe una correlación negativa: en promedio, los ciudadanos más educados tienen una menor probabilidad de sentir que el gobierno ofreció educación a distancia efectiva durante la pandemia. Investigaciones previas han sugerido que las personas con un mayor nivel de educación están más inclinadas a tener conciencia de las deficiencias en las organizaciones gubernamentales y en general tienen una respuesta más fuerte a la corrupción en la sociedad¹². Por lo tanto, una posible explicación de esta relación negativa podría ser que un rango más amplio de aprendizajes y experiencias a medida que se adquiere más educación hace que las personas más educadas sean más críticas de los servicios gubernamentales¹³.

La edad no es un predictor estadísticamente significativo; no podemos decir con certeza que ella influye en las percepciones de las personas sobre los medios de educación a distancia ofrecidos por el gobierno durante la pandemia. La variable de riqueza se divide en diferentes cohortes. En comparación con las personas con mayor riqueza (la categoría base o de referencia), las categorías con menor riqueza son estadísticamente insignificantes. Sin embargo, la tercera y cuarta categorías con mayor riqueza tienen una mayor probabilidad de percibir como efectiva la educación a distancia en comparación con los de mayor riqueza. Investigaciones anteriores han mostrado que los ciudadanos más acaudalados están más satisfechos con la calidad de la educación que los más pobres, posiblemente porque los primeros viven en vecindarios con escuelas que están mejor preparadas y con un personal más apropiado¹⁴. Esto puede explicar parcialmente los resultados en el Gráfico 2.

Gráfico 3.

Aquellos que son satisfechos con las escuelas públicas y que confían en el gobierno son más propensos a pensar que se brindó una educación a distancia efectiva



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



La satisfacción con las escuelas públicas es el predictor más fuerte sobre la educación a distancia ofrecida por el gobierno

A medida que los países de América Latina y el Caribe enfrentaron los efectos posiblemente severos del cierre de las escuelas por la pandemia, los gobiernos tomaron medidas importantes para poner en marcha alternativas de educación a distancia¹⁵. El siguiente análisis profundiza en los posibles predictores -además de los socioeconómicos y demográficos- de la efectividad percibida de la educación a distancia durante la pandemia.

En esta sección, se pone a prueba la medida en la que prestar atención a las noticias, las percepciones sobre la corrupción política, la satisfacción con las escuelas públicas y la confianza en los gobiernos locales dan forma a la evaluación de la educación a distancia. El Gráfico 3 muestra los resultados de un análisis de regresión logística que incluye estos factores mientras se controla por los mismos predictores que se usaron en el Gráfico 2. Debido al diseño muestral, la información de algunas de estas variables pudo recolectarse en pocos países. Por lo anterior, los siguientes análisis están relacionados con cuatro países: Panamá, Chile, Uruguay y Brasil. Para anticipar mis resultados, la primera variable (frecuencia con la que sigue las noticias) no es estadísticamente significativa, mientras que las otras tres (corrupción entre los políticos, la satisfacción con las escuelas públicas y la confianza en el gobierno local) lo son.

Los ciudadanos reciben información sobre el mundo a través de diferentes fuentes, incluyendo las noticias. La mayoría de las personas presta inmediatamente atención a las necesidades de su vida privada y rara vez participa en eventos políticos¹⁶. Así, ellos se valen de fuentes externas como las noticias en la televisión para obtener información, lo cual le da a los medios de comunicación un tremendo poder para influir en la opinión pública sobre el mundo político¹⁷. A través de mecanismos como “carnadas” (presentando noticias de forma que solo hace disponibles al público piezas específicas de información política) y definiendo la agenda, las noticias de televisión pueden afectar en lo que el público percibe como los temas más importantes y pueden influir en los juicios sobre el desempeño político¹⁸. Teniendo esto en mente, vale la pena considerar la conexión entre el consumo de noticias y las evaluaciones de la efectividad de la educación a distancia. Sin embargo, sin saber si los medios de comunicación presentaban un panorama positivo o negativo de los esfuerzos estatales en esta materia, no es posible definir una expectativa a priori sobre si el consumo de noticias puede estar asociado de forma positiva o negativa con la variable dependiente. Para el análisis, se operacionaliza la variable independiente usando una pregunta que indaga entre los entrevistados por la frecuencia con la que prestan atención a las noticias, ya sean en televisión, radio, prensa o en internet¹⁹. En contra de la expectativa según la cual habría alguna conexión, los análisis en el Gráfico 3 muestran que la frecuencia con la que se ven las noticias no es un predictor significativo de las percepciones sobre la educación a distancia.

Las percepciones sobre la transparencia del gobierno y la rendición de cuentas pueden influir positivamente en las percepciones de los ciudadanos sobre los medios de educación a distancia ofrecidos por el gobierno. Investigadores han sugerido que la transparencia en el manejo de la educación pública lleva a mayores expectativas de rendición de cuentas, menor corrupción y un mejor desempeño educativo²⁰. Por lo tanto, las personas deben tener evaluaciones más positivas de los servicios de educación pública si piensan que las escuelas son transparentes frente al uso de los impuestos y responden a los problemas reportados²¹. Se operacionaliza este concepto con una pregunta que indaga cuántos políticos creen que están involucrados en corrupción²². Los resultados del Gráfico 3 muestran una correlación negativa, fuerte y significativa entre la cantidad de corrupción percibida entre los políticos y la percepción sobre la efectividad de la educación a distancia ofrecida por el gobierno. Un aumento máximo en esta medida de la confianza en los políticos predice un descenso de 30 puntos porcentuales en la probabilidad de que la persona perciba como efectiva la educación a distancia ofrecida por el gobierno. Una relación fuerte como esta podría estar influenciada por los esfuerzos de los países en la región para facilitar acceso a información pública y la transparencia en un contexto donde urge responder a asuntos como la corrupción, insuficiencias en el gobierno, poca participación pública y ausencia de rendición de cuentas²³; esto es, puede ser que los esfuerzos en contra de la corrupción estimulen una fuerte conexión entre las evaluaciones en general sobre la corrupción política y sus visiones de los servicios ofrecidos por el gobierno.

La tercera expectativa es que la satisfacción con las escuelas públicas debería afectar positivamente las percepciones sobre si el gobierno es efectivo al ofrecer educación a distancia. Dado que las personas son sensibles a la calidad de servicios públicos básicos, ellos pueden traducir (in)satisfacción en evaluaciones de resultados específicos, y viceversa²⁴. Por lo tanto, la satisfacción con las escuelas públicas puede reflejarse en las percepciones de la efectividad del material de aprendizaje²⁵. El Gráfico 3 muestra una correlación fuerte y positiva entre las dos variables -un aumento máximo en la satisfacción con las escuelas públicas predice un aumento de 46 puntos porcentuales en la probabilidad de que una persona diga que el gobierno ofreció educación a distancia efectiva.

Finalmente, se espera que la confianza en el gobierno influya favorablemente en la opinión pública sobre la educación a distancia ofrecida por el gobierno. La confianza implica percepciones positivas del comportamiento de una persona o una organización²⁶. También refleja el nivel de fe que las personas tienen en que el gobierno “hace lo correcto y lo que se percibe como justo”²⁷. Por lo tanto, un nivel más alto de confianza en el gobierno puede empujar positivamente la percepción pública sobre si el gobierno ofreció o no medios de educación a distancia efectivos. Se operacionaliza esta idea con una pregunta que indaga si los ciudadanos confían en que el gobierno hace lo que es correcto²⁸. El Gráfico 3 muestra una relación positiva entre las dos variables: un aumento máximo en la confianza en el gobierno predice un aumento de 25 puntos porcentuales en la probabilidad de que la persona perciba como efectiva la educación a distancia ofrecida por el gobierno.

Conclusión

Este informe de *Perspectivas* muestra que la satisfacción con las escuelas públicas es un predictor positivo y fuerte de la percepción de una educación a distancia efectiva brindada por el gobierno. Esto demuestra que las personas durante la pandemia hicieron una asociación fuerte entre la satisfacción con la educación pública local y los esfuerzos nacionales para ofrecer educación a distancia. Aún más, las percepciones sobre la corrupción entre los funcionarios electos son un predictor negativo fuerte de una educación a distancia efectiva; visto en perspectiva, este resultado puede interpretarse que mostrar una buena gobernanza puede resultar en evaluaciones positivas del desempeño del gobierno en áreas de servicio específicas. La educación es otro predictor negativo fuerte, posiblemente debido a que los altos niveles de educación dan a los ciudadanos la habilidad de ser más críticos del gobierno. El género es un predictor moderado, donde las mujeres tienen una probabilidad apenas 5 puntos porcentuales más alta que los hombres de estar satisfechas con la educación a distancia. Al mismo tiempo, la edad, la riqueza y la frecuencia con la que siguen las noticias no son predictores significativos.

Los modelos tradicionales de gobernanza democrática se basan en la capacidad de las personas de establecer efectivamente el desempeño del gobierno. La expansión de la información disponible al público sobre la provisión de servicios en todas las áreas ayuda a que las personas hagan evaluaciones más precisas. Al mismo tiempo, las calificaciones de los ciudadanos de la provisión de servicios debieran tenerse en cuenta a la hora de crear y refinar programas que respondan a las necesidades de la ciudadanía. Este reporte muestra grandes deficiencias en las percepciones de los ciudadanos de que los gobiernos a lo largo de ALyC ofrecieron educación a distancia de forma efectiva, donde tales deficiencias son detectadas en mayor o menor medida en cada país y por cada persona. Aunque los gobiernos tuvieron éxito en poner en marcha programas para ofrecer educación a distancia, existen brechas importantes que llenar en términos de dónde y entre quiénes fueron comparativamente más efectivos estos esfuerzos.

Notas

1. Vegas 2020.
2. Aedo, Nahata, Sabarwal 2020.
3. Aedo, Nahata, Sabarwal 2020.
4. Aedo, Nahata, Sabarwal 2020.
5. A otras 316 personas se les hizo la pregunta, pero respondieron “no sabe” o no dieron una respuesta, lo cual se traduce en una tasa de no respuesta para la pregunta de 3.42%. Todos los gráficos en este reporte usan la siguiente versión de la base de datos del Barómetro de las Américas: 2021 v.1.2
6. Rodríguez 2021.
7. Cobo 2020.
8. Rodríguez 2021.
9. Rodríguez 2021.
10. Gropello 2020.
11. Todas las variables independientes fueron recodificadas de 0 a 1. La edad (**EDAD**) es una medida de la edad del entrevistado en cohortes. Un cambio de 0 a 1 en la edad va desde la categoría más joven a la categoría más adulta. La riqueza (**WEALTH**) se mide a partir de un análisis factorial de los bienes en el hogar, tales como un carro, televisión, nevera, etc. Una serie de nuevas variables fueron creadas para representar cada quintil, donde la categoría de mayor riqueza sirve como base de la comparación. La educación (**EDR**) es categórica a partir del nivel más alto de educación alcanzado por la persona. En este reporte, la categoría más baja es ninguna o educación primaria, mientras que la más alta es educación superior. Los datos de quienes no tienen educación o educación primaria se codifican en la misma categoría porque el porcentaje de personas encuestadas sin educación es muy bajo. Por lo tanto, un cambio de 0 a 1 en la educación va de primaria o ninguna hasta educación superior. Para el género (**GENDER**), las mujeres y las personas no-binarias se representan con un 1, mientras que los hombres con un 0.
12. Agerberg 2019.
13. Krönke y Olan'g 2020.
14. Krönke y Olan'g 2020.
15. Gropello 2020.
16. Iyengar y Kinder 2010.
17. Iyengar y Kinder 2010.
18. Iyengar y Kinder 2010.

19. Esta variable (**G10N**) usa una escala de 5 puntos que está codificada en términos de un mínimo (nunca, codificado como 0) a un máximo (a diario, codificado como 1).
20. Krönke y Olan'g 2020.
21. Krönke y Olan'g 2020.
22. Esta variable (**EXC7NEW**) usa una escala de 5 puntos que está codificada en términos de un mínimo (ninguno, codificado como 0) a un máximo (todos, codificado como 1).
23. ELLA Network 2012.
24. Bland et al. 2021.
25. Esta variable (**SD3NEW2**) usa una escala de 4 puntos que está codificada en términos de un mínimo (muy insatisfecho, codificado como 0) a un máximo (muy satisfecho, codificado como 0).
26. OECD 2013.
27. OECD 2013; note que el reporte de la OECD atribuye la cita a esta fuente: Easton, David. 1965. *A Systems Analysis of Political Life*. New York: John Wiley.
28. Esta variable (**ANESTG**) usa una escala de 4 puntos que está codificada en términos de un mínimo (nada, codificado como 0) a un máximo (mucho, codificado como 1).

Referencias

Aedo, Cristian, Vatsal Nahata y Shwetlena Sabarwal. 2020. "The Remote Learning Paradox: How Governments Can Truly Minimize COVID-Related Learning Losses." *World Bank Blogs*, 10 de noviembre. <https://blogs.worldbank.org/education/remote-learning-paradox-how-governments-can-truly-minimize-covid-related-learning-losses>. Consultado el 10 de agosto de 2022.

Agerberg, Mattias. 2019. "The curse of knowledge? Education, corruption, and politics." *Political Behavior* 41(2): 369-399.

Bland, Gary, Derick Brinkerhoff, Diego Romero, Anna Wetterberg y Erik Wibbels. 2021. "Public Services, Geography, and Citizen Perceptions of Government in Latin America." *Political Behavior*: 1-28.

Cobo, Cristobal, Robert Hawkins y Helena Rovner. 2020. "How Countries across Latin America Use Technology during COVID19-Driven School Closures." *World Bank Blogs*, 31 de marzo. <https://blogs.worldbank.org/education/how-countries-across-latin-america-use-technology-during-covid19-driven-school-closures>. Consultado el 10 de agosto de 2022.

ELLA Network. 2012. "The Latin American Approach to Transparency and Access to Information." *ELLA Guide*, Mayo 2. <http://ella.practicalaction.org/knowledge-guide/the-latin-american-approach-to-transparency-and-access-to-information>. Consultado el 10 de agosto de 2022.

Gropello, Emanuela Di. 2020. "The Costs of COVID-19 in Education in Latin America. Acting Now to Protect the Future of Our Children." *World Bank Blogs*, 7 de octubre. <http://blogs.worldbank.org/education/costs-covid-19-education-latin-america-acting-now-protect-future-our-children>. Consultado el 10 de agosto de 2022.

Iyengar, Shanto y Donald R. Kinder. 2010. *News that Matters: Television and American Opinion*. Chicago: University of Chicago Press.

Krönke, Matthias y Lulu Olan'g. 2020. "Democratic dividend: The road to quality education in Africa." Afrobarometer Policy Paper No. 63, Abril. https://www.afrobarometer.org/wp-content/uploads/2022/02/ab_r7_policypaper63_pap16_road_to_quality_education_in_africa.pdf. Consultado el 10 de agosto de 2022.

OECD. 2013. "Trust in government, policy effectiveness and the governance agenda." en *Government at a Glance 2013*, Paris: OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/gov_glance-2013-6-en. Consultado el 10 de agosto de 2022.

Referencias

Rodríguez, Laura. 2021. "Challenges and Opportunities for Secondary Education in Latin America and the Caribbean during and after the Pandemic." *Economic Commission for Latin America and the Caribbean* CEPAL.org, 10 de diciembre. <https://www.cepal.org/en/insights/challenges-and-opportunities-secondary-education-latin-america-and-caribbean-during-and>. Consultado el 10 de agosto de 2022.

Vegas, Emiliana. 2022. "School Closures, Government Responses, and Learning Inequality around the World during COVID-19." Brookings.edu, Abril 14. <https://www.brookings.edu/research/school-closures-government-responses-and-learning-inequality-around-the-world-during-covid-19>. Consultado el 10 de agosto de 2022.



Prisha Punjwani (prisha.c.punjwani@vanderbilt.edu) es estudiante de segundo año en Vanderbilt University con especializaciones en Estudios de Políticas Públicas y Desarrollo Humano y Organizacional.

Este reporte fue editado por Elizabeth Zechmeister y Mariana Rodríguez. Este reporte fue traducido por Camilo Plata y J. Daniel Montalvo. La auditoría de este reporte fue hecha por Valerie Schweizer-Robinson. El formato, la producción, la revisión, los gráficos y la distribución del reporte fueron manejados por Mariana Rodríguez y Laura Sellers. Muestras de datos e informes están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto. Síguenos en Twitter para mantenerse en contacto.

Como miembro fundador de la iniciativa de transparencia de la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR), LAPOP se compromete a la divulgación rutinaria de nuestros procesos de recopilación de datos y presentación de informes. Se puede encontrar más información sobre los diseños de la muestra del Barómetro de las Américas en vanderbilt.edu/lapop/core-surveys.

Este reporte de *Perspectivas* ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Las opiniones expresadas en este reporte de *Perspectivas* corresponden a la autora y LAPOP y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID, del Gobierno de los Estados Unidos o cualquiera de las otras instituciones financiadoras. Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por USAID y Vanderbilt.

vanderbilt.edu/lapop 

@LAPOP_Lab 

lapop@vanderbilt.edu 

+1-615-322-4033 

230 Appleton Place, PMB 505, Suite 304, Nashville, TN 37203, USA 