

Perspectivas #152

## ¿Qué factores influyen en la satisfacción con las escuelas públicas en América Latina y el Caribe?

Rohit Kataria  
Vanderbilt University

23 de agosto de 2022

### Hallazgos principales:

- La edad y el nivel de educación predicen positivamente la satisfacción de una persona con las escuelas públicas
- Las personas satisfechas con los servicios públicos locales de carreteras, agua y salud en un país tienen una mayor probabilidad de estar satisfechos con las escuelas públicas
- La preocupación por la corrupción en el sector educativo está asociada con una menor satisfacción con las escuelas locales
- La creencia de que el gobierno está haciendo lo correcto es un predictor significativo de la satisfacción con las escuelas públicas



Con el declive de la democracia en América Latina y el Caribe (ALyC) durante la última década, es urgente que los líderes conozcan lo que necesitan sus ciudadanos de tal forma que puedan mejorar sus vidas<sup>1</sup>. Un sector de la vida pública -escuelas- ofrece una aproximación útil a si los ciudadanos están satisfechos con el gobierno<sup>2</sup>. Más específicamente, dado que las escuelas públicas son un servicio gubernamental, las percepciones de los ciudadanos de estas escuelas son una aproximación directa de su creencia en que el gobierno ofrece suficientes bienes públicos<sup>3</sup>. Estas evaluaciones dan forma a las evaluaciones de los ciudadanos de los líderes nacionales<sup>4</sup>. Adicionalmente, la satisfacción con las escuelas públicas pueden ser un indicador importante del contexto de la salud mental y emocional general de la región<sup>5</sup>. En un sentido más amplio, las calificaciones del nivel de satisfacción con las escuelas públicas ofrecen perspectivas importantes sobre dinámicas sociales más amplias<sup>6</sup>. Así es importante examinar la satisfacción con las escuelas públicas en ALyC.

Este reporte de *Perspectivas* analiza los predictores de la satisfacción personal con las escuelas públicas. Esta información fue recolectada durante la pandemia por la Covid-19; aunque no se considera directamente en este reporte, la pandemia pudo haber influido en los resultados, lo cual es importante tener en mente. La ronda 2021 del Barómetro de las Américas de LAPOP midió la satisfacción con las escuelas públicas mediante la siguiente pregunta:

**SD3NEW2:** [Y pensando en la ciudad o área donde usted vive...] ¿Y con la calidad de las escuelas públicas? ¿Está usted...

Las personas respondían usando una escala de 1 a 4, donde 1 indicaba “Muy satisfecho” y 4 “Muy insatisfecho”.

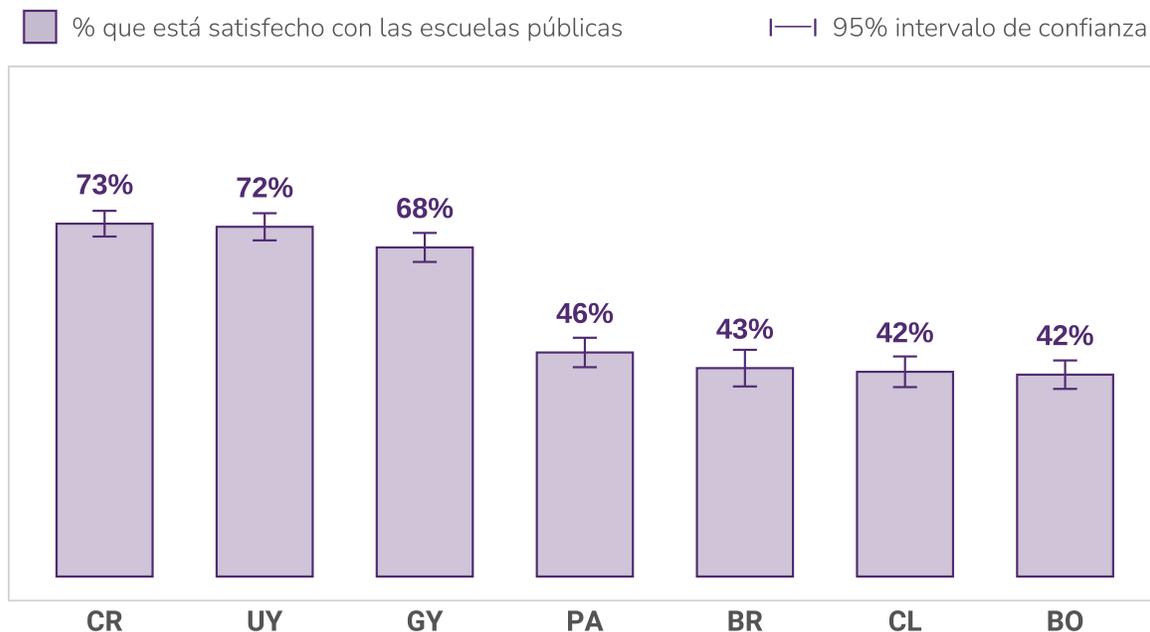
## Satisfacción con las escuelas públicas por país

El Gráfico 1<sup>7</sup> es una ilustración comparativa (con los intervalos de confianza del 95% en gris) mostrando los niveles de satisfacción con las escuelas públicas, esto es, el porcentaje de aquellos que reportan estar “satisfechos” o “muy satisfechos” con la calidad de las escuelas públicas en donde viven entre los ciudadanos de siete países de América Latina y el Caribe: Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Guyana, Panamá y Uruguay. Todos los datos vienen del Barómetro de las Américas 2021; la pregunta solo se formuló en los países que aparecen en el gráfico. En total, 9.620 personas respondieron la pregunta. El patrón observado en la satisfacción con las escuelas públicas ubica a los países en dos grupos diferentes. El primer grupo tiene una tasa de satisfacción con las escuelas públicas de aproximadamente 67-73% e incluye a Costa Rica, Guyana y Uruguay. El segundo grupo tiene una tasa de satisfacción con las escuelas públicas de aproximadamente 41-47% e incluye Bolivia, Brasil, Chile y Panamá.

La mayoría de la literatura sobre este tema indica que la satisfacción con las escuelas está asociada fundamentalmente con la fuerza de la comunicación con la escuela de cada persona, esto es, la frecuencia con la que los padres tienen la oportunidad de interactuar con el personal de las escuelas de sus hijos y la frecuencia de las comunicaciones que reciben los padres de parte del sistema educativo de los niños<sup>8</sup>. Este factor a nivel local no explica fácilmente la existencia de diferencias tan marcadas a nivel nacional en la calificación de la satisfacción con las escuelas públicas en los dos grupos en el Gráfico 1. Los escalafones globales de *US News and World Report* también fallan en explicar el patrón en el Gráfico 1. Estos escalafones indican que Brasil y Chile tienen sistemas educativos más fuertes que Costa Rica, Guyana y Uruguay<sup>9</sup>. Aunque las diferencias entre países merecen más atención, lo que resta de este reporte se concentra en los predictores individuales de la variación en las respuestas entre las personas en ALyC.

## Gráfico 1.

### Satisfacción con las escuelas públicas



Fuente: Barómetro de las Américas 2021

LAPOP

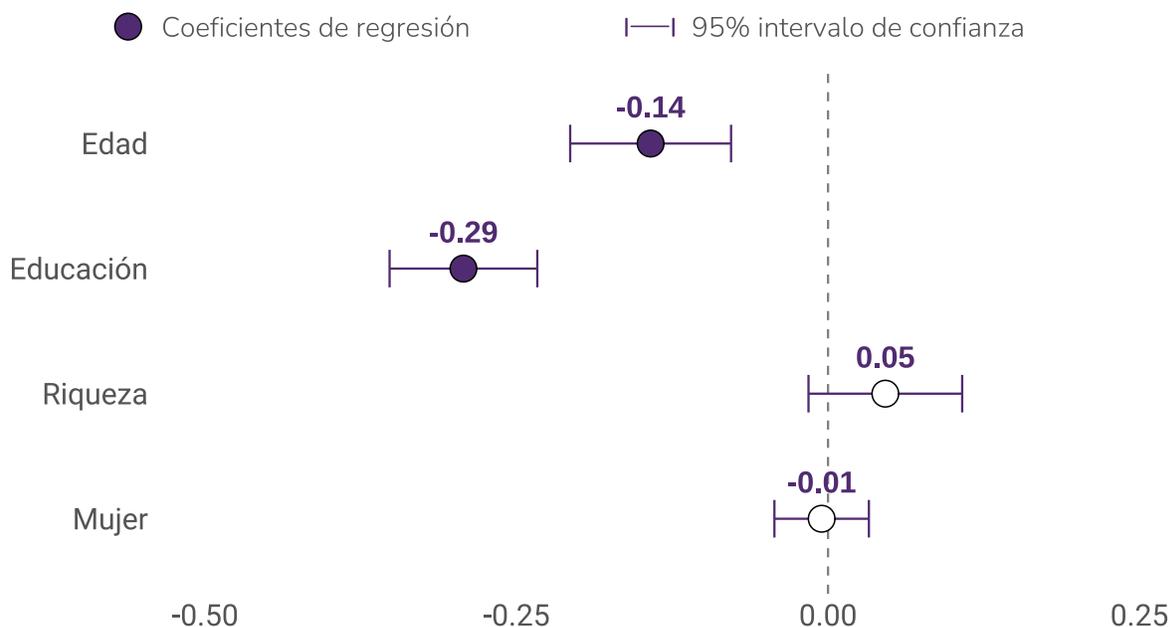
## Factores sociodemográficos y satisfacción con las escuelas públicas

Para evaluar quienes están satisfechos con las escuelas públicas, se usa inicialmente una regresión lineal simple para establecer la relación de la variable con la edad, educación, riqueza y género<sup>10</sup>. Efectos fijos por país son incluidos, pero no se muestran en el gráfico.

El Gráfico 2<sup>11</sup> muestra que en promedio en ALyC, aquellos en la cohorte de edad más adulta están 0.14 unidades menos satisfechos con las escuelas públicas en la región (en una escala de satisfacción de 1 a 4), en comparación con los grupos de edad más jóvenes. Una correlación igualmente negativa existe respecto al nivel de educación; en general, quienes tienen un nivel de educación más alto tienden a estar menos satisfechos con las escuelas públicas en su área. Finalmente, la riqueza y la identidad de género no son predictores estadísticamente significativos de la satisfacción con las escuelas públicas entre las personas en ALyC.

### Gráfico 2.

#### Predictores socioeconómicos y demográficos de satisfacción con las escuelas públicas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

## Explicaciones adicionales de la satisfacción con las escuelas públicas

En esta sección se consideran varios factores adicionales que podrían estar asociados a las evaluaciones de las escuelas públicas locales: la satisfacción con otros servicios locales y las opiniones sobre la corrupción en la educación pública. El objetivo es medir qué tan fuerte es la conexión que existe entre las evaluaciones de diferentes servicios públicos y determinar la asociación entre las opiniones sobre la corrupción en la educación y las evaluaciones de la oferta local de educación.

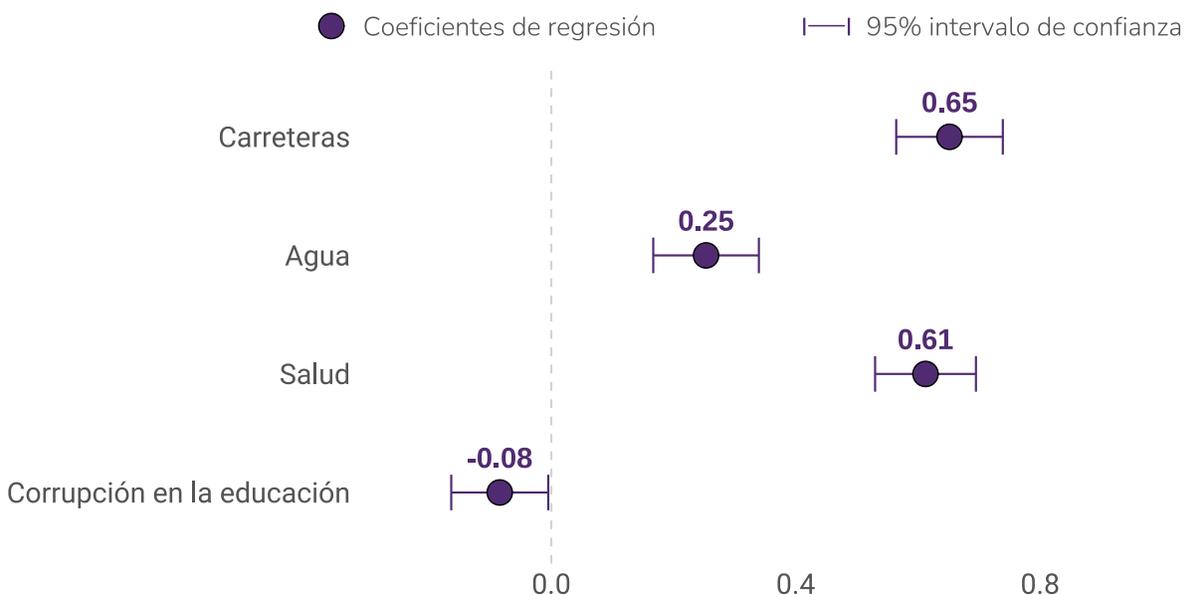
La primera expectativa es que la satisfacción con otros servicios (carreteras locales públicas, agua y servicios de salud) estarán asociados con la satisfacción con las escuelas públicas<sup>12</sup>. Algunos investigadores resaltan que un buen predictor de la satisfacción con las escuelas públicas es la calidad de otros servicios públicos, con frecuencia relacionados, en su región (ej., la calidad de las carreteras que se dirigen a las escuelas)<sup>13</sup>. Se pone a prueba la capacidad de “viajar” de este resultado en el Barómetro de las Américas 2021. La segunda expectativa es que las preocupaciones por la corrupción en el sector de la educación pública estarán asociadas a las evaluaciones de la oferta local de educación pública. Anteriores investigaciones indican que un predictor fuerte de la satisfacción actual con las escuelas públicas son las creencias en general sobre el sistema educativo, independientemente del origen de esas creencias o si se basan en evidencia<sup>14</sup>. Se operacionaliza la preocupación por la corrupción en el sector de la educación pública con una pregunta que pide a las personas identificar cuáles de siete dominios públicos están más afectados por la corrupción<sup>15</sup>.

El Gráfico 3 se basa en un análisis de regresión que contiene las mismas variables incluidas en el análisis del Gráfico 2, además de las operacionalizaciones para los conceptos puestos a prueba en esta sección. Los resultados revelan que las evaluaciones de los servicios de carreteras, agua y salud son predictores positivos estadísticamente significativos de la variable dependiente. Esto coincide con anteriores investigaciones<sup>16</sup>. Es interesante notar que de los tres servicios públicos evaluados, la satisfacción con los servicios públicos de agua parecen tener un menor impacto en la satisfacción con las escuelas públicas que la satisfacción con las carreteras o servicios de salud públicos. El Gráfico 3 también muestra una correlación negativa, estadísticamente significativa entre la satisfacción con las escuelas públicas y la creencia de que el sector educativo es el más corrupto del gobierno. Esto también se esperaba, en la medida que coincide con anteriores investigaciones<sup>17</sup>. La satisfacción de una persona con las escuelas públicas es influenciada por sus creencias generales sobre el sistema educativo, por lo que creer que el sector educativo es el más corrupto del gobierno es un predictor negativo estadísticamente significativo de la satisfacción con las escuelas públicas.

Aún más, en análisis más robustos y que no se incluyen en este análisis, se encuentra que cada nueva variable incluida en el Gráfico 3 no parece influir a las demás significativamente cuando se analizan simultáneamente (versus por sí solas) en el análisis de regresión. Se concluye que cada una de estas variables importa independientemente al predecir la satisfacción de las personas con las escuelas públicas.

### Gráfico 3.

#### Evaluaciones de servicios públicos como predictores de satisfacción con las escuelas públicas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Con el fin de extender este análisis, también se realizó esta regresión con una medida de cuanto las personas confían en que el gobierno está haciendo lo correcto<sup>18</sup>. Cuando se incluye en el análisis abajo, revela una correlación positiva significativa con la satisfacción con las escuelas públicas (coeficiente=0.19). El coeficiente para la satisfacción con las carreteras públicas, agua y servicios de salud se mantuvo positivo y estadísticamente significativo. Sin embargo, la adición del factor adicional relacionado con la confianza gubernamental hizo que la correlación de la variable de corrupción en educación se tornara estadísticamente insignificante. Se necesitan investigaciones adicionales que expliquen la gran influencia de la confianza en el gobierno en la satisfacción con las escuelas públicas, y que además permitan entender cómo esa medida está relacionada con la preocupación por la corrupción en educación. Puede ser que el aumento de la confianza en la gobernabilidad y el gobierno a nivel nacional tiene implicaciones importantes para la creciente satisfacción con las escuelas públicas locales.

## Discusión

Este reporte de *Perspectivas* muestra que la satisfacción con otros servicios públicos locales, especialmente la salud y las carreteras, es el predictor más fuerte de la probabilidad de que una persona esté satisfecha con las escuelas públicas en el país. Adicionalmente, se encuentra que las personas que piensan que la educación es el sector gubernamental más corrupto tienen una mayor probabilidad de estar insatisfechos con las escuelas públicas en el país, aunque el efecto sustantivo es pequeño. Aún más, las personas de mayor edad y las más educadas tienen una mayor probabilidad de estar insatisfechas con las escuelas públicas en el país.

Los resultados de los análisis confirman las expectativas relacionadas con que las personas que están satisfechas con otros bienes públicos tienen una mayor inclinación a estar satisfechos con las escuelas públicas. Esto tiene sentido en la medida en que la creencia de una persona en que su gobierno se ocupa de sus necesidades abarca, y está interconectado con, todos los aspectos del bien público, desde la infraestructura a la educación y la salud<sup>19</sup>.

En parte debido al número limitado de temas relevantes incluidos en el cuestionario del Barómetro de las Américas 2021, este análisis deja preguntas importantes sin responder con relación a la satisfacción con las escuelas públicas. Por ejemplo, merece mayor investigación cuáles son las expectativas que tienen las personas frente a las escuelas públicas, dado que dichas expectativas pueden afectar significativamente cómo las personas responden a la pregunta sobre satisfacción. Adicionalmente, valdría la pena investigar si estos resultados difieren entre la población con hijos y sin hijos y entre grupos que envían a sus hijos a escuelas privadas versus públicas<sup>20</sup>. También podría ser útil para las futuras investigaciones considerar la forma como la identidad racial y la religiosidad predicen la satisfacción con las escuelas públicas, en la medida que varios países de ALyC tienen una historia de exclusión social de grupos sociales minoritarios y esto puede influir en cómo los miembros de estos grupos son tratados por los sistemas públicos de escuelas<sup>21</sup>.

Este reporte revela brechas significativas entre y dentro de los países de América Latina y el Caribe. Sabiendo lo que determina la variación es necesario para entender las experiencias y las opiniones sobre el gobierno de los ciudadanos, particularmente en el ámbito de la educación. Estas visiones importan porque la educación es importante, y porque estas visiones ofrecen perspectivas sobre cómo ven los ciudadanos la capacidad general del gobierno de atender las necesidades del público<sup>22</sup>. En la medida que los líderes políticos son responsables y rinden cuentas, ellos tienen incentivos de atender estos asuntos<sup>23</sup>.

## Notas

1. Zovatto 2020.
2. Bland et al. 2021.
3. Bland et al. 2021.
4. Bland et al. 2021.
5. Daily et al. 2020.
6. Daily et al. 2020.
7. Todos los gráficos de este informe utilizan la siguiente versión del conjunto de datos del Barómetro de las Américas: Merged\_LAPOPOP\_AmericasBarometer\_2021\_v1.2.
8. Bejou 2013; Desianti, Nurlaila y Tukiran 2021; Griffith 1996; Oberfield 2019.
9. US News 2022.
10. Estas variables independientes fueron recodificadas y puestas en una escala de 0 a 1. La variable dependiente se codifica de forma que 1 representa una evaluación “Muy insatisfecha”, 2 representa “insatisfecha”, 3 es “satisfecha” y 4 es “Muy satisfecha”. La edad es una variable dividida en cohortes, agrupando la edad en años de las personas. Un cambio de 0 a 1 en la edad va de la categoría más joven a la categoría más adulta. La riqueza se mide a partir de un análisis factorial de la posesión de bienes, tales como carro, TV, nevera, etc. Un cambio de 0 a 1 en la riqueza va del menor nivel de riqueza a la mayor riqueza. La educación es categórica con el nivel más alto de educación que alcanzó la persona. Como se codifica acá, la categoría más baja es ninguna o educación primaria, mientras que la más alta es educación superior. Por lo tanto, un cambio de 0 a 1 en educación va de ninguna o solo primaria a educación superior. El género es una medida dicotómica etiquetada como “Mujer”: autoidentificada como mujer y aquellos que responden “otro” son representados con un 1, mientras que los hombres se representan con 0. Las personas que se identifican como no-binario/otro se incluyen en la categoría “mujer” porque existen pocos casos en los datos como para ser analizados independientemente.
11. En el Gráfico 2, los puntos representan el cambio en la probabilidad estimada asociada con cada variable, y las barras representan el intervalo de confianza alrededor de esa estimación. Los coeficientes representan efectos máximos; el coeficiente para la edad, por ejemplo, indica el cambio en la probabilidad de reportar estar satisfechos con las escuelas públicas entre la cohorte más joven y la más adulta. Los puntos a la derecha de la línea roja significa una relación positiva, y los puntos a la izquierda indican una asociación negativa. Cuando la barra de una variable independiente no cruza la línea vertical roja, esa variable es estadísticamente significativa ( $p < .05$ ).
12. Estas variables independientes fueron recodificadas y puestas en una escala de 0 a 1, donde 0 indica una respuesta “Muy insatisfecho” y 1 indica una respuesta de “Muy satisfecho”. La satisfacción con los servicios de carreteras públicas se mide con la siguiente variable: **SD2NEW2**. Y pensando en la ciudad o área donde usted vive... ¿Está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a), o muy insatisfecho(a) con el estado de las vías, carreteras y autopistas? La satisfacción con los servicios de salud públicos se mide con la variable **SD6NEW2**. ¿Y con la calidad de los servicios médicos y de salud públicos? ¿Está usted... [Leer alternativas]. Las alternativas de respuesta son idénticas a las de **SD2NEW2**. La satisfacción con los servicios de agua se mide con la variable **SD5NEW2**. ¿Y con la calidad de su servicio de agua? ¿Está usted... [Leer alternativas] Las alternativas de respuesta son idénticas a las de **SD2NEW2** y **SD6NEW2**.

13. Lewis y Pattinasarany 2009.
14. Griffith 2006; Song, An y Meier 2020; Thompson 2003.
15. Esta variable independiente se recodifica como variable binaria (0, 1). El sector más corrupto se mide con la variable: **SOC2ACOR**. Y pensando ahora en la corrupción, ¿en cuál de estas áreas cree usted que hay más corrupción? [Leer alternativas. Marcar una sola respuesta] Las opciones de respuesta incluyen (1) Educación, (2) Salud, (3) Agua, (4) Electricidad, (5) Transporte y carreteras, (6) Asistencia social/bienestar y (7) Medio ambiente. Se codifican las respuestas de las personas que responden educación como 1. Las respuestas de las personas que responden cualquiera de los otros seis sectores como 0.
16. Lewis y Pattinasarany 2009.
17. Griffith 2006; Song, An y Meier 2020; Thompson 2003.
18. Esta variable independiente se recodifica y se pone en una escala de 0 a 1. La creencia de las personas de que el gobierno está haciendo lo correcto se mide con la variable: **ANESTG**. ¿Qué tanto confía en que el gobierno nacional hace lo correcto? [Leer alternativas] Las opciones de respuesta a esta variable son: (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada. Se codifican las respuestas de las personas que respondieron (1) Mucho como 1. Las personas que respondieron (4) Nada se codifican como 0.
19. Ver el trabajo de Bland et al. 2021; Griffith 2006; Lewis y Pattinasarany 2009; Song, An y Meier 2020; Thompson 2003.
20. La encuesta del Barómetro de las Américas pregunta si hay niños menores de 13 en la casa, pero no distingue entre padres y familiares de esos niños y no pregunta por el tipo de escuela (pública o privada) al que asisten los niños.
21. Gandelman, Hugo, Ripani 2011; Rice 2017.
22. Bland et al. 2021.
23. Bland et al. 2021.

## Referencias

Bejou, Azam. 2013. "An Empirical Investigation of the Correlates of Satisfaction in Public Schools." *Journal of Relationship Marketing* 12 (Diciembre):243-260.

Bland, Gary, Derick Brinkerhoff, Diego Romero, Anna Wetterberg y Erik Wibbels. 2021. "Public Services, Geography, and Citizen Perceptions of Government in Latin America." *Political Behavior*: 1-28.

Daily, Shay M., Megan L. Smith, Christa L. Lilly, Danielle M. Davidov, Michael J. Mann y Alfgeir L. Kristjansson. 2020. "Using School Climate to Improve Attendance and Grades: Understanding the Important of School Satisfaction Among Middle and High Schools Students." *Journal of School Health* 90 (Septiembre):683-693.

Desianti, Lisa C., Hanik Nurlaila y Tukiran, Martinus. 2021. "Managing Parent Satisfaction of Public Elementary Schools on Effect of Expectation and Perceived Value." *Journal of Industrial Engineering & Management Research* 2 (Agosto): 251-265.

Gandelman, Néstor, Hugo Ñopo y Laura Ripani. 2011. "Traditional Excluding Forces: A Review of the Quantitative Literature on the Economic Situation of Indigenous Peoples, Afro-descendants, and People Living with Disability." *Latin American Politics and Society* 53 (4):147-179.

Griffith, James. 1996. "Test of a Model of the Organizational Antecedents of Parent Involvement and Satisfaction with Public Education." *Human Relations* 49 (Diciembre):1549-1571.

Griffith, James. 2006. "Linkages of School Structural and Socioenvironmental Characteristics to Parental Satisfaction With Public Education and Student Academic Achievement." *Journal of Applied Social Psychology* 27 (Julio):156-186.

Lewis, Blane D. y Daan Pattinasarany. 2009. "Determining Citizen Satisfaction with Local Public Education in Indonesia: The Significance of Actual Service Quality and Governance Conditions." *Growth and Change* 40 (Febrero):85-115.

Oberfield, Zachary W. 2019. "Parent Engagement and Satisfaction in Public Charter and District Schools." *American Education Research Journal* 57 (Agosto):1083-1124.

Song, Miyeon, Seun-Ho An y Kenneth J. Meier. 2020. "Quality standards, implementation autonomy, and citizen satisfaction with public services: cross-national evidence." *Public Management Review* 23 (Febrero):906-928.

Thompson, Gail L. 2003. "Predicting African American Parents' and Guardians' Satisfaction With Teachers and Public Schools." *The Journal of Education Research* 96 (Abril):277-285.

US News. 2022. "Best Countries for Education." <<https://www.usnews.com/news/best-countries/best-countries-for-education>> (Consultado abril 23 de 2022)

Zovatto, Daniel. 2020. "The rapidly deteriorating quality of democracy in Latin America." <<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/02/28/the-rapidly-deteriorating-quality-of-democracy-in-latin-america/>> (Consultado abril 23 de 2022)



**Rohit Kataria** (rohit.k.kataria@vanderbilt.edu) es un estudiante de tercer año de Vanderbilt University con un primer campo de estudios en Políticas Públicas con un énfasis en métodos cuantitativos avanzados, y un segundo énfasis en Ciencia de datos y lenguas y cultura del sur asiático.

Este reporte fue editado por Elizabeth Zechmeister y Laura Sellers. Este reporte fue traducido por Camilo Plata y Sebastián Larrea. La auditoría de este reporte fue hecha por Valerie Schweizer-Robinson. El formato, la producción, la revisión, los gráficos y la distribución del reporte fueron manejados por Mariana Rodríguez y Laura Sellers. Nuestros datos e informes están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto. Síguenos en Twitter para mantenerse en contacto.

Como miembro fundador de la iniciativa de transparencia de la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR), LAPOP se compromete a la divulgación rutinaria de nuestros procesos de recopilación de datos y presentación de informes. Se puede encontrar más información sobre los diseños de la muestra del Barómetro de las Américas en [vanderbilt.edu/lapop/core-surveys](http://vanderbilt.edu/lapop/core-surveys).

Este reporte de *Perspectivas* ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Las opiniones expresadas en este reporte de *Perspectivas* corresponden a la autora y LAPOP y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID, del Gobierno de los Estados Unidos o cualquiera de las otras instituciones financiadoras. Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por USAID y Vanderbilt.

[vanderbilt.edu/lapop](http://vanderbilt.edu/lapop) 

@LAPOP\_Lab 

[lapop@vanderbilt.edu](mailto:lapop@vanderbilt.edu) 

+1-615-322-4033 

230 Appleton Place, PMB 505, Suite 304, Nashville, TN 37203, USA 