

Medios, Dictadura y Democracia



Medios, dictadura y democracia

Introducción

Analizar el discurso de los medios de comunicación en la dictadura, es una tarea ardua que no se agota en el simple racconto de que se decía en ese momento, cual fue su rol en el esquema de poder de la época o cual fue la actitud para con las víctimas de la represión. El verdadero análisis, a 34 años del golpe, es analizar que discursos son los que continúan, cuáles son los actores sociales que todavía establecen esos discursos y como era el esquema de poder mediático en la época anterior al proceso militar y cual fue el esquema posterior a los militares en el poder.

El análisis del discurso no busca juzgar hechos, sino reconocer marcas que nos lleven a una aproximación a la realidad. El estudio de las tapas de los diarios es muy útil a la hora de bucear las posiciones de los medios. Se entiende que la tapa del diario la lee mucha mas gente que el consumidor real del diario, pues una tapa está en la mano del canillita o en el propio kiosco, y las personas que pasan por allí la consumen con una mirada.

Mientras mas grande sea la letra del título, mas fácil se lee en un golpe de vista. Si las tapas de los diarios (y sobre todo en esa época, donde el desarrollo de los medios electrónicos no tenía ni por asomo el de hoy) eran coincidentes en el mensaje, la construcción del sentido común era relativamente simple. Por eso la importancia de una prensa diversa y verdaderamente independiente (independiente de poderes políticos y económicos), que exponga diferentes puntos de vista para que, de esa forma, la construcción de la realidad este realizada al interior de cada ciudadano y no empaquetada por un conglomerado de medios de comunicación.

Intentar demostrar que, en el ámbito de los medios de comunicación, hubo ganadores y perdedores no es una tarea sencilla, pero se puede iniciar una aproximación que ayude a entender el por que de algunas situaciones. Intentar demostrar que quienes colaboraron mas activamente con la dictadura fueron premiados y quienes colaboraron menos fueron castigados, es dificultoso. Sin embargo, algunas situaciones, en este antes-después nos van a ayudar a entender un poco mas la época.

Diario	Dueño	Posición ante la Dictadura	¿Existe hoy igual que 1976?
Clarín	Ernestina Herrera	A favor	Si
La Nación	Familia Mitre	A favor	Si
Crónica	Hector Ricardo García	Neutro	No
La Opinión	Jacobo Timermann	A favor (hasta el secuestro de Timermann – 1976	No existe mas
La Razón	Patricio Peralta Ramos	A favor	No – Clarin es dueño
La Prensa	Gainza Paz	A favor	No
La Tarde		A favor	Funciono entre Marzo y agosto de 1976
Buenos Aires Herald	Robert Cox	En contra	No

El Pre golpe

En los meses previos al 24 de marzo de 1976, la propaganda mediática privada (medios gráficos sobre todo) preparaba a la población para la necesidad de un cambio drástico en el rumbo del país. La necesidad que tenían los grupos concentrados de la economía, de poner un punto y aparte en la historia del país, terminar con los sindicatos, las organizaciones de base, el Estado como regulador de la actividad económica, hizo que esa necesidad se realice, gracias al apoyo de los medios de comunicación, con el consenso de gran parte de la sociedad.



El golpe

En la jornada previa y en la posterior al golpe militar, los medios de comunicación mayoritarios actuaron en la legitimación de ese golpe. Recordemos que en esta etapa histórica, los medios gráficos eran los principales medios de comunicación, seguidos por la radio (de extensa trayectoria en el país) y por último la televisión. Los grandes medios gráficos de la época (Clarín, la Nación, la Prensa, La Razón, La Opinión), formaron parte de lo que ahora se llama “formadores de opinión”, es decir, formar el sentido común que luego la sociedad adopta como propio.

Ya sea por temor a lo que pudiese pasar o por connivencia con ese nuevo poder, actuaron legitimando lo realizado, naturalizando el hecho. Si bien hay que situarse en el momento para entender que los valores democráticos estaban muy corroídos en 1976, es claro que sin el consenso previo de la sociedad y con la oposición de los grandes medios de comunicación de la época (sobre todo diarios y revistas, los más fuertes) ese último golpe de estado genocida no se hubiese producido. Esto no significa que el 100% de la sociedad avaló el golpe, pues amplios sectores (sobre todo de trabajadores) se opusieron, pero sí significa que había un sentido común que no se oponía, pues “algo había que hacer con este desastre”.

“Nuevo Gobierno” titulaba Clarín, o “las Fuerzas Armadas asumen el poder”, titulaba La Nación. Esas frases, que parecen neutras, ocultan un aval al golpe, pues quien no se opone al quiebre del orden constitucional, claramente lo avala. Clarín explica que “la prolongada crisis política comenzó a tomar su desenlace con el alejamiento de María E. Martínez de Perón de la presidencia, y una junta militar asumirá el control del país”. La Nación, además, aclara que “Fue rechazada una propuesta tendiente a evitar la ruptura institucional. Las Fuerzas Armadas se hacen cargo del gobierno hoy a las 5.” Las ausencias de palabras como dictadura y Golpe de Estado, que son siempre negativas, denota una forma de apoyo, aunque sea tácito.



Días posteriores

Los días posteriores, los medios reflejaban la tranquilidad que existían desde el momento en que la Junta dio el golpe de estado. Clarín del 25 de Marzo, por ejemplo, dice que hay *“Total Normalidad. Las Fuerzas Armadas ejercen el gobierno”*. O el 26 *“Videla asume el lunes la presidencia”* acompañado de *“Estados Unidos reconoció a la Junta – Crédito del FMI”* y *“Desde ayer es normal la provisión de alimentos”*. Los diarios llevaron tranquilidad a la población, ocultando lo que todos sabemos que pasó: los secuestros, detenciones, asesinatos y desapariciones de dirigentes políticos y sindicales, como por ejemplo el asesinato del Secretario General de CTERA Isauro Arancibia, la misma noche del 24.

La Nación continuó con sus buenas noticias: *“El ausentismo se redujo en estos días”*, *“Personalidad y trayectoria del nuevo mandatario”* y *“Los reconocimientos al nuevo gobierno”* son los titulares que llevaron calma a la población, que leía como todo estaba bajo control, en contraposición con los días anteriores al golpe, donde nada ni nadie tenía el control de la situación. Clarín el 22 de abril de 1976, publicó *“El gobierno y los diarios: La censura a la prensa impuesta el 24 de marzo duró solo 36 horas. Desde entonces el progresivo retorno a la normalidad en todos los órdenes y la fluida comunicación con el gobierno y los diarios la han reducido al cumplimiento de normas indicativas”* de esta manera marca su posición en el comienzo del proceso. El contraste con el período previo al golpe es notable, además de no mencionar la censura existente, con listas negras, la prohibición de hablar mal del nuevo gobierno, etc. Y el contraste con la actualidad, es alarmante, pero de eso nos ocuparemos al final.

TOTAL NORMALIDAD
LAS FUERZAS ARMADAS EJERCEN EL GOBIERNO

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA DOS

Los comandantes generales (de izquierda a derecha) de Marín, Emilio S. Navarro, de Saldaño, Jorge S. Videla, y de Arancibia, O'Connell y Agosti, durante el acto de juramentación del gobierno nacional por parte de los miembros de la Junta Militar. La presencia personal del nuevo régimen reafirmó con absoluta normalidad la actividad económica y comercial en desarrollo. Los intercambios y los actos del comercio de Buenos Aires (desfilé) mantuvieron su normalidad.

Clarín
 Año XXII Número 27 de marzo de 1976

Juraron ayer los miembros de la Junta de Comandantes Nominaron al gabinete y a los interventores provinciales Fueron suspendidas las actividades políticas y gremiales Intervinieron a la C.G.T., la C.G.E. y la Cruzada Justicialista Se mantiene el asueto bancario, cambiario y educativo

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA CINCO Y SEIS

Argentina derrotó a Polonia

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA CINCO

VIDELA ASUME EL LUNES LA PRESIDENCIA

El teniente general Jorge Rafael Videla asumirá el próximo lunes —probablemente a las 18— la función de presidente de la Nación, para lo cual fue designado en la víspera por la Junta Militar. Pudo establecerse en estos responsables que retendrá los cargos de integrante de ese organismo y de comandante general del Ejército. Ayer se habría considerado la integración del gabinete nacional. Los nombres de los nuevos ministros se daban a conocer el próximo lunes. Con estas designaciones culmina la primera etapa del nuevo gobierno, cuya duración inicialmente se había previsto para un lapso más prolongado. La designación de Videla y de sus colaboradores se habría anticipado también en cuenta al clima de tranquilidad que se vive en el país, las reacciones favorables en el exterior y al restablecimiento de la disciplina, la normal asistencia y la productividad en las empresas.

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA DOS Y SEIS

Clarín
 Año XXII Número 27 de marzo de 1976

Desde ayer es normal la provisión de alimentos

El abastecimiento de alimentos en Capital Federal y Gran Buenos Aires muestra desde ayer signos de una franca y progresiva normalización. Los rines y mercados muestran sus niveles de precios, mientras se amplió la oferta de algunos artículos —como apilado y aceite— que escaseaban. También tiende a regularizarse la distribución de cereales, hortalizas y algunos productos de granja.

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA CINCO Y SEIS

DOS DECISIONES EN EL EXTERIOR

Estados Unidos reconoció a la Junta - Crédito del FMI

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA CINCO Y SEIS

Argentina y Hungría a las 13.45, por TV

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA CINCO

Laborioso triunfo de River ante Temperley

INFORMACIÓN DE LA PÁGINA CINCO

LA NACION

Videla jurará pasado mañana como presidente de la Nación

Afirmó la Junta Militar que los cargos son actos de servicio y que por ellos no se percibirán sueldos, no se establece una moratoria provisional



Dispónese de un préstamo del FMI

La actividad de los medios financieros

El asoniamiento se reduce en estos días

Personalidad y temperamento del nuevo mandatario

Los reconocimientos al nuevo gobierno

ASUMIO LA JUNTA: ISABEL CUSTODIADA

LA INTEGRAN VIDELA, MASSERA Y AGOSTI. DISUELVEN CONGRESO Y CRUZADA. INTERVIENEN CGT Y CGE. SUSPENDEN LOS ESPECTACULOS. PROHIBEN LAS ACTIVIDADES POLITICAS Y GREMIALES. SUPRIMEN EL FUERO SINDICAL



GAÑO ARGENTINA

LOLITA

GOBIERNO MILITAR LAS FUERZAS ARMADAS HAN ASUMIDO HOY EL EJERCICIO DEL PODER

Caducaron los Mandatos Políticos, se Disuelve el Congreso y se Remueve a los Miembros de la Corte Suprema

Electivizados las Medidas. la Junta de Comandantes Elegirá al Ciudadano Presidente de la Nación

LA RAZON



No Hay Espectáculos Públicos

Se entrevistó a la CGT, la CGE y la Cruzada. Campesinos desobedecen sus Fineses, y Queda Suprimido También el Fuero Sindical

ANUNCIARON EL PROGRAMA PARA EL REORDENAMIENTO DE LA ECONOMIA NACIONAL

EXCEPTO LOS MEDICAMENTOS

Disponen la liberación de precios

AJUSTES PERIODICOS

El gobierno establecerá los salarios

EN UN 30 POR CIENTO

Aumentan los combustibles y el gas

CREAN NUEVOS GRAVAMENES

Fue modificado el régimen impositivo

PARA FACILITAR RADICACIONES

Anulan la Ley de Inversiones Externas

SERA PRESIDENTE UN ALTO JEFE MILITAR LA JUNTA ES EL ORGANO SUPREMO DEL ESTADO

Se reunió esta madrugada el organismo de la Junta Militar en el cual se acordó que éste "será el órgano supremo del Estado encargado de la supervisión del cumplimiento de las obligaciones establecidas". Los miembros durante tres años y designará Presidente de la Nación a un oficial superior. Crea una Comisión de Asesoramiento Legislativo.

Clarín



Un arsenal en Bienestar Social

El derecho de huelga quedó suspendido temporariamente



Reabrieron teatros y cines

Habrán clases primarias y funcionarán los bancos

Periodo 76-81

El período 1976-1981 no fue distinto en el tono en que los medios trataron al gobierno. Si bien existía una orden de no criticar al gobierno, ningún medio publicó esa orden. El único que lo hizo (el director de la revista Confirmado) debió exilarse en Venezuela.

Por otro lado, en La Nación se informaba acerca de las actividades del presidente: *“Videla y Carter hablaron sobre democracia y derechos humanos”* ; Clarín, en tanto, blanqueaba al dictador: *“Videla: son 4.000 los subversivos detenidos”*. Mas cerca de 1980, Clarín publicaba una nota titulada *“La ardua recuperación”* que se trataba de un diálogo con “presuntos subversivos que se habían entregado”. El discurso sanitario, muy prevaleciente en la época, denota una posición muy clara del medio, ya que alguien que se tiene que recuperar es porque estuvo enfermo.

El lenguaje aparentemente neutro de los diarios, oculta el apoyo brindado a la dictadura. No hay noticias negativas en los medios de comunicación. Por el contrario, las tapas de estos medios nos hablan de una pasmosa normalidad. No hay crisis económica, ni crisis política, ni el presidente es un usurpador. Caso curioso el de La Prensa: no ocultaban su apoyo al gobierno. Se ve en el siguiente título de tapa *“El Proceso goza de muy buena salud”*. Nuevamente el discurso sanitario con el que se intentaba metaforizar acerca del momento histórico. Pero el segundo título en importancia es *“Videla expresó su preocupación por la infiltración ideológica en Centroamérica”* Parece que el diario está muy preocupado por ese tema, también (recordemos que en esos años se produjo la Revolución Sandinista, que llevó a Daniel Noriega por primera vez, al poder en Nicaragua, además de movimientos de Liberación Nacional en El Salvador, por ejemplo)



Diálogo con extremistas que se entregaron voluntariamente

La ardua recuperación

Después de un período de aislamiento, un grupo de extremistas se entregó voluntariamente a las autoridades. La recuperación de la zona afectada por el atentado a la casa de la familia de Videla, se está realizando con normalidad. Los trabajos de reconstrucción de la zona afectada por el atentado a la casa de la familia de Videla, se está realizando con normalidad. Los trabajos de reconstrucción de la zona afectada por el atentado a la casa de la familia de Videla, se está realizando con normalidad.

ARANCELES DE ANALISIS CLINICOS

CONFEDERACION BIQUINOMICA CLINICA DE LA REPUBLICA ARGENTINA

LA PRENSA

"El Proceso goza de muy buena salud"

Y de "buena memoria", añadió el presidente al clausurar la reunión de intendentes municipales. Videla expresó su preocupación por la infiltración ideológica en Centroamérica.

Dictóse la prisión de directivos bancarios. Integran el grupo encabezado por Luis Alberto Oddone, los embargos llegan a 1508 800 000 000 de pesos.

Crearé un servicio oficial en el área de radiodifusión. Las acciones que se integren no podrán competir en publicidad con las privadas.

Ratificó Carter el apoyo de la Unión a Yugoslavia. Lo hizo en Belgrado, donde declaró que la distensión debe ser recíproca. Homenaje a Tito.

El presidente de CARBAP no cree en una cosecha récord.

PRON A CONOCER LOS NUEVOS DESTINOS DEL EJERCITO

GOLPE A LA SUBVERSION

Fue Muerta Durante un Procedimiento en Lomas de Zamora, Norma Esther Arrostito, Cabecilla de la Organización que Asesinó al General Aramburu.

Trató de Huir, Pero Fue Abatida Antes de que Pudiera Hacer Uso del Veneno que Llevaba Encima. Se le Secuestró Abundante Documentación.

6" LA RAZON

Acciones Antisubversivas

UNA HISTORIA ALUCINANTE

Situación de Cámpora

DOCUMENTO DE LA IGLESIA

Polémico Discurso Pronunció el del Estado Mayor de la Armada

España Dio un Préstamo de 23 Millones de Dólares a Argentina

HABLO EL GENERAL VIDELA

Denunció la Vigencia de los Derechos Humanos en el País

6" LA RAZON

La Nueva Ley de Carnes Moviliza a los Sectores del Agro: Opiniones

Resumiría la ITT sus Actividades en Argentina. Gestionó Ante el Gobierno

Hubo una Reunión de Gremialistas en la CGT. CONTIENE LAS ENTREVISTAS DEL MINISTRO DE TRABAJO

Una Estada en la Seccional Avellaneda de la UOM

Resumiría a 4 Delincuentes Subversivos en la Ventana, y a Otros 3 en Córdoba

Sally Conforte, en Buenos Aires



El caso La Opinión

El diario la Opinión, propiedad de Jacobo Timermann, es paradójico. Prototipo del periodista emprendedor argentino, Jacobo Timermann fundó el diario en 1971 y fue virando su posición de acuerdo a los acontecimientos. No fue un diario distinto, ni fue duro con la dictadura, ni siquiera se podía definir como izquierdista. Pero las vinculaciones con David "Dudi" Graiver (principal fuente de financiamiento para La Opinión en su primera época) fueron letales para Timermann y el diario. Graiver fue acusado de manejar el dinero del secuestro de los Born, como excusa para expropiar Papel Prensa. Luego de la muerte de Graiver, la expropiación y venta ruinosa de Papel Prensa a Clarín, la Nación, y La Razón, La Opinión quedaba como lo único que vinculaba a Graiver (El banquero montonero, según la dictadura) con la realidad.

Jacobo Timermann fue secuestrado por un grupo de tareas, junto al subdirector del diario, Jara. Jacobo Timermann estuvo desaparecido, fue torturado y puesto a disposición del poder Ejecutivo, para ser liberado y expulsado del país. La Opinión fue intervenido por los militares, para luego cerrar sus puertas.

A continuación vemos las diferencias entre las dos tapas: la primera posterior al secuestro de Timermann; la segunda es previa.

CONFIRMARON LA DETENCIÓN DE TIMMERMAN; SIN NOTICIAS DE JARA

El ministro de Defensa, el almirante... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

Diario Bessone cree necesaria una reforma constitucional

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

El ministro de Economía... El ministro de Economía... El ministro de Economía...

Soldo de una aplastante derrota militar
La subversión tuvo 4.000 bajas en 1976

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

El jefe de la Ople... El jefe de la Ople... El jefe de la Ople...

Papel Prensa

La adquisición de Papel Prensa es un dato clave a la hora de entender el papel que jugaron los medios en la dictadura. Negocio oscuro, como la mayoría de los negocios de la época, que incluyó un sospechoso y casual accidente del dueño de Papel Prensa, David Graiver, una venta forzosa a un precio tres veces menor por parte de la viuda, Lidia Papaleo (se pagó 8.300.000 dólares y 10 años después, la empresa valía 250.000.000 de la misma moneda), sequestrada y torturada, como toda la familia Papaleo y toda la familia Graiver. Lidia Papaleo y su familia El paso de ser una empresa del grupo Graiver a ser una empresa de los diarios mayoritarios, no es simple y directa. El primer paso es la muerte de David Graiver. Accidente o no, nunca quedó del todo claro, motivó una investigación de su patrimonio por parte de la dictadura militar, con la conclusión de que era testarfero de Montoneros. Como todos aquellos que estaban sospechados de tener actividades contra el régimen, sus bienes pasaron a ser manejados por el Estado nacional, es decir, los militares, a través de la CONAREPA (Comisión Nacional de Reparación Patrimonial). David Graiver muere el 2 de noviembre de 1976, con la autorización de las Fuerzas Armadas y la familia Graiver. Sin embargo, la familia Graiver dice otra cosa: "Existía un convenio mediante el cual los papales se comprometían a vender Papel Prensa. Esto fue previo a la detención de toda la familia y después de la muerte de David. Con relación a mi hermana, cuando se muere David, el grupo toma la decisión de desprenderse de sus bienes. Ahí apareció un tipo de Montoneros, que amenazó a Lidia con una pastilla de cianuro, donde le reclamaba plata de la organización. Después de ese episodio, todos los Graiver se reunieron para analizar el tema y decidieron mandar una carta a Videla, diciendo que eran los herederos de David Graiver y que tenían temas económicos relevantes para discutir. En ningún momento mencionaron nada relacionado con Papel Prensa. Estamos hablando de octubre de 1976, cuando yo todavía estaba preso. Luego de la reunión familiar donde se decidió escribirle la carta a Videla, apareció un señor, primo de José Alfredo Martínez de Hoz, de apellido Martínez Segovia. Se acercó a la familia Graiver aduciendo su condición de primo del ministro de Economía para recomendarle la venta de Papel Prensa a los diarios. Videla nunca lo recibió y las negociaciones con Clarín, La Nación y

Alzas en los precios de venta del pan y de los medicamentos

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría... Mientras ayer por la tarde cubría...

La Razón comenzaron con el primo de Martínez de Hoz como intermediador. Se firmó un acta con el compromiso de venta. Esto ocurrió recién en marzo de 1977. Clarín dice que pagó las cuotas, pero ese convenio está en discusión. Los Graiver nunca recibieron la plata. Clarín le pagaba a la Conarepa. Pero hay un dato que nadie tiene en cuenta, que fue la presencia del juez de menores que se presentó diciendo que la hija menor de David y Lidia era la única heredera de Papel Prensa. Si había una heredera legítima, la supuesta venta no podía realizarse. Creo que está todo dado para que esta historia salga a la luz.

Luego del retorno de la democracia, varios legisladores pidieron analizar el expediente de Papel Prensa, entre ellos el diputado Adam Pedrini, dirigente peronista del Chaco. Esto fue para la época en que Alfonsín estaba estudiando la indemnización a los Graiver. Como siempre quedó en el aire el dictamen del juez de menores, Pedrini empezó a hablar de ese tema. Inmediatamente, y a modo de reprimenda, quedó aislado de su bloque, además de las presiones que recibió del Grupo Clarín. Otro que también pidió el expediente fue Augusto Alasino (ex senador del PJ). A la semana siguiente de ese pedido, Clarín publicó fotos de su casa y denuncias de corrupción.” (31-03-10 Revista Debate, Nota a Osvaldo papaleo, hermano de Lidia Papaleo de Graiver)

Lidia Papaleo fue secuestrada un día después de admitir que estaba negociando con los diarios, alrededor del 20 de marzo. Una semana antes, había sido secuestrado Juan Graiver, padre de David. En este marco se realiza la venta de Papel Prensa, por parte de los militares a los grandes medios que apoyaban la dictadura.

Papel Prensa, entonces, pasó a ser una sociedad conformada por Clarín, La Nación, La Razón y el Estado Nacional, es decir, las Fuerzas Armadas (que dicho sea de paso, ya controlaban los medios de comunicación radioeléctricos). De esta forma, la dictadura militar pasaba a controlar toda la prensa, porque por un lado tenía socios, y por el otro, era proveedor de todos los medios gráficos del país, lo que significaba que estaba en la posición de ahogar de papel a cualquier medio que no cumpliera con las reglas de la época.

Por supuesto, Clarín opinaba exactamente lo contrario en su editorial: *“Es fácil advertir que el país habrá dado un paso decisivo hacia la sustitución de importaciones en un rubro económicamente estratégico, pero al mismo tiempo –en una misma línea– habrá afirmado su principio de independencia nacional en el capítulo periodístico y de libertad de prensa al poner en manos de las empresas consumidoras –en asociación con el Estado argentino– la materia prima indispensable para la difusión de la información y la expresión de las ideas (Clarín, 1976: 11-11).”* No queda claro como se puede favorecer a la libertad de expresión cuando una empresa es al mismo tiempo competencia y proveedor de alguien. Lo que si queda claro es como se benefició la empresa Clarín, pues después de la dictadura emergió como el diario de mayor tirada del país, además dejó de ser una empresa eminentemente periodística, para ser una Grupo con diversos intereses. Hoy, no solo posee 246 medios de comunicación, la mayoría accionaria en Papel Prensa (ya que compró a La Razón, uno de los socios), sino que produce eventos relacionados con el agro, entre otras actividades, además de ser prolífico en la producción de revistas, suplementos de distinta calidad y colorido. Todo por proveerse de papel a un costo muchísimo menor que el resto de su competencia. La Nación, otro de los socios de Clarín y la dictadura, mejoró notablemente sus ventas, debido a la competitividad que le daba el papel mas barato, como Clarín. De hecho, cuando el la Secretaría de Comercio Interior quiso, en 2009, que se venda el papel a todos los clientes al mismo valor, un fallo de la justicia no hizo lugar a esa resolución. Es decir, la empresa Papel Prensa (lo que es decir Clarín y su socio La Nación) le pueden vender el papel a su competencia directa al precio que se les ocurra. Una ayuda más del monopolio a la libertad de expresión.



Jorge Rafael Videla y Ernesto Herrera de Noble brindan en la inauguración de la empresa "Papel Prensa". Los militares auspiciaron la formación del monopolio para que "Clarín" calle la represión y no diga nada de los desaparecidos. Todo el país pagó esta alianza aberrante.



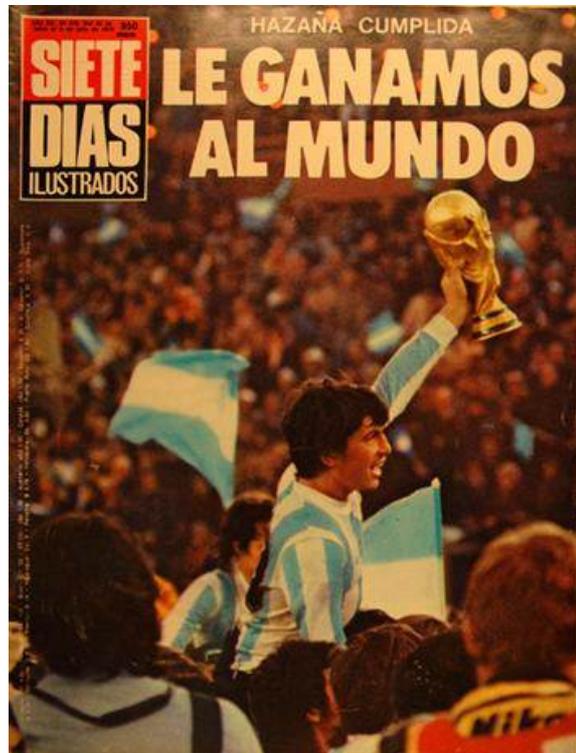
Malvinas

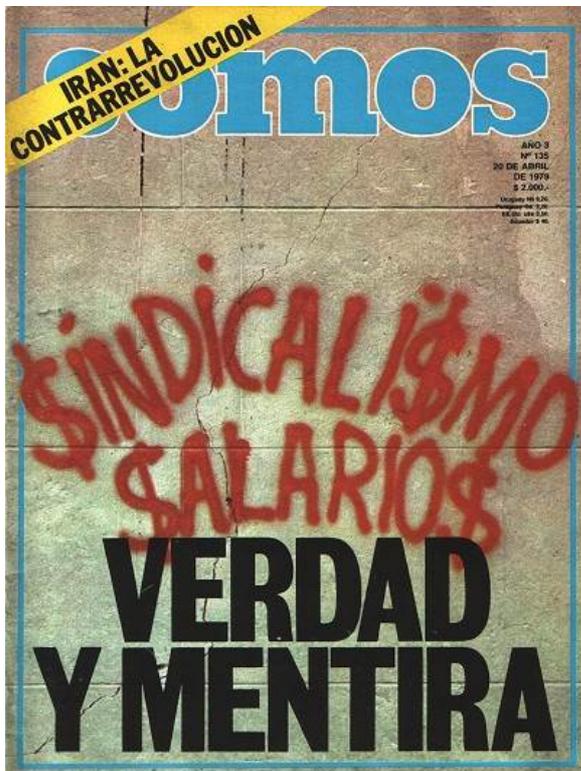
La muestra que sigue de las tapas del conflicto bélico en Malvinas, es la demostración de como casi todo el periodismo se subió a la exacerbación chauvinista, desinformando y excitando a la población con una posible victoria frente a una potencia militar. Queda demostrado, además, que no solo los medios públicos fueron encargados de tergiversar la información existente. Todos tenemos la certeza de quienes fueron los periodistas que acompañaron la decisión de la Junta militar de la dictadura. Tiene que quedar claro que no fueron solo los medios electrónicos (intervenidos por los militares) sino los medios gráficos, socios de la dictadura, fueron un gran soporte para que esa guerra se desarrolle.





Revistas





La Revista Gente y la revista Somos, ambas propietarias de la Editorial Atlántida. También dieron

una gran mano a la hora de “blanquear” a la dictadura frente a la sociedad. Estas tapas y otras históricas notas de apoyo, en contra de la llamada “campana antiargentina”, son muestra de quienes fueron los cómplices. Las tapas hablan por si solas “*Le ganamos al mundo*”, hablando del Mundial 78 y relacionándolo con la supuesta “campana antiargentina”; “*Seguimos ganando*” y “*Vimos rendirse a los ingleses*” dijeron durante el conflicto de Malvinas. Ese tipo de cuestiones no puede quedar en la nada. Memoria significa, también, recordar quienes, desde sus influyentes puestos en el ámbito privado, avalaron y protegieron a la dictadura militar. En ese entonces, la editorial era propiedad de la familia Vigil. Hoy esta controlada por el grupo mexicano Televisa.

La Revista Panorama fue una de las revistas ejemplares de la época. En su editorial de Junio de 1976, titulada “Videla y el poder”, nos muestra su línea editorial: “No es casual que los atributos del poder del Estado -la banda y el bastón de mando- aguardaran hasta la fecha, la del cumpleaños de la patria y de los 2 meses del Proceso de Reorganización Nacional, para que el teniente Jorge Rafael Videla los ostentara. Con los símbolos revitalizó la imagen presidencial que, paulatinamente, en el curso de los últimos sesenta días, afirmó con sugestivos hechos políticos, para culminar con el mensaje al país del pasado 24 de mayo”. En la editorial, se resalta que el dictador llama Programa de las Fuerzas Armadas para transformar la Republica. “Es una propuesta de cambio que apunta a una profunda transformación que deberá encarnarse, sobre todo, en las conciencias”, dijo Videla citado y avalado por el editorial de la revista.

La Radio

La radiofonía, como todo el espectro radioelétrico, sufrió la intervención de las Fuerzas Armadas. Por ejemplo, en las radios El Mundo, Mitre y Antártida, las autoridades habían sugerido que se redujera la difusión de importantes artistas nacionales e internacionales. Entre otros, Atahualpa Yupanqui, Mercedes Sosa, Horacio Guarany, José Larralde, Led Zeppelin, Frank Zappa, son algunos de los ejemplos. El que mas llamó la atención, sin embargo, es el de Carlos Gardel, pero con una aclaración: solo estaba cuestionado cuando estaba acompañado por guitarras. El motivo no era ideológico, sino que era el gusto de la esposa del Capitán de Navío interventor de las radios. Esa es la pintura que muestra como estaba la radio en esas épocas.

EI COMFER

En lo que va de la democracia (hasta la sanción en suspenso de la nueva Ley de Servicios Audiovisuales), lo que vivimos fue la intervención del COMFER. En realidad, estaba intervenido, porque si no se intervenía, quienes debían regir los destinos de la radiofonía nacional eran un representante por fuerza armada y un representante de la SIDE. El decreto ley de 1980 blanquea el control de las fuerzas armadas sobre la radiodifusión argentino. Todos los canales y las radios ya estaban intervenidos por alguna de las fuerzas. Es bien conocido por los argentinos, pues todavía se recuerda a radio Colonia como una forma verídica de enterarse de lo que estaba pasando en nuestro país. Al control que ejercían en los medios gráficos (por su alianza con Clarín, La Nación, y Editorial Atlántida por un lado; por el control que ejercían al ser los dueños de Papel Prensa, por el otro) se le sumó el de los medios electrónicos. La censura, la autocensura (nunca está clara la diferencia, pues el autocensurado lo hace pensando en criterios que existen en algún lado) estuvo a la orden del día. La libertad de expresión no existía: por un lado los dueños de los medios imponían las líneas editoriales (generalmente a favor del gobierno); por el otro los oficiales interventores, con su sola presencia, promovían al “cuidado” de lo que se decía. Por supuesto, los grandes medios opinaban lo contrario. Para Clarín, por ejemplo, la censura solo había durado 36 horas. No se conoce comunicado de la SIP, por citar un caso recurrente en nuestros días, espantada por la falta de

libertad de expresión o la desaparición de alguno de los 100 periodistas argentinos que no sobrevivieron a la dictadura militar mas sangrienta que haya conocido nuestra región.

A modo de conclusión

Clarín, gracias a su sociedad con la Dictadura Militar en Papel Prensa, empezó el período democrático como el medio con mas venta del país. De ser uno de los diarios importantes del país, pasó a ser el mas importante. Su competencia fue clausurada (como La Opinión de Timermann), absorbida (como La Razón) o asociada (como La Nación, con la que comparten distintos negocios no editoriales).

Al día de hoy, la postura neutra de los medios de comunicación está abandonada. Esa pretendida objetividad fue reformulada por ser voceros de sus propios intereses. La información, cada vez mas tratada como una mercancía, es utilizada, manipulada, tergiversada sin ningún prurito, sin ninguna regla y sin complejos por las empresas mediáticas. Los manuales de estilo desaparecieron, la ética del periodismo está cuestionada. Dice Ignacio Ramonet “hoy la información nos oculta la información”. Esto lo denomina Censura Democrática. Al revés que en la época de la dictadura, la información es manipulada por los grupos mediáticos, que la utilizan para condicionar las políticas públicas, en la búsqueda de su propio beneficio. El poder alcanzado por los medios de comunicación, alguna vez llamado cuarto poder, no es mensurable a simple vista. “Clarín, con 3 tapas, te voltea el gobierno”, es una de las frases mas repetidas del período democrático. Si embargo, la pregunta que surge para desnaturalizar este discurso es: ¿Es viable una sociedad que está condicionada de esa manera por un grupo económico, que no es electo por nadie? Está a favor o en contra de los gobiernos, no ya por su ideología: sus intereses son preponderantes; sus negocios son mas importantes que la verdad. Clarín es el paradigma de la empresa de medios que diversificó sus intereses.

La dictadura no solo parió nuevas relaciones sociales, económicas y políticas, con su accionar genocida, parió una nueva forma de construir poder, alejado de la cosa pública y mucho mas cerca de los intereses privados. En ese marco, los medios de comunicación no fueron la excepción: la concentración aumentó, al ritmo del desprestigio de la política. Ocupó lugares reservados a políticos, a jueces, a funcionarios. Hoy, un debate es sobre el rol de los medios de comunicación en democracia: cuales son sus límites, sus controles y sus objetivos. Democratizar los medios de comunicación es un avance para profundizar la democracia. Entender los procesos de concentración de los medios es un paso necesario para poder avanzar en este sentido.

Sugerencias didácticas - Secundaria

- 1 – Investigar la composición de los grandes medios de comunicación en la actualidad. Desarrollar el concepto de monopolio / oligopolio mediáticos
- 2 – Conseguir varias tapas de un período determinado (de cualquier diario o revista) y describir la ideología del medio
- 3 – Investigar la trayectoria de los distintos referentes periodísticos, por ejemplo Joaquín Morales Solá (La Nación), Eduardo Van der Kooy (Clarín) u Horacio Verbitzky (Página 12). Cuales fueron sus trabajos en distintas épocas, sus posiciones políticas y económicas en los distintos gobiernos.
- 4 – Analizar como se construye en el día de hoy la agenda mediática. Que noticias son reproducidas incesantemente y que noticias son postergadas. ¿Como funciona la censura democrática? ¿Quien es Ignacio Ramonet?
- 5 – Comparar el tratamiento de la misma noticia en diferentes medios de comunicación.

Realizado por Diego Tirelli

Secretaría de Derechos Humanos - SUTEBA

Rosana Merlos
Secretaria de DDHH

Patricia Romero Díaz
Subsecretaria de DDHH