

Relatório do 12º Edital PROEC – PEC 2018

O objetivo do edital foi apoiar financeiramente os projetos de Extensão Universitária, que se enquadrem no conceito de “Extensão”, formulados por docentes e pesquisadores da UNICAMP. Mais especificamente, tinha os objetivos de:

- Apoiar financeiramente projetos de Extensão Universitária que se enquadrem no conceito de Extensão;
- Fomentar as atividades de extensão e valorizar os docentes, alunos e funcionários que delas participem;
- Estabelecer o registro institucional das atividades desenvolvidas e dos resultados alcançados;
- Beneficiar diretamente as pessoas e comunidades externas envolvidas, capacitando-as para uma vivência cidadã mais digna e completa.

O edital teve como definição de extensão aquela definida pelo Fórum de Pró-Reitores de Extensão das Instituições de Educação Superior Brasileiras (FORPROEX, 2012, p.15) de que extensão é “sob o princípio constitucional da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, um processo interdisciplinar, educativo, cultural, científico e político que promove a interação transformadora entre Universidade e outros setores da sociedade.”

Assim, a ação de Extensão deveria estar vinculada a uma atividade acadêmica de ensino e pesquisa; deve ser dirigida por um docente ou pesquisador da UNICAMP; deve ter, necessariamente, a participação de alunos regularmente matriculados na UNICAMP; e deve prever a troca mútua de conhecimentos e de experiências entre os acadêmicos participantes do projeto e a comunidade.

O projeto deve contar, obrigatoriamente, com a participação de alunos regulares, podendo ser de graduação e de pós-graduação da UNICAMP, devidamente identificados. A formação de equipe multidisciplinar será um dos requisitos favoráveis à aprovação do projeto.

É importante notar que esse edital não se aplica a seminários, curso, congressos, fóruns, festivais e simpósios. Há outros instrumentos para tais ações.

PROCESSO DE SELEÇÃO

Conforme estabelecido no edital, a avaliação se deu em três etapas: 1) Análise prévia realizada pelo Conselho de Avaliação; 2) Análise dos projetos pelos avaliadores indicados; 3) Validação do Ranking das propostas.

Seleção dos Conselheiros

O Conselho de avaliação foi estruturado em 2017. Para tanto foi solicitado aos diretores de unidades indicassem e escolhessem 2 conselheiros por área de conhecimento. Os conselheiros têm o mandato de dois anos. É importante ressaltar, que como alguns indicados haviam enviados propostas, eles não puderam fazer parte do Conselho. Assim, com o retorno das unidades, foi criado o seguinte conselho de avaliação. No Apêndice A pode ser encontrado o email enviado aos diretores.

Quadro 1 – Conselheiros dos editais PEC 2017 e 2018

Conselheiro	Unidade
Everton Emanuel Campos de Lima (2017 e 2018)	IFCH
Henrique Marques Barbosa de Souza (2017 e 2018)	IB
Lucas Rios do Amaral (2017 e 2018)	FEAGRI
Mario Bernal Rodriguez (2017 e 2018)	IFGW
Odilon Jose Roble (2017)	FEF
Otavio Gomes Cabello (2017 e 2018)	FCA
Pedro Maciel Guimaraes Junior (2017 e 2018)	IA
Taisa Helena Pascale Palhares (2017 e 2018)	IFCH

Seleção dos Avaliadores

Em 2018, por meio do Conselho de Extensão (Conex) foi solicitado aos coordenadores de extensão das unidades que sugerissem 3 avaliadores com experiência/conhecimento em extensão para integrar a lista de avaliadores. O informe de solicitação pode ser verificado no Apêndice B. Aqueles docentes ou pesquisadores que enviaram propostas ao PEC não puderam fazer a avaliação. A lista dos avaliadores de 2018, pode ser encontrada no Apêndice C e a distribuição dos avaliadores por unidade pode ser verificada na tabela 1 a seguir. Vale destacar que outras unidades enviaram avaliadores que não receberam avaliação ou não avaliaram no tempo previsto (ver Apêndice D). O envio dos projetos é feito pelos conselheiros.

Tabela 1 - Distribuição dos avaliadores por unidades

Unidade	Avaliadores
FCA	9
IMECC	3
COTIL	2
IFGW	2
IFCH	2
FENF	1
PROEC	1
COTUCA	1
IB	1
IA	1
FT	1
FEAGRI	1
Total	25

Tabela 2 – Número de avaliadores sugeridos pelos coordenadores de extensão por unidade

Unidade	número de avaliadores
COTIL/DENF	1
COTIL/DINF	1
COTIL/DMEC	1
COTUCA/DEPEEL	1
COTUCA/DEPLAS	1
FCA	7
FCF	3
FEA/DEA	1
FEC/DES	1
FEC/DGT	1
FEC/DRH	1
FEF/DEAFA	1
FEF/DEFH	2
FEM/DE	1
FEM/DEMM	1
FEM/DMC	1
FEM/DSI	1

Tabela 2 – Número de avaliadores sugeridos pelos coordenadores de extensão por unidade
(cont.)

Unidade	número de avaliadores
FENF	3
FT/CGAMB	1
FT/CGTCC	1
IA/DM	1
IFGW/DFA	1
IG/DGEO	3
IMECC/DE	1
IMECC/DM	3
IMECC/DMA	7
IQ/DFQ	1
IQ/DQA	1
Total	49

Etapas do Processo de avaliação

O processo de avaliação é realizado no sistema SIGE da Unicamp.

1. Análise prévia

Consiste na análise do atendimento dos requisitos do Edital:

- Se o projeto é ou não de extensão indissociada de ensino e pesquisa.
- Se os docentes envolvidos na ação têm suas atribuições no projeto devidamente explicitadas e se realizarão ações efetivas dentro da área de ação do projeto.
- Se todas as informações obrigatórias foram corretamente apresentadas.
- O descumprimento dos requisitos do Edital será considerado pela Comissão Organizadora para desclassificação da proposta apresentada.

Se todos os requisitos foram atendidos, o projeto foi submetido à análise de avaliadores da universidade.

Como algumas propostas se referiam a seminários, congressos, fóruns, festivais e simpósios, foram desclassificadas. Algumas outras foram desclassificadas pois não deixavam claro os itens 4 do edital, tais como contribuição para as atividades de pesquisa e ensino, participação ativa da comunidade, etc. Nessa etapa 19 propostas foram desclassificadas.



Os conselheiros também são responsáveis por encaminhar as propostas aos avaliadores que eles escolhem na lista disponibilizada pelos coordenadores de extensão.

2. Análise realizada pelos avaliadores

Os projetos classificados foram enviados para análise dos avaliadores que usaram um formulário padrão no sistema SIGE. As questões do formulário são diretamente relacionadas aos pontos do item 4 do edital. São 12 questões que são avaliadas com notas de 0 a 10.

Os avaliadores recebem a comunicação no e-mail institucional e várias mensagens são enviadas com lembretes de participação. Caso o avaliador não faça a análise no prazo, o Conselheiro da área deve fazer a avaliação em seu lugar.

3. Validação do Ranking das propostas

Após a análise dos avaliadores é gerada a lista dos projetos por nota. Os avaliadores checam essa lista para determinar se está tudo correto.

RESULTADOS DO EDITAL PEC 2018

Foram submetidas 93 propostas, sendo que 74 delas foram classificadas para a segunda fase de avaliação. Da 74 analisadas, 38 foram contempladas com recursos financeiros (50% das propostas classificadas e 40% das enviadas), totalizando R\$ 365.044 em apoio. O valor máximo a ser financiado por projeto é de R\$ 10.000,00.

Os dados detalhados das propostas submetidas podem ser verificados nas figuras a seguir.

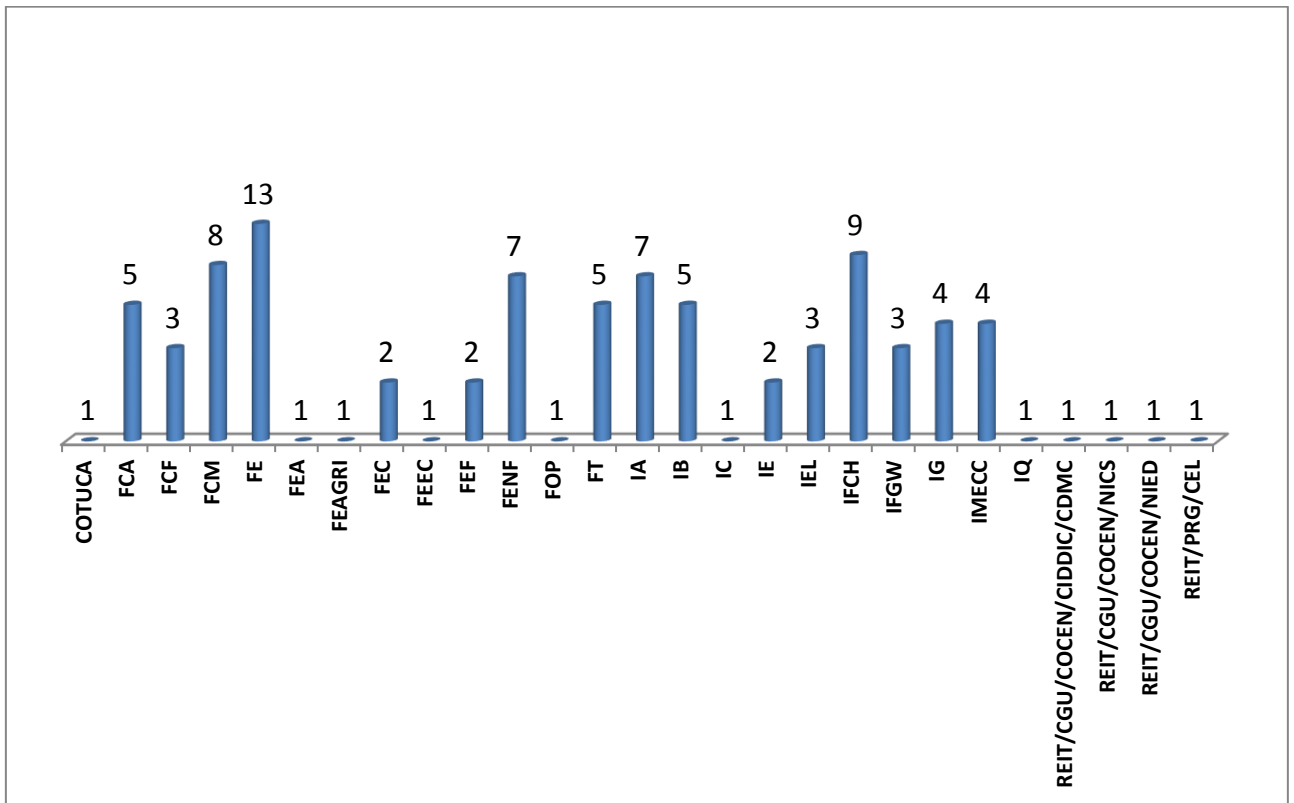


Figura 1 - Propostas Submetidas por unidade

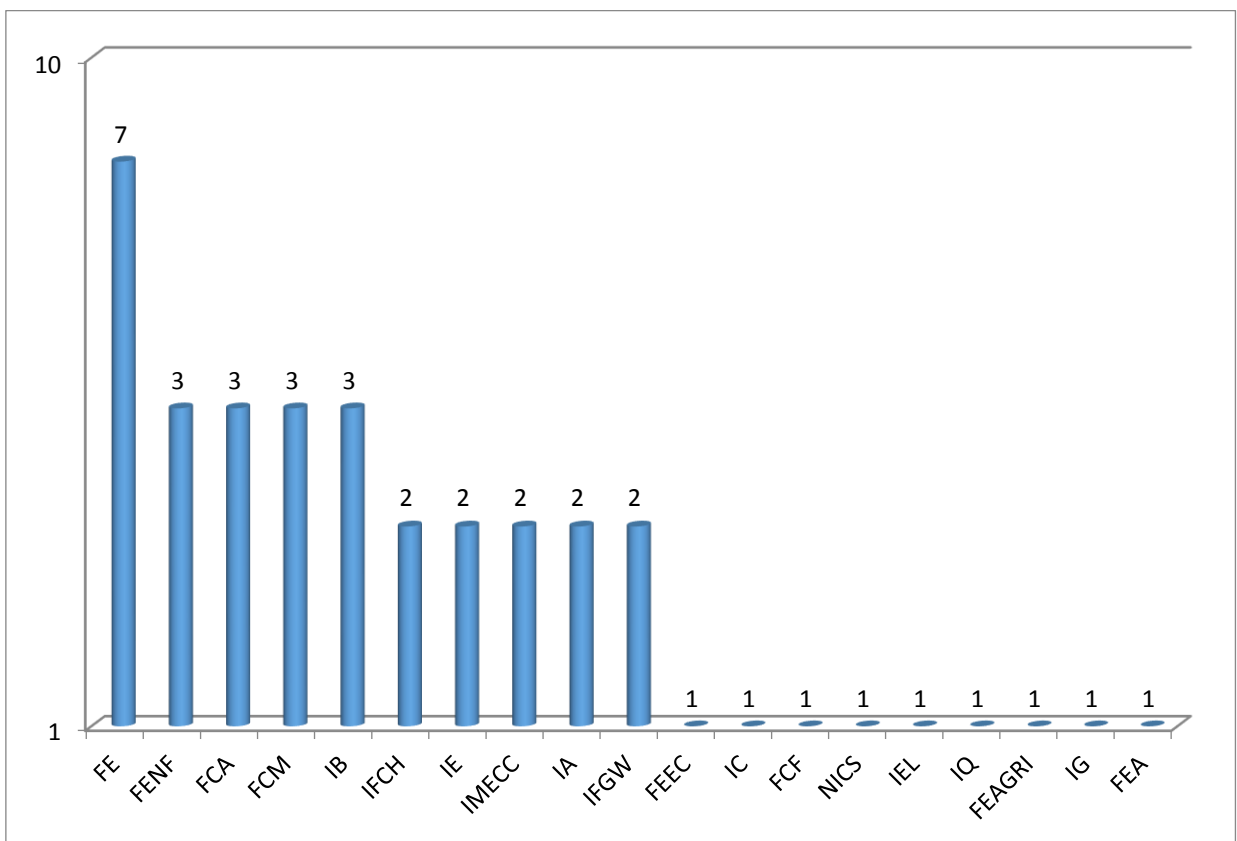


Figura 2 - Propostas contempladas por unidade

A seguir tem-se (tab. 2) o número de propostas aprovadas e o valor do financiamento a esses projetos de extensão (tab. 2) por unidade e as propostas contempladas por linha de extensão (tab. 3).

Tabela 2 – Montante das propostas aprovadas por unidade e valor do financiamento

Unidade	Propostas	R\$
FE	7	\$63,707.62
FCA	3	\$30,000.00
IB	3	\$29,980.00
FCM	3	\$29,659.78
FENF	3	\$22,657.62
IFCH	2	\$20,000.00
IMECC	2	\$20,000.00
IA	2	\$20,000.00
IFGW	2	\$20,000.00
IE	2	\$19,810.00
IC	1	\$10,000.00
NICS	1	\$10,000.00
IQ	1	\$10,000.00
FEAGRI	1	\$10,000.00
IG	1	\$10,000.00
FEA	1	\$10,000.00
FEEC	1	\$9,929.00
FCF	1	\$9,800.00
IEL	1	\$9,500.00

Figura 3 - Propostas Contempladas com recursos Financeiros por Linha de Extensão

Linha de Extensão	Propostas
Grupos Sociais Vulneráveis	6
Jovens e Adultos	5
Espaços de Ciência	3
Metodologias e Estratégias de Ensino/Aprendizagem	3
Temas Específicos/Desenvolvimento Humano.	3
Desenvolvimento Rural e Questão Agrária	2
Emprego e Renda / Trabalho e Renda	2
Infância e Adolescência	2
Saúde Humana	2
Alfabetização, Leitura e Escrita	1
Artes Cênicas	1
Artes Integradas	1
Direitos Individuais e Coletivos	1
Esporte e Lazer	1
Formação de Professores (Formação Docente)	1
Patrimônio Cultural, Histórico, Natural e Imaterial.	1
Pessoas com Deficiências, Incapacidades, e Necessidades Especiais.	1
Questões Ambientais	1
Uso de Drogas e Dependência Química	1



Apêndice A – Email enviado aos diretores de unidades para seleção do Conselho de Avaliação

Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários

Prezado(a) Diretor(a) Prof. _____

A partir do ano de 2017 os processos de seleção dos projetos para os Editais de Apoio da PREAC (Editais PEC) e das propostas dos Fóruns Permanentes serão alterados.

Nesse sentido, o novo processo adotado prevê a criação de um Conselho de Avaliação que será responsável pela criação de um Comitê Avaliador. Esse Conselho será composto de dois Coordenadores indicados pelos Diretores das unidades da UNICAMP para cada uma das seguintes áreas: Artes, Biológicas, Exatas, Humanas e Tecnológicas.

Esse Conselho será responsável pelo acolhimento e validação das inscrições dos projetos (de Extensão e do Fórum) e pela atribuição de pareceristas para os referidos projetos. Dessa forma serão formados:

1. Conselho de Coordenadores para avaliação de propostas ao Edital de Apoio a Extensão (PEC): composto por 10 docentes.
2. Conselho de Coordenadores para avaliação de propostas aos Fóruns Permanentes: composto por 10 docentes.

Dessa forma, venho por meio deste e-mail solicitar a colaboração dos Diretores de unidades da UNICAMP para indicação de dois Coordenadores para cada uma das áreas elencadas, até o dia **30/08/2017 (quarta-feira)**.

Grato por sua atenção e colaboração.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Fernando Augusto de Almeida Hashimoto
Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários

Apêndice B – Informe ao Conex solicitando avaliadores para o PEC 2018



Campinas, 07 de junho de 2018.

Prezado (a) Coordenador (a) de Extensão

A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura divulgará neste mês o 12º Edital PROEC – PEC 2018 à Comunidade da Unicamp, cujo objetivo é apoiar financeiramente projetos de Extensão Universitária, que se enquadrem no conceito de "Extensão Comunitária", formulados por docentes e pesquisadores da UNICAMP.

“Extensão Comunitária” é a atividade acadêmica de Extensão Universitária destinada a atender a sociedade civil em comunidade externa à UNICAMP em segmentos da população ou em grupos específicos (minorias, grupos étnicos, portadores de necessidades especiais, faixas etárias, etc.), promovendo ação de natureza social, artística, cultural, desportiva ou educativa. A ação de "Extensão Comunitária" deve estar vinculada a uma atividade acadêmica de ensino e pesquisa; deve ser dirigida por um docente ou pesquisador da UNICAMP; deve ter, necessariamente, a participação de alunos regularmente matriculados na UNICAMP; e deve prever a troca mútua de conhecimentos e de experiências entre os acadêmicos participantes do projeto e a comunidade.

As propostas serão inscritas eletronicamente por meio do “SIGE – Sistema de Informação e Gestão de Extensão”. Após a efetivação e validação das propostas, estas estarão disponibilizadas neste sistema para serem avaliadas. Tanto a inscrição quanto a avaliação seguirão o cronograma que será estabelecido e apresentado no Edital.

Para o trabalho de avaliação serão necessários avaliadores familiarizados com os conceitos e propósitos da Extensão. Para tanto solicitamos ao estimado (a) coordenador (a) que nos envie pelo menos três sugestões de avaliadores de sua unidade que estejam de acordo em avaliar os projetos desse edital.

Por favor, enviar as seguintes informações, para a Diretoria de Projetos de Extensão até 03/08/2018 – A/C Gislaíne Elias Alípio Silveira no e-mail dprojext@preac.unicamp.br:

- Nome completo;
- departamento e unidade aos quais pertence;
- matrícula;
- telefones;
- e-mail institucional;
- E-mail alternativo.

Ressaltamos que o convite oficial e a gestão da avaliação serão feitos pelo Conselho de Avaliação atual do PEC. Estamos à disposição para quaisquer esclarecimentos.

Grata por sua atenção e apoio.

Profa. Dra. Muriel de Oliveira Gavira

Assessora da Pró Reitoria de Extensão e Cultura

Rua da Reitoria, 121 – Cidade Universitária “Zeferino Vaz” – Barão Geraldo

Telefone: (19) 3521-4714

Apêndice C - LISTA DOS 25 AVALIADORES

Avaliador	Unidade
Alessandro Lucas da Silva	FCA
Amauri Aparecido Aguiar	COTIL
Ariane Polidoro Dini	FENF
Carolina Cantarino Rodrigues	FCA
Diego Muraca	IFGW
Everton Emanuel Campos De Lima	IFCH
Gabriel Ponce	IMECC
Gislaine Elias Alipio Silveira	PROEC
Guilherme Araujo Wood	COTUCA
Henrique Marques Barbosa De Souza	IB
José Alexandre Leme Lopes Carvalho	IA
Laís Silveira Fraga	FCA
Lubienska Cristina Lucas Jaquiê Ribeiro	FT
Lucas Rios do Amaral	FEAGRI
Maria Aparecida Diniz Ehrhardt	IMECC
Mario Bernal Rodriguez	IFGW
Mauro Cardoso Simoes	FCA
Muriel de Oliveira Gavira	FCA
Oswaldo Goncalves Junior	FCA
Otavio Gomes Cabello	FCA
Pedro Maciel Guimaraes Junior	FCA
Rafael de Brito Dias	FCA
Samuel Rocha de Oliveira	IMECC
Taisa Helena Pascale Palhares	IFCH
Tania Basso	COTIL

**Apêndice D - AVALIADORES SUGERIDOS PELOS COORDENADORES DE EXTENSÃO DO CONEX
POR UNIDADE**

	Nome	Unidade
1	Luciane Ruiz Carmona Ferreira	COTIL/DENF
2	Tania Basso	COTIL/DINF
3	Luiz Antonio Tonin	COTIL/DMEC
4	Guilherme Araujo Wood	COTUCA/DEPEEL
5	Marcelo De Carvalho Reis	COTUCA/DEPLAS
6	Alessandro Lucas Da Silva	FCA
7	Laís Silveira Fraga	FCA
8	Leandro Carlos Mazzei	FCA
9	Mauro Cardoso Simoes	FCA
10	Oswaldo Goncalves Junior	FCA
11	Otavio Gomes Cabello	FCA
12	Rafael De Brito Dias	FCA
13	Daniel Fábio Kawano	FCF
14	Gislaine Ricci Leonardi	FCF
15	Paulo Cesar Pires Rosa	FCF
16	Ana Silvia Prata Soares	FEA/DEA
17	Cilmar Donizeti Basaglia	FEC/DES
18	Miriam Gonçalves Miguel	FEC/DGT
19	Patricia Dalsoglio Garcia	FEC/DRH
20	Marco Carlos Uchida	FEF/DEAFA
21	Marco Antonio Coelho Bortoleto	FEF/DEFH
22	Sérgio Settani Giglio	FEF/DEFH
23	Carlos Eduardo Keutenedjian Mady	FEM/DE
24	Sergio Tonini Button	FEM/DEMM
25	Pablo Siqueira Meirelles	FEM/DMC
26	Hélio Fiori De Castro	FEM/DSI
27	Ariane Polidoro Dini	FENF
28	Luciana De Lione Melo	FENF
29	Maria Helena De Melo Lima	FENF
30	Lubienska Cristina Lucas Jaquiê Ribeiro	FT/CGAMB
31	Gisleiva Cristina Dos Santos Ferreira	FT/CGTCC
32	José Alexandre Leme Lopes Carvalho	IA/DM
33	Diego Muraca	IFGW/DFA
34	Raul Reis Amorim	IG/DGEO
35	Roberto Greco	IG/DGEO
36	Vicente Eudes Lemos Alves	IG/DGEO
37	Veronica Andrea Gonzalez Lopez	IMECC/DE



38	Gabriel Ponce	IMECC/DM
39	Laura Leticia Ramos Rifo	IMECC/DM
40	Ricardo Miranda Martins	IMECC/DM
41	Kelly Cristina Poldi	IMECC/DMA
42	Maicon Ribeiro Correa	IMECC/DMA
43	Maria Aparecida Diniz Ehrhardt	IMECC/DMA
44	Paulo Jose Da Silva E Silva	IMECC/DMA
45	Ricardo Caetano Azevedo Biloti	IMECC/DMA
46	Samuel Rocha De Oliveira	IMECC/DMA
47	Sandra Augusta Santos	IMECC/DMA
48	Pablo Sebastian Fernandez	IQ/DFQ
49	Gildo Giroto Júnior	IQ/DQA