

СПДПР

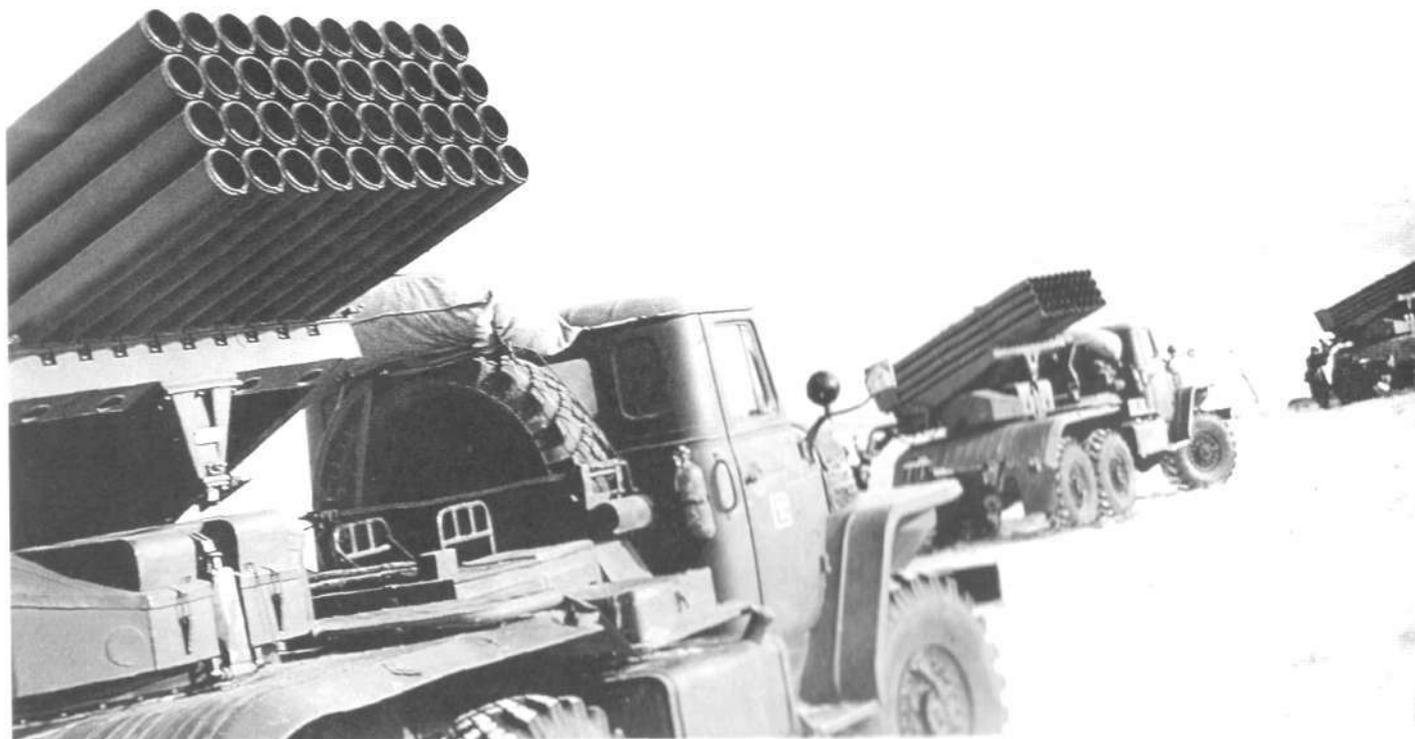
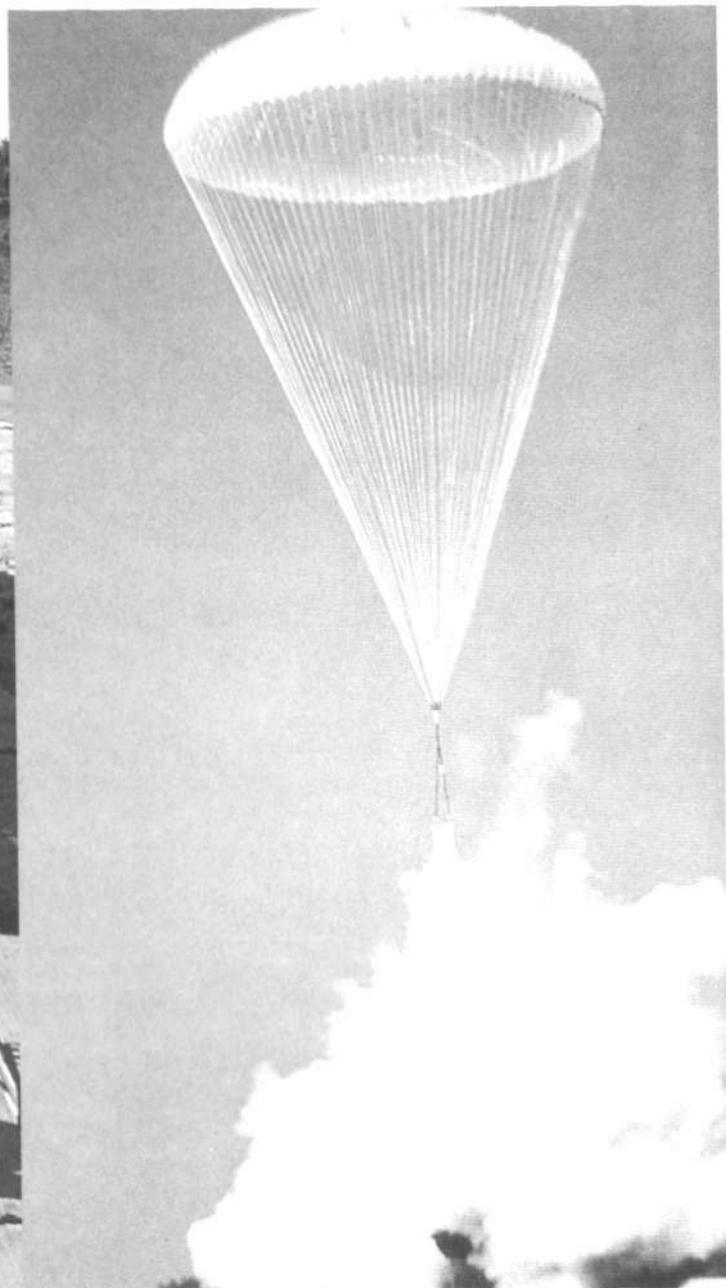


ВЕЛИКАЯ РОССИЯ

№ 5 1999

«Современная
демократия
без реанимации
российской
автаркийности
может быть только
колониальной».

В. Жириновский





стр. 3



стр. 30



стр. 94

Содержание

Позиция

- 3** Народ. Земля. Политика

Панорама

- 30** Летопись событий Либерально-
демократической партии России
- 56** Антоновщина
- 70** Убожество «Духовного наследия»

Анализ

- 78** Русская промышленность не погибла!
- 86** Российское статистическое
агентство предоставило...
- 88** Конец света

Возрождение России

- 94** В ожидании Преображения



Учредитель журнала «Великая Россия» Либерально-демократическая партия России

Издатель: доктор философских наук, профессор **В.В. ЖИРИНОВСКИЙ**

Главный редактор:
генерал-майор **В.И. Филатов**

Члены редколлегии:

С.В. Калашников — министр труда и социальной политики Правительства РФ.
М.С. Гучериев — заместитель Председателя Государственной Думы.
А.В. Митрофанов — председатель Комитета по вопросам геополитики Государственной Думы.
Е.Э. Михайлов — глава администрации Псковской области.
О.А. Финько — председатель Комитета по информационной политике и связи Государственной Думы.
В.К. Гусев — председатель Комитета по промышленности, строительству, транспорту и энергетике Государственной Думы.
В.А. Лисичкин — председатель Комитета по труду и социальной политике Государственной Думы.
М.Н. Сидоров — заместитель председателя Госкомитета РФ по статистике.
А.И. Жуковский — заместитель председателя Комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока.

Воислав Шешель — председатель Сербской Радикальной Партии, вице-премьер Правительства Сербии.

Тарик Азиз — вице-премьер Правительства Ирака.

Доктор **Герхард Фрай** — председатель «Немецкого Народного союза» (Германия).

Жан-Мари Ле Пен — председатель Национального Фронта Франции.

Руководитель издательства ЛДПР — В.М. Кулыбин

Аналитический центр журнала «Великая Россия»:

Служба стратегических исследований — руководитель В.В. Гламаздин.

Социологическая служба — руководитель В.М. Лебедев.

Специальная служба — руководитель полковник МВД В. Уваров.

Группа политических исследований — О.В. Кац, К.В. Алексеев, С.В. Зубарев.

Эксперт по лингвистике и полифункциональному анализу — В.М. Лебедев.

Эксперт по информационным технологиям — Д.С. Мазова.

Художественный редактор — В.А. Грибов.

Служба компьютерной графики — А.П. Бадеев.

Телефоны редакции и отдела распространения:

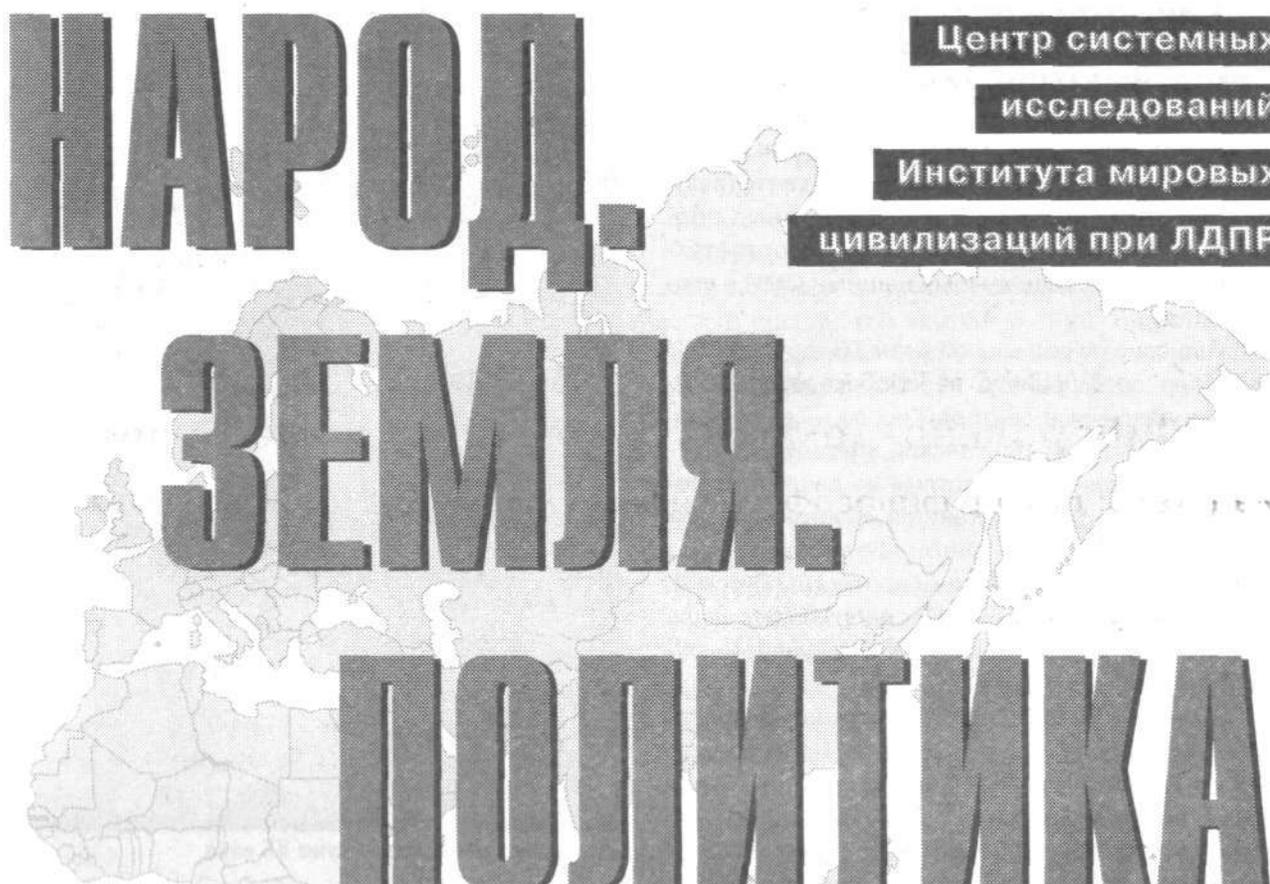
261-12-89, 261-99-00, 261-52-84

**Просьба отправлять письма и рукописи по адресам: г. Москва,
1-й Басманный переулок, дом 3.**

Луков переулок, дом 9.

Охотный ряд, дом 1 (фракция ЛДПР)

НАРОД. ЗЕМЛЯ. ПОЛИТИКА



Центр системных

исследований

Института мировых

цивилизаций при ЛДПР

Председатель ЛДПР,

доктор философских наук, профессор

Владимир Жириновский

***Наиболее важные геополитологические процессы в России
и за рубежом в июне, июле, августе 1999 года
накануне парламентских выборов и фактически начавшейся
президентской избирательной кампании 2000 года***

В упоминаниях о психологических аспектах современной геополитической обстановке в РФ и за рубежом обычно не дается их механизма и, может быть, недооценивается их роль. Следует восполнить этот пробел.

Практически за каждым событием или акцией любого масштаба, будь то миро(мифо)творческая операция в Косово, акции Международного валютного фонда, поездка Аксененко на Сахалин с целью «проработки вопроса о строительстве 8-километрового туннеля между Сахалином и материком», стихийные

бедствия, захват и освобождение заложников, — лежит важный, часто невидимый, психологический пласт. Этот аспект «работает» с неменьшей эффективностью, чем бомбардировки Югославии или военные учения «Запад-99». Более того, ряд конкретных акций, действий (даже масштабных) имеют одной из конечных целей воздействие на социум различных государств и даже целых цивилизаций.

Постараемся на примере соответствующих проблемных блоков посмотреть на них с учетом и этого аспекта:

МИФОТВОРЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ В КОСОВО: РЕАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ВЫВОДЫ

Трудно говорить о миротворческом характере «миротворчества» НАТО в Косово, так как заявленные цели операции не соответствуют фактическим, точно так же, как реальные процессы, происходящие в Косово, не соответствуют образу, создаваемому нашими СМИ в угоду Западу.

Ежедневно по разным каналам ТВ, другим СМИ передают сообщения о переброске российских войск в различные сектора Косово — американский, французский, британский, немецкий.

Перед российскими частями из различных регионов нашей страны ставятся «боевые задачи» для «сохранения мира» в этой точке Балкан.

Албанцы проводят митинги протеста: «Русские, убирайтесь вон», а сербы поддерживают наше присутствие, рассматривая его как шанс сохранить свое жилище и жизнь.

Реальность такова, что этническая ненависть проникает в сознание детей (как в Пригородном районе Владикавказа и Ингушетии или в Ставрополье по отношению к бандитам-чеченцам). Это является гарантом долговременной этнонесовместимости, как правило, занимающей несколько поколений.

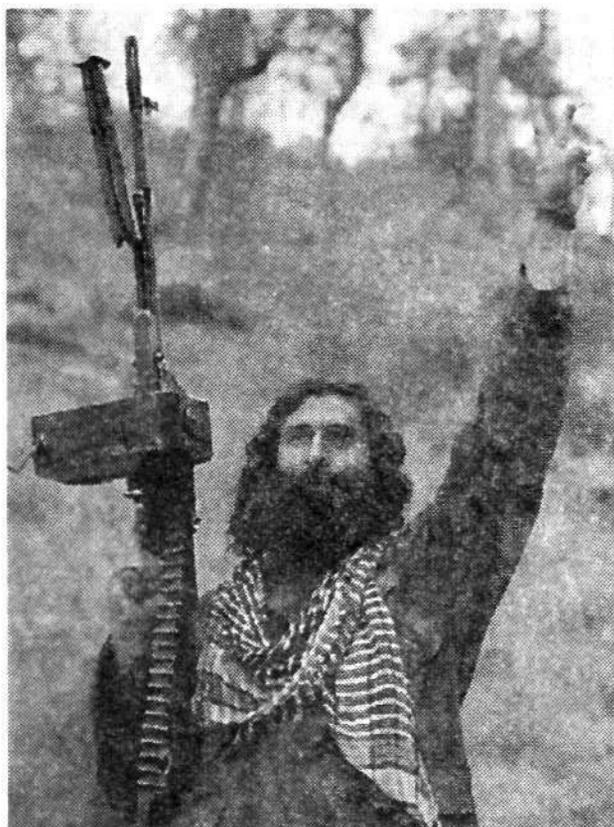
В этнонесовместимой ситуации, которая бомбардировками НАТО и уничтожением Албании доведена до фазы этноядерной реакции, НИКАКИЕ МИРОТВОРЧЕСКИЕ ВОЙСКА НЕ СМОГУТ ВЫПОЛНИТЬ официально (пропагандистски) поставленную задачу — сохранить мир.

Здесь добавляется и фактор Милошевича, который вел себя, как Ельцин в Чечне в 1994—1996 гг.

Спецслужбы США, Израиля (имеющие значительный опыт в этой области), некоторых других западных государств не могут об этом не знать. Следовательно, цели югославской кампании 1996—1999 гг. несколько отличаются от их пропагандистского обеспечения. Постараемся их кратко обозначить:

1) с принятием Польши, Венгрии и Чехии в НАТО, четкой отработкой действий периферии НАТО в форме ПРМ — «партнеры ради мира», с уничтожением прежней федеративной Югославии, точнее, с ее разделом, подписанием Договора Россия — Украина, кроме всего прочего, устанавливающего четкие границы, оформился хорошо управляемый, эшелонированный «санитарный кордон» против нашей страны;

2) такие государства, как Румыния, Болгария («партнерство ради мира»), исправно в течение месяца не давали «воздушный коридор» для пролета нашей авиации с миротворцами.



Этническая ненависть — чума XX века

Фактически, России на практике показали, что означает для нее «новый мировой порядок» — 100-процентная блокада при необходимости с северо-запада, запада и юго-запада. Украина после выборов-99, по замыслу военных стратегов, должна проявить себя точно так же. Это доказывается и тем фактом, что в период бомбардировок Союзной Республики Югославии Украина активно участвовала в праздновании 50-летия НАТО, а также активно поддержала Балканскую кампанию. В настоящее время от прямого вступления в НАТО Кучму сдерживает только президентская кампания. Цель Запада — создание конфликтной ситуации между Россией и идущей в фарватере политики НАТО Украиной;

3) после «поражения» Сербии (в коалиционных, коллективных агрессиях побед без поддержки извне не бывает, вспомним Ирак 1990—1991 гг.) дальнейшее членение остатков Югославии становится неизбежным:

Воеводина — венгерский анклав, постепенно присоединяемый к члену НАТО Венгрии, хотя в Воеводине проживают всего 350 тыс. венгров.

Черногория — курортный «зуд», тяжелое экономическое блокадное положение «разогреет» ситуацию до отделения.

Косово — 5-секторальный коллективный протекторат с мощным этноядерным зарядом.

Босния и Герцеговина, Словения, Македония и Хорватия фактически являются не только участниками системы «партнерство ради мира», но обычными базами НАТО по типу острова Окинава в Японии.

Вопрос о вступлении Балтийской тройки — Латвии, Литвы и Эстонии — вошел в стадию реализации. Не случайно во главе Латвии поставлен человек, подготовленный на Западе, даже не знающий свою страну.

Таким образом, учитывая растяжку во времени и фактическое «торпедирование» российско-белорусского союза, западные и юго-западные «дыхательные пути» России перекрыты, да еще с ее же согласия — возобновление контактов с НАТО в рамках операции «Общий страж» и нахождение части российской армии под командованием НАТО, несмотря на громкие заявления Ельцина о том, что «России нужен сектор».

Идет психологическое привыкание поколения россиян к следующей ситуации: за демократию нужно платить территорией страны, принятием колониального статуса.

Современная демократия без реанимации российской автаркичности может быть только колониальной.

Ситуацию развертывают по схеме полной блокады нашей страны с полной потерей финансово-экономической самостоятельности. Юг перекрыт, на Юго-Востоке — Китай, Дальний Восток — поделен между Китаем и Японией. Постепенно, по замыслу западных стратегов, останется только запустить на территорию России турок, китайцев и японцев. Внешняя военно-политическая блокада создана. В соответствующих выпусках за 1996—1997 гг. мы предупреждали об этой тенденции. В 1999 году она стала свершившимся фактом.

«ПОЛИТИЧЕСКОЕ БОЛОТО» В РОССИИ — ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ (ОТ МОСКВЫ ДО РЕГИОНОВ)

Именно на фоне такой международной обстановки разворачивается кампания 1999—2000 гг., которая по замыслу Запада должна на какое-то время¹ законсервировать существующий статус-кво в Российской Федерации. Это является главной целью. Достижима ли она? На наш взгляд для такого развития событий созданы все условия:

1. Путем бесконечных реорганизаций, смены руководства, сокращений, травли в прессе остатков спецслужб — ФСБ, Служба внешней разведки, верхнее звено МВД, Федерального агентства правительственной связи и информации, Федеральной пограничной службы и др. максимально конь-

книтуризованы с политической точки зрения. Это означает, что вместо объективного информирования (а информировать, в общем-то, некого), проведения оперативно-розыскных мероприятий и геополитических операций в интересах страны, они расчленены и используются в российской предвыборной двоичной системе: выигрую — проиграю, сохраню должность — потеряю и т.д. по всей пирамиде властных позиций.

2. В российской кампании 1999 года в достаточно уродливом виде сформировалась своеобразная пирамида власти, вернее, пирамиды власти, ведущие между собой конкурентную борьбу:

- кремлевская;
- московская и др. системообразующих городов (Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск, Владивосток);
- губернские (Красноярский край, Самарская область, Кемеровская область);
- этнократические (Чечня, Ингушетия, Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и др.).

Реально управляет всеми этими пирамидами Мировая финансовая власть.

Каждая из них ведет бескомпромиссную борьбу за власть по вертикали и горизонтали, а также между собой. Такая «система» власти означает фактическую потерю управления страной. Пропандистски все это списывается на «демократию с рыночными отношениями», хотя ни к первому, ни ко второму (давно превратившимся в миф) она отношения не имеет.

В таких условиях действуют политические партии с существующей российской спецификой, каждая из которых стремится попасть в одну из властных пирамид, а то и в несколько сразу.

В некоторых восточных государствах, каковы бы ни были «конституционные» цели, власть почти всегда тяготеет к своей естественной форме — жесткой пирамиде. В настоящее время эта естественная тенденция вылилась в систему «пирамид власти», не связанных и конкурирующих между собой.

Запад осуществляет блокаду России по следующим направлениям.

Внешняя блокада России:

- финансовая;
- экономическая;
- военно-политическая — это фон внутривнутриполитической борьбы между пирамидами и внутри каждой из них.

Стратегия Международного валютного фонда в отношении валютных резервов мира на 1999—2000 гг. заключается в системе перераспределения золотых запасов²: золото распродают

¹ По нашим расчетам до 2003 года.

² Основные демпинг-продавцы золота — Великобритания, Международный валютный фонд, Швейцария.



Военные игры в оккупированном Косово

тем, кто покупает. Покупают те, кому указано и дали \$ на скупку (из прибыли от цепи распродаж золота).

Золотодобывающие компании в ЮАР, Анголе, России.

Россия: американцами недавно «вложено» в золото и серебродобывающую шахту, закрытую с 1996 года, что «дает рабочие места и зарплату». Какие рабочие места? Куда пойдет золото?

Значит, эта стратегия рассчитана на определенный срок (1999—2000 гг.). Больше эта система не выдержит.

Когда МВФ рухнет (2003 г.), золотые запасы уже будут перераспределены среди:

- спецбанков;
- физических лиц, специально для этого выделенных и предназначенных.

Банки и целые государства окажутся с «мешками» долларов, фунтов, франков, иен, марок, которые за 1—2 месяца (Международный валютный фонд действует плавно) ничего не будут стоить. Произойдет новая эмиссия, и все может повториться сначала.

Аваркийным может быть государство, обладающее не только сырьем и людьми, но и совре-

менными технологиями (их-то в России и «гасят»), системообразующими предприятиями, рабочей, а не парализованной инфраструктурой. К этому необходимо добавить наличие геопространства (стратегической глубины), которое можно назвать геополитическим функционирующим пространством, но только при действенной системе власти, а не наборе кремлевских, московских, саратовских, новосибирских, ингушских, осетинских и иных пирамид и пирамидок (в зависимости от масштаба — Красноярский край и значимости — мегаполис Москва) соответствующего геополитического элемента, только при этом возможна реализация преимущества автаркийности.

Таким образом, сейчас (1999—2003 гг.) удар наносится по автаркийным геополитическим образованиям вне зависимости от их внутренних взаимоотношений (Россия—Индия—Китай³). Самое оптимальное для МВФ — на каком-то отрезке времени столкнуть самые крупные автаркийные

³ Но в определенной последовательности: сначала СССР—Россия (в это время Китай поддерживается), затем с помощью Китая «добывают» российские Дальний Восток и Приморье.

геополитические образования. На данном этапе — это Россия и Китай. Столкновение может произойти в 2001—2002 гг., когда абсолютная власть МВФ начнет рушиться. Тогда все будет списано на войну. Точно так же, как это уже проделано в Югославии на Юго-Западном театре военных действий.

Приблизительно так же поступают с Индией — через членение и использование кашмирской проблемы. На протяжении 1999 года не прекращаются интенсивные бои между Индией и Пакистаном. Оба государства обладают апробированным ядерным оружием.

Пакистан — отрезанный в 1947 году этно(конфессио)элемент индийской этносистемы. Всего в мире 3 этносистемных государства:

1. Самое крупное — Российская империя — СССР — сегмент Российской Федерации.
2. Социалистическая Федеративная Республика Югославия — Союзная Республика Югославия.
3. Индия — отрезаны Пакистан (1974), Бангладеш (1971) и некоторые другие.

Больше в мире этносистемных и, тем более, авторитарных государств, таких как Россия и Индия, не существует.

РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЙ СОЮЗ — МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Реальность самой идеи российско-белорусского союза или его основа заключается в простой формуле: на протяжении столетий Россия и Белоруссия составляли единое, духовное, экономическое инфраструктурное, социальное, в конечном счете, СИСТЕМНОЕ единое геопространство. Поэтому речь может идти, если действительно поставить цель реализации союза, о реинтеграции, в отличие, скажем, от Европейского сообщества, где сопровождаемый большими трудностями и противоречиями идет процесс интеграции на протяжении уже 80 лет.

Интеграция и реинтеграция принципиально отличаются друг от друга как по механизму реализации, так и по времени, которое необходимо для достижения конечной цели. В промышленном плане Белоруссия представляла собой своеобразный европейский «сборочный цех» СССР (машиностроительная, инструментальная, электронная отрасли и др., в том числе продовольственная база), наряду с зауральским «сборочным цехом» (тяжелое машиностроение) и центральноевропейским — саратовским (авиастроение).



Никакие миротворческие силы не смогут сохранить мир

Белорусский сектор занимал одно из ведущих мест не только в сборке, но и являлся ближайшим экспортным элементом на западноевропейский и другие рынки.

Комплекующие этого «цеха» шли из России и некоторых других союзных республик — нынешних стран СНГ (Армения — электромоторы, Украина — авиакомплектующие и т.д.). Их доля в белорусской сборке была незначительной.

Современные российские, да в какой-то степени и белорусские политики, зараженные «успехами западноевропейской интеграции», пытаются, порой, искренне применить ее модель к российско-белорусскому союзу. Это не только неопределенно растягивает процесс во времени, но в корне меняет модель будущего предполагаемого единого государства. Образно выражаясь, это подобно уничтожению всего железнодорожного полотна при замене рельс или, если при рестав-

рации добротного дома, предварительно взрывают его фундамент.

Приблизительно таким образом идет процесс интеграции Белоруссии и Российской Федерации в настоящее время.

В качестве аргументов выставляются:

- несоответствие национальных валют;
- разные уровни экономического развития;
- сложности в системе таможенных отношений;
- различный политический строй;
- необходимость «плавного (?!) сближения» (по словам Степашина в течение 8 лет) и др. подобного порядка.

Окружение А. Лукашенко (Хорожек и К^о) играет далеко не позитивную роль. Подогревая Александра Григорьевича на резкие действия и заявления (что соответствует его личным убеждениям), они подсовывают ему различные цели «от лукавого» типа «переориентации на Запад», «необходимос-

ти



Идет психологическое привыкание к этническим конфликтам

ти ужесточения внутреннего режима», что фактически помогает оплаченной Западом так называемой «националистической оппозиции». По имеющимся в нашем распоряжении данным на соответствующих «совещаниях» в рамках координации спецслужб НАТО, а также спецслужб отдельных государств (Моссад, турецкая служба безопасности и ряд других) в качестве приоритетной стратегической задачи поставлены срыв и затягивание по времени реализации российско-белорусского союза.

Для реализации этой задачи согласно соответствующим договоренностям должны использоваться «все доступные средства», включая задействование «законсервированной» агентуры влияния. США создали специальный фонд для поддержки «белорусской демократии», из которой финансируется белорусская оппозиция.

В России наряду с «кремлевской пирамидой»

активно используется психологический миф: вам живется все хуже и хуже, теперь вы будете кормить (!) Белоруссию, и ваша жизнь станет еще хуже. Он реализуется через конкретные штампы:

- российский рубль можно поменять на доллар, белорусский — нельзя;
- у нас «все есть», там — нет ничего;
- интеграция должна быть подготовлена, требуется время.

Реальность несколько отличается от этих штампов. Пограничные с Белоруссией регионы насыщаются:

- белорусскими продуктами питания;
- белорусским высококачественным инструментом, при этом сравнительно дешевым;
- белорусской рабочей силой («сборочный цех» в полном объеме не функционирует, поэтому избыточная рабочая сила ищет работу в России).

Таким образом реальная экономическая и социальная отдача от рос-

сийско-белорусского союза на базе реинтеграции даст эффект только при его сравнительно быстрой (1—2 месяца) реализации. Только в этом случае выиграет и Белоруссия, и Россия.

К экономическим, социальным и психологическим основам союза необходимо добавить:

а) с военно-стратегической точки зрения Белоруссия — единственный элемент, препятствующий ПОЛНОЙ военно-политической блокаде России с северо-запада и юго-запада (юго-запад почти полностью перекрыт войной в Югославии). НАТО не скрывает, что их стратегия направлена на полный военно-политический контроль за бывшими союзными республиками и при этом допускается возможность нанесения первого превентивного ядерного удара (естественно, по России, так как наносить его по какой-либо другой стране нет необходимости);

б) возможность через союз сохранить Калининградский анклав, контроль и связи с Российской Федерацией которого снижаются с каждым годом;

в) оказать давление на балтийскую тройку, которая ведет активную подрывную деятельность против России и при этом существует за счет реэкспорта и транзита российской нефти, газа и товаропотока.

Самое же главное заключается в необходимости создания прецедента реинтеграции, который «потянет» за собой другие отрезанные геоэлементы России. Именно это смертельно опасно для Запада и США и чрезвычайно важно для России.

В данном случае главное — ВРЕМЯ. Чем дольше будет откладываться реализация российско-белорусского союза, тем больше новых проблем мы приобретаем, тем сложнее потом будет его реализация.

К этому следует добавить отчетливую тенденцию дальнейшего разрыва РФ с государствами СНГ, тенденцию, поощряемую Западом. Более того, ряд «государств» проводят активную антироссийскую политику (Азербайджан, Грузия, Казахстан и др.). Прибалтийская тройка вообще прямо взяла на вооружение стратегию НАТО гарантом своего паразитического существования.

Спецслужбы Латвии, Литвы и Эстонии (по соответствующему заданию западных спецслужб) ведут активную агентурно-оперативную работу в российском северокавказском регионе. Это вполне объяснимо, т.к. опыт западных спецслужб в Кавказской субэтнической системе (КСЭС) ограничен, а многие лица в КГБ Латвии, Литвы и Эстонии гораздо лучше знают ситуацию и конкретных лиц в разведываемом регионе. Кроме того, западным спецслужбам не хочется «подставляться» при реализации активных мероприятий (пере-





Основа мира – дипломатия, а не штыки «миротворцев»!

броска оружия, прикрытие боевиков и т.д.). К тому же тройке это выгодно с финансовой точки зрения: подобную «деятельность» оплачивает Запад, и одновременно поступают средства от этнократических бандформирований. Это также позволяет отмывать наркодоллары, списывая их при необходимости на неконтролируемые банды.

Таким образом, российско-белорусский союз отвечает тактическим и стратегическим интересам как Белоруссии, так и России. Его растяжка во времени выгодна только Западу, США, их сателлитам — срединной Европе и Прибалтике.

НЕТРАДИЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ. ПСИХОФИЗИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ

Известно, что формы и виды преступности весьма разнообразны, особенно те преступления, что «лежат за пределами человеческого разума» (по степени жестокости, извращенности и т.п.). Преступность одновременно и интернациональна, и сугубо национальна, т.е. существуют универсальные преступления (наркобизнес, политические убийства, мошенничество различных масштабов и изощренности, ряд половых преступлений и

многое другое), а также национальные, т.е. характерные для определенных наций мира (воровство, его масштабность, дерзость) и, наконец, так называемая этническая преступность, обусловленная уже этническим стереотипом (кровная месть, воровство невесты и т.д.).

Когда мы говорим о национальной и этнической преступности, возникает проблема традиционной и нетрадиционной преступности, т.е. характерной для данного цивилизационного ареала, конкретного геополитического образования, конкретной местности и нехарактерной, которая «здесь» до определенного времени либо вообще не встречалась, либо была крайне редким явлением. Например, в России на протяжении столетий никто не занимался торговлей людьми как живым товаром⁴, тем более человеческими органами. В настоящее время это весьма распространенное, правда, редко фиксируемое явление. Или гомосексуальные отношения в ареале СССР встречались крайне редко. В настоящее время они — весьма распространенная форма половых контактов. Таким образом, «тра-

⁴ Крепостное право имело совершенно иные социально-психологические черты.

диционность — нетрадиционность» — понятие динамичное, а само социальное явление — нетрадиционная преступность — вызвано «к жизни» вполне конкретными причинами, далеко не всегда учитываемыми и знакомыми «традиционному» оперативно-следственному составу МВД (КГБ — ФСБ) и другим правоохранительным и правоприменительным органам (судам).

Остановимся на этом феномене подробнее, обозначим некоторые конкретные его проявления:

- незаконные врезки в бензо-, нефте-, газопроводы;
- незаконные подключения к линиям электропередачи;
- поджоги подростками после выпускных экзаменов собственных школ, где они проучились 10—11 лет. Особенно распространено в сельской местности, где обычно школы боготворили и помнили всю жизнь;
- крайне (!) немотивированные убийства, т.е. убийства ради убийства;
- рождение детей на продажу;
- производство и потребление детской порнографии;
- убийства родителями своих детей, а детьми — родителей;
- серийные убийства, когда они носят не единичный, а массовый характер;
- различные формы и виды самоубийства, от единичных до массовых;
- огромная группа так называемых экономических преступлений;
- политические преступления. Имеются в виду не отдельные акты, а различные «незаконные избирательные технологии», «война компроматов» и т.д.

Этот перечень мы можем продолжить. Однако нас интересует не констатация факта, а описание его глубинных причин, психоядерного механизма и мер, которые необходимо предпринять. Хотя сразу отметим, что в современных условиях целый ряд мер будет носить «идеальный» характер, так как при существующей системе конкурирующих пирамид и пирамидок их реализация невозможна по определению.

Итак, применяя геоэтносоциополитологическую методикку, включая теорию и механизм психоядра, вырисовывается следующая картина:

1) трансплантация западного психологического стереотипа на территорию ареала СССР привела к массовой (!) потере устойчивых социальных ячеек и, как следствие, крайнему ослаблению социально-психических оболочек. В итоге на первый план вышли этнические и психические оболочки с определенной деформацией психодетектора;

2) трансплантация западного варианта демократической власти, так и не прижившийся в России, привела к мутационной форме власти в виде пирамид и пирамидок;

3) исходя из общей классификации человека (троглодиты, суггесторы, Homo Sapiens), заметим, что в период социальных перетрясок создаются благодатные условия для практических действий на верхние социальные ячейки троглодитов различных видов, возрастов, полов и оттенков. На наш взгляд этот социальный феномен вообще не учитывается при анализе причин преступлений и в практической оперативно-служебной и следственно-судебной практике;

4) геоэтносоциополитический развал, распад (в данном контексте это не принципиально) органически единого целого привел к такому феномену, как разделенные села, города, семьи, разорванные связи, а главное — снижение в психотипе роли «большой родины». В некоторых случаях мы наблюдаем и такой феномен, как полное отсутствие чувства родины. На первый неисключенный взгляд данное явление вроде бы не имеет отношения к динамике и видоизменению преступности. На самом деле это является одной из главных причин ее роста и видоизменения. Пока мы предвзвешенно констатируем, что психологическое нивелирование большой и малой родины ведет к лавинообразному росту преступности, обусловленной ликвидацией самого главного идеополя любой социальной общности как некоего единого целого. Социализм, марксизм, коммунизм и другие «измы» здесь совершенно вторичны и в данном случае не имеют принципиального значения. Это доказывается и тем фактом, что в других цивилизационных ареалах, где не было никаких «социализмов» и «коммунизмов» при геоэтноразвале наблюдается такой же резкий виток нетрадиционной преступности (Индия, Пакистан, Бангладеш, Эритрея, Югославия и др.);

5) образование идеологического вакуума, заполнение его не связанными между собой импортными идеополями, а также генерация собственного идеополя низшего (естественного) порядка привели к общему нарушению внутреннего восприятия дихотомии «Добро и Зло», причем в массовом порядке;

6) проявление такого феномена, как «мутационное поколение», т.е. определенной группы современной молодежи в возрасте 12—25—27 с некоторым достаточно жестким набором психических (j-оболочка) и социальных (s-оболочка) установок и качеств.

Росту нетрадиционной преступности способствует своеобразный психологический феномен. Преступник, особенно дерзкий, изобретатель-

ный, вызывающий — это герой нашего времени. В массах не без основания бытует стереотип: власти и милиция столько наворовали и воруют, используя служебное положение, что отдельно взятый бандит-герой гораздо лучше. Сам по себе этот феномен порождает все новых и новых робингудов, но они, в отличие от того Робин Гуда, ни с кем добычей не делятся, и тем более не раздают ее бедным.

**СОСТОЯНИЕ
РОССИЙСКОЙ ЭТНОСИСТЕМЫ.
КАВКАЗСКАЯ СУБЭТНОСИСТЕМА:
СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ, ДАГЕСТАН,
СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ, ИНГУШЕТИЯ,
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕСИЯ, КАЛМЫКИЯ**

С целью более иллюстративного раскрытия процессов, происходящих в КСЭС (Кавказской субэтносистеме) и в определенной степени в СА-СЭС (Среднеазиатской субэтносистеме), приведем обновленную схему структуры Кавказской субэтносистемы.

Кавказская субэтносистема является своеобразным концентратом целого набора внутренних «раздражителей»:

- дихотомные — Северная и Южная Осетия; чеченцы и ингуши; кабардинцы и балкарцы; карачаевцы и черкесы;
- многополюсные — дагестанские этносы и народности;
- геополитические на основе возбуждения «исторических полей» — Северная Осетия и Ингушетия; Россия и Чечня; талыши и азербайджанцы; Нахичевань как азербайджанский анклав на территории Армении; Адыгея как этнический анклав на территории Краснодарского края; Нагорный Карабах как спорная территория для Армении и Азербайджана; Абхазия, Аджария и Южная Осетия для Грузии;
- конфессиональные — Калмыкия (буддизм) и исламская периферия, православные (русские) и сунниты, сунниты и шииты (Астара).

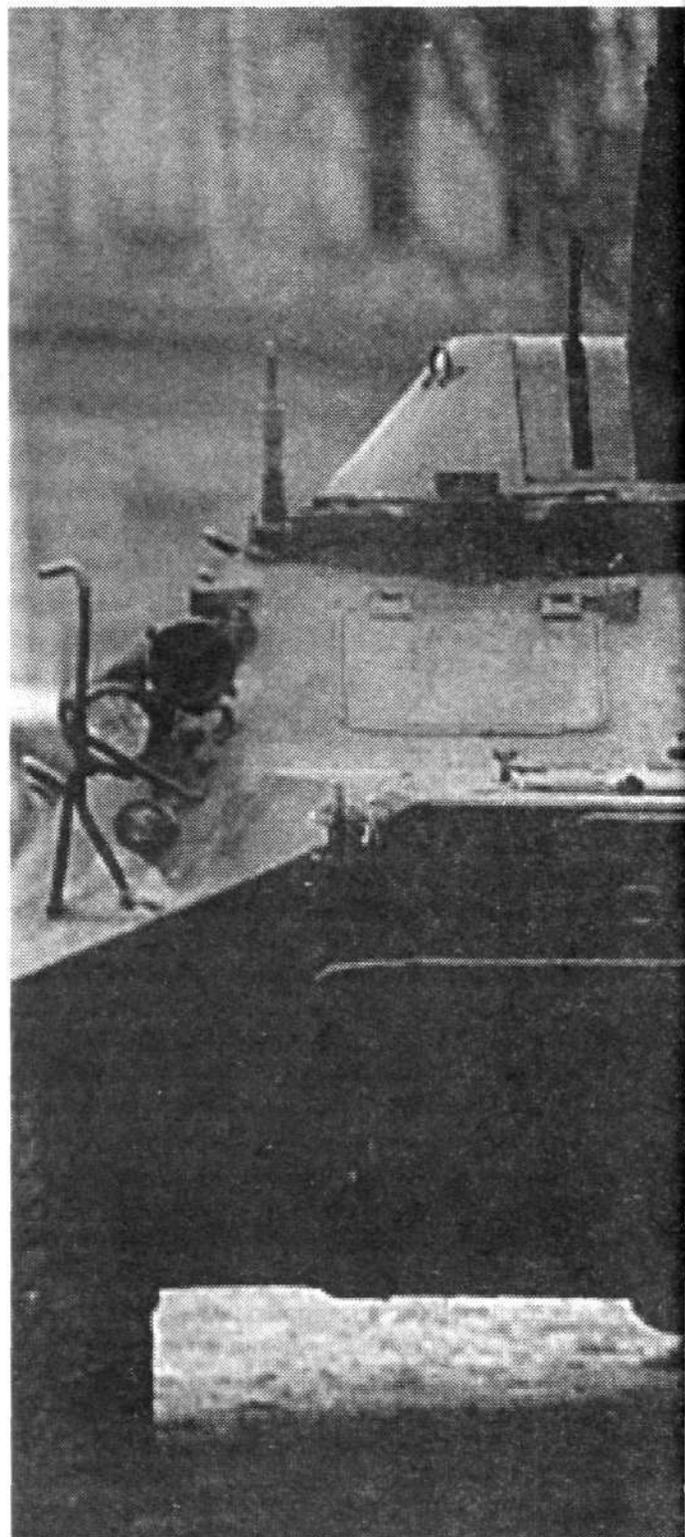
Остановимся подробнее на их конкретных проявлениях.

Дихотомные раздражители

Данное сложное, а порой кровопролитное явление относится к бывшим — Чечено-Ингушетии — и ныне существующим этнополитическим бинарам — Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Северной и Южной Осетии (формально грузинская), а также к этнополитическим анклавам — Адыгее, Шапсугскому району в Краснодарском крае. В данном анализе будут присутствовать и ранее не затрагиваемый элемент — часть Калмыкии, которая оказывает непосредственное влияние на ситуацию

в Северокавказском регионе и фактически является составной частью Кавказской субэтносистемы.

В самом общем виде реализация известной концепции этнос-государство на Северном Кавказе и в Закавказье явилась причиной обострения значительного числа противоречий. Подобной



Распад империи — всегда война

концентрации конфликтов на небольшом геополитическом участке — регионе трудно найти где-либо в другой точке Земли.

Здесь представлены:

• бинарные этнические противоречия в рамках нескольких полусамостоятельных геоэлементов — карачаевцы и черкесы в Карачаево-

Черкесской республике; кабардинцы и балкарцы в Кабардино-Балкарии. В этих двух элементах (республиках) противоречия носят пока «митингово-выборный» характер и еще не вылились в кровопролитные столкновения (именно так начинались известные события в Чечено-Ингушетии в 1990—1991 гг.);





Мир в России невозможен без сильной армии

- разделенная «государственной»⁵ границей Северная и Южная Осетия. В Южной Осетии, формально являющейся частью «независимой» Грузии, ходит русский рубль; никто из жителей не признает власти Тбилиси, особенно в лице Шеварднадзе. Естественно, с течением времени начнется движение за объединение, что вызовет соответствующую реакцию и без того «ущемленной» абхазской и аджарской проблемами грузинской власти;

- осетино-ингушский конфликт, обусловленный вспышкой 1992 года, которая в свою очередь вызвана территориальной реализацией Закона о репрессированных народах (принят ВС РСФСР в 1992 году). Этот конфликт дает нам основание полагать, что он будет усугубляться. Это обусловлено:

- невозможностью демаркации административной границы между Северной Осетией и Ингушетией в силу географического фактора — рельефа — и демографической ситуации — взаимной расселенности;

- обе стороны фактически рассматривают административную границу чуть ли не как государственную (в обеих республиках существуют прези-

денты, парламенты и прочие атрибуты самостоятельной государственности);

- Пригородный район Владикавказа останется навсегда спорным, если в Северной Осетии и Ингушетии сохранится этническая государственность;

- психологический заряд этнической ненависти (результат — 92 тыс. погибших) «сидит» глубоко, периодические инциденты только подогревают его, поддерживая в «рабочем состоянии». Поэтому взаимная резня может вспыхнуть в любой момент;

- ситуация вокруг и внутри полунезависимой Чеченской республики пока не вызывает оптимизма. Чеченский конфликт

Внутричеченская ситуация характеризуется следующими параметрами:

- ограниченным влиянием так называемой законной власти А. Масхадова и его сторонников;

- разрозненными (незаконными и неконтролируемыми воинскими формированиями), которые действуют как в самой Чечне, так и за ее пределами (Ставрополье);

- система социальной кланово-тейповой организации Чечни частично, а в некоторых своих звеньях полностью разбалансирована. Это привело

⁵ Пока она не демаркирована.

не только к межклановой борьбе, но и к борьбе за передел «сфер влияния» и власти. Горно-лесные районы республики практически полностью находятся под контролем формирований, противостоящих официальным властям Грозного.

Фактически, в Чеченской Республике произошел внутренний социально-клановый распад, как это в свое время произошло в Албании путем всеохватывающих финансовых пирамид. Идет вялая этноядерная реакция, которая приводит к выбросам из Чеченской Республики бандитских группировок различной ориентации в родственную Ингушетию, а также в Абхазию (Закавказье), Ставрополье, Краснодарский край и за пределы России.

Паралич экономической жизни Чечни, массовый выезд русских рабочих, инженеров, строителей, других специалистов приводит к дальнейшему разрушению остатков экономического комплекса, связанного с Россией, — нефтяных, железнодорожных и иных элементов «нормальной экономической жизни».

В итоге в национальном психотипе и поведении на первый план вышли черты типичного горского характера XVIII — начала XIX вв.:

- агрессивность;
- доблесть горца-воина, неважно против кого или чего он воюет;
- внутренняя корпоративная гордость и независимость (хотя никто толком не понимает, что это такое).

С 1994 года «вирусом» постоянной войны поражено целое поколение чеченцев от 16 до 30 лет, которые в войне видят смысл своей жизни, больше ничего не умеют и не хотят.

Данный феномен нам известен из истории афганских войн⁶, палестинского Движения сопротивления, курдского Национально-освободительного движения, эритрейского конфликта и многих других фактов. Этот феномен носит длительный характер, охватывая 1,5—2 поколения. Этот контингент, если его не использовать в конкретных целях (например, показать врага не в лице России, а кого-нибудь другого), будет похищать людей, торговать ими, взрывать, убивать, грабить. Фактически, для управления ими ничего не делается. Заявления министра внутренних дел Российской Федерации В. Рушайло, некоторые неэффективные удары по незаконным вооруженным формированиям на территории Чечни только усиливают данный феномен, радикализируют его и определяют для него врага — русских и Россию в целом. Этому способствует и активная идеологическая работа. Суть ее заключается в формировании взглядов

чеченцев на всю территорию через призму следующего стереотипа:

- Россия покорила вайнахов;
- они — вечно непокорная нация. Их идол имам Шамиль воплотился в образе Д. Дудаева, который в сознании канонизирован как национальный герой⁷;
- война, борьба — вот судьба и удел горских народов, поэтому в эту войну втягивают представителей Дагестана и других кавказских этносов;
- «заграница нам поможет» в лице Турции, Израиля, США и других. Не важно кто будет оказывать военную и иную поддержку. «Потом мы и с ними разделаемся и освободим Кавказ от иноподцев»;
- для достижения высокой цели горской свободы «все средства хороши».

Материально эта идеологическая пропаганда ведется как в Чечне, так и в России. Многомиллионными тиражами издаются «чеченские страницы» истории имама Шамиля и другая продукция подобной же направленности. Активно действуют радиостанции, которые ретранслируются западными спутниковыми системами и ретрансляторами, расположенными в Кавказском регионе.

Сила национализма различной направленности и разновидности — вайнахского, кабардинского, абхазского, осетинского, адыгского и др. — увеличивается (по отношению к исламским ценностям), выходит на первый план именно на исламской периферии, в том числе и в российской Кавказской субэтнической системе и «независимой» Среднеазиатской субэтнической системе. Здесь ислам используется для укрепления национализма, а не наоборот. Для многих ее элементов (Албания, Косово, Чечня, Ингушетия, Кабарда, Адыгея) исламская составляющая является сравнительно «молодой», получившей свободу и легализацию после 1992 года. До этого идеологическое пространство было занято. В итоге начинает срабатывать механизм «двойного возбуждения»: ислам, который целенаправленно внедряется Западом через его союзников на Востоке в сектантском виде, возбуждает национализм, национализм радикализирует ислам. Именно для этого НАТО всеми средствами поддерживало албанцев-мусульман в Югославии. Расчет строился на внесение раскола в исламскую периферию, особенно в российских регионах, что в определенной степени и произошло. Поддержка албанцев-мусульман, а следовательно, и НАТО в Башкирии, в определенных кругах в Татарстане, на Кавказе прослеживается совершенно явно. Более того, направ-

⁶ Начиная с британо-афганских войн в XIX веке и заканчивая современной фазой противостояния Талибан и Северного альянса.

⁷ Если бы Джохара Дудаева оставили живым в Чечне, ничего подобного бы не было. Он разделит бы участь Аслана Масхадова, которого критикуют со всех сторон.

ление албанских пострадавших семей адыгского происхождения в Адыгею наряду с другими преследовало цель распространения информации «из первых рук»: какие негодяи православные-сербы, союзники русских, а НАТО — спасители мусульман.

Расчет делается на массы, так как образованная часть населения прекрасно знает поведение США и НАТО в исламских Ираке и Ливии, на Ближнем Востоке, в Иране. Здесь опять используется прием вытеснения из сознания масс более ранних событий последними. Кроме того, российская исламско-националистическая периферия активно настраивается не только против русских, но и против Русской Православной церкви (похищения священнослужителей, убийства и другие акции подобной направленности).

Все это ведет к дальнейшей разбалансировке этой части российской КСЭМ (Кавказской субэтнической системы). Она постепенно доводится до стадии мало управляемой ядерной реакции.

Федеральные власти фактически «подливают масло в огонь», даже не осознавая долговременные последствия жестких действий, которые популярны в массах, но в то же время крайне губительны для них.

Только путем проведения целого комплекса достаточно масштабных специальных геополитических операций возможно приостановить либо направить в другое русло этот процесс.

О возможности такого варианта свидетельствуют периодически появляющиеся, но нерекламируемые сообщения Службы шариатской безопасности, властей Грозного о том, что «перестрелки и конфликты, а также отдельные террористические акции — дело рук западных спецслужб». При том, что это соответствует действительности, такие настроения бытуют даже среди населения самого «разогретого» этноэлемента Российской Федерации — Чечни. Не использовать этот фактор было бы непростительной ошибкой.

Ситуация в Кавказской субэтнической системе

При оценке современного состояния Кавказской субэтнической системы и прогноза событий в этом регионе на будущее необходимо дополнительно учитывать следующие реалии-факторы:

1. Непосредственная включенность в кавказские процессы Калмыкии. Свободная оффшорная зона как место приложения кавказских денег в Ингушетии.

2. К Закавказской части Российско-Кавказской субэтнической системы (РКСЭС) непосредственно примыкают не Турция и Иран, а скрытое этногосударство Курдистан. Боевые действия турецкой армии в этом регионе ведутся постоянно. В на-

стоящее время турецкие войска проникают на территорию даже иранского Курдистана. Это не только радикализирует курдское движение на антитурецкой основе, но и приводит к проникновению частей курдских бойцов в Армению, Азербайджан, Грузию, а оттуда в Россию. Пассивная безликая позиция Российской Федерации по курдской проблеме не отвечает долговременным и среднесрочным интересам нашей страны. Тем более, после вынесения смертного приговора А. Оджалану и захвата турецкими спецслужбами второго лица Рабочей партии Курдистана на территории Молдавии. Даже Европейский Союз «играет» на курдской проблеме и оказывает определенное давление на Турцию. 5 млн курдов в Европе (наибольшее их число в ФРГ) стали фактором нестабильности и в самой Западной Европе.

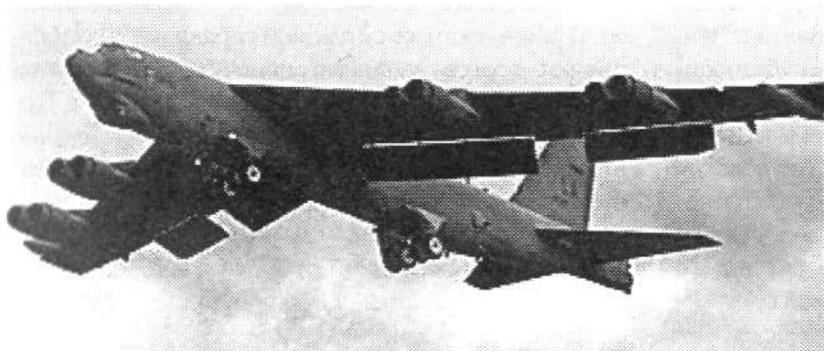
3. Калмыцкий фактор в Кавказской субэтнической системе может в перспективе привести к кровавому конфессиональному треугольнику противостояния: националистический ислам — новый буддизм — русское православие.

Это самый опасный ход развития событий. В настоящее время он еще не вышел на поверхность, но, учитывая «разогрев» китайско-японского фактора, он представляется нам одним из самых опасных. Илюмжинов своими действиями фактически стимулирует этот процесс, но, как нам кажется, не сам (он этого не понимает), а через агентуру среди своего многопланового окружения. Косвенные данные о наличии таковой имеются в нашем распоряжении. Этому способствует и наличие «больших денег». С момента создания оффшорной зоны в Калмыцкой Республике там регистрировались крупнейшие российские и иностранные компании, например, такие как «Сибнефть» и другие с их многомиллиардными оборотами. Поэтому амбиции Илюмжинова по поводу построения «шахматно-буддийского» очага имеют под собой серьезные финансовые обоснования. Точно так же как оффшорная зона в Ингушетии, которая то отменялась (1998 г.), то снова вводилась, Калмыкия является одним из российских центров отмывания «кровавых денег».

Ситуация в Среднеазиатской субэтнической системе

Среднеазиатская зона российской этносистемы характеризуется следующими моментами:

1. Летнее наступление движения Талибан в Афганистане на остатки Северного Альянса (А.Ш. Масуд, Раббани, Хекматияр и др.) приведет к дополнительному боевому пополнению оппозиции в Таджикистане. Учитывая ее вхождение в таджикские власти, нахождение 201-й мотострелковой дивизии РФ в регионе, антиталибскую политику



Западу в СНГ нужны только военные базы

центральных властей РФ, это может привести к осложнению ситуации не только в Таджикистане, но и в других частях Среднеазиатской субэтнической системы и, прежде всего, в Узбекистане.

2. Учитывая тот факт, что киргизский участок (1 тыс. км) границы с Китаем полностью передан киргизским пограничникам, есть основание предположить дальнейшее усиление китайских этнопотоков в данный регион. Киргизские власти скоро столкнутся с ситуацией, когда контроль за ними будет потерян.

Узбекистан

Современный узбекский режим оказывается в весьма сложном положении:

- претензии на роль «главной страны» в Средней Азии оказываются иллюзорными, они не устраивают ни Турцию, ни США, ни соседей;
- боевики А.Ш. Масуда (узбека) постепенно появляются и в самом Узбекистане, что вызовет жесткое противостояние И. Каримова. Появление Ма-

суда обусловлено июльским наступлением движения Талибан, которое, по всей видимости, завершится успехом. Большинству государств мира не выгодна ситуация, когда значительная часть Афганистана контролируется по существу системообразующим пуштунским исламским движением, а посольства и другие заграничные учреждения Афганистана представлены Северным альянсом, который фактически уже не альянс, а военное формирование, подчиненное Дустуму, так как Хекматияр, Раббани и др. ушли с политической арены;

- скрытая исламская оппозиция официально Ташкенту набирает силу.

Казахстан

Исход русских из Казахстана продолжается, несмотря на многочисленные заверения Н. Назарбаева о «спокойной этнополитической ситуации» в «его» стране. Игры вокруг космодрома Байконур, аналогов которого в мире практически нет (за исключением американского на мысе Канаверал), идут не в пользу России. Такая игра «в поддавки» только стимулирует новый казахский национализм, которому подарена независимость (к примеру, курды борются за нее 200 лет). Это привело к оп-

ределенной «националистической эйфории», под которой нет ни экономической, ни финансовой, ни социальной основы. В Казахстане постепенно складывается ситуация нехватки квалифицированных кадров, которую вряд ли решат западные специалисты. Западу нужны только стратегически точки и позиции, экономика Казахстана ему не нужна. Никто не собирается поддерживать «поднятую целину». Вопросы продовольственного и энергетического снабжения заставляют казахские власти «сидеть на трех стульях» — российском, собственно казахском и западном. Падение с такой неустойчивой основы неизбежно. Это произойдет одновременно со сменой власти в России в 2000 году.

Дагестан

Сам по себе Дагестан⁸, как мы уже отмечали, является российским миниЛиваном, но в отличие от последнего характеризуется миниэтносистемой,

⁸ Дагестан означает «Страна гор» или «Горная страна».

состоящей более из 40 этносов. С распадом СССР, ослаблением роли русского этнодоминанта в Чечне, Ингушетии и в целом по Кавказской субэтнотренированной системе дагестанская минисубэтнотренированная система начала постепенно распадаться. Экспортируемый Западом через его позиции в Иордании, Саудовской Аравии и некоторых других арабских странах так называемый политический ислам⁹ стал своеобразным идеополем Кавказской субэтнотренированной системы в целом и дагестанской минисубэтнотренированной системы в частности. Федеральные власти фактически подменяют глубинную оперативно-розыскную деятельность (внутреннюю разведку) громогласными заявлениями и применением силы. Понятно, что это вызывает поддержку масс, но данный вектор чрезвычайно опасен и, что самое главное, не только неэффективен, но и приводит к прямо противоположным результатам. Авиация и артиллерия используются неадекватно. Например, 8 августа 1999 года применение артиллерии привело к гибели 8 сотрудников дагестанского МВД, 17 было ранено. Высокогорные базы незаконных вооруженных формирований остались целы и невредимы. Это дает дополнительный стимул к действию различным сепаратистским движениям и организациям типа «Конгресс народов Дагестана и Чечни». Многие функционеры подобных движений искренне верят, что только такая форма власти решит их проблемы. По некоторым данным функционирует некий «Миротворческий исламский легион», который поддерживается незаконными вооруженными формированиями и официальными властями Грозного.

На наш взгляд самое опасное в данном случае — подмена понятий и стоящих за ними реальных процессов. Их суть заключается в «исламском содержании» чисто националистических движений и организаций. Точно так же, как Армия освобождения Косово (ОАК, ОЧК), являясь албанской, идентифицируется как исламская, поддерживаемая Западом, США, НАТО. Британский генерал Майкл Джексон заявил, что Армия освобождения Косово «полностью вышла из-под контроля». Но это именно то, на что была направлена крупномасштабная геотренированная операция под общим названием «Миротворческая операция НАТО по защите албанцев от геноцида Милошевича (сербов)». Результатом этой операции стали обострение ситуации, потеря контроля, многочисленные жертвы. Приблизительно то же самое, но с другими участниками, с другой подоплекой происходит сейчас в Кавказской субэтнотренированной системе и в Дагестане в частности.

В данном случае Россия выступает в глазах многонационального социума как враг. И, наоборот, для

⁹ Ошибочно по самоназванию он фигурирует как «ваххабизм», «исламский радикализм» и т.д., что отвлекает спецслужбы и массы на неадекватный объект.

широких российских масс враг находится на Кавказе. В реальности же ситуацией управляют и подбирают «врагов» западные спецслужбы, которые активно работают в арабских и других странах, в Турции, на Северном Кавказе. На наш взгляд, именно этот момент умышленно либо по неведению упускается, а ведь именно он является главным.

Некоторые выводы

В заключение данной рубрики выделим следующие моменты, касающиеся, на наш взгляд, всей российской этнотренированной системы:

1. Этнополитические полугосударственные элементы, окружающие территорию страны по периметру ее границ, все больше показывают свою политическую несостоятельность и выступают в виде разрушителей сопредела как с российской, так и с зарубежной стороны, начиная от прибалтийской тройки, Кавказа и заканчивая республикой Алтай, Бурятией и другими этноэлементами.

2. Анклавные этноэлементы (Адыгея в Краснодарском крае, Бурятский округ в Красноярском крае и др.) доведены до стадии противостояния. В условиях выборной кампании в России с неизбежным в этот момент ослаблением центральной власти противоречия выходят на поверхность.

3. Региональные выборы губернаторов и мэров приведут к использованию этого фактора в предвыборной борьбе, что в свою очередь будет их стимулировать.

Российская этнотренированная система требует тщательной, тонко продуманной коррекции. При этом необходимо не только конкретно действовать, но и давать вразумительные публичные объяснения таких шагов. Более того, многие процессы, происходящие в Северокавказском регионе, Закавказье повторяют события, происходившие в регионе в 1992—1995 гг. Это чрезвычайно опасно для всех — современного режима, территориальной целостности страны и даже Запада. Ему не удастся разыграть «кавказскую карту», как англичане не смогли разыграть афганскую в XVIII веке, а США — сомалийскую в 90-х гг. Такова геотренированная социополитическая закономерность.

РОССИЯ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ФИНАНСОВАЯ ВЛАСТЬ (МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД). УСТУПКИ, ПОСЛЕДСТВИЯ, ПРОГНОЗ. ПРОПАГАНДИСТСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. РЕАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

1. Механизм действия МВФ на примере России

Сначала страну с помпой принимают в различные элементы МВФ — Международный валютный фонд, Всемирный банк, Европейский банк рекон-



Почему НАТО не бомбит Англию за геноцид в Северной Ирландии?

струкции и развития, далее Всемирная торговая организация и др. Затем заявляют, что государство должно быть демократично-рыночным. Предлагается кое-что приватизировать, т.е. ввести сплошную коммерциализацию. Под приватизацию попадают системообразующие элементы экономического механизма — естественные сырьевые богатства, железные дороги, авиатранспорт, гигантские промышленные комплексы и др. При этом акцент делается на демонополизацию. Хотя в современном мире конкурируют не транснациональные корпорации, а супертранснациональные корпорации, монополизировавшие целые отрасли мирового хозяйства, — «Семь сестер», Майкрософт, автомобильные гиганты и т.д.

Постепенно (пока по рекомендациям) целые отрасли российской экономики объявляются нерентабельными, например, угольная. В мире нет ни одной рентабельной угольной шахты, это — сырье, его рентабельность определяется не продажей сырья, а глубиной его переработки (кокс, используемый в сталелитейной промышленности). Только небольшая часть угля используется в качестве сырья на ТЭЦ, да и то после соответствующей переработки.

Постепенно внушается мысль о нерентабельности военно-промышленного комплекса. Хотя торговля оружием является одной из самых рентабельных и высокоприбыльных отраслей в мире, притом, с быстрой отдачей.

Под все эти «рыночные» проекты Международный валютный фонд, Всемирный банк и др. выделяют стране кредиты на чрезвычайно льготных условиях под низкие проценты. Далее все приватизируется и коммерциализируется. Сотни «новых людей» получают новые кормушки. Был один завод, стало десять, но уже не взаимосвязанных между собой (как элементы единого комплекса), а конкурирующих. Целые отрасли, особенно системообразующие перестают работать, останавливаются единые комплексы. «Ложится» сельское хозяйство. Фермер не будет закупать в массовом порядке трактора, комбайны и т.д. «ложатся» целые заводы типа «Россельмаш». Но на этом этапе нувориши позволяют жить и работать сотням и тысячам людей. Сначала все довольны. Однако экономический механизм уже частично парализован. На его восстановление требуются значительные средства, а их уже нет, они вывезены из страны.



Экономический хаос — причина большинства этнических конфликтов

С этого момента Международный валютный фонд и государства, осуществляющие его военно-политическое обеспечение, начинают разговаривать на другом языке. Президенту и правительству Российской Федерации заявляют, не хотите — умирайте, мы вам еще дадим, но ваша страна — на грани банкротства. В этом случае с вами вообще никто дела иметь не будет, ваш внутренний рынок уже разрушен. В итоге Международный валютный фонд начинает предоставлять кредиты под жесткие экономические и политические условия самому себе, проценты по ним платит Россия (последние события июля 1999 года). Если взять всю задолженность России Международному валютному фонду, то на июль 1999 года она составляет не более 18 млн долларов, а из страны в среднем по некоторым данным ежегодно вывозилось от 18 до 200 млрд долларов. Вот вам и помощь.

На этом этапе Международный валютный фонд берет страну (Россию) в полное финансово-экономическое управление. Ей четко определяют, с кем торговать и чем, какие рынки для нее закрыты, какие открыты, куда гнать нефть и газ, какие государства «блокадные», а какие нет.

Страну с гигантским потенциалом превращают в обычную сырьевую и технологическую колонию. Теперь все «фиговые листки» сбрасываются, и все делается открыто. Далее, на этом этапе идет скрытая, по крайней мере, непропагандируемая подготовка к следующему периоду — периоду геополитического дробления. Классический пример — история бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия — у всех на глазах. От начала развала федеративного государства в 1992 году до малых балканских государств, закрепленных Декларацией о мире и стабильности в Юго-Восточной Европе от 30 июля 1999 года, принятой 40 государствами мира. Об этом позже.

Так называемый рыночный вариант требует создания внутрироссийской банковской системы обеспечения деятельности Международного валютного фонда, причем очень быстрыми темпами. Процесс ее создания и банкротства соответствует этапам парализации экономического механизма страны. На первом этапе (начало сплошной приватизации) создается замкнутая кольцевая банковская система. Что это такое, и как она «работает»? Банки начинают множиться

и расти, как грибы после дождя. Их количество достигает тысяч и даже десятков тысяч. Каждый банк — это респектабельный офис, зарплата, как правило, «в конверте» в виде черного нала, чтобы уйти от налогов¹⁰. Поскольку банков непропорционально много, а каждый из них желает получить «банковскую прибыль», финансовый капитал должен работать, для них создаются необходимые условия. В это время, поскольку значительная часть экономического потенциала частично парализована, а деньги надо откуда-то брать, куда-то переводить, кому-то давать, на помощь приходит власть. Федеральный бюджет (тогда он еще представляет собой внушительную сумму) начинают дробить, этими кусочками начинают распоряжаться различные банки — пенсионные выплаты, зарплата государственным служащим и другим бюджетникам, денежное довольствие военнослужащих, включая сотрудников спецслужб¹¹. На каком-то отрезке времени такая плеяда банков выполняет свою роль, но с небольшими задержками, которые необходимы им для перевода рублей в доллары, оформления их в ложные кредиты и вывоза за рубеж через оффшорные зоны, т.е. вывода их из оборота страны. Поскольку банков много, и каждый в отдельности хочет получить прибыль, они замыкаются в соответствующие кольца, куда входит и бывший финансово-системный монополист — Центральный банк России, согласно Конституции Российской Федерации имеющий особый юридический статус. Банки, большие и не очень, начинают взаимодействовать между собой. Каким образом? Путем предоставления друг другу (не производителям) кредитов. Кольцо работает на «дутых» деньгах, большая часть из которых «гуляет» по банковскому кольцу, а та часть, которая собственно и составляет прибыль вывозится за рубеж. Для этого потребовалось введение внутренней конвертации рубля, именно ВНУТРЕННЕЙ, а не ПОЛНОЙ, чтобы «валютный пылесос» выкачивал федерально-обеспеченные средства за рубеж. А рубль пусть «гуляет», точнее, стимулирует рост инфляции. Взаимное замкнутое кредитование ничего не производит и уже потому стимулирует инфляцию.

Но хочется получить все больше и больше средств, а реально обеспеченных денег становится все меньше и меньше. Откуда их взять? Первое, увеличить сроки невыплаты денег на-

селению для дополнительной прокрутки, что и делается. Перестают платить зарплату рабочим, которые произвели товар и продали его. Таким образом, деньги есть, но их вывозят из страны. Поскольку вся эта банковская громада работает исключительно в себе и для себя, а также на вывоз капитала, предприятия, большие и малые, средств не получают. Они объявляются нерентабельными, устаревшими, требующими реструктуризации и т.д. Таким образом, многие высокотехнологичные предприятия военно-промышленного комплекса начинают производить лопаты и кастрюли, чтобы хоть как-то «удержаться на плаву». Со временем из-за оттока средств этими лопатами, кастрюлями, тканями, аккумуляторами (Подольский район) и прочим начинают выдавать зарплату и гасить предыдущую задолженность, которая при такой системе вырастает как снежный ком. Работники и работницы несут свою натуральную зарплату на «блошинные рынки», выстраиваются в ряды на дорогах и стараются продать. Часть из этой продукции купят, часть останется на память. Торговля — серьезная профессиональная деятельность, имеющая свои законы, требующая транспортного и иного обеспечения. Поэтому реальные деньги, полученные от «блошиной» торговли, в несколько раз меньше зарплаты. Зато множится слой «торговцев», многим из которых надоедает заниматься таким ремеслом и они уходят со своих предприятий, тем более что там периодически проходят сокращения, и отправляются в полки и батальоны, дивизии и объединения челноков.

Челночная торговля — это своеобразная форма беспроцентного ввоза ширпотреба, которая способствует вывозу валюты из страны и душиет российского мелкого и среднего предпринимателя, а также собственного производителя. Все это, если официально и не поощряется, то по крайней мере, процессу не мешают. Все пытаются «крутить деньги», торгуют, а производство потихоньку умирает. Здесь на помощь Международному валютному фонду приходит еще один, давно ей известный инструмент. В России он получил название финансовых пирамид. Россия продемонстрировала миру удивительную изобретательность и изощренность в деле финансовых пирамид, а также открыла их огромное видовое разнообразие. Поскольку деньги все еще остаются в стране (небольшая часть), их надо выкачать. Здесь и Министерство финансов может помочь. Тогда первым заместителем министра был С. Дубинин, которому позже поручат более ответственный участок — Центральный банк России. Масштабы растут, растут и люди. Фи-

¹⁰ Налогам посвящен специальный раздел: НДС, налог с продаж, налог на фонд заработной платы, местные налоги, федеральные трансферты, регионы и др.

¹¹ Что для спецслужб Запада делает абсолютно прозрачным личный состав, адреса, занимаемые должности, структуру, общий род деятельности, реальное материальное положение.

нансовая пирамида за сравнительно короткий срок позволяет сконцентрировать весьма значительные суммы, забрать их у «несведущего и жадного населения», быстро конвертировать и вывезти из страны. Срок действия финансовых пирамид хорошо известен — от 3 месяцев до 2—3 лет. Причем, явление это уже изучено. Все известно заранее. Таким образом, разрешение деятельности финансовых пирамид в России и сама их деятельность — умышленное мошенничество, чрезвычайно выгодное Западу. Ведь устроителям финансовых пирамид деваться некуда, они обязательно переведут выручку за рубеж, где ее конфискуют. Запад приспособил эту форму обмана для социально-политического уничтожения целых государств. Именно таким способом поступили с Албанией, население которой вовлекли в сплошную единую пирамиду, а после ее неизбежного краха Албания как государство распалась, а ее население, понахватав оружия, ринулось в более благополучное югославское Косово. Запад получил необходимые средства и создал проблему «косовских албанцев», которая закончилась 11-недельными кровавыми бомбардировками и окончательным разделом Союзной Республики Югославии. Так переплетается финансовая, политическая и военная деятельность международной финансовой власти.

Деятельность Международного валютного фонда и его многоаспектность распространяется и на другие стороны общественно-экономической жизни страны, попавшей под ее власть. Сам по себе Международный валютный фонд называется очень респектабельно — International Financial Community — Международное финансовое сообщество, хотя точнее его можно было бы назвать международное преступное финансовое сообщество. Оно — международный, хорошо организованный, эшелонированный мошенник международного масштаба. Почему? Ответ на этот вопрос кроется в том механизме, когда знаменитая формула ДЕНЬГИ — ТОВАР — ДЕНЬГИ превратилась в ДЕНЬГИ — ВЛАСТЬ — ДЕНЬГИ. Кстати, в западных учебных заведениях, от небольших колледжей до университетов, марксизму уделяется не меньше внимания, чем другим базовым дисциплинам.

Все вышеописанное было бы невозможно без участия ВЛАСТИ (президентской, парламентской, судебной, как центральной, так и местной), прямого или косвенного.

Международный валютный фонд как вполне самостоятельная мировая сила может управлять большими аварийными (самодостаточными) государствами только путем дробления и внесения

острых внутренних противоречий. В противном случае эффекта управления не получится, сработает механизм системного самосохранения, и Международный валютный фонд потеряет свои позиции.

Процесс дробления начался с началом третьей мировой войны, т.е. с 1990 года. В данном контексте нас интересует процесс дробления самой власти в России, который наглядно проявляется на самых различных уровнях, начиная с кремлевских интриг и заканчивая «тайнами Мадридского двора» на уровне сельсоветов.

2. Коренное изменение стратегии и тактики Мировой финансовой власти в 1999 году

Мировая финансовая власть, завоевав господствующие позиции в мире, к середине 90-х годов приступила к реализации нового этапа своей стратегии, который призван сделать ее победу окончательной и перекрыть «дыхательные пути» органическим государствам.

Суть новой стратегии заключается в полном отказе от золото-платинового содержания мировой валютно-финансовой пирамиды. В июне 1999 года в Кельне без участия России на закрытом заседании стран Большой семерки под непосредственным давлением США (как наиболее заинтересованной стороны) было принято долговременное решение о распродаже золотых авуаров крупнейших банков и банковских объединений. Главная цель этой акции заключается в том, чтобы лишить золотодобывающие государства, а также в целом сырьевые геополитические образования, к каковым относится в настоящее время и Россия, какой-либо потенциальной возможности оказывать влияние на Мировую финансовую власть, а также курсы соответствующих национальных валют. Более того, цель данной акции заключается и в том, чтобы мировая валютно-финансовая паутина окончательно потеряла бы всякую связь с реальными секторами экономик и стала полноправной распорядительницей конечной продукции многих стран мира. К государствам, против которых направлена данная акция, относятся: Россия, Казахстан, ЮАР, Ангола, Мозамбик, Заир, Судан, Бразилия, Аргентина, сами США (поскольку в США власть диверсифицирована, то объектом уничтожения являются золото-, алмазо- и платинодобывающие компании), Кения, Танзания и др.

Первой акцией в этом направлении явилось совершенно неожиданное для большинства британцев решение правительства Тони Блэера о продаже 25 тонн золота с целью замены его долларом и иным инвалютным эквивалентом.



НАТО на страже интересов нефтяных монополий

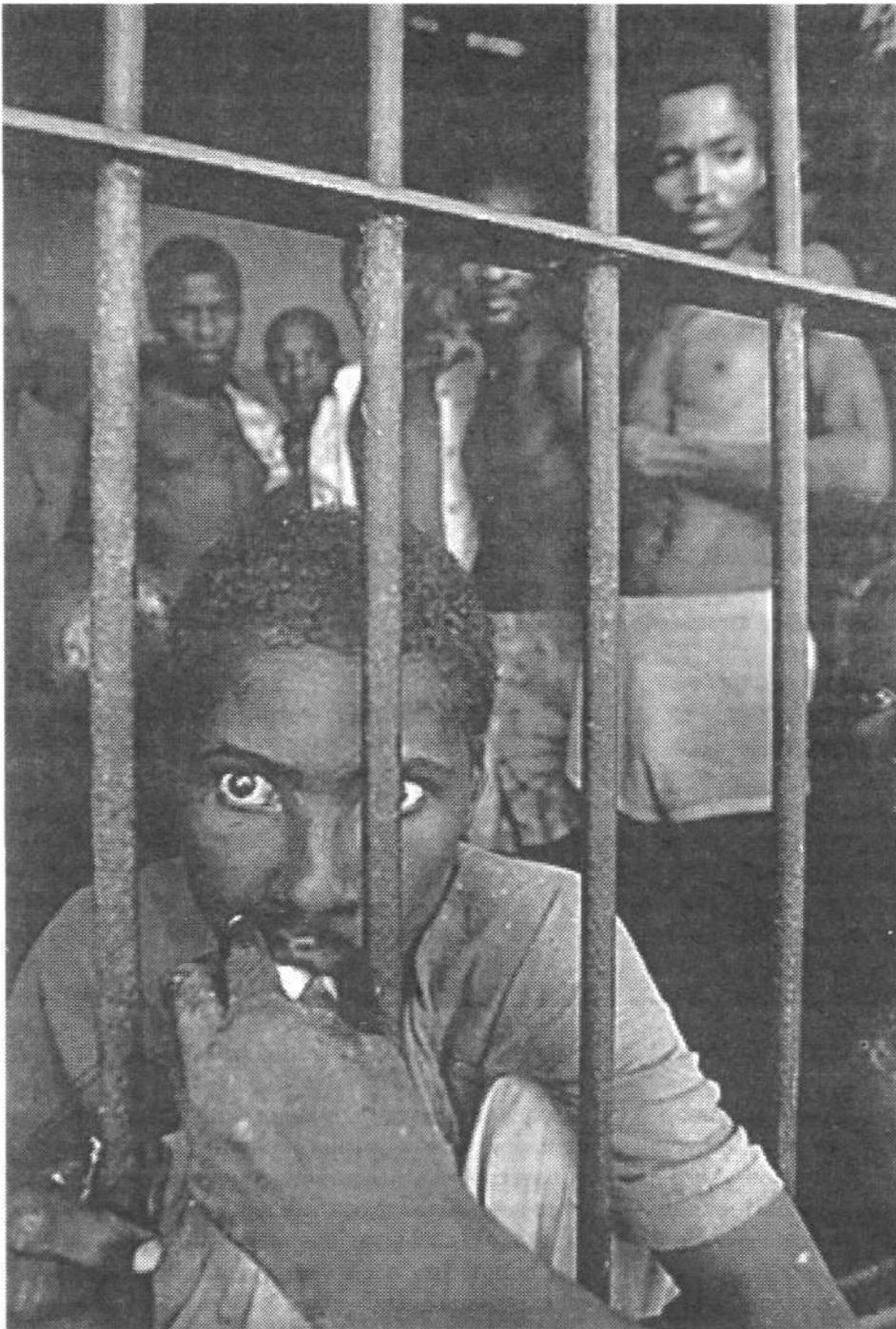
Данная акция пропагандистски была обставлена как поддержка фунта стерлингов. Хотя в реальности именно английский фунт стерлингов с его периферией — стерлинговой зоной (Индия, Канада и 50 государств Содружества) являлся главным препятствием для международной унификации Международной финансовой власти. Таким образом, после военной югославской кампании, которая «поставила евро на место», было принято решение об окончательной ликвидации финансовой самостоятельности европейских валют. Это была одна из важнейших целей войны на Балканах.

Практически сразу вслед за этим МВФ как вершина мировой финансовой власти принимает решение о продаже на мировом рынке одной десятой своего золотого запаса (310 тонн золота). Международный валютный фонд обладает общими авуарами в 3 100 тонн золота.

Решение международной финансовой власти рассчитано на ту ситуацию, когда сотни стран ми-

ра попали в жесткую паутину кредитно-финансовой зависимости от иностранных займов. Расчет делается на то, что резкое падение цен на так называемое золотое, платиновое и др. обеспечение национальных валют, сделает невыгодным другим государствам продолжать политику золотого обеспечения национальных валют. Это означает, что такие крупные государства, как Китай, Россия, Индия, оказываются в ситуации жесткой альтернативы: либо полностью идти в фарватере политики мировой финансовой власти (что исправно делается в настоящее время в России), либо искать альтернативу укрепления и выведения на международный рынок органических национальных валют.

Десятки и даже сотни государств мира в настоящее время пришли к выводу, что нахождение в сети международной финансовой власти кроме национального унижения, паралича системообразующих национальных экономик, периодических социальных вспышек больше ни к чему не привело. Именно



Богатая земля — нищие люди

поэтому в парламентах даже таких близких к МВФ стран, как Малайзия, Индонезия, Филиппины, Бразилия, Аргентина, стали всерьез рассматриваться вопросы национальной финансовой независимости. Именно поэтому мировая финансовая власть и приняла столь неординарное и жесткое решение. Более того, таким способом мировая финансовая власть собирается решить проблему астрономического внутреннего и внешнего долга США (22 трлн долларов). У США как главной силы Запада практически нет выхода. Следует подчерк-

нуть, что данное решение обусловлено еще и тем фактом, что в настоящее время заканчивается период финансовых блокад целой группы государств: Ливии, Югославии и ряда других. В блокадном положении будут оставаться только те государства, блокада которых вызвана больше геополитическими соображениями, нежели финансовыми (Ирак). За блокадный период заморожены авуары Ирана, Ливии, Ирака и ряда других нефтедобывающих государств общей суммой в 50—60 млрд долларов, которые дали финансовую отдачу для Запада приблизительно на ту же сумму. В итоге сохранения дальнейшей блокадной ситуации, учитывая вышеизложенное, является нецелесообразным с финансовой точки зрения, так как предполагается, что эти государства практически потеряют финансовую независимость. Эмитент контролируется из одного центра, и расположен он в Нью-Йорке.

На наш взгляд, данный вопрос требует самого тщательного рассмотрения и анализа с точки зрения вопросов национальной безопасности нашей страны, особенно учитывая предвыборный

период, который во многом отвлекает внимание политиков и экспертов от данного стратегического вопроса — вопроса III тысячелетия.

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ «КРИЗИС» В РОССИИ: ПРИЧИНЫ, МЕХАНИЗМ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ

В июле 1999 года, несмотря на громогласные заявления председателя правительства Степашина, начали расти цены на дизельное (автомо-

бильное) топливо, высокооктановый бензин и даже АИ-76 (80). В некоторых городах и регионах РФ этот процесс приобрел критические масштабы. Сначала бензин «пропадает», затем постепенно появляется вновь, но уже по двойной цене. Северный Кавказ (Владикавказ, Нальчик, Назрань и др. города), Ставрополье, Краснодарский край, т.е. Кавказская субэтническая система с примыкающими субъектами Федерации, а также город Сургут — «столица нефтяников», Санкт-Петербург, Москва. На Украине, особенно в курортных регионах, бензина нет вообще. Тот, что есть, продают за 1,5 доллара за литр (НТВ, 22.07.99, 7:00). Традиционное «экономическое» объяснение СМИ и в какой-то степени правительства звучит так: в последние месяцы продолжала подниматься цена на нефть на мировом рынке, она достигла 18\$ за баррель (159,7 л) на Лондонской бирже, а в России за баррель дают не больше 9\$.

Теперь посмотрим на то, что реально происходит. Мы взяли этот небольшой аспект (топливно-бензиновый) экономического положения в России не случайно. Во-первых, он иллюстрирует реальные экономические тенденции страны, во-вторых, он потянет за собой все остальное.

Первое, что хотелось бы отметить, мировая цена на нефть должна (!) адекватно отражаться на НЕФТЕИМПОРТИРУЮЩИХ ГОСУДАРСТВАХ, т.е. на тех, которые не добывают ее на своей территории, а закупают на мировом рынке нефти. К таковым относятся страны Западной и Восточной Европы, Япония и в гораздо меньшей степени США. В большинстве системообразующих нефтедобывающих существует жесткая государственная вилка внутренних и внешних (экспортных) цен на нефть и нефтепродукты. Даже Ирак в условиях 8-летней экономической блокады соблюдает этот незыблемый закон. Его же придерживаются Ливия, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт, Саудовская Аравия, Алжир (в условиях гражданской войны), Нигерия и др.

Такая политика чрезвычайно выгодна нефтедобывающим государствам и не противоречит никаким рыночным законам и международным традициям и связям. Они позволяют поддерживать собственную топливно-энергетическую и нефтехимическую инфраструктуру, используя естественные преимущества геоэкономического, в данном случае сырьевого, характера. Эта политика сохраняется, даже когда в нефтяном комплексе ключевые позиции занимает иностранный капитал (Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт и др.). Даже после 7-летних санкций против Ливийской Джа-

махирии, после договоренности с Каддафи о занятии соответствующих позиций первой из семи «нефтяных сестер» соответствующие условия внутренней реализации нефти и нефтепродуктов специально оговариваются.

Возникает целый ряд взаимосвязанных вопросов:

1) почему в Западной Европе и Японии (нефтеимпортирующие страны) цены не только не растут, но порой даже снижаются;

2) почему в России, одном из крупнейших нефтедобывающих государств, действует так называемая «экспортная цена» на нефть. В настоящем моменте российские внутренние цены на нефтепродукты ниже мировых, но постепенно они подгоняются под мировой рынок;

3) почему многие нефтяные компании России, экспортируя нефть, получают прибыль в несколько центов за баррель (или тонну, в зависимости от системы расчетов). Они стремятся экспортировать как можно больше, вне зависимости от потребностей внутреннего рынка, чтобы получить хоть какую-то прибыль;

4) почему конечные розничные цены на бензин отличаются от мировых оптовых цен на несколько порядков и не в абсолютном долларо-вом эквиваленте, а в реальном рублевом. Это важно, поскольку курс в 23—24 рубля за 1\$ является результатом биржевых спекуляций и не имеет никакого отношения к покупательной способности рубля, уровню реальной заработной платы в России, себестоимости рабочей силы и многим другим факторам. По грубым подсчетам реальный потребительский курс составляет 5—6 рублей за доллар. Это приблизительно соответствует курсу французского франка, который держится в этих рамках, несмотря на унификацию в рамках Европейского сообщества (евро) и последствия югославской военной кампании.

Постараемся дать разумное объяснение. Современная тенденция унификации мировых и внутренних цен на нефть и нефтепродукты является результатом:

- отсутствия государственного регулирования данного процесса в РФ, что делается практически во всех государствах мира;

- отсутствия элементарного контроля за собственными природными ресурсами, либо, что еще хуже, использования государственных полномочий с целью личной (или корпоративной) выгоды в ущерб экономической безопасности России и абсолютного большинства ее граждан;

- массовой распродажи фьючерсных контрактов на экспортные квоты на российскую нефть, естественно, по прежним ценам до их

повышения, т.е. 9—10\$ за баррель. В итоге получилось, что в России продали еще не добытую нефть да еще на несколько лет вперед. Получается, что в России своей нефти уже нет. Нефть покупается у западных нефтяных компаний, которые ранее скупили ее в России. На фоне новой стратегии МВФ такая ситуация может оказаться губительной для нашей страны, поскольку, если внутренние цены на нефтепродукты достигнут уровня мировых, они окажутся приемлемыми только для 3—5% потребителей внутреннего рынка, который будет парализован, тем временем нефть и нефтепродукты пойдут за рубеж. Оставшемуся работающему экономическому механизму страны будет нанесен очередной удар.

Как изменить сложившуюся совершенно неприемлемую ситуацию? Здесь необходимо учитывать, что мы рассматриваем некриминальные сделки и договоренности. Так называемая криминальная часть нефтяного бизнеса составляет около 20—30%. Естественно, она никак не учитывается и не контролируется. Такая задача должна быть поставлена перед соответствующими подразделениями ФСБ, МВД и др. в рамках их компетенции.

В целом такая ситуация стала результатом феицизации «свободных рыночных отношений и мировых финансово-экономических связей», где в реальности действует жесточайшая конкуренция с использованием всех доступных средств (государственных и негосударственных), включая спецслужбы, а при необходимости и вооруженные силы (Ирак-90, бензиново-нефтяное эмбарго в отношении Югославии и др.).

Никаких свободных рыночно-обменных отношений на нефтяном рынке не существует с момента создания ОПЕК (Организации стран — экспортеров нефти) (1960 г.) и первого нефтяного кризиса 1974 года.

С того времени Западу удалось поставить под свой контроль практически всю цепочку нефтяного бизнеса:

- разведку;
- добычу и эксплуатацию;
- транспортировку;
- переработку;
- сбыт.

Но не везде. В некоторых странах ОПЕК (Нигерия, Иран, Ирак, в меньшей степени Ливия, Саудовская Аравия, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Бахрейн, Оман) фактически сложилась система долей участия, где западные нефтяные компании делят свои прибыли с государством (Ливия, Нигерия) либо с правящим семейством (Саудиты в Саудовской

Аравии, Ас-Сабахи в Кувейте). Даже с блокадным Ираком в рамках 6-го этапа программы «Нефть в обмен на продовольствие» существуют определенные «джентльменские договоренности», по которым Ираку оставляют часть нефтяного сектора для контрабандного сбыта¹². Это та самая «кость», которую МВФ бросает Ираку и некоторым российским компаниям. Только одна нефтедобывающая страна мира осталась без нефти — Россия. В этой связи, несмотря на то, что на незначительном отрезке времени некоторые шаги окажутся невыгодными российским нефтяным компаниям и некоторым правительственным чиновникам, необходимо:

1) провести жесткий реестр нефтяных компаний с указанием не только объема добычи, но и механизма добычи и реализации, а также инвестиционных проектов;

2) установить (хотя бы на определенный отрезок времени) жесткий учет экспортно-импортных операций с нефтью, добываемой на территории России, и нефтепродуктами.

Правительство проводит бесконечные «совещания» руководителей нефтяных российских и полуроссийских компаний, фирм, занимающихся сбытом и реализацией нефти и нефтепродуктов, с целью договориться и придержать цены, а то и просто угрожает отнять лицензии, ввести жесткий административно-оперативный контроль и т.д. и т.п. Как показывает практика, это лишь вынужденная имитация решения проблемы.

Все нефтяные компании вынуждены играть по правилам, установленным международной валютной властью, которая в лице ее конкретных звеньев (Международный валютный фонд, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития и др.), а также руководимой ею сетью крупнейших мировых нефтяных супертранснациональных корпораций («Семь Сестер») четко расписала:

- куда пойдет российская нефть;
- по каким ценам и квотам.

МВФ потребовал жесткого введения в России мировых цен на нефть и бензин. Это было одним из нерекламируемых по СМИ условий предоставления России кредитов Международного валютного фонда. Правительство Российской Федерации пытается сидеть на двух стульях — выполнять эти неприемлемые для нашей страны условия и как-то погасить неизбежный при этом взлет цен. Причем, общеизвестно, что рост цен на нефтепродукты автоматически ведет к росту цен на все товары и услуги. В российских условиях это означает очередной виток

¹² Хотя это прекрасно известно западным спецслужбам и соответствующим правительствам.



Цель НАТО — превращение России в один большой концлагерь

инфляции и финансово-экономический кризис («черный вторник» 1994 года, 17 августа 1998 года и др.).

В связи с этим необходимо:

а) законодательно, а главное, практически разделить внутренние и экспортные цены на нефть и нефтепродукты. При этом поставить под жесткий контроль пресечение контрабанды российской нефти и нефтепродуктов;

б) проверить юридическую состоятельность заключенных фьючерсных контрактов, их объема, субъектов соглашений;

в) при необходимости, учитывая крайне негативные последствия нефтяного кризиса, использовать специальные средства оперативного геоэкономического характера;

3) постепенно, по этапам (но не годами, а месяцами) сконцентрировать систему нефтяной добычи, транспортировки, реализации в рамках единой естественной государственной монополии по типу «Газпрома». Так поступали все без исключения нефтяные государства при данных крайне негативных для страны условиях;

4) в целях сохранения социально-политической стабильности на определенный срок дать возможность крупнейшим нефтяным компаниям страны самим пересмотреть соответствующие контракты и провести платежи. Это обусловлено

тем, что ситуация кризиса оказывается выгодна для слишком многих. Однако эта выгода сиюминутна и бесперспективна. Для общего промышленно-производительного комплекса страны, а также для значительных (если не всех) масс населения это губительно и тактически и тем более в перспективе. Рост цен, потеря контроля за курсом параллельной валюты страны — долларом США (у Центрального банка золотовалютные запасы около 11 млрд долларов), создание благодатной социально-политической обстановки для радикальных политических движений и организаций. Мы подчеркиваем термин радикальных, так как широко используемое определение «экстремистский» некорректно ни с юридической, ни с сущностной точек зрения. *Extrema* (лат.) означает край. Крайняя, т.е. предельно ясная в данных условиях точка зрения ничего предосудительного под собой не имеет. Тем более что в России существует 2-й край, 2-я экстрема — правая, представленная определенными лицами в правительстве и самим Президентом. Поэтому в случае судебной перспективы Конституционный суд РФ при соответствующей юридической адвокатской поддержке признает этот «термин» противоречащим сразу нескольким положениям ныне действующей Конституции РФ (1993 года).



«Человек с ружьем»: всегда ли национальные интересы совпадают с финансовыми?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные фрагменты, нашедшие свое отражение в представленной работе, позволяют сделать ряд выводов:

1. Учитывая большинство процессов различной направленности, подтверждается прогноз Международного валютного фонда по экономическим показателям в России, согласно которому валовой национальный продукт в стране, официальный, а не теневой, будет сокращаться:

- в 1999 году — на 2—3%;
- в 2000 году — на 2%.

При этом по имеющимся в нашем распоряжении статистически расчетным показателям так называемый теневой сектор экономики будет расти. К концу 1999 года он достигнет 60—70%. Именно часть этого теневого сектора и является реальным сектором экономики, т.е. он производит конкретную продукцию и заполняет пустоты внутреннего и внешнего рынка.

2. Какой-то небольшой период Центральный банк и другие финансовые инструменты сумеют удержать рубль на уровне 25—30 рублей за 1 доллар США. Этому будет способствовать решение МВФ (в лице ее конкретных исполнителей: Международный валютный фонд, Всемирный банк и др.) удержать социально-политический статус-кво в России до декабря 1999 года. Далее ситуа-

ция рассматривается как слабо предсказуемая¹³. На наш взгляд, она вполне предсказуема. Россия приходит к той ситуации, когда теневой сектор будет использовать ВЛАСТЬ (что он делает и сейчас) в полном объеме и фактически станет единственным в большинстве отраслей разбалансированного экономического механизма. Внешне это будет выглядеть достаточно респектабельно. Естественно, этот процесс будет сопровождаться новым переделом собственности на самых разных уровнях — от московских до региональных.

В некоторых регионах это уже произошло. Ни мэры, ни губернаторы, ни Федеральная служба безопасности ситуацией не управляют и не контролируют. Высокопоставленные чиновники вынуждены при решении текущих вопросов, включая выплаты федеральных налогов, обращаться к организованным, вооруженным, но что самое главное патриотически настроенным группировкам. Многие неформальные лидеры таких «движений» считают себя хозяевами страны, никуда не собираются уезжать. Видимо, какой-то период (до 2001 года) с ними необходимо устанавливать нормальные рабочие отношения и выводить их на легальные позиции, при этом поэтапно вместе с ними убирать бандитские

¹³ Материалы специального выпуска МВФ по ситуации в России.

формирования либо ставить их под контроль. Другой путь — конфронтация, которая на данном этапе результатов не даст, а приведет к дополнительным проблемам, особенно, если учитывать тот факт, что целые подразделения МВД слились с этими группировками.

Вышесказанное не означает поощрения преступности, а является вынужденным тактическим ходом. В противном случае контроль установить не удастся, а криминализация правоохранительных органов достигнет критических показателей.

3. Дотянуть до выборов 2000 года, видимо, не удастся. Стимуляцией «малых войн», различного рода патриотических инцидентов порождаются происшествия типа того, что случился в Беринговом море 8 августа 1999 года, а также «быстрые марш-броски» из Боснии в Приштину, отдельные испытания новейшей ракетной технологии, «победы» на переговорах с Международным валютным фондом — Всемирным банком — Японией по отсрочке долгов, которые только слегка «оттягивают» естественную развязку сложившейся в России социально-экономической ситуации. Задача заключается в том, чтобы эта развязка произошла с минимально возможными потерями. Это касается как внешнеполитических проблем, так и смены власти в Кремле.

Большинство «раскрученных» кандидатов в Президенты России практически не имеют шансов легально победить на предстоящих выборах. Это относится ко ВСЕМ блокам, объединениям и партиям. В условиях реального политического вакуума практически единственный выход как для власти, так и для оппозиции (а также для Запада и МВФ) заключается в появлении новой фигуры и быстрого ее «раскрута». Попытки «подкручивания» уже имеющихся кандидатур адекватных результатов дать не могут.

В России таких людей немало. Их необходимо найти и немного подготовить. Необходимо учитывать крайне напряженную ситуацию в Вооруженных силах, их отдельных подразделениях и частях МВД. Настроение «мы готовы, покажите только в кого стрелять» является весьма распространенным. Противопоставить ему нужно не «Косово», а что-либо более реальное и осязаемое (турецкое, китайское, японское направление, в меньшей степени — американское).

Проблемы взаимодействия с региональными лидерами необходимо перевести из плоскости «наши», «не наши», «Вся Россия» или «внеблоковые лидеры» в нормальное русло. Периодические заигрывания то с этнократией, то с непонятными избирательными блоками, состоящими из уже избранных руководителей городов и регионов как будущих фракций в Госдуме, — путь в

никуда. Он не состоятелен ни в избирательном, ни в конституционном плане. Видимо, изготовленные западными специалистами технологии выборов тянут избирательную кампанию к полному провалу. В 1999 году эти технологии потерпят полный крах, так как они исходят из социально-благополучного общества, каковым российское в настоящее время не является. Такова главная ошибка. Многие рекламно-политические кампании приводят либо к пустой трате денег (но не для тех, кто отвечает за ее организацию), либо к обратному эффекту — аллергии масс на рекламируемые фигуры.

4. Единственный на наш взгляд практический выход — использование новых технологий во внешней и внутренней политике. Они заключаются в системном подходе и практике, некоторые из них представлены в данной работе (выпуске). Это касается:

- подходов к этносистемной целостности России;
- использования, а в некоторых случаях ликвидации дихотомных противоречий — этнических, конфессиональных, политических;
- жесткой и целенаправленной политики по периферийным геополитическим образованиям;
- стратегии по имеющимся вооруженным конфликтам в Афганистане, Турции, Иране, Ираке, в рамках ближневосточного урегулирования;
- изменения вектора финансовых потоков путем целенаправленного воздействия на офшорные зоны в Российской Федерации и трансфертные государства за рубежом (Швейцария, малые арабские и островные трансферты);
- постепенной централизации естественных монополий — нефти, стали, тяжелого машиноимпорта — с целью адекватной их конкуренции на мировом рынке;
- наведения жесткого порядка в энергосистеме страны, прекращения «цепной приватизации» ее отдельных элементов (деньги необходимо зарабатывать на другом — неиспользованных резервах¹⁴);
- проведения адекватной (не жесткой, на подавление) политики в отношении ННГ (новых независимых государств). Особенно это касается Прибалтики, Грузии, Азербайджана и Казахстана. В противном случае Россия будет окружена американо-натовскими военными базами (типа острова Окинава в Японии).

Этим список мер не исчерпывается. Они должны быть востребованы.

¹⁴ Весьма показательны в этом плане потери страны в рыбных промыслах на Дальнем Востоке — 4,5 млрд долларов ежегодно, ровно столько, сколько под новые проценты дали Международный валютный фонд, Всемирный банк для обслуживания растущего российского долга.

ЛЕТОПИСЬ



Либерально-
демократической
партии России



СОБЫТИЙ

Руководитель Архивной службы ЦА ЛДПР Ирина УШАКОВА

1989—1990 годы. Экономические и политические условия, сложившиеся в СССР к середине 80-х годов и обусловившие начало «перестройки», привели к падению монополии КПСС и созданию в СССР в начале 90-х годов многопартийной системы. Одной из первых среди множества возникших в этот период общественно-политических организаций стала Либерально-демократическая партия.

Еще весной 1989 года В. Жириновский создал инициативную группу ЛДП, за основу программы которой был принят проект Программы Социал-демократической партии, составленный В. Жириновским в мае 1988 года. В то время на квартире у Владимира Валентиновича Богачева, окна которой смотрели на

ставший впоследствии знаменитым в новейшей истории России Белый дом (ныне Дом Правительства РФ), собиралась интересная компания. Приходившие сюда люди (их имена мы здесь не будем перечислять без специального на то их согласия) обсуждали самые смелые проекты, планы реформирования со-





циально-экономической и политической жизни страны и многие другие вопросы, возможность говорить о которых дала перестройка. 13 декабря 1989 года здесь, в доме на улице Рочдельской, состоялось первое организационное собрание Либерально-демократической партии. На собрании было принято решение создать ЛДП, были избраны Председатель партии — Владимир Вольфович Жириновский и Главный координатор — Владимир Валентинович Богачев, кроме того, собравшиеся избрали оргкомитет по подготовке к проведению Учредительного съезда.

Первый Учредительный съезд Либерально-демократической партии Советского Союза состоялся 31 марта 1990 года в ДК им. Русакова (Сокольнический район, г. Москва). Ко времени первого съезда партия объединяла свыше 3 тыс. человек из 31 региона страны. В работе съезда приняли участие 215 делегатов из 41 населенного пункта 8 союзных республик. На съезде были утверждены Программа и Устав партии, избраны Председатель ЛДПСС — В. Жириновский, Главный координатор — В. Богачев и 14 членов Цент-

рального комитета партии (включая Председателя и Главного координатора).

Выступая на съезде, В. Жириновский отметил, что «страна реально переходит к многопартийной системе. Свидетельство тому — Учредительный съезд ЛДП, легально работающий в столице СССР городе Москве». (Напомним, что шел 1990 год, о скором развале Союза никто и подумать еще не мог, КПСС была единственной и правящей партией страны, ее структуры пронизывали все слои общества от высшего руководства до детских учебных заведений.) Кроме того, В. Жириновский особо подчеркнул, что «партия создается как всесоюзная, т.е. ее деятельность распространяется на всю территорию СССР. Это вызвано многочисленными обращениями представителей главным образом русскоязычного населения многих союзных республик, настаивающих на придании партии общесоюзного характера, чтобы граждане, разделяющие вненациональные по своей сути идеи либерализма, смогли соединить свои усилия в одной партии и не вынуждены были создавать в каждой республике свои партии». Таким обра-

том, пути решения национального вопроса в СССР обсуждались еще при зарождении идеи о создании новой политической партии. Основной камень преткновения в решении национального вопроса в СССР В. Жириновский видел в делении государства на республики по национальному признаку, поэтому в его проекте Программы Социал-демократической партии России, написанном в мае 1988 года, уже намечаются пути решения этой проблемы. Он пишет: «...Республика делится на 50 губерний с населением не менее 5 млн человек. Во главе губерний — губернаторы с губернским правительством. ...Национальный вопрос — снимается с повестки дня. Все жители — граждане Российской республики без какой-либо дискриминации по национальному признаку. Национальность не указывается

ни в каких документах. По желанию национальных групп в любом регионе на хозрасчетной основе действуют институты национальной культуры».

Позднее, вспоминая и анализируя первую Программу ЛДПСС, В. Жириновский говорит, что «в программе подробно, я бы сказал даже излишне подробно, излагалась история либеральной традиции, исторические корни ЛДП. Тогда необходимо было напомнить о либеральных идеях и движениях прошлого, в том числе о российском либерализме, ибо монопольное господство коммунистической партии сопровождалось отрицанием и преданием анафеме любых других идейно-политических течений... Но в этой программе мы еще не смогли полностью определить нашу приверженность тем или иным аспектам либерализма, наше принципиальное отличие, с одной стороны, от горбачевского полукоммунистического либерализма, а с другой стороны, от гайдаровско-ельцинского псевдолиберализма». Тем не менее в первой программе на первом съезде были определены основные принципы ЛДП, от которых партия не отступила и сегодня, — это «закон, многопартийность, многоукладность, Президент и деидеологизация».

На первом съезде партии была поставлена задача установить связи с международным либеральным движением. Поэтому вскоре после съезда ЛДП налаживает связи с Либеральным Интернационалом — международным либеральным движением, основанным в 1947 году. «ЛДП, приняв программные документы Либинтерна, стала активным участником очередного 43-го конгресса либералов, состоявшегося в октябре 1990 года в Финляндии». Представляли ЛДП на конгрессе В. Жириновский, С. Жебровский, В. Богатый. А первая зарубежная поездка Председателя ЛДП и членов партии состоялась в мае 1990 года в Швейцарию по приглашению движения «Граждане мира» и позднее в ФРГ, Италию, Бельгию, Францию.

В июне 1990 года В. Жириновский выступает с инициативой создания «умеренно радикального Центристского блока политических





партий и движений в составе: ЛДПСС, Союза демократических сил, Российского народного фронта, который мог бы противостоять коммунистам и демократам». В. Жириновский стал одним из сопредседателей блока. Осенью 1990 года лидеры блока обратились с предложением к правительству и Верховному Совету СССР о формировании «Правительства национального единства». Однако партноменклатура не захотела делиться властью, и предложение не было принято.

Предчувствуя неминуемый развал страны, ЛДП на конференции Центристского блока 16 февраля 1991 года вместе с другими участниками высказалась за «введение в СССР прямого президентского правления, роспуск Съезда народных депутатов России и парламентов республик Балтии, а также за временный запрет всех политических партий». То есть положение в стране тогда было настолько серьезным и сложным, что всего лишь год назад созданная партия, уже подготовившая и передавшая документы на регистрацию в Министерство юстиции СССР (из переписки В. Жириновского и С. Жебровского в январе

1991 года с членами ЦК ЛДП и региональными организациями известно, что документы были приняты и регистрационный взнос внесен), готова пожертвовать собой ради сохранения единства страны и предотвращения экономического краха. Но призывы не были услышаны и предотвратить развал Союза не удалось. Вскоре в апреле 1991 года из-за принципиальных разногласий ЛДП вышла из состава Центристского блока.

2 сентября 1990 года состоялась Московская областная Конференция ЛДПСС, на которой был поднят вопрос о раскольнической деятельности Главного координатора В. Богачева. На Конференции была избрана ревизионная комиссия и председателю комиссии А. Халитову было поручено провести проверку деятельности В. Богачева. 6 октября 1990 года В. Богачев со своими сторонниками в период отсутствия В. Жириновского (он находился в Финляндии на 43-м Конгрессе Либерального Интернационала) попытался провести так называемый внеочередной съезд ЛДП с целью исключения В. Жириновского из партии за «прокоммунистическую» деятельность.



тическую деятельность». Но Богачева практически никто не поддержал.

Вернувшись из Финляндии, В. Жириновский и ЦК партии провели 20 октября 1990 года Всесоюзную Конференцию (с правами съезда) ЛДПСС. Конференция состоялась в ДК им. Русакова, на ней присутствовал 151 делегат из 60 регионов 9 союзных республик. На Конференции были внесены изменения и дополнения в Устав и Программу партии. Был создан Высший совет ЛДП. В его состав вошли В. Жириновский, Л. Алимов, В. Богатый, С. Жебровский, А. Халитов. А также были проведены выборы членов Центрального комитета ЛДПСС (теперь их стало 25). Конференция исключила за раскольническую деятельность из ЛДПСС В. Богачева, К. Кривоносова, Л. Нариманидзе, Е. Смирнова, В. Тихомирова.

1991 год. После этих событий, укрепивших партию, руководство вплотную занялось вопросом регистрации Устава ЛДПСС. Приняв документы ЛДПСС на регистрацию, Министерство юстиции запросило списки 5000 членов партии, которые были представлены,

и 12 апреля 1991 года В. Жириновский как Председатель партии получил в Министерстве юстиции СССР свидетельство № 0066 о регистрации Устава ЛДПСС.

На следующий день 13 апреля 1991 года состоялся II съезд ЛДПСС, на котором В. Жириновский был избран кандидатом на пост Президента РСФСР от ЛДПСС. Однако в соответствии с нюансами республиканского законодательства РСФСР требовалось создание Российской организации ЛДП как составной части ЛДПСС. «Без такой организации невозможно участие партии в избирательной кампании по выборам Президента РСФСР», — отметил В. Жириновский на конференции Российской республиканской организации ЛДПСС, которая состоялась 10 мая 1991 года. Конференция единогласно учредила Российскую организацию ЛДПСС, утвердила положение о Координационном совете и избрала членов последнего. По вопросу о выдвижении кандидата на пост Президента РСФСР выступил С. Жебровский. Он отметил, что этот вопрос рассматривался на II съезде партии и на заседании Высшего совета ЛДПСС и «было



признано необходимым, чтобы партия приняла участие в выборной кампании». Кандидатом на пост Президента РСФСР от ЛДП был избран В. Жириновский, и, по его предложению, кандидатом на пост вице-президента РСФСР был утвержден А. Завидия.

Началась предвыборная кампания. В соответствии с законом о выборах Президента РСФСР для регистрации в Центральной избирательной комиссии кандидат на пост Президента РСФСР должен был собрать в свою поддержку 100 000 подписей либо выступить на заседании Съезда народных депутатов РСФСР с изложением своей программы и получить поддержку не менее 20%, т.е. 1/5 общего числа народных депутатов. В. Жириновский выбрал второй путь, довольно рискованный, но очень эффективный, и 21 мая 1991 года выступил на заседании Съезда народных депутатов РСФСР с изложением своей программы. Работа Съезда народных депутатов полностью транслировалась средствами массовой информации, и кандидат получал 20 минут бесплатного эфирного времени на изложение своей программы плюс время ответов на вопросы. Таким образом, это вы-

ступление видели и слышали тысячи избирателей, многих из которых привлекла, а кого-то шокировала прямота высказываний претендента, неординарность мышления, уверенность в себе. Не остались равнодушными и депутаты. Для регистрации В. Жириновскому нужно было получить 213 голосов, в поддержку его кандидатуры проголосовали 477 депутатов, т.е. большинство из 894 депутатов. В заключение В. Жириновский сказал: «Я хочу поблагодарить всех тех депутатов, которые проголосовали «за», а пропорция показывает, если так же проголосует население, мне больше ничего не надо».

Со дня регистрации В. Жириновского в Центризбирком в качестве кандидата на пост Президента РСФСР (21 мая 1991 г.) до дня выборов оставалось 20 дней. «За 20 дней тяжелого марафона дело было сделано: имидж Жириновского был создан. Равнодушным не остался никто. Одни были решительно «за», другие — решительно «против». По результатам выборов, состоявшихся 12 июня 1991 года, В. Жириновский занял третье место (пропустив вперед Б.Н. Ельцина и Н.И. Рыжкова), ему отдали свои голоса более

6 млн 211 тыс. избирателей или 7,81%. Как тогда отмечали многие аналитики, это была не победа Ельцина, а триумф Жириновского — до этого мало кому известного политического деятеля. Выборы показали, что в России появилась и заняла свою нишу третья политическая сила, и ее патриотические идеи нашли отклик у значительной части населения.

Прошли выборы, и вновь главным политическим вопросом стал все ускоряющийся процесс развала СССР. Двум президентам и двум аппаратам чиновников — и союзному, и российскому — было тесно в одной столице. Противостояние обострялось с каждым днем. В августе 1991 года часть высшего руководства СССР предприняла попытку изменить ситуацию и остановить развал Союза. Был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). В состав Комитета вошли действующие министры, которых не было оснований подозревать в незаконном захвате власти. Они уже были наделены властью самим Горбачевым. ЛДП поддержала действия ГКЧП. Через несколько дней после возвращения Горбачева Жириновский следующим образом объяснил свою позицию: если Горбачев вновь уедет за границу или отдохнуть и «оставит вместо себя нового вице-президента, и тот снова создаст ГКЧП, я буду его поддерживать. Пусть Президент не назначает тех, кто может ему изменить. И если снова вернется Горбачев и опять отменит указы вице-президента, я буду его поддерживать». Такая позиция ни в коей мере не свидетельствует о политической беспринципности, но, напротив, подтверждает приверженность Закону, неукоснительное исполнение которого является обязанностью каждого гражданина. Если закон плох или несовершенен, его нужно изменить, но использовать при этом только легитимный путь. ЛДП выступает за приоритет закона с первых дней создания партии и считает, что проводить какие-либо преобразования в государственном устройстве допустимо только реформаторским, конституционным путем, на законных основаниях, а не насильственно. Однако 22 августа

1991 года распоряжением мэра г. Москвы Г. Попова деятельность ЛДПСС была приостановлена на территории Москвы на том основании, что партия «оказала содействие путчистам в организации государственного переворота». Вскоре это нелепое и ложное обвинение было снято, так как «данных о противоправной деятельности партии, ее руководящих структур и активистов прокуратурой города не выявлено», а мэру Москвы было предложено «рассмотреть вопрос об отмене распоряжения от 22 августа 1991 года № 125 РМ о приостановлении деятельности организации ЛДПСС».

В декабре 1991 года СССР не стало. Политики, собравшиеся в Белоруссии, подписали приговор государству, которое просуществовало почти 70 лет, оказав огромное влияние на ход мировой истории в XX веке. На развалинах СССР появилось Содружество Независимых Государств (СНГ), образование, сущность которого весьма сложно определить. ЛДП категорически осудила Беловежские соглашения и не признает их легитимность. «СНГ — непродуманный, антидемократический шаг, попирающий волю народов, выраженную на референдуме 17 марта 1991 года». Однако до сих пор никто не желает прислушаться к голосу разума и проанализировать исторический путь России. Россия — изначально многонациональное государство, которое нельзя делить на обособленные национальные округа и области. При этом на первый план выступают национально-территориальные притязания и разговоры о суверенитете, и совершенно не учитываются исторически сложившиеся экономические, социальные, культурные связи, которые в конечном счете оказывают более значительное и важное влияние на повседневную жизнь людей, чем политические игры и борьба за кресла и привилегии политиков. Только губернское административно-территориальное деление всей территории России принесет спокойствие и стабильность и даст возможность людям жить и трудиться на благо своей семьи, ради будущего своих детей, что в итоге будет способствовать росту благосостояния и мо-

гущества государства, которое тогда сможет гарантировать каждому соблюдение его прав в соответствии с Конституцией.

1992 год. Наступил 1992 год. СССР — страны, в которой была создана ЛДПСС и чье имя носила, больше не было. 18—19 апреля 1992 года в Центральном доме туриста (г. Москва) состоялся III съезд партии, на котором в соответствии с изменениями в государственном устройстве была учреждена Либерально-демократическая партия России. Съезд постановил, что ЛДП России является правопреемницей ЛДП Советского Союза, Программа и Устав партии остались без изменений.

22 июня 1992 года создан теневой кабинет Национального правительства ЛДП в качестве консультативного органа при Председателе партии. Министры кабинета с большим интересом занялись новой для них работой. В архиве ЛДПР сохранились их проекты, пись-

ма, заявления, обращения к действующим министрам с предложениями о сотрудничестве и обмене информацией, были разработаны программы и концепции вывода страны из кризиса, экономических и социальных реформ, преобразований в сфере культуры и образования.

В августе 1992 года Министерство юстиции Российской Федерации опубликовало распоряжение «об аннулировании регистрации Устава ЛДПСС», основываясь на материалах проведенной проверки списков членов партии и признав их сфальсифицированными. Однако В. Жириновский вновь подготовил документы, теперь уже ЛДП России, и сдал их для регистрации. 14 декабря 1992 года после проверки, проведенной с особой тщательностью, В. Жириновский получил новое свидетельство № 1332 о регистрации ЛДПР. «Устранить партию с политической арены не удалось», трижды проверенная, дважды зарегис-



рированная партия год от года закалялась в политической борьбе, приобретала опыт в отстаивании своих позиций.

Еще на I съезде ЛДП были определены внешнеполитические принципы и приоритеты партии. Во главу угла ставился вопрос изменения направления внешней политики: В. Жириновский призывает к переходу «от отношений Восток — Запад к отношениям Север — Юг», так как только развитие экономических, культурных, политических отношений с Югом будет способствовать процветанию России и станет одним из факторов предотвращения новой мировой войны.

Дело в том, что и России, и ее южным соседям выгодно экономическое и политическое сотрудничество в борьбе с США и Западом, которые стремятся расширить свои рынки сбыта и превратить страны Востока, и прежде всего Россию, в свои сырьевые придатки. Ближневосточные страны всегда занимали

антиамериканскую позицию против гегемонии США в мире. И это очень важно сейчас для России, которая, используя южные рынки сбыта, при готовности этих стран к взаимовыгодному сотрудничеству, может значительно улучшить свое социально-экономическое положение и стабилизировать свое положение на мировой арене в качестве сильной державы, противостоящей гегемонистским устремлениям США. По мнению В. Жириновского, только Россия может способствовать установлению спокойствия и стабильности на Ближнем Востоке. «Надо понять историческую судьбу России. Она расположена на огромном континенте, евроазиатском, и является стабилизирующим фактором. Это санитарная зона для Европы. Здесь огромное количество минеральных ресурсов и огромный геополитический фактор... поэтому для проведения нормальной политики, гуманной, чтобы спасти людей, чтобы не убивали никого





де». Члены делегации были приняты «министром информации и печати, заместителем министра иностранных дел, вице-президентом, председателем парламента, руководителями общественных организаций, организации солидарности и мира, центрального совета молодежных организаций, профсоюза Ирака». Данный факт говорит об успехе ближневосточной политики ЛДПР.

нигде, не насильствовали, не грабили, чтобы не было мошенничества, — именно в этих целях нужна стабильная, сильная Россия. Ибо гибель России — это гибель Европы и гибель всей планеты». Придерживаясь данной концепции развития внешнеполитических отношений России, партия и В. Жириновский, наряду с установлением и поддержкой дружественных взаимоотношений с политическими организациями Западной Европы, Дальнего Востока и Африки, особое внимание уделяет Ближневосточному региону.

В ноябре 1992 года делегация ЛДПР во главе с В. Жириновским посетила Ирак. В. Жириновский: «Я лично встречался с Саддамом Хусейном, который два года после войны не принимал никого из иностранцев, тем более русских. К нему приезжали депутаты российского парламента, лидеры различных партий, журналисты, но он принял только меня в ноябре 1992 года. Четыре часа мы беседовали в его дворце в Багда-

1993 год. Одним из главных событий для партии в первой половине 1993 года было участие в Конституционном совещании. Еще весной 1993 года, когда был сформирован общественный Всероссийский комитет поддержки Конституции, ЛДПР в числе первых вошла в его состав. И летом 1993 года Председатель ЛДПР принял участие в работе Конституционного совещания. Право направить своего представителя имели все, кто был зарегистрирован в Минюсте России и имел статус всероссийской организации. В. Жириновский сказал: «Мы будем везде участвовать... Но будем везде отстаивать свою позицию...



Мы всегда используем любую возможность, чтобы высказать свои идеи». Партией был разработан свой проект Конституции, основанный на либерально-демократических и патриотических принципах. Во главе угла проекта была идея превращения России в унитарное государство с сильной президентской властью, с единым губернским территориальным делением, с общим государственным законом, с точно обозначенным разделением властей (законодательной, исполнительной, судебной). Позднее В. Жириновский отмечал, что «это были лишь самые общие конституци-

предложение воспринято не было, и противостояние продолжалось, пока не вылилось в открытую вооруженную разборку и расстрел Белого дома в октябре 1993 года.

ЛДПР выступила против решения политических споров вооруженным путем и не поддержала ни одну из сторон, принявших участие в конфликте. В. Жириновский: «Мы не одобрили пиночетовских методов ельцинской команды так же, как не одобрили и хасбулатовского провоцирования политического кризиса. Мы призвали всех опомниться, вернуться к политическим методам решения спо-



...ные установления. В ходе работы совещания мы рассчитывали на более детальную разработку статей Конституции». Тем не менее некоторые важные положения из проекта ЛДПР нашли свое отражение в проекте Конституции, разработанном совещанием. Тогда же В. Жириновский выступает с предложением в целях выхода из создавшегося кризиса власти и противостояния Президента и Верховного Совета провести одновременно и референдум по новой Конституции, и выборы нового Президента и парламента. Однако это

ров, продолжить демократический процесс, принять Конституцию, провести выборы в парламент, амнистировать всех участников противоборства 1991—1993 годов». Эта позиция ЛДПР «по текущему политическому моменту» была честно и открыто высказана 3 октября 1993 года в 20 час 30 мин. Более того, руководство ЛДПР призвало «всех граждан России не участвовать в вооруженных конфликтах и массовых беспорядках».

Президент РФ в Указе № 1400 о поэтапной Конституционной реформе в Россий-

ской Федерации от 21 сентября 1993 года объявил о проведении выборов нового парламента в соответствии с проектом новой Конституции РФ, разработанным Конституционным совещанием, и одновременно с всенародным голосованием по новой Конституции РФ. ЛДПР приняла активное участие в избирательной кампании. В короткий срок были собраны необходимые подписи для регистрации общефедерального партийного списка ЛДПР и для регистрации кандидатов от ЛДПР в одномандатных округах.

После трудной и изматывающей избирательной кампании наступил день выборов и референдума — 12 декабря 1993 года. «Выбор России» и К° были уверены в своей победе и устроили политическое шоу — «встречу нового политического года» в «Останкино» в прямом эфире. Уже первые сообщения о предварительных итогах выборов показали, что симпатии избирателей на стороне ЛДПР. По итогам выборов ЛДПР заняла первое место среди всех других партий, получивших места в парламенте. Партия сформировала свою фракцию в Государственной Думе, в ко-

торую вошли 64 депутата (59 избрано по партийному списку и 5 — по одномандатным округам).

После выборов центр тяжести партийной работы переместился в Государственную Думу. Представители фракции ЛДПР получили 17 руководящих должностей в Государственной Думе: 1 — заместитель Председателя Государственной Думы А.Д. Венгеровский, пять председателей комитетов и 11 заместителей председателей комитетов. Депутаты Государственной Думы от фракции ЛДПР возглавили следующие комитеты: по труду и социальной поддержке — С.В. Калашников, по экологии — М.Я. Лемешев, по промышленности, строительству, транспорту и энергетике — В.К. Гусев, по природным ресурсам и природопользованию — Н.П. Астафьев, по вопросам геополитики — В.И. Устинов. Итоги работы фракции за 1994 год показали высокую активность депутатов: в общей сложности депутаты фракции ЛДПР выступили с инициативой, приняли участие и подготовили более 40% всех законопроектов, при том, что фракция по численности составляет лишь 13% от общего числа депутатов Государственной Думы.





1994 год. Победа ЛДПР на парламентских выборах 1993 года привела в партию много новых людей, появились новые идеи, открылись новые горизонты. 2 апреля 1994 года состоялся V съезд партии, на который приехали представители 14 зарубежных партий. На следующий день 3 апреля делегаты и гости съезда приняли участие в работе Всемирного конгресса славянских, православных и христианских народов.

На V съезде ЛДПР были внесены изменения и дополнения в Устав партии. В. Жириновский, проанализировав сложившуюся в стране политическую и социально-экономическую ситуацию, отметил, что «учитывая сложный исторический период, учитывая, что страна постоянно находится в состоянии скрытой гражданской войны, в преддверии возможных новых путчей, переворотов, стрессов в масштабах государства, партия нуждается в твердом руководстве, которое нельзя было бы никоим образом пошатнуть». Было решено проводить съезды партии один раз в три года, так как затраты на проведение съезда довольно большие и ежегодные траты такого масштаба не целесообразны. Съезд

партии избирает Председателя партии. Все остальные руководящие органы, первых руководителей назначает Председатель партии, он формирует Высший совет партии, а также назначает руководителей — координаторов областных и региональных организаций. Кроме того, полномочия В. Жириновского как Председателя партии были продлены на десять лет до 2004 года, на переходный период стабилизации экономического и политического курса России. Делегаты съезда одобрили резолюции «О создании единой денежной системы России и Белоруссии», «О незамедлительном прекращении блокады Ирака», «О ситуации в бывшей Югославии».

3 апреля 1994 года, на следующий день после V съезда ЛДПР, по инициативе ЛДПР был проведен Всемирный конгресс славянских, православных и христианских народов. На Конгресс прибыли представители четырнадцати общественных, религиозных, политических организаций из стран Восточной Европы. Основная идея Конгресса — создание общности, союза славянских государств, объединенных общей историей, культурой, религией, давними экономическими и поли-



тическими связями. Председатель Общества сербско-русской дружбы, доктор исторических наук Веселин Джуратич подготовил доклад «Одно видение великого исторического распутья славянских народов и новой возможности их общности». В выступлениях участников Конгресса были проанализированы причины отсутствия единства в славянском мире, исторические корни политических, социально-экономических, национальных и культурных проблем славянских государств, особенно обострившихся в 1990-е годы, и сделан вывод о том, что «главная причина трагических событий в славянском мире сегодня — разобщение наших народов». В резолюции Конгресса сказано, что «Конгресс ставит своей целью формирование процесса добровольного сближения всех славянских народов в восточноевропейском сообществе, создание единого культурного и геополитического пространства при строгом соблюдении суверенитета, территориальной целостности и невмешательстве во внутренние дела друг друга». Идея наднационального единения славянских народов не нова, попытки ее реализации уже известны в истории, но, как показывает опыт Западной Европы, где строительство общеевропейского дома стало возможно лишь в условиях стабилизации политических и социально-экономических отношений внутри каждого из государств, к таким союзам ведет очень длинный и тернистый путь. Создание союза славянских государств могло бы стать важным стабилизирующим фактором в современной мировой политике, но, по-видимому, мы сейчас находимся в самом начале этого пути, и Конгресс славянских народов был первым шагом в реализации этой идеи.

ЛДПР принимает активное участие во всех мероприятиях, которые имеют своей целью создание и укрепление мира и согласия. Так, еще 27 ноября 1992 года ЛДПР в составе 18 общественно-политических организаций России подписала «Пакт о мире и гражданском согласии в России», согласно которому подписавшиеся «добровольно и по убеждению брали на себя следующие обязательст-

ва: 1) не иметь военизированных формирований, не прибегать и не призывать к насилию в любой форме для достижения своих целей; 2) действовать строго в соответствии с Конституцией, законами, демократическими принципами и общечеловеческой моралью». Однако подобный акт, не поддержанный правящими кругами, не смог предотвратить события октября 1993 года. Весной 1994 года и исполнительная власть, и общественность вновь обратились к идее подписания Договора об общественном согласии. «Коренная идея этого документа — неприменение насилия для достижения политических целей... В российской политике допустимы только мирные, только конституционные методы. Это основа согласия, основа нормальной работы государства, основа спокойной жизни людей». ЛДПР, которая с первых дней своего существования призывала к соблюдению законности и Конституции, присоединилась к Договору о согласии и подписала его 28 апреля 1994 года. Партия стремилась содействовать согласованному решению проблем, что предлагалось в Договоре о согласии. Однако «довольно быстро выяснилось, что ни Президент, ни правительство вовсе и не помышляли о том, чтобы пойти навстречу другим участникам этого соглашения о согласии. Они продолжали проводить разрушительную политику и в экономике, и в других сферах общественной и государственной жизни». Поэтому ЛДПР отозвала свою подпись из Договора о согласии.

В 1994 году партия приступает к серьезной подготовке своих активистов к участию в политической и общественной жизни страны, в выборных кампаниях на всех уровнях. Первый семинар-учеба для членов ЛДПР Центральных регионов России состоялся 2—4 июля 1994 года в штаб-квартире ЛДПР. Перед координаторами и активистами партии выступили с лекциями В. Жириновский, С. Жебровский, депутаты фракции ЛДПР, сотрудники Центрального аппарата партии. Тематика лекций хотя и была довольно разнообразной (экономика, внутренняя и внешняя политика, история либерализма, юридические вопро-

сы), но основной упор делался на участие ЛДПР в выборных кампаниях и проведение предвыборной агитации в избирательных округах.

Второй семинар-учеба проходил с 10 по 30 августа 1994 года на теплоходе «Александр Пушкин». Это была и учебная и агитационная поездка по Волге (маршрут: Москва — Астрахань — Москва). В ней приняли участие депутаты фракции ЛДПР во главе с В. Жириновским, сотрудники ЦА ЛДПР в качестве лекторов и координаторы и активисты ЛДПР из различных регионов. Основные темы занятий — разъяснение программных установок ЛДПР, освещение деятельности фракции ЛДПР в Государственной Думе, основных направлений законотворческой работы, социально-экономического и политического положения в стране, и, конечно же, основная тема — участие партии в выборных кампаниях, стратегия и тактика проведения предвыборной агитации. Занятия проходили во время движения теплохода от одного населенного пункта к другому, а во время остановок все принимали участие в митингах-встречах с избирателями. При подведении итогов поездки было признано, что проведение учебных семинаров должно принять регулярный характер.

В ноябре 1994 года состоялось открытие учебно-методического центра ЛДПР в подмосковном пансионате «Лесной городок». «Создание учебно-методического центра вызвано необходимостью повышения качества подготовки руководящих кадров ЛДПР в Центре и в регионах... К чтению лекций и проведению семинарских занятий привлекаются видные политологи, экономисты, социологи, психологи, специалисты в области права, историки, работники культуры, в том числе депутаты Государственной Думы от фракции ЛДПР». При организации центра был использован опыт проведения семинаров летом 1994 года. Теперь занятия стали регулярными, практически каждую неделю приезжали новые группы партийных активистов. С ноября 1994 по июнь 1995 года было проведено 16 учебных семинаров. С 1996 года при Центральном аппарате ЛДПР действует Школа

партийного актива, занятия носят регулярный характер и проводятся в штаб-квартире ЛДПР.

1995—1996 годы. Начав проведение семинаров в 1994 году, руководство ЛДПР думало прежде всего о парламентских выборах в декабре 1995 года. Подготовка будущих кандидатов в депутаты Государственной Думы началась заблаговременно, и ко времени проведения VI съезда ЛДПР, который состоялся 2 сентября 1995 года, все кандидаты в депутаты и значительное количество их доверенных лиц прошли обучение.

Основным вопросом на съезде было обсуждение и утверждение общенационального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы и кандидатов в депутаты по одномандатным округам. Кандидаты от ЛДПР были представлены во всех избирательных округах.

Предвыборная кампания была очень тяжелой. В выборах приняли участие большое количество различных партий, групп, блоков и коалиций, программы которых представляли причудливую смесь из программных установок ЛДПР, КПРФ, НДР. На ЛДПР как на победительницу предшествующих парламентских выборов ополчились практически все, от правых до левых. Средства массовой информации стремились всячески очернить ЛДПР, партию обвиняли во всех грехах. Правдивой информации о деятельности ЛДПР, о законотворческой работе фракции в Государственной Думе практически не было. Однако по итогам выборов ЛДПР заняла второе место, уступив только КПРФ, и это говорит о том, что успех ЛДПР в 1991 и 1993 годах был не случайным, а закономерным явлением в российской политической жизни.

ЛДПР провела в Государственную Думу 51 депутата. Депутаты фракции ЛДПР были избраны на руководящие посты в Государственной Думе. Одним из заместителей Председателя Государственной Думы стал депутат М. Гучериев, а также депутаты фракции возглавили комитеты Государственной Думы: В. Гусев — Комитет по промышленности, строи-

48





гательству, транспорту и энергетике; С. Калашников — Комитет по труду и социальной политике; А. Митрофанов — Комитет по вопросам экономики; О. Финько — Комитет по информационной политике и связи. 24 депутата фракции ЛДПР были избраны заместителями председателей комитетов Государственной Думы.

10 января 1996 года состоялся VII съезд ЛДПР. На съезде были подведены итоги декабрьских парламентских выборов, и В. Жириновский был выдвинут кандидатом на пост Президента РФ от ЛДПР. Партия включилась в новую предвыборную кампанию, которая была не менее тяжелой и изнурительной, чем осенью 1995 года. По итогам президентских выборов, первый тур которых состоялся 16 июня 1996 года, В. Жириновский занял пятое место, получив 5,78% голосов избирателей. Размышляя о прошедших выборах, В. Жириновский говорит в августе 1996 года: «Радостно, конечно, что вся моя предвыборная программа 1991 года была растащена по кускам кандидатами в Президенты 1996 года. Теперь все за единую, неделимую Россию, все жалеют русских за рубжом, все за порядок и крепкую армию, все уже стали понимать национальный вопрос... Очень здорово, что по многим вопросам мы пришли к общенациональной точке зрения». Мы не будем здесь подробно анализировать программы кандидатов в Президенты РФ, но все же необходимо отметить, что многие идеи и предложения В. Жириновского и Программы ЛДПР: 1990—1991 годов, в то время новые и даже шокирующие, в 1995—1996 годах стали настолько всем понятны и очевидны, что ими стали оперировать политики всех мастей, от правых до левых.

После завершения выборных кампаний общегосударственного масштаба партия направила все свои силы на участие в региональных выборах. В октябре — ноябре 1996 года проходили выборы губернатора Псковской области. 3 ноября 1996 года во втором туре выборов победу одержал депутат Государственной Думы от фракции ЛДПР Е. Михайлов. Необходимо отметить, что это была не первая выборная кампания,

которую Е. Михайлов проводил в Псковской области. На парламентских выборах в декабре 1993 года он одержал здесь победу, став депутатом Государственной Думы. А через три года, в 1996-м, избиратели оказали доверие Е. Михайлову, избрав его губернатором. И это — доверие и поддержка Программы и идей Либерально-демократической партии.

По решению Председателя партии 1 июля 1996 года была проведена реорганизация Центрального аппарата ЛДПР и руководящих органов партии. Структурная организация партии стала более стройной и четкой, что позволяет лучше осуществлять контроль за деятельностью региональных организаций и более оперативно принимать решения. Был преобразован и расширен состав Высшего совета ЛДПР, теперь в него входят 13 членов, каждый из которых руководит определенным направлением партийной деятельности в Центральном аппарате или фракции ЛДПР в Государственной Думе. Кроме того, был воссоздан Центральный комитет партии, в состав которого вошли члены Высшего совета ЛДПР и координаторы региональных и окружных организаций ЛДПР. Это способствовало упорядочению работы и сплоченности всех структур партии.

23—24 ноября 1996 года состоялся Пленум Центрального комитета ЛДПР, посвященный «стратегии ЛДПР до конца 2000 года и тактике на региональных выборах». В работе Пленума принимали участие члены Высшего совета, депутаты фракции ЛДПР в Государственной Думе, координаторы региональных партийных организаций, сотрудники Центрального аппарата. С большим докладом на Пленуме выступил Председатель партии В. Жириновский. Он дал анализ политической и экономической ситуации в стране и определил стратегические и тактические задачи партии на ближайшую перспективу. В Постановлении Пленума отмечалось, что важнейшая стратегическая задача всех партийных организаций ЛДПР — участие в выборах в региональные органы



государственной власти и местного самоуправления. Перед Центральным аппаратом ЛДПР были поставлены задачи по дальнейшему совершенствованию структуры региональных партийных организаций, подбору, расстановке и обучению партийных кадров. Для региональных партийных организаций в качестве первоочередной задачи намечалось создание штаб-квартир партии в каждом регионе, городе и районе России.

Второй Пленум Центрального комитета ЛДПР, состоявшийся 24—25 мая 1997 года, был посвящен вопросу «О повышении эффективности работы организаций ЛДПР». Основные вопросы и проблемы, обсуждаемые на Пленуме, — методика и формы участия партии в выборах в региональные органы государственной власти и местного самоуправления. Так как участие в выборах — это подготовка и проверка партийных кадров, это основная форма партийной агита-

ции и пропаганды, лучший период для работы с избирателями. ЛДПР, как и любая другая политическая партия, конечно, стремится к власти, но через выборы, а не путем тайных переворотов и путчей, только законным, конституционным путем, посредством свободного волеизъявления избирателей. Поэтому основное направление деятельности всех структур ЛДПР — подготовка и участие в выборах.

ЛДПР и кризисная ситуация в Ираке в 1997—1998 гг. Начиная с 1992 года делегации ЛДПР регулярно посещают Ирак. Но особое значение приобрели поездки делегаций фракции ЛДПР в Ирак в конце 1997 — начале 1998 года, когда все мировые информационные агентства сообщили о прорыве блокады Ирака. В конце 1997 года ситуация вокруг Ирака значительно обострилась, США сознательно накаляли обстанов-

ку, предъявляя Ираку надуманные претензии, хотя руководство страны выполняло все требования и условия ООН. Мир находился на грани начала войны между США и Ираком, в которую, как в огромную воронку, могли втянуться многие страны. Поэтому В. Жириновский и фракция ЛДПР, понимая, что чисто парламентскими методами нормализовать ситуацию не удастся, и видя неотвратимое приближение третьей мировой войны, решают предпринять более решительные шаги и оказать реальную помощь иракскому народу, семь лет находящемуся в блокаде и отрезанному от остального мира.

В декабре 1997 года с целью оказания поддержки и моральной помощи народу Ирака делегации фракции ЛДПР и депутатов Государственной Думы дважды посетили Багдад. Первый визит парламентариев состоялся с 6 по 9 декабря 1997 года. На пути в Багдад делегацию ожидали серьезные препятствия: самолет Ту-204 с парламентариями приземлился на территории Ирана в Кирман-Шахе, и в течение нескольких часов В. Жириновский вел переговоры с руководством Ирана, добиваясь разрешения на вылет в Багдад. В связи с блокадой Ирака попасть в Багдад можно было только наземным транспортом с территории Иордании через Аман. Однако В. Жириновский надеялся, что ему удастся получить разрешение на перелет с военного аэродрома в Кирман-Шахе в Багдад. Но руководство Ирана не дало разрешение, опасаясь негативной реакции США и санкций со стороны ООН. В результате переговоров делегации были предоставлены комфортабельные автобусы, и в сопровождении трех полицейских машин и вооруженной охраны парламентарии отправились к границе Ирака. Нужно отметить, что в Иране парламентская делегация была принята очень благожелательно, и были предоставлены все необходимые условия для отдыха и работы.

В Ираке состоялись встречи главы делегации В. Жириновского с Саддамом Хусейном, депутатов Государственной Думы и

представителей деловых кругов России с руководством страны и представителями общественных организаций Ирака. В ходе переговоров обсуждались вопросы о путях преодоления кризисной ситуации вокруг Ирака и снятия блокады, о развитии взаимовыгодного сотрудничества между Ираком и Россией, о возможности поставок в Ирак продовольствия и медикаментов, было принято решение о налаживании регулярных визитов делегаций ЛДПР и российского парламента в Ирак.

Поездка второй делегации с грузом гуманитарной помощи состоялась с 19 по 31 декабря 1997 года, ее возглавил депутат Государственной Думы Костюткин В.М. Прибытие делегации в Ирак также проходило с осложнениями. Самолет Ту-154 вновь был задержан на территории Ирана в Кирман-Шахе, и в течение трех суток шли переговоры о разрешении вылета в Багдад. Дело дошло до того, что депутаты объявили голодовку, и Совет Безопасности ООН был вынужден принять к сведению настойчивость и правоту В. Жириновского, который вел переговоры, и дать разрешение на приземление самолета в Багдаде. «Благодаря энергичным усилиям ЛДПР и лично Владимира Жириновского самолет с гуманитарной помощью ЛДПР для голодных и больных детей Ирака приземлился в Багдаде». Это был первый самолет, который прилетел в Багдад за семь лет блокады. Делегации была устроена грандиозная встреча, иракцы высказывали слова благодарности и признательности людям, которые привезли гуманитарную помощь и необходимые лекарства для детей.

Но реальный прорыв блокады Ирака произошел в феврале 1998 года. К этому времени противостояние Совета Безопасности ООН при всяческом подстрекательстве США и Ирака дошло до крайней точки. В Персидский залив прибыли вооруженные силы США, и на 8 февраля был намечен бомбовый удар по президентским объектам в Ираке, где, как считала спецкомиссия ООН, производилось оружие массового уничтожения. В

результате под угрозой оказалась жизнь тысяч мирных людей. И вновь фракция ЛДПР в Государственной Думе предпринимает активные шаги по разрешению конфликта мирным путем.

По настоянию фракции ЛДПР Государственная Дума сформировала парламентскую делегацию, в состав которой вошли представители всех фракций и депутатских групп, для сопровождения груза гуманитарной помощи народу Ирака. Утром 8 февраля 1998 года парламентская делегация, в которую вошли более сотни депутатов и сопровождающих их лиц, а также около ста пятидесяти журналистов поднялись на борт спецсамолета Ил-86. Однако, приняв делегацию и гуманитарный груз на борт в аэропорту «Внуково» утром 8 февраля, самолет приземлился в столице Ирака только вечером 11 февраля.

После посадки в самолет делегация вынуждена была ждать 13 часов разрешения на вылет из Москвы, так как ни ООН, ни министерства иностранных дел государств, над чьей территорией проходил маршрут самолета, не давали разрешения на полет. И все это время В. Жириновский с борта самолета вел активные переговоры и консультации, добиваясь разрешения на вылет. МИД Армении первым дало разрешение на приземление самолета с российскими парламентариями в Ереване, и поздним вечером 8 февраля 1998 года самолет взял курс на Ереван. Делегация была встречена в Армении с большой теплотой и вниманием, все были размещены в лучших гостиницах города. Состоялась встреча членов делегации с парламентариями Армении.

Два дня самолет простоял в Ереване, так как Комитет по санкциям ООН не давал разрешения на вылет и приземление самолета в Багдаде. Переговоры заходили в тупик, когда В. Жириновский 10 февраля заявил, что самолет запрашивается и с делегацией и гуманитарным грузом на борту отправляется сначала в Рим, в Ватикан, так как ЛДПР встретила противодействие в осуществлении миссии милосердия, а затем в Нью-Йорк на заседа-

ние Совета Безопасности ООН. Только тогда разрешение было получено, но Комитет по санкциям ООН потребовал, чтобы делегация, сопровождавшая гуманитарный груз, была значительно сокращена. В Багдад прибыли лишь 30 человек (депутаты, сопровождающие лица, журналисты) и члены экипажа. В прессе и СМИ давались различные оценки этой поездке, но факт остается фактом: поездка состоялась, намеченные США на 8 февраля бомбовые удары по Ираку были отменены, и 12 тонн гуманитарного груза были доставлены, благодаря чему сотни мирных иракцев получили помощь и были спасены от смерти. Через месяц, 7 марта 1998 года, из России в Ирак был отправлен очередной груз гуманитарной помощи.

1998 год. 17—18 января 1998 года в Москве состоялось Всероссийское совещание партийного актива ЛДПР. На совещании с речью выступил В. Жириновский. Он подвел итоги участия ЛДПР в региональных выборах кампаниях в 1997 году, разобрал вопросы о взаимоотношениях региональных организаций ЛДПР с исполнительной и законодательной властью на местах, а также поставил перед партийными организациями задачи по подготовке к VIII съезду партии и до конца 1998 года.

В содокладе «О повышении эффективности работы Центрального аппарата, региональных и окружных организаций ЛДПР» руководитель ЦА ЛДПР В.Н. Швед представил статистическую информацию о партии. «В настоящее время партия состоит из 85 региональных партийных организаций, 1520 районных и городских организаций, объединяющих в своих рядах 517 тысяч членов партии... Функционирует свыше 1500 партийных штаб-квартир и штабных помещений... Постоянно действующий при штаб-квартирах партийный актив насчитывает свыше 4,5 тысяч человек. Помимо того, к работе привлекаются около 50 тысяч партийных активистов-общественников. Штаб-квартиры располагают более 1000 единицами различной оргтехники, 245 автомобиля-

ми Издаются две центральные газеты («ЛДПР» и «Сокол Жириновского») тиражом свыше 1 млн экз. и 48 региональных газет тиражом более 1700 тыс. экз... Ежемесячно в региональные организации ЦА ЛДПР отправляют 50 тонн печатной продукции». Помимо этого, печатаются листовки, брошюры, записываются видео- и аудиокассеты. Таким образом, за восемь лет своего существования ЛДПР имеет в своем потенциале на начало 1998 года такой объем ресурсов, которыми в России не располагает ни одна политическая партия. Также на совещании большое внимание было уделено участию партийных организаций в региональных выборах кампаниях. «Выборы — это средство, с помощью которого достигаются две цели: 1) завоевываются реальные позиции и политическая власть на местах и в Центре, где создается практическая возможность реализовывать наши программные установки; 2) выявляются и готовятся новые политические лидеры».

Особое внимание при подготовке новых политических лидеров ЛДПР уделяет молодежи, так как за ними будущее России, именно им жить, защищать и приумножать богатства нашей Родины. Партия активно поддерживает молодежные движения и начинания, и под эгидой ЛДПР 5 февраля 1998 года был проведен Молодежный фестиваль и Учредительный съезд Всероссийского центра поддержки молодежных инициатив.

26 апреля 1998 года в Колонном зале Дома союзов состоялся VIII съезд ЛДПР, ставший новым этапом в партийной жизни. В работе съезда приняли участие 1014 делегатов региональных организаций ЛДПР из 45 регионов Российской Федерации. Открыл съезд был песней «О России» в исполнении В. Жириновского, видеозапись транслировалась на большом проекционном экране, установленном на сцене. Вел работу съезда заместитель Председателя партии, руководитель Центрального аппарата ЛДПР — Н. Н. Швед. Председатель партии В. Жириновский выступил с большим докладом «Об исторической роли ЛДПР в современной

России», отметив, что за восемь лет существования партии ЛДПР превратилась в мощную политическую силу, способную оказывать влияние на все происходящее в стране. В адрес съезда поступили поздравительные телеграммы Президента России Б.Н. Ельцина и нового премьер-министра С.В. Кириенко, накануне утвержденного Государственной Думой при активной поддержке фракции ЛДПР. С приветствиями съезду выступили представители зарубежных парламентов, партий и общественных организаций из Ирака, Ливии, Италии, Венгрии, Сербии, Болгарии, Беларуси, Украины, Молдовы, Приднестровской Республики. На съезде были обсуждены и приняты новые уточненные редакции Программы ЛДПР и Устава партии.

Базовые установки и приоритеты партийной программы, объявленные восемь лет назад, как показала жизнь, были верными. ЛДПР по-прежнему отстаивает приоритет закона, идею о необходимости создания унитарного государства с сильной президентской властью и о замене национально-территориального деления страны на административно-территориальное, так как суверенные национальные республики в составе России являются очагами новых войн и конфликтов. Необходимо провести реформу Вооруженных сил и создать сильную армию, способную обеспечить защиту национальных и геополитических интересов России, и при этом государство обязано обеспечить социальную защиту и поддержку всем военнослужащим. В сфере экономики ЛДПР говорит о необходимости проведения политики протекционизма по отношению к отечественным производителям, о снижении льгот иностранному капиталу и импортерам зарубежной продукции. Поддержка отечественных предприятий и фермерских хозяйств, установление разумного налогообложения позволят оздоровить экономику страны. В социальной сфере ЛДПР предлагает создание системы государственных гарантий уровня жизни и ответственности за их выполнение работодателями и органами

исполнительной власти. ЛДПР считает, что социальное неравенство — это неизбежная цена, которую общество вынуждено платить за экономический, интеллектуальный и культурный прогресс, но все же есть путь между диким капитализмом и коммунизмом, и Россия, испытавшая одно из зол, вполне может выйти на промежуточный путь. Программа ЛДПР 1998 года, конечно же, отличается от программы 1990—1991 годов: за прошедшие годы значительно изменилась политическая и экономическая структура страны, поэтому партия включает в свою Программу все новое и прогрессивное при неизменности основных принципов однажды заявленной программы либерального переустройства общества.

Устав ЛДПР определяет внутреннее устройство партии, основные ее цели и задачи и методы их реализации. Новая редакция Устава ЛДПР была принята в соответствии с требованиями Министерства юстиции РФ о перерегистрации всех общественных объединений. Съезд единогласно избрал Председателем партии В. Жириновского. Также на съезде были избраны Высший совет ЛДПР и Центральная контрольная комиссия. По итогам работы VIII съезда была принята резолюция «Об исторической роли ЛДПР в современной России», в которой в ряду очередных задач было объявлено о намерении ЛДПР сформировать блок патриотических партий и движений.

Летом 1998 года ЛДПР провела несколько крупномасштабных агитационно-пропагандистских акций. С 18 по 29 июля 1998 года состоялась поездка специального агитационного поезда по маршруту Москва — Иркутск — Москва. В поездке приняли участие В. Жириновский, депутаты фракции ЛДПР в Государственной Думе, сотрудники Центрального аппарата ЛДПР. Поезд состоял из десяти вагонов. По пути следования участники агитпробега провели митинги и встречи с избирателями в 41 населенном пункте. Во время остановок местным жителям раздавались газеты, брошюры, разъясняющие позицию и программу ЛДПР, значки, плака-

ты, авторучки, футболки, кепки и другие сувениры с партийной атрибутикой. Во время следования поезда проводились занятия в партийной школе. Как правило, утром проводилась посадка группы слушателей на поезд, и во время следования от одной станции к другой депутаты Государственной Думы и сотрудники Центрального аппарата ЛДПР читали лекции и проводили семинарские занятия. На остановках слушатели принимали участие в митингах и встречах с избирателями, а вечером группа слушателей отправлялась в обратный путь, так как утром поезд должен был принять уже следующую группу. На каждой остановке был организован прием граждан в члены ЛДПР, все желающие могли заполнить анкеты и получить членский билет.

Во время следования агитпоезда в члены партии было принято 3466 человек. За сутки в партию принимали от 128 человек до 886. Больше всего увеличилось число членов партии в Тюменской области — 800 человек и в Кемеровской области — 650 человек. Поездка прошла довольно успешно, агитпоезд встречали с большим воодушевлением, внимательно слушали выступления В. Жириновского и депутатов. Последние получили большое количество обращений и писем, и позднее по многим из них были сделаны соответствующие депутатские запросы.

Необычное агитационно-пропагандистское мероприятие провела летом 1998 года Новосибирская областная организация ЛДПР (координатор — депутат Государственной Думы Логинов Е.Ю.). Организацией был подготовлен конно-пеший переход, посвященный 400-летию победы в Ирменском сражении и светлой памяти первых русских землепроходцев и воинов, освободивших Сибирские земли от ордынских завоевателей и положивших начало освоению Сибири и присоединению ее к Московскому царству. Участники конно-пешего перехода прошли по пути выдвижения дружины воеводы Воейкова А.М. к месту исторического Ирменского сражения с войском хана Кучума. Поход был проведен с 27 июля по 25 августа

1998 года. Активное участие в походе приняла ассоциация «Русский щит», был привлечен фольклорный ансамбль, для войска было закуплено специальное казачье обмундирование. Во время похода войско сопровождал походный священник отец Дмитрий. В некоторых отдаленных населенных пунктах по пути следования нет православных храмов. Войско везло с собой большое количество православной литературы, свечей, крестиков, иконок и др. По желанию жителей этих мест походный священник проводил обряды крещения по старинным славянским обычаям в реках и водоемах. 20 августа на месте Ирменского сражения была зажжена панихида в память о первопоселенцах и воинах и был установлен закладной камень на месте возведения в будущем памятника воеводе А.М. Воейкову и его войскам. Также во время похода на месте первого капитального поселения русских казаков (Умричинский острог) была освящена часовня. Проведение похода способствовало привлечению внимания общественности, молодежи к славному историческому прошлому Отечества, когда все без различия сословной и национальной принадлежности объединялись против общего врага для защиты родной земли.

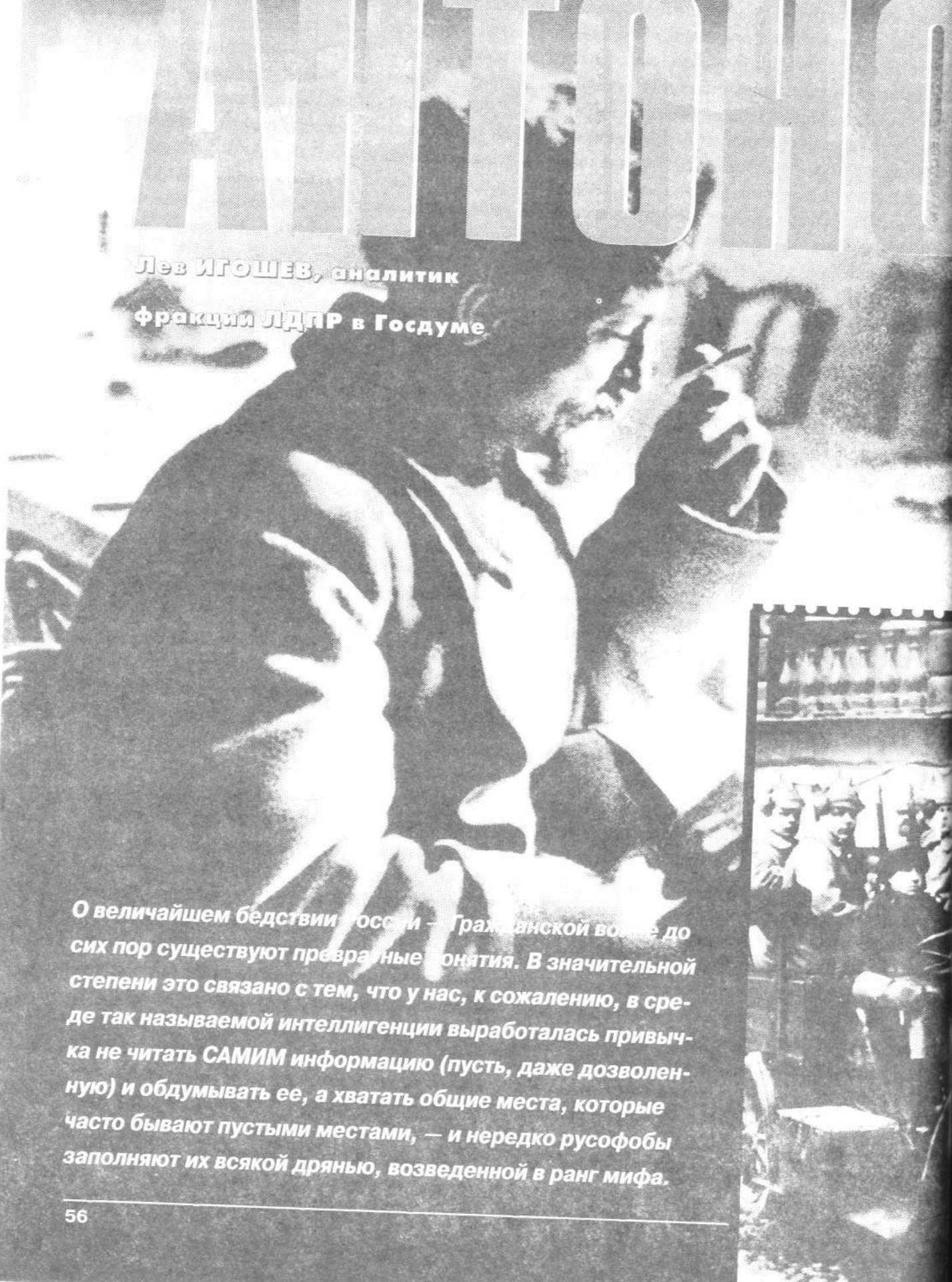
С августа 1998 года ежемесячно проводятся шествия и митинги, на которых ЛДПР выступает со своими лозунгами, разъяснением позиции партии по вопросам текущей политики и экономической ситуации в стране. Такие мероприятия были проведены 15 августа и 13 сентября. Активисты, члены партии, сочувствующие, возглавляемые руководством ЛДПР, прошли колонной по ул. Тверской от площади Пушкина до Театральной площади, на которой состоялся митинг, где выступил В. Жириновский и депутаты фракции ЛДПР в Государственной Думе. Шествия и митинги привлекают внимание москвичей и гостей столицы, активную работу проводят многие теле- и радиокomпании, члены партии разъясняют прохожим и журналистам программу ЛДПР, особенности партийной позиции, то есть проходит до-

вольно оживленное общение, которое способствует привлечению в партийные ряды новых сторонников. Как уже было сказано выше, принято решение проводить эти мероприятия каждый месяц.

25 апреля 1999 года состоялся очередной IX съезд партии, на котором Председатель партии подвел итоги практически десятилетней деятельности ЛДПР, проанализировал основные вехи истории нашей страны, приведшей к современному кризисному состоянию, поставил задачи перед региональными партийными организациями по подготовке и участию партии в общефедеральных выборах кампаниях 1999—2000 годов. На съезде состоялось конструктивное и живое обсуждение проблем и задач регионального партийного строительства, а также были заслушаны отчеты о работе губернатора Псковской области Е.Э. Михайлова, министра труда и социальной защиты С.В. Калашникова, представителей местных органов власти в Ростовской области и других регионах России. Делегатами съезда были избраны 1900 членов партии и среди них 1045 человек в возрасте до 30 лет, в целом среди членов партии более 90% молодежи. ЛДПР — это самая молодая партия, а следовательно, и наиболее перспективная.

Подведем итоги. ЛДПР самая «старая» партия в России из вновь созданных (если не учитывать КПРФ). ЛДПР смогла выжить, находясь в оппозиции к правящему режиму, в условиях жесткой рыночной экономики. Ряды членов партии неуклонно растут. ЛДПР приняла участие во всех выборах кампаниях, проходивших в стране начиная с 1991 года, и доказала, что прочно занимает свое место в политической системе России, в то время как другие политические партии переживают периоды расколов, кризисов и забвения. Таким образом, можно сделать вывод: ЛДПР за десять лет своего существования превратилась в мощную общественно-политическую организацию, которая оказывает существенное влияние на действия государственной власти и расстановку политических сил.

АДИТОНО



Лев ИГОШИН, аналитик
фракции ЛДПР в Госдуме

О величайшем бедствии России — Гражданской войне до сих пор существуют превратные понятия. В значительной степени это связано с тем, что у нас, к сожалению, в среде так называемой интеллигенции выработалась привычка не читать САМИМ информацию (пусть, даже дозволенную) и обдумывать ее, а хватать общие места, которые часто бывают пустыми местами, — и нередко русофобы заполняют их всякой дрянью, возведенной в ранг мифа.

ВЩИНА

Одним из таких рукотворных мифов является то, что Гражданская война была войной в основном белых и красных. Вне зависимости от того, на каких позициях стоит тот или иной историк — практически все они говорят о войне красных с белыми. И только недавно, в наше время, исследователь Б.В. Кожин сорвал мифологические декорации. В

своих работах он показал, что Гражданская война в первую очередь и по большей части была войной разного рода РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ (причем и БЕЛЫЕ были также революционеры, только другого призыва!) против РУССКОГО НАРОДА, а русский народ тогда, как известно, более чем на четыре пятых состоял из КРЕСТЬЯН.





Гражданская война — величайшая трагедия русского народа

На этот смелый вызов пока не слышно ответа других ученых. Материалы, собранные исследователем, свидетельствуют об одном и том же: из примерно 20, а то и более миллионов, погибших на Гражданской войне, НЕ БОЛЕЕ двух миллионов были убиты в непосредственной драчке красных-«октябристов» и белых-«февралистов». Остальные — жертвы бесконечных карательных экспедиций против русского крестьянства, снаряжаемых как белыми, так и красными.

Это заставляет по-иному смотреть на многое. Так наши «историки» (а вслед за ними журналисты) вдалбливают в головы людей нехитрую мысль, что действия-де той или иной группировки напрямую зависят от сути идеологии, ею исповедуемой. В Гражданской войне сошлись самые разные идеологии, но их приверженцы зверствовали одинаково. Да,

собственно говоря, вряд ли можно найти идеологию, приверженцы коей не совершали бы чудовищных жестокостей. Достаточно сказать, что люди, называвшие себя христианами, то есть исповедующие ПРОЩЕНИЕ, совершали инквизиторские зверства, в таких случаях роль играет не сущность той или иной идеологии, а то, что ее приверженцы (или СЧИТАЮЩИЕ себя таковыми, а может быть, просто МАСКИРУЮЩИЕСЯ под них), дорвавшись до власти, начинают обрушивать на народ все свои комплексы, все свое желание, чтобы люди ходили только по ИХ струночке, все свои безумные, неосуществимые на данный момент планы, все их желание жить роскошно во что бы то ни стало, решать проблемы «по щучьему веленью» — только вместо щуки употребляя наган или маузер. А нас уверяют, что сущность этих явлений в «зверской,

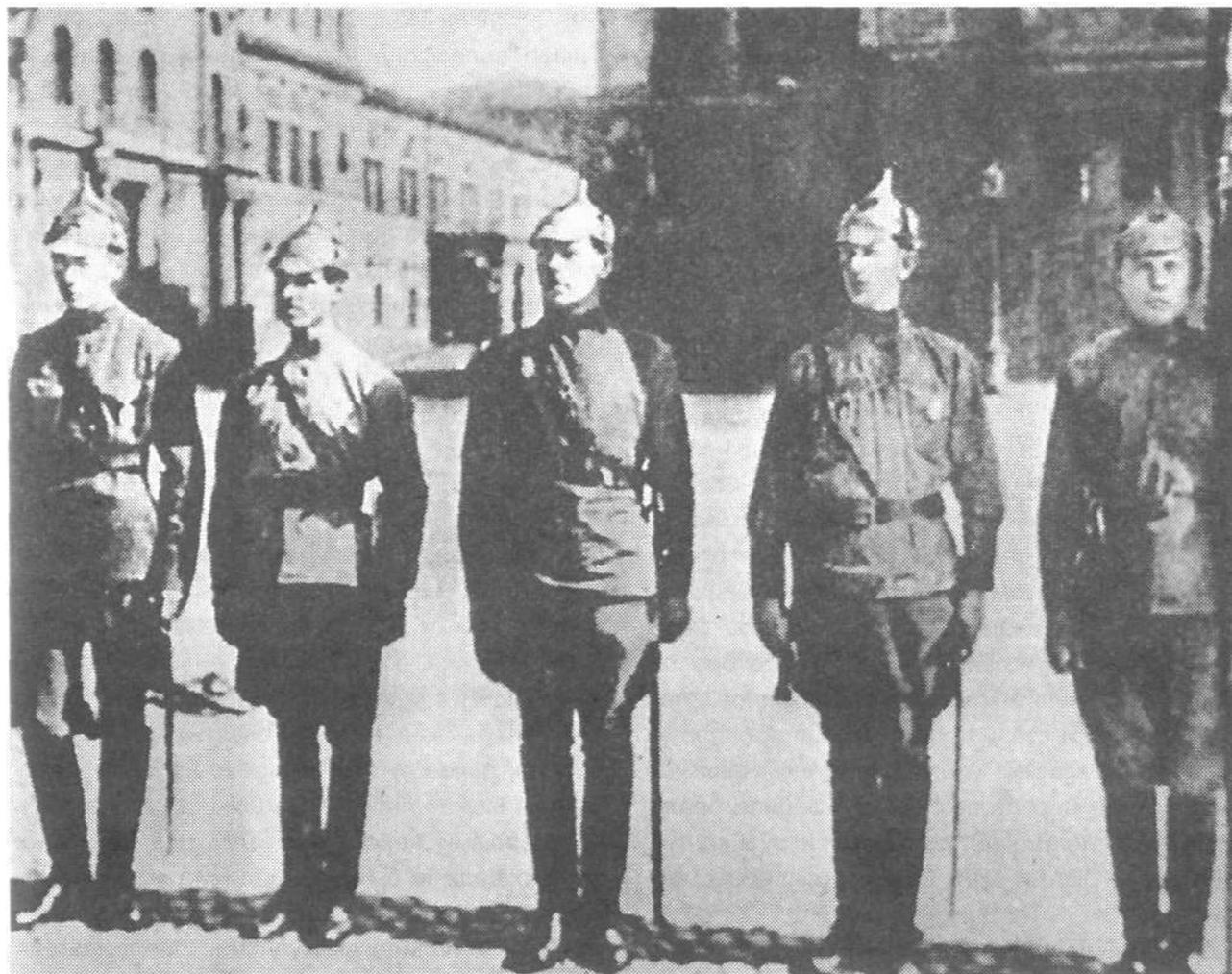
античеловечной идеологии» красных (или белых — ненужное зачеркнуть).

И белогвардейский историк г-н Михаил Бернштам валит все на коммунизм, описывая зверства красных, а ему решительно возражает красный историк тов. Арон Аврех, описывая зверства белых и валя все, естественно, на капитализм. В бузе этих «измов» места для трагедии РУССКО-ГО народа, естественно, не остается.

А между тем необходимо для РОССИИ, для ее будущего рассмотреть эту трагедию именно с русских позиций, без бернштамов и аврехов. К этому нас обязывают русские люди, погибшие за спасение русских людей, павшие, по евангельскому слову, «за други своя». Мы должны показать, как и за что они пали.

Одной из самых героических страниц движения русского народа против геноцида является так называемая «Антоновщина». Тамбовские

мужики издавна славилась твердостью нрава, неуступчивостью. Не случайно именно в этом крае организовалось сопротивление русского народа революционным беззакониям. Недавно изданный в Тамбове сборник документов «Антоновщина» позволяет прояснить картину этого движения. Со времен Петра I экономика России (в глобальном масштабе) покоилась на эксплуатации крестьянства. Крестьяне относились к «податному сословию», то есть платили налоги, и на этом в первую очередь основывалась их включенность в рыночную систему. Но при царском правительстве в начале нашего века все же сложилась довольно развитая промышленность, разворачивавшаяся на удовлетворение крестьянских нужд. Большевики же сумели только развалить промышленность — и, НИЧЕГО не давая селу, забирали у села ВСЕ. Так называемая «продразверстка» именно и заключа-



70% офицеров войск, подавивших крестьянское восстание на Тамбовщине, позже были расстреляны органами НКВД. Так палачи убивали палачей

лась в системе отбирания у крестьян всего урожая за исключением прожиточного минимума. Естественно, этот минимум определялся не по каким-то научным нормам, а исходя из «плантов» и «прожектов» тт. прожектеров. Они планировали «республику Земшарию», поход в Индию для обрушивания колониального могущества Англии (проект тов. Троцкого), а оплачивать все это должен был русский крестьянин.

Даже в советское время признавались злоупотребления и бестолковость тех, кто взыскивал этот чудовищный хлебный налог, — продотрядов. В изданиях трудов Ленина есть немало записок, в которых он прямо призывает к расстрелу тех, кто сгноил хлеб на станциях, и тому подобное. Другого результата трудно было бы и ожидать; систему легко разрушить, но трудно создать. (Что, кстати, мы видим и сегодня: партийную систему разломали, но ничего хотя бы приближающегося по эффективности к этой далеко не лучшей системе до сих пор не создано; гайдары и чубайсы — большие бузотеры, но никакие не строители).

Кроме того, рядовые делали свои выводы из бесчинств большевиков. В самом деле, если эта «власть» расстреливает людей почем зря, почему они не могут делать то же самое?

В докладной записке уполномоченного Совета обороны т. Озаровского о положении в Козловском уезде Тамбовской губернии от 22 апреля 1919 г. ярко нарисовано именно всеобщее насильничание. «Правда, на устроенном... в Иловой-Дмитровской волости празднике бедноты были выкинута плакаты-девизы «Смерть кулакам-буржуйам», были произнесены буквально погромные речи: «Бей, громи, отбирай все!»... результатом всего этого в деревнях началась полная анархия, власть советов была аннулирована и созданы ячейки из отбросов общества, бывших конокрадов, хулиганов, спекулянтов. Они стали творить суд и расправу», «...местные власти — сельские члены ячеек, комиссары по борьбе с контрреволюцией брали взятки, пили самогон, допускали игру в карты, РЕКВИЗИРОВАЛИ ДЛЯ СЕБЯ... (выделено нами. — Авт.)».

Тов. Гольдин на объединенном заседании губернских и уездных советских, партийных и профсоюзных организаций по продовольствен-

ному кризису от 21 июля 1919 г. высокомерно выговаривал тамбовчанам: «...губерния дала лишь 22% нормальной ссыпки».

Вывод ясен. Драть, драть и драть с русского мужика хлеб! Тов. Гольдин знать не желает, что немалую долю товарного хлеба в хлебородной Тамбовской губернии давали культурные помещичьи хозяйства. Они были реквизированы большевиками. А что из этого получилось — показывает докладная записка А.М. Большакова о положении дел в Шацком уезде Тамбовской губернии от 11 января 1920 г.:

«1) В прошлый 1919 г. площадь земли, засеянная земотделом была большей частью не убрана, так, например, в районе Нижне-Мальцево Агдинской вол. не убрано около 120 десятин овса, нужного для корма лошадей и племенного скота. Около 30—40 десятин семян тоже не убрано. Все вышеуказанные посевы остались под снегом; 2) знаменитый племенной рассадник бывш. графа Воронцова-Дашкова наполовину вымер вследствие ненормального питания и заболевания заразой-чесоткой; 3) разбросанность в разные концы уезда сельскохозяйственного инвентаря, и если он и собирался, то как раз постарались поставить в ветхие помещения, которые обвалились, и этим уничтожили дорогие сельскохозяйственные орудия, например в имении Стахеева Агишевской вол., близ Шацка. Считаю необходимым высылку инструктора от Наркомзема для точной ревизии» и т. д...

По порядку достопримечательностей следующий пункт: «...винокурный завод при ст. Нижне-Мальцево. Это гнездо алкоголиков, болото, которое засасывало многих советских сотрудников. В свое время нашумевшее дело (кражи, утечки из спиртового бака 692 ведер спирта) до моего приезда находилось в последней стадии следствия для передачи в архив, было затушено местной властью».

И так далее, и тому подобное... Таких документов можно насчитать множество. Казалось бы, первыми действиями власти в подобных случаях должны быть: приведение казенных хозяйств хоть на сколь-нибудь приличный уровень. Но... налицо выступление председателя Тамбовского губисполкома тов. А.Г. Шлихтера от 8 августа 1920 г. На Тамбовщине уже полыха-

55



На этой карте не немецкие или австрийские окопы, а избы и церкви русских крестьян, обреченные на огонь и разрушение



Городской обыватель со страхом глядит на ряды чекистов. Их кровавая слава известна всем

ет восстание, а тов. Шлихтер все говорит о «зажатию в кулак» и т.п. Из текста выясняется следующее: «кулацкий элемент, который преобладает в Тамбовской губернии».

Само понятие «кулак» восходит к прошлому веку. Первоначально оно обозначало даже не просто разбогатевшего крестьянина, а такого, который путем ссуд установил в деревне своего рода натуральное ростовщичество и держит поэтому «в кулаке» всю деревню. Уже из одного этого следовало, что кулаков (как бы ни расценивать это явление) в деревне должно быть крайне мало. Говорить про хлебородный регион, что в нем преобладают кулаки — все равно, что говорить про город, что в нем большинство населения — ростовщики. Если для Шлихтера последнее могло казаться истиной, то это только свидетельствует о его мышлении... В итоге — словечко «кулак», уже обкатанное либеральны-

ми публицистами прошлого века как сугубо отрицательное, бездоказательно наклеивается на большую часть крестьянства. В дальнейшем, как известно, кулаками клеймились кто ни попадя. Но зернышко этого явления — вот оно, в шлихтеровщине.

Но главное не в этом. Тов. Шлихтер НИЧЕГО не говорит о казенных советских хозяйствах. Шлихтерам-гольдиным налаживание казенного, ИХ же, по идее, СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО хозяйства НЕ НУЖНО. Они уже возомнили себя барам, о чем нами уже сказано выше. Тов. Гольдин говорил работникам продотрядов, чтобы не жалели даже родную мать, выколачивая хлеб. Кто мог преобладать в столь храбром воинстве? Правильно, только «жулики и конокрады».

1920 год был засушливым. Урожай в 12 пудов был ничтожным. Крестьянину и так трудно на

нем было прожить. Зато гольдины назначили разверстку... в 11,5 пуда! Выколачивание шло под угрозой расстрела. Крестьянам оставалось только умирать голодной смертью...

А.С. Антонов был старый (с 1905 г.) и влиятельный член партии эсеров. Он не имел ничего против самой идеи Советской власти. Отряды его были в зародыше организованы еще в 1918 г. Он не раз призывал Советскую власть к совместной работе, заявлял, что готов подать ей руку. Он не раз помогал ей (например, разоружал эшелоны с чехословаками в 1918 г.). Но он, радетель за народные права, представитель тамбовского крестьянства, не мог пойти с шлихтерами-гольдинами, обречь крестьянство на голод и вымирание ради какой-то «республики Земшарии».

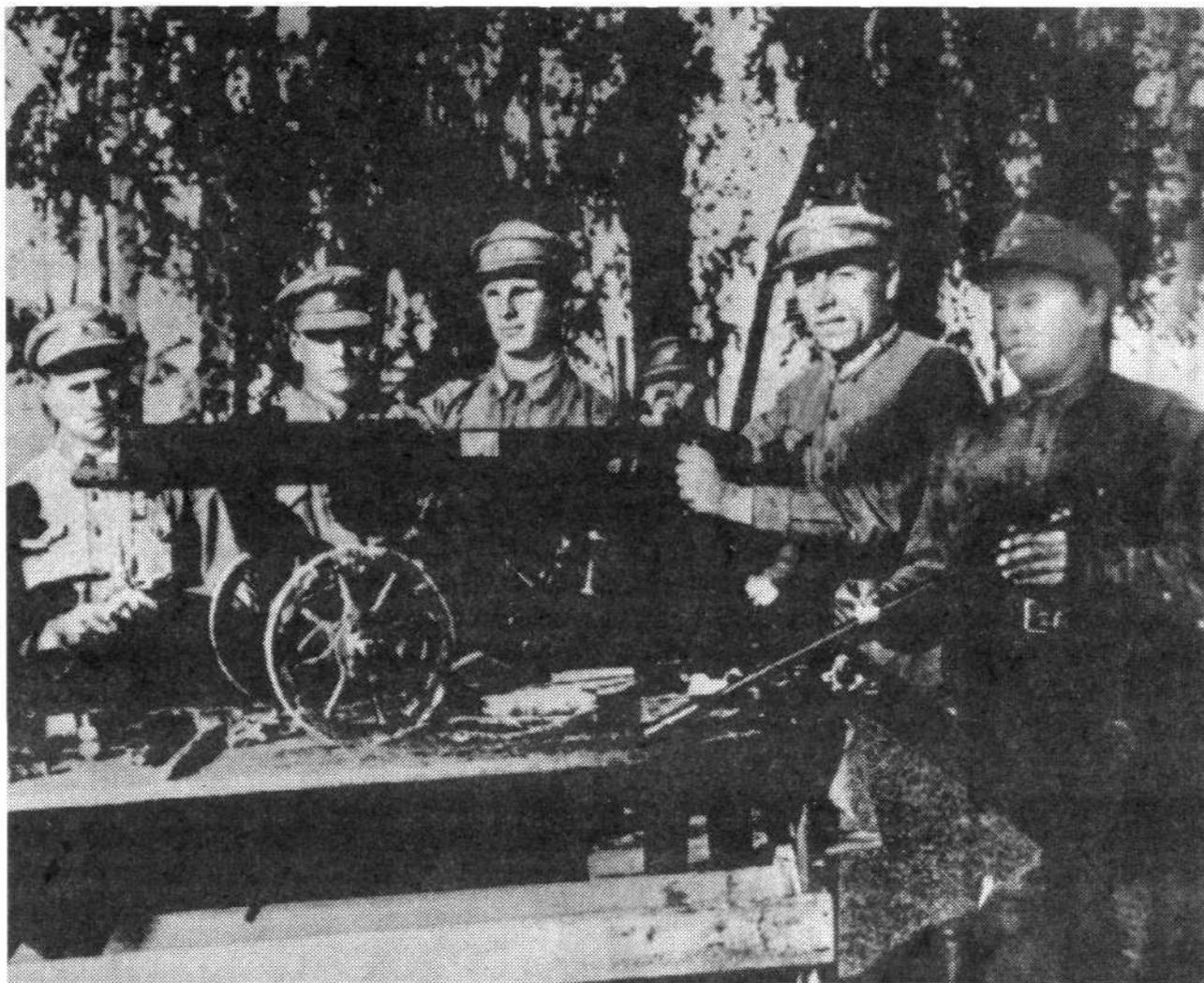
С начала 1920 г. А.С. Антонов переходит к открытой борьбе с коммунистами. Его отряды сразу растут. Крестьяне, натерпевшиеся от

разнузданных продотрядовцев, выполнявших зверские директивы шлихтеров-гольдинных, охотно шли к своему заступнику. А.С. Антонов проявил себя как талантливый организатор. На территории Кирсановского, Борисоглебского, Тамбовского уездов с центром в с. Каменка образовалась крестьянская республика. Повстанцы были объединены в две армии, 21 бригаду. В начале 1920 г. их количество достигло 40 тыс. человек. Разумеется, воинская подготовка многих, как и вооружение, оставляли желать лучшего, но об эту силу разбивались одна за другой волны коммунистического войска. Отряд за отрядом швырялись на непокорную Тамбовщину, но антоновская армия держалась.

Окончание польской авантюры и позорное «замирение» с только что возникшей Польшей позволило Москве перебросить часть опытных войск в Тамбовскую губернию. Во главе их стоял



Большевикам удалось во имя их «идеалов» заставить русских воевать с русскими



Война с собственным народом велась большевиками с использованием самого современного оружия того времени

честолюбивейший М.Н. Тухачевский. Но в Антонове он нашел достойного противника. Дело не спасали ни броневики, ни орудия. Антонов, уходя в одном месте, наносил жесточайшие удары в другом. И тов. Тухачевский словно бы задался целью перещегоолять в зверстве и Шлихтера, и Гольдина. Вот один из приказов, изданных им в соавторстве с достойнейшим представителем большевиков Антоновым-Овсеенко:

«1. Граждан, отказывающихся назвать свое имя, расстреливать на месте без суда.

2. Селениям, в которых скрывается оружие, властью уполиткомиссии или райполиткомиссии объявлять приговор об изъятии заложников и расстреливать таковых в случае несдачи оружия.

3. В случае нахождения спрятанного оружия расстреливать на месте без суда старшего работника в семье.

4. Семья, в доме которой укрылся бандит, подлежит аресту и высылке из губернии, имущество ее конфискуется, старший работник в этой семье расстреливается без суда.

5. Семьи, укрывающие членов семьи или имущество бандитов, рассматривать как бандитов, а старшего работника этой семьи расстреливать на месте без суда.

6. В случае бегства семьи бандита имущество таковой распределять между верными Советской власти крестьянами, а оставляемые дома сжигать или разбирать.

7. Настоящий приказ проводить в жизнь сурово и беспощадно».

Сделано не без знания психологии крестьянина и с явным намерением не только запугать жестокостью, но и запачкать, сделать своими поделеньниками тех, кто не пошел к Ан-

тонову. Во многих случаях убийство старшего работника в семье (а в немалом количестве семей и был один работник) означало невозможность для семьи поднять тяжелый крестьянский труд. Раньше семья пошла бы по миру и не умерла с голоду, хотя бы нищенствуя. Но в новых условиях, когда хлеб выгребался дочиста, нищим мало кто подавал — у самих не было. Семья была обречена на голодную смерть на дороге. Да, СС, очевидно, впоследствии учла опыт тов. Тухачевского... Впрочем, его приказ от 13 июня 1921 г. еще более красочен:

«Остатки разбитых банд и отдельные бандиты, сбежавшие из деревень, где восстановлена Советская власть, собираются в лесах и оттуда производят набеги на местных жителей.

Для немедленной очистки лесов приказываю:

1. Леса, где прячутся бандиты, очистить ядовитыми удушливыми газами, точно рассчитывать, чтобы облако удушливых газов распространялось полностью по всему лесу, уничтожая все, что в нем пряталось.

2. Инспектору артиллерии немедленно подать на места потребное количество баллонов с ядовитыми газами и нужных специалистов.



Солдаты продотряда. После их ухода в русских деревнях наступал голод. Забирали все — даже зерна для будущего посева

3. Начальникам боевых участков настойчиво и энергично выполнять настоящий приказ.

4. О принятых мерах донести.

Командующий войсками Тухачевский Нашта-войск Какурин».

Какая-то страшная тайна в этом приказе. Конечно, тогда приказы часто писались не очень грамотными людьми (впрочем, Тухачевского к таковым не отнесешь). Конечно, ожесточение, злоба на непокорных мужиков достигли во всем штабе большого накала. И все же... Что значит: «все, что в нем пряталось»? Всех ЛЮДЕЙ, что в нем прятались? Но написано: «все, ЧТО в нем пряталось»... Это «ВСЕ» тов. Тухачевский явно за людей не считает. И сразу приходят на ум строчки о библейских избиениях: «не оставляя даже мочащегося к стене». «А народ, который был в городе, он (кротчайший царь Давид) вывел, и провел его сквозь обжигательные печи, и положил его под пилы». «Все, ЧТО в нем пряталось» — так могли бы написать немцы в войну. А Тухачевского и обвиняли в связи с немцами. Правда, это обвиняли сталинисты, обвиняли облыжно, как нас уверяют. Но ниточки-то тянутся... Вот он где, осуществленный сверхчеловек! Эту же компанию мы видим наверху и сейчас, только с иными лозунгами... Тогдашние сверхчеловеки шлихтеры плевали на налаживание хозяйства и выколачивали хлеб из крестьян впрямую. Теперешние сверхчеловеки гайдары и афанасьевы с прежней легкостью обрекают значительную часть России на вымирание — только они нашли отговорку для того, чтобы ничего не делать: рынок. Шлихтеры прежние и нынешние с садистской радостью плюют на жизнь людей. Они открыто говорят, что их любезный прогресс двинется только после того, как вымрет старое поколение, — и всеми силами приближают это вымирание. При чем тут лозунги? Там, где какому-либо «деятелю» мешает РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК — хорошо ли, плохо ли, но сложившийся и живущий по СВОИМ, РУССКИМ законам — знайте: вы столкнулись с шлихтером в лице этого «деятели». Он всех, не укладывающихся в его конструкцию, отравит — газом ли, как тогда, или ценами, как теперь — но травить будет.

И вот этих сверхлюдей бьют какие-то мужики. Да, крестьянское восстание имело все отрицательные черты былых бунтов. Да, крестьяне не могли уйти от родных домов. И тут А.С. Антонов

был бессилён. Он мог одержать (и одержал) ряд побед, но его отряды были ограниченно мобильны. И поэтому вскоре — уже в марте 1921 г. — начался разгром его армий. Правда, для разгрома его 40 тысяч (весьма условных, вскоре сократившихся вдвое) потребовалось более 100 тысяч (!) красноармейцев!

Интересно читать «увещательные» документы большевиков. В них ложь смешивается с характерно «сверхчеловеческим» отношением к «несвоим», некоммунистам. Вот, например, приговор Кирсановской участковой политической комиссии НАСЕЛЕНИЮ Калугинской волости (целое население приговорить — нипочем для экспериментаторов-сверхчеловеков):

«Тяжкие преступления совершили вы перед трудовым народом.

1. В трудную годину, когда Красная Армия вела упорную борьбу с напавшими на нас белополяками и белогвардейскими войсками барона Врангеля (кстати, еще один выдвигенец Февраля. — Авт.), враги трудового народа затеяли нанести ей удар в спину, и им удалось в августе прошлого года поднять в Тамбовской губернии злодейский мятеж против власти Советов, вы поддержали этот мятеж».

Везде вранье и переворачивание. Октябристы дерутся с февралистами, а Тамбов почему-то должен отдуваться. Далее, что это за враги трудового народа? Явный намек на связь с Врангелем. Но этой связи у Антонова НЕ БЫЛО!

«...4. Тяжкие злодеяния совершали бандитские шайки в Тамбовской губернии и вы — соучастники этих злодеяний.

Вы ответственны за разрушение железных дорог — вы помешали подвозу подкреплений Красной Армии на фронт, подвозу продовольствия голодающим труженикам, подвозу семян недостаточным крестьянам».

Это каким таким «недостаточным крестьянам» и как шлихтеры собрались подвозить семена, когда гольдины ругались, что Тамбовская губерния сдала 22% от обычной сдачи и внушали продотрядчикам, чтобы те мать родную не жалели? Этой матушке, что ли, семена подвозить!?

«5. Советская власть, когда пришла победа на фронтах, направила свои усилия на устройство крестьянской жизни. Все основные пожелания крестьян удовлетворены — продрозверстка уп-

разднена, и заменена вдвое меньшим продналогом, взимаемым без продотрядов и без круговой поруки».

«Направила свои усилия». Авторы вступительной статьи к данному сборнику убедительно показывают, что усилия эти были направлены в первую очередь В.И. Лениным тогда, когда припекла Антоновщина, а не тогда, когда «разобрались» с поляками. Причем озабоченность вождя мирового пролетариата была направлена именно на Тамбовщину. Владимир Ильич имел немалое преимущество перед своими сторонниками (за что и был провозглашен гением) — он трезвел от революционной горячки после очередного холодного душа. (Его коллег не протрезвило ничто; Сталин из этой «безнадеги» вышел посредством 1937-го, просто пришибив всех горячечных). На сей раз таким душем послужил Антонов со своими гениально организованными двумя армиями. Разумеется, тогда увещаемые не могли знать всех перипетий кремлевского хитрежа. Но фальшь они видели. Сохранился блестящий ответ самого Антонова на подобное словоблудие:

«Я удивился, когда получил от Вас письмо, а главное, Вы начинаете такими словами: «если Вы сознательный» то прийти к Вам с повинной головой и сдать Вам оружие. Еще даже смешно стало, какое Вы оружие просите у нас, то, которое добыли кровью трудового крестьянства, для защиты своего существования, против таких насильников, как Вы. Если Вы подумали раз, что сдадим Вам оружие, то больше лучше и не думайте, а иначе Вас признают умалишенным.

Мы пролили кровь, а Вы не пролили!

У Вас хватает нахальства сказать, что мы грабители и насильники. Вы оглянитесь назад, что Вы сделали за эти четыре года Вашей власти: только насилие, грабеж и уничтожение неповинных людей; это после Ваших неистовых криков на всех улицах, переулках, площадях: «Долой смертную казнь!». Если собрать все те жертвы, которые уничтожены подлой рукой коммунистов и всех ваших монархов вместе с кровожадными властями иностранных держав и положить на весы, то чашка с жертвами погибших от руки коммунистов с треском упадет на стол.

Теперь посмотрите как следует и одумайтесь, что происходит от Вас — кругом только стон, грабеж и смерть. От кого летят в щепки сундуки, две-

ри у амбаров и льется невинная кровь? Только от Вас, только от этих извергов-коммунистов, а после всего этого называете нас бандитами; не мы, а Вы бандиты.

Кого мы обидели, кого лишали жизни и взяли имущество, только этих вампиров-коммунистов, но невинных стариков и женщин тронули ли мы где хотя (бы) одним пальцем?

Вы прислали к нам представителей от граждан с. Пановы Кусты. Если Вы желаете, чтоб Вам пояснить, за что мы боремся, то прошу прислать двух или трех представителей от Красной Армии, отнимать у них жизнь не будем и насилия над ними никакого не будет.

Если Вы будете собирать семьи партизан и отправлять их на голодную смерть — это невинных жен, отцов, матерей и детей, то помните, что то же самое будем делать и мы, т.е. выгонять из пределов своего партизанского края все семьи коммунистов и красноармейцев».

Это — только часть населения Антонова. По таким документам видно многое: и то, что Антонов старается показаться грамотным, но не очень грамотен (чего уж говорить — четыре неполных класса), и то, что он при всем том замечательно разбирается в обстановке и умеет вести пропаганду. Вообще говоря, в этой истории Антонов предстает каким-то удивительным универсалом. Он умеет сохранить свой отряд до октября 1920 г. — времени решительного выступления, при этом ведет ловкую политику, не выступая в принципе против Советской власти. Он умело использует ситуацию октября 1920-го, и его отряд разрастается до огромных размеров. Но при этом он — что совсем необычно для командира партизанского отряда с четырьмя неполными классами — умело организует и эту огромную силу. Он разграничивает тип отрядов; есть собственная армия с характером действий, близких регулярным, и есть «вохра», вооруженная охрана, действующая собственно в партизански-диверсионной манере. И везде он умеет обращать даже поражения в победу — как в военном, так и в иных отношениях. Не раз его отряды крепко были биты красными войсками, но он с потрясающей мобильностью уходит и нападает в другом месте. Отчаянные записки красных командиров наглядно рисуют невозможность справиться с ним. Против него применяют

газы — но эта победа оказывается тоже пирровой: тамбовские партийные органы ополовиниваются, многие люди, частично из страха, частично повинувшись голосу сердца, не желают иметь дела с живодерами — и в органах остаются либо «сверхчеловеки», присланные из центра, либо, как говорят на Урале, «сор да мышь говны». Против него бросают огромные силы, но сама эта необходимость достигает до сознания Ленина и, как я уже писал, служит ведром холодной воды, временно протрезвившим «пламенного, батенька, йеволюционеря». Даже Тухачевского и Антонова-Овсеевко он победил; в 1921 г. этих руководителей, после предупреждений о ненужности излишних жестокостей, все же убрали. Сегодня Россия может насчитать несколько подобных побед: полетели с постов многие «сверхчеловеки», верхушка, скрежеща зубами, все же разворачивается к объединению страны, к социально направленной политике. Но до антоновских успехов еще нам далеко...

После марта 1921 г. антоновские части тают. И новая экономическая политика, и широко провозглашенная амнистия способствуют этому. Ушли в прошлое неистовства шликтеров-гольдиных; Антонов их стер. Этот человек сумел ухватиться рукой за «красное колесо» и временно повернуть его, но именно поэтому он потерял часть своей силы. Но и тут он выступает в блеске героической славы. Корявое, казенное «воспоминание» М.И. Покалюхина о том, как Антонова пытались взять — читается как песня, как сказание о Великом Герое. Семеро человек окружали двоих — Антонова и его брата. Уже на дворе 1922 год, июнь, и из семерых ЧЕТВЕРО (!) — бывшие антоновцы, прошедшие его школу борьбы. «Антонов — старый волк, снискавший себе славу «неуловимого», — говорит Покалюхин. Не отсюда ли и выражение о «тамбовском волке»?

Братьев обложили в доме. Швырнули в них гранату — граната не попала (хорошо хоть своих не покалечили!). Подожгли дом. Перед этим Покалюхин приказал за собой следовать местному милиционеру Кунакову. И вот в ходе перестрелки обнаруживается, что Кунаков... ушел с поста! Патрон, оказывается, пошел на перекосяк в маузере. Или «медвежья болезнь» перед Антоновыми?

Покалюхин поспешил закрыть дыру собой. Предоставим слово ему:

«Только я выбежал из калитки, как увидел, что Антоновы уже на улице, стоят рядом и с руки, с локтя стреляют по нашему посту, пробивая путь к бегству. Я обстрелял Антоновых из своего пистолета «кольт», и они направили огонь в мою сторону. Они оказались между мной и нашими постами, так что последние не могли продолжать стрельбу, рискуя попасть в меня.

Бандиты были вооружены лучше, чем я: у них было два маузера, и два браунинга, а у меня только один кольт, поэтому мне пришлось податься обратно во двор Иванова. Антоновы последовали за мной, но тут на помощь мне подоспели сперва Ярцев, а потом и Сапфиров, и мы прижали бандитов на задворках».

Вдумайтесь: они ПРОБИВАЮТ путь себе, идут на превосходящего противника, блестяще применяют маневр в ближнем бою, заставляют отступить берущего их, преследуют его — и только ИХ же ренегаты, прошедшие ИХ школу, но сдавшиеся властям, помогают исправить положение. В одном разбирательстве-постановлении по делу 788/813/815 уполномоченный по борьбе с бандами Кореньков так раскрывает тактику Антонова: «Облавы на Антонова в 1919 и 1920 гг. свидетельствуют о том, что в самую трудную минуту, будучи окружен довольно тесным кольцом красного отряда, Антонов выходил из западни (какого-либо крестьянского дома), с самым невозмутимым видом с маузером на колодке и начинал отстреливаться, стараясь больше поразить атаковавших его, и, когда убивал несколько человек, чем наводил замешательство в отряде, только тогда уходил». Что это, наш, русский Рэмбо? Кой черт! Все эти «чернонегровы» сильны только в голливудской стряпне, где все их движения снимаются в балетном темпе, а затем ускоряются. Даже по сюжетике у них всякие там прибаамбасы, вроде арбалета с атомными стрелами. А тут — просто маузер на колодке — и он убивает нападающих, обращает их в бегство! Так случилось и в последний момент, но с евангельских пор пришибить героев помогают ренегаты... Но и тогда дело было не кончено. Антоновы все же прорвались, хотя самого Антонова ранило, и только меткость ИХ же бывшего соратника — Сапфирова — решила дело. Герой, смогший задержать вращение красного колеса и повернуть его в сторону крестьянства, геройски погиб.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

Переместимся на 15—17 лет вперед. В России — СССР властвует диктатура. Что она делает в этот момент? Уничтожает своих врагов. Ба, знакомые все лица: Антонов-Овсеенко, Тухачевский, Уншлихт и прочие гольдины. Сверхчеловеки, называвшие людей не «кто», «что», сами превратились в пыль, «что» в подвалах НКВД. А на сцену вышли другие — «бывшие не те», как и Антонов. Правда, не эсеры, а меньшевики: Майский, Вышинский. Последний, Андрей Январьевич (прозванный Ягуаровичем за злобу), словно бы доигрывает партию 1917 года, когда он выписал ордер на арест Ленина — уничтожает ленинскую гвардию. Атмосфера всеобщей шпиономании...

А теперь вспомним то, о чем говорили еще в самом начале. Представим, читатель, что вы — должностное лицо и расследуете действия продкомиссаров предантоновской поры. Тт. шлихтеры-гольдины о советских даже не говорят. Зато с крестьянами неистовствуют. Что это? Глупость? Но товарищи-граждане не глупы. Так ЧТО же это? Невольно приходит слово, сопровождающее все тридцатые годы: **ВРЕДИТЕЛЬСТВО**. Так КАК должен был себя вести тов. Сталин? Тем более что удары частенько попадали по тому, по кому давно бы следовало...

И другой вывод, прямо перекликающийся с первым. Со времени основания колхозов партхозактив стал отвечать за **ВСЕ**: с партийцев спрашивали строжайше даже за осеменение коров («хоть сам старайся вместо быка» — вполголоса, чтобы не загреметь в НКВД, шутили партработники). И такое направление было не случайным. Партия постепенно становилась **РУССКОЙ**. Драка шла страшная, и линия фронта проходила по НКВД, одолевали то те, то другие. Но то, что в это время по прямому указанию «верха» были уничтожены именно те, кто наиболее свирепо действовал против русских мужиков, поднявшихся под руководством Антонова, не может быть случайным. Следующий этап обрусения партии прошел в Великую Отечественную...

Для чего написан этот эпилог? Для того, чтобы показать: дело Антонова, вернее дело **РУССКИХ** людей, не пропало. Оно все равно проросло сквозь все марксистские фокусы (лишнее доказательство того, что большевизм и любая идеология — вещи абсолютно разные). Россия осилила все напасти и сумела сжить со свету всех сверхчеловеков-конструкторов Земшарии. То же произойдет и с конструкторами уже давно нигде не существующего рынка. Только бы делали русские люди выводы из бывшего, да поменьше среди них было Сапфировых!

УБОЖЕСТВО

Владимир ЮРОВИЦКИЙ, член Международной академии информатизации, финансово-политический советник Председателя ЛДПР

Нечто, представляющееся как «Всероссийское общественно-политическое движение (ВОПД) «Духовное наследие», издало брошюру «Вернем России достойную жизнь» с подзаголовком «Проект экономической программы».

И какую такую «достойную жизнь» обещает нам это, так называемое, ВОПД «Духовное наследие», возглавляемое известным в кругах нынешних бюрократов и прошлых деятелей цеховской науки депутатом Государственной Думы Алексеем Подберезкиным? Какое такое «духовное наследие» деятели этого движения вынесли с собою из кабинетов ЦК КПСС и придворных институтов, сочинявших всякие производственные программы, программы модернизации, ускоренного развития, перестройки и несть им числа, забыты они и прокляты, а разработчики их, оказывается, свое духовное наследие с собой унесли и нас вновь пытаются охмурить и к власти вновь прийти. Это нам и захотелось узнать. И вот что мы выяснили при просмотре сей брошюры.

Введение

«Введение» начинается в лоб: «Россия в хаосе».

Только кто же вогнал Россию в этот хаос? Разве не те деятели официальной советской науки, которые вместо реальных решений по модернизации идеологии, политического и экономического строя в те-

чение всех семидесятых и восьмидесятых годов предлагали лишь изменения форм отчетности, а в восьмидесятых добровольно приняли на себя функции «агентов влияния» Запада по полному развалу страны и демонтажу всей альтернативной Западной цивилизации мировой социалистической системы.

И вот теперь, когда-то, куда они толкали страну в безумные восьмидесятые, стало реальностью, они пытаются скрыть свою роль, откреститься от своих духовных собратьев, заявляя, что у них есть другое «духовное наследие». Нет у них никакого «наследия», а если и есть, то от него несет такой воню разложения и плесенью, что лучше бы они о нем помалкивали.

«Сегодняшние тенденции влекут нас в пропасть», — пишут авторы.

Не сегодняшние. А те, которые вы своими руками закладывали в семидесятые и восьмидесятые. Ибо нынешние тенденции все оттуда.

«Поэтому, чтобы выжить, Россия должна сменить руководство (выделено в тексте).

Заменить обезумевших от безнаказанного воровства и растерявшихся от пони-

«Духовного наследия»

мания своей безграмотности крикунов на опытных порядочных профессионалов, на тех, **КТО ЗНАЕТ, ЧТО НАДО ДЕЛАТЬ** (так в тексте)».

Что именно знают те, «кто знает», мы увидим дальше. А сейчас лишь отметим, что эти самые «обезумевшие от воровства» есть духовные братья тех, кто вошел в это объединение, это все тот же второй эшелон партноменклатуры. Просто «этим» повезло меньше, немного изменился бы расклад и «эти» стали бы «теми», а «те» — «этими». Нам предлагают сменить «тех» на «этих». Но не кажется ли, что все это похоже на то, как менять шило на мыло.

И вот высшая цель, которой они пытаются соблазнить российский народ: *«Мы хотим, чтобы в каждой кастрюле каждый день был кусок мяса».*

Что-то мы такое уже слышали? Не от Гитлера ли? Очень забавно. Только где этот Гитлер? Да и не кажется ли, что уж очень низкое представление этих деятелей о россиянах, если они думают, что такие пошлые призывы способны вдохновить их. На демагогию у россиян уже выработан иммунитет. Уж слишком ее много прошло в последние годы перед ними. И те, кто говорил об общеевропейском доме и новом мышлении, и те, кто говорил об автомобиле за каждый ваучер, и те, кто обещал лечь на рельсы,

и много других. И теперь нас пытаются купить уже совсем задешево, за кусок мяса.

«МЫ ВОЗРОДИМ РОССИЮ», — так заканчивается «Введение», и нам предстоит более детально ознакомиться с тем, как же они собираются ее «возродить».

«Основные принципы экономической политики: возврат к разуму»

Мы опускаем критическую часть брошюры. Критиковать сейчас могут все, кому не лень, любой дворник наведет такую критику, что будет ничуть не хуже той, что приведена в брошюре. Да и какая доблесть в том, чтобы критиковать то, что «в хаосе». Куда ни кинь взгляд, все не то, все можно ругать и проклинать. Критикуют все — от «демократов» до чиновников из «Отечества». Важнее позитивная часть.

Тут-то и начинается. А начинается «позитивная часть» прямо с заглавия раздела «возврат к разуму».

К какому разуму предлагают авторы возвратиться? Когда у них был этот самый разум? Может быть тогда, когда в тиши парт- и научно-номенклатурных кабинетов сочиняли всякие программы вплоть до 2025 года, либо тогда, когда собирали многотысячные митинги за отмену шестой статьи Конституции СССР,

без которой, якобы, страна сразу же расцветет, или когда предлагали тут же ввести в стране быстренько рыночную экономику, которая, якобы, принесет сразу и всем процветание, зная ее лишь по блестящим магазинам на центральных улицах Парижа и Нью-Йорка, куда они приходили со своими жалкими суточными, выезжая в свои бестолковые командировки, завидуя тем, кто может делать в них тысячедолларовые покупки и не догадываясь, что нищета Пакистана и Эквадора, Каира и Заира тоже рыночная экономика, или может тогда, когда аплодировали разрушителем СССР из всяких Союдисов, радовались разрушению берлинской стены и аннексии Восточной Германии Западной, когда голосовали за Беловежские соглашения? Где и когда у них был разум, к которому они, якобы, предлагают вернуться. Да, был разум, когда создавалась великая сверхдержава, мощнейшая социалистическая система, делался прорыв в космос. Но именно это поколение номенклатуры все просрало, все развалило, утерало чувство историзма и национальной гордости. Если бы был разум, рухнула бы вся эта великая страна и занимавшая треть мира мировая соцсистема с поражающей воображение скоростью?

Так что не было у этой номенклатуры разума и возвращаться некуда.

И какие же основные принципы экономической политики они предлагают? Вот он перл: *«Наша задача проста: сохранив свободу и рыночные отношения как безусловные завоевания нашего народа, раз и навсегда отнять у него нищету, бесправие и неграмотность»*. Опять тот же самый «кусочек мяса в каждой кастрюле». Да разве Ельцин, Гайдар, Чубайс, Березовский, кто там еще из этих самых «безграмотных реформаторов», не желали этого же самого, не подпишутся двумя руками под этими словами? Кто против

того, чтобы отнять «нищету, бесправие и безграмотность»? Вряд ли найдутся. Ельцин и Гайдар что, мечтали о введении в России «нищеты, бесправия и безграмотности»? Конечно, нет. Увы, благими пожеланиями вымощена дорога в ад. А наши «наследники» снова этими же самыми благими пожеланиями мостят дорогу себе к власти, и приведет она в тот же самый ад.

«Цель российского общества и государства — социальная переориентация современной экономики страны при помощи эффективного государственного регулирования».

Каждое слово здесь бессмысленный демагогический шум. Приватизированная, частная экономика — это экономика выгоды экономических хозяев, нет в ней и не может быть никакой «социальной ориентации». Если я владелец магазина или Норильского никелевого комбината, то я и буду думать о выгоде для себя, но представлять, что этот же самый лавочник или «Онэксим-банк» будут «социально ориентироваться», есть невероятная глупость и полная социоэкономическая безграмотность. Есть всего лишь набор модных и звучных слов.

А как же предлагается это сделать? *«...путем эффективного государственного регулирования».*

Какое такое государственное регулирование заставит владельца лавочки стать «социально ориентированным»?

Все, что может государство, — это больше или меньше отнимать у него денег в качестве налогов, больше или меньше контролировать, чтобы не жульничал и не торговал просроченными продуктами, заставлять платить вовремя зарплату своим работникам, соблюдать правила пожарной безопасности и т.п. Только вот «социально сориентировать» частные предприятия государство ну никак не способно.

Экономика вообще не может быть социально ориентированной, это бред. Экономика развивается по собственным экономическим законам. Если это рыночная экономика, то в ее основе прибыль владельцев предприятий, если плановая — то в ее основе выполнение планов, спускаемых сверху. Но говорить о социально ориентированной экономике могут только абсолютно экономически безграмотные люди. И если таково «духовное наследие», которое они получили, то пусть оно остается при них, и лучше им его не афишировать, ибо это наследие полной экономической безграмотности.

Социально ориентированной может быть только внутренняя государственная политика. Если государство вкладывает имеющиеся у него средства в бомбы, ракеты, пулеметы — то это будет военно-ориентированная внутренняя государственная политика, если в поддержку всяких дружественных режимов в других странах, в создание блоков — то это будет международно-ориентированная политика, если в пенсии, пособия по безработице, в доступное образование, в охрану детства и материнства — то это будет социально ориентированная внутренняя государственная политика. Так что экономика тут ни при чем, экономика дает лишь государству средства, но как оно их использует, зависит от внутренней государственной политики. Она может быть социально ориентированной, а может и не быть. Но когда говорят набор красивых слов, совершенно не понимая их сущности, то таких «наследников» лучше не знать.

Вот еще перл: *«Инициатива нуждается в разумном административном руководстве»*.

Вот тут «духовное наследие» проявилось во всей своей полноте, тут уши партбюрократов вылезли наружу во всей их прелести. Конечно, какая такая иници-

атива без их контроля? Помните, как они контролировали все и вся. Даже какую петрушку посадить бабушке на огороде, нет ли тут «личной наживы», какой туалет поставить на своем шестисоточном участке, какой фасон платья и насколько ниже ягодиц он должен опускаться. И вот теперь им очень захотелось вновь проявить свое «разумное административное руководство».

А чем «разумность» лучше всего подтверждается? Ясно чем, взяткой чиновнику, который осуществляет это «разумное руководство». Мало нам нынешней коррупции? «Мало», — утверждает «Духовное наследие». Надо еще больше, надо чтобы любая инициатива отягощала карман чиновника и бюрократа, который и будет решать, а насколько она «разумна». Я думаю, что этот пункт чиновничьи «Отечество» и НДР, губернаторская «Вся Россия» с удовольствием включают не только в свои избирательные программы, но и в программы реальных действий.

Таково вот «наследие» «Духовного наследия». От него они отказываться не желают ни в коем случае, это наследие сочится из каждой строчки данного документа.

Например, **«производство материальных благ важно не само по себе, но в рамках общей стратегии развития нации, личности, государства»**. Прекрасно. Приходит предприниматель: хочу, мол, наладить производство презервативов с микропроцессором, а ему сразу же: «А ну-ка обоснуй, как эти презервативы впишутся в общую стратегию развития нации, личности, государства?» Не знаешь? Тогда сходи в «Духовное наследие» или «РАУ-корпорацию», они тебе быстренько обоснуют стратегию и недорого возьмут, какую-нибудь пару тысяч баксов.

«Улучшение управления ассигнованиями на социальные нужды и роста их объе-

ма до минимально необходимого уровня, в крайнем случае за счет эмиссии на нужды бюджета».

Такая вот «социально ориентированная экономика». Запускай станок и печатай деньги. Правда, через короткое время вся эта эмиссия окажется на валютном рынке, чтобы на них скупить доллары. А доллары где взять? Опять к МВФ в ноги бухаться да гнать нефть за рубеж. А то, что крестьянам нечем заправить трактор в посевную или уборочную, это неважно, зато «социально ориентированную экономику» сделали. А если инфляция будет, то ничего страшного, напечатаем денег еще больше.

Или «покупка Центробанком нерыночных госбумаг с последующим осуществлением инвестиций через федеральный бюджет».

Что такое «нерыночная бумага»? Наверное такая, которой в продаже нет. А выпущена специально для Центробанка, чтобы тот ее купил. А из каких средств Центробанк может купить? Только из тех, что произвел на собственном печатном станке. Это есть всего лишь плохо замаскированная эмиссия. Так что не только социальную политику с помощью печатного станка предлагается осуществлять, но и инвестиции в производство. В общем, печатно-денежный станок у «наследников» — вот их второй главный инструмент, с помощью которого они гарантируют решение всех проблем. Первый, как мы видели, — «разумное административное управление».

На чем ни остановишься в этой программе, все бред. Вот пример: «Развитие инвестиционной инфраструктуры само по себе увеличит инвестиции, ибо перетянет в реальный сектор часть средств коммерческих банков, не находящих себе объекта вложения».

С какой это стати банки начнут вкладывать свои средства в кредитование чрезвычайно рискованных в наших условиях проектов «реального сектора»? А вот и от-

вет: «Выдача принадлежащих Центробанку банками гарантий либо иных форм обеспечения под инвестиционные проекты реального сектора (так как Центробанк, чтобы не допустить банкротство этих структур, вынужден будет покрывать их обязательства в любом случае)».

Ну, просто прелесть, и такой простор для самого элементарного воровства, что дальше некуда.

Приходит некое лицо к директору банка и говорит: «Давай сочиним реальный проект. Фивти-фивти».

И вот какую-то тюльку сочиняют, банк выдает кредит, кредит страхуется в принадлежащем Центробанку банке, денежки уплывают за рубеж и делятся честно между банкиром и организатором проекта, затем проект лопаются, а банк идет за страховкой в Центробанк, Центробанк платит, естественно, осуществляя под этот платеж эмиссию. Всем, как видим, хорошо. Вроде никто не пострадал. А зато многие заработали. Единственно пострадало общество, так как эмиссия — еще один вклад в инфляцию. Здесь проявляется уже то, что в их наследие не вошло, нет в их наследии знаний о том, как работают денежные системы в условиях рыночной экономики. Потому и сочиняют такие нелепости.

«Нужно создание разумной стратегии привлечения иностранных инвестиций, в том числе на базе соглашений об СРП (соглашение о разделе продукции. — В.Ю.) и механизма концессий».

В общем, за самые отсталые, невыгодные, отвергаемые большей частью даже странами третьего мира формы привлечения капиталов ратуют наши наследники. Такие формы используются уже не в странах «третьего», а скорее «четвертого» мира, т.е. фактически колониальных странах.

В этой же главе есть любопытный подраздел «**Основные принципы экономической политики**».

В этом разделе речь идет целиком о проблемах чисто финансово-денежного характера. Авторы не понимают разницы между экономической и финансово-денежной политикой, фактически, разницы между финансами и экономикой. Конечно, они связаны друг с другом. Но финансовая сфера отнюдь не сводится к решению экономических задач, значительная часть проблем социального, оборонного, международного характера решается сугубо в финансовой сфере, а экономические проблемы отнюдь не связаны с финансами. Это две различные сферы деятельности в современном обществе. И путать экономическую политику с финансовой можно только при очень большой безграмотности, о которой вряд ли стоило информировать своих предполагаемых избирателей, выпуская такого рода брошюры.

Так что оставим на совести сочинителей эту безграмотность, но может что-то путное сказано по поводу того, как решать самые острые в настоящее время проблемы финансово-денежного характера. Впрочем, хотя бы то, что эти проблемы авторы выделяют как главные, и то уже хорошо.

Точнее, главной проблемой они считают кризис неплатежей. Даже есть понимание, что государственный тоталитаризм в области распределения материальных ресурсов, характерный для социалистической экономики, сменился в «рыночной» России государственным финансовым тоталитаризмом.

«Одна из основных причин неплатежей — переток ресурсов за рубеж и в криминальные секторы экономики».

И авторы предлагают целый набор мер, которые, якобы, должны исправить положение.

Ни одно из них, увы, не способно решить поставленную задачу. Например, *«провести широкомасштабную замену и переподготовку <...> менеджеров на всех уровнях <...> Это должна быть подлинная*

революция менеджеров». Интересно, чем эта революция менеджеров поможет в приостановке вывоза ресурсов за рубеж. Может наоборот, опытный менеджер будет делать это еще эффективней.

Или *«добиться установления контроля над бюджетными средствами...»* Интересно, а сейчас разве бюджетными средствами распоряжается Иван Иванович? Минфин и другие органы государственной власти и распоряжаются ими. Воруют, правда. Но потому и воруют, что распоряжаются.

«Заморозить взаимную просроченную задолженность предприятий, поставленных под контроль государства, и в течение нескольких лет обеспечить ее взаимопогашение при помощи расчетных векселей Минфина (не принимаемых в бюджет)». Если «векселя Минфина» не принимаются в бюджет, то кто их вообще станет принимать? Если государство собственные финансовые инструменты не хочет принимать, то странное это государство и странные это рекомендации. А если кто-то и будет принимать, то можно представить, как обогатятся на них всякого рода посредники.

Все остальные пункты этого плана столь же нелепы и абсурдны и не дают ни малейшего продвижения на пути ликвидации неплатежей и государственно-финансового тоталитаризма, наоборот, они этот тоталитаризм еще более усиливают, будут способствовать еще большему насыщению страны всякого рода денежными суррогатами. А на криминальный сектор вообще никак не воздействуют.

«Перед российской промышленностью стоят две серьезные проблемы: потеря половины внутреннего рынка и отсутствие источников инвестиций».

Казалось бы очень глубокомысленное утверждение. Но задумаемся над ним хотя бы на минуту, а не просто перепишем это с какой-то другой книжки.

Что такое «источники инвестиций»? Это, надо полагать, деньги. А деньги это всего лишь числа. Числа, записанные в компьютерах каких-то специализированных учреждений — банков. Нет инвестиций, значит, нет чисел. Значит, вся проблема России в том, что в ней нет каких-то чисел. Не удивительно ли это?

Помните знаменитое пушкинское:

«Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет».

Под золотом здесь подразумеваются деньги. Так что еще в начале прошлого века Александр Сергеевич знал, что для богатства государства нужен прежде всего «простой продукт», т.е. природные богатства, плодородные земли, трудолюбивое образованное и профессионально подготовленное население, промышленность, сельское хозяйство и т.д., «золото», т.е. деньги, — это вторично. Но вот кто-то, кому это было очень нужно, убедил всех нас, что все это чушь, что и природные богатства, и промышленность, и трудовое наследие — все это вторично и третично перед «золотом», т.е. деньгами. И вот всякие «наследники», как попугаи, повторяют эти бредовые и вражеские измышления. Вот как продолжается в брошюре: *«Мы должны отказаться от бесплодных мечтаний и безответственных обещаний скорого экономического роста»*. Переводя на русский, это можно расшифровать: мы попали в задницу и уже никогда из нее не вылезем, не мечтайте. Россия навсегда попала в катастрофическую ситуацию, которая разве что может ухудшиться.

Но спрашивается, если вы в своей программе не даете никаких путей выхода из этой ситуации, из этой агонии, а она не может продолжаться бесконечно, конец ее может быть только один — полный распад страны и исчезновение ее с

политической карты мира, — то какое вы вообще имеете моральное право предлагать себя в качестве тех, «кто знает, что делать». Вы же не знаете, что делать, об этом открыто пишете в своей брошюре и, тем не менее, хотите, чтобы вас пригласили в качестве руководителей. Слепые предлагают себя в поводиры вместо кривых.

Заключение

Дальше действовать будем мы

Право же, все остальное даже не стоит того, чтобы это читать. Остановимся только на заключении брошюры.

«Экономическая программа ВОПД «Духовное наследие» не претендует и не может претендовать на единственно верные решения в области экономики».

Давайте задумаемся. Кто-то говорит, что дважды — два четыре, но я не уверен, что это единственно верное решение. Нам предлагают идти по какой-то дороге, но при этом утверждают, что не уверены в том, что это «единственно верная дорога». Это означает, что она может и вообще быть неверной. Любой ученый, решая какую-то задачу, только тогда предлагает ее к публикации, когда убедился, что решение его верно. Решение данной задачи, в данных условиях, на уровне данных знаний, как говорит весь человеческий опыт, всегда на данный момент имеет единственно правильное решение. В других условиях, при другом уровне знаний может найтись и другой путь. Это бывает. Говорить о том, что мы не знаем, есть ли это единственно верное решение, означает, фактически зара-

нее предупредить о том, что мы не отвечаем ни за что, что вполне могут оказаться эти решения и неверными.

Того, кто знает, вообще не интересует, есть ли это единственно или не единственно верное решение. Он знает истину и предлагает идти в этом направлении. Если же вы ничего не знаете, то вам и нужны отговорки о «единственно или не единственно верном». Об этом беспокоится тот, кто хочет только казаться и заранее снять с себя ответственность.

Если, идя по вашей дороге, пришли к успеху, то эта дорога и есть «единственно верная», история не будет рассуждать, а была ли она «единственно верной». Если же пришли к успеху по другой дороге, то значит автоматически ваша была не верной. В истории нет сослагательных наклонений.

Так что изучение этой брошюры показало, что наполнена она словесной трескотней, за которой нет НИКАКОГО положительного знания, есть лишь одно — стремление припудрить мозги и на этой пудре прийти к власти.

Брошюра, выпущенная «Духовным наследием», показывает нам наглядно, какое наследие эти господа взяли с собою: бюрократическое управление и решение всех проблем с помощью печатного станка.

Все остальное — мешанина из всяких слов, за которыми не стоит никакой реальной программы. А реальность только в этом — госуправление и печатный станок.

На этой брошюре может и не стоило так основательно останавливаться. Но дело в том, что стоит познакомиться с программами большинства других партий и движений, как обнаруживаешь, что все они как будто написаны в одном кабинете, одной рукой. Можно взять

программу зюгановских коммунистов, и мы найдем в ней весь набор этого же бреда, можно посмотреть программу «Отечества», даже «Яблока» — все одно и то же.

И не случайно это. Ибо за всем этим стоит один и тот же слой партаппаратной науки, которая потерпела полный крах, так как не сумела в свое время дать рекомендации партийному и государственному руководству СССР по выходу из надвигающегося кризиса, а когда этот кризис произошел, то быстренько переметнулась на другую сторону, вместо книжек о преимуществах плановой экономики под руководством коммунистической партии тут же, прочитав несколько популярных западных книжек по экономике, принялась писать о преимуществах рынка. Когда же и рынок в России показал свой оскал, то перешла на позиции полного оппортунизма — нужно, мол, чуть рынка и чуть плановой экономики, смешать день и ночь, чуть волка и чуть овцу, не представляя, что нельзя ничего смешать, нельзя волка и овцу в одной клетке держать, сожрет волк овечку.

Фактически, есть единственная партия, которая имеет реальную программу действий, программу, не наполненную благими пожеланиями, а действительно доведенную до уровня готового к принятию документа — закона, указа, стратегии государственного управления. Программа, направленная на выход из кризиса не через десятилетия, а в самые кратчайшие сроки. И эта программа Либерально-демократической партии России.

Все остальное — бред.

Русская промышленность

(Общая характеристика развития социально-экономической ситуации в первом полугодии и оценка до конца 1999 года)

Аналитический центр «Великая Россия». Служба стратегических исследований

В январе — июне текущего года продолжались тенденции улучшения ситуации в российской экономике, проявившиеся в IV квартале 1998 г. после периода обострения кризиса.

По существу, уже к концу I квартала 1999 года сложились определенные предпосылки для оживления реального сектора экономики и нормализации положения в финансово-бюджетной сфере.

В условиях развития импортозамещения, улучшения внешнеэкономической конъюнктуры, относительного сокращения издержек производства **укрепилась тенденция роста выпуска промышленной продукции**. Одновременно заметно улучшались качественные характеристики в сфере финансов предприятий, в существенной степени за счет повышения эффективности экспорта и перераспределения доходов от населения в пользу реального сектора экономики.

Постепенно **снижались темпы инфляции**. При этом рост денежной массы, положительно воздействовавший на ситуацию в реальном секторе, был достаточно умеренным; одновременно с ростом количества денег в экономике происходил позитивный процесс замедления скорости их обра-

щения. **Практически стабилизировался обменный курс рубля**, что обусловлено в первую очередь жесткими мерами Банка России по валютному регулированию. В последние месяцы появились **положительные тенденции в динамике налоговых поступлений в бюджет**. Устойчиво сокращается задолженность по выплатам заработной платы и пенсий.

Экономическая политика Правительства, проводимая после кризиса 1998 года, позволила избежать неблагоприятного варианта развития событий и укрепить предпосылки для последовательной нормализации экономической ситуации в стране.

Вместе с тем процесс макроэкономической стабилизации не завершен.

Не снижается острота финансовых проблем бюджетной системы, что определяется **тяжестью обслуживания внешнего долга**. Негативно влияла на экономическую ситуацию задержка с решением вопроса о погашении и реструктуризации государственного долга и новыми внешними заимствованиями. **Большие долговые выплаты ограничивают возможности использования национальных сбережений для внутренних инвестиций** в основной ка-

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НЕ ПОГИБЛА!

питал, что, наряду с высокими рисками, является одним из факторов продолжающегося снижения инвестиционной активности. Кроме того, обремененная долгами экономика характеризуется высоким страновым риском, и поэтому ни Правительство, ни частный сектор пока не могут рассчитывать на привлечение иностранных инвестиций под приемлемые проценты.

На критически низком уровне остаются золотовалютные резервы страны. Не снижаются размеры оттока капитала за рубеж, что значительно нивелирует рост положительного сальдо внешней торговли.

Несмотря на то, что наиболее острая фаза банковского кризиса преодолена, говорить о нормализации деятельности банковской системы пока преждевременно. Это проявляется в первую очередь в нерешенности проблем рекапитализации банков, в наибольшей степени пострадавших от кризиса, нехватке доходных ликвидных инструментов вложения капиталов, низком доверии клиентов, и прежде всего населения, к банковской системе. Идет непростой процесс адаптации банков к новым условиям деятельности.

Остаются на очень высоком уровне неплатежи в экономике, использование бартера и других неденежных форм расчетов. Большинство хозяйствующих субъектов испытывает **недостаток денежных оборотных средств** для обслуживания товарного оборота, что не позволяет обеспечивать своевременность платежей по расчетным документам.

В последнее время возникают условия для формирования инфляционного потенциала и повышения темпов роста потребительских цен.

После скачкообразного спада реальных располагаемых денежных доходов населе-

ния в период обострения кризиса улучшение их динамики в первом полугодии текущего года происходило очень медленно. В результате **не удается восстановить докризисный уровень платежного спроса и потребления населения,** что, наряду с социальными последствиями, серьезно сдерживает и общеэкономический рост.

В промышленном производстве в последние месяцы продолжали укрепляться тенденции к росту объемов выпуска продукции по сравнению с соответствующими месяцами предыдущего года по подавляющему большинству отраслей. При этом в июне степень превышения объемов производства относительно соответствующего месяца 1998 года заметно возросла. В итоге **общий объем промышленной продукции в первом полугодии увеличился на 3,1% относительно января-июня 1998 года.**

Основными факторами, обеспечивающими прирост промышленной продукции, являются: **развитие процессов импортозамещения в обрабатывающих отраслях** (прежде всего в легкой и пищевой промышленности); повышение эффективности экспорта, **активизация экспорта продукции** цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности; компенсация существенного спада производства, происшедшего во второй половине 1998 года (прежде всего в угольной промышленности, машиностроении и металлообработке); относительное сокращение издержек производства вследствие сдерживания роста цен на сырье, транспорт, заработной платы; частичный выход из «тени» ряда производств (алкоголь, малый бизнес).

Рост объема выпуска промышленной продукции в целом за 1999 год к уровню предыдущего года, с учетом низкой базы 1998 года, составит, по оценке, 4—5%.

Вместе с тем особенностью первого полугодия 1999 года является действие структурных факторов, определяющих отставание производства **добавленной стоимости** по сравнению с валовым выпуском. В целом это характеризуется ростом доли промышленности в суммарном валовом выпуске отраслей, при сокращении доли производства услуг. В дальнейшем может происходить постепенное сокращение эффективности экспорта за счет укрепления рубля, замедление импортозамещения из-за ограниченности внутреннего спроса при одновременном росте издержек. Уже во втором квартале динамика цен на промежуточные товары опередила динамику цен производителей промышленной продукции в целом. Результатом этих процессов может стать снижение доли добавленной стоимости в валовом выпуске промышленности. В целом по итогам 1999 года при заметном росте промышленного производства (при измерении по валовой продукции) может быть достигнут примерно нулевой рост ВВП (в первом полугодии снижение ВВП к соответствующему периоду 1998 г. составило, по оценке, около 1 процента).

Достижению более высокой динамики ВВП препятствует сокращающийся внутренний спрос, причем практически по всем компонентам: инвестициям в основной капитал, государственному потреблению и, особенно, реальным доходам и потреблению населения. Фактически единственным увеличивавшимся элементом конечного спроса в первом полугодии являлся чистый экспорт, при снижавшихся внутреннем потреблении и накоплении. При этом происходило перераспределение в пользу валовых сбережений за счет снижения потребления, однако использование валовых сбережений переориентировалось с внутренних накоплений

(инвестиций) на капитальные операции с внешним миром: экспорт капитала и снижение внешних заимствований.

Производство **продукции сельского хозяйства в январе — июне 1999 года по сравнению с тем же периодом прошлого года сократилось на 3,6%**. Главной причиной спада остается **кризисное состояние животноводства**. В то же время и в растениеводстве положение продолжало ухудшаться в условиях чрезвычайной агрометеорологической ситуации в текущем году: жаркой погоды в конце апреля, ночных заморозков в мае, сухой погоды на большей части европейской территории России в июне — первой половине июля, приведшей к резкому снижению влагообеспеченности зерновых культур и сильной почвенной засухе (кроме Краснодарского и западной части Ставропольского краев). В то же время жаркая погода окажет благоприятное воздействие на повышение содержания в зерне клейковины и улучшение качества пшеницы. Тем не менее с учетом неблагоприятных погодных условий и продолжающегося ухудшения положения с обеспеченностью хозяйств техникой и горюче-смазочными материалами, урожай зерновых культур в России будет собран, по оценке, в объеме около 55 млн тонн (в 1998 году — 47,9 млн тонн).

В январе — июне темпы сокращения производства продукции животноводства были более высокими, чем за тот же период 1998 года. Объем реализации скота и птицы (в живом весе) снизился на 7,5%, производство молока — на 4,1%, яиц — на 2,5%. Снижение производства продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях было более значительным, чем в личных подсобных хозяйствах населения.

Продолжали снижаться среднесуточные привесы крупного рогатого скота и свиней, средняя яйценоскость одной курицы-несушки. Несколько увеличились надои молока от одной коровы, однако в районах с более высокой продуктивностью коров

(Волго-Вятском, Поволжском и Уральском экономических районах) надои молока заметно снизились.

По оценке, производство продукции сельского хозяйства в 1999 году по сравнению с 1998 годом сократится примерно на 2%.

Относительно низкими темпами характеризовалась в первом полугодии динамика инфляции. В течение нескольких месяцев (март — май) прирост потребительских цен находился в пределах 2—3%, а в июне составил 1,9%, что является наименьшим показателем в период после обострения кризиса. Этому способствовала стабилизация курса рубля в апреле — июне, воздействие сильных ограничений платежеспособного спроса населения, умеренная денежно-кредитная политика, проводимая в конце прошлого — начале текущего года.

В целом за 1999 год темпы инфляции оцениваются примерно на уровне 45%.

Вместе с тем, если в начале текущего года рост денежной массы (M2) отставал от роста потребительских цен, то в последние месяцы происходило его опережение: в январе — марте среднемесячный темп прироста составил 1,9%, а в апреле—мае — 7%. Столь сильное ускорение динамики денежной массы представляет серьезную опасность для накопления инфляционного потенциала, роста инфляционных ожиданий и увеличения скорости обращения денег.

Цены производителей промышленной продукции приросли с начала года на 30,6% против 24,5% прироста по потребительским ценам. С февраля инфляция в промышленности несколько опережает инфляцию на потребительском рынке. Более высокую динамику цен в промышленности определяет расширение спроса на отечественную продукцию вследствие активного импортозамещения, рост поставок на экспорт, повышение цен на мировом рынке на нефть и нефтепродукты, ряд цветных металлов.

Вместе с тем за период с сентября 1998 г. по июнь 1999 г. темпы инфляции в промышленности были почти вдвое ниже, чем на потребительском рынке. Этому способствовали практически стабильные с августа 1998 г. цены (тарифы) на продукцию естественных монополий для промышленных потребителей. Так, не менялись оптовые цены на природный газ и тарифы на грузовые железнодорожные внутренние перевозки. Средние фактические тарифы на электроэнергию, отпущенную промышленным потребителям, с начала года увеличились всего на 11,4%, на транспорт — снижены на 0,7%.

В текущем году заметно улучшилась динамика показателей, характеризующих **финансовое состояние предприятий**. За январь — май сальдированный финансовый результат (прибыль минус убытки) крупных и средних организаций всех отраслей экономики (кроме сельскохозяйственных, кредитных и страховых организаций) составил 279,4% к соответствующему периоду 1998 года, в том числе в промышленности — 307%, на транспорте — 285,3%, в строительстве — 159%.

Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, развитие процессов импортозамещения и, как следствие, рост промышленного производства оказывали положительное влияние на формирование финансовых результатов промышленных организаций. В большинстве отраслей промышленности в январе — мае (кроме газовой, автомобильной и кондитерской промышленности) достигнут прирост сальдированной прибыли относительно соответствующего периода предыдущего года. Вместе с тем на снижение издержек производства повлиял спад в динамике реальной заработной платы работников, то есть улучшение финансового состояния реального сектора в определенной мере произошло за счет переориентации финансовых потоков от населения к предприятиям.

Доля убыточных организаций снизилась на 5 процентных пунктов против янва-

ря — мая 1998 г. и по состоянию на 1 июня составила 42,4% от общего их числа, в том числе в промышленности — 41%, строительстве — 45% и на транспорте — 58%. В промышленности строительных материалов, цветной металлургии, легкой промышленности, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, топливной промышленности удельный вес убыточных организаций превышает среднеотраслевой. **Самый высокий удельный вес убыточных организаций продолжает оставаться на транспорте: троллейбусном (85,5%), трамвайном (87,4%) и на метрополитене (83,3 процента).**

Продолжает нарастать суммарная просроченная задолженность по обязательствам предприятий и организаций. Просроченные неплатежи на 1 июня текущего года составили 1463,8 млрд руб., увеличившись с начала года на 11,8%. Вместе с тем темпы их прироста, начиная с марта, снижаются, а среднемесячные темпы прироста с начала года были существенно ниже соответствующего показателя прошлого года (2,3% против 3,8%).

С апреля текущего года наметилась позитивная тенденция отставания темпов прироста просроченной задолженности от всей накопленной задолженности. В результате доля просроченной суммарной задолженности в общей сумме задолженности к началу июня составила 44,6%, против 49,2% в начале июня 1998 г. и 46,6% — в начале текущего года.

В последние месяцы происходил значительный рост собираемости доходов **федерального бюджета.** В результате, по предварительным данным Минфина России, доходы федерального бюджета составили в целом за полугодие 13,3% от ВВП, или на 2,5% от ВВП выше, чем в январе — июне 1998 г., в том числе налоговые поступления — 11,6% от ВВП (рост на 2,4% от ВВП). Это связано прежде всего с улучшением финансовых условий основной отрасли плательщика — промышленности, а также изменением

распределения налоговых доходов между бюджетами разных уровней в пользу федерального бюджета.

Вместе с тем во втором полугодии возможно относительное ухудшение финансовых условий хозяйственной деятельности. Кроме того, весьма высока вероятность недооценки объема произведенного ВВП, который используется в качестве измерителя собираемости. В результате по итогам года собираемость доходов федерального бюджета может быть ниже достигнутой в настоящее время (хотя и выше, чем в 1998 году).

Ситуация на **финансовых рынках** в последние месяцы в целом складывалась достаточно благоприятно. При этом положительные изменения состояния финансового рынка были обусловлены не притоком иностранного капитала, а, в отличие от докризисного 1997 года, имеют более прочную основу — действие макроэкономических факторов (формирование значительного положительного сальдо платежного баланса, оживление промышленности).

В январе — июне иностранная валюта оставалась одним из наиболее привлекательных на российском рынке инструментов, сочетающих надежность с высокой ликвидностью.

Однако в условиях благоприятной для России динамики мировых цен на энергоресурсы усиление Банком России регулирующего воздействия на состояние валютного рынка обусловило развитие устойчивой тенденции к укреплению котировок рубля по отношению к доллару США. Действие дестабилизирующего фактора отставки правительства, приведшего к резкой активизации операций по покупке инвалюты в середине мая, не имело продолжительного давления на котировки национальной денежной единицы. В итоге в реальном исчислении (с учетом текущих темпов внутренней и внешней инфляции) официальный курс рубля по отношению к доллару США повысился во втором квартале примерно на 6% по сравнению со снижени-

ем в первом квартале на 1,5%. **Общее сокращение покупательной способности доллара на российском рынке за период с начала года составило около 5%.**

Ослабление валютного регулирования в конце июня — начале июля (переход к единой торговой сессии на ММВБ, снятие ряда ограничений на покупку инвалюты) не оказало существенного влияния на курсовую динамику. До конца текущего года, имея в виду прежде всего благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру и успешный ход переговорного процесса с МВФ о возобновлении кредитования России, можно оценивать сохранение сложившейся тенденции к реальному укреплению рубля, хотя темпы повышения котировок национальной валюты в реальном выражении будут, по всей вероятности, постепенно снижаться.

Конъюнктура валютного рынка в апреле — июне, характеризующаяся доминированием заявок на продажу инвалюты, позволила Банку России, несмотря на осуществление выплат по внешним долгам, заметно пополнить золотовалютные резервы страны — до 12,2 млрд долл. против 10,8 млрд долл. в конце первого квартала.

Однако значительные покупки Банком России инвалюты на внутреннем валютном рынке неизбежно означали проведение масштабной денежной эмиссии. Денежная база за апрель — июнь возросла на четверть. Объем временно свободных рублевых средств в распоряжении кредитных организаций и их клиентов (остатков на корсчетах кредитных организаций и депозитов в Банке России) **в июне стабильно превышал 80 млрд рублей** (3,3 млрд долл. в валютном эквиваленте). В случае, **если проводимая денежно-кредитная и валютная политика по каким-либо причинам перестанет пользоваться доверием участников рынка, значительная часть этих средств может быть предъявлена к конверсии в иностранную валюту.**

В ходе завершившейся в конце апреля реструктуризации государственного внутреннего долга российскими держателями *ценных бумаг* было обменено 95% портфеля, поддерживающего новации, иностранными держателями — 88,5%. Повышение ликвидности банковской системы на фоне укрепления рубля обусловило рост активности на рынке правительственных облигаций. Среднедневные обороты вторичных торгов по госбумагам выросли с начала года более чем в 6 раз. Вместе с тем ликвидность рынка остается довольно низкой — объемы сделок не сопоставимы с номинальной стоимостью долга в части ГКО—ОФЗ. Интерес участников рынка концентрировался, в основном, на операциях с ГКО, наиболее коротких сериях ОФЗ—ПД и инвестиционном выпуске. **Средневзвешенные процентные ставки по ОФЗ с середины июня стабилизировались на уровне 60—65% годовых.**

В связи с реализацией новации по ГКО—ОФЗ и последующими погашениями в марте и июне двух выпусков ГКО произошло качественное изменение структуры внутреннего правительственного долга. Основную долю в общем объеме госбумаг составляют долгосрочные облигации, в результате чего дюрация портфеля ОФЗ (средний срок до погашения обращающихся на рынке обязательств) возросла по сравнению с докризисным уровнем более чем в 3 раза и составляет 955 дней.

Постепенно замедляются темпы спада **инвестиций в основной капитал.**

В первом полугодии их объем за счет всех источников финансирования составил к соответствующему периоду предыдущего года **98,3%**, тогда как аналогичный показатель в январе — июне 1998 г. составлял **94%**. Заметно активизировалось жилищное строительство, главным образом за счет средств населения, собственных и привлеченных средств предприятий.

В целом за 1999 год объем инвестиций в основной капитал составит к уровню предыдущего года около 100%.

Вместе с тем, несмотря на наметившиеся признаки улучшения ситуации в российской экономике, долгосрочные инвестиции продолжают сдерживаться высокими экономическими и политическими рисками. В результате, несмотря на происходящий рост реального предложения денег в экономике, период активного инвестирования их в производство банками и предприятиями еще не наступил. В то же время остается крайне напряженной ситуация с финансированием государственных инвестиций. Если не удастся принять кардинальные меры по улучшению их финансирования до конца года, реализация Федеральной инвестиционной программы 1999 года будет находиться под угрозой срыва.

Низким уровнем продолжают характеризоваться реальные располагаемые денежные доходы населения. В первом полугодии этот показатель составил только 74,4% к соответствующему периоду 1998 года. Вместе с тем помесечная динамика реальных располагаемых денежных доходов показывает тенденцию относительного улучшения. Так, в январе уровень реальных доходов составлял 70,8% к соответствующему месяцу предыдущего года, в марте — 74,3%, мае — 76,7% и июне — 77,1%. Восстановление доходов наименее обеспеченных групп происходит более медленными темпами, чем групп с высокими доходами, так как улучшение динамики реальных доходов в значительной степени обеспечено предпринимательскими доходами. В целом за 1999 год реальные располагаемые денежные доходы населения составят, по оценке, 82—85% от уровня 1998 года.

В течение первого полугодия оставалась достаточно устойчивой структура использования денежных доходов населения, соответствующая его более низкому жизненному уровню и упрощенной системе реализации первоочередных потребительских

потребностей. Вместе с тем в последние месяцы по мере улучшения динамики доходов наметилась тенденция некоторого снижения доли потребительских расходов в пользу роста денежных накоплений, особенно остатков вкладов населения в банковской системе.

Устойчиво сокращается **просроченная задолженность по выплате заработной платы.** Суммарная задолженность по состоянию на 1 июля составила около 59 млрд руб., снизившись за шесть месяцев более чем на 18 млрд руб., а задолженность из-за отсутствия финансирования из бюджетов всех уровней — соответственно 14,6 млрд руб. и около 5,5 млрд руб. Вместе с тем в июне по сравнению с маем произошло некоторое увеличение (на 34 млн руб.) бюджетной задолженности по выплате зарплаты.

Задолженность по выплате пенсий к 1 июля была снижена до 11,8 млрд руб., или более чем на 14,5 млрд руб. против состояния на начало 1999 года. Такая динамика позволяет рассчитывать на полное погашение задолженности по пенсиям осенью текущего года.

Общему оживлению хозяйственной конъюнктуры соответствует некоторое улучшение в первом полугодии ситуации на **рынке труда** (по показателю официальной безработицы), хотя в целом она остается напряженной.

К 1 июля общая численность безработных (по методологии МОТ) достигла 10,44 млн чел., или 14,2% от экономически активного населения, против 9,73% млн чел. (13,3%) в конце декабря 1998 года. Численность официально зарегистрированных безработных сократилась за полугодие с 1,93 млн чел. до 1,59 млн чел. Однако значительная доля снижения — влияние сезонного фактора. К концу года, по оценке, численность официально зарегистрированных безработных составит 2,5 млн чел., или 3,4% от экономически активного населения, общая численность безработных — 10,7 млн чел. (14,6%)

Внешнеторговый оборот России (на основе статистических данных Российского статистического агентства, оперативной информации ГТК и оценок Минэкономики с учетом официально не регистрируемой торговли) **за январь — июнь 1999 года составил 52 млрд долл. и уменьшился по сравнению с соответствующим периодом 1998 года в стоимостном выражении на 28,6%**, в том числе со странами дальнего зарубежья — 42,2 млрд долл. (снижение на 25,3%).

Положительное сальдо торгового баланса за январь — июнь составило 13,2 млрд долл. (за январь — июнь 1998 г. — 1 млрд долл.), в том числе со странами дальнего зарубежья — 10,1 млрд долл. (0,9 млрд долл.). При этом снизившаяся динамика экспорта полностью обусловлена падением контрактных цен, а импорта — его относительным удорожанием, связанным с девальвацией рубля.

Экспорт из России достиг 32,6 млрд долл., что на 11,7% меньше, чем за первое полугодие 1998 года, причем снижение экспорта в страны дальнего зарубежья было существенно меньше (5,6%).

Ценовая ситуация на мировых рынках сырьевых товаров в первом полугодии отличалась неустойчивостью. Наблюдавшаяся в 1998 году и в начале текущего года тенденция снижения мировых цен на сырьевые товары сменилась с конца марта их ростом, особенно на нефть. Цена сырой нефти «Брент» составила в конце июня 16,6 долл. за баррель против 11—12 долл. в начале текущего года но, однако, значительно ниже максимального уровня, зафиксированного в III квартале 1996 года. Мировые цены на нефть и нефтепродукты в настоящее время имеют четко выраженную тенденцию к повышению. Росту цен способствовали военные действия на Балканах, увеличение темпов мирового экономического роста и спроса на нефть, особенно со стороны стран Азии, быстрое расходование складских запасов.

Конъюнктура мирового рынка черных металлов оставалась неблагоприятной для

российских экспортеров. Переориентация ряда стран, в том числе и России, на экспорт металлов с рынков Юго-Восточной Азии на рынки промышленно-развитых стран привела к избытку предложения дешевого металла и введению соответствующих ограничений на экспорт.

По цветным металлам происходит некоторое улучшение конъюнктуры и связанная с этим возможность роста экспорта.

Импорт в Россию в январе — июне составил 19,7 млрд долл. и снизился против соответствующего периода прошлого года на 46%, в том числе из стран дальнего зарубежья — 15,1 млрд долл. (снижение на 45,7%). При этом снижение объемов официально не регистрируемого импорта происходило опережающими темпами.

На формирование российского импорта в 1999 году продолжала оказывать влияние девальвация рубля и низкий уровень платежеспособного спроса со стороны населения. Основная часть снижения объемов импорта связана с уменьшением закупок продуктов питания и сырья для их производства.

Ввоз машин и оборудования из стран дальнего зарубежья снизился в январе — мае против соответствующего периода 1998 г. на 40,8%, однако доля продукции машиностроения в импорте из этих стран возросла с 33,5 до 35,7%.

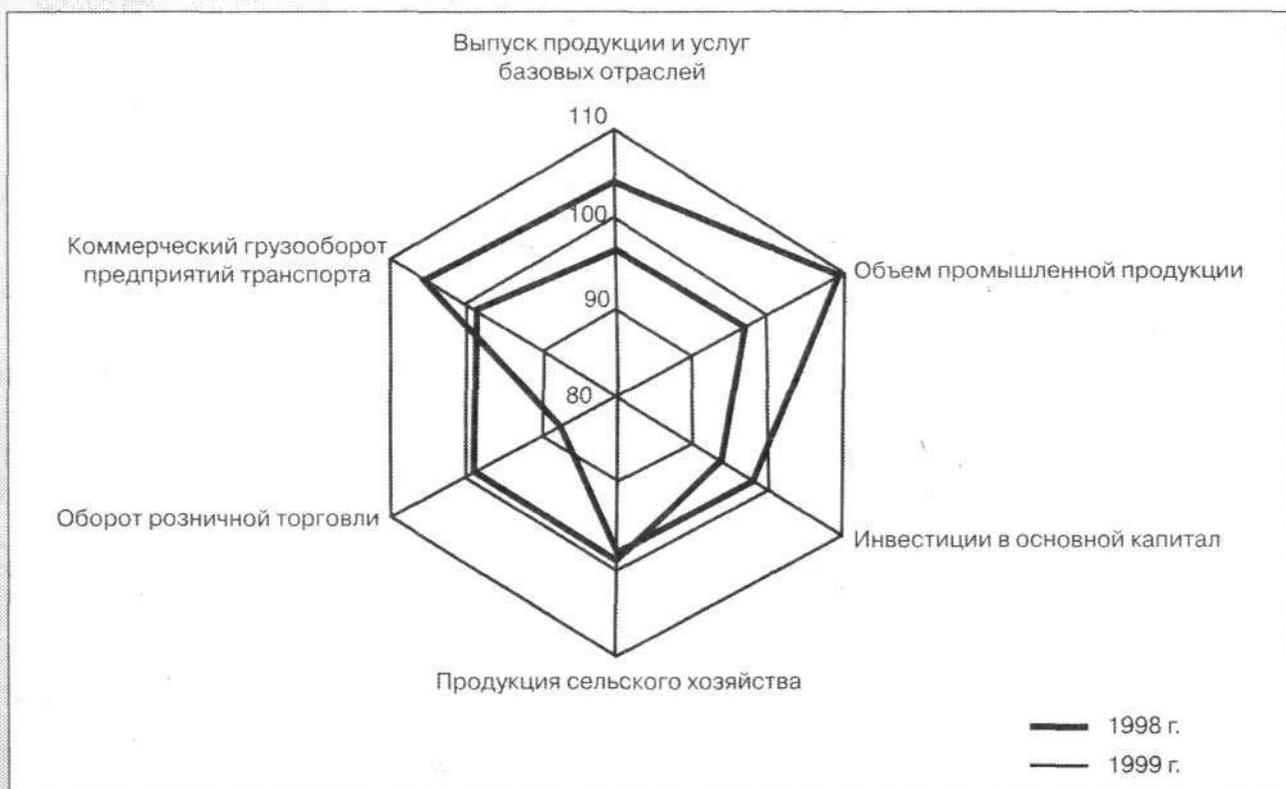
С учетом сложившихся тенденций **внешнеторговый оборот России** (с учетом официально не регистрируемой торговли) **в 1999 году составит 113,3 млрд долл., или 85,2% от уровня 1998 г.**, в том числе со странами дальнего зарубежья — 88 млрд долл. (84,5%). Экспорт оценивается в объеме 71,4 млрд долл. (96,4%), в том числе в страны дальнего зарубежья — 58 млрд долл. (98,6%), импорт — соответственно 41,9 млрд долл. (71,1%) и 30 млрд долл. (66,2%).

Положительное сальдо внешнеторгового баланса составит, по оценке, 29,5 млрд долл. (против 15,2 млрд долл. в 1998 году), в том числе со странами дальнего зарубежья — 28 млрд долл. (13,5 млрд долларов).

По просьбе редакции «Великой России»

Российское статистическое агентство
предоставило нам информацию
о социально-экономическом положении
страны в I полугодии 1999 года

Ниже приводится диаграмма (радар), характеризующая изменения основных показателей производства товаров и услуг в июне 1998 и 1999 гг. (в % к соответствующему месяцу предыдущего года):



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТРАНЫ В I ПОЛУГОДИИ 1999 г.

Основные социально-экономические показатели

Наименование	Июнь 1999 г.	В % к		I полугодие 1999 г. в % к I полугодю 1998 г.	Справочно		
		июню 1998 г.	маю 1999 г.		июнь 1998 г. в % к		I полугодие 1999 г. в % к I полугодю 1998 г.
					июню 1997 г.	маю 1998 г.	
Валовой внутренний продукт, млрд руб.¹	773,6			97,1			99,4
Выпуск продукции и услуг базовых отраслей ²		103,9	106,8	99,1	96,4	105,3	98,7
Объем промышленной продукции, млрд руб.	233	109,0	101,6	103,1	97,1	98,8	100,4
Инвестиции в основной капитал (оценка), млрд руб.	40,1	98,2	119,7	98,3	93,5	119,8	94,0
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.	43,5	97,8	127,0	96,4	98,6	127,2	100,1
Коммерческий грузооборот предприятий транспорта, млрд ткм	264,8	105,0	95,8	103,0	98,6	98,7	96,4
в том числе железнодорожного транспорта	96,9	115,1	99,2	110,7	97,3	99,7	95,8
Объем услуг связи, млрд руб.	8,0	120,5	101,6	120,5	110,1	106,4	116,8
Оборот розничной торговли ³ , млрд руб.	132,4	87,7	100,4	85,8	98,9	99,0	98,8
Объем платных услуг населению, млрд руб.	34,1	104,4	106,2	101,2	101,7	106,5	100,4
Внешнеторговый оборот ⁴ , млрд долл. США	8,3	70,6	82,3	71,4	96,7	95,7	98,1
в том числе:							
экспорт товаров	5,2	86,7	81,3	88,9	90,6	98,3	88,4
импорт товаров	3,1	53,7	84,1	53,6	104,1	93,1	110,4
Реальные располагаемые денежные доходы, млрд руб.		77,1	103,1	74,4	82,8	102,6	88,8
Начисленная средняя заработная плата одного работника, руб.:							
номинальная	1619	145,1	110,0	132,3	109,5	107,0	112,5
реальная		65,7	107,9	63,1	102,9	106,9	103,9
Общая численность безработных, млн чел.	10,4	128,9	100,1	124,4	102,4	97,8	108,8
Численность официально зарегистрированных безработных, млн чел.	1,6	89,0	92,2	95,4	77,9	96,0	77,5
Индекс потребительских цен		220,7	101,9	124,5 ⁵	106,4	100,1	104,1 ⁵
Индекс цен производителей промышленной продукции		159,1	103,7	130,6 ⁵	101,6	100,0	100,5 ⁵

¹ Данные за I квартал 1999 года.

² Индекс выпуска продукции и услуг базовых отраслей (ИБО) исчисляется на основе данных об изменении физического объема выпуска продукции промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, розничной торговли.

³ Начиная с итогов за январь 1999 г. вместо показателя «розничный товарооборот», характеризовавшего расходы населения на приобретение товаров в розничной торговле, в установленном порядке введен показатель «оборот розничной торговли». В оборот розничной торговли включается стоимость проданных населению потребительских товаров, включая товары, частично или полностью оплаченные органами социальной защиты. В оборот розничной торговли не включается стоимость товаров, отпущенных из розничной торговой сети организациями социальной сферы с оплатой по безналичному расчету и оборот общественного питания.

⁴ Данные приведены за январь—май 1999 г. в текущих ценах.

⁵ К декабрю предыдущего года.

КОНЕЦ

Выдержки из «Письма о политике развития для целей третьего займа на структурную перестройку экономики», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 19 июля 1999 г. № 829

(Это фактически экономическая программа правительства в рамках соглашения с Международным валютным фондом.)

Комментирует положения этого «Письма»

доктор философских наук, профессор В. Жириновский

СВЕТА

1. Для улучшения сборов будут приняты следующие меры. В целях дальнейшего совершенствования политики и порядка ограничения или прекращения снабжения физических лиц или организаций, которые не платят по счетам: (а) к 31 августа 1999 года правительство направит в Государственную Думу поправки к статье 546 и другим соответствующим разделам Гражданского кодекса и примет меры, чтобы обеспечить принятие этих поправок Думой к 31 октября 1999 года, и выпустит соответствующее решение (решения) правительства, где будет подробно изложен порядок объявления от отказа от исполнения обязательств и уведомления о **прекращении обслуживания всех категорий потребителей, включая население (физических лиц), в случае неплатежа** с целью устранения неопределенностей, препятствующих фактическому отключению снабжения, и создания возможности для взыскания невыплаченной пени, судебных издержек и гонораров юристов со счетов неплательщиков.

В.В.Ж.: В стране 10,5 млн безработных, 38 млн пенсионеров, у 80% населения не хватает денег на самое необходимое. Что же, всех их оставить без тепла и света?

2. К 31 июля 1999 года РАО «ЕЭС России» подготовит проект плана создания **достаточного числа независимых генерирующих компаний**, состав которых должен обеспечивать возможность реальной конкуренции на электроэнергетических рынках России. Правительство поручит своим представителям в правлении РАО «ЕЭС России» обеспечить принятие правлением РАО «ЕЭС России» к 30 сентября 1999 года окончательного плана создания к 31 декабря 1999 года таких генерирующих компаний **в качестве независимых юридических лиц**, каждое из которых будет изначально находиться в сопоставимых конкурентных условиях. В период разработки указанного плана РАО «ЕЭС России» при содействии **финансовых советников и в соответствии с мировой прак-**

тикой разработает инвестиционную программу для повышения эффективности каждой генерирующей компании, в том числе, путем привлечения новых **частных стратегических инвесторов**.

В.В.Ж.: Это означает раздробление единой энергетической системы страны, переход энергетики в частные руки. Пример с Аэрофлотом ничему не учит. Энергетика в частных, преимущественно иностранных руках, — это полная потеря государства. Далее конкретно.

В августе 1998 года РАО «ЕЭС России» публично объявило о своем намерении расширить участие частного сектора в тех АО «Энерго», где ему принадлежит часть акционерного капитала. К 15 июля 1999 года для обсуждения будет составлен перечень десяти АО «Энерго» в целях обеспечения анализа их хозяйственной и финансовой деятельности. К 31 июля 1999 года **РАО «ЕЭС России» наймет консультантов**, чтобы не позднее 31 марта 2000 года **они выставили на продажу не менее пяти АО «Энерго»**.

3. В.В.Ж.: С энергетикой разобрались — переходим к Газпрому.

В июле 1998 года правительство как основной акционер приняло решение подготовить и рассмотреть на заседании правления ОАО «Газпром» перечисленные далее вопросы: (i) реорганизация существующей системы транспортировки газа ОАО «Газпром» с созданием единой или **нескольких транспортных компаний** на базе основных транспортных коридоров; (ii) использование такой институциональной практики и методов управления в системе предприятий ОАО «Газпром», которые обеспечивают их функционирование **как отдельных подразделений, самостоятельно получающих прибыль** или самостоятельно производящих расходы, **с собственным**

управленческим персоналом, собственной отчетностью, а также составляющих годовые отчеты в соответствии с МСФО и Международными стандартами аудита; (iii) приведение организационно-правового статуса предприятий ОАО «Газпром» в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации. К 31 июля 1999 года собрание акционеров ОАО «Газпром» примет решение об учреждении единой или нескольких транспортных компаний. Устав ОАО «Газпром» будет изменен соответственно. К 1 декабря 1999 года ОАО «Газпром» примет организационные меры по регистрации транспортной компании и созданию органов ее управления с тем, чтобы к 1 января 2000 года эта транспортная компания приступила к работе.

В.В.Ж.: Опять надо разделить единый устойчиво работающий хозяйственный организм, чтобы потом через частных инвесторов прибрать его к рукам. Очень четко МВФ руководит «российским» правительством.

Следующая рекомендация МВФ.

К 31 октября 1999 года правительство в случае необходимости примет и введет в действие пересмотренное постановление **об обеспечении доступа третьим сторонам к газотранспортным сетям**, которое обеспечит недискриминационный доступ независимым производителям и поставщикам и расширение прав недискриминационного **доступа иностранных производителей газа на российские рынки** с учетом действующих международных соглашений.

В.В.Ж.: В России 40% мировых запасов газа — лакомый кусочек для «иностранных производителей».

4. В.В.Ж.: Через 5—7 лет энергетика и газ — в надежных иностранных руках. Надо подбираться к железнодорожному транспорту.

Главная цель: приспособление структуры российских железных дорог к рыночной экономике, обеспечение эффективного железнодорожного обслуживания клиентов по разумной цене, постепенная отмена перекрестного субсидирования пассажиров за счет грузовых перевозок и формирование основ **для расширения участия частного сектора** в деятельности предприятий, не связанных с организацией и обеспечением перевозочного процесса и аварийно-восстановительных работ.

Что касается выведения из состава железнодорожного транспорта предприятий, не связанных с организацией и обеспечением перевозочного процесса и аварийно-восстановительных работ, к 31 июля 1999 года правительство поручит: (i) МПС России незамедлительно приступить к предписанной законом процедуре согласования с трудовыми коллективами, местными органами исполнительной власти и другими соответствующими сторонами с целью инициирования **выведения из состава железнодорожного транспорта 64 предприятий, организаций и объектов** из числа перечисленных в разделе 1 перечня, представленного МПС России правительству 29 июля 1998 года.

В.В.Ж.: Начнем с 64-х и продолжим...

5. В.В.Ж.: Богатое российское население должно платить за жилье, тепло, свет по полной выкладке. Отменяем льготы и быстро.

Что касается значительного сокращения льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых за счет федерального, регионального и местного бюджетов, к 31 августа 1999 года правительство внесет в Государственную Думу поправки к законам, предусматривающие (i) **отмену всех льгот, за исключением тех, что были ранее пре-**

доставлены ветеранам войны и приравненным к ним группам населения, и (ii) защиту малообеспеченных семей за счет адресных выплат для пополнения доходов. Правительство примет меры, чтобы обеспечить принятие этих поправок к 31 октября 1999 года.

В.В.Ж.: Малообеспеченных семей-то большинство. Нет чтобы подумать, как увеличить зарплату, пенсии, обеспечить занятость, здесь у МВФ и «российского» правительства забота одна — как побрить стриженных овец.

6. В.В.Ж.: Продавать крупные предприятия — это реформа по МВФ. Последствия бездумной приватизации налицо: спад производства, криминал, безработица. Но — надо и дальше разрушать.

Что касается приватизации крупных предприятий, к 15 июля 1999 года Мингосимущество выпустит распоряжение с указанием 7 предприятий, включенных в проект Государственной программы приватизации на 1999 год, которые до 31 декабря 1999 года должны быть выставлены **на продажу на международном и внутреннем рынках** в соответствии с порядком приватизации по индивидуальным проектам, изложенным в Постановлениях Правительства № 363 и № 564, выпущенных в 1997 году, если такие сроки продаж будут определены по рекомендации независимых финансовых консультантов как наиболее предпочтительные с учетом рыночной конъюнктуры. Доля выставляемых на продажу акций будет определена после проведения консультаций с независимыми финансовыми консультантами. К числу таких предприятий относятся: (1) **ОАО Конструкторское бюро автоматизированных линий «Ротор»** (Вологда), (2) **Связьинвест**, (3) **ОАО «Газпром»**, (4) **ЛУКойл** (Москва), (5) **Бор** (Приморский край), (6) **Мосэлектрофольга** (Москва),

(7) **Балашовский хлебокомбинат** (Саратов). Тем же распоряжением к 15 июля 1999 года Мингосимущество России возьмет на себя обязательства не позднее 30 сентября 1999 года выпустить дополнительный список **в составе 8 крупных предприятий** (т.е. предприятий с общей стоимостью активов более 5 миллионов минимальных заработных плат), которые должны быть выставлены на продажу в соответствии с тем же порядком, что и 7 вышеуказанных предприятий. Эти дополнительные предприятия будут выставлены на продажу **не позднее 31 марта 2000 года**, если такие сроки продаж будут определены по рекомендации **независимых консультантов** как наиболее предпочтительные с учетом рыночной конъюнктуры.

В.В.Ж.: «Независимые консультанты» — это лоббисты западных фирм с окладом 10—20 тыс. долл. в месяц за счет российских налогоплательщиков, которые потом окажутся безработными.

7. В.В.Ж.: Дробить, дробить везде — до дней последних российских монополистов.

МАП России разработает и осуществит меры экономической политики, направленные на **уменьшение антиконкурентной горизонтальной и вертикальной концентрации и интеграции на ключевых рынках определенных товаров и географических рынках в промышленности и в секторе инфраструктурных монополий, включая финансово-промышленные группы (ФПГ) и нефтяную отрасль**. Для этой цели: (i) к 31 июля 1999 года МАП России опубликует доклад, содержащий комплексную эмпирическую оценку концентрации и интеграции на рынках в промышленности и в секторе инфраструктурных монополий, в том числе оценку влияния структуры подобных рынков на конкурентную деятельность, и (ii) к

31 августа 1999 года правительством будут одобрены и внесены в Государственную Думу поправки к Федеральному закону «О конкуренции и ограничении монопольной деятельности на товарных рынках». Правительство примет меры, чтобы обеспечить принятие указанных поправок к 31 октября 1999 года.

В.В.Ж.: Надо бы порекомендовать разукрупнить — «Дженерал моторс», «Шелл», «Фольксваген» и т.д., «Боинг» заодно. Основа современной экономики — это крупные богатые компании, у которых есть деньги на науку, новые технологии, замену оборудования. Разукрупнить крупные российские предприятия — чтобы уничтожить научно-технический и производственный потенциал. В сарае 4—5 человек собирают самолет.

8. В.В.Ж.: Увольнять, увольнять по первому требованию благодетеля-работодателя.

В Кодексе законов о труде будет установлен реальный и достижимый минимум социальных гарантий, усилена роль индивидуальных трудовых соглашений, включая **упрощенный порядок расторжения индивидуальных трудовых соглашений** (например, с устранением необходимости получать согласие профсоюза и предоставлять другое место работы).

В.В.Ж.: Почему бы и профсоюзы не отменить?

9. В.В.Ж.: Землю тоже нельзя обойти вниманием.

Главная цель: дальнейшая разработка законодательно-нормативных и институциональных **основ частной собственности на землю и объекты недвижимости и развития рынка земли и недвижимости**.

3.6.1. В сентябре 1998 года правительство одобрило проект Федеральной программы развития земельной рефор-

мы в Российской Федерации на период с 1999-го по 2000 год. Правительство выпустило постановление о вступлении указанной программы в силу и утвердило план мероприятий по ее реализации. Программой подтверждено право граждан Российской Федерации осуществлять сделки с землей, в том числе сделки по купле, продаже, аренде и залогу земли. Кроме того, программа содержит план действий, направленных на облегчение осуществления таких сделок.

В.В.Ж.: Не успокоимся, пока не раздадим землю и не сделаем ее объектом спекуляции, чтобы в конечном итоге «зачистить» российскую территорию.

10. В.В.Ж.: Без иностранцев пропадем.

К 31 августа 1999 года правительство направит в Государственную Думу и будет добиваться принятия к 31 декабря 1999 года законодательства, предусматривающего **существенное сокращение** в несколько этапов в рамках расписанной по срокам программы (i) **числа отраслей, прямые иностранные инвестиции в которые в настоящее время запрещены**, а также (ii) **количества и сферы распространения существующих ограничений на прямые иностранные инвестиции в отраслях**, где таковые инвестиции разрешены, но ограничены. Указанные меры будут охватывать **не только промышленные отрасли, но и сектора инфраструктурных монополий и сектора услуг.**

В.В.Ж.: Останется только МВД, ФСБ, Минобороны и оборонный комплекс передать иностранным инвесторам.

11. В.В.Ж.: В бюджете — не пополнение доходов, а главная цель — сокращение расходов, чтобы госсектор, оборона, пенсионеры тихо умирали, а дети не рождались.

К проекту рамочного законодательст-

ва о бюджете на 2000 год, который должен быть подготовлен к 31 августа 1999 года, будет прилагаться документация с изложением стратегии управления расходами, включая **четкое обоснование планируемых направлений сокращения расходов**, прогноз реального воздействия таких сокращений на предоставление государственных услуг и разработку мер, направленных на обеспечение соблюдения помесечных лимитов расходования государственных средств.

12. В.В.Ж.: Конец — делу венец. Надо еще сократить выплаты по временной нетрудоспособности и пособия по беременности.

К 31 августа 1999 года правительство направит в Государственную Думу **проект закона, (i) предусматривающий ограничение выплат из Фонда социального страхования (ФСС) пособий по временной нетрудоспособности, а также пособий по беременности и родам, начиная с 1 января 2000 года, и (ii) определяющего, что, начиная с 1 января 2000 года, пособия по временной нетрудоспособности за первые три дня болезни выплачиваются работодателем и не подлежат оплате путем использования ресурсов ФСС.** Кроме того, в контексте основных направлений бюджета на 2000 год к 31 августа 1999 года правительство направит в Государственную Думу **проект закона, предусматривающего сокращение ставки отчислений от фонда оплаты труда, направляемых в ФСС, с 5,4 до 4,4 процента.**

В.В.Ж.: Вот так МВФ и «российские» правительства с 1992 г. управляют экономикой нашей страны. Результаты всем известны. Но подписано соглашение и на 1999—2000 гг., выдержки из которого мы привели. Результаты выполнения этого соглашения с МВФ, безусловно, превзойдут ожидания.

ВОЖИДАНИИ ПРЕОБРАЖЕНИЯ

Ризу мне подай светлую,
Одень меня светом как ризю,
Многострадальче Христе Боже наш

(Чин крещения. Требник)

«Белой» гора названа, наверное, потому, что невозможно, находясь на ней, иметь в себе что-то нечистое. Живя здесь, человек должен постоянно убелять (чистить) свою душу от неправды и лжи. Иначе Гора его не примет. Трудности, или, как говорят белогорцы, искушения, одолеют такого человека, «как воды, поднимающиеся до души», и захлебнется человек в жиже греховных помыслов, не привыкший к постоянному очищению души, отвергающий покаяние — как путь приближения к Богу. Так было и будет, очевидно, всегда.

Сюда поднимается много желающих остаться надолго — но выдерживают испытания Горой лишь немногие. Гора — это ежедневный экзамен на Белую — чистую совесть.

Из истории известно, что на Белой Горе существовала целая монашеская республика с красавцем Крестовоздвиженским храмом на вершине. Но храм был хотя и главный, но не единственный жизненный узел обители. Вокруг храма располагалось огромное, хорошо продуманное и с любовью устроенное монастырское хозяйство — с портняжными, сапожными, иконописными мастерскими, трапезными, гостиницами, фотостудией, школой для мальчиков и богадельней. Каждый год на полях Белогорья сеяли хлеб, пасли многочисленный монастырский скот, содержали огромное рыбное хозяйство из пяти прудов и мололи зерно на монастырской мельнице. Существовал также Серафимо-Алексеевский скит с 30 монахами-отшельниками и обширными скитскими огородами. Урожаем Белогорским кормилась монастырская братия в 700 человек и благочестивые помощники, число которых достигало до 70 тысяч в год. И всем хватало. Но не хлебом единым будет жив человек. По замыслу строителей обители монастырь еще должен был стать лаврой и Университетом

Жизни для многих жителей Пермского края. (Он совсем не случайно называется Уральским Афоном.) Глубокая образованность

Рабочие ОАО «Уралсвязьинвест» собрали средства на восстановление разрушенного большевиками Белогорского монастыря. Коммунисты разрушали. Мы — созидаем!

должна была сочетаться с трудолюбием и прочной нравственной основой, которую обеспечивало православное мировоззрение.

Не все мальчики, воспитанники монастырского детского дома на Белой Горе, становились монахами, но все они получали очень прочную и добрую школу жизни, психологическую установку на мирный, без тщеславия и жажды к обогащению, созидательный труд во Славу Божию. И это приносило драгоценные плоды.

Насельников монастыря, воспитанников его знали и любили по всей округе, до сих пор вещи и книги, оставшиеся от них, бережно хранятся в семьях благочестивых людей как великая святыня. Память народа хранит также образ монаха Белогорца — спокойного и тихого молитвенника, ученого монаха, умеющего объяснить смысл жизни человеческой. Умеющего потрудиться и трудом своим создать на земле Красоту Божию, которая так радует сердце и так сладко наполняет душу теплой верой. Что человек не один, что проблемы его суть преходящие и преодолимые и что главный враг человека — уныние и гордость житейская, которая разрушает все и которая должна быть преодолена и вырвана с корнем из сердца.

Когда мы сегодня хотим восстановить Белогорский монастырь — мы должны понимать, что мы держаем восстановить разрушенный уклад жизни, ее традиционные течения по законам Духовного Чина. В современных реалиях это подобно восстановлению Атлантиды по сложности и трудности выполнения задачи. Возможно ли это? По силам ли современности столь дерзновенный и смелый замысел? Может быть, это прошлая, почти идиллическая в нашем понимании жизнь навсегда, безвозвратно канула в Лету и всего лишь фантазия возбужденных таинственным открытием Христианства умов?

Может быть, стоит ограничиться лишь ремонтом зданий храма и двух братских корпусов, исполнить уровень музея-заповедника и этим успокоиться?

Но это невозможно. Потому что уже сегодня Белая Гора живет все той же, давно определенной для нее судьбой, многогранной жизнью, включающей в себя и ежедневную уставную жизнь по афонскому типу, и первые опыты крестьянского хозяйства, и напряженную просветительную работу с паломниками обители — миссионерскую деятельность монастыря: чтения, крестные ходы, православная видеошкола, образовательная школа, пансионат и богадельня, и многое другое, что стало фактом и реальностью жизни, и остановить этот процесс духовного творчества обители было бы предательством и отказом от самого главного.

Когда о. Варлаам-2 узнал о том, что его назначили игуменом Белой Горы, он так глубоко переживал это событие, что решил отказаться, считая себя недостойным этого доверия. Поехал к старице в Петербург и говорит ей: «Я же женатый был, образования у меня нет — литейщиком всю жизнь работал, детишек 13 человек, ну какой я игумен, — прости меня Господи! — я же ничего не умею по части духовной». А старица помолилась и говорит ему: «А ты, Батюшка, поезжай на Белую-то Гору, поставь там кровать, да и спи себе, этого пока довольно будет, для этого знаний у тебя хватит». А говорила так, потому что знала, что простое пребывание на Горе без особых подвигов — уже есть подвиг, переполняющий меру страдания и трудностей. Суровые условия жизни на Горе делают всякое послушание чрезвычайно нелегким. Но трудности эти преображают любого, кто наберется терпения и понесет их как крест свой до конца. За это умудряет человека Господь, убеляет его ризы духовные и содействует свечением, на Горе горящим и освещающим путь всем ищущим на земле Правды. Так же и с отцом Варлаамом случилось. Потекли на Белую Гору истосковавшиеся по святыне многочисленные паломники, пермские и вятские, а потом и Московии, и Рязанщины, Пскова и Саратова, и из самых заморских стран направились странники к игумену Белогорскому за Словом, желая узнать тайну Преображения Горнего.

Всех встречал с лаской любвеобильный игумен, старался всех утешить и умирить, а утром отправлялся вместе с братией в лес на заготовку древесины — для восстановления купола нужен был добротворственный лес. Когда спрашивали о. Варлаама о его самочувствии он, хотя и не жаловался, но часто повторял: «А то как же... Ведь на плечах-то

гора вся, тяжело-то, Брат».

А через пять лет после начала восстановления Белая Гора прорахалась со своим игуменом навсегда.

Тяжесть восстановления казалась действительно чрезмерной и не на шутку подорвала здоровье о. Варлаама. Да, чего не умел он — так это беречь себя...

Но храм был очищен от тонн мусора и битого кирпича, была собрана братия в 10 человек — основное ядро, материал для дальнейшего восстановления... И цена этому — жизнь. Как в Писании — «отдай кровь — прими Дух».

Но вот и сегодня на Белой Горе кучка людей-энтузиастов противостоит лавине проблем и вопросов. И в этом смысле Белая Гора — Гора Искушений. Проблемы эти начинаются с вопросов отопления, для чего ежегодно необходимо заготавливать более 1000 кубометров древесины, а транспорта в монастыре нет никакого. Обеды для паломников — другая область беспокойств. Дорога в монастырь не близкая, приезжают сюда семьями на целый день, каждого встречают и, исполняя заповедь любви, кормят в монастырской трапезной, а для этого необходимы продукты и многое другое. Казалось бы, самые простые вопросы, связанные с бытовыми потребностями, на Белой Горе вызывают массу сложностей из-за удаленности монастыря от населенных пунктов. Практически это полная автономия и замкнутое жизнеобеспечение. И со всеми этими проблемами монастырь, к сожалению, пока оставлен один на один. Силы слишком неравны. Еще немного, и если на это не обратит самого пристального внимания, произойдут деформации, которые будет трудно исправить. «Святое место пусто не бывает», — говорят в народе. Если не обеспечить жизнь продуманной организацией, ее место займет хаос теневой структуры.

Сегодня много говорят о Белой Горе и ее проблемах, и может сложиться мнение, что все ей помогают, а им чего-то не хватает. Но нужно реально оценивать объемы разрушения, а также особенность расположения монастыря и громадность задач Восстановления. Да, восстанавливается Уникальный, очень сложный живой организм с мощным центральным объектом и обширной периферией. Монастырь должна содержать четко разработанная и бесперебойно действующая инфраструктура, которой сегодня нет, но о создании которой нужно заботиться сейчас, если желать гармоничного функционирования этого Духовного комплекса. И всякий, кто приезжает на Белую Гору не как сторонний наблюдатель, ясно понимает это, и как человек, заботящийся о Красоте своего края и чистоте своей жизни, думающий о своем будущем, о детях своих и своих стариках, понимает, что феномен Белой Горы — это проблема нашей страны, нашей нации, нашей веры и нас самих как личностей, которым завтра вступать в XXI век от Рождества Христова.

Храм на Белой Горе, как душа Русского человека: видно, что красив был и свят, но страшно осквернен. Издевалась над ним лихая воля и ненависть нечеловеческая. Но если он воскреснет, так это чудо будет великое. Все сбегают и скажут: «Вот чудеса! А мы думали уже не восстать из пепла этим людям и этому храму, а вон — глядь — вновь сияет куполами золотыми Чудо-храм Богатырь. Ох, силища-то какая, аж дух захватывает!».

И вера от этого укрепляется, что как бы ни было порой тяжело и уныло, отчаиваться не стоит, не оставит Господь народ свой и поддержит в трудную минуту, потому что невозможно разрушить Красоту и уничтожить желание человека быть Чистым, т.е. жить без греха. И Белая Гора — всем нам напоминание об этом.

Ради этого стоит нам всем держать и терпеть трудности, потому что Чудо надо вымолить и выстрадать.

Поэтому готовы на Белой Горе потерпеть и ждать, когда люди все начнут заботиться о Храме Белом, как о своем, кровном, для жизни необходимом деле.

**С любовью и искренним уважением,
оставаясь Вашим молитвенником
в ожидании Преображения
Смирный игумен Даниил с Братией**

**Белая Гора, 1999 год,
предпраздние Преображения**

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРАНИЦА

**СМОТРИТЕ И
СЛУШАЙТЕ!**

Каждые среду и пятницу
с 18.00 до 19.00 в прямом эфире передача
"ЧАС ЛДПР"

на "Народном радио".

Средние волны:

490 м (612 кГц) и 243 м (1233 кГц)

Выступают Лидер партии, ее активисты,
депутаты Госдумы фракции ЛДПР

КАЖДУЮ ПЯТНИЦУ
на канале "RenTV" в 23.00 в передаче
"Третий лишний"

КАЖДУЮ СУББОТУ
на канале "ТВ-6" в 15.00 в передаче
"Это - Жириновский!"

КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ
на 31-м канале в 17.15 в передаче "Перекрес-
ток мнений" вас ждет встреча с лидером ЛДПР

Владимиром ЖИРИНОВСКИМ

.....
ДЛЯ зрителей Санкт-Петербурга телепередачи ЛДПР ЕЖЕНЕДЕЛЬНО:

ПОНЕДЕЛЬНИК – ТВ-3 в 23.15 "Фракция ЛДПР в Госдуме" (см. и в Москве)

СРЕДА – 36 канал в 20.15 "Фракция ЛДПР в Госдуме"

СУББОТА – Региональное телевидение в 12.00 "Открытым текстом"

ВОСКРЕСЕНЬЕ – 5-й канал в 17.00 в передаче "Наш Гайд-парк" встреча с лидером ЛДПР



По всем вопросам деятельности ЛДПР обращайтесь
в Центральный Аппарат ЛДПР 107078, Москва, а/я 103.
Тел. (095) 261-00-33; а также по адресу:
103045, Москва, Луков пер., д. 9, тел. (095) 924-08-69.
КРУГЛОСУТОЧНО по тел.
(095) 292-77-11, 292-80-01.

Финансовую помощь партии просим направлять:

ЛДПР

ИНН 7708042201, р/с 40703810338090101548

в Мещанском ОСБ 7811/1606 МБ АК СБ РФ в г. Москве,
к/с 3010181600000000342 БИК 044525342

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ
ЗА СНИЖЕНИЕ НАЛОГОВ

ИНН 7708104610, МБ АК СБ РФ Мещанское ОСБ
№ 7811/1606 в г. Москве, БИК 044525342,
к/с 30101810600000000342,
р/с 40703810338090103753



В Центральный Аппарат ЛДПР поступили новые выпуски аудио- и видеокассет "Это - Жириновский", которые дают редкую возможность узнать правду о событиях в России, Правительстве и Государственной Думе.

Эти и другие кассеты можно приобрести в Центральном Аппарате ЛДПР (тел. (095) 261-00-33, 261-63-24), а также во всех региональных организациях ЛДПР.



Каждую первую и третью СУББОТЫ месяца в Москве в 14.00 часов проходят митинги и шествия с участием Председателя ЛДПР Владимира ЖИРИНОВСКОГО и депутатов от фракции ЛДПР в Государственной Думе.

Справки о месте проведения
по тел.: 924-08-69, 261-00-33

ИНТЕРНЕТ

<http://www.ldpr.ru>
E-mail: ldpr@satel.ru

ХОЧЕШЬ В ПОЛИТИКЕ ГРАМОТНЫМ СТАТЬ?



НАШУ ГАЗЕТУ НАДО ЧИТАТЬ!

Подписка на газету "ЛДПР" принимается
во всех отделениях связи.

Наш индекс 32527 для индивидуальных
подписчиков и 32528 для организаций
в каталоге агентства "Роспечать"



