



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Relatório de Autoavaliação Institucional 2024 Exercício 2023

Relatório de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal de São Paulo (IFSP) proposto e orientado pela Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES) do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Março 2024

Relatório Parcial



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Sumário

1. APRESENTAÇÃO	8
2. INTRODUÇÃO	10
2.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT	10
2.2 Dados do IFSP	11
2.3 Identificação e atributos da Unidade	13
2.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa	14
2.5 Cursos Superiores do IFSP em 2023.....	20
2.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade	22
2.7 Titulações dos Servidores	33
2.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP.....	34
3. METODOLOGIA	43
3.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação	43
I. PLANEJAMENTO	43
II. SENSIBILIZAÇÃO.....	43
III. DESENVOLVIMENTO	44
IV. CONSOLIDAÇÃO.....	44
3.2 Coleta de dados	45
3.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2023	47
3.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação)	48
4. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES.....	49
4.1 Análise dos dados de 2023 e sugestões de ações para 2024.....	50
4.2 Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	50
4.3 Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	54
4.4 Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	70
4.5 Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	94
4.6 Eixo 5 – INFRAESTRUTURA.....	121
5. META-AVALIAÇÃO.....	154
5.1 Relatórios das CPAs locais do IFSP	158
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	159
7. APÊNDICE I – QUESTIONÁRIO APLICADO.....	160



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Lista de Tabelas

Tabela 1 - Avaliação dos cursos superiores do IFSP	22
Tabela 2 - Membros da CPA IFSP – Biênio 2023/2025.....	36
Tabela 3 - Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2023 do IFSP.	46
Tabela 4 – Participantes na pesquisa ciclo 2020-2023.....	48



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Lista de Gráficos

Gráfico 1 - Titulação dos servidores do IFSP	34
Gráfico 2 – Conhecimento da CPA.	51
Gráfico 3 - Apresentação e discussão dos relatórios com a comunidade do Câmpus.	52
Gráfico 4 –Relatórios fornecem auxílio ao planejamento das ações do Câmpus.	53
Gráfico 5 - Conhecimento da Missão do IFSP.	55
Gráfico 6 - Conhecimento sobre o PDI do IFSP.	56
Gráfico 7 - Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.....	57
Gráfico 8 - Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.	58
Gráfico 9 – Realizar parcerias com atores sociais.	59
Gráfico 10 - Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.	60
Gráfico 11 - Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.	61
Gráfico 12 - Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.	62
Gráfico 13 - Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.	63
Gráfico 14 - Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.....	64
Gráfico 15 - Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.	65
Gráfico 16 - Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.	66
Gráfico 17 - Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.....	67
Gráfico 18 - Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.....	68
Gráfico 19 - Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.	69
Gráfico 20 - Divulgação dos cursos oferecidos.	71
Gráfico 21 - Acolhimento aos alunos ingressantes.	72
Gráfico 22 – Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.	73
Gráfico 23 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.	74
Gráfico 24 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.	75
Gráfico 25 - Programas de monitoria.	76
Gráfico 26 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.	77
Gráfico 27 - Desenvolvimento da Iniciação Científica.....	78
Gráfico 28 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.	79



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 29 - Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.	80
Gráfico 30 - Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	81
Gráfico 31 - Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.	82
Gráfico 32 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.	83
Gráfico 33 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.	84
Gráfico 34 - Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho. .	85
Gráfico 35 - Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.	86
Gráfico 36 - Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).	87
Gráfico 37 - Representatividade dos Colegiados de Curso.	88
Gráfico 38 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.	90
Gráfico 39 - Horário de funcionamento do curso.	91
Gráfico 40 - Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.	92
Gráfico 41 – Preparação do aluno para a atuação profissional.	93
Gráfico 42 - Avalie a política de capacitação para a sua categoria profissional.	95
Gráfico 43 - O plano de carreira da sua categoria profissional.	96
Gráfico 44 – Atendimento dos servidores da secretaria acadêmica.	97
Gráfico 45 - Atendimento dos servidores da coordenação de Apoio ao Ensino.	98
Gráfico 46 - Estágio e extensão.	99
Gráfico 47 - Atendimento dos servidores do setor sociopedagógico.	100
Gráfico 48 - Atendimento dos servidores do setor de assistência estudantil.	101
Gráfico 49 - Atendimento dos servidores do setor da TI.	102
Gráfico 50 - Atendimento da direção geral do campus.	103
Gráfico 51 - Atendimento da diretoria adjunta educacional.	104
Gráfico 52 - Diretoria Adjunta Administrativa.	105
Gráfico 53 - Atendimento dos servidores da gestão de pessoas.	106
Gráfico 54 – Biblioteca.	107
Gráfico 55 – Laboratórios.	108
Gráfico 56 - Licitações e contratos.	109
Gráfico 57 - Contabilidade e finanças.	110
Gráfico 58 - Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.	111
Gráfico 59 - Avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu campus.	112
Gráfico 60 - Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados.	113
Gráfico 61 - Facilidades conferidas pelo SUAP.	114



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 62 - Facilidades conferidas pelo SUAP.(Verificar e descrever)	115
Gráfico 63 - O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educaionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.....	116
Gráfico 64 - Execução financeira do IFSP.	117
Gráfico 65 - Existência e facilidade de acesso à Ouvidoria.	118
Gráfico 66 – Comunicação Institucional.....	119
Gráfico 67 - Satisfação no trabalho.....	120
Gráfico 68 – Recursos de Tecnologia da Informação – inclusive internet e rede sem fio (wifi)	121
Gráfico 69 – Dimensões da sala de aula.	122
Gráfico 70 – Conforto térmico da sala de aula.....	123
Gráfico 71 – Acústica da sala de aula.....	124
Gráfico 72 – Iluminação da sala de aula.....	125
Gráfico 73 – Dimensões dos laboratórios	126
Gráfico 74 – Conforto térmico dos laboratórios.....	127
Gráfico 75 – Acústica dos laboratórios.	128
Gráfico 76 – Quantidade de equipamentos dos laboratórios.	129
Gráfico 77 – Quantidade de laboratórios.	130
Gráfico 78 – Banheiros.	131
Gráfico 79 – Espaços destinados aos setores administrativos	132
Gráfico 80 – Espaços destinados à refeição e convivência dos alunos.....	133
Gráfico 81 – Espaços destinados à refeição e convivência dos servidores.....	134
Gráfico 82 – Dimensão da sala dos professores.	135
Gráfico 83 – Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.....	136
Gráfico 84 – Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.	137
Gráfico 85 – Privacidade na sala dos professores.....	138
Gráfico 86 – Quantidade de vagas no estacionamento e nos arredores do Campus ou Polo de Apoio Presencial.....	139
Gráfico 87 – Acesso ao Campus por transporte público.....	140
Gráfico 88 – Limpeza.....	141
Gráfico 89 – Iluminação.	142
Gráfico 90 – Conforto térmico do Campus ou Polo de Apoio Presencial.....	143
Gráfico 91 – Sinalização.	144
Gráfico 92 – Acessibilidade.....	145
Gráfico 93 – Conservação.	146
Gráfico 94 – Nível de segurança.....	147
Gráfico 95 – Mobiliário instalado.....	148
Gráfico 96 – Equipamentos de apoio ao ensino.	149
Gráfico 97 – Adequação dos equipamentos dos laboratórios.....	150
Gráfico 98 – Biblioteca.....	151
Gráfico 99 – Quadra poliesportiva.	152
Gráfico 100 - Anfiteatro ou sala de reunião.	153



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 101 - Espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.....	154
Gráfico 102 - Abrangência do questionário.....	155
Gráfico 103 - Avaliação das orientações das perguntas que compuseram este questionário.	156
Gráfico 104 - Divulgação do processo de avaliação e logística de aplicação do questionário.	157



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório contempla as informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação do IFSP referente ao ano de 2023.

O documento é composto por: Introdução, onde são apresentados os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação, bem como o ano a que se refere a avaliação; Metodologia, onde é explicitada a metodologia utilizada na construção desse relatório assim como no processo de avaliação institucional 2023, considerando-se os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados; e Desenvolvimento, onde são apresentados os dados e informações pertinentes a cada um dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões indicadas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes.

Dentro de cada eixo as dimensões indicadas são:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Deste modo, foi possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

Ao final da apresentação e análise dos dados de cada um dos eixos é apresentada uma análise com sugestões de encaminhamentos e, concluindo a análise, algumas considerações gerais acerca do resultado da avaliação, assim como do processo de avaliação institucional 2023.

Ao final do Relatório são apresentadas as ações desenvolvidas nos câmpus do IFSP, em 2023, com vistas à melhoria dos aspectos negativos indicados no Relatório de Avaliação Institucional de 2022, assim como um resumo dos aspectos que merecem atenção dos câmpus no ano de 2024, visando minimizar os aspectos negativos levantados nesse relatório. Também compõem esse documento, como apêndices, os questionários aplicados aos discentes, professores e TAEs.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

2. INTRODUÇÃO

Esse Relatório de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, doravante nominado IFSP, se refere ao ano de 2023, sendo parte, conforme orientações da Nota técnica nº 65/09-10-2014, do ciclo avaliativo trienal 2021-2023. Considerando-se a caracterização institucional do IFSP, apresentamos um breve histórico de sua constituição, vinculado à história de constituição da Rede de Educação Profissional e Tecnológica, doravante nominada REPT.

2.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT1

A história da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica começou em 1909, quando o então Presidente da República, Nilo Peçanha, criou 19 escolas de Aprendizes e Artífices que, após diversas alterações de nomenclatura e constituição, deram origem aos Centros Federais de Educação Profissional e Tecnológica (Cefets).

Pensada no seu início como instrumento de política voltado para as 'classes desfavorecidas da sorte', a Rede Federal se configura hoje como importante instrumento de efetivo acesso às conquistas científicas e tecnológicas. Cobrindo todo o território nacional, presta um serviço à nação, ao dar continuidade a sua missão de qualificar profissionais para os diversos setores da economia brasileira, realizar pesquisa e desenvolver novos processos, produtos e serviços.

Em 29 de dezembro de 2008, 31 centros federais de educação tecnológica (Cefets), 75 unidades descentralizadas de ensino (Uneds), 39 escolas agrotécnicas, 7 escolas técnicas federais e 8 escolas vinculadas a universidades deixaram de existir para formar os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, entre eles o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, contextualizado, na sequência desse trabalho, quanto ao número de docentes e discentes; quantidade de cursos oferecidos na graduação e na pós-graduação; política de atendimento para discentes estrangeiros; quantidade de discentes e professores estrangeiros na IES e disciplinas ofertadas em língua estrangeira; existência de programas de bolsas e financiamento estudantil e número de beneficiados e a existência de projetos e ações para a promoção da sustentabilidade socioambiental na gestão da IES e nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

¹ <http://redefederal.mec.gov.br/historico>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

2.2 Dados do IFSP

A Lei n.º 11.892/2008, em seu artigo 2.º, define que os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializadas na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas.

Em sua atuação, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo - IFSP desenvolve suas ações em consonância com a lei supracitada e de acordo com as políticas definidas pelo Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC/MEC).

O estatuto aprovado pelo Conselho Superior por meio da Resolução n.º 01, de 31 de agosto de 2009, alterado pelas Resoluções nº 872, de 4 de junho de 2013 e nº 8, de 4 de fevereiro de 2014, no seu Artigo 5º, aponta como finalidades e características do IFSP:

- Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas à atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do IFSP;
- Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de Ciências, em geral, e de Ciências Aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de Ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- Desenvolver programas de extensão e de divulgação cultural científica e tecnológica;
- Realizar e estimular a pesquisa, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

O estatuto também indica, no art. 6.º, os objetivos da Instituição:

- Ministrando educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da Educação de Jovens e Adultos;
- Ministrando cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, tendo como objetivo a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- Realizar pesquisas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- Desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- Ministrando em nível de educação superior:
 - Cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - Cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de Ciências e Matemática, e para a educação profissional;
 - Cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- Cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
- Cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em Educação, Ciência e Tecnologia, com vistas ao processo de geração e inovação tecnológica.

O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, que é um planejamento estratégico da instituição, teve seu início com a publicação da Portaria nº2552, de 29 de maio de 2013, do IFSP, que institui a Comissão responsável pelos trabalhos de organização e sistematização das propostas oriundas da comunidade sobre o assunto.

Vale ressaltar que a composição inicial da Comissão Central foi pautada por uma definição do Fórum de Pró-Reitores de Desenvolvimento Institucional do CONIF - Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e contou com a representação de vários segmentos da comunidade acadêmica, sendo eles: docente, técnico-administrativo, discente, Conselho Superior e Pró-reitorias.

Inicialmente o PDI foi construído no período de 2014 a 2018 e contou com ampla participação de todos os segmentos da comunidade da IES. Já o novo PDI teve sua metodologia de elaboração aprovada pelo CONSUP e teve como princípio o planejamento participativo. Para tanto, a elaboração do PDI foi responsabilidade de basicamente quatro tipos de comissões: Central, Local, Sistematização e Temáticas. No dia 12 de março de 2019 o Conselho Superior do IFSP aprovou o Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSP para o período de 2019 a 2023 publicando a Resolução nº01/2019.

Os documentos gerados em todas as etapas de elaboração do PDI 2019-2023 podem ser encontrados no site do IFSP². As definições e metas presentes no PDI, assim como as orientações e compromissos relativos ao Ministério da Educação, são os instrumentos norteadores do trabalho realizado pelo IFSP no ano de 2020, em todos os seus câmpus.

2.3 Identificação e atributos da Unidade

Órgão de Vinculação: Ministério da Educação

Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

² Site: <https://www.ifsp.edu.br/o-que-e-rss/85-assuntos/desenvolvimento-institucional/176-pdi>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Denominação Abreviada: Instituto Federal de São Paulo (IFSP)
Natureza Jurídica: Autarquia Federal
CNPJ: 10.882.594/0001-65
Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008
Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (11) 3775-4600
Endereço Web da Comissão Própria de Avaliação: www.ifsp.edu.br/cpa
Endereço de E-mail da Comissão Própria de Avaliação: cpa@ifsp.edu.br
Endereço Postal: Prédio Reitoria - Rua Pedro Vicente, 625 - Canindé - São Paulo, SP - CEP: 01109-010

INSTITUTO FEDERAL DE SÃO PAULO
Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé
São Paulo, SP. CEP: 01109-010
Telefone: (11) 3775-4501 / 4502 / 4506
E-mail: gab@ifsp.edu.br
Site: www.ifsp.edu.br

Reitor

Silmário Batista dos Santos

Pró-Reitor de Administração

Edmur Frigeri Tonon

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Bruno Nogueira Luz

Pró-Reitor de Ensino

Carlos Eduardo Pinto Procópio

Pró-Reitor de Extensão

Rafael Alves Scarazzati

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Adalton Massalu Ozaki

2.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa

CÂMPUS ARARAQUARA

Endereço: Rua Doutor Aldo Benedito Pierri, 250, Jardim Paulo Freire, Araraquara - SP

CEP: 14.804-296

Contato: (16) 3303-2330

E-mail: ifsp.araraquara@ifsp.edu.br

Site: <https://arq.ifsp.edu.br/portal/>

Diretor Geral: Fábio José Justo dos Santos

CÂMPUS AVARÉ

Endereço: Av. Professor Celso Ferreira da Silva, nº 1333, Jardim Europa

Avaré, SP. CEP 18707-150

Fone: (14) 3731-0300

Site: <http://avr.ifsp.edu.br>

Diretor Geral: Sebastião Francelino da Cruz



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS BARRETOS

Endereço: Av. C-1, nº 250, Bairro Ide Daher
Barretos, SP. CEP 14781-502
Fone: (17) 3312-0700
Site: <http://brt.ifsp.edu.br>
Diretora Geral: Juliana de Carvalho Pimenta

CÂMPUS BIRIGUI

Endereço: Rua Pedro Cavalo, nº 709, Residencial Portal da Pérola II
Birigui, SP. CEP 16201-407
Fone: (18) 3643-1160
E-mail: birigui@ifsp.edu.br
Site: <http://bri.ifsp.edu.br/portal/>
Diretor Geral: Edmar César Gomes da Silva

CÂMPUS BOITUVA

Endereço: Av. Zélia de Lima Rosa, nº 100, Portal dos Pássaros
Boituva, SP. CEP 18550-000
Fone: (15) 3363-8610 / 3363-8611
Site: <http://btv.ifsp.edu.br/site>
Diretor Geral: Felipe Augusto Ferreira de Almeida

CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA

Endereço: Av. Major Fernando Valle, 2013, São Miguel
Bragança Paulista, SP. CEP 12903-000
Fone: (11) 4035-8110
Site: <http://bra.ifsp.edu.br>
E-mail: braganca@ifsp.edu.br
Diretor Geral: João Roberto Moro

CÂMPUS CAMPINAS

Endereço: Rua Heitor Lacerda Guedes, 1000, Cidade Satélite Íris
Campinas, SP. CEP: 13059-581
Fone: (19) 3746-6128
E-mail: campinas@ifsp.edu.br
Site: <http://cmp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Eberval Oliveira Castro

CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO

Endereço: Rua Monsenhor José Vita, nº 280, Vila Abernèssia
Campos do Jordão, SP. CEP 12460-000
Fone: (12) 3668-9620
E-mail: camposdojordao@ifsp.edu.br
Site: <http://www.ifspcj.o.edu.br>
Diretor Geral: Walter Luiz Andrade de Oliveira



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS CAPIVARI

Endereço: Av. Ênio Pires de Camargo, nº 2971, Bairro São João Batista
Capivari, SP. CEP 13360-000
Fone: (19) 2146-6700
Site: <http://www.ifspcapivari.com.br>
Diretor Geral: Letícia Pedroso Ramos

CÂMPUS CARAGUATATUBA

Endereço: Av. Bahia nº 1739, Bairro- Indaiá
Caraguatatuba, SP. CEP 11665-071
Fone: (12) 3885-2130
Site: www.ifspcaraguatatuba.edu.br
Diretora Geral: Juliana Barbara Moraes

CÂMPUS CATANDUVA

Endereço: Av. Pastor José Dutra de Moraes, nº 239, Distrito Industrial Antonio Zácara
Catanduva, SP. CEP 15808-305
Fone: (17) 3524-9710
Site: <http://ctd.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Marcelo Velloso Heeren

CÂMPUS CUBATÃO

Endereço: Rua Maria Cristina, nº 50, Jardim Casqueiro
Cubatão, SP. CEP 11533-160
Fone: (13) 4009-5100
Site: www.cbt.ifsp.edu.br
Diretor Geral: Artarxerxes Tiago Tácito Modesto

CÂMPUS GUARULHOS

Endereço: Av. Salgado Filho, nº 3501, Vila Rio de Janeiro
Guarulhos, SP. CEP 07115-000
Fone: (11) 2304-4251 / 2304-4252
Site: <http://portal.ifspguarulhos.edu.br>
Diretor Geral: Ricardo Agostinho de Rezende Junior

CÂMPUS HORTOLÂNDIA

Endereço: Av. Thereza Ana Cecon Breda, s/nº, Vila São Pedro
Hortolândia, SP. CEP 13183-250
Fone: (19) 3865-8070
Site: <http://hto.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Caroline Felipe Jango da Silva

CÂMPUS ITAPETININGA

Endereço: Av. João Olímpio de Oliveira, nº 1561, Vila Asem
Itapetininga, SP. CEP 18202-000
Fone: (15) 3376-9930
Site: <http://itp.ifsp.edu.br>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Diretor Geral: Ragnar Orlando Hammarstrom

CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA

Endereço: Rua Primeiro de Maio, 500, Estação
Itaquaquecetuba, SP. CEP 08571-050
Fone: (11) 98614-1607
Site: <http://itq.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Aumir Antunes Graciano

CÂMPUS JACAREÍ

Endereço: Rua Antônio Fogaça de Almeida, S/Nº, Jardim America
Jacareí, SP. CEP 12322-030
Fone: (12) 2128-5200
Site: <http://jcr.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Wagner Ferraz Castro

CÂMPUS MATÃO

Endereço: Rua Stéfano D'Avassi, nº 625, Nova Cidade
Matão, SP. CEP 15991-502
Fone: (16) 3506-0700
Site: <http://mto.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Christiann Davis Tosta

CÂMPUS PIRACICABA

Endereço: Rua Diácono Jair de Oliveira, nº 1005, Santa Rosa
Piracicaba, SP. CEP 13414-155
Fone: (19) 3412-2700
Site: <http://prc.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Aguinaldo Luiz de Barros Lorandi

CÂMPUS SÃO PAULO – PIRITUBA

Av. Mutinga, 951
Pirituba, SP. CEP 05110-000
Fone: (11) 2504-0100
Site: <http://ptb.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Alan Marques da Silva

CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO

Endereço: Rua José Ramos Júnior, nº 27-50, Jardim Tropical
Presidente Epitácio, SP. CEP 19470-000
Fone: (18) 3281-9599
E-mail: pep@ifsp.edu.br
Site: <http://pep.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Alexandre Ataíde Carniato

CÂMPUS REGISTRO

Endereço: Av. Clara Gianotte de Souza, nº 5180



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Registro, SP. CEP 11900-000
Fone: (13) 3828-2020
Site: <http://rgt.ifsp.edu.br/portal>
Diretor Geral: Aníbal Takeshiro Fukamati

CÂMPUS SALTO

Endereço: Rua Rio Branco, nº 1780, Vila Teixeira
Salto, SP. CEP 13320-271
Fone: (11) 4602-9191
E-mail: salto@ifsp.edu.br
Site: <http://slt.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Edilson Aparecido Bueno

CÂMPUS SÃO CARLOS

Endereço: Estrada Municipal Paulo Eduardo de Almeida Prado, Km 01, Jardim Guanabara
São Carlos, SP. CEP 13565-820
Fone: (16) 3509-1585
Site: <http://www.ifspsaocarlos.edu.br>
Diretor Geral: Rivelli da Silva Pinto

CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA

Endereço: Avenida Marginal, 585 - Bairro Fazenda Nossa Senhora Aparecida do Jaguari
São João da Boa Vista, SP. CEP 13871-298
Fone: (19) 3634-1100
Site: <http://sbv.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Diego Cesar Valente e Silva

CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Endereço: Rodovia Presidente Dutra, km 145 (lado direito), Jardim Diamante
São José dos Campos, SP. CEP 12223-201
Fone: (12) 3901-4440
Site: <http://sjc.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Fernando Henrique Gomes de Souza

CÂMPUS SÃO PAULO

Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé
São Paulo, SP. CEP 01109-010
Fone: (11) 2763-7520
Site: <http://spo.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Alberto Akio Shiga

CÂMPUS SÃO ROQUE

Endereço: Rodovia Prefeito Quintino de Lima, nº 2100, Paisagem Colonial
São Roque, SP. CEP 18136-540
Fone: (11) 4784-9500
Site: <http://srq.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Frank Viana Carvalho



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS SERTÃOZINHO

Endereço: Rua Américo Ambrósio, 269 - Jardim Canaã
Sertãozinho, SP. CEP 14169-263
Fone: (16) 3946-1170
Site: <http://srt.ifsp.edu.br>
E-mail: cdi.srt@ifsp.edu.br / faleconoscosertaozinho@ifsp.edu.br
Diretor Geral: Paulo Sérgio Calefi

CÂMPUS SOROCABA

Endereço: Rua Maria Cinto de Biaggi, nº 130 (Rua Carlota Fiel Carnelos) - Jardim Santa Rosália
Sorocaba, SP. CEP 18095-410
Fone: (15) 3321-0010
Site: <http://sor.ifsp.edu.br>
Rede Social: <http://www.facebook.com/ifsp.sorocaba>
Diretor Geral: Denilson de Camargo Mirim

CÂMPUS SUZANO

Endereço: Av. Mogi das Cruzes, nº 1501, Parque Suzano
Suzano, SP. CEP 08673-010
Fone: (11) 2146-1800 / 2146-1807
Site: <http://szn.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Eugenio De Felice Zampini

CÂMPUS VOTUPORANGA

Endereço: Av. Jerônimo Figueira da Costa, nº 3014, Pozzobon
Votuporanga, SP. CEP 15503-110
Fone: (17) 3426-6990
Site: <http://vtp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Ricardo Teixeira Domingues

Câmpus não participantes da pesquisa por não terem, em 2023, oferecido cursos superiores ou cuja oferta recente ou organização do Câmpus ainda não permitiram a coleta de dados:

CAMPUS BAURU

Endereço: Rua Severino Lins, 7-10 - Vila Aviação –
Bauru, SP.
Telefone: (14) 3042-1577
Site: <http://bru.ifsp.edu.br>
Diretora Geral: Gabriela de Godoy Cravo Arduino

CÂMPUS AVANÇADO TUPÃ

Endereço: Rua Othon Guedes Júnior nº 175, Bairro - Parque Universitário
Tupã, SP. CEP 17607-325
Fone: (14) 3404-3551



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Site: <https://tup.ifsp.edu.br/portal>
Diretor Geral: Marcos Roberto Leite da Silva

CÂMPUS AVANÇADO ILHA SOLTEIRA

Endereço: Alameda Tucuruí, 164, Zona Norte,
Ilha Solteira, SP. CEP 15.385-000
Fone: (18) 98173-0013
Site: <https://ist.ifsp.edu.br/>
Diretor Geral: Priscila Adriana Rossi

CÂMPUS AVANÇADO JUNDIAÍ

Endereço: Av. Dr. Cavalcanti, 396, 2º andar, Complexo Argos, Vila Arens
Jundiaí, SP. CEP 13201-003
Fone: (11) 2448-8500
E-mail: jundiai@ifsp.edu.br
Site: <http://jnd.ifsp.edu.br/portal/>
Diretor Geral: Karina Maretti Strangueto

CÂMPUS AVANÇADO SÃO PAULO - SÃO MIGUEL PAULISTA

Endereço: Tenente Miguel Délia, 105 - São Miguel Paulista
São Paulo, SP. CEP 08021-090
Fone: (11) 2032-5389
E-mail: drg.smp@ifsp.edu.br
Site: <http://smp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Luís Fernando de Freitas Camargo

CÂMPUS SÃO JOSÉ DO RIO PRETO

Endereço: Rua Dr. Eduardo Nielsem, 420 – Jardim Congonhas
São José do Rio Preto, SP. CEP 15.030-070
Fone: (17) 98136-0266
Site: <http://sjp.ifsp.edu.br>
Diretor Geral: Marcos Amorielle Furini

2.5 Cursos Superiores do IFSP em 2023

ARQUITETURA E URBANISMO
BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO
BACHARELADO EM AGRONOMIA
BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
BACHARELADO EM ENGENHARIA AERONÁUTICA
BACHARELADO EM ENGENHARIA CIVIL
BACHARELADO EM ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO
BACHARELADO EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS
BACHARELADO EM ENGENHARIA DE BIOSISTEMAS



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO
BACHARELADO EM ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS
BACHARELADO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO
BACHARELADO EM ENGENHARIA DE SOFTWARE
BACHARELADO EM ENGENHARIA ELÉTRICA
BACHARELADO EM ENGENHARIA ELETRÔNICA
BACHARELADO EM ENGENHARIA MECÂNICA
BACHARELADO EM QUÍMICA INDUSTRIAL
BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
BACHARELADO EM TURISMO
BACHARELADO ENGENHARIA MECÂNICA
FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL
DE NÍVEL MÉDIO
LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
LICENCIATURA EM CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM FÍSICA
LICENCIATURA EM CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM QUÍMICA
LICENCIATURA EM FÍSICA
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA
LICENCIATURA EM LETRAS
LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL
LICENCIATURA EM LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA
LICENCIATURA EM PEDAGOGIA
LICENCIATURA EM QUÍMICA
PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO
BÁSICA
TECNOLOGIA EM AGRONEGÓCIO
TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS
TECNOLOGIA EM AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL
TECNOLOGIA EM DESIGN DE INTERIORES
TECNOLOGIA EM ELETRÔNICA INDUSTRIAL
TECNOLOGIA EM GASTRONOMIA
TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL
TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS
TECNOLOGIA EM GESTÃO DE TURISMO
TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA
TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA
TECNOLOGIA EM MECATRÔNICA INDUSTRIAL
TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS
TECNOLOGIA EM PROCESSOS QUÍMICOS



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

TECNOLOGIA EM SISTEMAS ELÉTRICOS
TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET
TECNOLOGIA EM VITICULTURA E ENOLOGIA

2.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade

A Tabela 1 resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus câmpus, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Tabela 1 - Avaliação dos cursos superiores do IFSP

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Araraquara	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico					
Araraquara	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Araraquara	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico					
Araraquara	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	5	2022			
Araraquara	FÍSICA Em extinção	Licenciatura					
Araraquara	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2017	2021	3	2021
Avaré	LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL	Licenciatura	5	2023	2021	3	2021
Avaré	GASTRONOMIA	Tecnológico	4	2022		3	2022
Avaré	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2017	2021	4	2021
Avaré	AGRONEGÓCIO	Tecnológico	4	2017	2019	3	2019
Avaré	ENGENHARIA DE BIOSISTEMAS	Bacharelado	4	2022			
Barretos	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2015	2021	4	2021
Barretos	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2019			
Barretos	QUÍMICA	Licenciatura	5	2023	2021	4	2021
Barretos	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Barretos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	3	2021
Barretos	AGRONOMIA	Bacharelado	5	2022			



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Barretos	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Barueri	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Barueri	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Birigui	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2015	2021	4	2021
Birigui	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado	5	2022			
Birigui	FÍSICA	Licenciatura	4	2017	2021	3	2021
Birigui	MECATRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico	5	2024			
Birigui	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	4	2023			
Birigui	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura					
Boituva	GESTÃO DE PRODUÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2019			
Boituva	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado					
Boituva	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Boituva	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2016	2021	3	2021
Botucatu	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Botucatu	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Bragança Paulista	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2022			
Bragança Paulista	ELETRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
	Extinto						
Bragança Paulista	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Bragança Paulista	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Em extinção	Tecnológico					
Bragança Paulista	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	4	2015			
Bragança Paulista	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2016	2021	4	2021
Bragança Paulista	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Bragança Paulista	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	2021	4	2021
Campinas	QUÍMICA	Licenciatura					
Campinas	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado					
Campinas	ELETRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2022			
Campinas	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2017	2021	4	2021
Campos do Jordão	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2016	2021	3	2021
Campos do Jordão	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Campos do Jordão	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2023			
Campos do Jordão	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Capivari	QUÍMICA	Licenciatura	4	2018	2021	4	2021
Capivari	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico					
Capivari	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Capivari	PROCESSOS QUÍMICOS	Tecnológico	4	2017			
Caraguatatuba	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2014	2021	4	2021
Caraguatatuba	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	5	2022			
Caraguatatuba	FÍSICA	Licenciatura	4	2022	2021	3	2021



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Caraguatatuba	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	4	2014	2018	4	2022
Caraguatatuba	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2014	2021	4	2021
Catanduva	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	4	2021
Catanduva	QUÍMICA	Licenciatura	4	2014	2021	3	2021
Catanduva	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2023			
Catanduva	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	4	2015			
Cubatão	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2022			
Cubatão	TURISMO	Bacharelado	5	2022		4	2022
Cubatão	LETRAS - PORTUGUÊS	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Cubatão	GESTÃO DE TURISMO Em extinção	Tecnológico					
Cubatão	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2023	2014	4	2014
Cubatão	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	3	2019	2009	0	2009
Cubatão	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2018	2021	4	2021
Cubatão	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2017	2021	3	2021
Diadema	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Guarulhos	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Guarulhos	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2010	2021	3	2021
Guarulhos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	2021	5	2021
Guarulhos	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	5	2024		5	2014
Guarulhos	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado					
Hortolândia	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado					
Hortolândia	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2023	2021	5	2021
Hortolândia	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2016	2021	4	2021



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Itapetininga	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Itapetininga	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Itapetininga	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2019	2021	4	2021
Itapetininga	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA	Licenciatura	4	2018			
Itapetininga	FÍSICA	Licenciatura	4	2014	2021	3	2021
Itapetininga	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	5	2022			
Itapevi	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Itapevi	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Itaquaquecetuba	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado					
Itaquaquecetuba	MATEMÁTICA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Itaquaquecetuba	LETRAS	Licenciatura					
Jacareí	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	4	2018	2018	4	2022
Jacareí	DESIGN DE INTERIORES	Tecnológico	5	2023		3	2022
Jacareí	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Jacareí	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	5	2023	2021	3	2021
Jandira	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
Jandira	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
Matão	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE	Licenciatura					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
	DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto						
Matão	BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção	Tecnológico	5	2015			
Matão	BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção	Tecnológico	3	2014			
Matão	QUÍMICA	Licenciatura	4	2017	2021	3	2021
Matão	ENGENHARIA DE ALIMENTOS	Bacharelado	4	2023			
Matão	ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS	Bacharelado	4	2023			
Matão	ALIMENTOS	Tecnológico	4	2014			
Piracicaba	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Piracicaba	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2023			
Piracicaba	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2019	2019	3	2019
Piracicaba	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	4	2022			
Piracicaba	FÍSICA	Licenciatura	4	2016	2021	2	2021
Piracicaba	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	2021	3	2021
Presidente Epitácio	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura					
Presidente Epitácio	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado	5	2022	2021	4	2021
Presidente Epitácio	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Extinto	Tecnológico					
Presidente Epitácio	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico					
Presidente Epitácio	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	5	2022			
Presidente Epitácio	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS Extinto	Licenciatura					
Presidente Epitácio	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
Registro	FÍSICA	Licenciatura	4	2019	2021	3	2021
Registro	PEDAGOGIA	Licenciatura					
Registro	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Salto	LETRAS Extinto	Bacharelado					
Salto	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2023			



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Salto	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Extinto	Tecnológico					
Salto	FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura					
Salto	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Em extinção	Tecnológico	3	2011	2021	4	2021
Salto	GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	2	2011	2017	4	2017
Salto	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	5	2023			
Salto	LETRAS	Licenciatura	5	2023			
Salto	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
Santa Isabel	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Carlos	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	4	2016	2018	4	2022
São Carlos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS Extinto	Tecnológico					
São Carlos	ENGENHARIA AERONÁUTICA	Bacharelado					
São Carlos	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado					
São Carlos	MANUTENÇÃO DE AERONAVES	Tecnológico	5	2023			
São Carlos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	2021	4	2021
São Carlos	ENGENHARIA DE SOFTWARE	Bacharelado					
São João da Boa Vista	CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM QUÍMICA	Licenciatura	4	2023	2021	3	2021
São João da Boa Vista	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2018	2019	3	2019
São João da Boa Vista	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	5	2019	2018	4	2022
São João da Boa Vista	CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM FÍSICA	Licenciatura	4	2022	2021	2	2021



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São João da Boa Vista	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado	5	2023			
São João da Boa Vista	ELETRÔNICA INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico					
São João da Boa Vista	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São João da Boa Vista	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	4	2017			
São João da Boa Vista	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São José do Rio Preto	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São José dos Campos	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2018	2021	4	2021
São José dos Campos	QUÍMICA	Licenciatura	5	2019	2021	4	2021
São José dos Campos	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	5	2022			
São José dos Campos	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São Paulo	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2012	2021	4	2021
São Paulo	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	5	2023	2021	4	2021
São Paulo	QUÍMICA	Licenciatura	4	2011	2021	4	2021
São Paulo	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2023	2014	5	2014
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	3	2011	2019	4	2019
São Paulo	LETRAS	Licenciatura	5	2016	2021	5	2021



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São Paulo	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado					
São Paulo	GEOGRAFIA	Licenciatura	4	2011	2021	4	2021
São Paulo	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado	5	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2011	2019	3	2019
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2015	2021	5	2021
São Paulo	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura					
São Paulo	CIÊNCIAS DA NATUREZA Extinto	Licenciatura					
São Paulo	ENGENHARIA ELETRÔNICA	Bacharelado	4	2017	2019	4	2019
São Paulo	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2019	2009	5	2009
São Paulo	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São Paulo	GESTÃO PÚBLICA	Tecnológico	5	2023		4	2022
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	FÍSICA	Licenciatura	4	2005	2021	3	2021
São Paulo	ENGENHARIA ELETRÔNICA Extinto	Bacharelado					
São Paulo	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO	Licenciatura	5	2023			



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
	PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA						
São Paulo	PROCESSOS GERENCIAIS Extinto	Tecnológico					
São Paulo	SISTEMAS ELÉTRICOS	Tecnológico	4	2018			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2010	2021	4	2021
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Bacharelado					
São Paulo	ARQUITETURA E URBANISMO	Bacharelado	4	2018	2019	5	2019
São Paulo	ENGENHARIA	Bacharelado					
São Paulo	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado	3	2012	2019	4	2019
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	5	2007	2017	3	2017
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DE NÍVEL MÉDIO	Licenciatura	4	2018			
São Paulo	SISTEMAS ELETRÔNICOS Extinto	Tecnológico					
São Paulo	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura	5	2022	2021	4	2021
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO	Licenciatura	5	2023			



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
	PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA						
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Paulo	CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS Extinto	Tecnológico					
São Paulo	PEDAGOGIA EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	Licenciatura	5	2023			
São Roque	VITICULTURA E ENOLOGIA	Tecnológico	5	2023			
São Roque	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS Extinto	Licenciatura					
São Roque	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	4	2016	2018	4	2022
São Roque	GESTÃO AMBIENTAL	Tecnológico	4	2014	2019	4	2019
São Roque	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	5	2014	2021	4	2021
Sertãozinho	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	5	2022			
Sertãozinho	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	2	2012		4	2014
Sertãozinho	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2018	2019	3	2019
Sertãozinho	FABRICAÇÃO MECÂNICA Extinto	Tecnológico					
Sertãozinho	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA	Licenciatura	5	2023			
Sertãozinho	QUÍMICA	Licenciatura	4	2018	2021	3	2021
Sertãozinho	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura	5	2023	2021	4	2021
Sertãozinho	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS Extinto	Tecnológico					
Sertãozinho	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	Tecnológico	4	2014	2018	3	2022
Sorocaba	PEDAGOGIA	Licenciatura	5	2023			
Sorocaba	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	Tecnológico	5	2022		5	2022
Suzano	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	4	2017			
Suzano	PROCESSOS QUÍMICOS Em extinção	Tecnológico	4	2017			
Suzano	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Suzano	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado					
Suzano	QUÍMICA	Bacharelado					
Suzano	QUÍMICA INDUSTRIAL	Bacharelado	5	2023			
Suzano	QUÍMICA	Licenciatura	5	2018	2021	4	2021
Suzano	LOGÍSTICA	Tecnológico	4	2017	2018	4	2022
Votuporanga	FÍSICA Extinto	Licenciatura					
Votuporanga	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2017	2021	3	2021
Votuporanga	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Bacharelado					
Votuporanga	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	5	2019	2019	5	2019
Votuporanga	FÍSICA	Licenciatura	4	2019	2021	3	2021
Votuporanga	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	5	2022			

Fonte: sistema e-MEC.

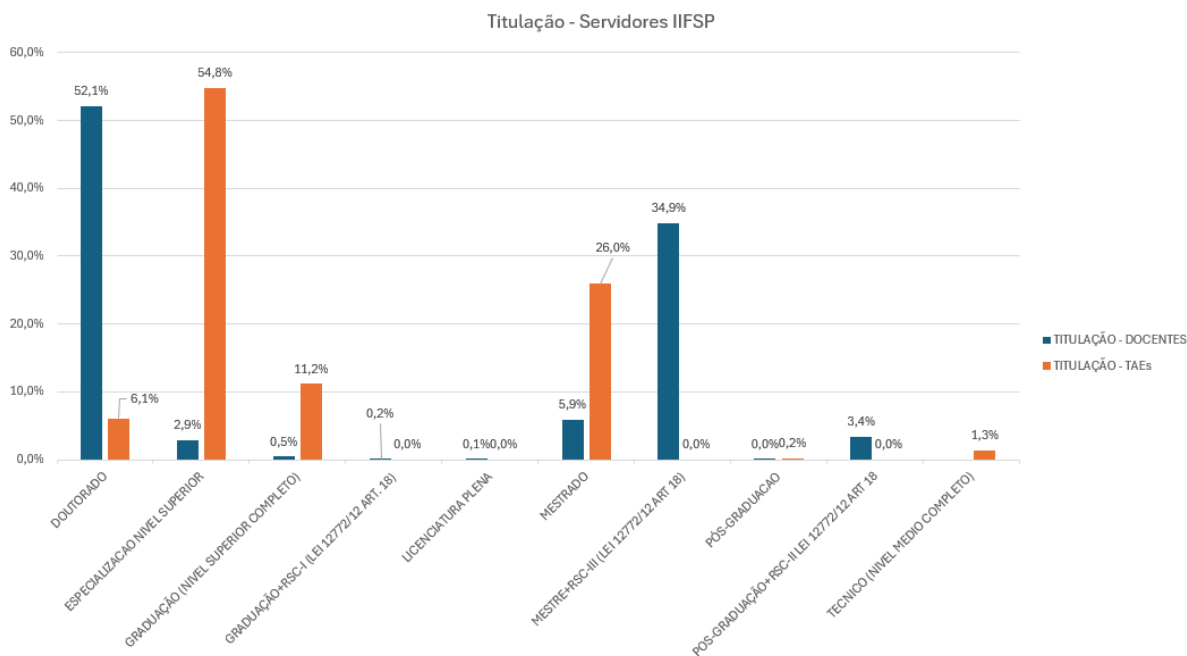
2.7 Titulações dos Servidores

A carreira dos servidores técnicos administrativos do IFSP é regida pela Lei nº 11.091, de 12/01/05 e a dos docentes pela Lei nº 11.784, de 22/09/2008 e a Lei 12.772, de 28/12/2012. A titulação dos servidores ativos no IFSP está representada no Gráfico 1.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 1 - Titulação dos servidores do IFSP



Fonte: Elaboração própria a partir dos dados do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP)

Pode-se observar no gráfico 1 que há uma significativa diferença entre o nível de titulação dos técnicos administrativos e dos docentes do IFSP, especialmente em relação à formação *stricto sensu*. Enquanto os docentes são em sua maioria 58,1% (47,1% em 2022, corrigindo o que foi divulgado no relatório de 2023 como sendo 88,1% em 2022) doutores ou mestres, esse percentual chega a 32,1% (26,2% em 2022) dos técnicos administrativos. Nota-se então um aumento na quantidade de mestres e doutores em ambos os seguimentos.

Dessa forma, pode-se observar que as políticas de capacitação da instituição estão sendo efetivas, já que os percentuais de doutores, mestres e especialistas vem aumentando significativamente nos últimos anos.

2.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP

A Comissão Própria de Avaliação - CPA-IFSP é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Dados da CPA-IFSP 2023:

- Presidente da CPA: Luciene Cavalcanti Rodrigues.
- Composição para o biênio 2024-2025 - Portaria nº 3440, de 27 de julho de 2023
- Telefone: (11) 3775-4597 (17) 99123-3738.
- Endereço do sítio web: <https://www.ifsp.edu.br/institucional/63-ouvidoria/sala-da-cidadania/67-cpa>
- E-mail de contato com a CPA: cpa@ifsp.edu.br

A composição da CPA Central e de cada um dos câmpus que compõem o IFSP, pela portaria nº3300, de 24 de maio de 2021 e pelas suas alterações, está indicada na Tabela 2:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Tabela 2 - Membros da CPA IFSP – Biênio 2023/2025.

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
Pró-Reitoria de Administração	PRA	Fernanda Amorim Rocha	TAE
Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional	PRD	Antonio Airton Palladino	DOCENTE
Pró-Reitoria de Ensino	PRE	Claudia Fonseca Roses	DOCENTE
Pró-Reitoria de Extensão	PRX	Dyane Guedes Cunha	TAE
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação	PRP	Orlando Leonardo Berenguel	DOCENTE
Gabinete da Reitoria	GAB-RET	Glauca Maria Amancio	TAE
ARARAQUARA	ARQ	Adriana Scalize	TAE
ARARAQUARA	ARQ	Mauro Benedito Rossi Junior	DISCENTE
ARARAQUARA	ARQ	Gabriela Castro Silva Cavalheiro	DOCENTE
ARARAQUARA	ARQ	Natielly Cristina Francisco	SOCIEDADE
ARARAQUARA	ARQ	Eduardo Leal	DOCENTE
ARARAQUARA	ARQ	Magda Silvia Donega	TAE
ARARAQUARA	ARQ	Gaspásia Maria Soares de França Nunes	DISCENTE
AVARÉ	AVR	DEMÉTRIO ZACARIAS	DOCENTE
AVARÉ	AVR	ELAINE APARECIDA CAMPIDELI HOYOS	DOCENTE
AVARÉ	AVR	FABIANO SOUZA DE ALMEIDA CASTRO	DOCENTE
AVARÉ	AVR	FERNANDO PORTELLA RODRIGUES DE ARRUDA	DOCENTE
AVARÉ	AVR	JAMILLE SANTOS DA SILVA	DOCENTE
AVARÉ	AVR	TIAGO DOMINGUES PALMA	DOCENTE
AVARÉ	AVR	ALEXANDRE HENRIQUE SILAS SOUZA	DISCENTE
AVARÉ	AVR	ESTELA GATO	DISCENTE
AVARÉ	AVR	LETÍCIA DAVI BARRIOS	DISCENTE
AVARÉ	AVR	LETÍCIA FAVERO CARMINATI	DISCENTE
AVARÉ	AVR	MARIA FERNANDA MARQUES	DISCENTE
AVARÉ	AVR	MICAELEN CAROLINE EMÍDIO NOGUEIRA	DISCENTE
AVARÉ	AVR	PAULO BACHIEGA	DISCENTE
AVARÉ	AVR	RONALDO SANTOS DE OLIVEIRA	DISCENTE
AVARÉ	AVR	RENATO GUERRA SANTOS	TAE
AVARÉ	AVR	JOSIANY MARQUES DO VALE	SOCIEDADE
AVARÉ	AVR	KEILA ROMÃO CRISTINA GREGÓRIO	SOCIEDADE
BARRETOS	BRT	Vitor Edson Marques Junior	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Antônio José Radi	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Marcela Ortiz Pagoto de Souza	DOCENTE
BARRETOS	BRT	Rafaela Ferreira Jalhium	DISCENTE



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
BARRETOS	BRT	Maria Cristina Mariano Farias Diogo	TAE
BARRETOS	BRT	Ana Claudia Croys Felthes	DISCENTE
BARRETOS	BRT	Denio Dias Arrais	SOCIEDADE
BIRIGUI	BRI	Rafael Ferreira dos Santos Zanata	TAE
BIRIGUI	BRI	Tiago Augusto Rossato	TAE
BIRIGUI	BRI	Leandro Vinícius da Silva Lopes	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Genivaldo de Souza Santos	DOCENTE
BIRIGUI	BRI	Luiz Henrique de Paula Santos	DISCENTE
BIRIGUI	BRI	Cesar Augusto Gomes dos Santos	DISCENTE
BOITUVA	BTV	Miriam Cristina Peruzzi Soares Belote	TAE
BOITUVA	BTV	Mariane de Almeida Silva Lara	TAE
BOITUVA	BTV	Angela Cristina Vilcarromero	DOCENTE
BOITUVA	BTV	Luiz Egídio Costa Cunha	DOCENTE
BOITUVA	BTV	Vanessa Lourenço Leite	SOCIEDADE
BOITUVA	BTV	Juliana Aparecida de Campos Machado	SOCIEDADE
BOITUVA	BTV	Brunno Perez Bocardo	DISCENTE
BOITUVA	BTV	Bruna Manteiga Bastos	DISCENTE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Rafael da Silva Muniz	DOCENTE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Daniela Camilo Fonseca	DISCENTE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Pedro Henrique Ferreira Machado	DOCENTE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Ana Mara Nogueira Monezzi	TAE
BRAGANÇA PAULISTA	BRA	Marcelo Perrone Ribeiro	SOCIEDADE
CAMPINAS	CMP	Francisco Pereira Junior	DOCENTE
CAMPINAS	CMP	<u>Taiana Aparecida de Almeida</u>	TAE
CAMPINAS	CMP	Paulo César Leocadio Filho	DISCENTE
CAMPINAS	CMP	Silvio Aparecido Spinella	SOCIEDADE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Ana Paula Azarias da Fonseca	DOCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Eduardo Machado Soares	DOCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Marques Moreira de Sousa	DOCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Poliana Ferreira dos Santos	TAE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Fernando Gabriel De Paiva Ferreira	DISCENTE
CAMPOS DO JORDÃO	CJO	Amanda Flor	SOCIEDADE
CAPIVARI	CPV	Silvânia Regina Mendes Moreschi	DOCENTE
CAPIVARI	CPV	Meire Ramalho de Oliveira	DOCENTE
CAPIVARI	CPV	Ademir Geraldo Cavallari Costalonga	DOCENTES
CAPIVARI	CPV	Renan Giollo Francisco	TAE
CAPIVARI	CPV	Luciana MarCns GaD	TAE



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
CAPIVARI	CPV	Angelo Miguel Rodrigues Pereira	DISCENTE
CAPIVARI	CPV	Lucimara Furoní Gonçalez	DISCENTE
CAPIVARI	CPV	Denilton Rocha dos Santos	SOCIEDADE
CAPIVARI	CPV	Petrônio Cabral Ferreira	DOCENTES
CARAGUATATUBA	CAR	Tânia Cristina Lemes Soares Focesi	DOCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Carolina Gonçalves da Silva	DOCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Fagner Ricardo Mera	TAE
CARAGUATATUBA	CAR	Mariana Maltez Fialho	TAE
CARAGUATATUBA	CAR	Alice Rosa de Goes da Costa	DISCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Nicoli Rocha Santos	DISCENTE
CARAGUATATUBA	CAR	Bruno Reis Moreira Nacano	SOCIEDADE
CATANDUVA	CTD	Ricardo Castro de Oliveira	DOCENTE
CATANDUVA	CTD	Joanita Nakamura Granato	DOCENTE
CATANDUVA	CTD	Luciana Natália Cividatti Bragueto	DOCENTE
CATANDUVA	CTD	Guilherme Felipe Florêncio	TAE
CATANDUVA	CTD	Vanessa Querino Durigon	TAE
CATANDUVA	CTD	Alice dos Santos Rodrigues Coletto	DISCENTE
CATANDUVA	CTD	Beatriz Cristina Carrasco Barbuio	DISCENTE
CATANDUVA	CTD	Victor Eduardo Barbosa	SOCIEDADE
CUBATÃO	CBT	Glauber Renato Colnago	DOCENTE
CUBATÃO	CBT	Elian João Agnoletto	DOCENTE
CUBATÃO	CBT	Tuany Martins Bonfim Pacheco	TAE
CUBATÃO	CBT	Ivan da Conceição Souza	TAE
CUBATÃO	CBT	Richard Cipriano dos Santos	DISCENTE
CUBATÃO	CBT	Juliana Bastos Oliveira	DISCENTE
CUBATÃO	CBT	Ester Cássia Chilaver	SOCIEDADE
GUARULHOS	GRU	João Alves Pacheco	DOCENTE
GUARULHOS	GRU	Lúcia Miyuki Higa	TAE
GUARULHOS	GRU	William Eiti Maeda Uáquida	TAE
GUARULHOS	GRU	Adriana Fiorito Lorenzetto Ribeiro	TAE
GUARULHOS	GRU	Marcelo Ricardo da Silva	DISCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Thiago Tambasco Luiz	DOCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Julio Cesar de Oliveira Brito	DOCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Paulo Celso Veira Paino	DOCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Elcio Jose da Costa	TAE
HORTOLÂNDIA	HTO	Patrícia Santos Araújo	TAE
HORTOLÂNDIA	HTO	William Gonçalves de Siqueira	TAE



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
HORTOLÂNDIA	HTO	Ivani Lucimar de Carvalho	DISCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Larissa Vieira Montecino	DISCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Murilo Teixeira da Silva Santos	DISCENTE
HORTOLÂNDIA	HTO	Rafael Bonato Quintanilha	SOCIEDADE
HORTOLÂNDIA	HTO	Vinícius da Costa Garcia	SOCIEDADE
ITAPETININGA	ITP	Gerson Nunho Carriel	DOCENTE
ITAPETININGA	ITP	Taís Dayane Fiori	TAE
ITAPETININGA	ITP	Tatiane Camargo de Almeida	DISCENTE
ITAPETININGA	ITP	Ygor Souza Telles	SOCIEDADE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Renan Luis Fragelli	DOCENTE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Francisco de Oliveira	DOCENTE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Maria Cristina Stello Leite	DOCENTE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Joseberg Batista Dos Anjos	TAE
ITAQUAQUECETUBA	ITQ	Nathália Aparecida Soares da Cruz	DISCENTE
JACAREI	JCR	Debora Cristina Rosa Faria da Costa	DISCENTE
JACAREI	JCR	Lineu Fernando Stege Mialaret	DISCENTE
JACAREI	JCR	Paulo César Chagas Rodrigues	DOCENTE
JACAREI	JCR	Priscila Santos de Jesus Capucci	TAE
JACAREI	JCR	Patrícia Zaramello Ribeiro	DISCENTE
JACAREI	JCR	Rayssa Fulador Caetano	DISCENTE
MATÃO	MTO	Gilson Roberto Fortunato	DISCENTE
MATÃO	MTO	Lucas Diniz Fécchio	DISCENTE
MATÃO	MTO	Rafael Rossi Campopiani	DISCENTE
MATÃO	MTO	João Luis Guilherme Benassi	DOCENTE
MATÃO	MTO	Fernando Brandão de Oliveira	DOCENTE
MATÃO	MTO	Sergio Ricardo Lelis de Oliveira	TAE
MATÃO	MTO	Guilherme Christiani	TAE
MATÃO	MTO	Miguel Sabat	SOCIEDADE
MATÃO	MTO	Maria Helena Spilla	SOCIEDADE
PIRACICABA	PRC	Angelo Reami Filho	DOCENTE
PIRACICABA	PRC	Adriana de Souza Calis	TAE
PIRACICABA	PRC	João Vitor Chagas da Silva	DISCENTE
PIRACICABA	PRC	José Alberto F. Rodrigues Filho	SOCIEDADE
PIRITUBA	PTB	Fabio Oliveira Teixeira	DOCENTE
PIRITUBA	PTB	Hadassa Rodrigues	TAE
PIRITUBA	PTB	Igor Polezi Munhoz	DOCENTE
PIRITUBA	PTB	Simeão Lopes Ferreira	TAE



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
PIRITUBA	PTB	Eli Vedat da Silva	DISCENTE
PIRITUBA	PTB	Beatriz Prado Chorban	DISCENTE
PIRITUBA	PTB	Soraia Alexandra Zanzine Ribaric	SOCIEDADE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Ricardo Cesar Câmara Ferrari	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Aline Pereira Lima	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Ítalo Alves Montório Júnior	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	João Domingos Augusto dos Santos Pereira	DOCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Adriana de Oliveira Picoli Guedes	TAE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Sérgio Rykio Kussuda	TAE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	João Marcelo Sparapan Servilha Oliveira	DISCENTE
PRESIDENTE EPITÁCIO	PEP	Thalita Angelina Aguiar	SOCIEDADE
REGISTRO	RGT	Keila Sena Calixto	DISCENTE
REGISTRO	RGT	Jailson de Oliveira Arieira	DOCENTE
REGISTRO	RGT	José Otávio Gengo Junior	TAE
REGISTRO	RGT	José Roberto Herrera Cantorani	DOCENTE
REGISTRO	RGT	Maíra Prado	TAE
REGISTRO	RGT	Alex Sanders Moreira Rosa	SOCIEDADE
SALTO	SLT	Geza Thais Rangel e Souza	DOCENTE
SALTO	SLT	Felipe Gustavo Leite Cordeiro	TAE
SALTO	SLT	Victor Armbruster Ortolan	DISCENTE
SALTO	SLT	Marcio Fernandes Maranhão	SOCIEDADE
SÃO CARLOS	SCL	Sidnei Ferreira da Silva	DISCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Cristiano de Oliveira	DISCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Daylton Carlos Romão	DOCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Fabríciu Alarcão Veiga Benini	DOCENTE
SÃO CARLOS	SCL	Carlos Eduardo Palmieri Teixeira	TAE
SÃO CARLOS	SCL	Eva Emanuely Miranda Silva	TAE
SÃO CARLOS	SCL	Samuel Generoso Dias	TAE
SÃO CARLOS	SCL	Arthur Vasques Benini	SOCIEDADE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	JULIANA GISELI DA SILVA ZANCANARO	DOCENTE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	MARCIO ROBERTO MARTINS	DOCENTE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	JOSÉ AMÉRICO GOMES DE BRITO FILHO	TAE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	ROBINSON MAPELLI BOARO	TAE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	AILTON AMORIM DA FONSECA	DISCENTE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	MIRNA ESTELLA AMÉRICO PEREIRA	DISCENTE
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	SBV	LUIS PAULO LOMBARDI VILLELA GRACIANO	SOCIEDADE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Paulo Roberto Barbosa	DOCENTE



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Irene Matsuno	TAE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Elmisson Santana de Lima Silva	DISCENTE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	SJC	Lucia de Souza Narciso Campos	SOCIEDADE
SÃO PAULO	SPO	Antonio Faricelli Filho	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Luciano Luis Ribeiro da Silva	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	José Oscar Machado Alexandre	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Giuliano Gozzi	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Valeria Ostete Jannis Luchetta	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Dariane Raifur Rossi	DOCENTE
SÃO PAULO	SPO	Andreza Silva Nogueira	DISCENTE
SÃO PAULO	SPO	Gustavo Bucci Carrascosa	DISCENTE
SÃO PAULO	SPO	Ingrid de Almeida Silva	DISCENTE
SÃO PAULO	SPO	Adrienny Rocha Martins Costa	TAE
SÃO PAULO	SPO	Kelly Aparecida Duarte Torquato	TAE
SÃO PAULO	SPO	Garabed Kenchian	SOCIEDADE
SÃO ROQUE	SRQ	Silce Adeline Danelon Guassi Signorelli	DOCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Ana Carolina Macena Francini	DOCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Jean Louis Rabelo de Moraes	TAE
SÃO ROQUE	SRQ	Jeferson de Moraes Correia	TAE
SÃO ROQUE	SRQ	Juliana Mendes Palombi	TAE
SÃO ROQUE	SRQ	Carlos Vivi	DISCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Milena Cris=na Goncalves de Andrade Silva	DISCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Miqueias Gomes de Macedo	DISCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Otávio Henrique Pereira	DISCENTE
SÃO ROQUE	SRQ	Euclides Alberto de Moraes Júnior	SOCIEDADE
SÃO ROQUE	SRQ	Mabel Régila Bernardino Santos	SOCIEDADE
SÃO ROQUE	SRQ	Paulo Antonio Bonando	SOCIEDADE
SÃO ROQUE	SRQ	Victor de Moura Lobo	SOCIEDADE
SERTÃOZINHO	SRT	Rosycler Cristina Santos Simão	DOCENTE
SERTÃOZINHO	SRT	Paulo Donato Frighetto	DOCENTE
SERTÃOZINHO	SRT	Cristian Schaeffer Greve	TAE
SERTÃOZINHO	SRT	Fabiana Andréa Fracácio Frighetto	TAE
SERTÃOZINHO	SRT	Arthur Felipe França	DISCENTE
SERTÃOZINHO	SRT	José Lucas da Silva Lira	DISCENTE
SERTÃOZINHO	SRT	Otávio Gabriel da Silva	SOCIEDADE
SOROCABA	SOR	Andressa Rodrigues	TAE
SOROCABA	SOR	Daniely Dias Campos	TAE



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

CAMPUS/REITORIA	CÓDIGO	NOME	SEGMENTO
SOROCABA	SOR	Ayla Lizandra Campos de Vasconcellos	DOCENTE
SOROCABA	SOR	João Batista de Almeida	DOCENTE
SOROCABA	SOR	Salatir Rodrigues Junior	DOCENTE
SOROCABA	SOR	Letícia Agum Theotonio de Lima	DISCENTE
SOROCABA	SOR	Beatriz Amorim Boccoli	DISCENTE
SOROCABA	SOR	Claudio da Rocha	SOCIEDADE
SUZANO	SZN	Denise Teixeira Nagaishi	DISCENTE
SUZANO	SZN	André Minuzzo de Barros	DOCENTE
SUZANO	SZN	Valmir Alves Ventura	TAE
VOTUPORANGA	VTP	Cecílio Merlotti Rodas	DOCENTE
VOTUPORANGA	VTP	João Henrique Pereira Silva	DOCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Fernando Barão De Oliveira	TAE
VOTUPORANGA	VTP	Alex Sandro Teotonio Da Costa	TAE
VOTUPORANGA	VTP	Gabrielly Morais Monteiro	DISCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Mariana Barbosa De Oliveira	DISCENTE
VOTUPORANGA	VTP	João Augusto Lissoni Lanjoni	DISCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Maria Fernanda Gomes Brigati	DISCENTE
VOTUPORANGA	VTP	Mara Regina Pagliuso Rodrigues	SOCIEDADE
VOTUPORANGA	VTP	Ederson Marcelo Batista	SOCIEDADE

Fonte: Elaboração própria a partir das portarias de designação da reitoria e dos campus.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

3. METODOLOGIA

Neste capítulo serão descritas as metodologias adotadas para cada etapa da autoavaliação institucional realizada no IFSP.

3.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação, sendo o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com a atribuição de conduzir os processos de avaliação internos, de sistematizar seus resultados e de prestar as informações ao INEP, é a responsável pela definição do processo de avaliação da instituição, considerando as suas diferentes etapas, a saber:

I. PLANEJAMENTO

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. O calendário deve contemplar os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria n.º 2051/04, que regulamenta o SINAES, e pela Portaria Normativa n.º 840/2018, que dispõe sobre os procedimentos de competência do INEP referentes à avaliação de IES. O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, deve levar em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores.

II. SENSIBILIZAÇÃO

No processo de Autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

III.DESENVOLVIMENTO

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional a CPA-IFSP procura assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos.

Esta etapa consiste especialmente na:

- ✓ realização de reuniões ou debates de sensibilização;
- ✓ sistematização de demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões;
- ✓ realização de seminários internos;
- ✓ definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica;
- ✓ construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- ✓ definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- ✓ definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- ✓ definição de formato de relatório de Autoavaliação;
- ✓ definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
- ✓ elaboração de relatórios; e
- ✓ organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

IV.CONSOLIDAÇÃO

Esta etapa se refere à elaboração, divulgação e análise do relatório final.

Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

a) ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

O relatório final de avaliação interna expressa o resultado da coleta de dados, sua análise e interpretação. Em atendimento à Portaria n 92, de 31 de janeiro de 2014, que aprova, em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação institucional externa que subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, ele abrange os



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

eixos de Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. Complementam o Relatório de Avaliação Institucional a autoavaliação e os resultados da avaliação de cursos e de desempenho dos estudantes.

Considerando-se a diversidade de leitores aos quais o Relatório se destina, membros da comunidade acadêmica, avaliadores externos, o INEP/MEC e a sociedade, torna-se fundamental que ele possua clareza na comunicação das informações e caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos, assim como a apresentação de sugestões de ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem desenvolvidas.

b) DIVULGAÇÃO

A divulgação do relatório de avaliação institucional está proposta para ser realizada por meio de apresentação pública e discussão dos resultados alcançados. Para tanto, deverão ser utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros. A divulgação deve propiciar, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo sejam tornado público.

c) META-AVALIAÇÃO

Ao final do processo de autoavaliação, é necessária uma reflexão visando a sua continuidade e/ou correções. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar ações futuras.

3.2 Coleta de dados

A partir do planejamento e replanejamento propostos para o ano de 2023 e do desenvolvimento realizados a partir do ano 2021, foi discutido e elaborado um novo questionário, por toda a CPA, a partir do aplicado no ano anterior e das considerações de como ele poderia ser melhorado, considerando-se também os aspectos logísticos e o atendimento às determinações e recomendações da avaliação da Educação Superior do INEP/MEC. Com o retorno às atividades presenciais nos Campi e na Reitoria, após a sanitária gerada pela pandemia da COVID-19, as questões do Eixo 5 – Infraestrutura voltaram a se debruçar sobre os diversos equipamentos e espaços de circulação, convivência e de práticas acadêmicas dos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Campi. O resultado desse procedimento está disponível no apêndice 1 que encerra esse relatório.

Esse questionário foi composto por questões de múltipla escolha, com seis alternativas, onde o respondente escolhia aquela que melhor representa a sua avaliação acerca da questão formulada. Essas alternativas estão descritas na Tabela 3:

Tabela 3 - Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2023 do IFSP.

(1) Ótimo	O item ou aspecto avaliado está acima das expectativas.
(2) Bom	O item ou aspecto avaliado atende integralmente aos seus propósitos e/ou objetivos.
(2) Razoável	O item ou aspecto avaliado atende ao esperado, mas poderia e deveria ser melhor.
(3) Ruim	O item ou aspecto avaliado não tem sido tratado de forma adequada ou não se apresenta dentro do esperado.
(4) Não sei	Quando respondente não sabe avaliar o item ou aspecto.
(5) Não se aplica	Quando ela não se aplica.
(6) Desconheço	Quando se trata de desconhecimento do item ou aspecto tratado na questão

Fonte: Elaboração própria.

Essa forma de obtenção de dados facilita os processos de avaliação de larga escala, como o que foi desenvolvido, envolvendo discentes, professores e técnicos administrativos do IFSP. Entretanto, assim como todas as técnicas de pesquisa, o questionário apresenta algumas limitações. Uma delas se refere à impossibilidade de manifestações personalizadas, impedindo que a razão pela qual o respondente apresenta uma avaliação mais negativa ou positiva possa compreendida de forma mais abrangente.

Como uma forma de atingir toda a comunidade, garantindo o sigilo dos respondentes, o link para acesso ao questionário foi enviado para o *e-mail* institucional dos servidores docentes e técnicos, assim como para os *e-mails* institucionais dos discentes, permitindo que o questionário fosse acessado e respondido dentro de um prazo estipulado.

Ressalta-se o fato de que não há dispêndio financeiro por parte do IFSP para a realização da coleta de dados, já que cada um dos *Campi* contou com o trabalho de discentes e servidores na realização da sensibilização da comunidade e da coleta e análise dos dados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

3.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2023

No ano de 2023, o questionário de Avaliação Institucional foi aplicado em todos os câmpus do IFSP, mas as respostas discentes são relativas aos câmpus que possuem Ensino Superior consolidado e/ou em fase de consolidação, a saber:

CÂMPUS ARARAQUARA
CÂMPUS AVARÉ
CÂMPUS BARRETOS
CÂMPUS BIRIGUI
CÂMPUS BOITUVA
CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA
CÂMPUS CAMPINAS
CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO
CÂMPUS CAPIVARI
CÂMPUS CARAGUATATUBA
CÂMPUS CATANDUVA
CÂMPUS CUBATÃO
CÂMPUS GUARULHOS
CÂMPUS HORTOLÂNDIA
CÂMPUS ITAPETININGA
CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA
CÂMPUS JACAREÍ
CÂMPUS MATÃO
CÂMPUS PIRACICABA
CÂMPUS SÃO PAULO - PIRITUBA
CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO
CÂMPUS REGISTRO
CÂMPUS SALTO
CÂMPUS SÃO CARLOS
CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA
CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
CÂMPUS SÃO PAULO
CÂMPUS SÃO ROQUE
CÂMPUS SERTÃOZINHO
CÂMPUS SOROCABA
CÂMPUS SUZANO
CÂMPUS VOTUPORANGA



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

3.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação)

No ano de 2023 aderiram à pesquisa de avaliação institucional o total de 3.540 discentes, 1.732 docentes e 952 técnicos administrativos. Comparativamente ao ano de 2022, houve um decréscimo em todos os seguimentos analisados.

A tabela 4 mostra os valores, obtidos a partir do *software* lime survey, para os anos 2020 a 2023. Esse *software* foi utilizado para disponibilizar o questionário da CPA *on-line* e encaminhar os convites para o acesso. Como aptos estão sendo considerados o total de convites encaminhados, e como adesão apenas os questionários respondidos de forma completa.

Tabela 4 – Participantes na pesquisa ciclo 2020-2023.

ANO	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
2020	17258	3641	21,1%	2980	1879	63,1%	1940	986	50,8%
2021	19589	3873	19,7%	2995	2055	68,3%	1947	1151	59,1%
2022	16.631	4.444	26.7%	2987	1763	59%	1930	1094	56.7%
2023	17490	3537	20,2%	3026	1731	57%	1732	952	55%

Fonte: elaboração própria

O questionário aplicado na Avaliação Institucional do IFSP de 2023 compõe esse relatório como apêndice: Apêndice I – Questionário Aplicado.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

4. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES

Neste capítulo são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Assim, os dados obtidos e a análise será apresentada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que instituiu o Sinaes:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os dados serão analisados e apresentados para apropriação pelos atores da instituição, culminando no planejamento e execução das ações futuras. Para tanto, vale salientar que os dados foram exportados do *limesurvey* para o Power BI³, sendo possível a todos os câmpus realizar a análise comparativa entre os resultados obtidos em 2022 e 2023, bem como permite a criação de um repositório único e interativo, que poderá demonstrar e comparar dados

³ Disponível em: <https://app.powerbi.com/groups/me/reports/485e936d-1f6f-4a55-a59c-62d44fc241fb/ReportSection7e175a42d39d186a86ad?ctid=91808bd0-5c6a-49df-93df-fb6a740f594d&experience=power-bi> (acesso restrito aos representantes da CPA)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

historicamente, facilitando assim a visualização da visão efetiva dos seguimentos analisados em relação às ações tomadas por cada campus e pela instituição como um todo.

4.1 Análise dos dados de 2023 e sugestões de ações para 2024

É importante salientar que a análise proposta para este relatório leva em consideração a visão geral de toda comunidade do IFSP em relação à instituição como um todo, podendo assim, haver discrepâncias em relação ao campus de origem dos respondentes, fatos estes que são detalhados nos relatórios analisados por campus, cujo link de acesso segue ao final do relatório.

4.2 Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional do IFSP referente ao ano de 2023 contemplou no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional a verificação do conhecimento da comunidade sobre o processo de avaliação institucional da instituição. Para tanto, foram apresentadas questões que dizem respeito à constituição da CPA, à divulgação dos resultados dos processos de avaliação e ao conhecimento do impacto desses resultados no processo de planejamento institucional.

Os dados coletados acerca do conhecimento da comunidade sobre a constituição da CPA, estão indicados no Gráfico 2:

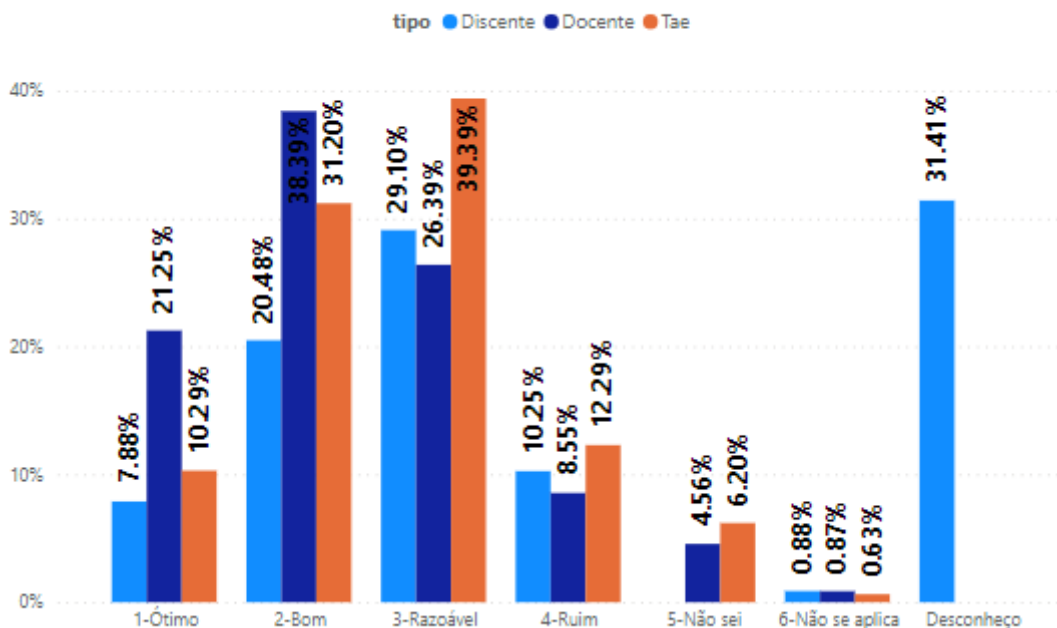
Embora, como mostrado no gráfico 2, a maioria da comunidade indique que conhece de a constituição da CPA, ainda há uma parte significativa de discentes que a desconhece e/ou que considera ter pouco conhecimento sobre essa constituição, em relação a 2022 nota-se que a quantidade aumentou 5%. Avaliando-se os demais segmentos, nota-se que TAEs e docentes afirmam quase em sua totalidade que conhecem a CPA, sendo 98,3% em 2023 em relação a 83,7% em 2022.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 2 – Conhecimento da CPA.

E1Q1. Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Campus?



Fonte: Elaboração própria.

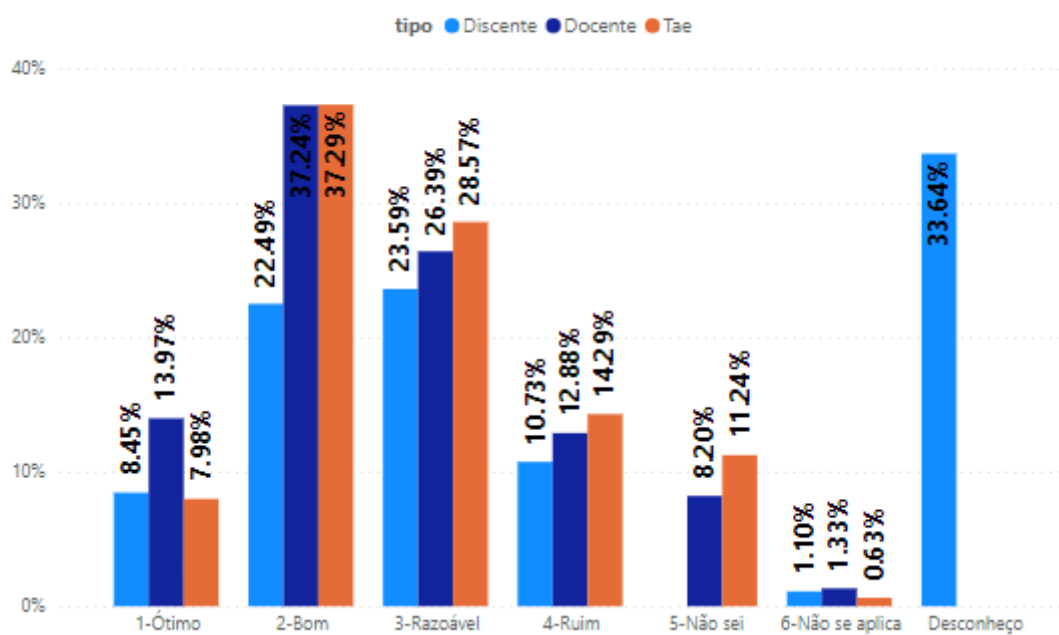
A avaliação sobre a disseminação e discussão, pelos câmpus e reitoria do IFSP, dos resultados obtidos nas avaliações institucionais internas e externas, assim como o impacto desses resultados no planejamento institucional é demonstrada nos gráficos 3 e 4.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 3 - Apresentação e discussão dos relatórios com a comunidade do Câmpus.

E1Q2. Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?



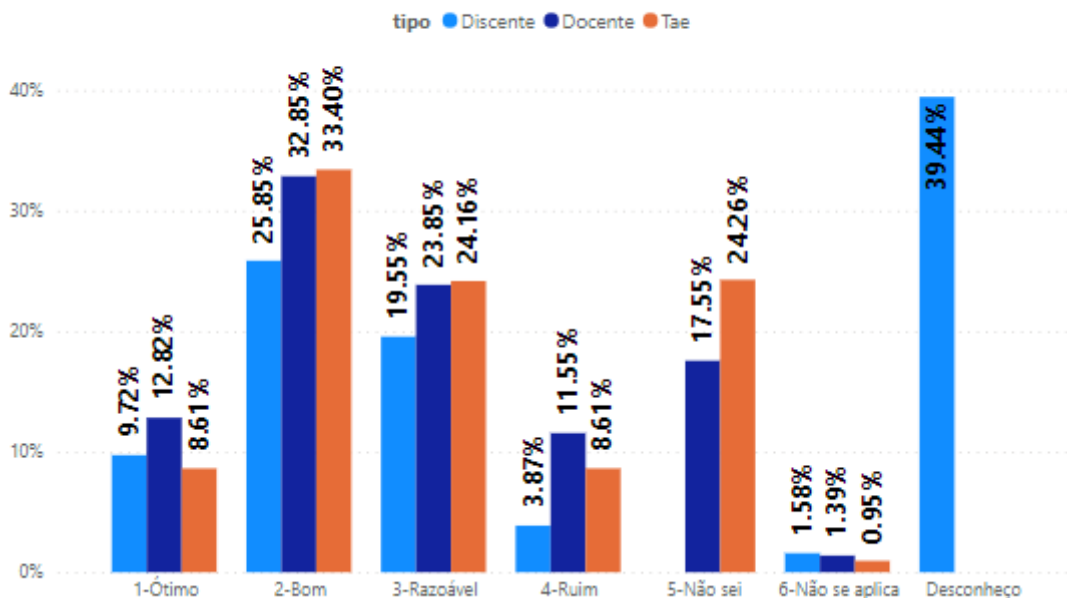
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 4 –Relatórios fornecem auxílio ao planejamento das ações do Câmpus.

E1Q3. Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Campus?



Fonte: Elaboração própria.

Pelo gráfico 3, a maioria da comunidade considera que os relatórios da CPA e das avaliações externas sejam suficientemente discutidos no âmbito do IFSP e, pelo gráfico 4, nota-se que é considerado que os relatórios auxiliam no planejamento institucional (novamente o segmento que considera que desconhece e/ou conhece pouco sobre esses itens são os discentes, cujo percentual fica em cerca de 34,7, pouco acima dos 33% registrados em 2022 e abaixo dos 36% registrados em 2021). Também se nota que mais da metade dos participantes da pesquisa considera tanto o seu conhecimento pessoal acerca da apresentação e discussão sobre os relatórios das avaliações como o auxílio desses relatórios no planejamento das ações como razoável, bom ou ótimo, porém mantém-se um percentual significativo de desconhecimento sobre essas questões, especialmente se somadas os percentuais de “ruim” e de “desconheço”, o que indica a necessidade de se continuar as discussões desses pontos com a comunidade.

Essa condição de desconhecimento ou avaliação negativa sobre os aspectos acima indicados, com algumas variações em termos de percentuais, já foram indicados na avaliação



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

de 2021 e de 2022 e persistiram com pouco avanço em 2023. Portanto, sugere-se ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, assim como sobre os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição. Uma ação indicada é a sistematização da apresentação dos relatórios via diferenciados meios de comunicação para acesso da comunidade interna e externa, tais como: realização de workshops, inserção de apresentações no planejamento escolar semestral, inserção de chamadas na página oficial do IFSP na internet, encaminhamento pelo e-mail institucional de extratos dos relatórios e exigência, por parte da Reitoria, de que os diretores gerais deem respostas sobre as ações que os câmpus propõem e realizam para alterar as situações negativas levantadas na avaliação institucional anual. Outras ações discutidas tem relação aos meios de divulgação, podendo-se estender ao uso de outros meios físicos e eventos, tais como telões, ações conjuntas com a biblioteca, coordenações de curso e chefias administrativas e acadêmicas.

4.3 Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

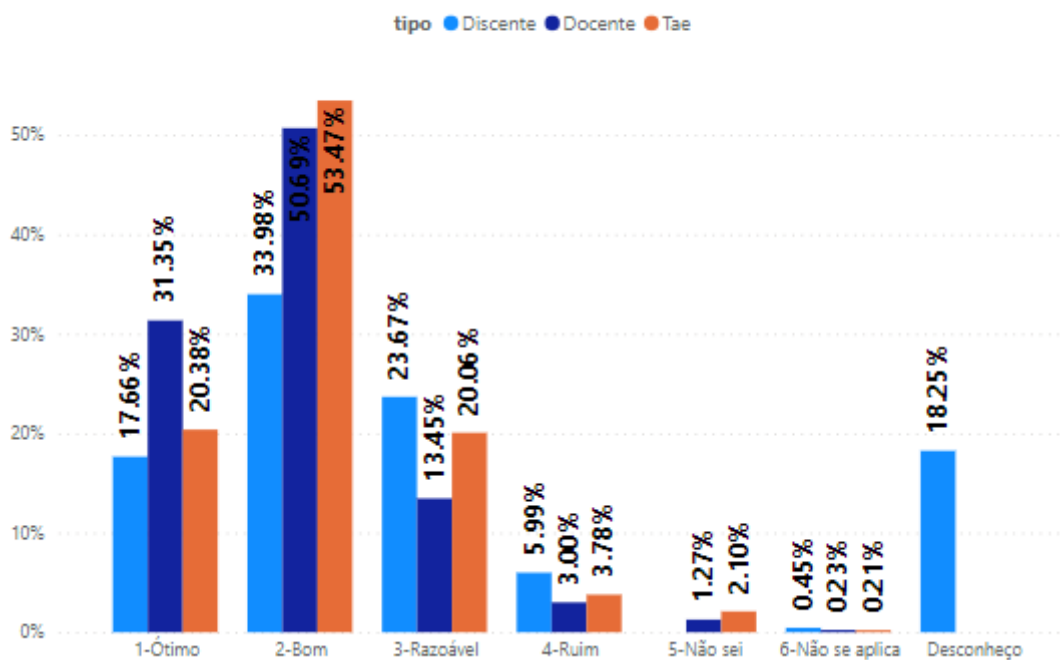
O Eixo 2 da Avaliação Institucional do IFSP realizada no ano de 2021 contemplou as dimensões 1 e 3 indicados no artigo 3º da Lei Nº 10.861: a missão do IFSP e o seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI. O conhecimento da comunidade sobre a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI do IFSP está demonstrado nos gráficos 5 e 6.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 5 - Conhecimento da Missão do IFSP.

E2Q1. Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?



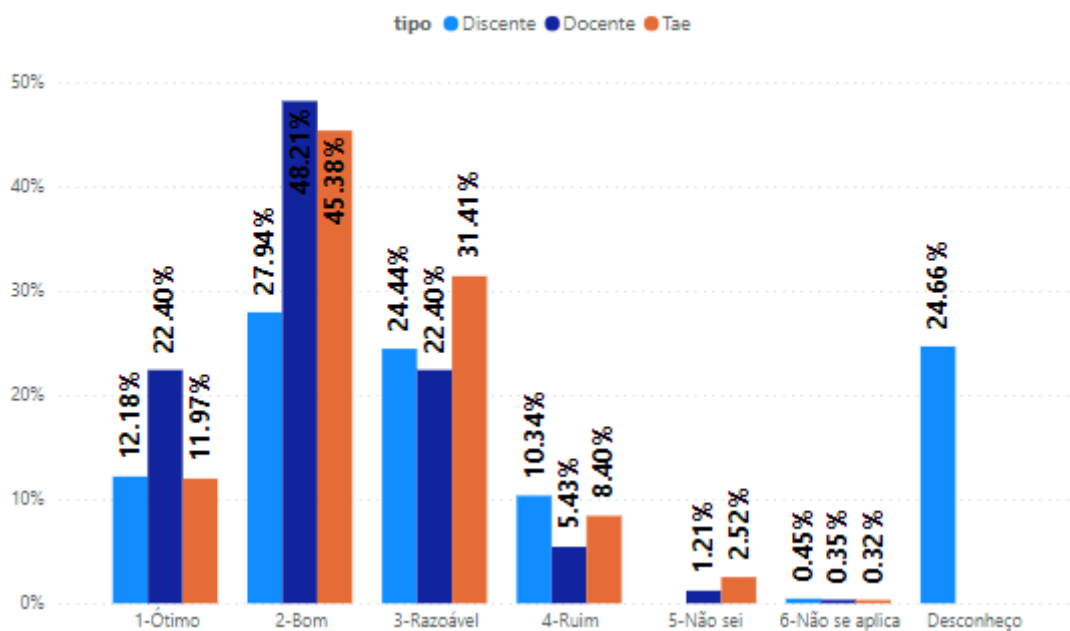
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 6 - Conhecimento sobre o PDI do IFSP.

E2Q2. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?



Fonte: Elaboração própria.

Nos últimos 3 anos foi possível verificar que o patamar de, ao menos, 75% dos servidores (docentes e técnicos-administrativos), conhecem a missão do PDI, resultado que mostra a consolidação desse conhecimento por parte da comunidade. Em 2021, 24,4% dos discentes relataram não conhecer o PDI, enquanto, em 2022, esse número caiu para 12,8%, subindo novamente para 24,66% em 2023, o que indica a efetividade do trabalho da CPA e das Comissões Locais de PDI na disseminação das informações atinentes a esse importante balizador de políticas estruturantes do IFSP nos anos anteriores, devendo ser reforçada em 2024, tendo em vista o crescimento do número de discentes que relatam desconhecimento.

Quando os participantes foram questionados sobre ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito, como previsto no PDI, as respostas obtidas (gráfico 7) foram de mais de 76% entre bom e ótimo para todos os segmentos.

Com relação ao IFSP desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão, as respostas obtidas (gráfico 8) também tiveram valores próximos a 70% entre bom

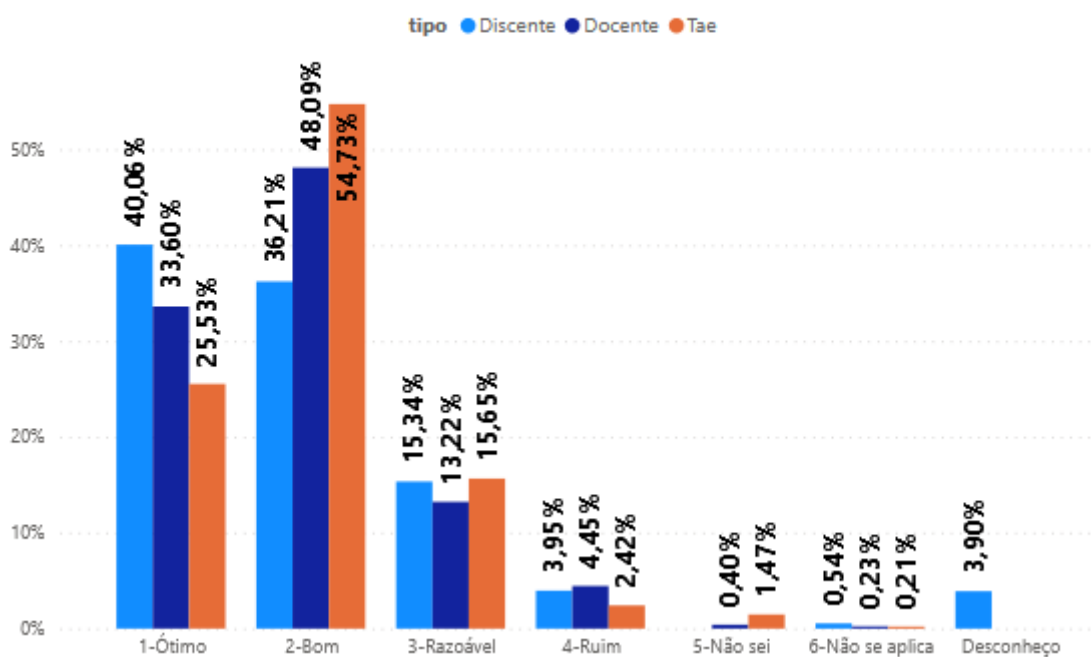


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

e ótimo em todos os segmentos, mostrando que a premissa no PDI para essa questão realmente tem sido atingida.

Gráfico 7 - Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

E2Q3/E2Q16. Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.



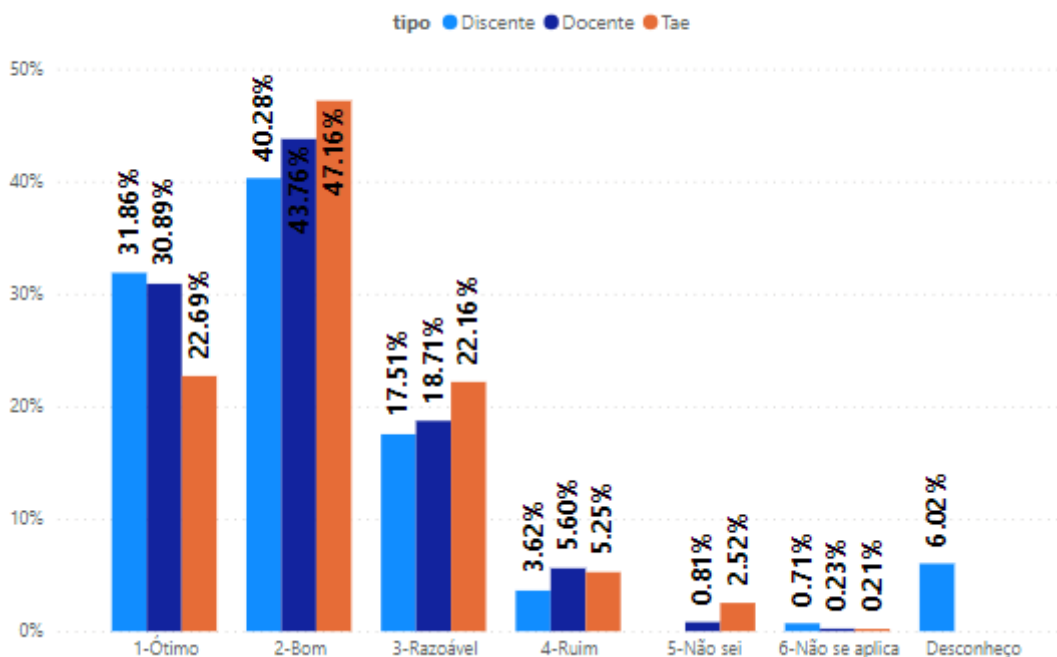
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 8 - Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

E2Q5. Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.



Fonte: Elaboração própria.

Nos gráficos 9 e 10 são mostradas, respectivamente, a opinião dos participantes sobre parcerias e ampliação da participação dos alunos no mundo do trabalho. As respostas entre bom e ótimo ficaram acima do patamar de 60% para todos os segmentos, notando-se um declínio de 10% em relação ao ano de 2022.

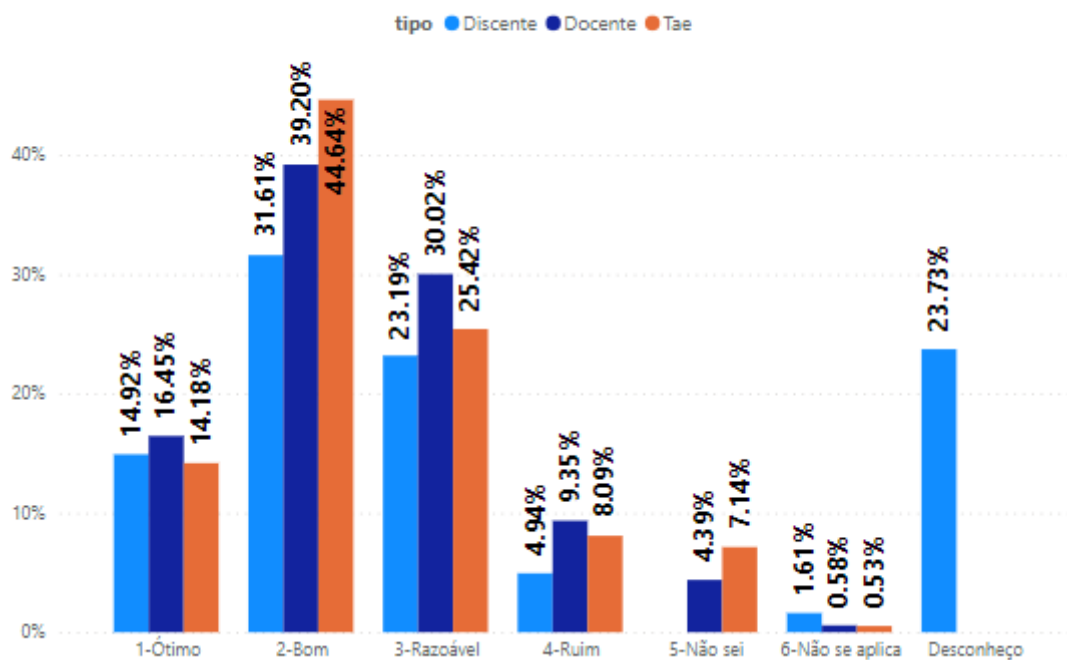
Os valores continuam seguindo a mesma tendência no gráfico 11, quando são apresentados os resultados sobre contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões. Entre os três segmentos, os valores de bom e ótimo ficam perto dos 70%, notando-se apenas que 10% dos discentes ainda desconhecem tais ações. Dessa maneira as ações previstas no PDI estão sendo muito bem trabalhadas até esse momento e devem ser melhor comunicadas em 2024.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 9 – Realizar parcerias com atores sociais.

E2Q4. Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.



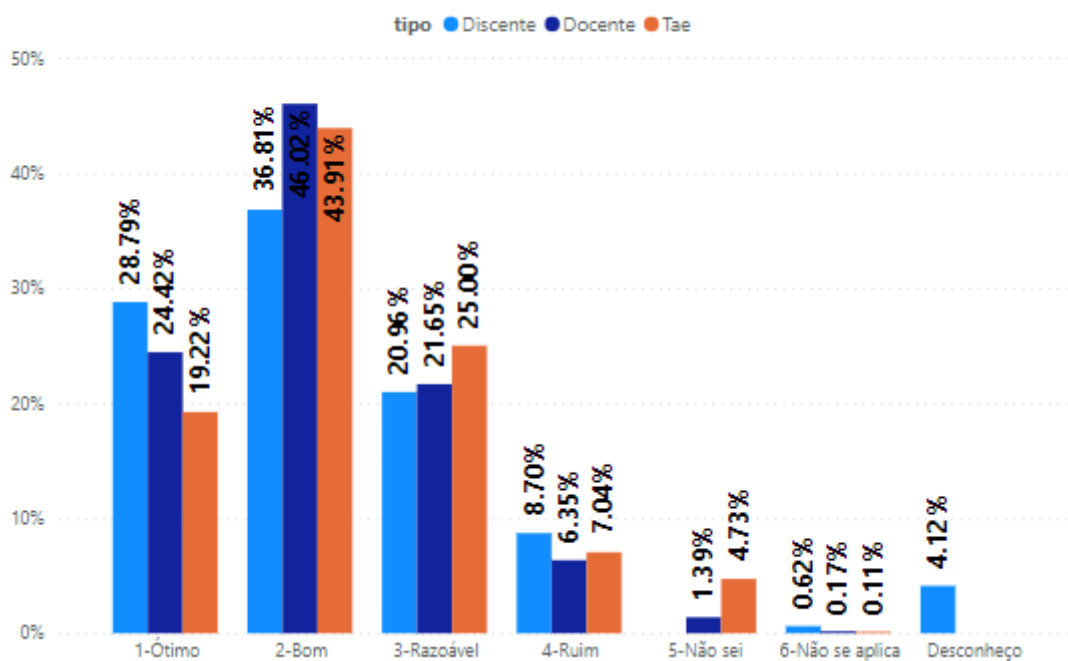
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 10 - Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.

E2Q6. Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.



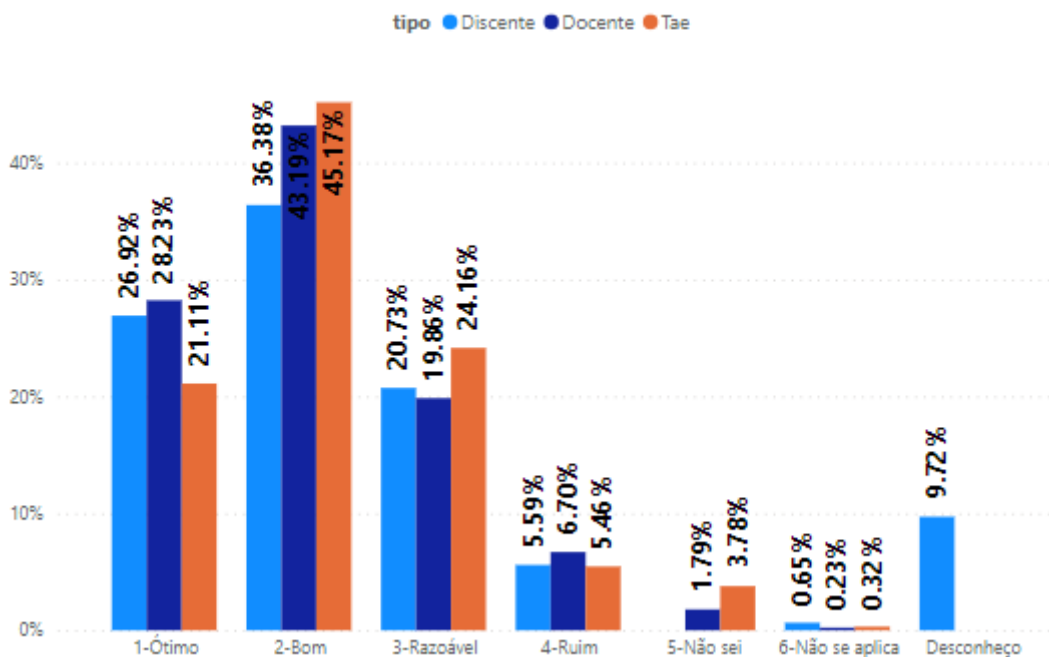
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 11 - Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

E2Q7. Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.



Fonte: Elaboração própria.

Conquanto o IFSP seja uma instituição de excelência, ainda se percebe a necessidade de consolidar a imagem do IFSP dessa forma, divulgando sua história, identidade e valores. As respostas apresentadas para essa questão no gráfico 12 mostram que pelo menos internamente essa imagem está bem estabelecida, já mais de 65% dos servidores e discentes responderam a questão como boa ou ótima, aproximadamente 22% consideram razoável. É necessário observar que a comunidade externa à instituição também a vê dessa maneira, podendo-se então analisar que em câmpus mais antigos tal imagem já é bem consolidada e em câmpus mais novos ainda é necessário um trabalho de divulgação e consolidação.

Com relação à indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão (gráfico 13), observa-se que mais de 60% de todos os segmentos responderam à pergunta assinalando bom ou ótimo. Em 2022 quase 80% dos discentes assinalaram bom ou ótimo, em 2023 ocorre um declínio, sendo então o segmento mais crítico. É necessária uma ação para que sejam elencados os motivos pelos quais esse segmento ainda não contemple que as ações

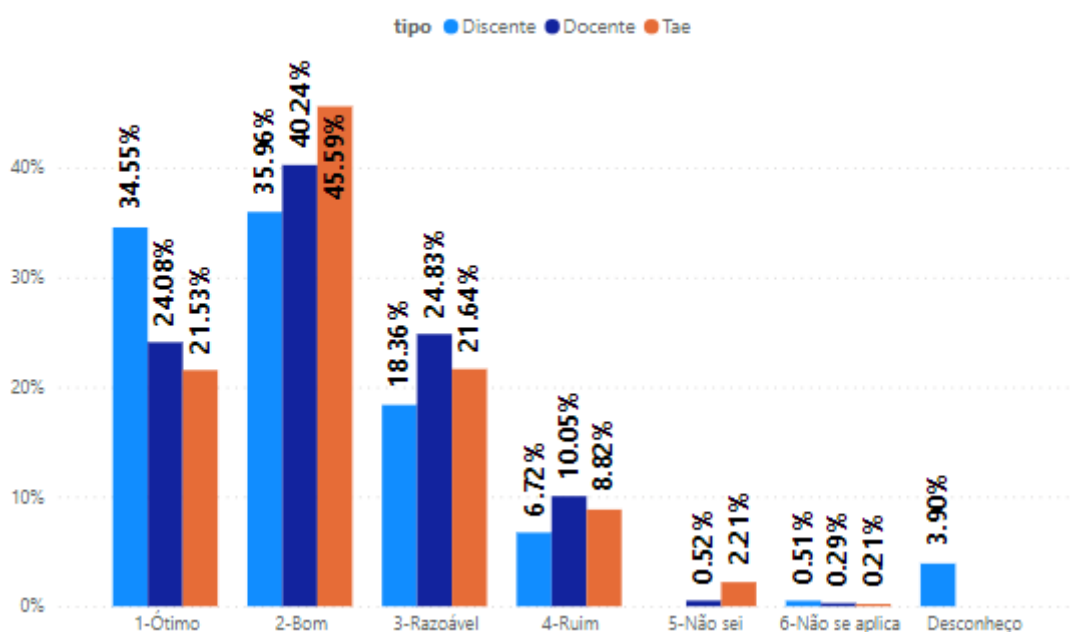


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

institucionais estejam a contento para manter a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.

Gráfico 12 - Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

E2Q8. Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.



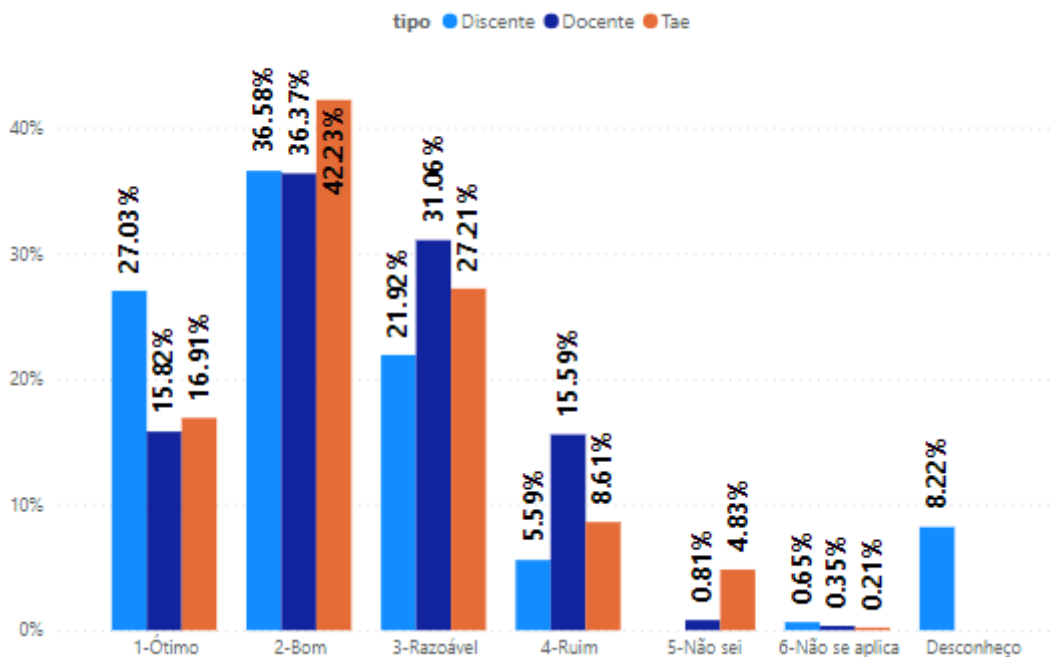
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 13 - Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.

E2Q9. Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.



Fonte: Elaboração própria.

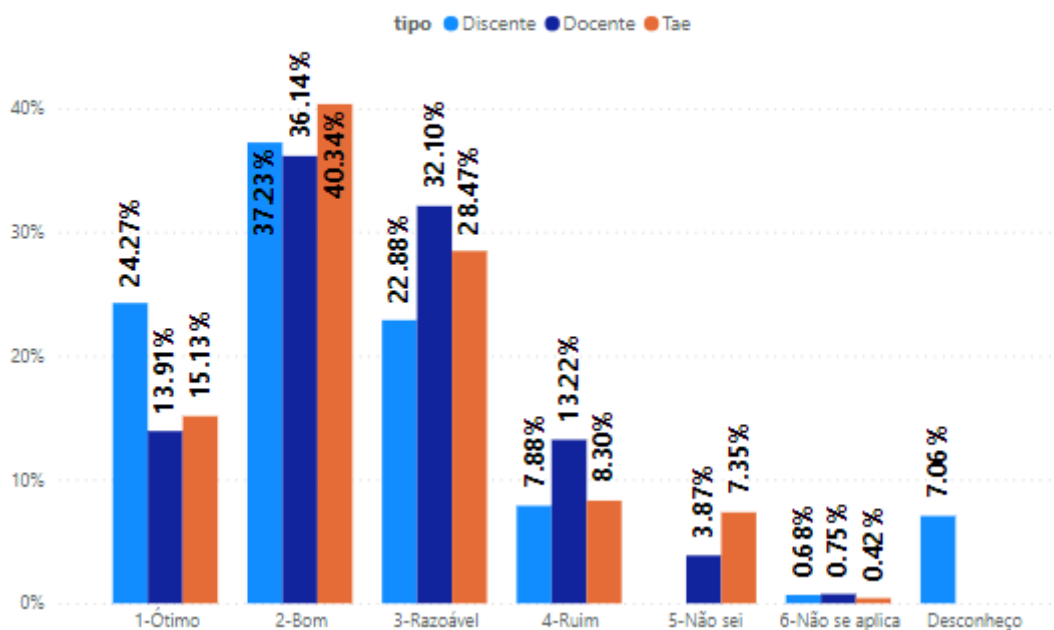
Pensando em desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica (gráfico 14), cerca de 60% dos discentes e 55% dos TAEs consideram como boa ou ótima essa prática. Em relação a 2022, cerca de 35% dos docentes consideraram como ruim ou razoável, em 2023 cerca de 50% dos respondentes já consideram como Bom ou Ótimo, notando-se assim que as ações relativas a este fim foram levadas a conhecimento e tiveram uma maior participação dos docentes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 14 - Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.

E2Q10. Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.



Fonte: Elaboração própria.

As ações desenvolvidas visando implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental (gráfico 15) e consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança (gráfico 16) tiveram respostas bem parecidas, sendo que cerca de 50% dos discentes e TAEs veem essas ações como boas ou ótimas (um declínio de 15% em relação a 2022). Diante das respostas, ainda possuímos cerca de 30% dos respondentes que consideram razoável, no entanto, não se pode perder de vista a necessidade de uma investigação mais alentada a respeito das medidas reputadas como necessárias para que tais ações possam continuar sendo aprimoradas nos próximos anos. Salieta-se que muitos aspectos em relação a Tecnologia da Informação e Governança foram aprimorados nos últimos dois anos, acredita-se que os participantes ingressantes já tenham entrado na instituição tendo tais melhorias como consolidadas, desta forma acreditam ser razoável. É importante citar também que se depende muito de aspectos financeiros para a execução de

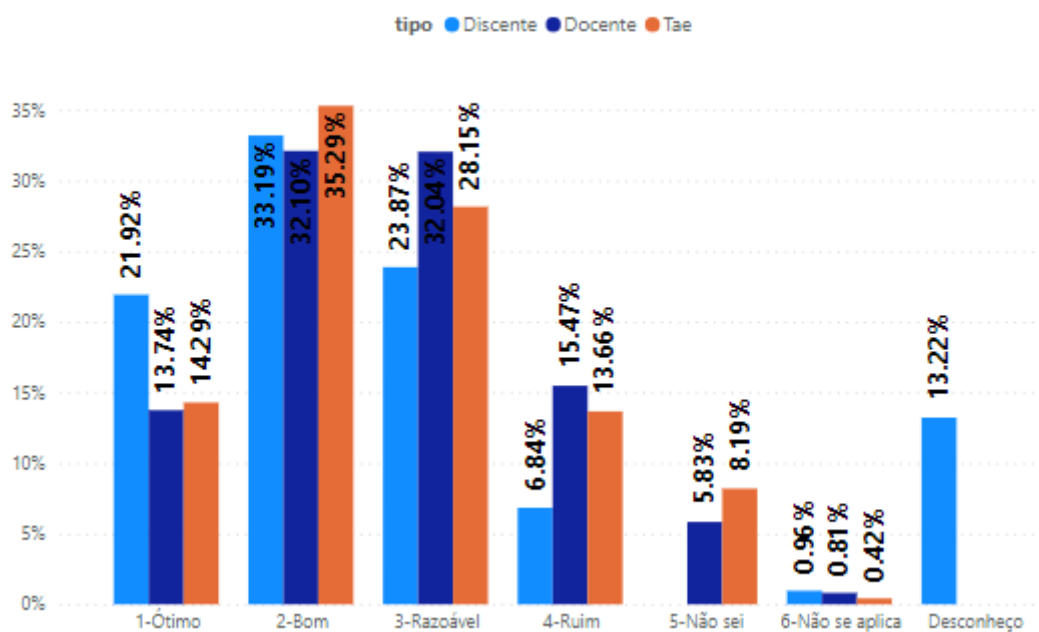


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

melhorias, sendo assim, morosa aos olhos dos discentes e docentes, que não estão diretamente envolvidos.

Gráfico 15 - Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

E2Q11. Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.



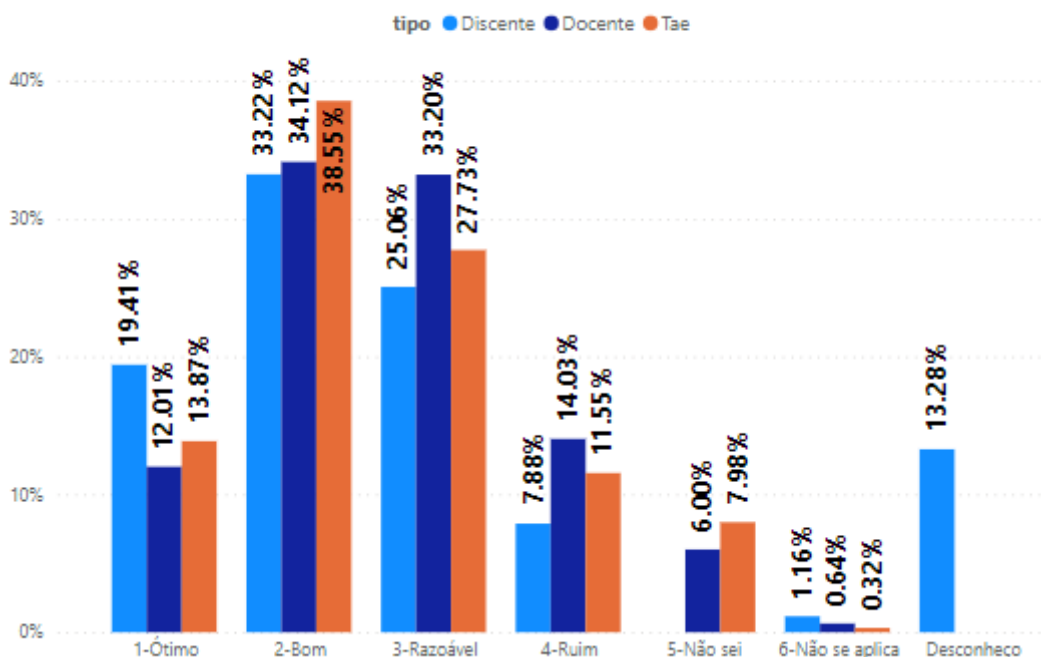
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 16 - Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

E2Q12. Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.



Fonte: Elaboração própria.

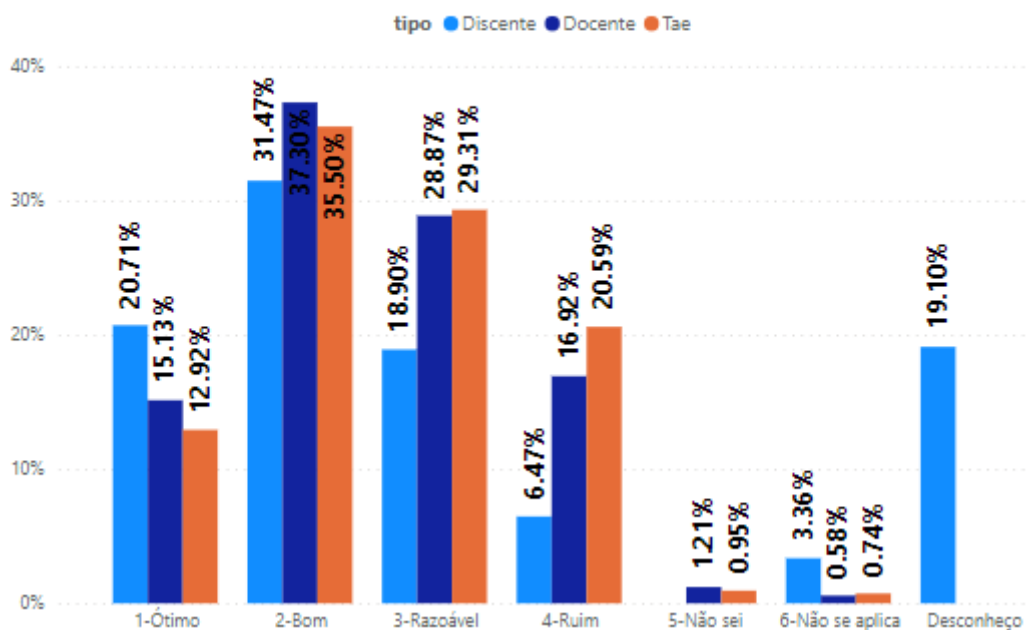
Visando estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP (gráfico 17), adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável (gráfico 18), percebe-se que as opiniões dos três segmentos são convergentes, mantendo um índice de cerca de 50% entre bom e ótimo, tendo-se um declínio de 10% em relação a 2022. Quando se analisa os dados referentes à adequação a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros (gráfico 19), percebe-se, especialmente entre os segmentos docentes e TAEs, a baixa quantidade de respondentes que assinalaram a opção “ótimo” (13% e 12%, respectivamente). Percentual, entretanto, superior ao de 2021 (5,5% para ambos os segmentos) e parecido com 2022 (16% e 14%, respectivamente). Entre os discentes, a avaliação deste quesito também apresenta um teor mais positivo, com cerca de 60% dos respondentes assinalando “bom” ou “ótimo” para essa dimensão de análise.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 17 - Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.

E2Q13. Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.



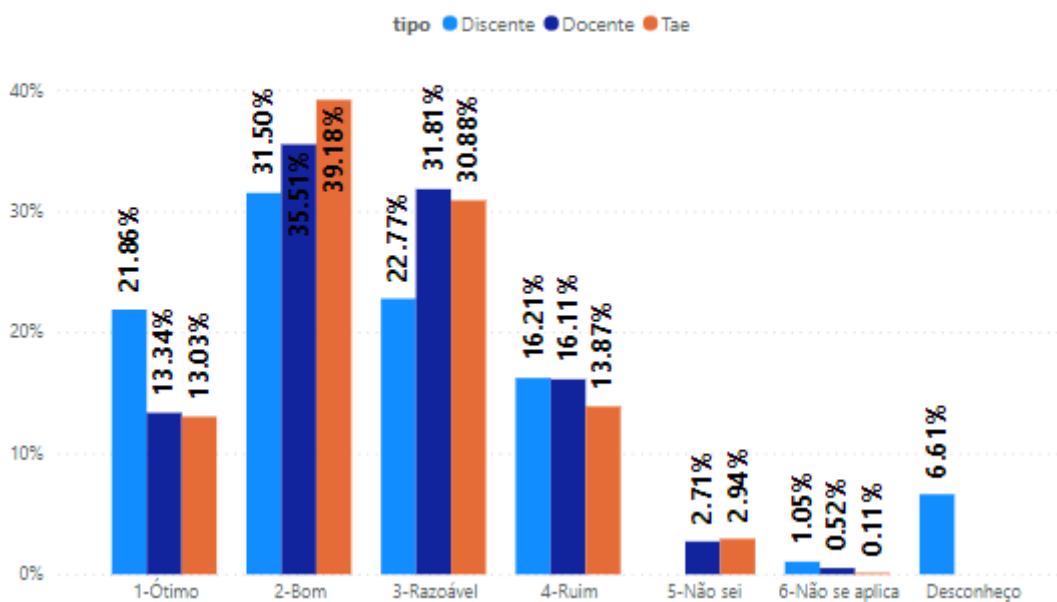
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 18 - Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.

E2Q14. Adequar o orçamento, as infraestruturas física (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos.



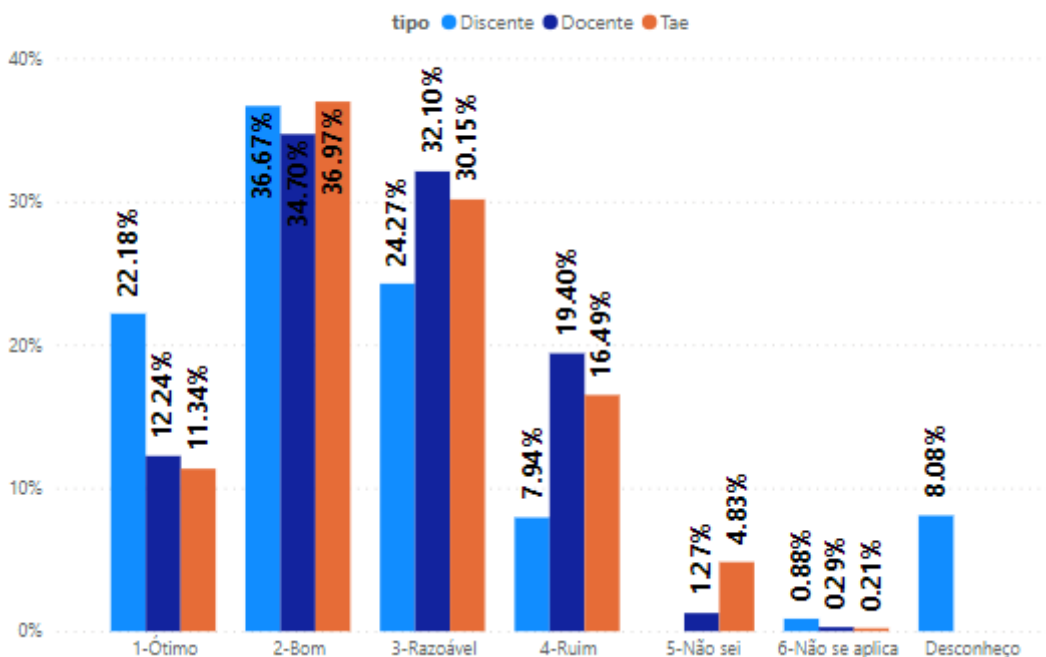
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 19 - Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

E2Q15. Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.



Fonte: Elaboração própria.

Como se pode observar, parte significativa da comunidade se manifestou de forma positiva (razoável a ótimo) em relação às ações institucionais que têm impacto nas ações previstas no PDI, indicando que há efetivamente uma resposta do IFSP aos propósitos estabelecidos institucionalmente.

A análise das respostas fornecidas pelos discentes, professores e servidores técnicos administrativos do IFSP sobre o eixo de desenvolvimento institucional mostrou que, embora o PDI e a Missão Institucional ainda não sejam de conhecimento de toda a comunidade, parte significativa dela conhece e reconhece como positivas as ações desenvolvidas. Em outra vertente igualmente importante, é preciso um olhar responsável e ações contínuas de valorização do corpo docente e administrativo, bem como o envolvimento dos discentes em ações de pesquisa e extensão, que corroboram para a consolidação da missão e sentimento de unidade com a comunidade.

Na sequência desse relatório serão apresentados os resultados referentes às políticas acadêmicas, ou seja, as ações que se referem ao objetivo fim do IFSP.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

4.4 Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3, denominado Políticas Acadêmicas, se constitui como um conjunto de ações relativas ao ensino, à pesquisa, à extensão, à inovação e à internacionalização com vistas à melhoria dos processos e procedimentos que tenham impacto mais direto no corpo discente, mas que envolvem todos os sujeitos pertencentes à Instituição: discentes, docentes, técnicos administrativos e até mesmo a comunidade externa: grupos organizados, empresas, governos etc.

Objetivou-se que a comunidade avaliasse, além das ações que se desenvolvem internamente, a comunicação do IFSP com a sociedade e o atendimento aos seus estudantes, atendendo, dessa forma, às dimensões 2, 4 e 9 do SINAES.

Inicialmente foram realizados questionamentos a respeito da divulgação dos cursos oferecidos, sobre o acolhimento aos alunos ingressantes, sobre o apoio psicológico e social prestado, sobre o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica e sobre a acessibilidade de estudantes com necessidades especiais. As respostas dadas pela comunidade a esses aspectos são apresentadas nos gráficos 20 a 24.

Pode-se observar que praticamente todos esses itens são considerados como bons ou ótimos mais de 50% de todos os segmentos pesquisados, tendo índices superiores a 71% em relação ao acolhimento aos alunos ingressantes e 65% em relação às ações de apoio realizadas, tendo apenas cerca de 10% dos respondentes considerando “Ruim” tais aspectos. Este é um ganho significativo em relação aos anos anteriores, acredita-se que as ações realizadas por tais departamentos e a formação de novas comissões supriram algumas deficiências apontadas anteriormente.

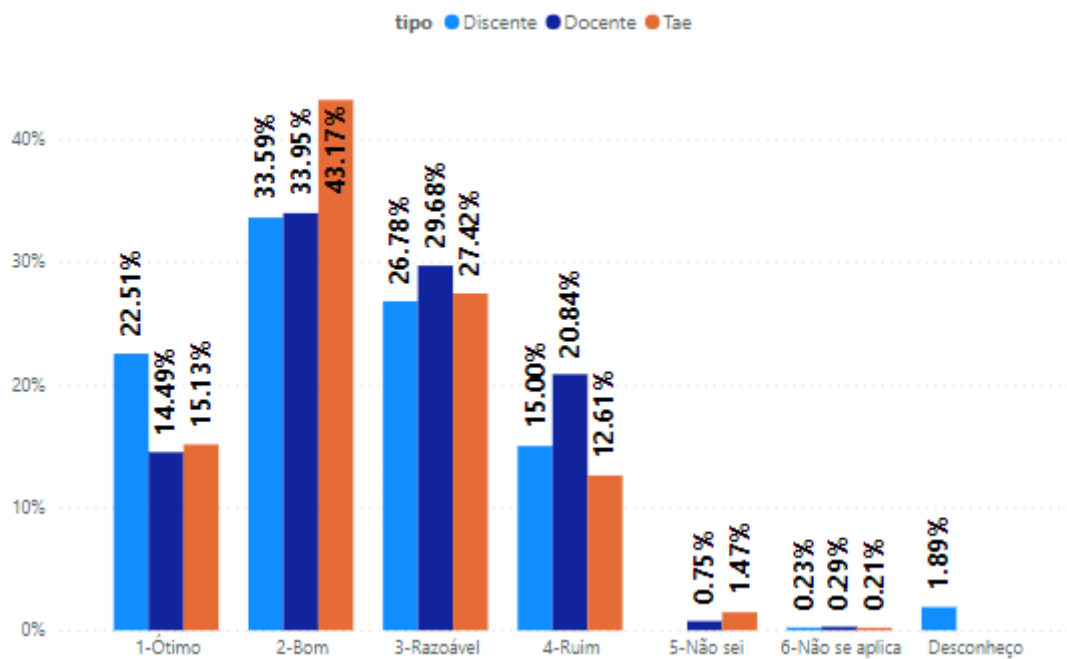
Desses aspectos analisados, o que teve menores índices nos três segmentos foi o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica, o que mostra que é necessária uma maior divulgação das ações desse tipo, mesmo assim, apenas 33% dos discentes indicam como ruim ou que desconhecem tais ações. Este ponto, inclusive, tem sido avaliado de forma mais crítica pela comunidade desde 2019, notadamente com o ingresso tardio de alunos oriundos dos processos seletivos dos cursos superiores em alguns campus, fato este que prejudica o atendimento aos alunos com defasagem.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 20 - Divulgação dos cursos oferecidos.

E3Q1. Divulgação dos cursos oferecidos.



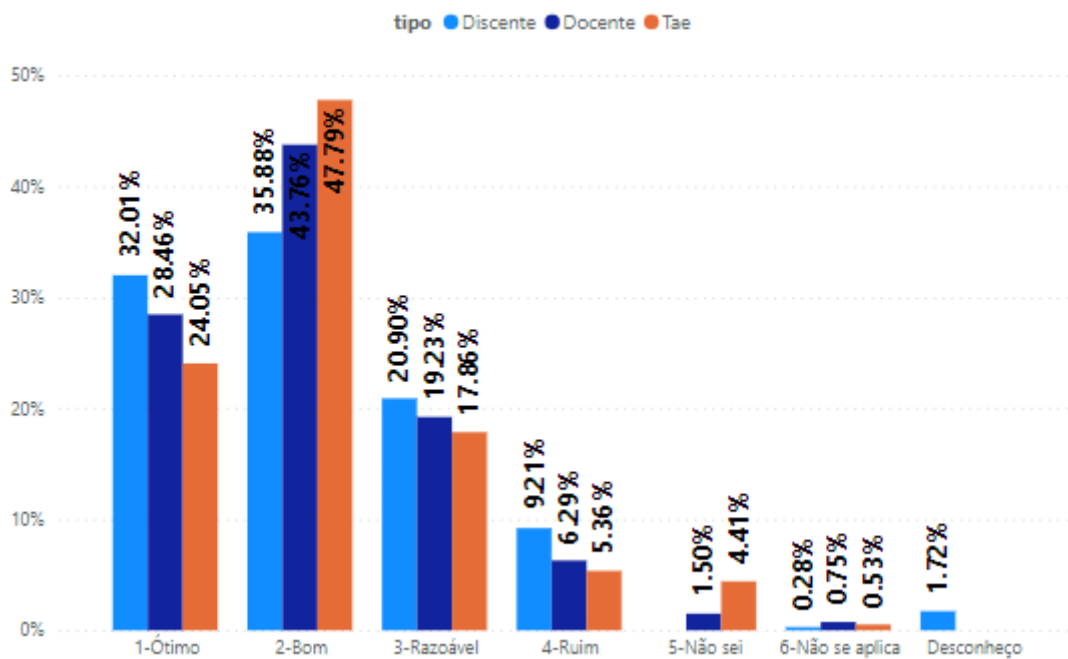
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 21 - Acolhimento aos alunos ingressantes.

E3Q2. Acolhimento aos alunos ingressantes.



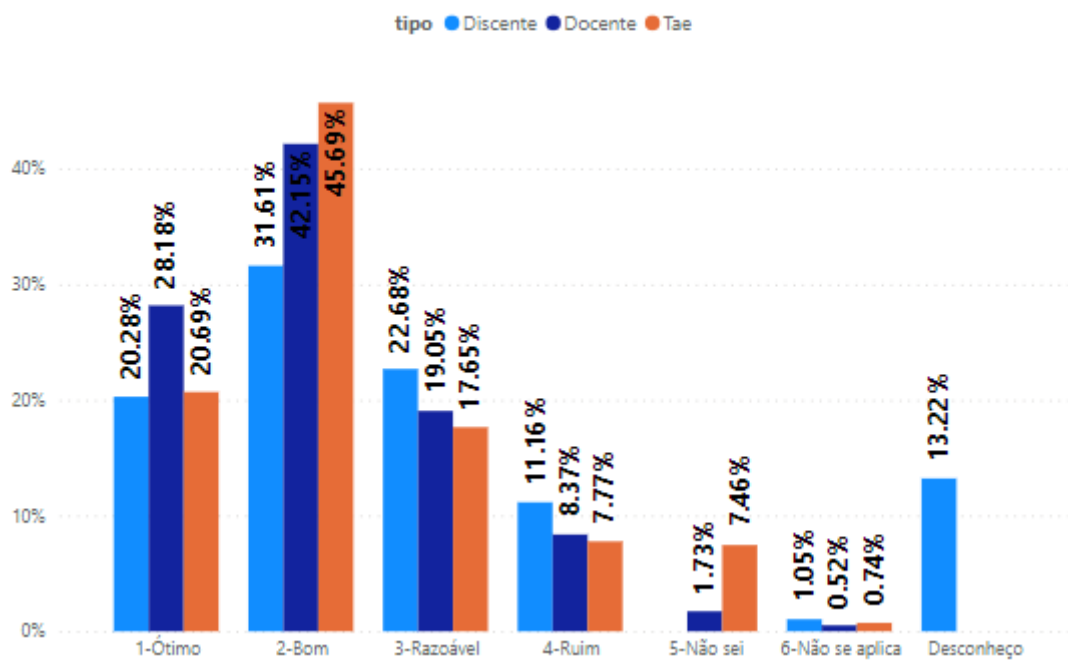
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 22 – Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.

E3Q3. Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.



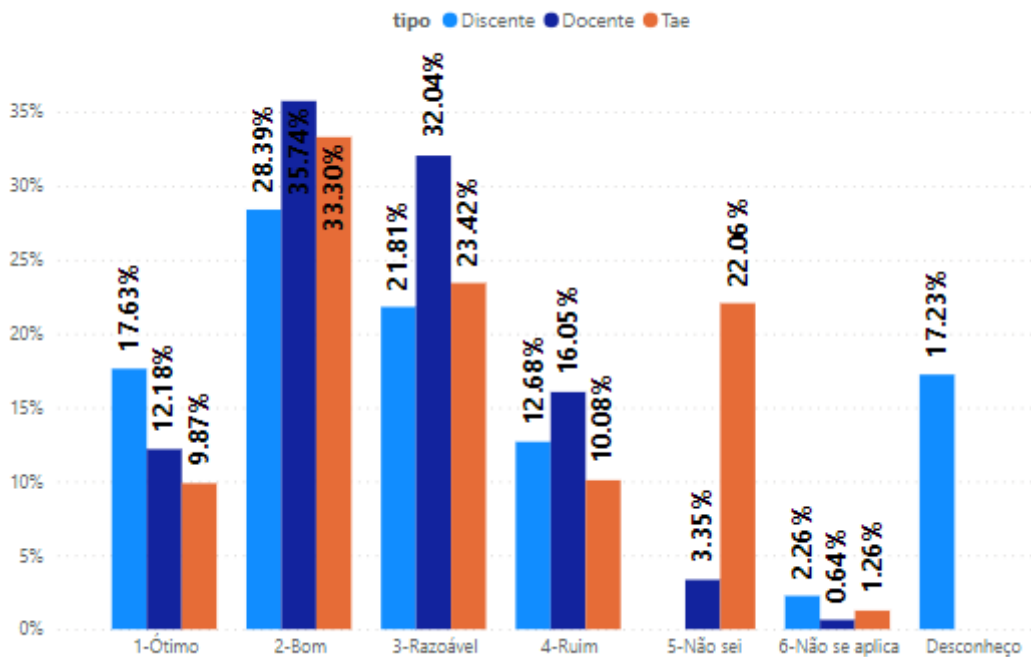
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 23 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.

E3Q4. Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.



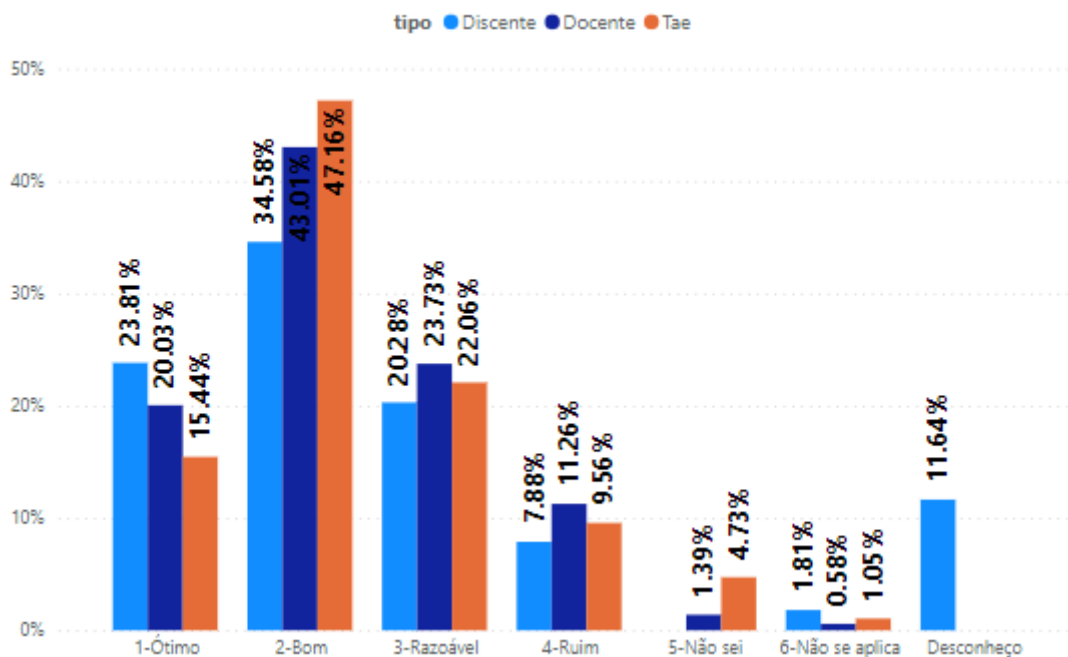
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 24 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.

E3Q5. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.



Fonte: Elaboração própria.

Dessa maneira, apesar dos bons índices de avaliação nesses itens, ainda são necessárias mais ações com relação ao apoio psicopedagógico e o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. Para finalizar, com relação à acessibilidade dos estudantes, 13% dos respondentes deste segmento responderam que consideram ruim ou desconhecem a questão, porcentagem inferior aos anos anteriores (19% em 2022 e 24% em 2021). Dessa maneira, pode-se observar que a grande maioria dos respondentes conhecem e consideram de razoável a ótima as medidas tomadas pela instituição a respeito da acessibilidade aos estudantes com necessidades específicas.

Na sequência do questionário, foram avaliadas as questões relativas a: programas de monitoria, apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes; desenvolvimento da Iniciação Científica; ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias, e; existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP (gráficos 25 a 31).



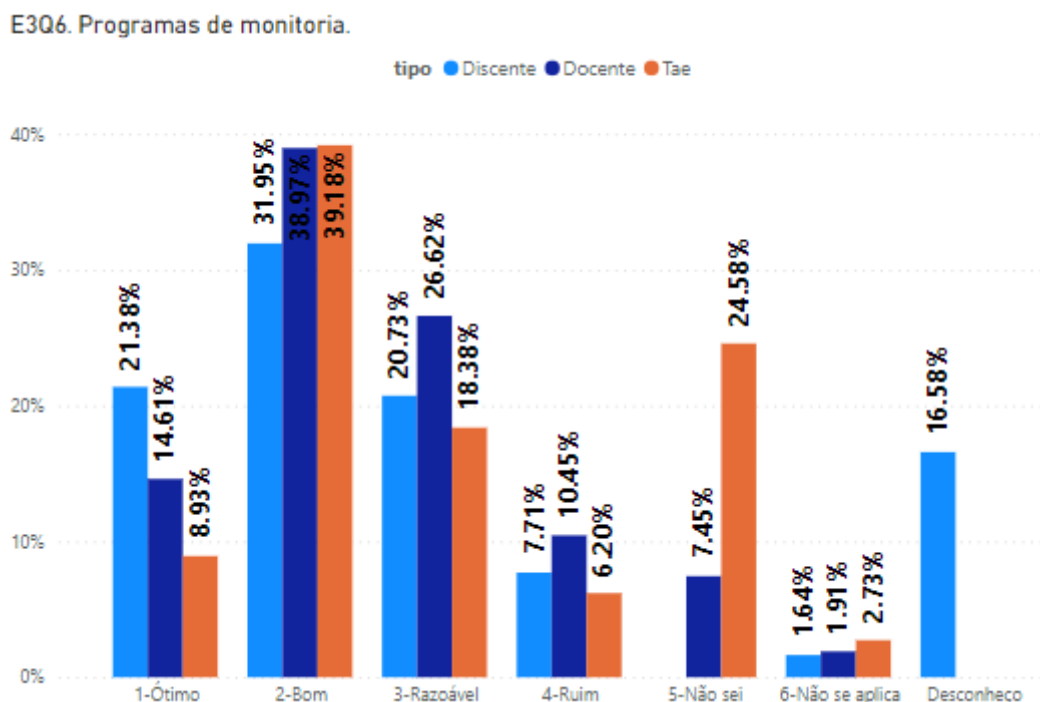
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Observando as respostas a esses temas, observa-se que a maioria dos itens, excluindo-se o item de conhecimento de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP, tiveram mais de 50% das respostas como boas ou ótimas em 2023, valores que espelham os dados obtidos em 2022 e 2021, demonstrando uma estabilidade nas avaliações boas com relação aos programas, mas ainda é necessário aumentar os índices de conhecimento dessas ações.

Para o item que avalia os programas de monitoria, pode-se notar que, nos 3 segmentos, a avaliação é majoritariamente positiva (aproximadamente 50% de respostas positivas – bom ou ótimo), estando no mesmo patamar em 2022 e 2021.

Com relação aos itens que questionavam sobre apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, observa-se que cerca de 65% consideram-na como boa ou ótima, número inferior ao identificado em 2022 (75%) mas ainda bastante superior ao identificado em 2021 (55%). Com relação ao desenvolvimento da Iniciação Científica, entre os respondentes, cerca de 65% dos alunos, e 58% dos docentes e TAEs, consideram que as ações desenvolvidas nessa área são boas ou ótimas.

Gráfico 25 - Programas de monitoria.



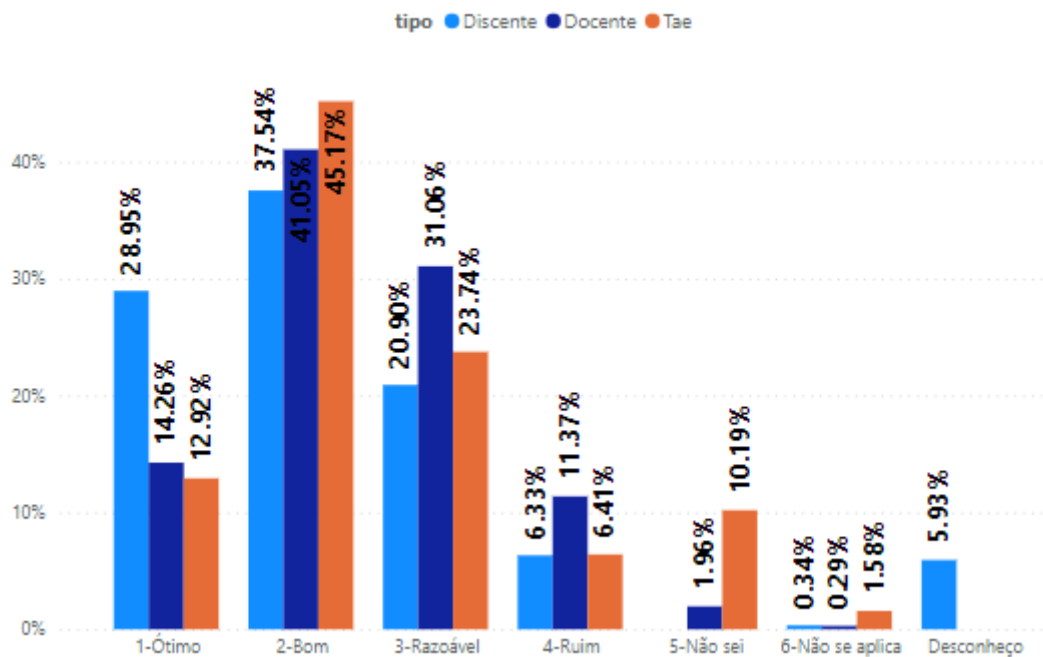
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 26 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

E3Q7. Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.



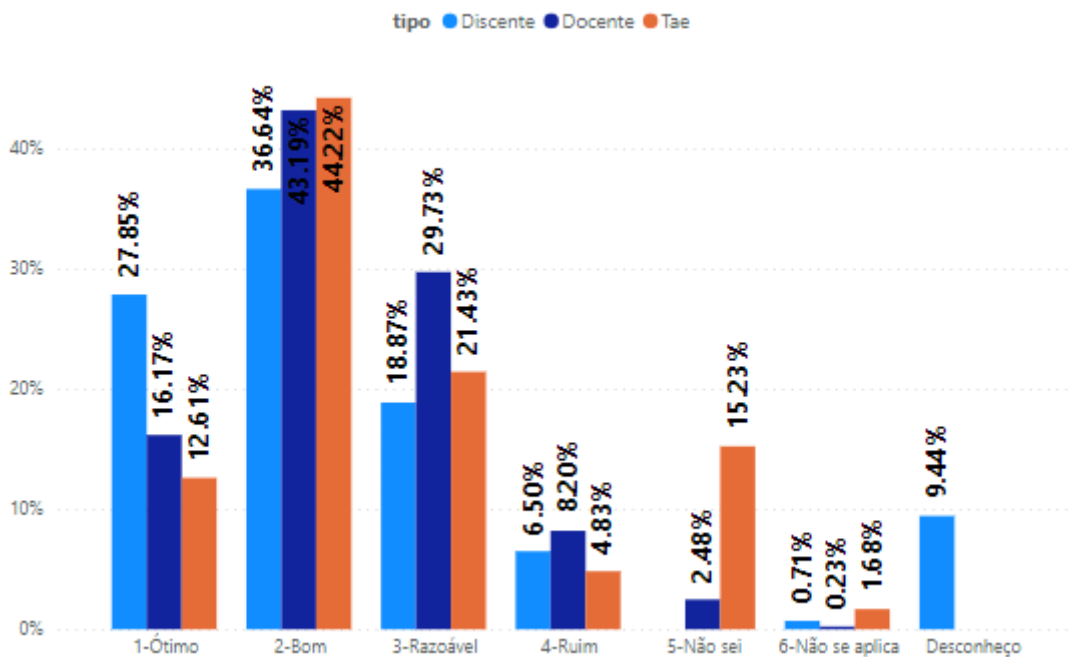
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 27 - Desenvolvimento da Iniciação Científica.

E3Q8. Desenvolvimento da Iniciação Científica.



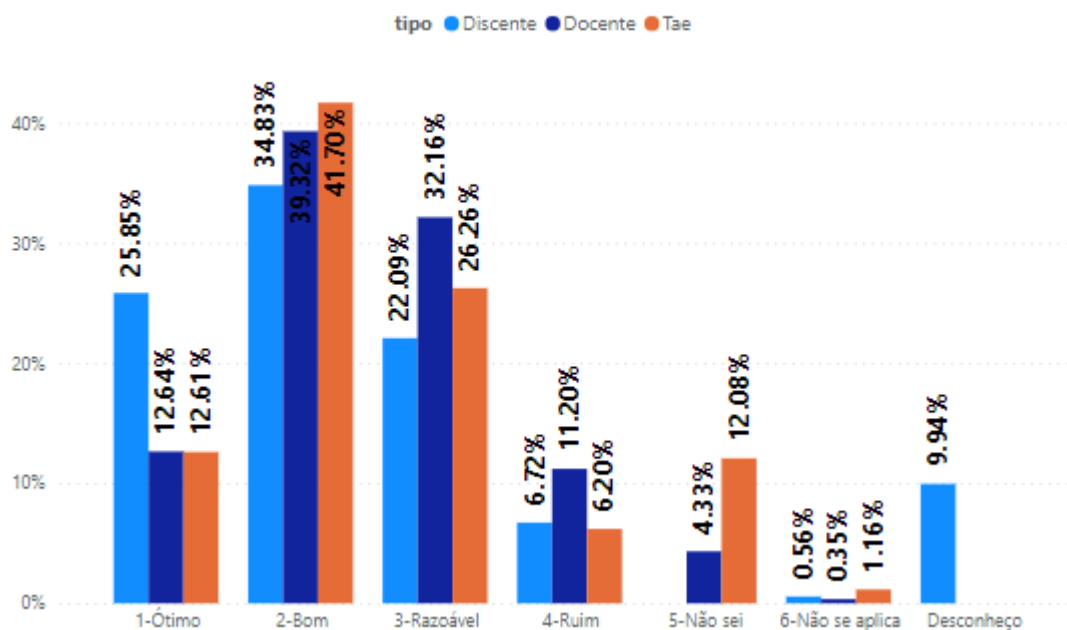
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 28 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.

E3Q9. Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.



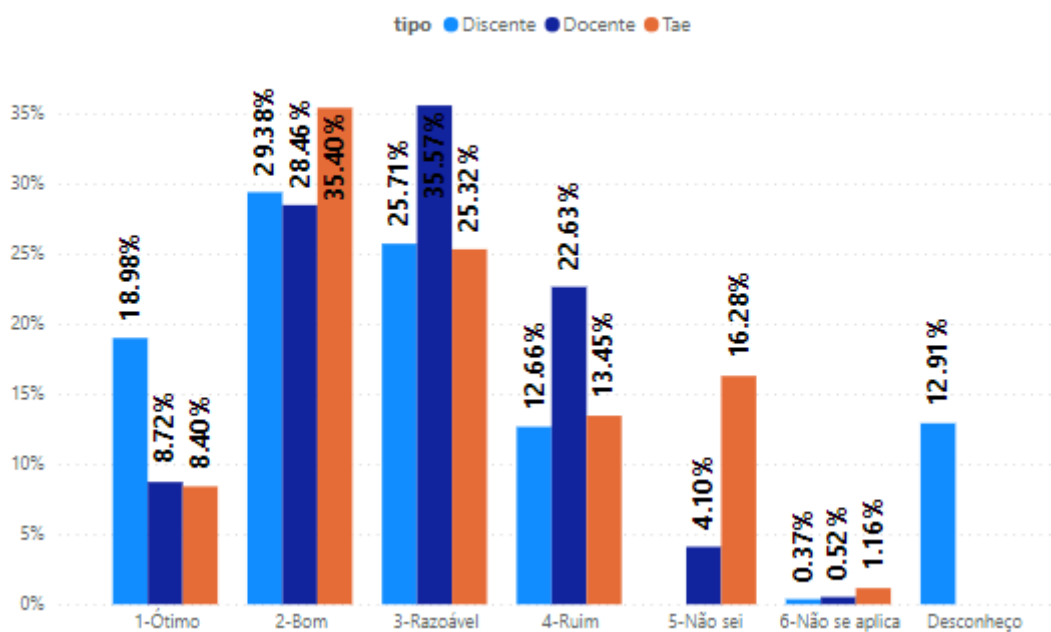
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 29 - Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

E3Q10. Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.



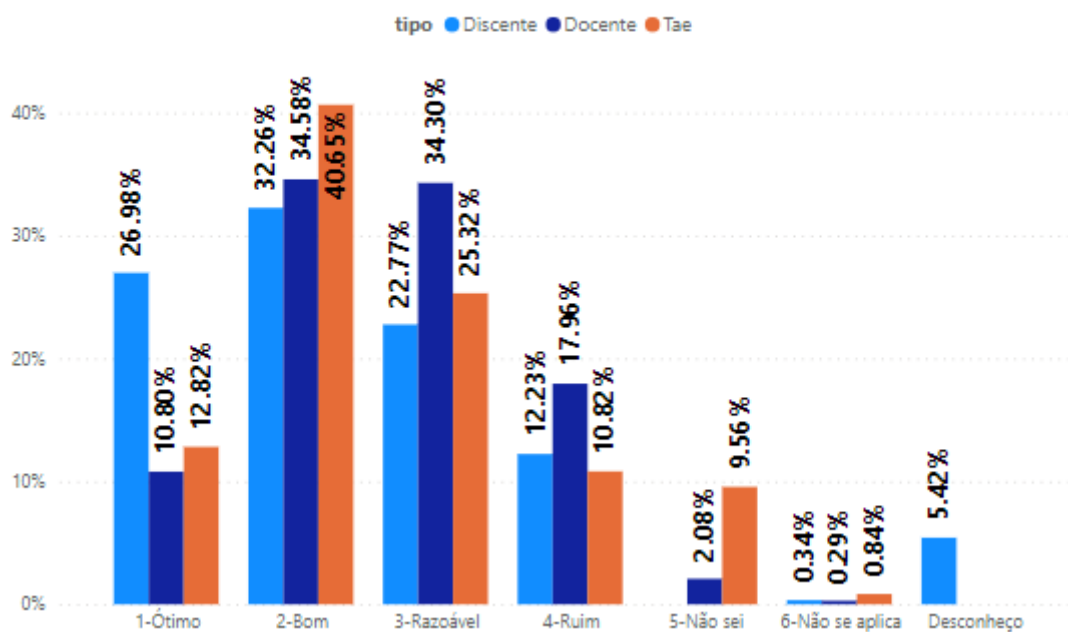
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 30 - Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

E3Q11. Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.



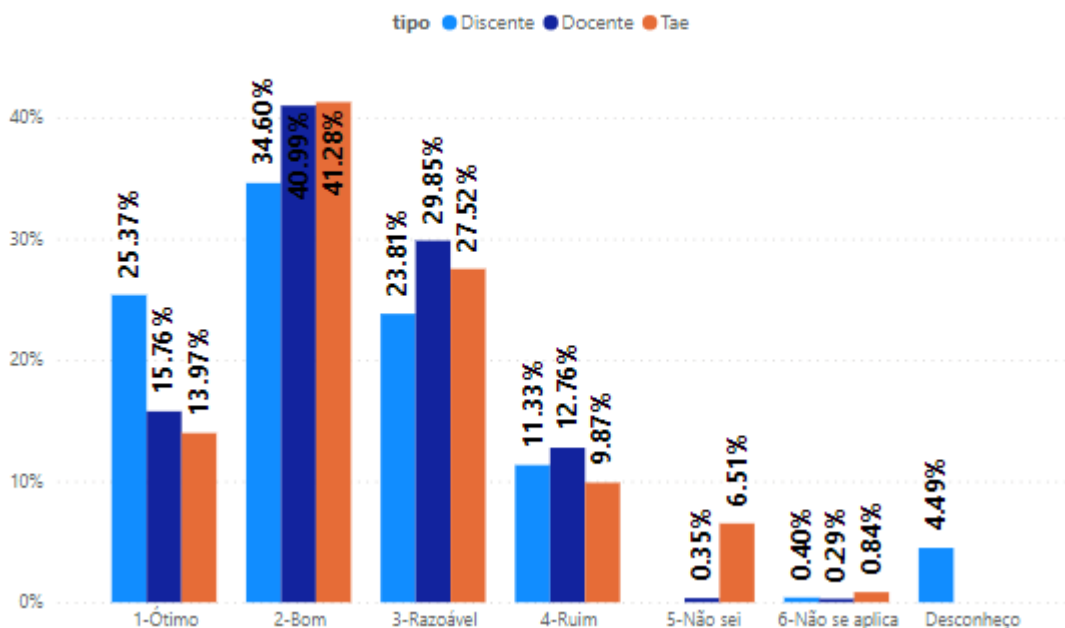
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 31 - Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.

E3Q12. Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.



Fonte: Elaboração própria.

Para as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias, em 2022 os valores chegam próximos à 53% entre docentes e TAEs, alcançando 60% entre discentes, tendo um declínio de aproximadamente 10% em cada segmento.

Quando perguntados se conheciam a existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP, em 2021, 68% dos discentes e cerca de 45% dos servidores que participaram da pesquisa afirmaram ter um conhecimento bom ou ótimo sobre este tema. Em 2022, cerca de 50% dos servidores e 60% dos discentes declararam conhecer a existência de grupos de pesquisa no IFSP. Os dados obtidos em 2023 demonstram que cerca de 48% dos respondentes indicaram como ótimo ou bom, contra 13% dos discentes e 16% dos TAEs citaram desconhecer. Dessa forma, nota-se a necessidade de que sejam aprimorados os processos de divulgação e de participação em grupos de pesquisa principalmente nos seguimentos TAEs e discentes.

Continuando os questionamentos do eixo 3, foram realizadas perguntas sobre: a possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e

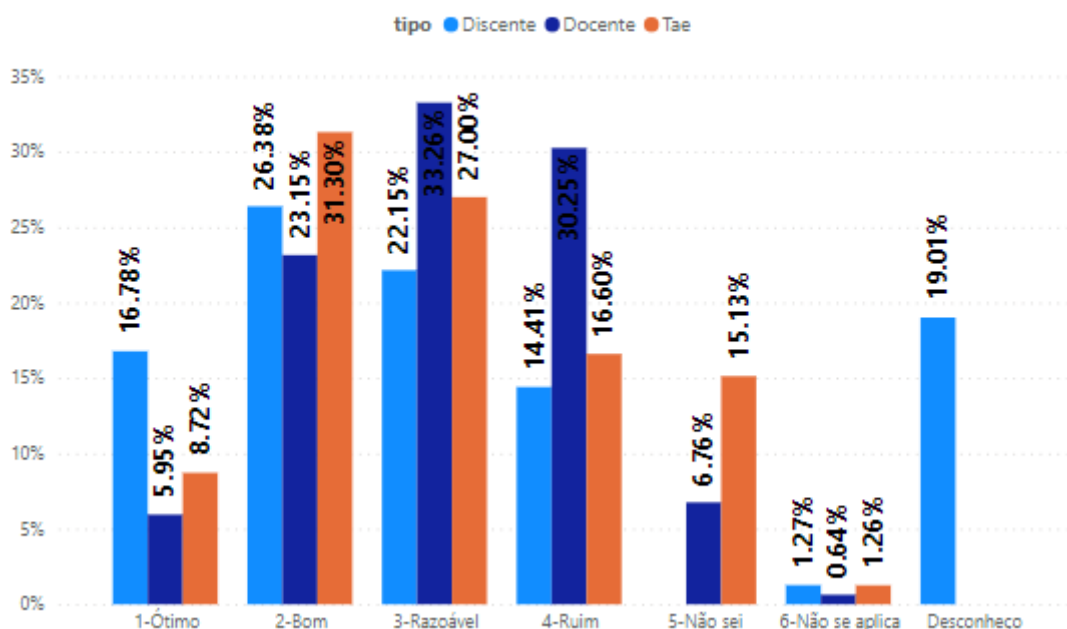


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas; concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes, e; possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos. As respostas a esses questionamentos podem ser observadas nos gráficos 32 e 33.

Gráfico 32 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

E3Q13. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.



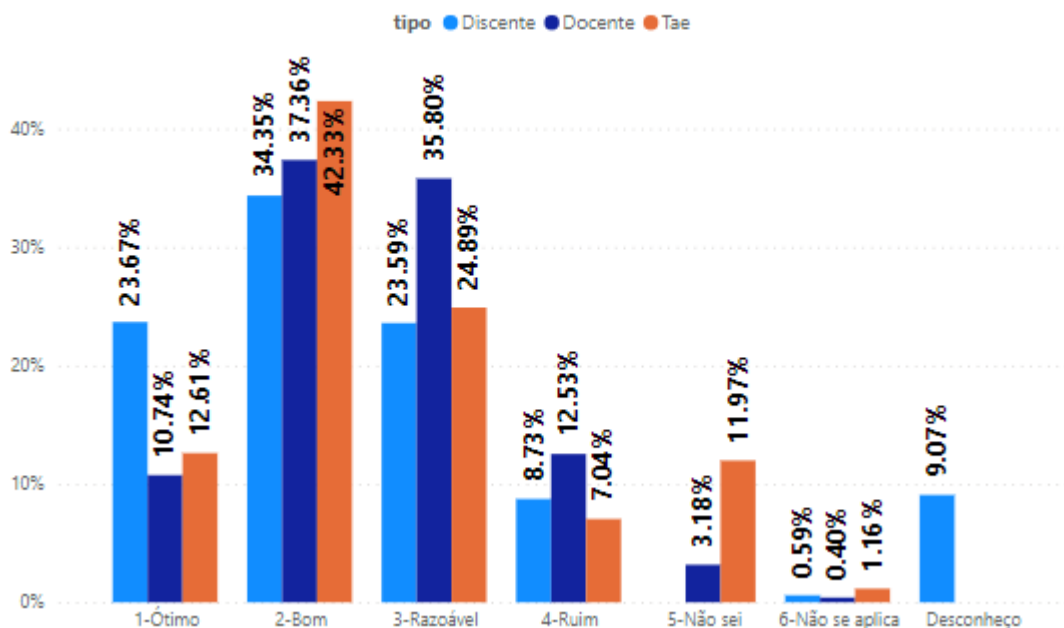
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 33 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.

E3Q14. Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.



Fonte: Elaboração própria.

Com relação à possibilidade dos alunos obterem auxílio para participação em eventos, em 2021, ano em que resultou forçosa a realização de eventos remotos, apenas 21% dos discentes que responderam ao questionário responderam como boa essa possibilidade. Urge destacar também que 29% dos discentes consideraram que esta possibilidade não se aplicava a eles. Em 2022, esse percentual saltou para 52%, demonstrando que, com a retomada das atividades presenciais, melhoraram as ações de divulgação de editais de auxílio para participação de eventos, bem como o estímulo aos discentes a participarem dos mesmos. Em 2023 tais percentuais se mantiveram na média, chegando a 60% dos discentes avaliando positivamente, fato relevante tendo em vista a maior participação deste segmento.

Os participantes foram questionados a respeito da realização de eventos locais pelo próprio campus, neste âmbito mais de 50% destacam positivamente as ações, possuindo apenas 4,5% dos discentes que citam desconhecer este aspecto.



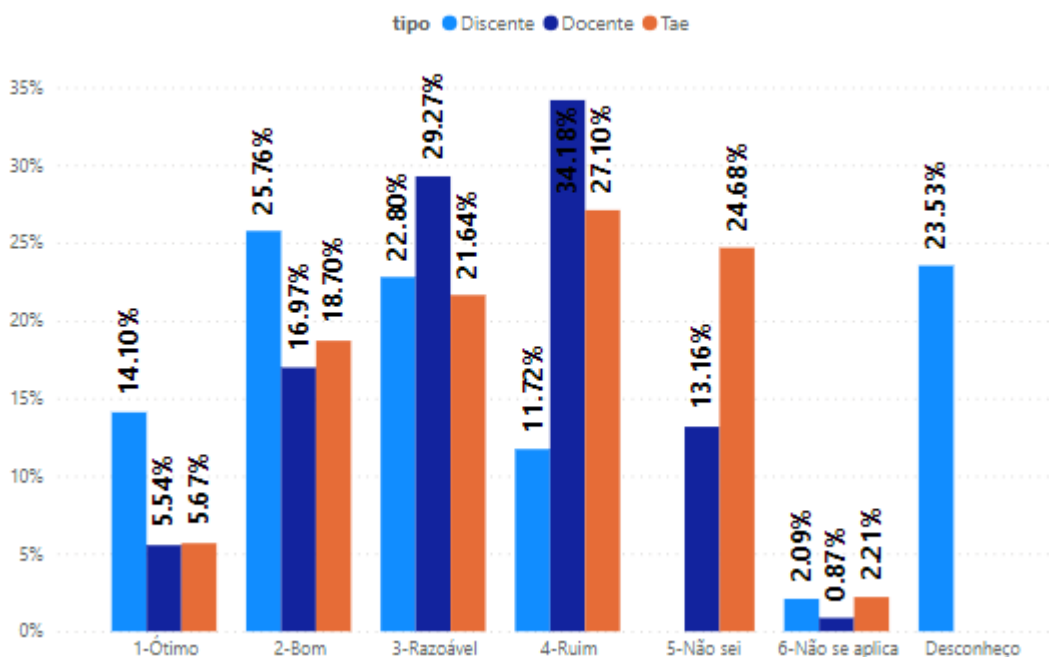
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Com relação a concessões de bolsas, em 2021, cerca de 57% dos respondentes consideraram como boas/excelentes as concessões de bolsas. Em 2022, esse percentual chegou próximo a 70%, indicando melhoria nas condições de oferta de bolsas aos estudantes do IFSP, porém em 2023, 58% dos discentes e 48% dos docentes consideraram como ótimo/bom, sendo então necessárias ações que melhorem este aspecto.

Nos gráficos 34 a 37 serão apresentados os resultados com relação aos questionamentos sobre: acompanhamento dos egressos; relação dos Campi/IFSP com seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados; representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDE; e representatividade dos Colegiados de Curso.

Gráfico 34 - Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

E3Q15. Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.



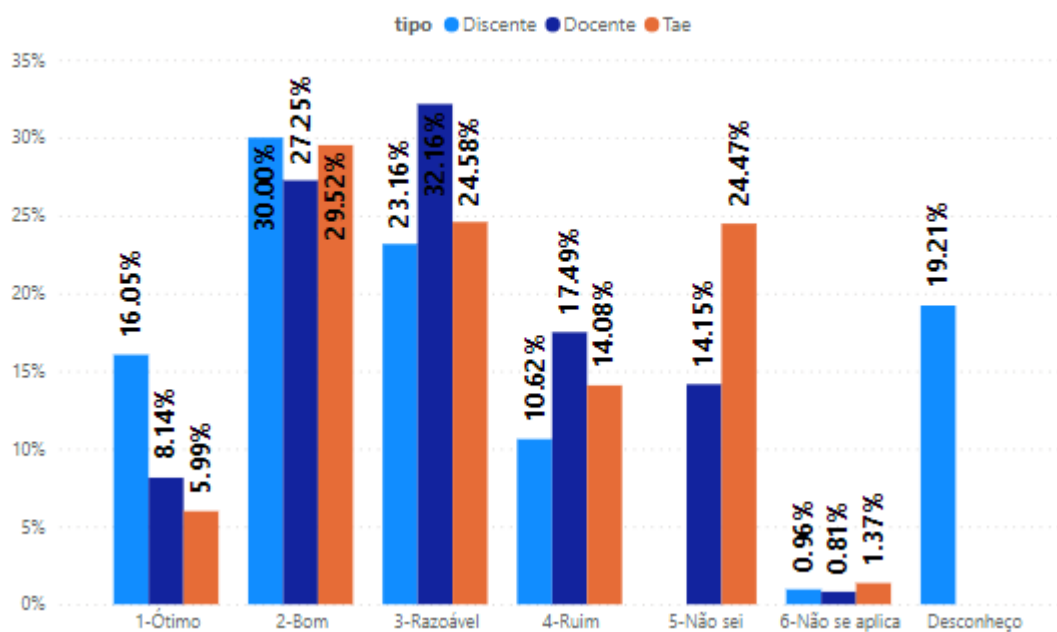
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 35 - Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

E3Q16. Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.



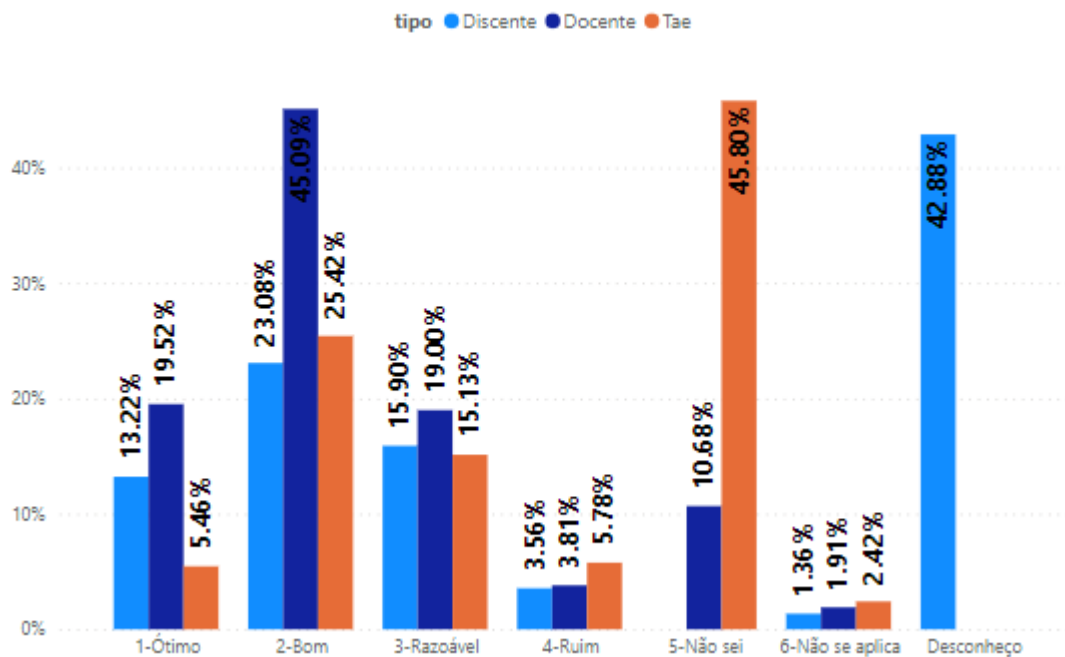
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 36 - Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

E3Q17. Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).



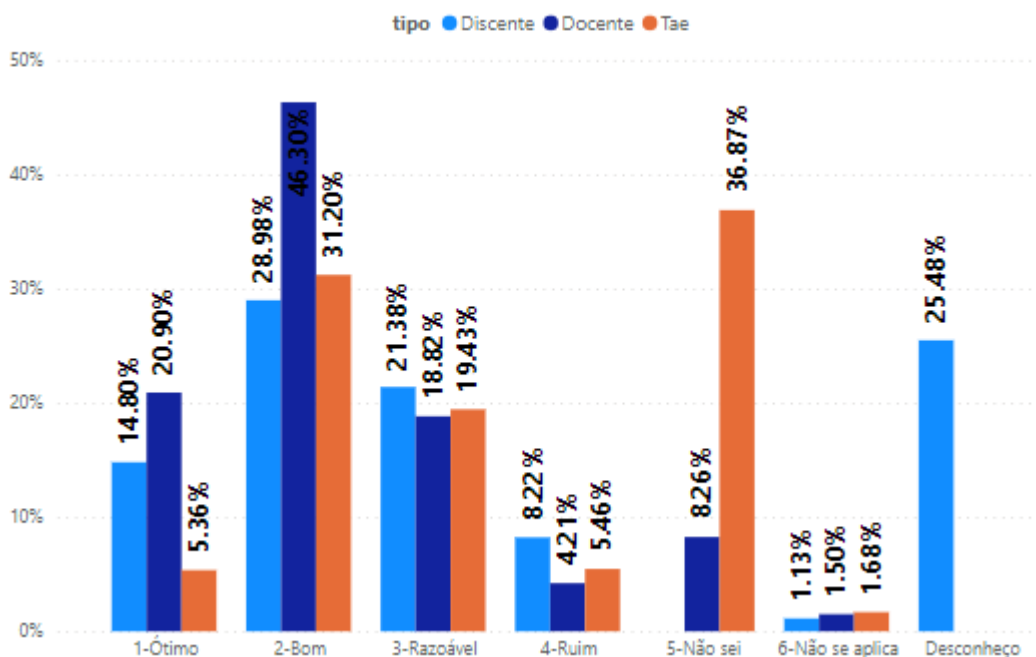
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 37 - Representatividade dos Colegiados de Curso.

E3Q18. Representatividade dos Colegiados de Curso.



Fonte: Elaboração própria.

Quando observado o acompanhamento dos egressos, nota-se que uma grande parte dos respondentes de 2021 (cerca de 43%) ainda não conheciam as ações ou as consideravam ruins. Em 2022, os números permaneceram praticamente inalterados, à exceção dos estudantes, onde se constata o percentual de 50% de avaliações boas ou ótimas nesse quesito. Para 2023 a mesma questão foi colocada e 36% dos discentes consideram ótimo ou bom, tendo um declínio em todos os segmentos avaliados, seguido por 24% dos TAEs e 21,5% dos docentes. Ações para a melhoria do acompanhamento dos egressos está sendo estudada por comitê próprio e novas ações serão necessárias para 2024.

No ano de 2021, cerca de 42% dos respondentes assinalaram como boas ou ótimas as relações de seus respectivos câmpus com as entidades de classe e com os setores fins da formação. Em 2022, os números permaneceram semelhantes, com exceção dos estudantes, em que se observa um total de 55% de avaliações boas ou ótimas. Em 2023 observou-se que



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

20% dos discentes desconhecem ou não sabem desta relação contra 36% que a consideram ótimo/bom. Acredita-se que tal perspectiva deva ser analisada em relação a cada curso e campus e região, tendo em vista que algumas cidades não possuem grandes empresas em todas as áreas de atuação de seus cursos, sendo então que tais contatos são realizados de forma virtual, por meio de maior oferta de estágios e empregos e o segmento discente não interpreta tais ações como parcerias e relacionamento do campus ou de seu curso com as entidades de classe.

Quanto à representatividade dos NDEs e Colegiados de Curso, em 2021, discentes e TAEs que participaram da pesquisa relataram desconhecer ou não saber sobre a representatividade do NDE e do Colegiado, com destaque, neste respeito, para as ações do NDE, que são desconhecidas por cerca de 40% de cada destes segmentos. Em 2022 e 2023, esses números permaneceram altos, tendo apenas o segmento docente avaliado positivamente com 65%, o que indica a necessidade de ações mais consistentes por parte das coordenações de curso para tornar mais acessível aos alunos e TAEs o funcionamento dessas importantes instâncias de gestão acadêmica dos cursos.

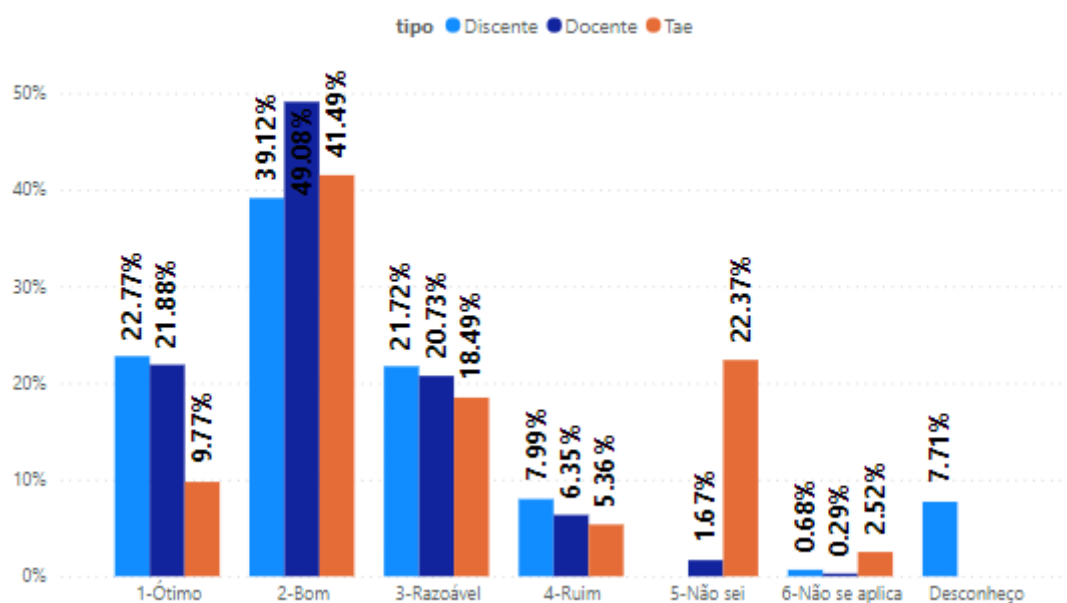
Com relação à atualização dos currículos (gráfico 38), em 2021, 61,5% dos discentes e 65,7% dos docentes avaliaram como boa ou ótima a atualização dos currículos dos cursos do IFSP. Em 2022, 67% dos discentes e 74% dos docentes, e em 2023, 62 % dos discentes e 71% dos docentes avaliaram da mesma forma. Esses números mostram que a maioria está satisfeita com a atualização que vem sendo realizada nos currículos dos cursos, observando-se uma pequena queda nos percentuais que pode ter relação aos cursos tecnológicos que merecem atenção especial por serem focados em novas tecnologias e práticas exigidas no mercado de trabalho.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 38 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.

E3Q20. Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.



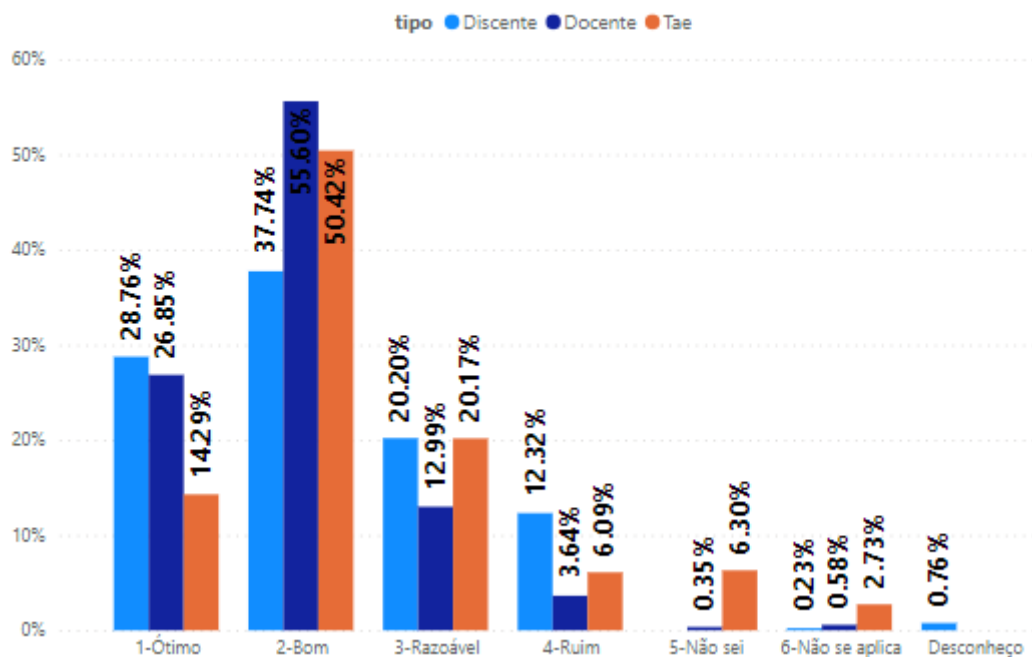
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 39 - Horário de funcionamento do curso.

E3Q21. Horário de funcionamento do curso.



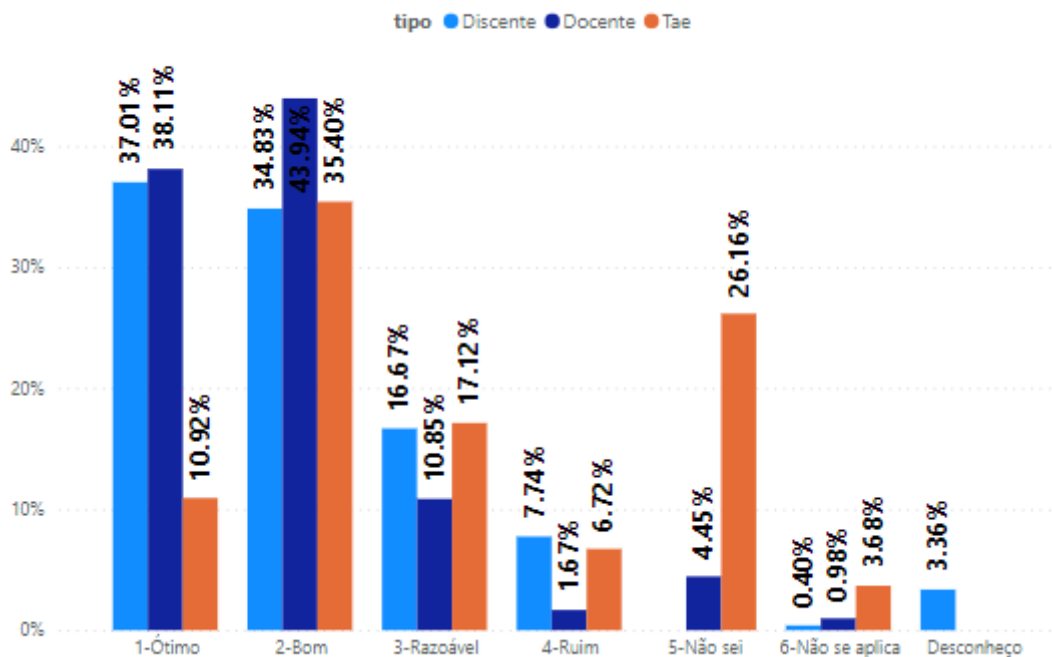
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 40 - Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

E3Q22. Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.



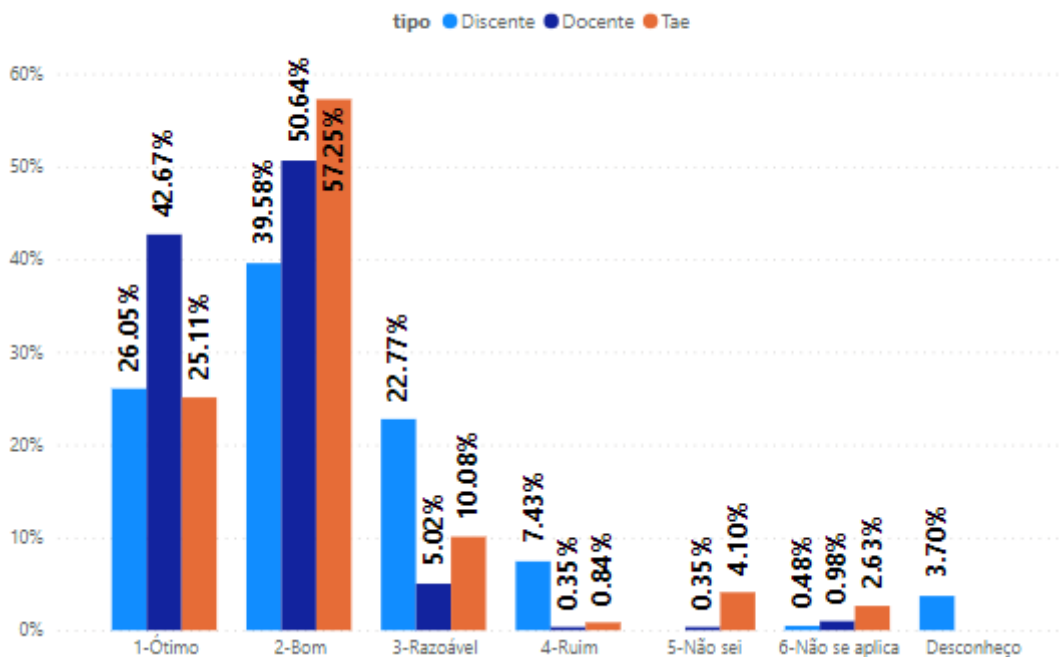
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 41 – Preparação do aluno para a atuação profissional

E3Q23. Seu preparo para a atuação profissional.



Fonte: Elaboração própria.

Nos gráficos 39 a 41 pode-se observar as respostas dos discentes com relação ao horário de funcionamento do curso, ao atendimento dos coordenadores e à sua percepção de preparo para o mercado de trabalho.

Nota-se que esses 3 pontos foram muito bem avaliados. Os valores bom e ótimo obtidos para a análise em 2021 ficaram acima de 60%, com exceção da resposta dos TAEs em relação ao atendimento dos coordenadores de curso aos alunos, totalizando 52,8% - ainda assim um valor elevado. O que é notável nesses valores é que para as 3 perguntas, a resposta ruim ficou abaixo de 10% e em 2023 abaixo de 8%. Em 2022 e 2023, novamente consta-se uma avaliação muito positiva para os 3 quesitos perscrutados, sendo que apenas 3,7% dos discentes indicam desconhecer seu preparo para a atuação profissional.

Entre os TAES, permanece uma avaliação mais crítica em relação ao atendimento dos coordenadores de curso aos alunos, aproximadamente 46% avaliam como bom ou ótimo e 30% indicam não saber). Apenas no quesito Horário de Funcionamento do Curso, houve uma



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

avaliação negativa, por parte dos discentes, que ultrapassou ligeiramente a casa dos 10% tanto em 2022 quanto em 2023.

De forma geral, pode-se afirmar que as políticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFSP foram avaliadas de forma positiva pela sua comunidade interna. Ainda assim, é necessário destacar a importância dos câmpus sistematizarem as ações de comunicação com toda a comunidade, visando a um maior conhecimento e representatividade nas ações que são desenvolvidas, assim como na sua posterior avaliação.

A comunicação com a comunidade, assim como outras questões relativas à gestão da instituição compõem o eixo 4, cuja avaliação está exposta a seguir.

4.5 Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

O Eixo 4 da Avaliação Institucional se constitui pelas políticas de gestão cujas ações se relacionam com a gestão institucional de forma geral e, particularmente com a formação e capacitação dos docentes e técnicos administrativos, considerando-se os recursos ofertados e a coerência entre plano de carreira e a gestão, o sistema de registro acadêmico, a sustentabilidade financeira e a relação entre planejamento e recursos orçamentários.

O questionário de avaliação institucional trouxe algumas questões que objetivaram a coleta de dados sobre a avaliação de discentes, docentes e técnicos administrativos sobre as políticas e ações de capacitação profissional dessas categorias. Essas questões se referiram à possibilidade de participação em eventos científico-técnicos/culturais, à formação continuada, à possibilidade de elevação de escolaridade/titulação e à divulgação das possibilidades que as envolvem.

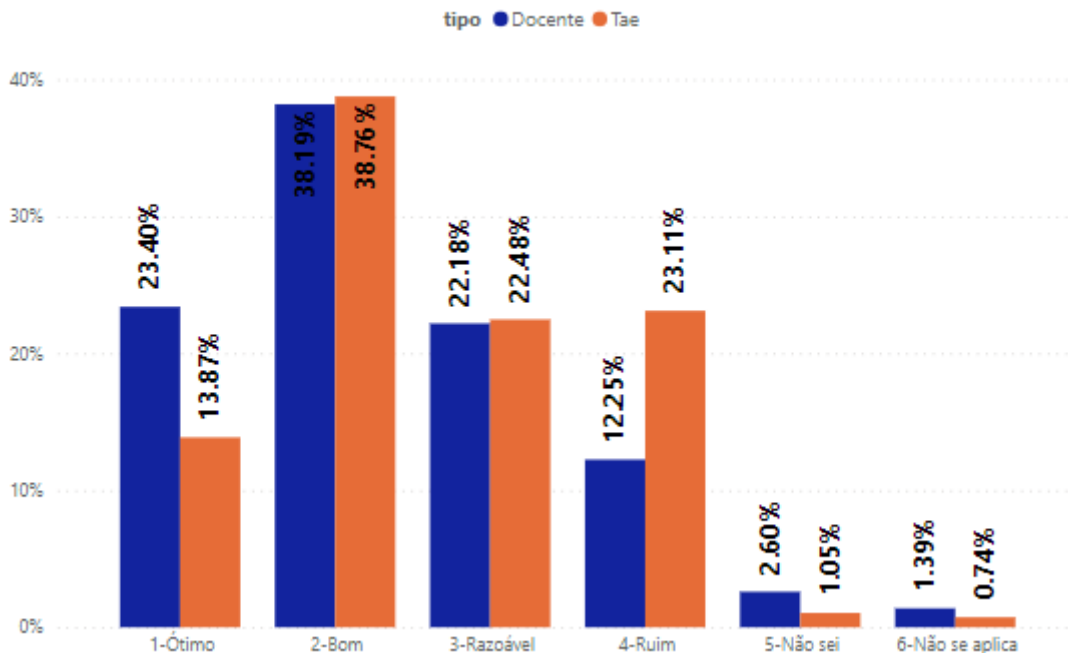
Dada a especificidade da política de capacitação, as questões a elas afetas foram restritas aos docentes e técnicos administrativos, cuja manifestação pode ser observada nos gráficos 42 e 43 .



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 42 - Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.

E4Q25. A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.



Fonte: Elaboração própria.

Os servidores foram questionados sobre a política de capacitação do IFSP para suas respectivas categorias profissionais: 66,7% dos docentes e 47,8% dos TAEs responderam considerar boa ou ótima em 2021. Em 2022, 54% dos TAEs e 67% dos docentes avaliaram como boa ou ótima essa política, já em 2023 53% dos TAEs e 61% dos docentes avaliam como ótimo ou boa, notando-se que houve uma pequena diminuição dos valores em relação a 2022. Deve-se atentar para tais políticas e verificar tal questão por campus.

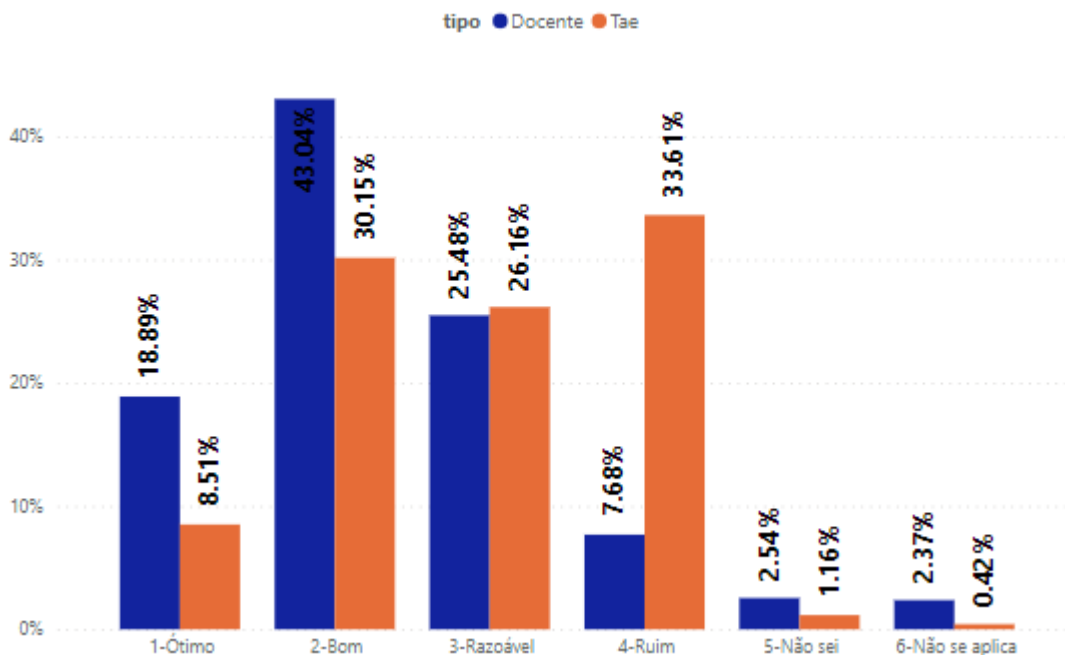
Com isso, pode-se observar que os servidores, de forma geral, consideram que houve melhorias na política de capacitação, mas também é notável como os TAEs ainda não estão satisfeitos, já que pouco mais de um terço considera boa ou ótima, mas um quarto considera a política como razoável. Dessa forma, ações para a melhoria da capacitação dos servidores ainda são necessárias.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 43 - O plano de carreira da sua categoria profissional.

E4Q26. O plano de carreira da sua categoria profissional.



Fonte: Elaboração própria.

Ainda considerando apenas os servidores, foi questionado sobre a execução do plano de carreira da sua categoria profissional. Em 2021, 66,7% dos docentes e 38,8% dos TAEs consideravam como bom ou ótimo este quesito. O índice para os técnicos administrativos continua bem aquém do valor dos docentes e, conquanto tenha havido evolução significativa dos resultados para essa questão nos 2 segmentos nos últimos anos, de 2020 para 2021, houve uma ligeira piora da avaliação dos TAEs em relação a seu plano de carreira. Em 2022, 46% dos TAEs e 66,1% dos docentes avaliaram como boa ou ótima a execução do plano de carreira. Urge destacar a melhora na avaliação entre os TAEs, com um crescimento de 7% no total de avaliações positivas (bom e ótimo) em relação ao ano anterior. Em 2023 62% dos docentes avaliam como ótimo/bom, já 61% dos TAEs avaliam como Razoável e Ruim, nota-se então um grande aumento da insatisfação dos TAEs em relação ao plano de carreira, sendo necessárias ações que supram tais necessidades.

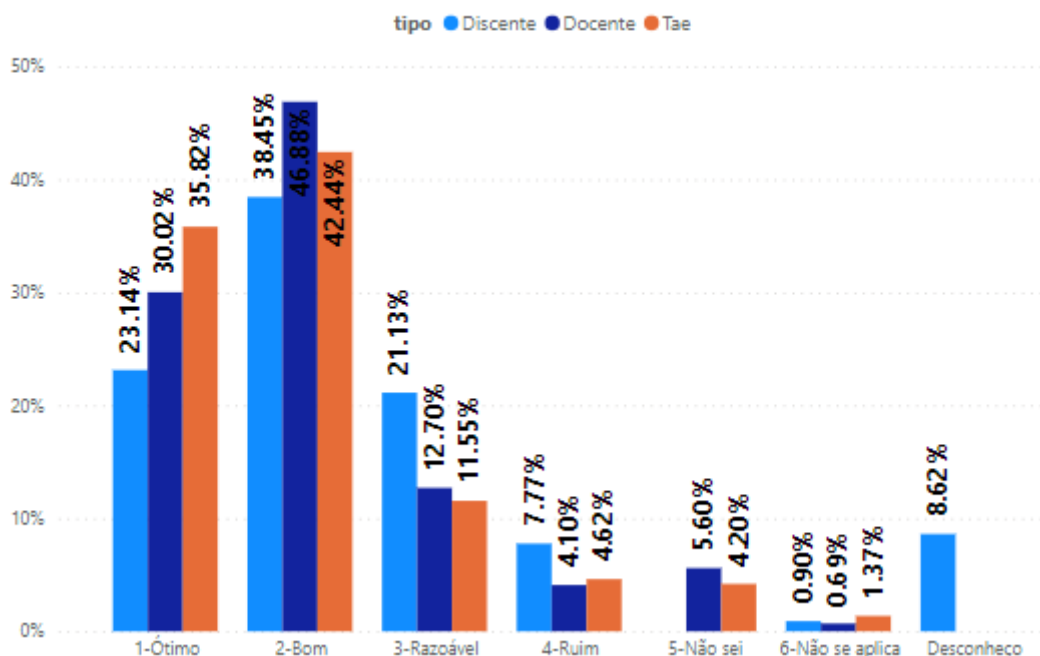


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Continuando, foram realizados questionamentos sobre a qualidade do atendimento dos servidores nos setores da secretaria acadêmica, assistência aos alunos/professores, estágio, sociopedagógico, assistência estudantil, tecnologia da informação (TI), direção geral do campus, diretoria de apoio ao ensino e gestão de pessoas. Os dados obtidos sobre esses aspectos serão apresentados a seguir.

Gráfico 44 – Atendimento dos servidores da secretaria acadêmica.

E4Q1. Secretaria Acadêmica.



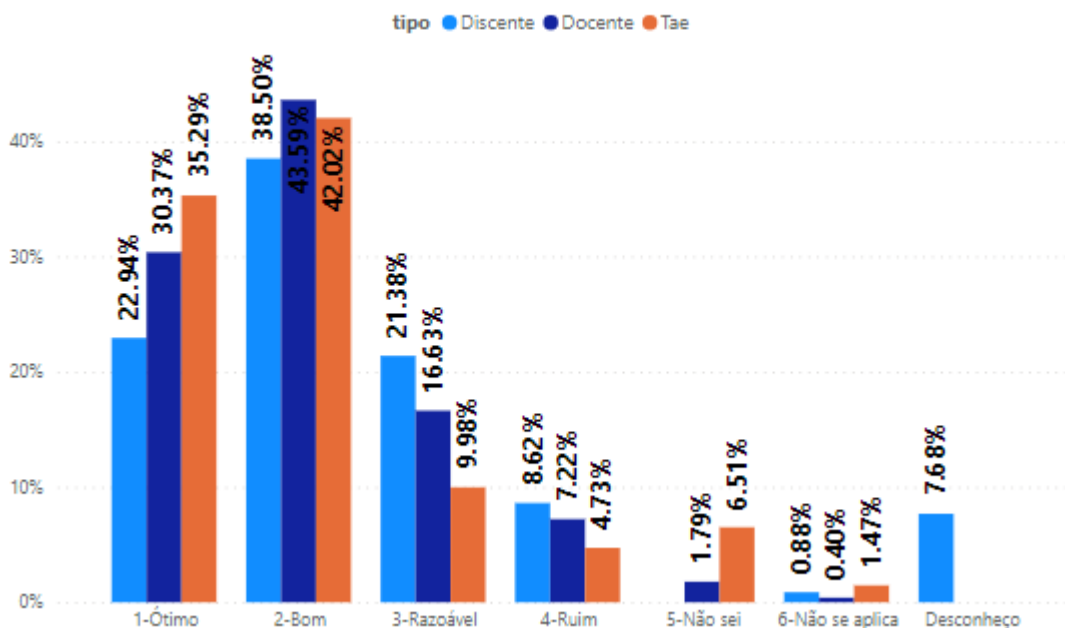
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 45 - Atendimento dos servidores da coordenadoria de Apoio ao Ensino.

E4Q2. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).



Fonte: Elaboração própria.

Com relação ao atendimento dispensado pelos servidores da secretaria acadêmica (gráfico 44) e da Coordenadoria de Apoio ao Ensino (gráfico 45), em 2022 as avaliações boas ou ótimas ficaram acima de 65% em todos os 3 segmentos pesquisados. Em 2023 os resultados foram mais diferenciados, sendo que docentes e TAEs avaliaram positivamente a secretaria acadêmica com 77% e 79% respectivamente, já para a coordenadoria de apoio ao ensino docentes e TAEs avaliaram em 74% e 78% respectivamente.

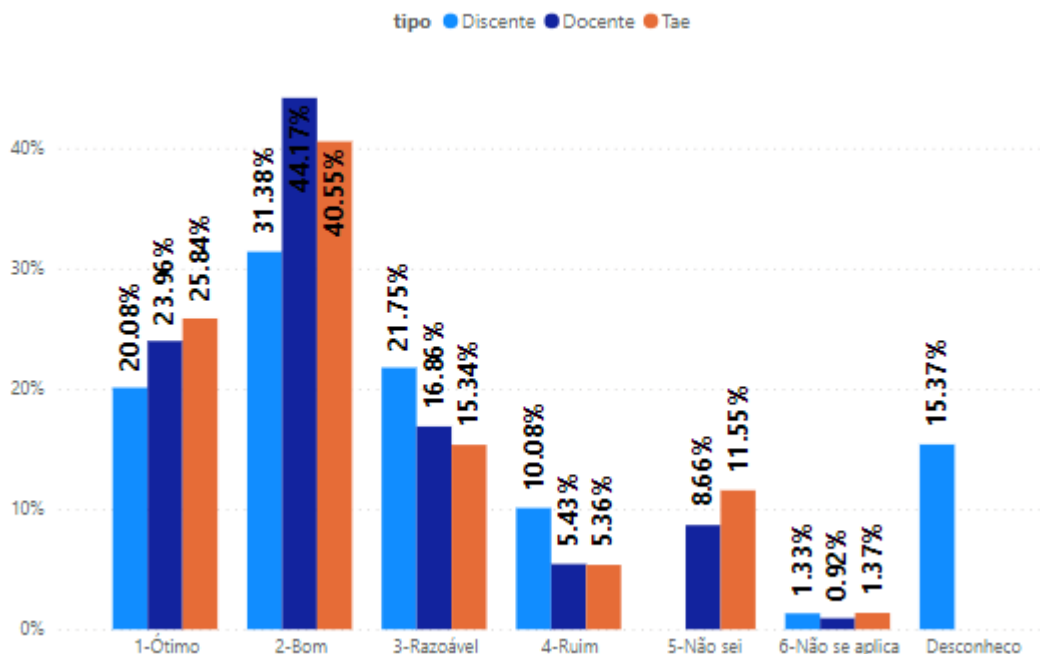
Observando-se os dados obtidos para o estágio e extensão, em 2021, 52,8% dos discentes e 69,2% dos docentes consideraram como bom ou ótimo o atendimento. Em 2022, 55% dos discentes e 75% dos docentes avaliaram com bom ou ótimo o atendimento. Em 2023, 51,5% avaliaram da mesma forma, denotando-se uma um patamar mediano em relação ao último ano. Porém 70% dos docentes e 67% dos TAEs avaliaram como ótimo e bom, necessitando-se então de um trabalho direcionado aos discentes em 2024.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 46 - Estágio e extensão.

E4Q3. Estágio e extensão.



Fonte: Elaboração própria.

Para os demais setores avaliados (gráficos 47 a 58), a avaliação discente ficou acima de 51% como bom ou ótimo na maioria dos itens, biblioteca com 77%, laboratórios e direção com 62% de avaliações positivas. Com exceção dos itens licitações e contratos, contabilidade e finanças, e almoxarifado, manutenção e patrimônio. Entre os docentes a avaliação ficou sempre acima de 55% como bom ou ótimo nos dois últimos anos. Entre os TAEs, a avaliação foi sempre superior a 70% como bom ou ótimo em todos os segmentos. Vale salientar que a quantidade de respostas não se aplica ou desconheço são grandes para estes setores avaliados devido não só ao desconhecimento como à não participação de docentes, discentes e TAEs em atividades que envolvam ações fora da sala de aula, tais como participação em editais de pesquisa, extensão, ações universais, projetos no INOVA, reuniões de comissões e colegiados, participação em comitês científicos e de eventos, entre outros.

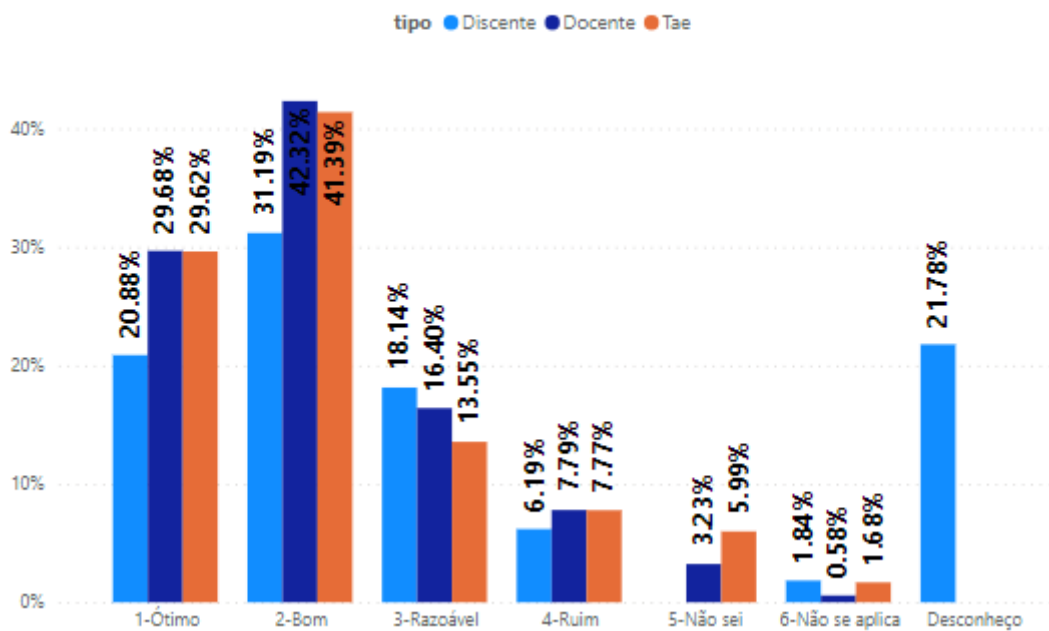
Pelos dados obtidos, conclui-se que o atendimento prestado pelos servidores a toda à comunidade é muito bem avaliado por todos os segmentos pesquisados.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 47 - Atendimento dos servidores do setor sociopedagógico.

E4Q4. Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).



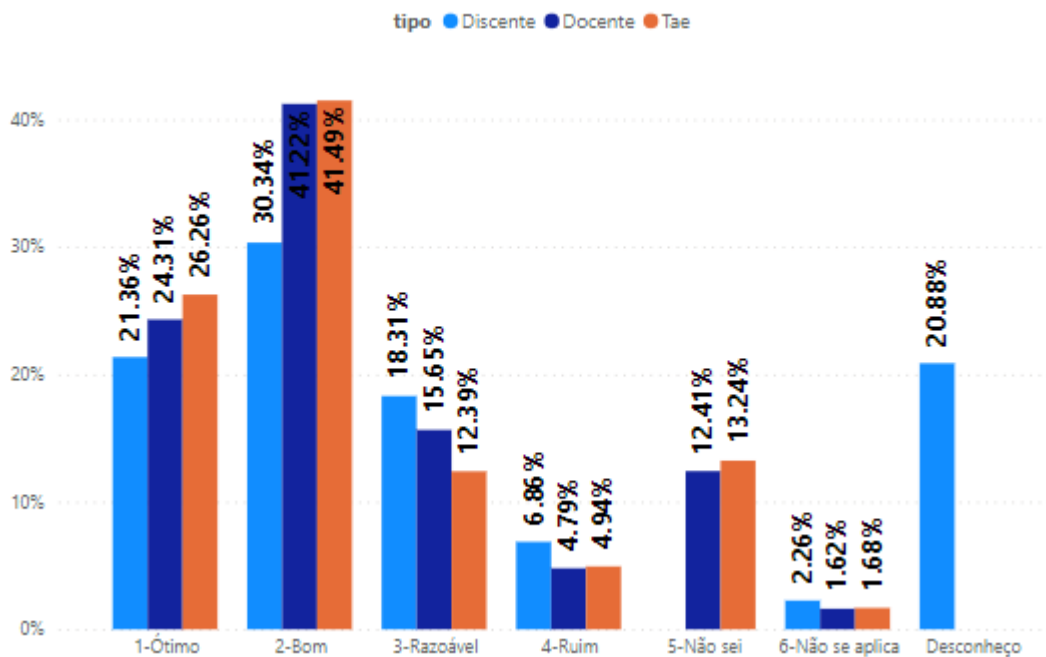
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 48 - Atendimento dos servidores do setor de assistência estudantil.

E4Q5. Assistência Estudantil.



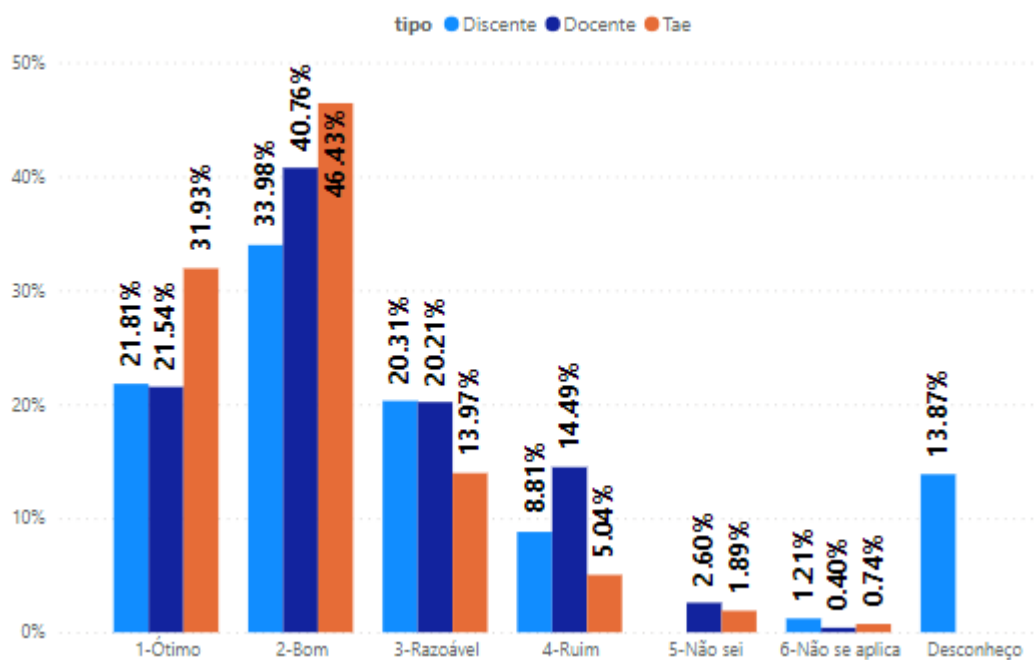
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 49 - Atendimento dos servidores do setor da TI.

E4Q6. Tecnologia da Informação.



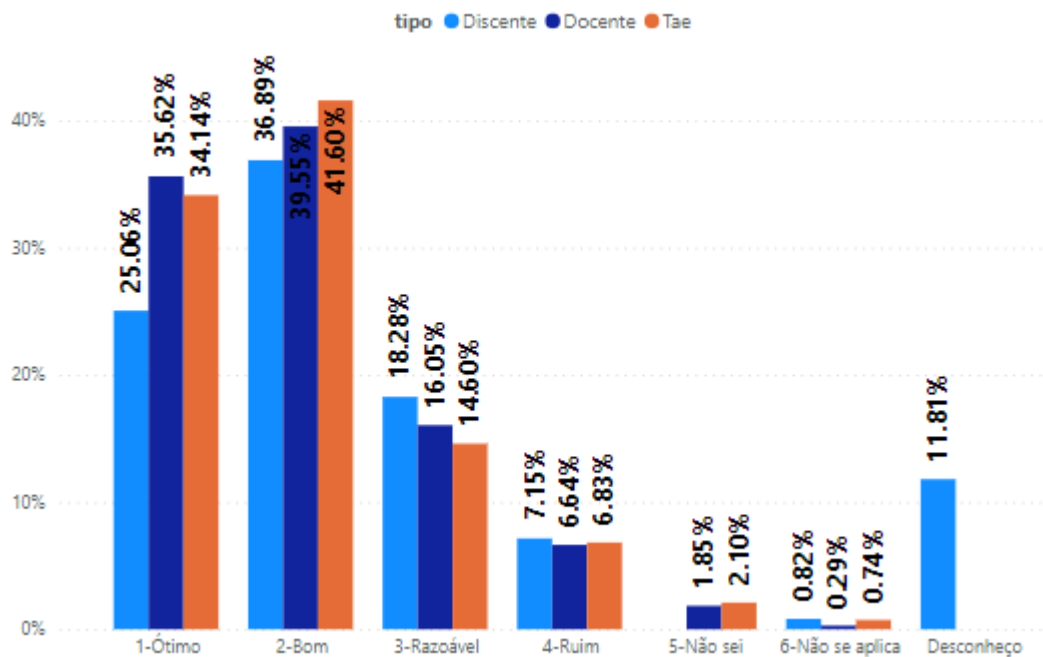
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 50 - Atendimento da direção geral do campus.

E4Q9. Direção Geral do Campus.



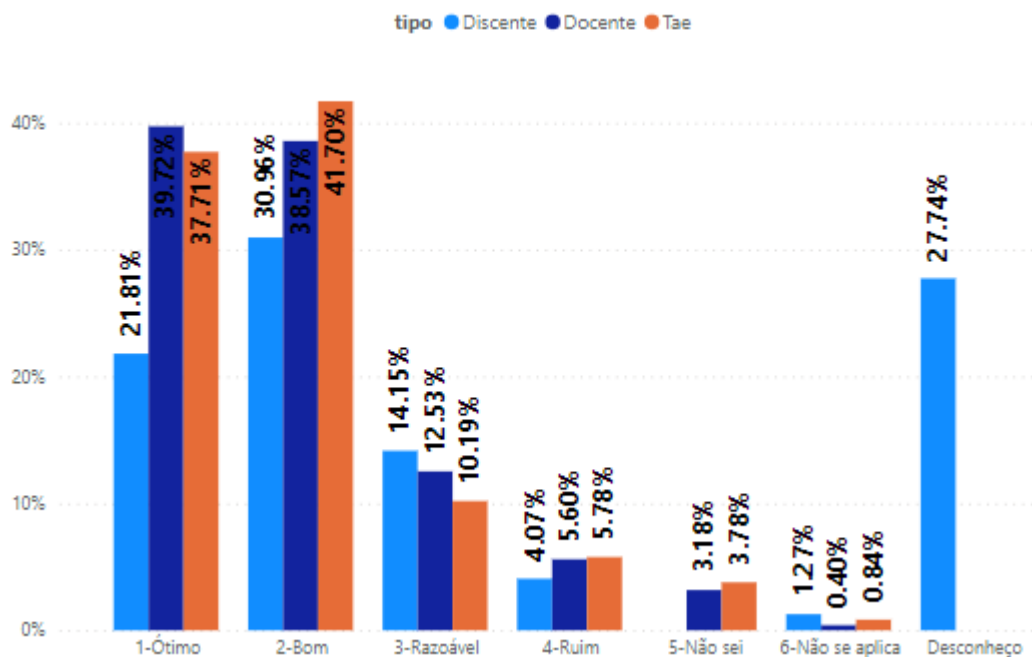
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 51 - Atendimento da diretoria adjunta educacional

E4Q10. Diretoria Adjunta Educacional.



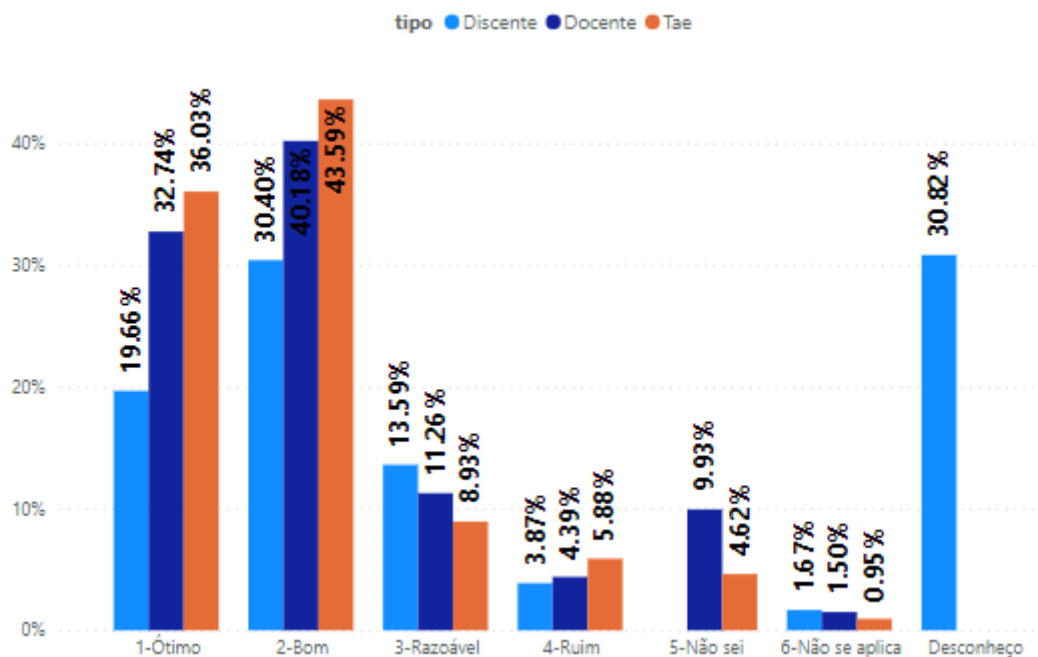
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 52 - Diretoria Adjunta Administrativa

E4Q11. Diretoria Adjunta Administrativa.



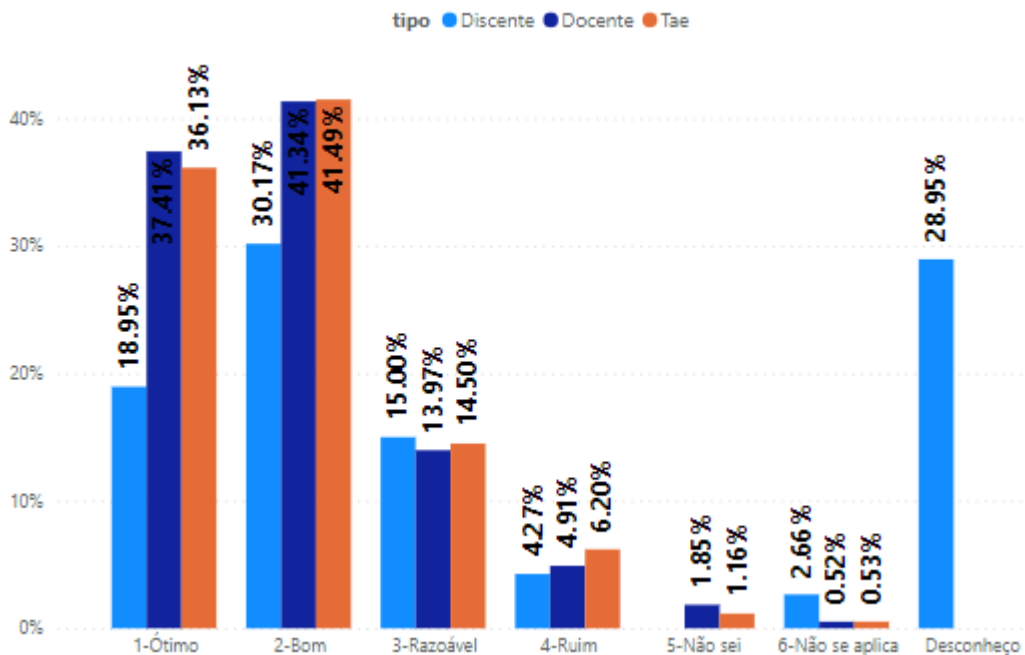
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 53 - Atendimento dos servidores da gestão de pessoas.

E4Q12. Gestão de pessoas.



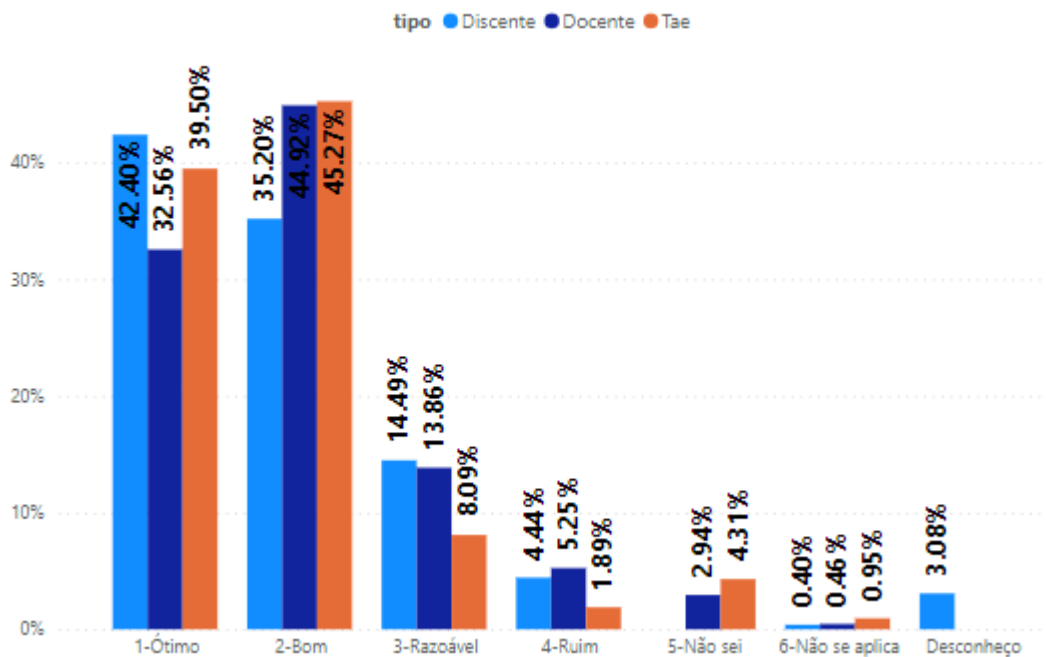
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 54 – Biblioteca.

E4Q7. Biblioteca.



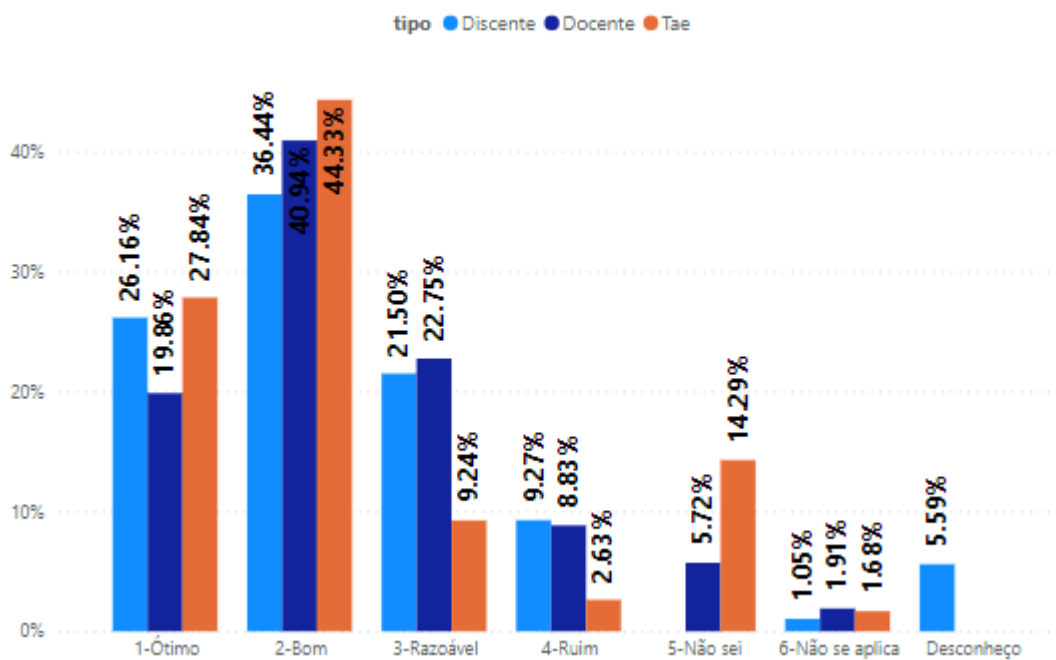
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 55 – Laboratórios.

E4Q8. Laboratórios.



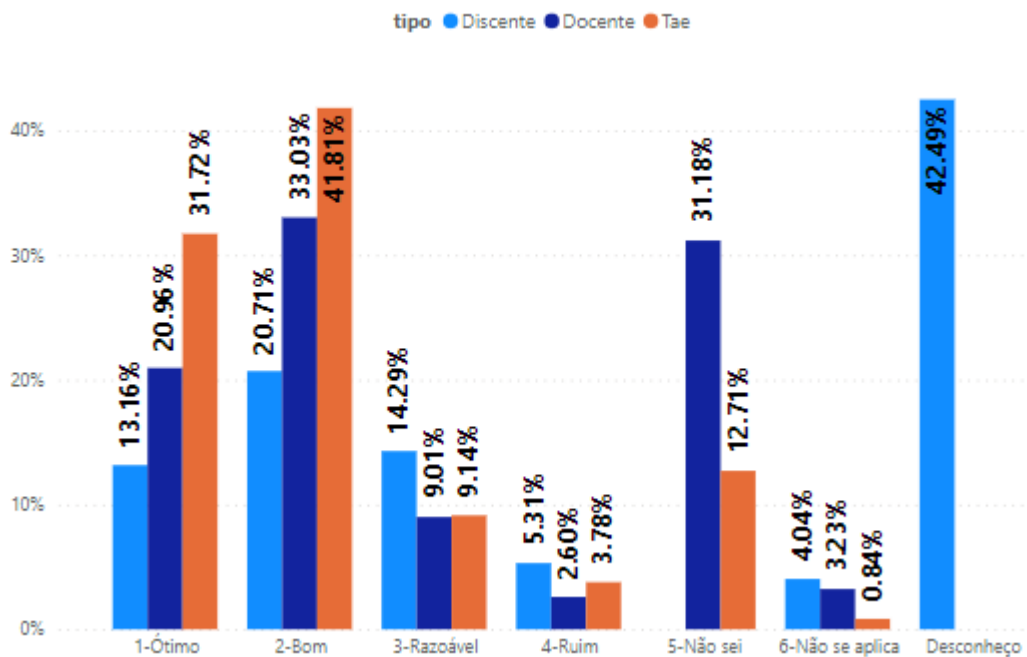
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 56 - Licitações e contratos.

E4Q13. Licitações e contratos.



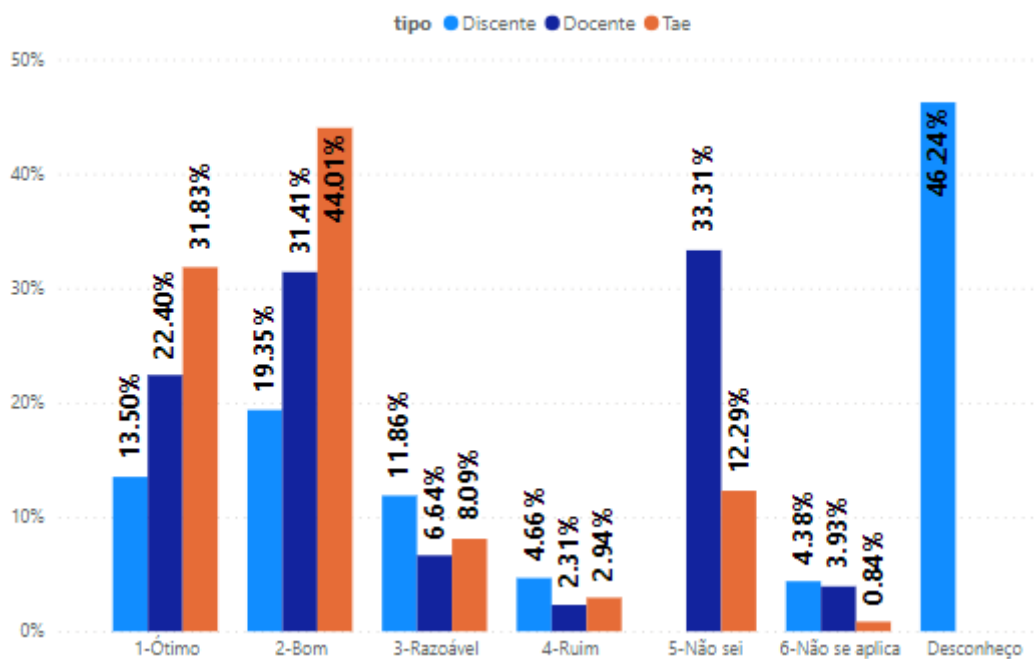
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 57 - Contabilidade e finanças.

E4Q14. Contabilidade e Finanças.



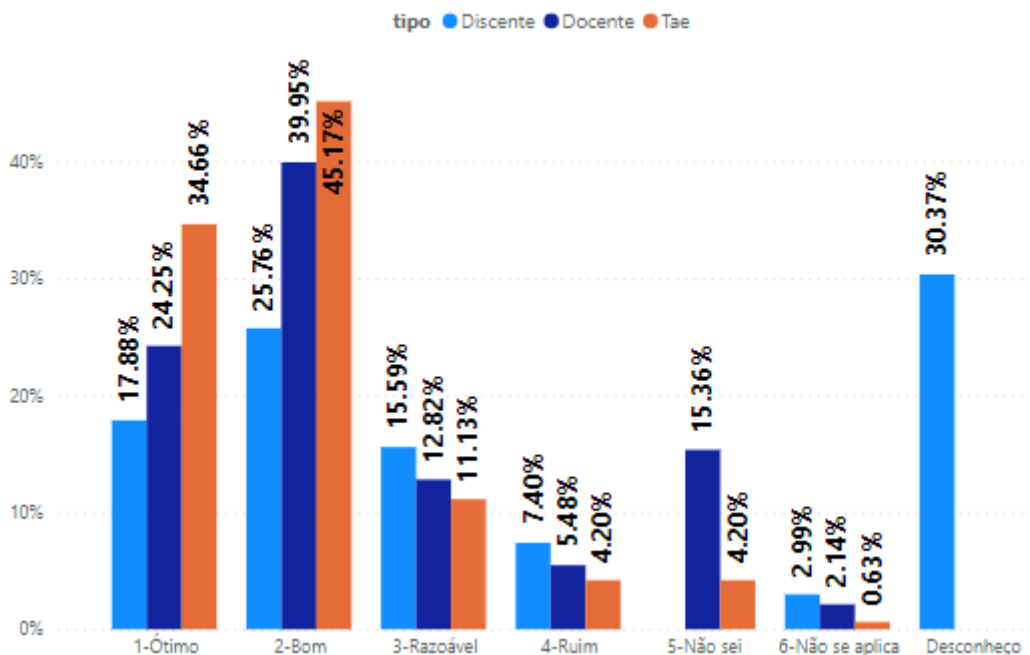
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 58 - Almozarifado, Manutenção e Patrimônio.

E4Q15. Almozarifado, Manutenção e Patrimônio.



Fonte: Elaboração própria.

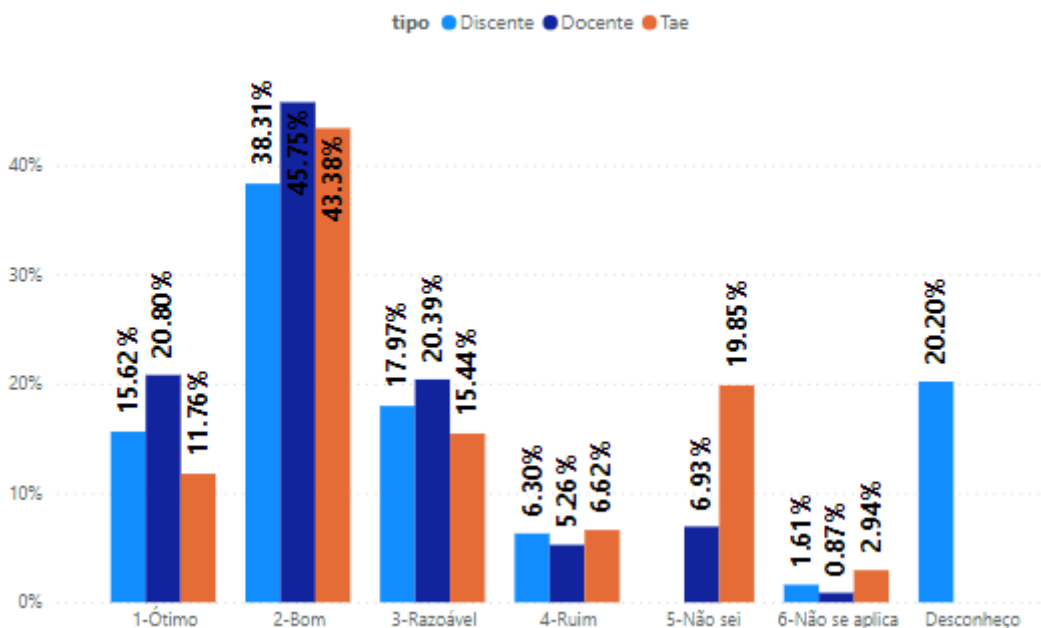
Os segmentos participantes foram convidados a responder sobre como avaliavam os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do campus. Os resultados obtidos podem ser observados no gráfico 59.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 59 - Avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu campus.

E4Q16. Os órgãos de gestão e colegiados do seu Campus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.



Fonte: Elaboração própria.

Observa-se que muitos discentes não conhecem ou não sabem responder sobre esse tema, aproximadamente 22%, (16%, em 2022 e 19%, em 2021); entre os docentes, 78% avaliam entre bom e ótimo. Entre os TAEs o resultado foi de 55%, sendo possível notar uma queda em relação ao ano anterior: 59,7% avaliam como bom ou ótimo em 2022, antes 56,4% em 2021. Urge salientar que, em números gerais, 54% avaliam como bom ou ótimo, levando-se em consideração os 3 segmentos.

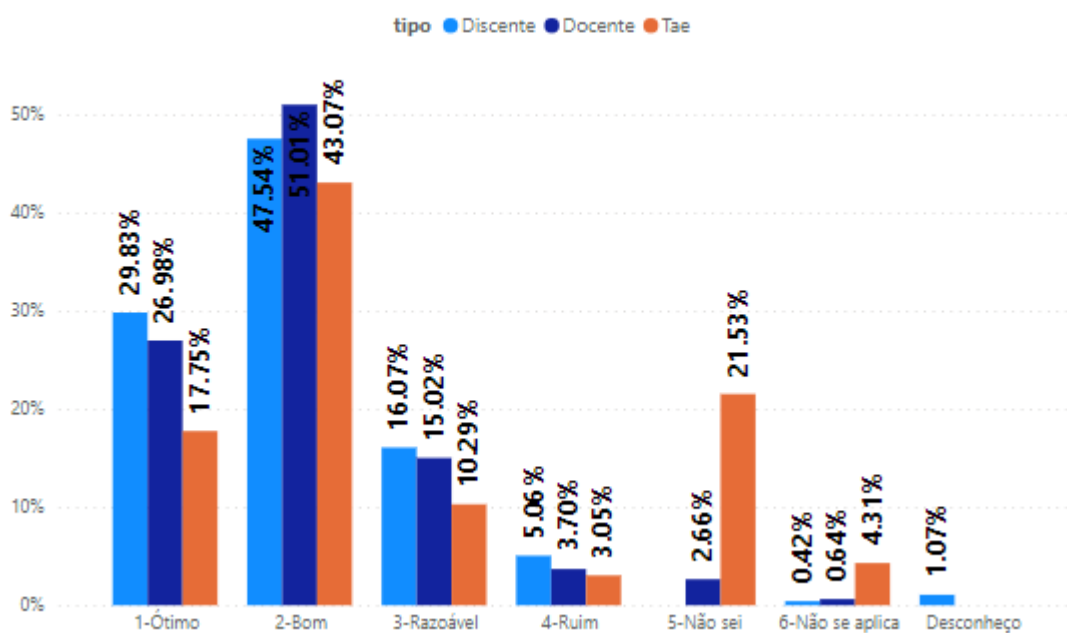
A seguir, os segmentos avaliaram as funcionalidades do sistema acadêmico do IFSP. As respostas de 2023 podem ser analisadas nos gráficos 60 e 61.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 60 - Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados.

E4Q17. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.



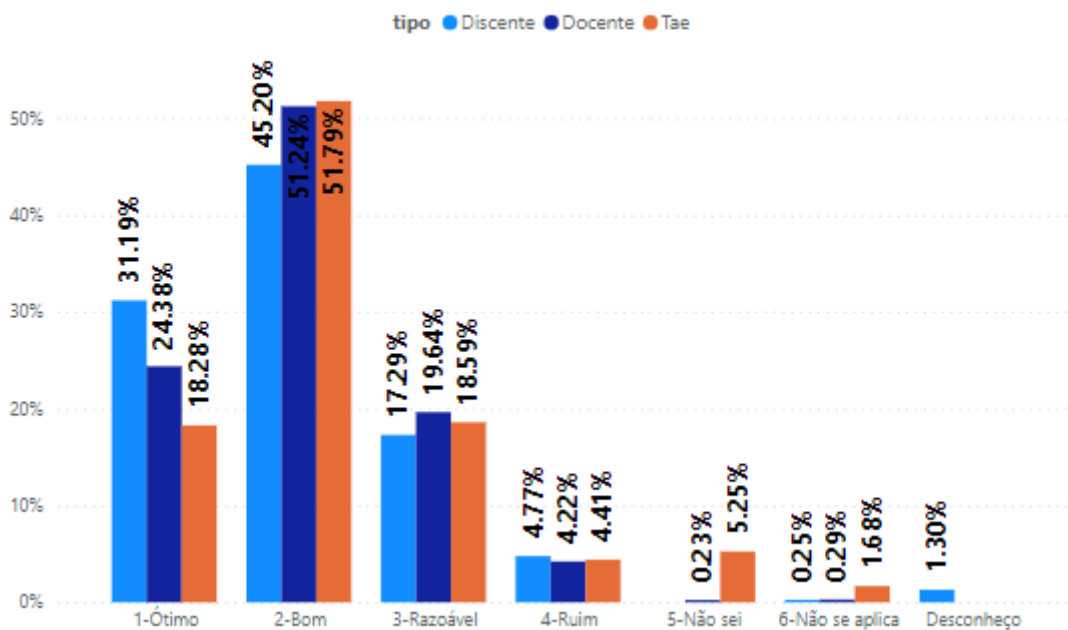
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 61 - Facilidades conferidas pelo SUAP.

E4Q18. O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.



Fonte: Elaboração própria.

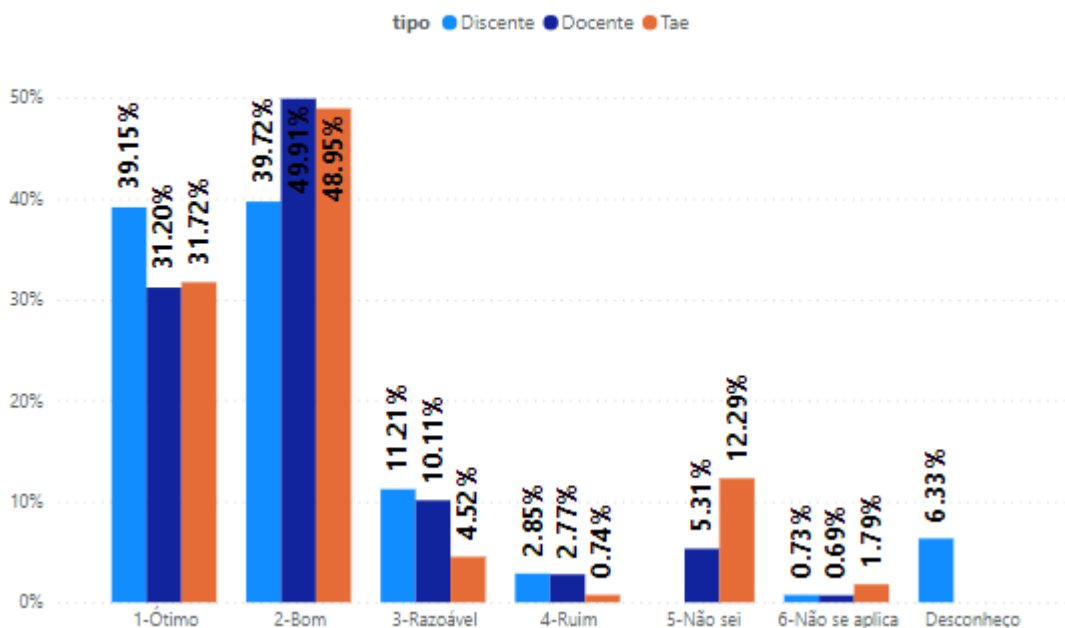
Mais de 70% dos respondentes, em 2021, consideraram o sistema como bom ou ótimo, enquanto cerca de 80% dos docentes consideraram dessa forma. Em 2022, mais de 80% dos docentes e alunos consideraram o sistema como bom ou ótimo, ante 60% dos TAES. Em números gerais, em 2023, 77,4% avaliam positivamente o sistema de matrículas e de extração de informações do SUAP (77%), tendo o segmento docente maior representatividade. Considerando que a cada dia o SUAP tem apresentado novas funcionalidades e que muitos aspectos ainda estão sendo melhorados pela TI, verifica-se que o contínuo aperfeiçoamento do sistema tem resultado em elevados índices de aprovação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 62 - Facilidades conferidas pelo SUAP.

E4Q19. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.



Fonte: Elaboração própria.

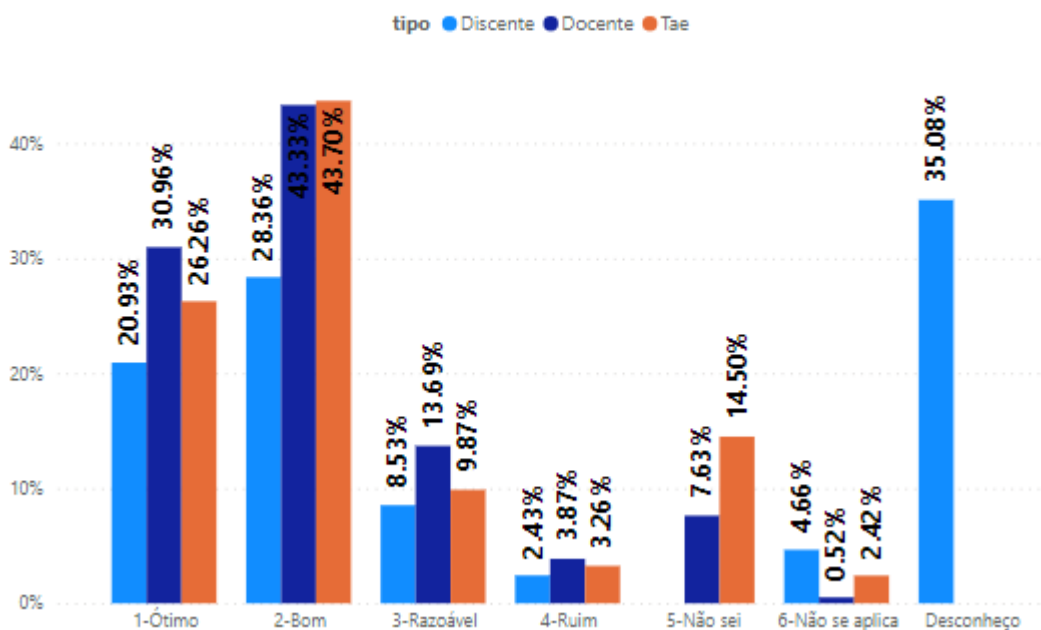
Os dados obtidos em 2023 no tocante ao atendimento educacional especializado foi muito similar ao ano anterior e pode ser observado no gráfico 63, porém mostra uma satisfação maior de docentes na atualidade (74,2%) em 2023 em relação a 2022, onde houve uma satisfação maior dos discentes em 2022 (51,9%). Nota-se também que muitos discentes informaram que desconhecem o atendimento educacional especializado (35%). Dessa forma, é necessário um maior trabalho de conhecimento e conscientização desse atendimento entre os alunos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 63 - O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.

E4Q20. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Campus.



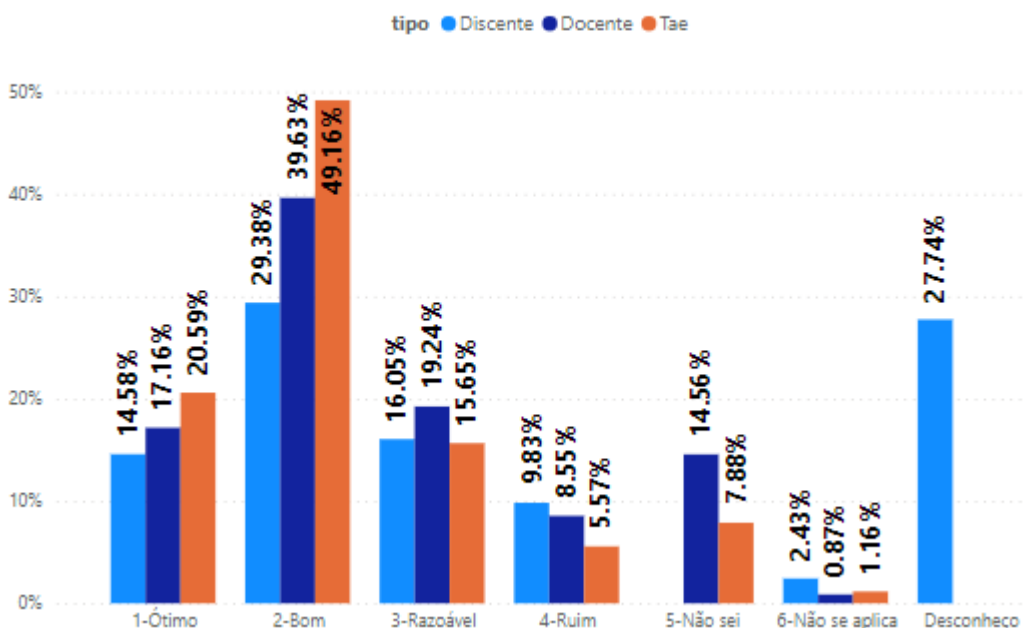
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 64 - Execução financeira do IFSP.

E4Q21. A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Campus.



Fonte: Elaboração própria.

Com relação à execução financeira, como pode ser observado no gráfico 64, em 2023, 69,8% dos TAEs, 57% dos docentes e 44,7% dos discentes, ante, 64% dos docentes, 72% dos TAEs e 53% dos discentes em 2022 consideram a execução como boa ou ótima, mostrando um declínio em relação ao ano anterior. Foi notada uma melhoria na avaliação entre 2021-2022 e um pequeno declínio na avaliação entre 2022-2023, deve-se então verificar as possíveis ações para a melhoria da execução assim como para a melhora na divulgação das informações sobre esse tema entre os segmentos.

Para finalizar esse eixo avaliativo, os participantes foram questionados sobre seu conhecimento da existência e sobre a facilidade de acesso à ouvidoria do IFSP, sobre a comunicação institucional e sobre sua satisfação no trabalho. O gráfico 65 apresenta as respostas para esse questionamento, mostrando que grande parte da comunidade desconhece a existência deste trabalho. Melhorias na divulgação da Ouvidoria são, portanto, necessárias. É possível verificar também que 55% dos TAEs avaliam como ótimo/bom, acredita-se que tais respostas sejam motivadas por seu maior contato com as ações de Ouvidoria do câmpus.

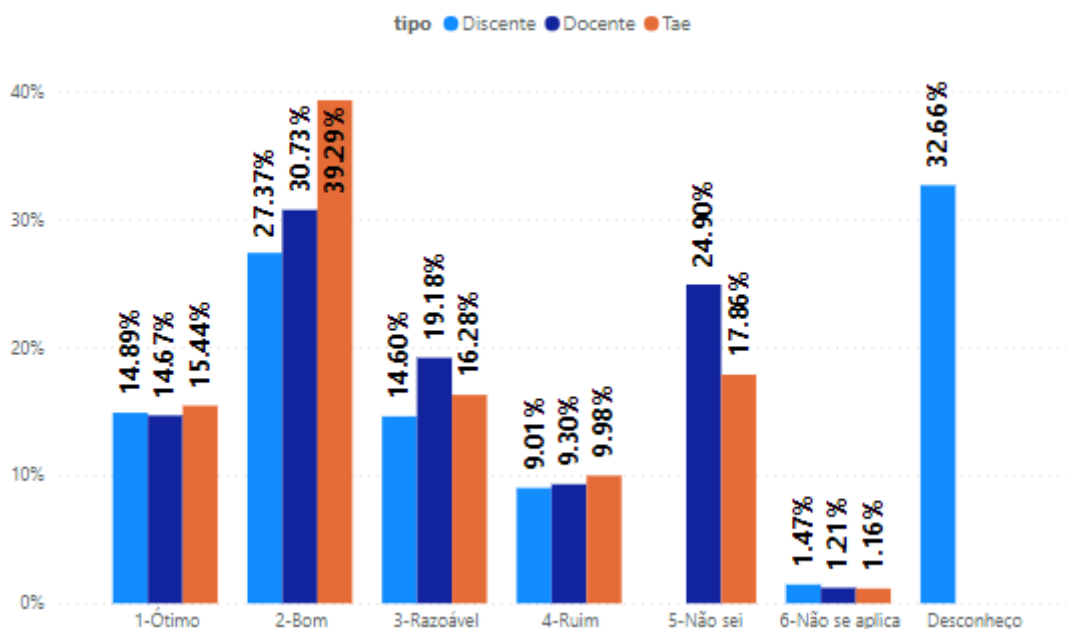


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Os três segmentos participantes informaram estarem satisfeitos com o trabalho de comunicação institucional (61,4%) (Gráfico 66). Já em relação à satisfação no trabalho, aproximadamente 77% consideram ótimo/bom, 26% razoável ou ruim, um aumento em relação a 2022 (20%), o que denota a necessidade de formulação de ações que aprimorem as condições de trabalho visando à melhoria do bem-estar do servidor (Gráfico 67).

Gráfico 65 - Existência e facilidade de acesso à Ouvidoria.

E4Q22. O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.



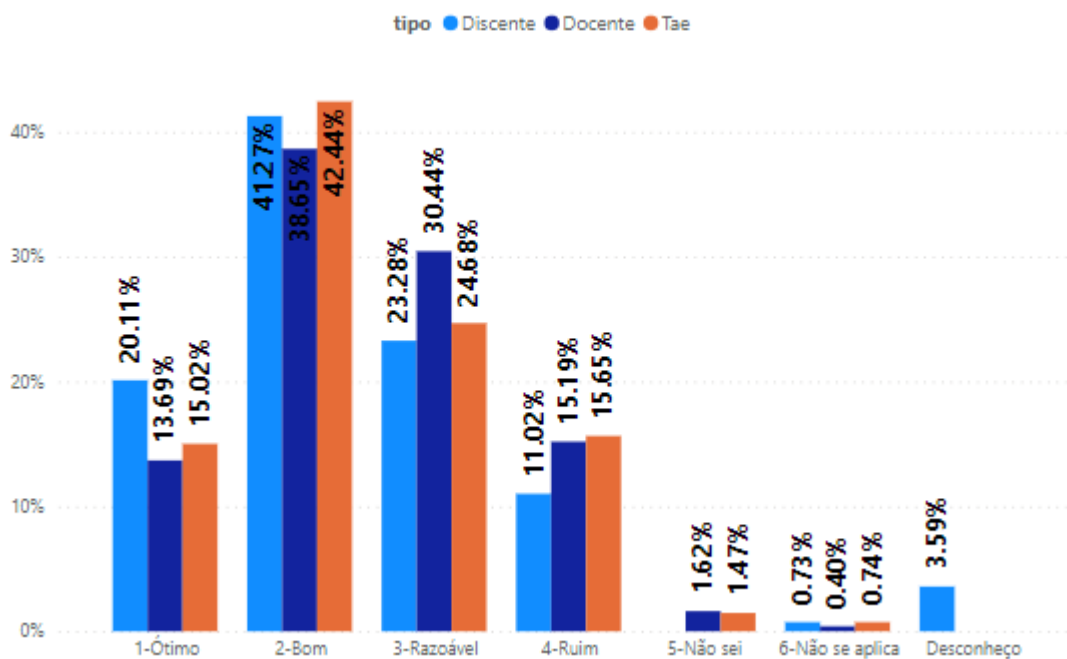
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 66 – Comunicação Institucional.

E4Q23. Sua satisfação com a comunicação institucional.



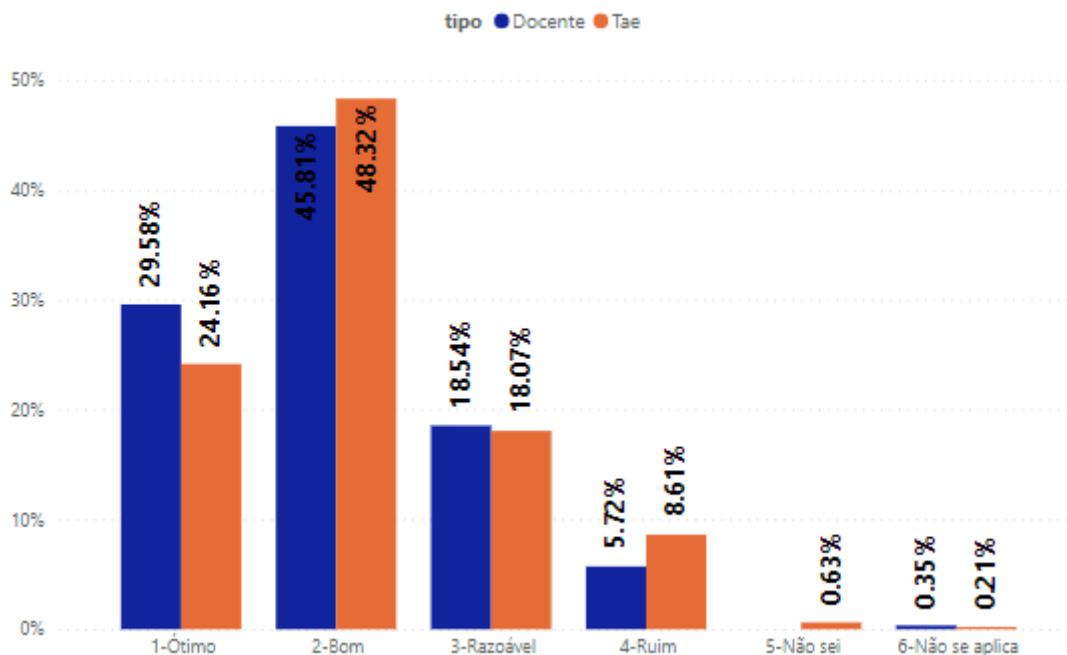
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 67 - Satisfação no trabalho

E4Q24. Sua satisfação no trabalho.



Fonte: Elaboração própria.

Analisando-se os dados da avaliação institucional que se referem às políticas de gestão é possível afirmar que, em geral, o IFSP evoluiu nas ações, entretanto, é preciso buscar atender às recomendações indicadas ao longo do relatório, em especial: as políticas de capacitação e plano de carreira dos TAEs; o atendimento nos setores de estágio, sociopedagógico, assistência estudantil e na diretoria de apoio ao ensino; a disseminação da importância dos órgãos de gestão e colegiados, principalmente junto aos TAEs; a promoção de maior familiaridade dos discentes com o atendimento educacional especializado; e maior acesso e conhecimento da execução financeira aos discentes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

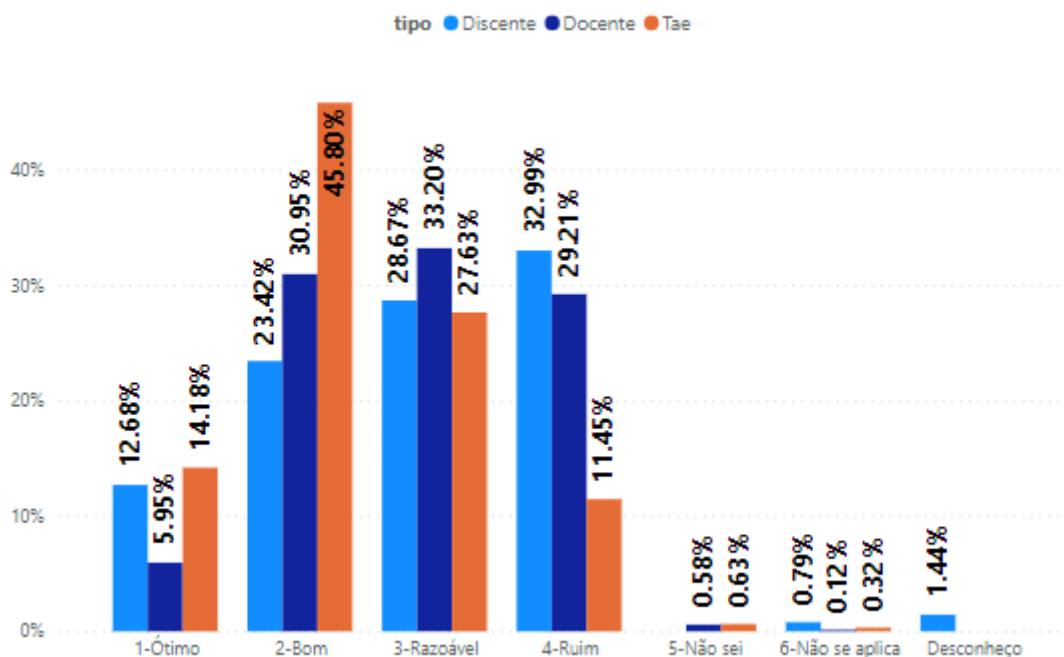
4.6 Eixo 5 – INFRAESTRUTURA

O Eixo 5 da avaliação Institucional indicado pelo SINAES contempla a infraestrutura física da Instituição, envolvendo instalações administrativas, salas de aula, auditórios, gabinetes para professores, instalações sanitárias, biblioteca (instalações físicas, acervo e serviços), recursos de tecnologia da informação e comunicação, laboratórios e cenários de prática, espaços de convivência e alimentação.

A primeira questão, relativa à infraestrutura física do IFSP, visou medir se os recursos de tecnologias de informação e comunicação do IFSP atendem às necessidades do ensino, pesquisa, extensão e a sua comunidade interna e externa. Essa resposta está expressa no gráfico 68.

Gráfico 68 – Recursos de Tecnologia da Informação – inclusive internet e rede sem fio (wifi)

E5Q1. Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).



Fonte: Elaboração própria.



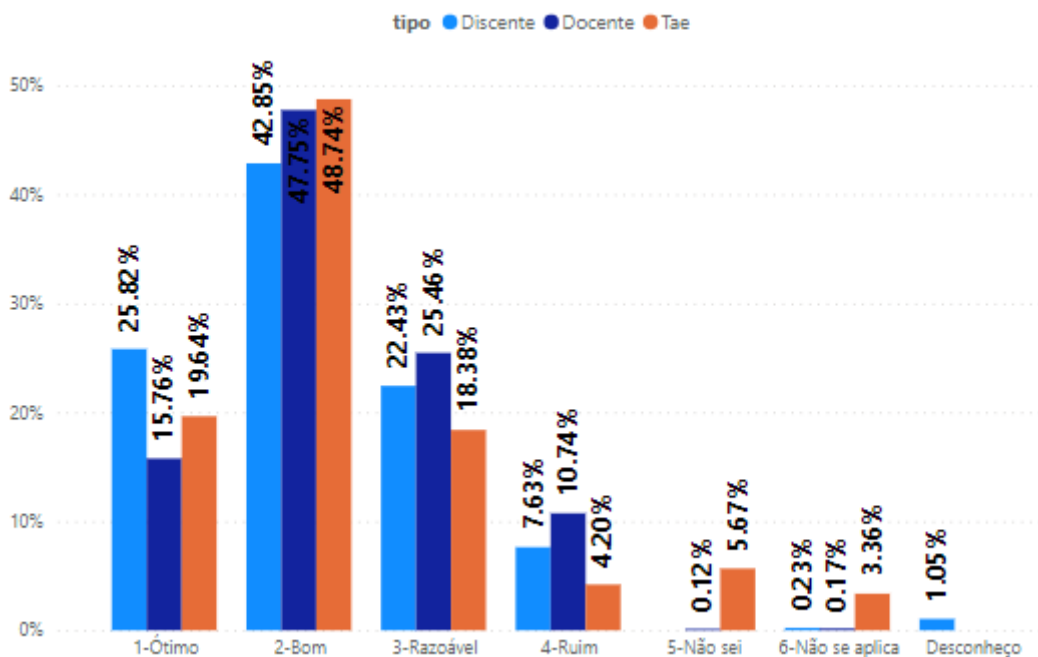
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

As respostas obtidas indicam que apenas os TAES qualificam, majoritariamente, tais recursos como bons ou ótimos (60%). Urge reconhecer que a porcentagem de respostas atribuídas às categorias ruim e razoável é bastante significativa nos 3 segmentos pesquisados nos últimos 3 anos, de modo que se fazem necessárias medidas que possibilitem uma melhor experiência da comunidade acadêmica do IFSP com o uso e o conhecimento das ferramentas de tecnologia da informação disponíveis nos diversos câmpus.

Nos gráficos 66 a 69 são demonstrados os resultados avaliados para a dimensão, o conforto térmico, a acústica e a iluminação das salas de aula. É possível verificar que os quesitos dimensão e iluminação são os mais bem avaliados. A acústica e o conforto térmico, embora sejam bem avaliados, também, reúnem uma porcentagem maior de avaliações críticas (razoável e ruim) em todos os segmentos. É importante investigar tais questões em relação a cada câmpus e curso, assim podem ser elaboradas ações de curto prazo para melhoria da qualidade das salas de aulas, fator que vem sendo prejudicado pelo aumento da temperatura e demais fatores climáticos em diversas regiões do estado.

Gráfico 69 – Dimensões da sala de aula.

E5Q2. Dimensões da sala de aula.



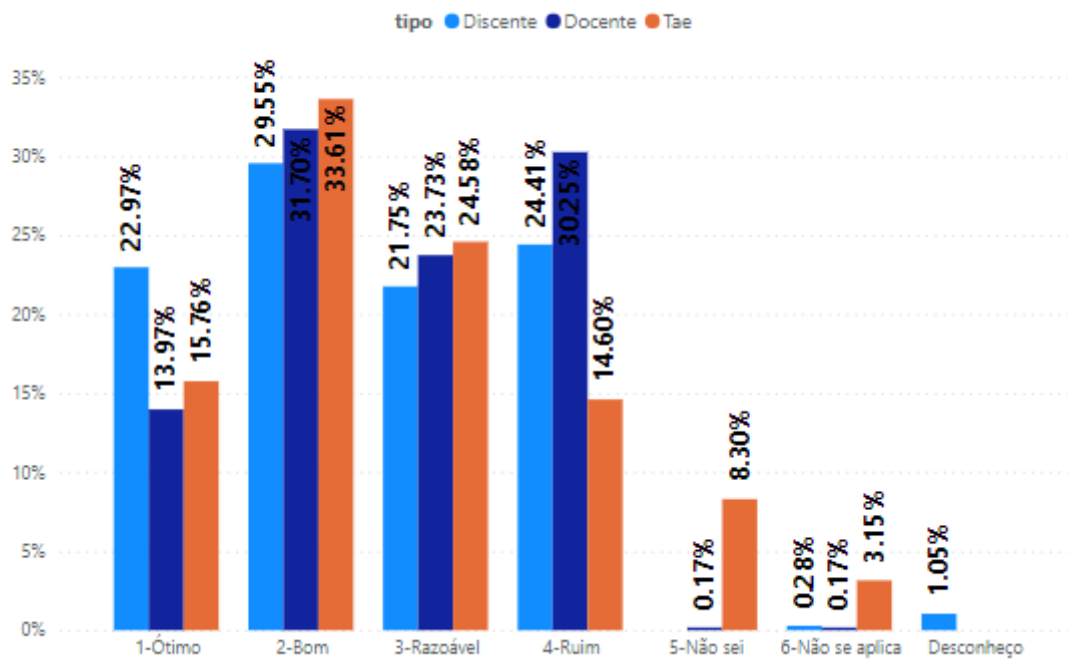
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 70 – Conforto térmico da sala de aula.

E5Q3. Conforto térmico da sala de aula.



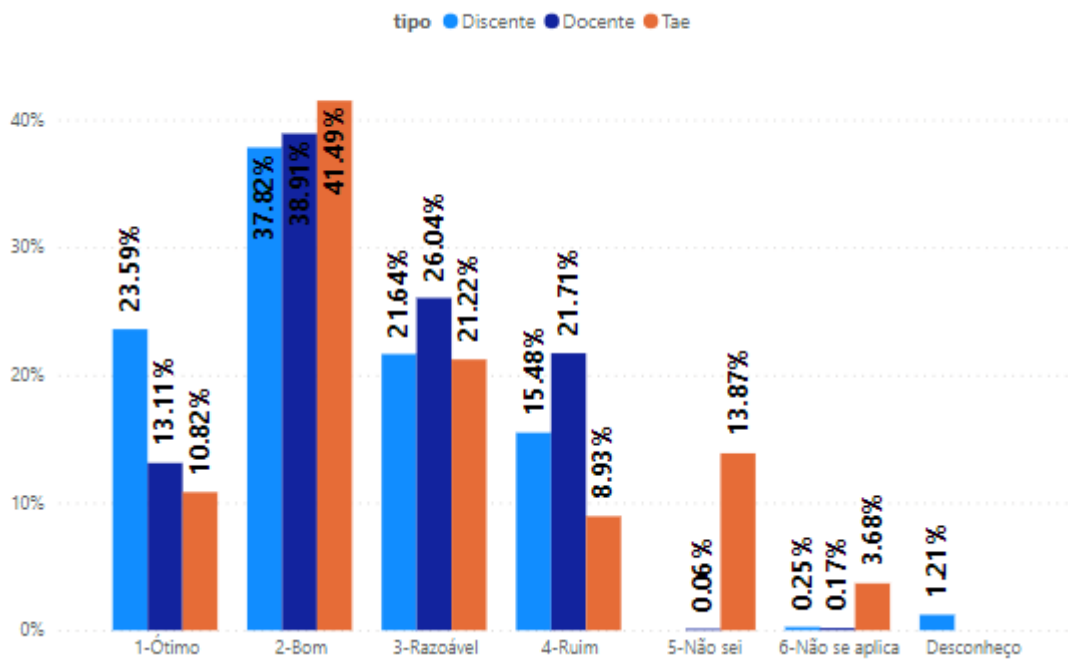
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 71 – Acústica da sala de aula.

E5Q4. Acústica da sala de aula.



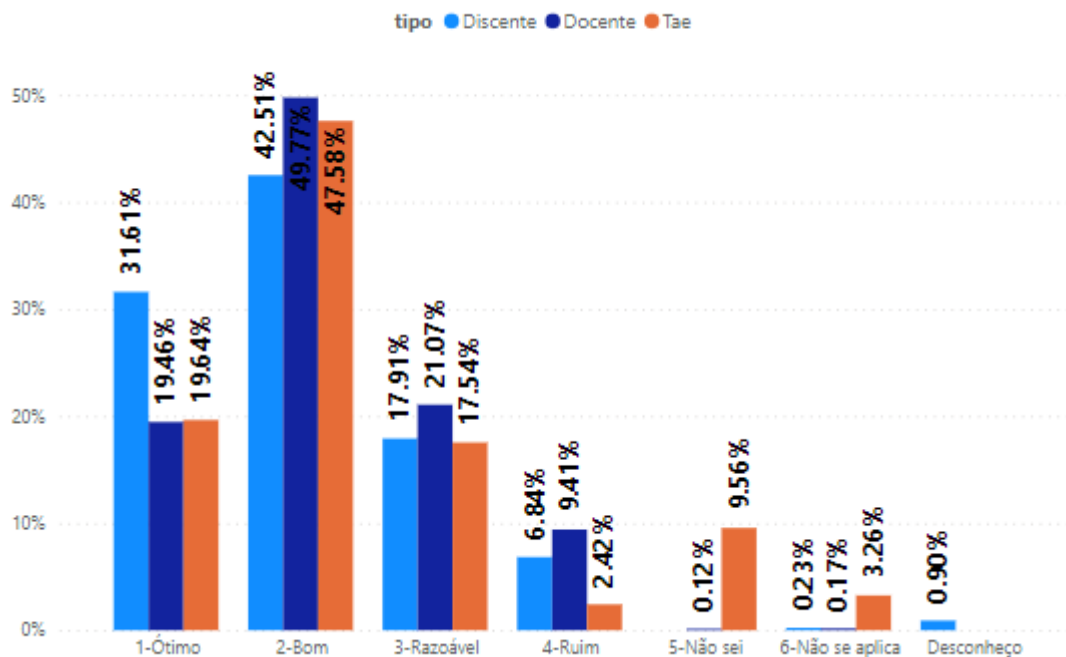
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 72 – Iluminação da sala de aula

E5Q5. Iluminação da sala de aula.



Fonte: Elaboração própria.

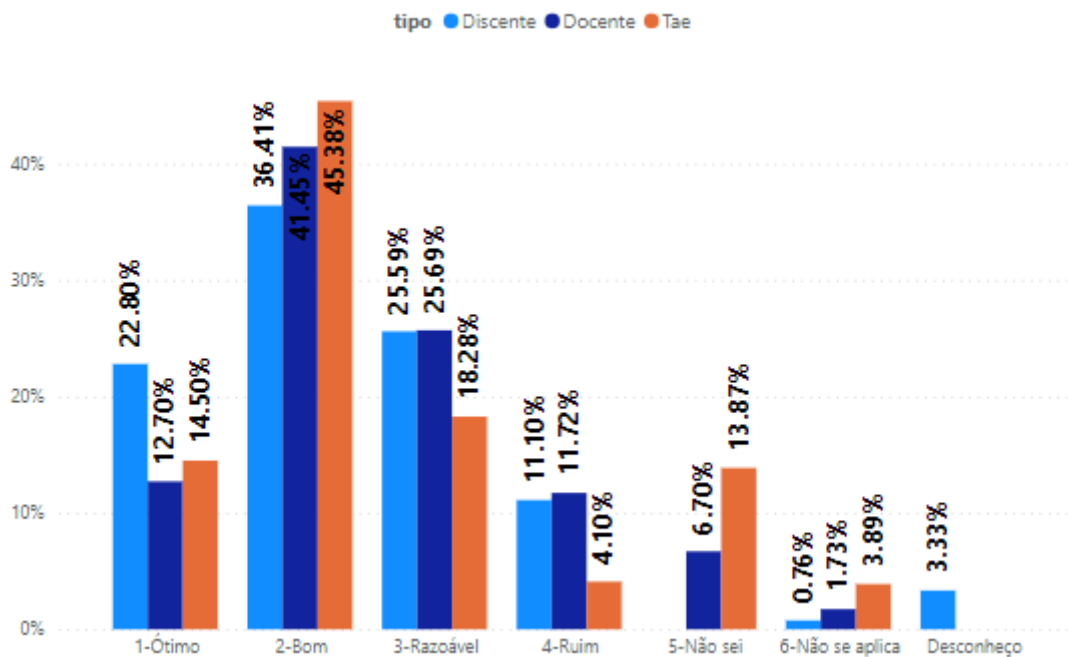
Neste eixo, também são analisados a dimensão, o conforto térmico, a acústica, a quantidade de equipamentos e a quantidade de laboratórios nos câmpus do IFSP. Os quesitos dimensões, conforto térmico e acústica são os mais bem avaliados. Embora ostentem boa avaliação, os quesitos quantidade de equipamentos e de laboratórios possuem quantidade importante de avaliações críticas (razoável e ruim), de modo que se faz necessária uma articulação maior entre coordenações de curso e diretorias gerais de Câmpus para viabilizar o atendimento de tais demandas latentes da comunidade acadêmica (Gráficos 73 a 77).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 73 – Dimensões dos laboratórios

E5Q6. Dimensões dos laboratórios.



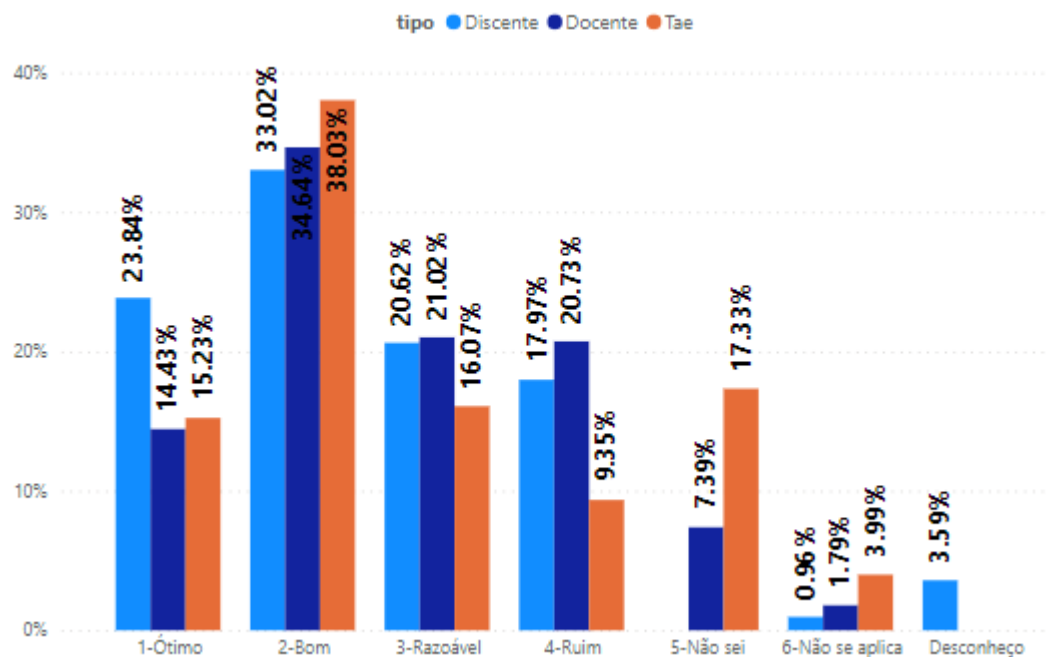
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 74 – Conforto térmico dos laboratórios.

E5Q7. Conforto térmico dos laboratórios.



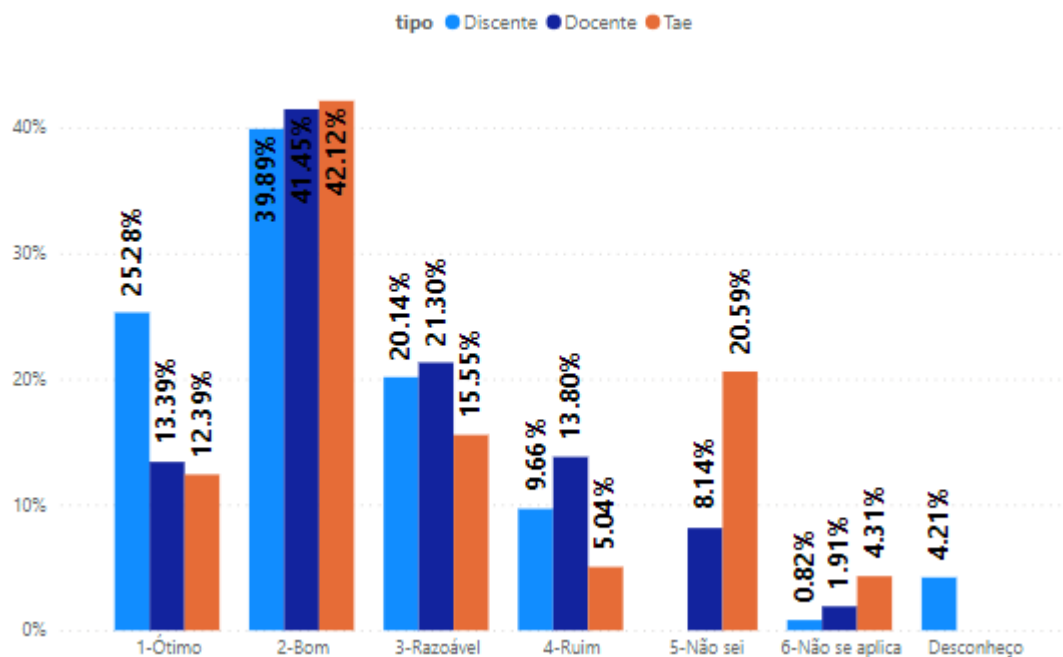
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 75 – Acústica dos laboratórios.

E5Q8. Acústica dos laboratórios



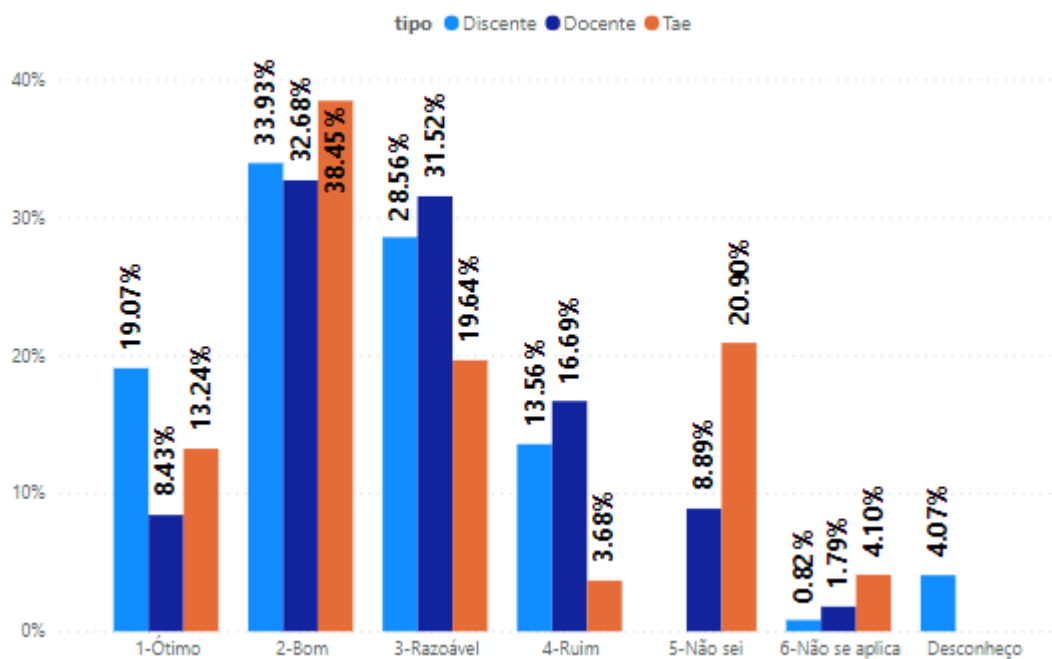
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 76 – Quantidade de equipamentos dos laboratórios.

E5Q9. Quantidade de equipamentos dos laboratórios



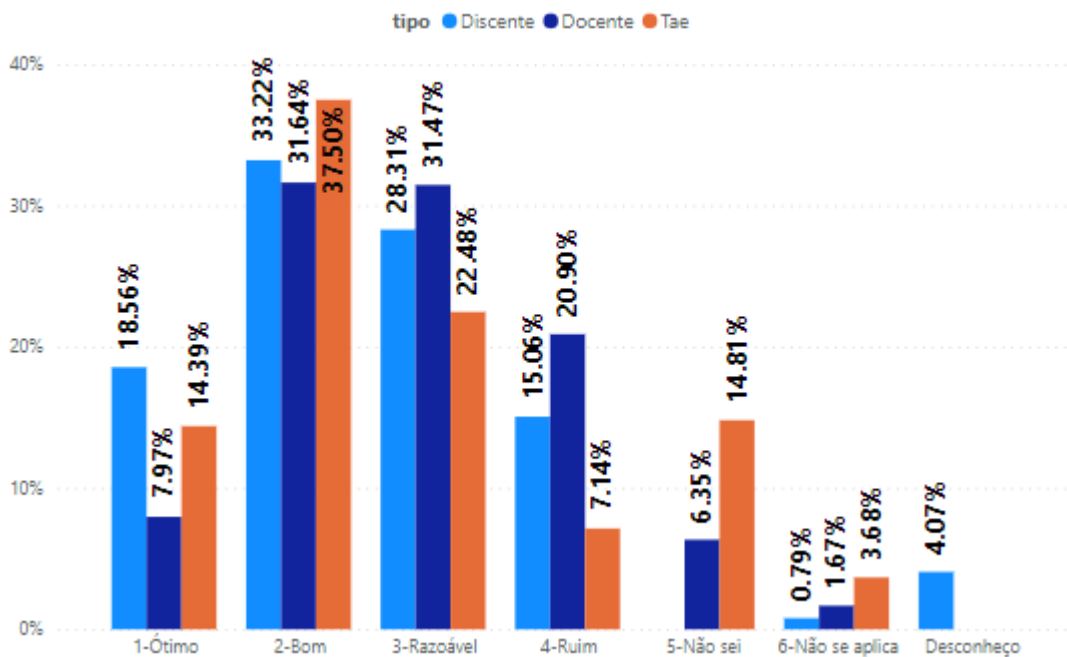
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 77 – Quantidade de laboratórios.

E5Q10. Quantidade de laboratórios.



Fonte: Elaboração própria.

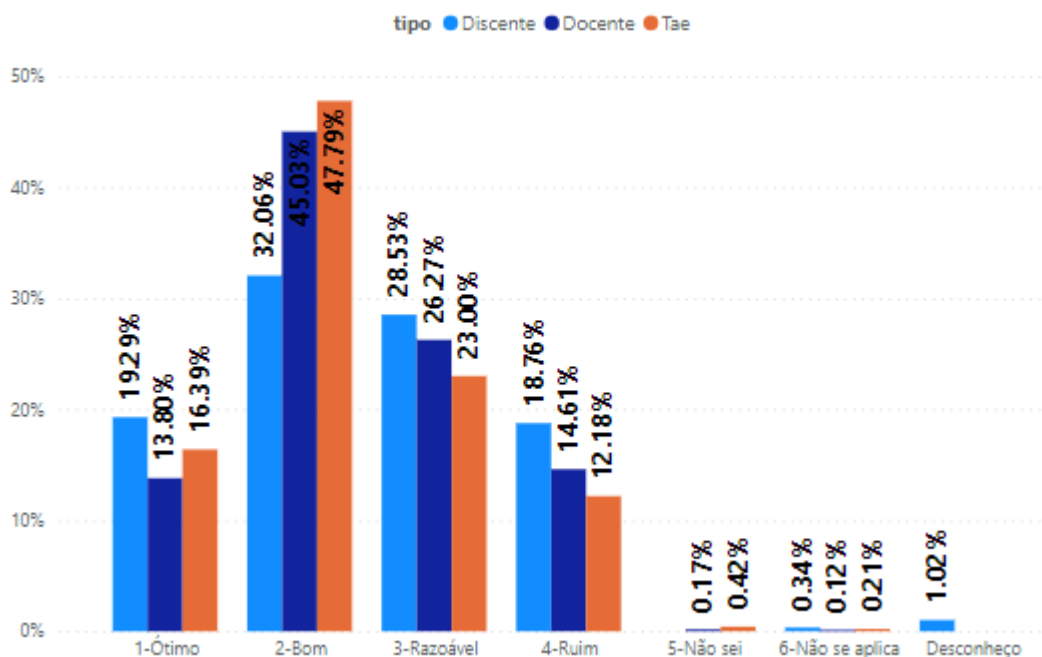
Com relação aos banheiros (Gráfico 78), é possível identificar que a quantidade de avaliações negativas, embora importante, é menor que o percentual de avaliações positivas, as quais, para todos os segmentos, ultrapassam o patamar dos 52%, chegando a 65% no segmento TAEs.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 78 – Banheiros.

E5Q16. Banheiros.



Fonte: Elaboração própria.

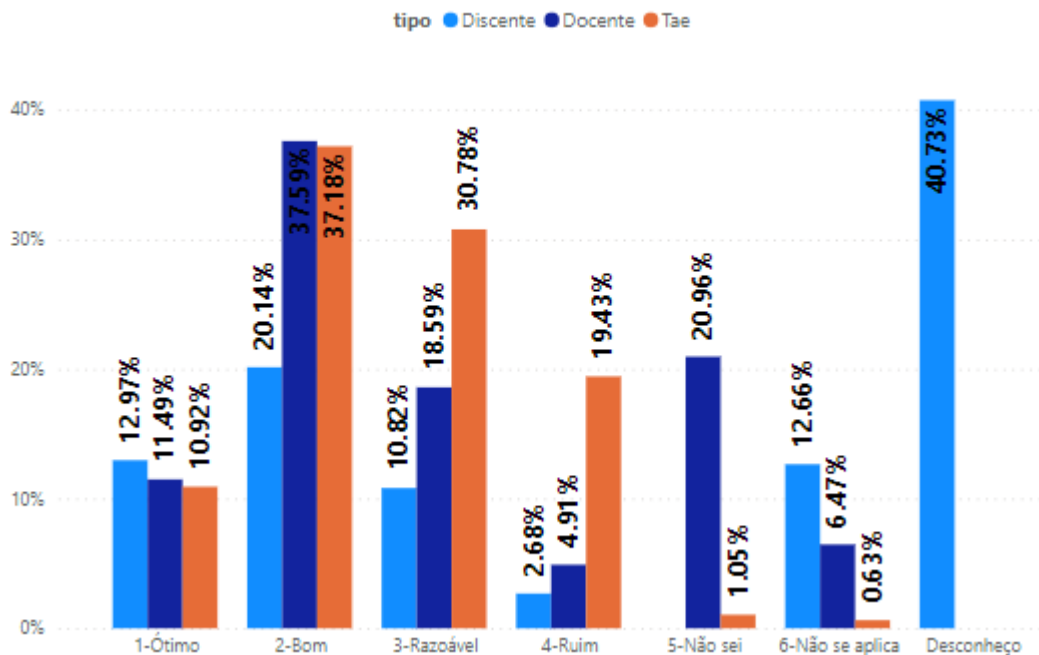
Em relação aos espaços dos setores administrativos, urge destacar que, embora a avaliação dos TAES seja predominantemente positiva, (48% em 2023 e 64% 2022 de avaliações boas ou ótimas) houve um declínio nas avaliações positivas, mas 50% dos respondentes do mesmo segmento foram críticos na avaliação desses mesmos espaços, de modo que se trata de um assunto que merece atenção por parte da administração superior dos Campi (Gráficos 79).



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 79 – Espaços destinados aos setores administrativos

E5Q15. Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.



Fonte: Elaboração própria.

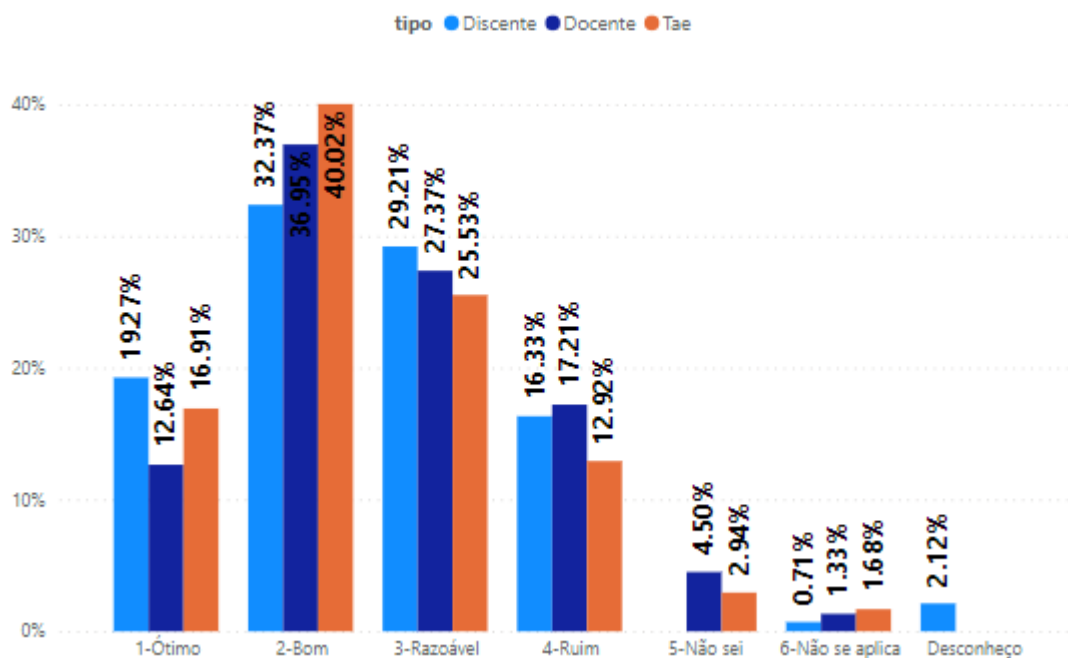
Nos gráficos 80 e 81, estão reunidos dados referentes à avaliação da comunidade acadêmica do IFSP sobre os espaços de refeição e convivência de servidores e alunos. Cabe destacar, neste quesito, que as avaliações críticas são elevadas nos três segmentos pesquisados, todavia, entre os servidores, as avaliações sobre seus espaços de refeição e convivência possuem mais anotações críticas do que positivas (29% classificam como ótimo/bom), ao passo que, entre os alunos, as avaliações positivas superam as críticas (51,6%). Nota-se então que este é um fator crítico ao longo dos anos, principalmente entre servidores, faz-se necessária a atenção dos Diretores Gerais dos câmpus para a melhoria destes ambientes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 80 – Espaços destinados à refeição e convivência dos alunos.

E5Q17. Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.



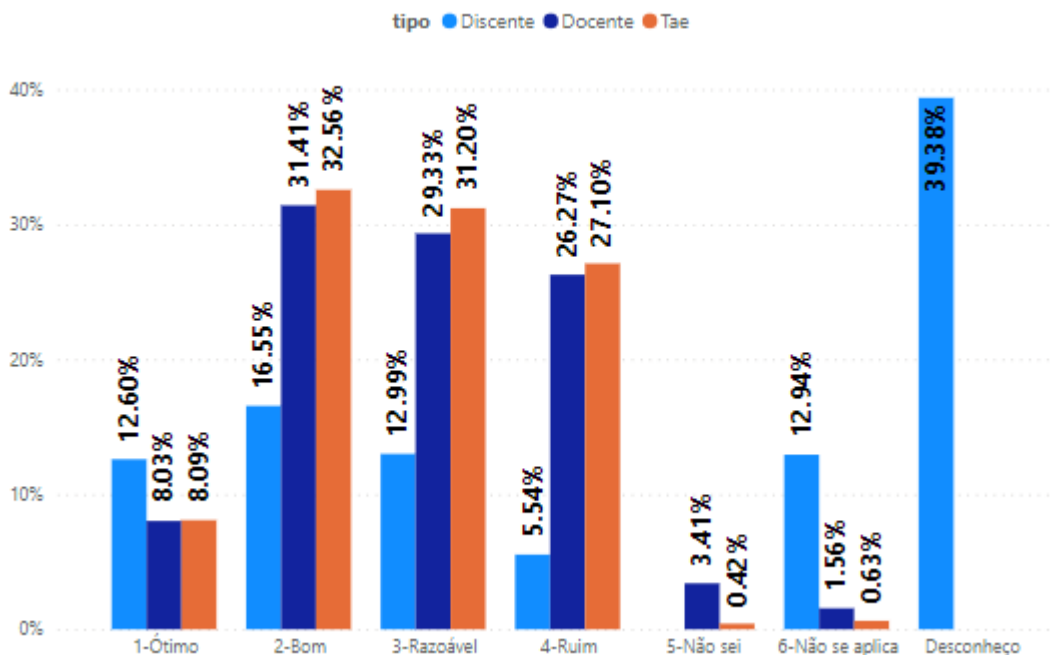
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 81 – Espaços destinados à refeição e convivência dos servidores.

E5Q18. Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.



Fonte: Elaboração própria.

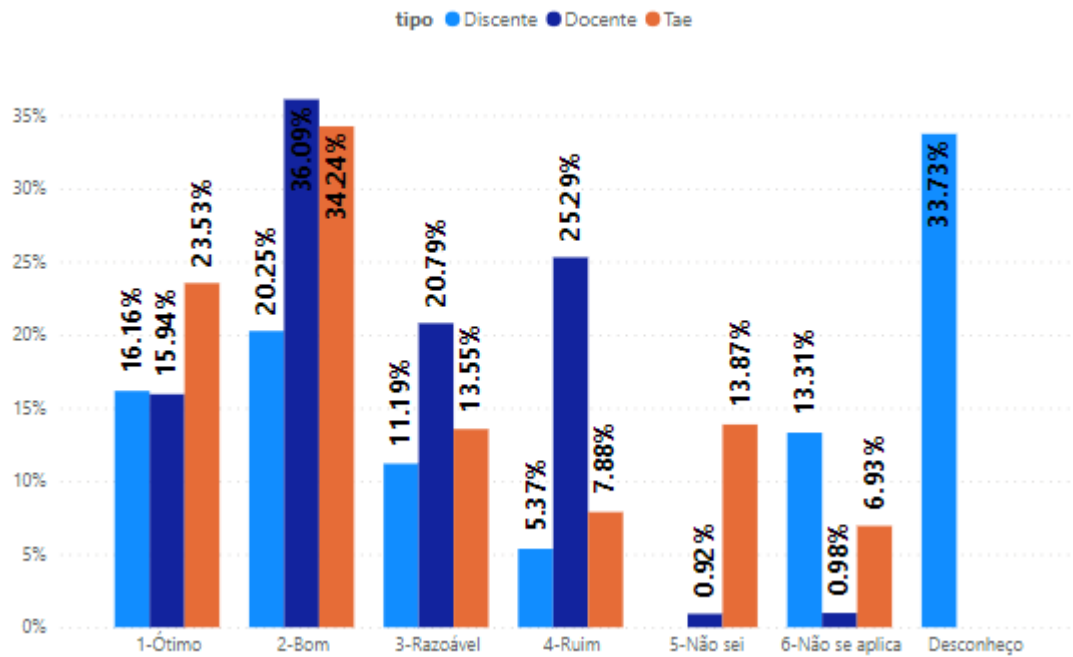
Nos gráficos 82 a 85, encontram-se os resultados das perguntas referentes à dimensão, acústica, temperatura e iluminação, facilidade de execução de tarefas que exijam concentração e privacidade na sala dos professores. Os dados indicam que, para todos os quesitos supracitados, existe um grande percentual de avaliações críticas (aproximadamente 70%). Particularmente, as questões relacionadas os gráficos 84 e 85 foram mais criticamente avaliadas pelos docentes do IFSP, comprometendo significativamente o trabalho docente fora da sala de aula.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 82 – Dimensão da sala dos professores.

E5Q11. Dimensão da sala dos professores.



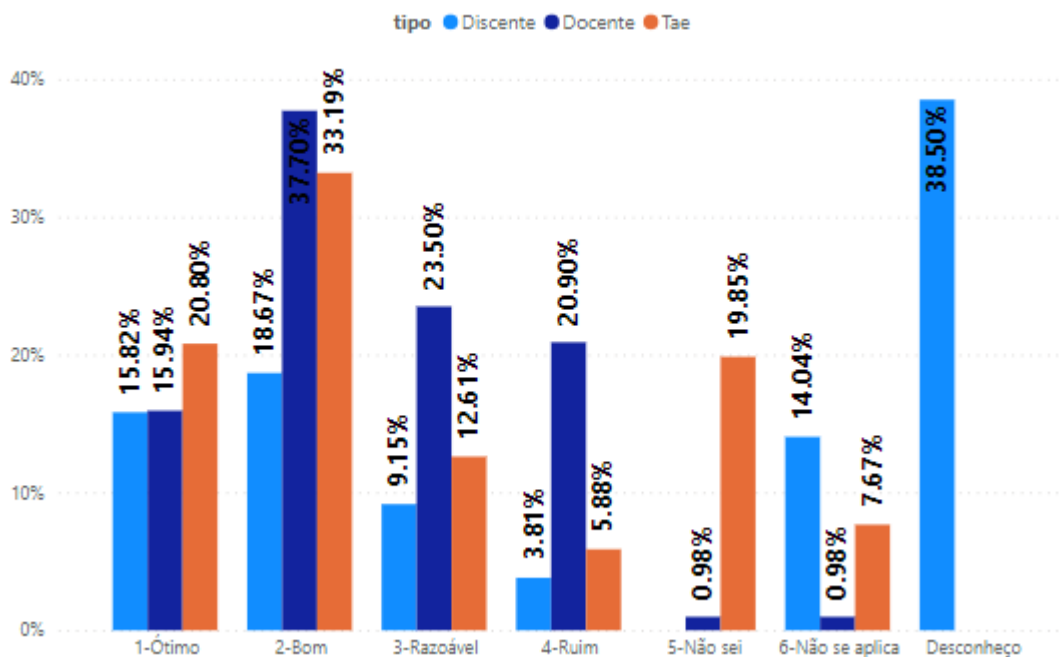
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 83 – Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.

E5Q12. Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.



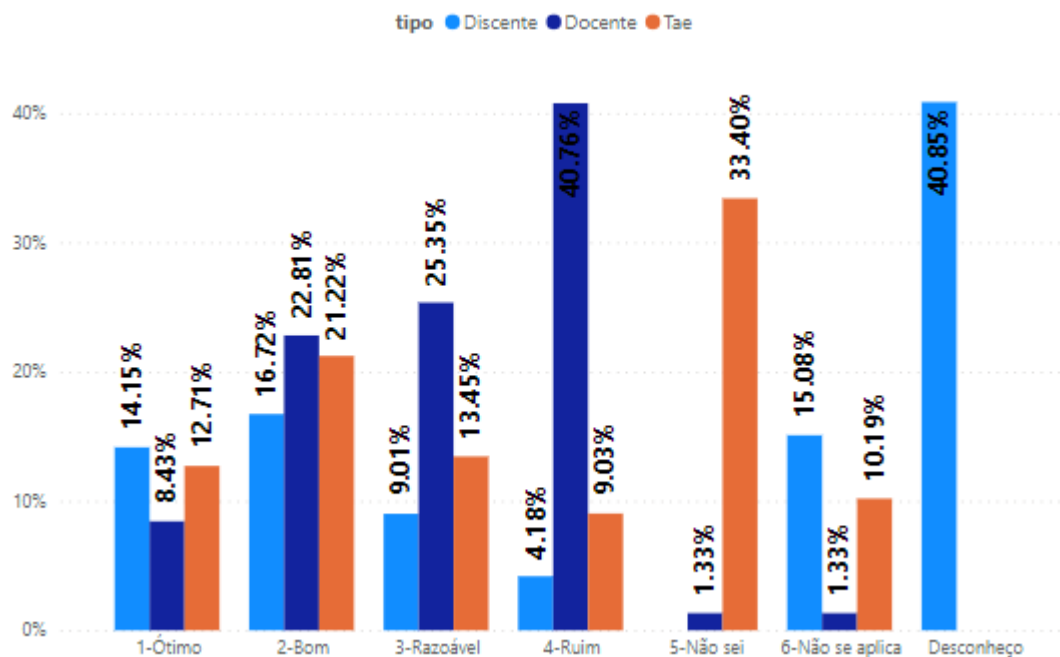
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 84 – Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.

E5Q13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.



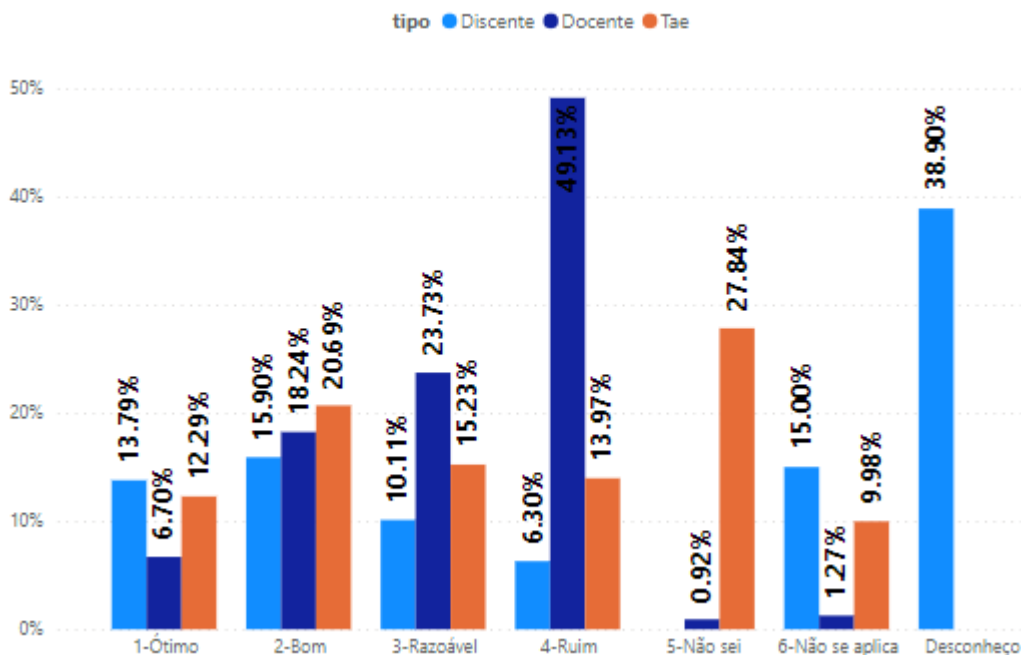
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 85 – Privacidade na sala dos professores.

E5Q14. Privacidade na sala dos professores.



Fonte: Elaboração própria.

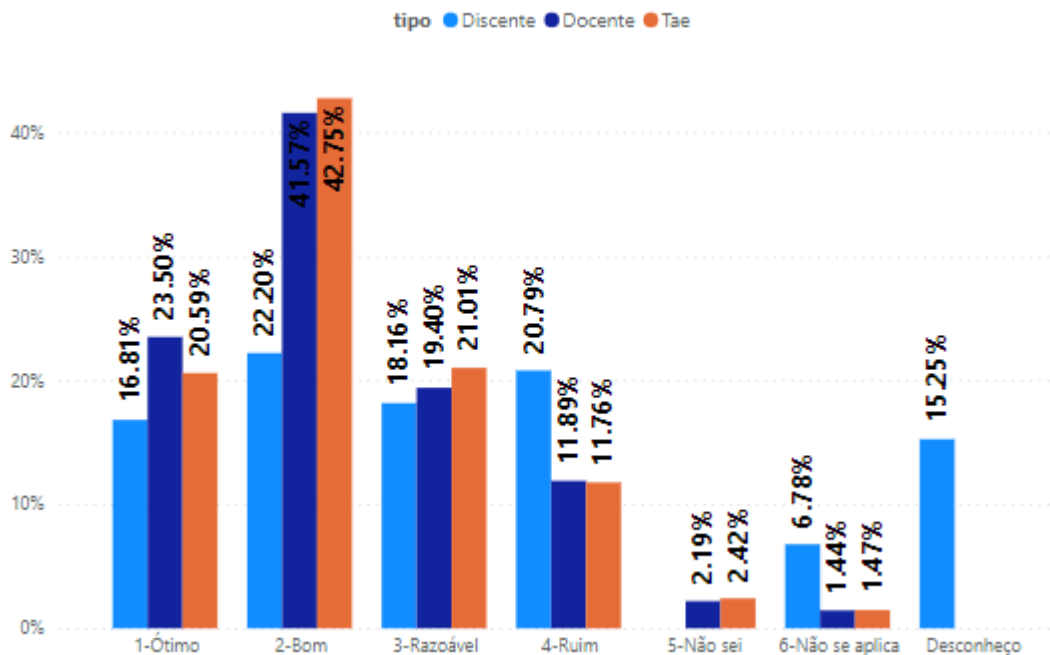
Dois aspectos relevantes para quem se locomove até o campus são a existência de vagas para estacionar (internamente ao campus ou nos arredores) para quem vai com veículo próprio e a acessibilidade ao campus por transporte público. Dessa forma, essas foram questões propostas na avaliação. As respostas para essas questões estão apresentadas nos gráficos 86 e 87. Com relação a quantidade de vagas, apenas 39% consideram haver quantidade boa ou ótima no estacionamento interno e nos arredores do campus e acesso por transporte público. Como na maioria dos campus não é permitido aos discentes estacionarem em vagas internas, alguns campus estão longe do centro das cidades dificultando o transporte público e coletivo, estes provavelmente são decisivos para que esta categoria realize avaliações mais negativas. Para poder analisar de forma mais completa a fim de identificar o que motivou esses quantitativos, é necessário olhar para cada campus e conhecer sua localização assim como o sistema de transporte público de cada cidade onde o IFSP possui campus respondente a esse questionário.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 86 – Quantidade de vagas no estacionamento e nos arredores do Campus ou Polo de Apoio Presencial.

E5Q19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus.



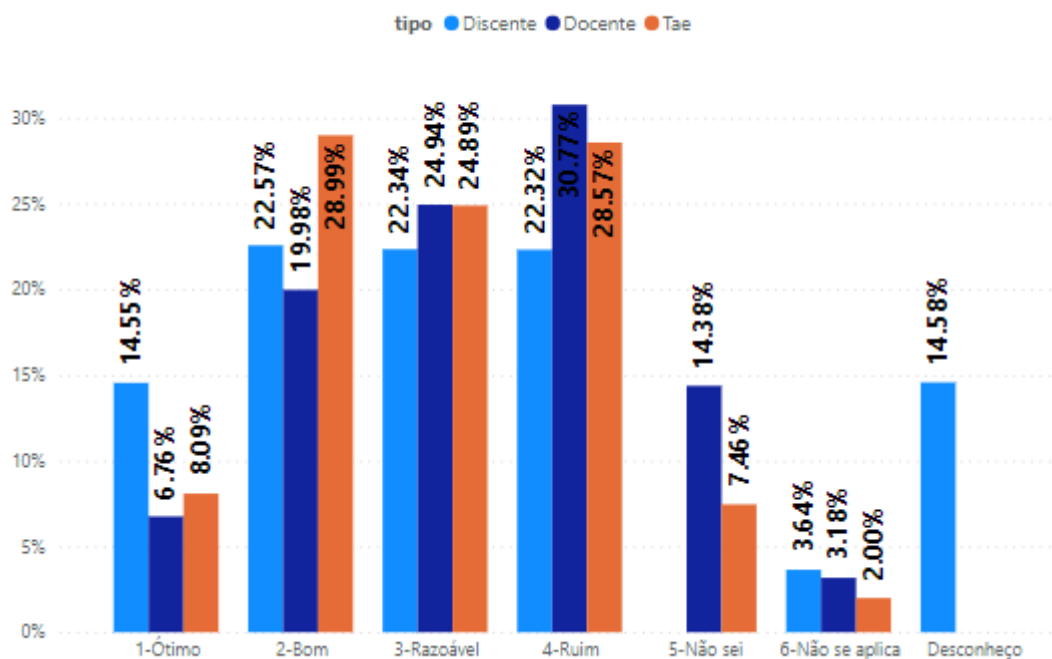
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 87 – Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.

E5Q20. Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.



Fonte: Elaboração própria.

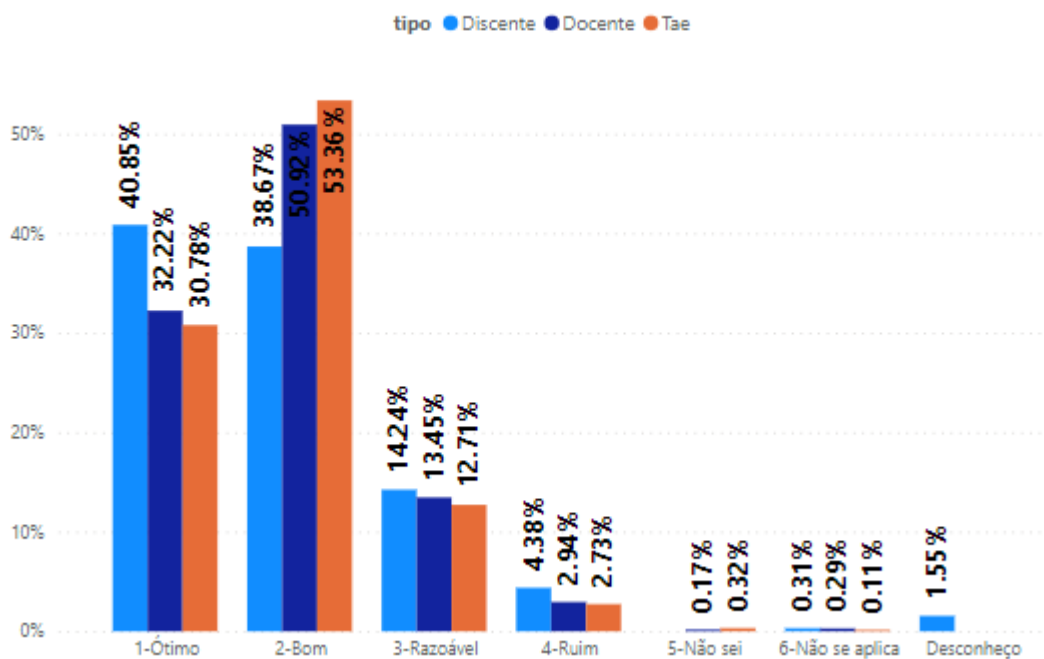
Com relação à limpeza e iluminação os dados obtidos foram bem parecidos, com mais de 75% de respostas entre bom e ótimo verificadas em todos os segmentos (Gráficos 88 e 89).



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 88 – Limpeza.

E5Q21. Limpeza do campus.



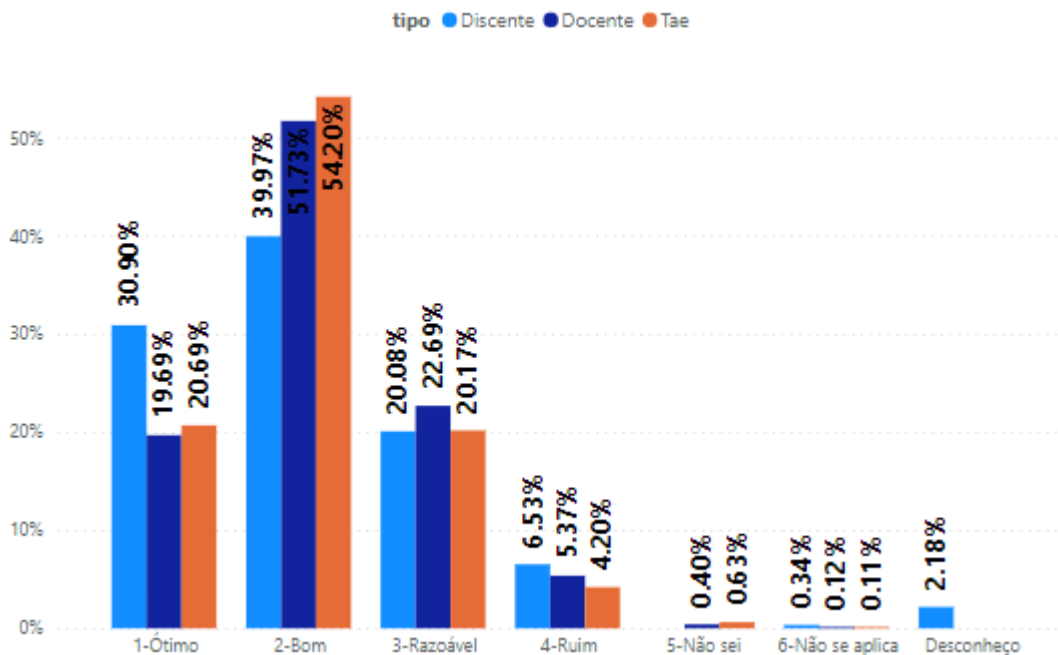
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 89 – Iluminação.

E5Q22. Iluminação do campus.



Fonte: Elaboração própria.

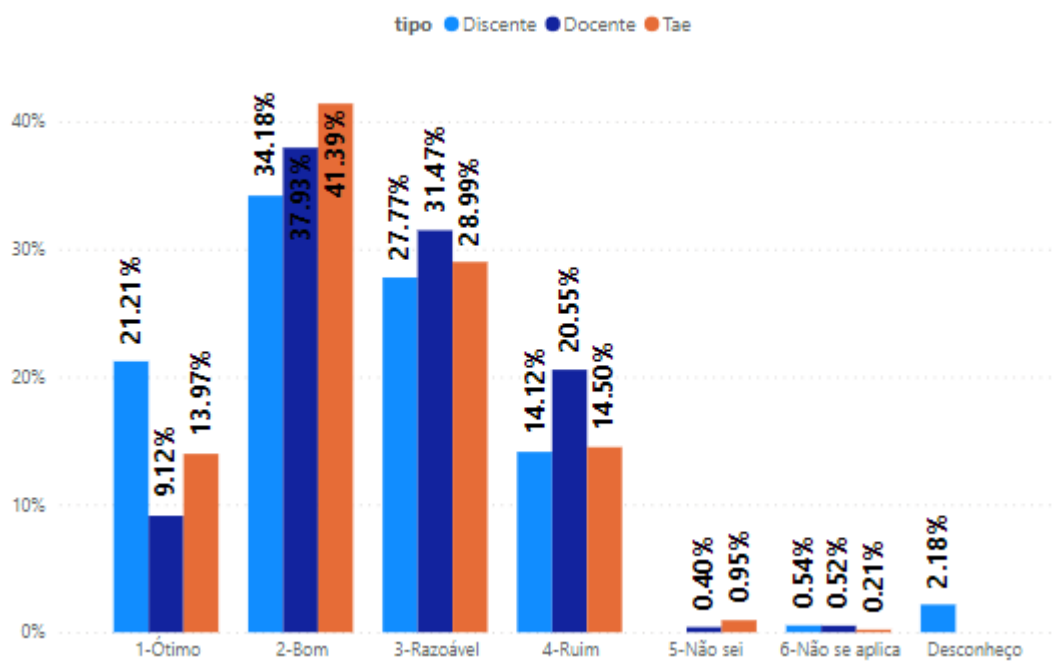
Nos gráficos 90 a 95, verifica-se a avaliação da comunidade em relação ao conforto térmico, à sinalização, à acessibilidade, à conservação, ao nível de segurança e ao mobiliário instalado nos Campi do IFSP. Percebe-se uma distribuição relativamente homogênea das respostas entre as alternativas disponíveis em todos os segmentos da comunidade acadêmica. Todos os quesitos supracitados são, em geral, bem avaliados. É importante registrar, todavia, que cerca de 1/3 da comunidade avaliou tais quesitos de forma crítica, em alguns casos 1/2 da comunidade avaliou de forma crítica (conforto térmico, 44,6%; mobiliário, 49,6%), demandando atenção por parte dos setores competentes dos câmpus do IFSP.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 90 – Conforto térmico do Campus ou Polo de Apoio Presencial.

E5Q23. Conforto térmico do campus.



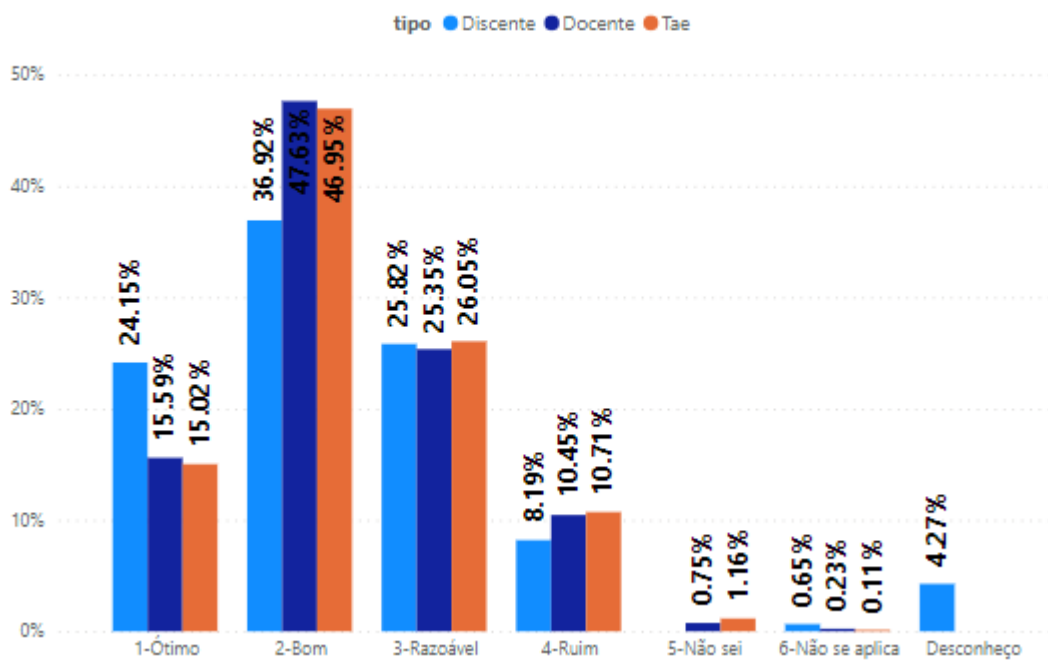
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 91 – Sinalização.

E5Q24. Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do campus.



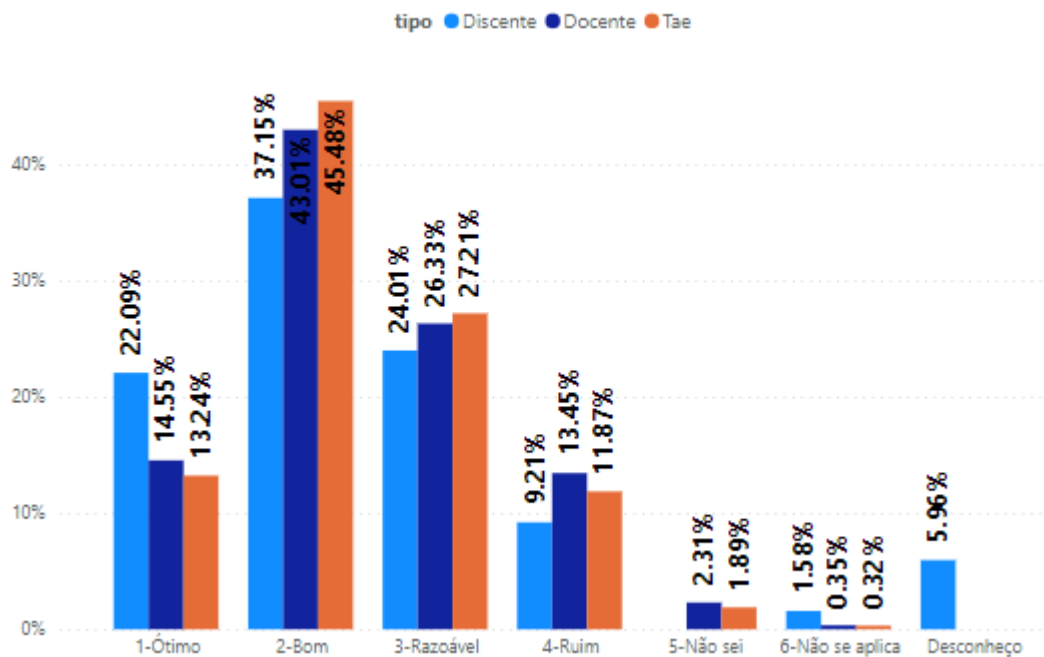
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 92 – Acessibilidade

E5Q25. Acessibilidade no campus.



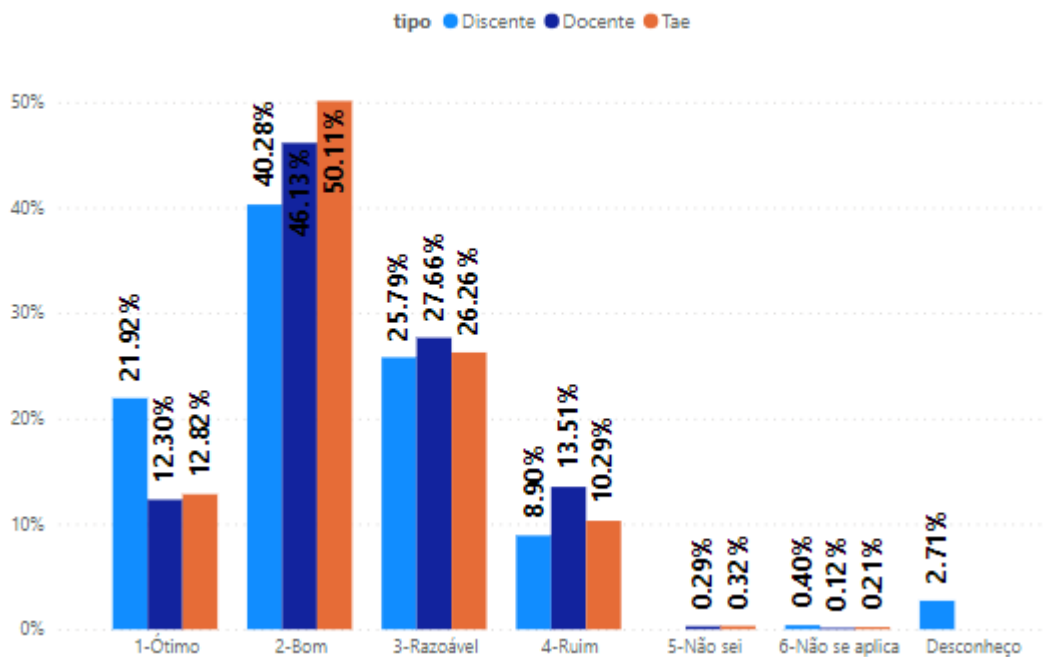
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 93 – Conservação.

E5Q26. Conservação do campus.



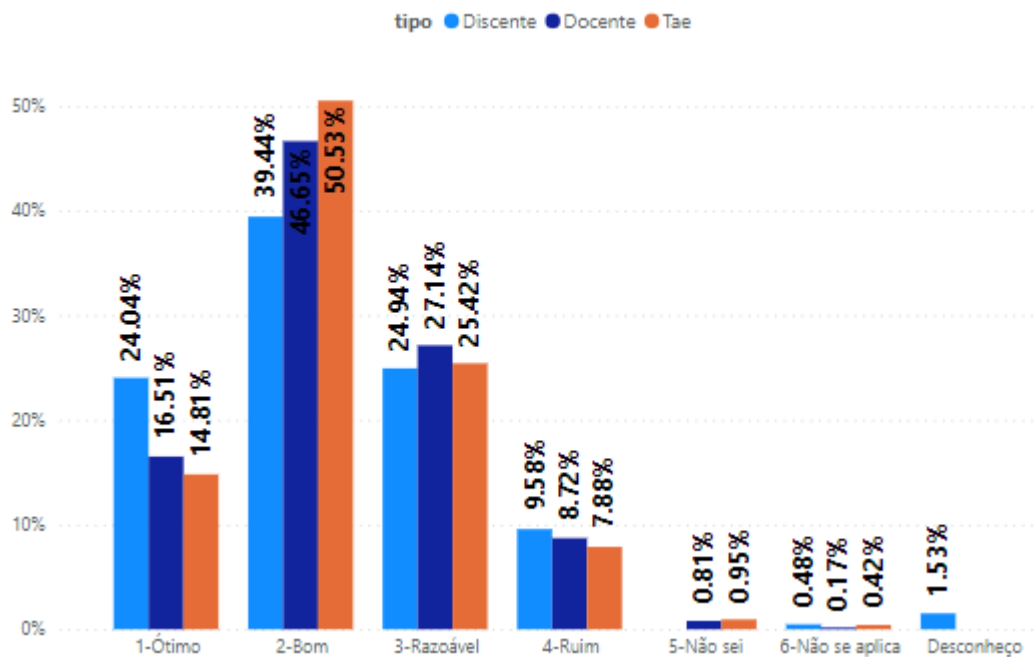
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 94 – Nível de segurança.

E5Q27. Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).



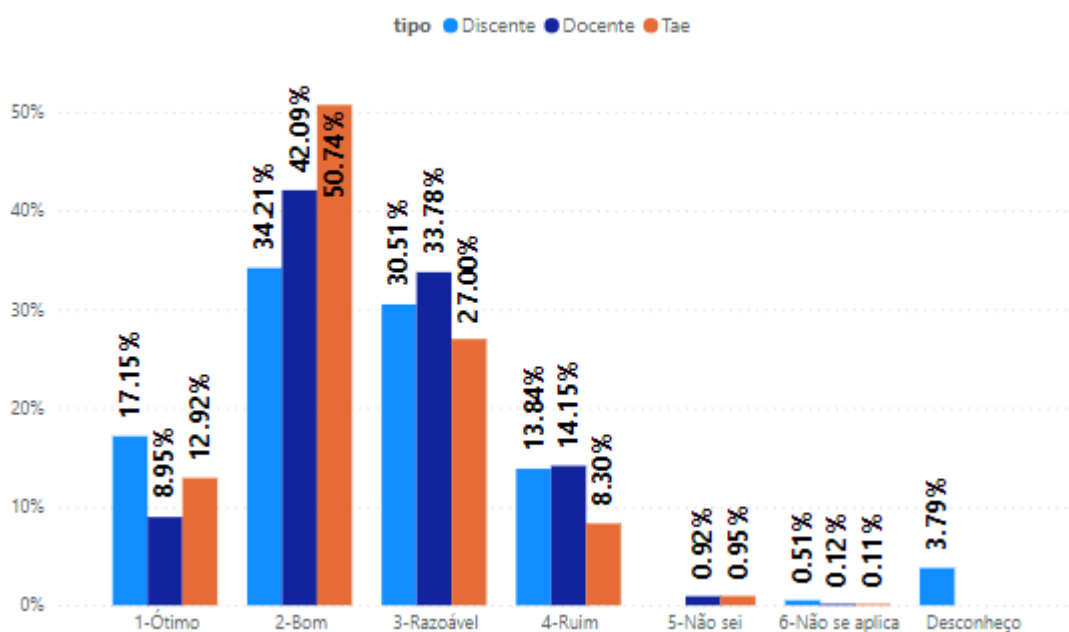
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 95 – Mobiliário instalado.

E5Q28. Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.



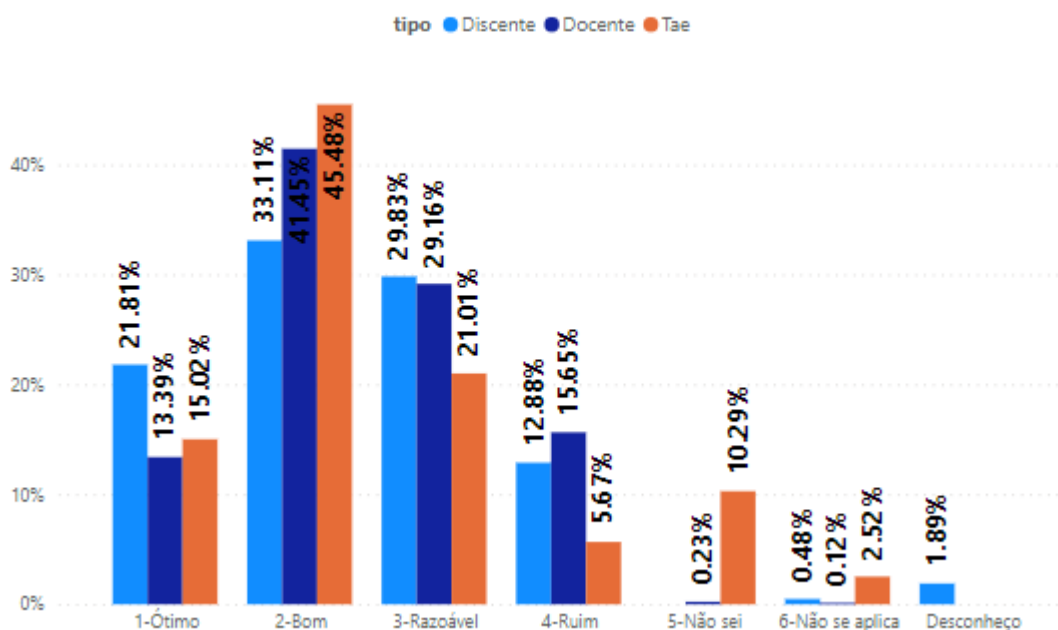
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 96 – Equipamentos de apoio ao ensino.

E5Q29. Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.



Fonte: Elaboração própria.

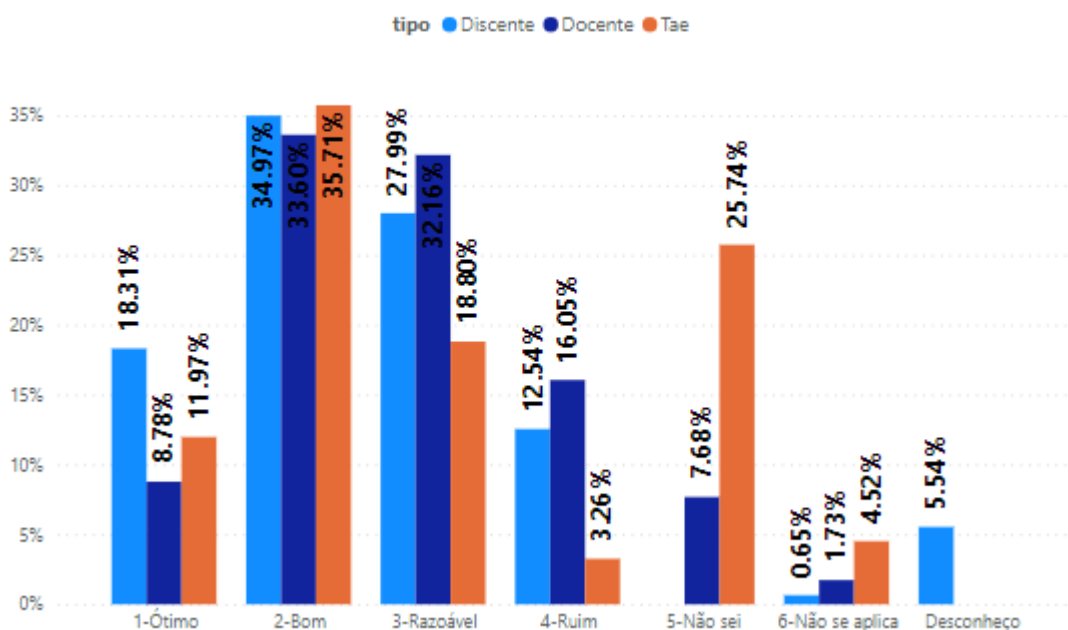
Percebe-se, nas respostas exibidas nos gráficos 96 e 97, que, embora as avaliações sejam predominantemente positivas nos três segmentos pesquisados (53,3%), há um percentual relevante de avaliações críticas sobre os equipamentos de apoio ao ensino e a adequação dos equipamentos dos laboratórios. É fundamental que cada câmpus, e seus respectivos cursos, avaliem mais detidamente as motivações para o volume de avaliações críticas coligido, para que possam definir políticas de aquisição de equipamentos e alocação dos mesmos de modo a tornarem mais efetivos os processos de ensino-aprendizagem.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 97 – Adequação dos equipamentos dos laboratórios

E5Q30. Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.



Fonte: Elaboração própria.

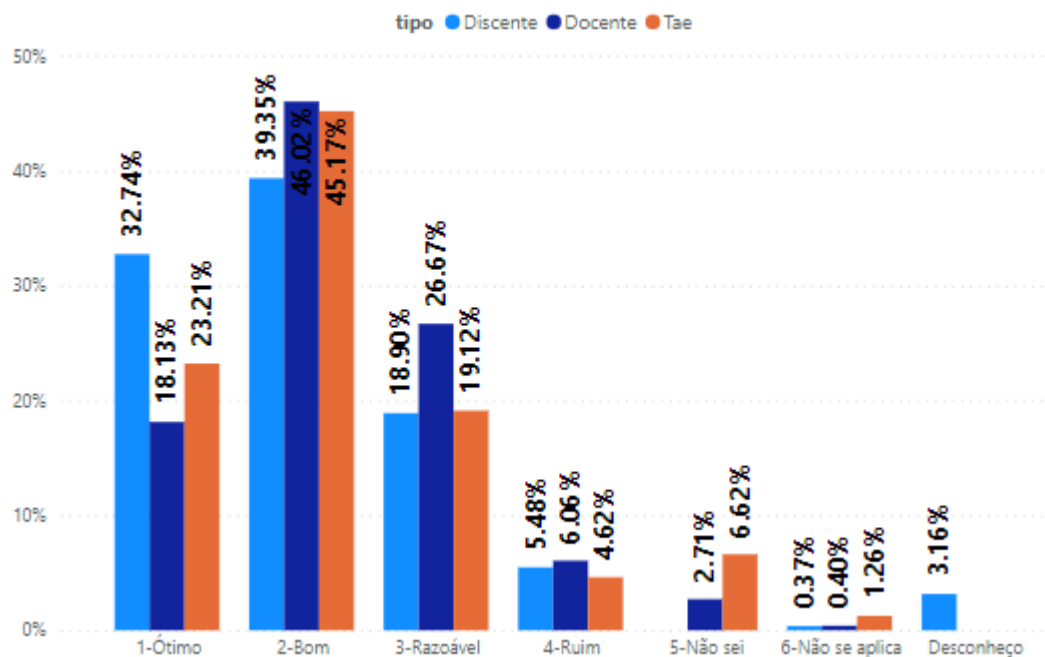
Nos gráficos 98 e 99, percebe-se que as avaliações são bastante positivas para ambos os elementos pesquisados (biblioteca e quadra poliesportiva). É de se notar, todavia, que 33% dos docentes avaliam criticamente as bibliotecas do IFSP, e que apenas 3% dos discentes os aspectos da biblioteca. É possível observar também que 26% dos discentes desconhecem a existência de quadra poliesportiva em seus respectivos Campi, dados que advêm do fato de alguns câmpus não possuírem quadra ou a mesma estar em processo de adequação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 98 – Biblioteca.

E5Q31. Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.



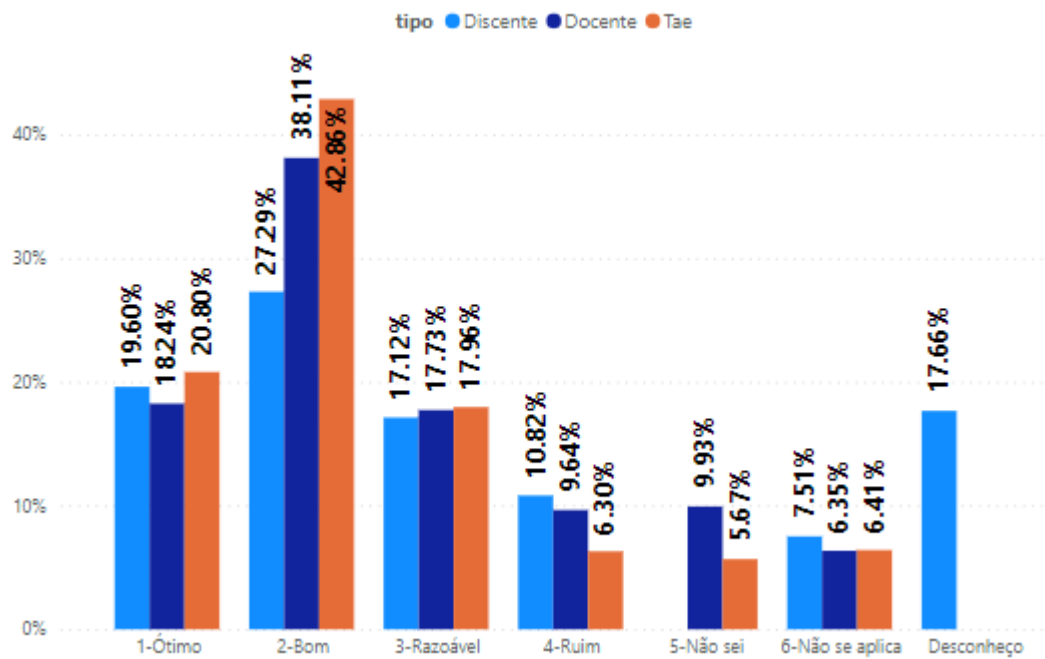
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 99 – Quadra poliesportiva.

E5Q32. Quadra poliesportiva.



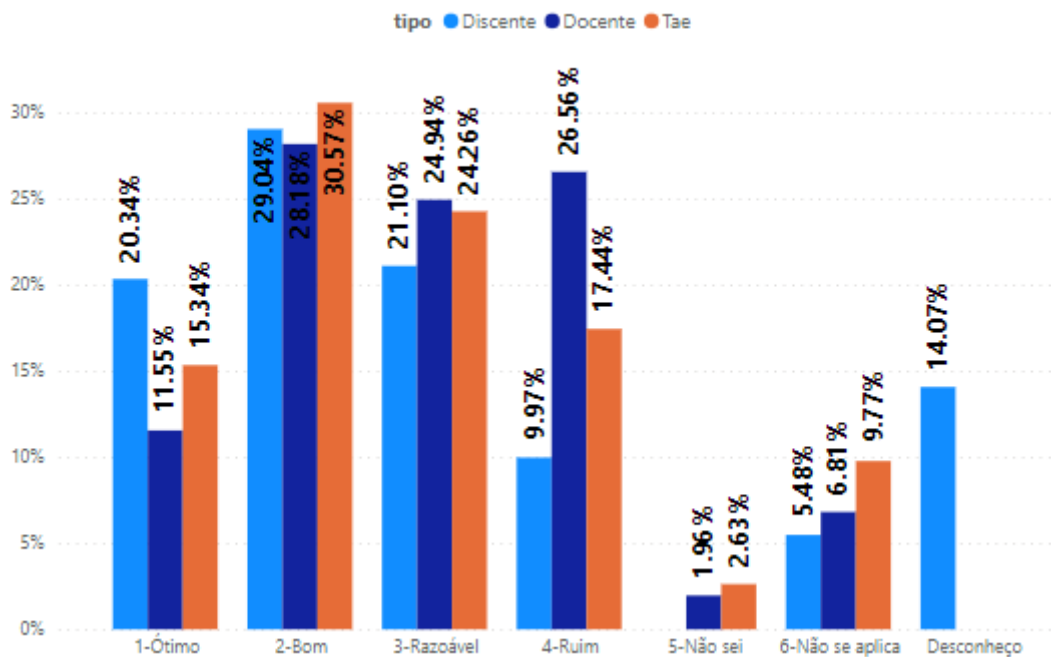
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 100 - Anfiteatro ou sala de reunião.

E5Q33. Anfiteatro ou sala de reunião.



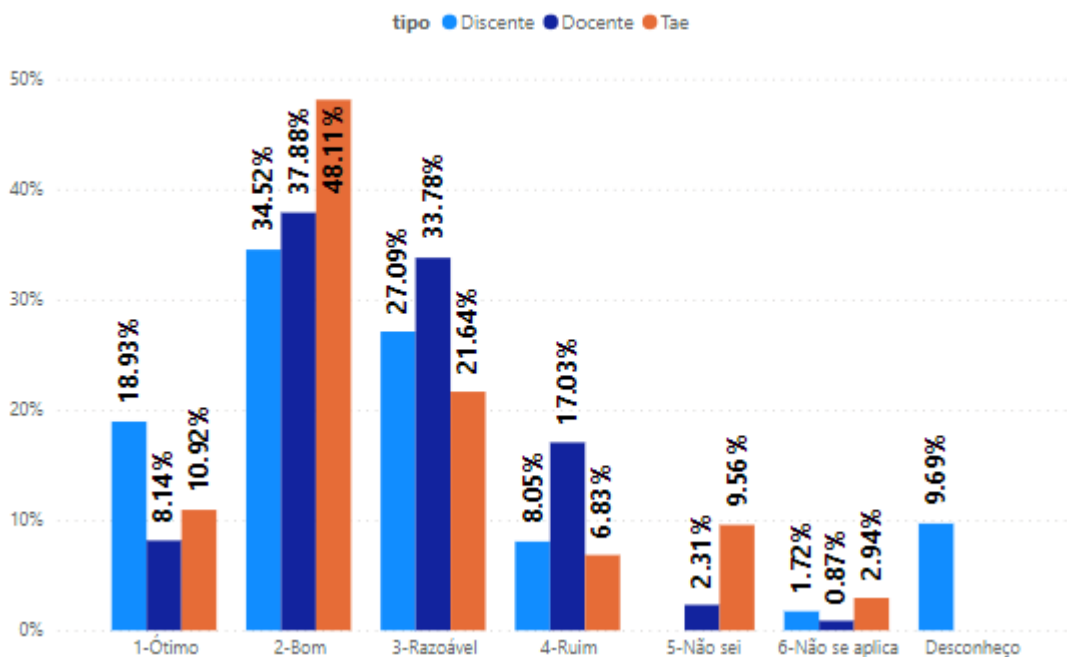
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 101 - Espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

E5Q34. Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Campus.



Fonte: Elaboração própria.

Em relação aos espaços do anfiteatro, salas de reuniões e espaço para atividades acadêmicas é possível observar que o IFSP ainda precisa investir tempo e esforços para melhor este quesito.

5. META-AVALIAÇÃO

Desde 2018, considerando a necessidade de manifestação da comunidade sobre o processo de avaliação institucional, foram adicionadas ao questionário três questões com vistas à meta-avaliação.

Essas questões buscam levar a que discentes, docentes e técnicos administrativos avaliem a forma como a CPA realizou o processo de Avaliação Institucional, considerando a abrangência do questionário, as orientações nele contidas e a forma como foi feita a sua aplicação.

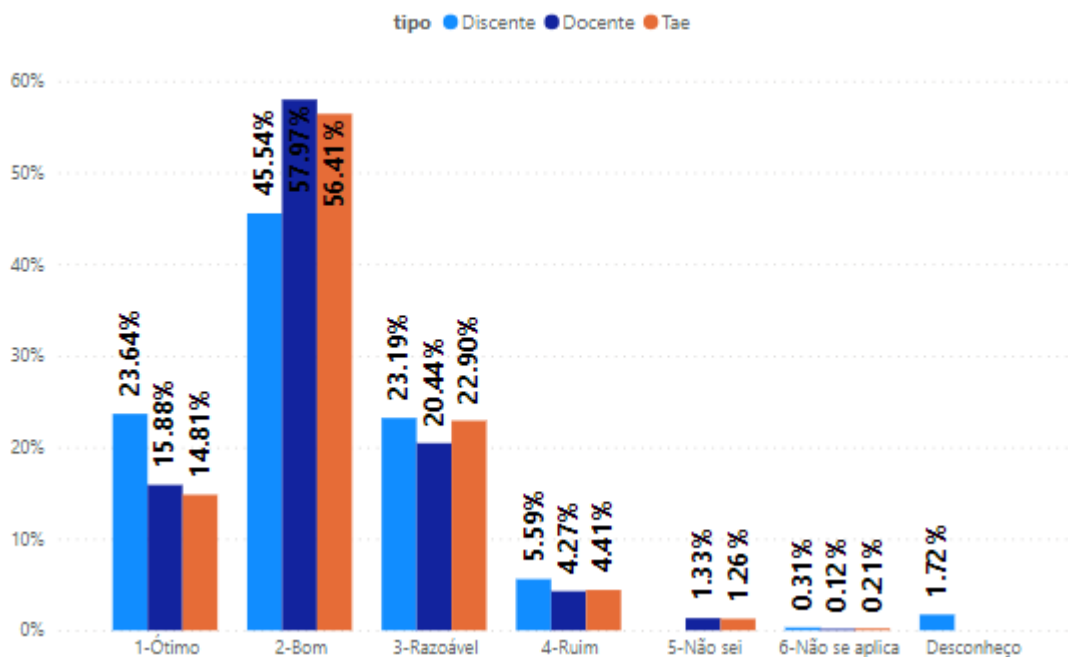
A avaliação da comunidade sobre o processo de Avaliação Institucional do IFSP está apresentada nos gráficos a seguir.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 102 - Abrangência do questionário.

E6Q1. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?



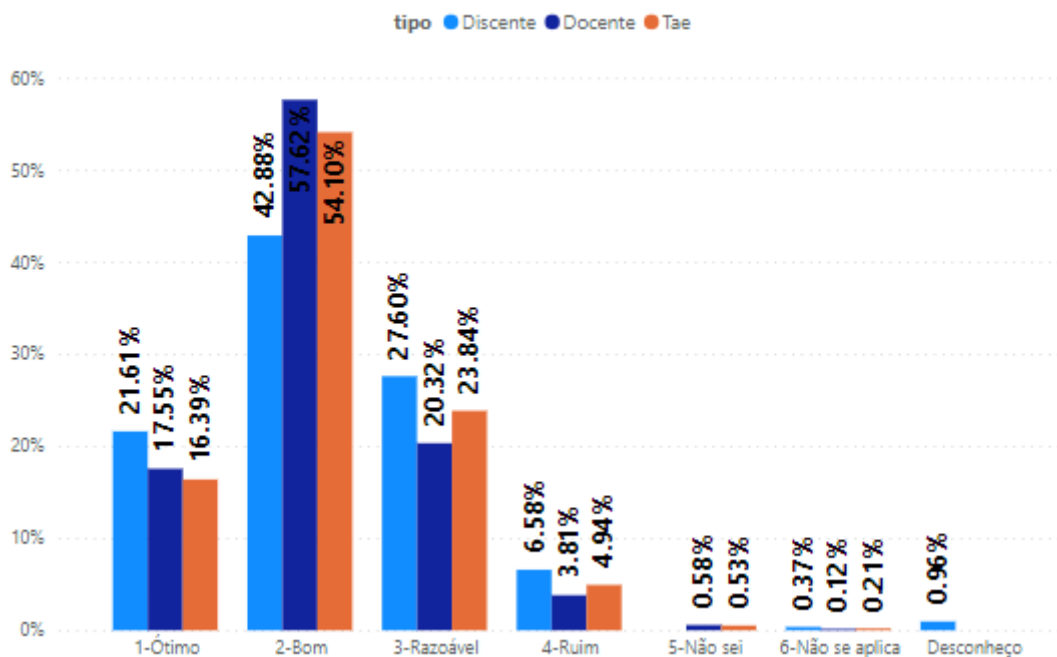
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 103 - Avaliação das orientações das perguntas que compuseram este questionário.

E6Q2. Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?



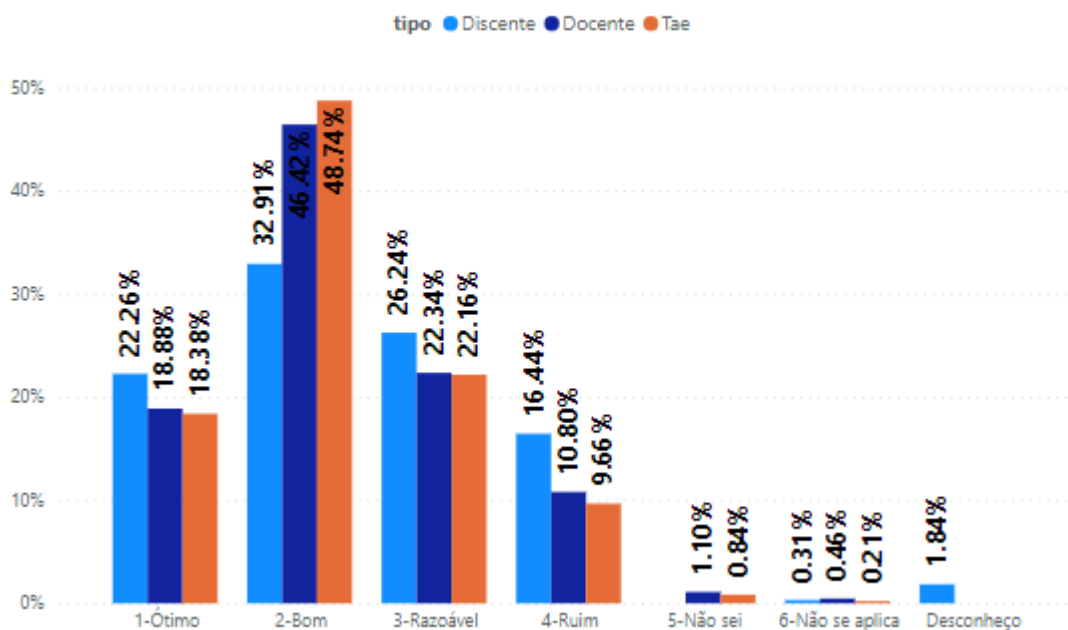
Fonte: Elaboração própria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Gráfico 104 - Divulgação do processo de avaliação e logística de aplicação do questionário.

E6Q3. Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.



Fonte: Elaboração própria.

A CPA está continuamente discutindo formas de melhorar o processo de coleta de dados para a avaliação institucional, em especial visando o aumento do número de participantes que respondam ao questionário de forma completa, e a avaliação feita pela comunidade acerca desse processo mostra que se sobressaíram os aspectos positivos do trabalho, encorajando a continuidade da discussão e a permanente melhoria dos processos de autoavaliação institucional.

O gráfico 100 demonstra que cerca de 70% da comunidade avalia positivamente a abrangência do questionário, 64,5% avaliam positivamente as orientações dadas e 55% valiam positivamente a forma de divulgação e aplicação do processo avaliativo. Sabe-se que, em relação ao processo de aplicação do questionário ainda há muito a ser melhorado, está em estudo, para 2024, o uso de novas ferramentas computacionais (hardware e software) que possam ter mais aceitação principalmente no segmento discente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Na sequência desse relatório serão apresentadas as ações relatadas pelos Campi para a melhoria dos aspectos organizacionais que, na avaliação de 2023, foram apontados abaixo da expectativa da comunidade do IFSP.

5.1 Relatórios das CPAs locais do IFSP

Na seção a seguir, encontram-se disponíveis os links para acessar os relatórios completos das CPAs locais do IFSP.

Todos os links direcionam para os documentos institucionais armazenados no drive institucional do IFSP (<http://drive.ifsp.edu.br>), cujo acesso é permitido somente a servidores devidamente autorizados à utilização do espaço de armazenamento em nuvem para o arquivamento de documentos oficiais da instituição. Os documentos arquivados estão disponíveis somente no modo leitura, não sendo possível editá-los e/ou excluí-los do diretório onde foram armazenados.

No início do ano de 2023 foi solicitado às CPAs locais que encaminhassem aos diretores gerais dos seus respectivos Campi as sugestões de ações decorrentes da análise dos dados e elaboração do relatório nos Campi, para que esses pudessem analisar e discutir com os diversos segmentos o resultado da avaliação institucional realizada em 2022, assim como as ações possíveis para melhorias. Ao final do ano de 2023, a gestão deveria encaminhar à CPA as ações e encaminhamentos realizados decorrentes desse trabalho.

Dessa forma, os relatos encaminhados pelos Diretores Gerais dos Câmpus do IFSP, presentes nos relatórios construídos em cada um desses Câmpus, são apresentados nos relatórios dessas CPAs na Seção **Ações realizadas em 2023 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2022**.

Também estão disponíveis, nos relatórios supracitados, as **indicações dos pontos negativos da Avaliação Institucional 2023**, que, por seu turno, serão endereçadas aos setores competentes dos respectivos Campi, para que sejam adotadas as medidas saneadoras necessárias. Os relatórios individuais dos câmpus podem ser encontrados em: <https://drive.ifsp.edu.br/s/xlaui7R9xzKnSRX> (senha: emec2024)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Essas considerações são uma tentativa de síntese do processo de avaliação institucional 2023 do IFSP assim como dos resultados por ele apresentados.

Em relação ao resultado apresentado na pesquisa, é possível afirmar que eles são positivos e que o IFSP, mesmo sendo uma Instituição que teve um crescimento acelerado, mantém uma preocupação de consolidação dos seus câmpus.

Esse relatório reflete as dificuldades relativas à aplicação da pesquisa e sua análise, mas ele também é um importante instrumento de gestão institucional, podendo suscitar debates e busca de soluções para as temáticas que apresentaram maior nível de insatisfação ou de desconhecimento na comunidade, assim como subsidia indicadores previstos no PDI.

Salienta-se aqui, o notório esforço para a criação de uma área no software Power BI para centralização e unificação das respostas do questionário, em 2024 ocorrerá a integração do *limesurvey* com o Power BI, possibilitando a melhora no processo de acompanhamento da aplicação do questionário que atualmente é feito de forma manual por meio da exportação dos dados e elaboração de gráficos por campus agora poderá ser visualizado em tempo real por cada campus, facilitando assim as ações de conscientização e aplicação da autoavaliação. O próximo passo será o cruzamento automatizado de questões que estejam correlacionadas facilitando uma análise mais crítica, além do estudo para a elaboração de um novo questionário e novas metodologias de aplicação.

Luciene Cavalcanti Rodrigues

Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

7. APÊNDICE I – QUESTIONÁRIO APLICADO

Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus
2. Como você considera o processo de divulgação dos resultados obtidos pela CPA
3. Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao planejamento das ações que são desenvolvidas no seu campus

Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

1. Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP
2. Como você avalia o seu conhecimento sobre o plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP

Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:

1. Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP
2. Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão
3. Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica
4. Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho
5. Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões
6. Consolidar a imagem do IFSP como instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores
7. Desenvolver a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão
8. Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica
9. Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

10. Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança
11. Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos campus do IFSP
12. Adequar o orçamento, as infraestruturas física (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos
13. Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros
14. Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito

Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus nas ações indicadas em cada uma delas:

1. Divulgação dos cursos oferecidos
2. Acolhimento aos alunos ingressantes
3. Ações de apoio psicológico, pedagógico e social
4. Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica
5. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas
6. Programas de monitoria
7. Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes
8. Desenvolvimento da Iniciação Científica
9. Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

10. Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP
11. Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas
12. Realização pelo campus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas
13. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras
14. Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos
15. Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho
16. Relação do campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados
17. Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE)
18. Representatividade dos colegiados de curso
19. Adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP; Microsoft Teams; Google Meet
20. Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.
21. Horário de funcionamento do curso
22. Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos
23. Preparação do aluno para a atuação profissional

Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para o Moodle (AVA)

1. Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

2. Orientação do polo/campus para seu acesso e utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle
3. Adequação/utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle
4. Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação
5. Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle
6. Mediação pedagógica dos professores no ambiente de aprendizagem moodle
7. Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço para realização das avaliações
8. Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no ambiente virtual de aprendizagem moodle
9. Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular

Nas questões a seguir, avalie o uso, acesso, linguagem, qualidade do conteúdo e formato apresentado para os recursos educacionais digitais

1. Áudios e vídeos
2. Materiais didáticos, manuais e apostilas
3. Fóruns e chats
4. Webconferências
5. Questionários
6. Jogos
7. Simulações

Nas questões a seguir, avalie os seguintes aspectos sobre as videoaulas

1. Comunicação do professor e apresentação dos conteúdos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

2. Utilização de recursos (exemplos, ilustrações, vídeos, etc)
3. Atualidade dos conteúdos e linguagem acessível
4. Qualidade da imagem e do som

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Nas questões a seguir avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços indicados:

1. Secretaria Acadêmica
2. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)
3. Estágio e extensão
4. Sociopedagógico (assistentes sociais, pedagogos, psicólogos e técnicos em assuntos educacionais)
5. Assistência Estudantil
6. Tecnologia da Informação
7. Biblioteca
8. Laboratórios
9. Direção Geral do Campus
10. Diretoria Adjunta Educacional
11. Diretoria Adjunta Administrativa
12. Gestão de pessoas
13. Licitações e contratos
14. Contabilidade e Finanças



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

15. Almoxarifado, manutenção e patrimônio

Nas questões a seguir avalie a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados:

16. Os órgãos de gestão e colegiados do seu campus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.
17. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP
18. O SUAP, inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc
19. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reservas e informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.
20. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu campus
21. A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Campus.
22. O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional
23. Sua satisfação com a comunicação institucional

Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do Campus com relação:

1. Recursos de tecnologia de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi)
2. Dimensão da sala de aula
3. Conforto térmico da sala de aula



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

4. Acústica da sala de aula
5. Iluminação da sala de aula
6. Dimensão dos laboratórios
7. Conforto térmico dos laboratórios
8. Acústica dos laboratórios
9. Quantidade de equipamentos dos laboratórios
10. Quantidade de laboratórios
11. Dimensão da sala dos professores
12. Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores
13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores
14. Privacidade na sala dos professores
15. Espaços destinados aos setores técnico-administrativos
16. Banheiros
17. Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos
18. Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores
19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do campus ou polo de apoio presencial
20. Acesso ao campus ou polo de apoio presencial por transporte público
21. Limpeza do campus ou polo de apoio presencial
22. Iluminação do campus ou polo de apoio presencial
23. Conforto térmico do campus ou polo de apoio presencial



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

24. Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do campus ou polo de apoio presencial
25. Acessibilidade no campus ou polo de apoio presencial
26. Conservação do campus ou polo de apoio presencial
27. Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc)
28. Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários
29. Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como datashow, lousas interativas, caixa de som, etc, que apoiam o desenvolvimento das aulas e eventos
30. Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa
31. Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo
32. Quadra poliesportiva
33. Anfiteatro ou sala de reunião
34. Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Campus ou polo de apoio presencial

Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual

1. Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc) da biblioteca virtual
2. Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso
3. Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico da biblioteca virtual

Eixo 6 - META-AVALIAÇÃO



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

1. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional
2. Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário
3. Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**