

RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL

— 2023



.

.

.

. . . .



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2023**

São Paulo, março de 2024

INTRODUÇÃO	1
1. IDENTIFICAÇÃO	4
1.1. SOBRE A MANTENEDORA.....	4
1.2. SOBRE A MANTIDA	5
2. METODOLOGIA	6
3. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES PELOS ALUNOS	8
3.1. A PESQUISA.....	9
3.2. PARTICIPAÇÃO.....	16
3.3. HISTÓRICO DE NOTAS DOS PROFESSORES/TUTORES	17
3.3.1. Bacharelado em Administração	19
3.3.2. Bacharelado em Engenharia de Computação.....	20
3.3.3. Bacharelado em Engenharia de Software.....	21
3.3.4. Bacharelado em Engenharia Mecatrônica	22
3.3.5. Bacharelado em Sistemas de Informação.....	24
3.3.6. Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	26
3.3.7. Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados	28
3.3.8. Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem ..	30
3.3.9. Curso Superior de Tecnologia em Data Science	31
3.3.10. Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética.....	32
3.3.11. Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação.....	34
3.3.12. Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial	36
3.3.13. Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais.....	38
3.3.14. Curso Superior de Tecnologia em Marketing	40
3.3.15. Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia	42
3.3.16. Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	44
3.4. IMPACTO DA TROCA DOS PROFESSORES.....	45

3.4.1.	Professores Antigos	45
3.4.2.	Troca dos Professores	46
3.5.	MELHORES PROFESSORES DE 2023	47
3.6.	COORDENAÇÃO	48
3.6.1.	Todos os cursos.....	48
3.6.2.	Bacharelados em Administração.....	49
3.6.3.	Bacharelados em Engenharia de Computação.....	50
3.6.4.	Bacharelados em Engenharia de Software	51
3.6.5.	Bacharelados em Engenharia Mecatrônica.....	52
3.6.6.	Bacharelados em Sistemas da Informação.....	53
3.6.7.	Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	55
3.6.8.	Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados	57
3.6.9.	Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem ..	59
3.6.10.	Curso Superior de Tecnologia em Data Science.....	60
3.6.11.	Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética.....	61
3.6.12.	Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação.....	62
3.6.13.	Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial	64
3.6.14.	Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais.....	65
3.6.15.	Curso Superior de Tecnologia em Marketing	67
3.6.16.	Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia	69
3.6.17.	Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	71
3.7.	PRÓ-REITORIA ACADÊMICA	72
3.7.1.	Todos os cursos.....	73
3.7.2.	Bacharelado em Administração	74
3.7.3.	Bacharelado em Engenharia de Computação.....	75
3.7.4.	Bacharelado em Engenharia de Software.....	77

3.7.5.	Bacharelado em Engenharia Mecatrônica	78
3.7.6.	Bacharelado em Sistemas da Informação.....	79
3.7.7.	Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	80
3.7.8.	Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados	82
3.7.9.	Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem ..	84
3.7.10.	Curso Superior de Tecnologia em Data Science.....	85
3.7.11.	Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética.....	86
3.7.12.	Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação.....	87
3.7.13.	Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial	88
3.7.14.	Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais.....	89
3.7.15.	Curso Superior de Tecnologia em Marketing	91
3.7.16.	Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia	92
3.7.17.	Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	94
4.	PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS ALUNOS.....	96
4.1.	Como você avalia o FIAP - Centro Universitário no geral?	97
4.2.	Você recomendaria o FIAP - Centro Universitário para um amigo ou colega?	99
4.3.	Como você avalia a proposta pedagógica do FIAP neste semestre?.....	100
4.4.	Nano Courses	101
4.5.	O que mais se destaca no FIAP - Centro Universitário?	102
4.6.	INFRAESTRUTURA.....	102
4.6.1.	Salas de aula	103
4.6.2.	Laboratórios	104
4.6.3.	Infraestrutura no Geral	105

4.7. SERVIÇOS.....	106
4.7.1. HelpCenter (Secretaria/Financeiro).....	106
4.7.2. Portal do aluno	107
4.7.3. Monitores de laboratório	108
4.7.4. Kitchenet – Lanchonetes.....	109
4.7.5. Talent Lab – Gestão de Carreiras	110
4.7.6. Segurança Predial.....	111
4.7.7. Limpeza.....	113
4.7.8. Transporte – Ônibus	114
4.7.9. Comunicação entre a instituição e o aluno	116
5. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS COLABORADORES.....	117
5.1. PARTICIPAÇÃO.....	118
5.2. TEMPO DE EMPRESA	119
5.3. PERGUNTAS.....	119
5.4. Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário.....	141
6. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS PROFESSORES	146
6.1. PARTICIPAÇÃO.....	148
6.2. TEMPO DE EMPRESA	149
6.3. PERGUNTAS.....	151

INTRODUÇÃO

O FIAP - Centro Universitário tem como finalidade formar e qualificar profissionais de nível superior e pós-graduação voltados para a área de tecnologia, empreendedorismo e inovação.

A Instituição possui o compromisso com a valorização do aprendizado através do desenvolvimento de habilidades e competências, e da geração de conhecimentos humanísticos, científicos e tecnológicos. Procura promover junto ao corpo discente amplo domínio das atividades intelectuais, culturais e práticas laborais, como instrumento de conquista da cidadania e de adaptação ao mercado de trabalho, preparando-os para agir com autonomia e responsabilidade. Para isso, desenvolve as bases tecnológicas em laboratórios de ensino e produção, enquanto, também, trabalha as bases instrumentais e científicas na convivência diária e através de atividades de lazer, esporte, arte e cultura.

Em 2019, a FIAP passou pelo processo de Recredenciamento Institucional, transformando-se de Faculdade para Centro Universitário, pela Portaria MEC nº28/2020, de 10 de janeiro de 2020, publicada no DOU de 13/01/2020.

Em 2023, a FIAP – Centro Universitário ofereceu os seguintes cursos de graduação:

- Cursos Superiores de Tecnologia em:
 - Análise e Desenvolvimento de Sistemas
 - Banco de Dados
 - Computação em Nuvem
 - Data Science
 - Defesa Cibernética
 - Gestão da Tecnologia da Informação
 - Inteligência Artificial

- Jogos Digitais
- Marketing
- Produção Multimídia
- Sistemas para Internet
- Bacharelados em:
 - Administração
 - Engenharia de Computação
 - Engenharia de Software
 - Engenharia Mecatrônica
 - Sistemas da Informação

A pesquisa de avaliação é um instrumento importante para captar a opinião dos alunos, a partir dela o FIAP – Centro Universitário busca o aprimoramento contínuo de relação de toda a comunidade pertencente à instituição e identifica aspectos que podem ser aperfeiçoados. Tanto os cursos presenciais quanto os cursos à distância (ON) são avaliados para que sugestões de melhoria sejam implementados pelo mantenedor e pela alta direção.

A pesquisa é tradicionalmente aplicada no primeiro dia de provas semestrais, em laboratório de informática, quando todos os alunos estão na instituição ou nos encontros presenciais e nas atividades avaliativas à distância (nos cursos em modalidade On). As respostas da pesquisa são anônimas, para que os alunos se sintam à vontade para se expressar livremente. Em 2020 e 2021, por conta da pandemia do COVID-19, a pesquisa foi aplicada remotamente, em período anterior às avaliações semestrais. Ainda por conta da pandemia do COVID-19, alguns indicadores não foram avaliados (como infraestrutura física) mas outras perguntas foram acrescentadas, para mensurar o desempenho do ensino remoto para o presencial, em caráter excepcional.

A pesquisa de avaliação dos professores/tutores, coordenadores e do Pró-Reitor Acadêmico é aplicada semestralmente entre os alunos da graduação, e as questões institucionais, de serviços e infraestrutura são aplicadas uma vez por ano, ao final do segundo semestre.

Esse relatório é consolidado uma vez ao ano, para apresentação ao Ministério da Educação e à comunidade, incluindo alunos, professores, coordenação, direção, colaboradores e sociedade civil.

1. IDENTIFICAÇÃO

1.1. SOBRE A MANTENEDORA

VSTP – EDUCAÇÃO LTDA

CNPJ: 11.319.526/0001-55

Categoria Administrativa: Sociedade empresária fechada, com fins lucrativos

Endereço: Avenida Lins de Vasconcelos, 1264 - Cambuci

CEP 01538-001– São Paulo/SP

Telefone: (011) 3385-8010

E-mail: helpcenter@fiap.com.br

REPRESENTANTE LEGAL

Wagner Marcelo Sanchez

CPF: 134.864.378-10

RG: 21.559.074-0 - SSP/SP

Telefone: (011) 3385-8010

E-mail: wagner@fiap.com.br

1.2. SOBRE A MANTIDA

FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO

Endereço: Avenida Lins de Vasconcelos, 1264 - Cambuci

CEP: 01531-001 – São Paulo/SP

Telefone: (011) 3385-8065

REITOR

Raul Gustavo Porto Gennari

CPF: 275.560.658-47

RG: 26.498.880-2 SSP/SP

PRÓ-REITOR ACADÊMICO

Wagner Marcelo Sanchez

CPF: 134.864.378-10,

RG: 21.559.074-0 SSP/SP

PRÓ-REITORA ADMINISTRATIVA

Rosana Maio

RG: 8.221.426-8 SSP/SP

CPF: 115.658.718-20

PROCURADOR INSTITUCIONAL

Rodrigo Júlio Alves de Almeida

CPF: 196.838.508-80

RG:26.895.357-0 SSP/SP

2. METODOLOGIA

Trabalhamos com o entendimento de que avaliar é detectar as distorções entre o planejado e o que está sendo executado para corrigi-las, adequando a Instituição às demandas da sociedade. Assim, torna-se necessário que cada Instituição Educacional reveja suas ações, reavalie seus conceitos e ingresse numa gestão democrática que busque sempre a qualidade nos seus processos. A avaliação institucional constitui uma ferramenta valiosa para demonstrar o que é, e o que faz a Instituição, permitindo buscar novos rumos e realizar mudanças internas para alcançar resultados significativos.

A Avaliação Institucional é uma atribuição conferida às instituições de educação de ensino superior pelo SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior). O SINAES tem por finalidades:

“(...) a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.” (§ 1º. Art. 1º LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004).

O SINAES prevê que, para a avaliação das instituições de ensino superior, sejam utilizados instrumentos diversificados, dentre os quais se encontra o processo de autoavaliação. Para realização deste processo, que deve avaliar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, foi prevista a criação da CPA (Comissão Própria de Avaliação) que deve ter a representatividade de todos os segmentos da instituição de ensino (docente, discente, técnico administrativo e comunidade externa), e ter atuação autônoma em relação a conselhos e órgãos colegiados.

Até o ano de 2015, a escala de avaliação variava de 0 até 10. Sendo 0 totalmente insatisfeito e 10 totalmente satisfeito. Esta escala dificultava a

visualização entre itens mal ou bem avaliados, pois tirando os alunos totalmente insatisfeitos ou totalmente satisfeitos, a maioria das avaliações era mediana e ficava entre 7 e 8. A nota média dos quesitos avaliados não variava muito entre si, dificultando a identificação de aspectos problemáticos que poderiam ser resolvidos pela equipe FIAP.

Com o objetivo de destacar melhor os aspectos positivos e negativos da instituição, foi feita uma mudança para uma escala qualitativa:

- 1 – Muito ruim
- 2 – Ruim
- 3 – Normal
- 4 – Muito bom
- 5 – Excepcional

A ausência da opção de avaliação “Bom” polarizou as avaliações descartando notas medianas. Isso foi positivo, porque hoje em dia é possível identificar nitidamente os pontos de melhoria necessários. Passados 6 anos com a escala nova já foi possível melhorar a qualidade de ensino significativamente.

Conforme explicado anteriormente, a pesquisa de avaliação do corpo docente, coordenação e Reitoria é aplicada semestralmente, no final de cada semestre. Devido às especificidades de cada semestre, ao fazer as análises e comparações, comparamos a pesquisa do primeiro semestre com a pesquisa do primeiro semestre do ano anterior, e a mesma lógica para as pesquisas do segundo semestre. Não comparamos resultados do segundo semestre com resultados do primeiro semestre. Além disso, diferentes unidades são consolidadas na égide do mesmo curso já que a FIAP entende que a proposição, independente da unidade ou formato deve ser com máxima qualidade.

3. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES PELOS ALUNOS

A pesquisa de autoavaliação é uma ferramenta fundamental para as instituições de ensino entenderem as necessidades e expectativas dos alunos, identificarem áreas de melhoria e promoverem uma cultura de qualidade e excelência acadêmica. A pesquisa de autoavaliação tem como objetivo principal fornecer insights valiosos para a instituição sobre a experiência educacional, permitindo que a FIAP compreenda melhor o ambiente de aprendizagem e identifique áreas de melhoria. Além disso, a pesquisa busca:

Avaliar a Satisfação do Aluno: Através das respostas dos alunos, é possível entender se estão satisfeitos com os serviços educacionais oferecidos, incluindo qualidade de ensino, recursos disponíveis, suporte oferecido, entre outros aspectos.

Identificar Pontos Fortes e Fracos: A pesquisa ajuda a identificar os pontos fortes da instituição, bem como áreas que precisam de melhorias. Isso pode incluir aspectos como qualidade do corpo docente, infraestrutura, programas acadêmicos, entre outros.

Aprimorar a Qualidade do Ensino: Com base nos resultados da pesquisa, as instituições podem implementar mudanças e iniciativas para aprimorar a qualidade do ensino e promover uma experiência educacional mais eficaz e satisfatória para os alunos.

Promover a Participação dos Alunos: Ao envolver os alunos no processo de avaliação, as instituições promovem a participação ativa dos mesmos na melhoria contínua do ambiente educacional, tornando-os parceiros no processo de aprimoramento.

Monitorar Mudanças ao Longo do Tempo: Realizar pesquisas de autoavaliação periodicamente permite que as instituições monitorem o progresso ao longo do tempo e avaliem o impacto das medidas implementadas para melhorar a qualidade do ensino e da experiência do aluno.

3.1. A PESQUISA

As imagens apresentadas a seguir, mostram parte da pesquisa aplicada aos alunos:

CONFIRA SEUS DADOS ABAIXO:

E-MAIL:

TEL. RESIDENCIAL:

CELULAR:

TEL. COMERCIAL:

Pedimos a gentileza de responder esta pesquisa de satisfação. A partir da sua opinião, a FIAP busca o aprimoramento contínuo da relação de toda a comunidade pertencente à faculdade e identifica aspectos que possam ser aperfeiçoados.

Figura 1 - Questionário Alunos - Dados pessoais

COMO VOCÊ AVALIA A FIAP NO GERAL?

Selecione ▾

VOCÊ RECOMENDARIA A FIAP PARA UM AMIGO OU COLEGA?

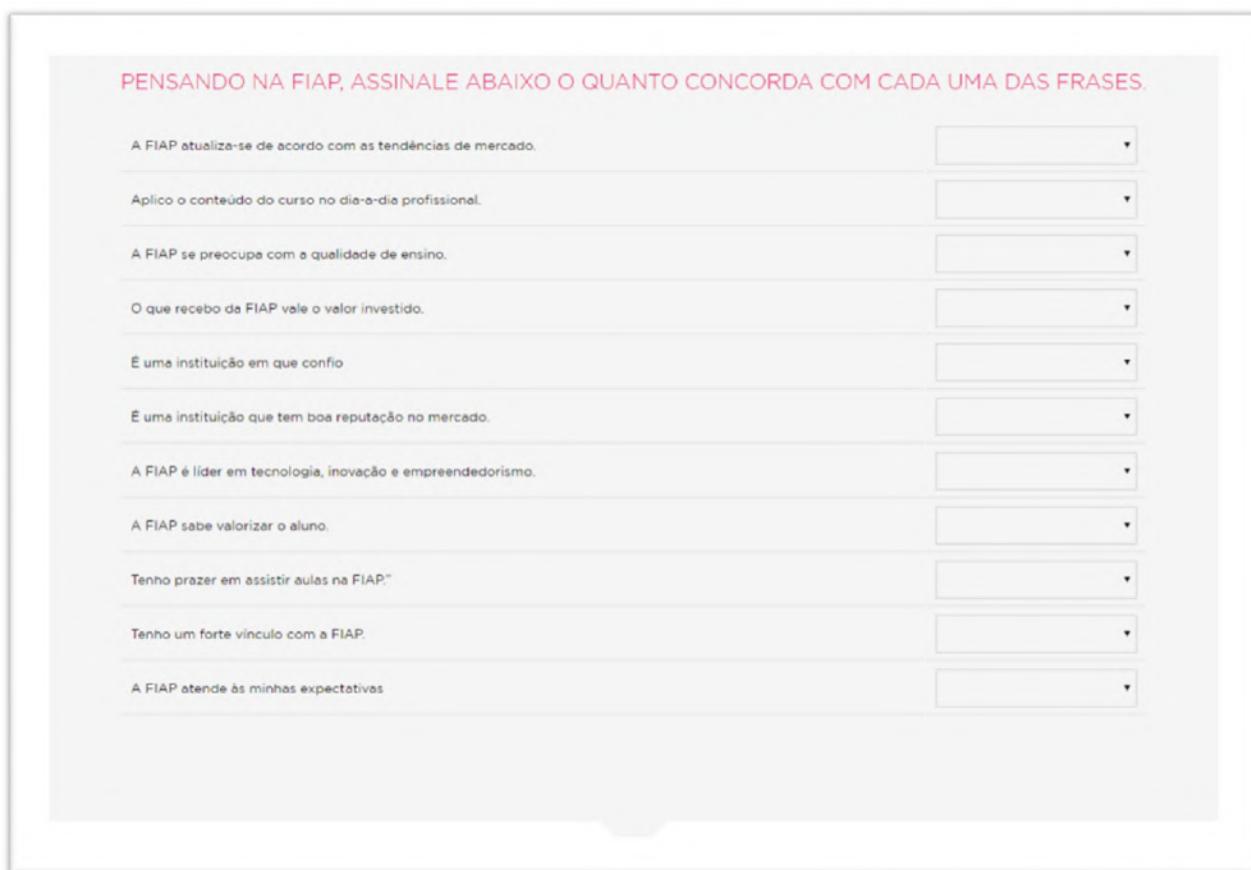
Sim Não

Figura 2 - Questionário Alunos – Avaliação da FIAP



O QUE MAIS SE DESTACA NA FIAP?

Figura 3 - Questionário Alunos - Destaque



PENSANDO NA FIAP, ASSINALE ABAIXO O QUANTO CONCORDA COM CADA UMA DAS FRASES.

A FIAP atualiza-se de acordo com as tendências de mercado.	<input type="text"/>
Aplico o conteúdo do curso no dia-a-dia profissional.	<input type="text"/>
A FIAP se preocupa com a qualidade de ensino.	<input type="text"/>
O que recebo da FIAP vale o valor investido.	<input type="text"/>
É uma instituição em que confio	<input type="text"/>
É uma instituição que tem boa reputação no mercado.	<input type="text"/>
A FIAP é líder em tecnologia, inovação e empreendedorismo.	<input type="text"/>
A FIAP sabe valorizar o aluno.	<input type="text"/>
Tenho prazer em assistir aulas na FIAP.	<input type="text"/>
Tenho um forte vínculo com a FIAP.	<input type="text"/>
A FIAP atende às minhas expectativas	<input type="text"/>

Figura 4 - Questionário Alunos

AVALIE ABAIXO ALGUNS ASPECTOS DA FIAP E DO CURSO QUE VOCÊ FAZ.

CORPO DOCENTE

Conhecimento dos professores sobre o assunto	<input type="text"/>
Clareza dos professores ao explicar o conteúdo	<input type="text"/>
Relacionamento com os alunos	<input type="text"/>
Planejamento das aulas	<input type="text"/>
Corpo docente no geral	<input type="text"/>

Figura 5 - Questionário Alunos

CURSO

Grade Curricular (disciplinas oferecidas)	<input type="text"/>
Conteúdo das disciplinas oferecidas	<input type="text"/>
Material de Apoio	<input type="text"/>
Curso no geral	<input type="text"/>

Figura 6 - Questionário Alunos – Sobre o Curso

INFRAESTRUTURA	
Salas de aula	<input type="text"/>
Laboratórios	<input type="text"/>
Maker Lab (somente Campus Aclimação)	<input type="text"/>
WOW Lab (somente Campus Aclimação)	<input type="text"/>
Game Dev Lab (somente Campus Aclimação)	<input type="text"/>
Innovation Lab (somente Campus Aclimação)	<input type="text"/>
Coworking Spaces	<input type="text"/>
Biblioteca/Biblioteca virtual	<input type="text"/>
Auditório da Unidade I (somente Campus Aclimação)	<input type="text"/>
Banheiros	<input type="text"/>
Kitchenet	<input type="text"/>
Infraestrutura de modo geral	<input type="text"/>

Figura 7 - Questionário Alunos - Infraestrutura

SERVIÇOS	
Help Center (secretaria/financeiro)	<input type="text"/>
Recepção	<input type="text"/>
Portal do Aluno (na internet)	<input type="text"/>
Talent Lab (Gestão de Carreiras)	<input type="text"/>
Segurança	<input type="text"/>
Limpeza	<input type="text"/>
Transporte (ônibus) (somente Campus Aclimação)	<input type="text"/>
Comunicação entre a instituição e o aluno	<input type="text"/>
Inspetor de Andar	<input type="text"/>

Figura 8 - Questionário Alunos - Serviços

Com intuito de verificar a satisfação dos alunos com a instituição, pedimos que você avalie a performance individual dos professores, coordenadores e diretor com os quais teve contato no seu curso.

CASO NÃO SAIBA AVALIAR, PREENCHA O CAMPO COM "NÃO SEI AVALIAR".

ATRIBUTOS A SEREM AVALIADOS:

- ✓ **Didática do professor:** Objetividade nas explicações, capacidade de expressar suas ideias com clareza e de maneira organizada.
- ✓ **Conteúdos:** Conhecimento sobre o tema. Coerência e atualidade dos assuntos abordados em sala de aula.
- ✓ **Material didático:** Qualidade do material adotado, incluindo livros, apostilas, leituras complementares e outros.
- ✓ **Disciplina em sala:** Capacidade de manter a disciplina e organização da sala para o bom andamento das aulas.
- ✓ **Avaliação global do professor**
- ✓ **Relacionamento com os alunos:** Habilidade do professor em manter bom relacionamento com os alunos, tratando-os com respeito, mantendo-se aberto ao diálogo e críticas, proporcionando um ambiente agradável.
- ✓ **Incentivo ao estudo:** Capacidade do professor em incentivar e motivar os alunos ao estudo.
- ✓ **Avaliações:** Coerência entre conteúdo dado e exigido. Avaliações ministradas adequadamente. Divulgação das notas no prazo regulamentar.

Figura 9 - Questionário Alunos - Instruções

COMPORTAMENTO HUMANO NAS ORGANIZAÇÕES
VIVIANE GLOEDEN

DIDÁTICA DO PROFESSOR	CONTEÚDOS	MATERIAL DIDÁTICO	DISCIPLINA EM SALA	RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS	INCENTIVO AO ESTUDO	AVALIAÇÕES	AVALIAÇÃO GLOBAL DO PROFESSOR
Selecione ▼	Selecic ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecio ▼	Selecione ▼

Figura 10 - Questionário Alunos – Avaliação do professor e da disciplina

COMUNICAÇÃO EMPRESARIAL
ANA CLAUDIA MOREIRA MADALENO

DIDÁTICA DO PROFESSOR	CONTEÚDOS	MATERIAL DIDÁTICO	DISCIPLINA EM SALA	RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS	INCENTIVO AO ESTUDO	AVALIAÇÕES	AVALIAÇÃO GLOBAL DO PROFESSOR
Selecione ▼	Selecic ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecio ▼	Selecione ▼

MÉTODOS QUANTITATIVOS APLICADOS À ADMINISTRAÇÃO
ROBERTO CAVALCANTI

DIDÁTICA DO PROFESSOR	CONTEÚDOS	MATERIAL DIDÁTICO	DISCIPLINA EM SALA	RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS	INCENTIVO AO ESTUDO	AVALIAÇÕES	AVALIAÇÃO GLOBAL DO PROFESSOR
Selecione ▼	Selecic ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecione ▼	Selecio ▼	Selecione ▼

Figura 11 - Questionário Alunos – Avaliação do professor e da disciplina

TECNOLOGIAS EMERGENTES NAS EMPRESAS .
SÉRGIO CAMPOS .

DIDÁTICA DO PROFESSOR [?] ▼

CONTEÚDOS [?] ▼

MATERIAL DIDÁTICO [?] ▼

DISCIPLINA EM SALA [?] ▼

RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS [?] ▼

INCENTIVO AO ESTUDO [?] ▼

AVALIAÇÕES [?] ▼

AVALIÇÃO GLOBAL DO PROFESSOR ▼

TECNOLOGIAS EXPONENCIAIS .
SÉRGIO CAMPOS .

DIDÁTICA DO PROFESSOR [?] ▼

CONTEÚDOS [?] ▼

MATERIAL DIDÁTICO [?] ▼

DISCIPLINA EM SALA [?] ▼

RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS [?] ▼

INCENTIVO AO ESTUDO [?] ▼

AVALIAÇÕES [?] ▼

AVALIÇÃO GLOBAL DO PROFESSOR ▼

Figura 12 - Questionário Alunos – Avaliação do professor e da disciplina

COORDENAÇÃO

FUNÇÕES DO COORDENADOR PEDAGÓGICO

- TRAZER INOVAÇÕES PARA A MATRIZ CURRICULAR.
- COORDENAR E LIDERAR OS PROFESSORES.
- COORDENAR AS COMPETIÇÕES ENTRE OS CURSOS (CHALLENGES E CUPS).
- PROMOVER AÇÕES PARA BUSCAR O RECONHECIMENTO EXTERNO JUNTO AO MEC.
- ATENDER OS ALUNOS QUE TENHAM DÚVIDAS OU PRECISEM DE ACOMPANHAMENTO PEDAGÓGICO.
- INTERVIR EM SITUAÇÕES DE INSATISFAÇÃO PEDAGÓGICA COLETIVA DOS ALUNOS.

COORDENADOR DO CURSO .
CLÁUDIO CARVAJAL .

▼

Figura 13 - Questionário Alunos – Avaliação do coordenador do curso



DIREÇÃO

FUNÇÕES DO DIRETOR

- LIDERAR OS COORDENADORES, TRAZENDO INOVAÇÕES PARA OS CURSOS.
- MEDIAR AS RELAÇÕES ENTRE OS PROFESSORES E COORDENADORES.
- CRIAR METAS PEDAGÓGICAS PARA CADA CURSO.
- FAZER PARCERIAS ESTRATÉGICAS.
- PROMOVER COM OS COORDENADORES AS COMPETIÇÕES ENTRE OS CURSOS (CHALLENGES E CUPS).
- PROMOVER OS CURSOS PARA AS EMPRESAS PARCEIRAS.
- ATENDER DEMANDAS LEGAIS JUNTO AO MEC.
- INTERVIR EM SITUAÇÕES DE INSATISFAÇÃO PEDAGÓGICA COLETIVA DOS ALUNOS.

DIREÇÃO ACADÊMICA
PROF. WAGNER SANCHEZ

Selecione ▼

Figura 14 - Questionário Alunos – Avaliação da Pró-Reitoria de Acadêmica



AGRADECEMOS A SUA PARTICIPAÇÃO

ENVIAR

Figura 15 - Questionário Alunos – Mensagem de agradecimento à participação

3.2. PARTICIPAÇÃO

O índice de participação na pesquisa é uma métrica crucial para avaliar a representatividade dos resultados obtidos. No contexto fornecido, temos um total de **8934 alunos de graduação** matriculados, dos quais **4839** são da modalidade a distância e **4095** são da modalidade presencial. Primeiramente, podemos observar que **88%** do total de alunos de graduação matriculados participaram da pesquisa. Isso indica uma taxa de participação bastante significativa, mostrando um interesse considerável por parte dos alunos em expressar suas opiniões e experiências.

Ao analisar a participação por modalidade, vemos que **85%** dos alunos da modalidade a distância participaram da pesquisa, enquanto **91%** dos alunos da modalidade presencial participaram. Esses números sugerem que houve uma taxa ligeiramente menor de participação na modalidade a distância em comparação com a modalidade presencial.

A participação dos alunos é fundamental para garantir que os resultados da pesquisa reflitam de maneira precisa e abrangente a opinião da comunidade estudantil. Uma alta taxa de participação indica um maior grau de confiabilidade nos resultados, uma vez que representam uma amostra mais representativa da população-alvo.

É importante considerar que, embora a participação seja alta, sempre há espaço para melhorias. O FIAP – Centro Universitário explora diferentes maneiras de aumentar a participação dos alunos na pesquisa, como campanhas de divulgação de resultados e conscientização, incentivo e a simplificação do processo de resposta.

3.3. HISTÓRICO DE NOTAS DOS PROFESSORES/TUTORES

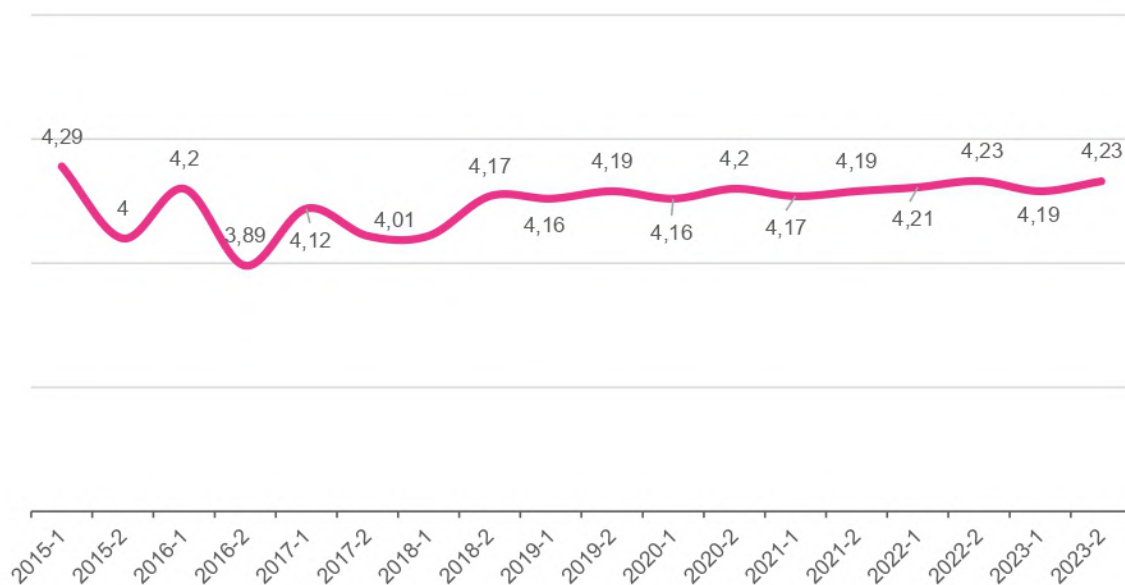


Gráfico 1 – Questionário Alunos – Histórico de notas dos professores/tutores

O gráfico apresenta as avaliações dos professores pelos alunos ao longo de um período de nove anos, desde o primeiro semestre de 2015 até o segundo semestre de 2023.

Ao analisar os dados, podemos observar uma tendência geral de estabilidade e até mesmo de aumento nas avaliações ao longo do tempo. No início do período, as avaliações foram consistentemente altas, variando entre 4,0 e 4,29.

No entanto, houve algumas flutuações nas avaliações nos primeiros anos, com uma leve queda nos semestres de 2016-2 e 2017-2, onde as avaliações atingiram seus pontos mais baixos, com médias de 3,89 e 4,01, respectivamente, dentro do período de adaptação da nova escala na avaliação. Após esse período, as avaliações começaram a se recuperar gradualmente e, a partir do segundo semestre de 2018, mantiveram-se consistentemente acima de 4,0.

É interessante notar que, a partir de 2022-1, houve um aumento notável nas avaliações, com uma tendência de crescimento contínuo nos semestres subsequentes. No segundo semestre de 2023, as avaliações atingiram seu

ponto mais alto, com uma média de 4,23, evidenciando uma alta satisfação dos alunos com os professores.

Essa análise sugere que, ao longo do período observado, os professores têm sido consistentemente bem avaliados pelos alunos, com uma tendência geral de melhoria nas percepções dos estudantes sobre o desempenho dos docentes. Isso pode ser atribuído a diversos fatores, como a qualidade do ensino, o envolvimento dos professores com os alunos, a eficácia das metodologias de ensino, entre outros.

No próximo gráfico, veremos a distribuição das notas por conceito. As barras mais claras (do lado direito) representam as notas de 2023-2 e as barras mais escuras (do lado esquerdo) representam as notas de 2022-2. Podemos perceber que o percentual de notas “excepcionais” permaneceu na faixa dos 50%

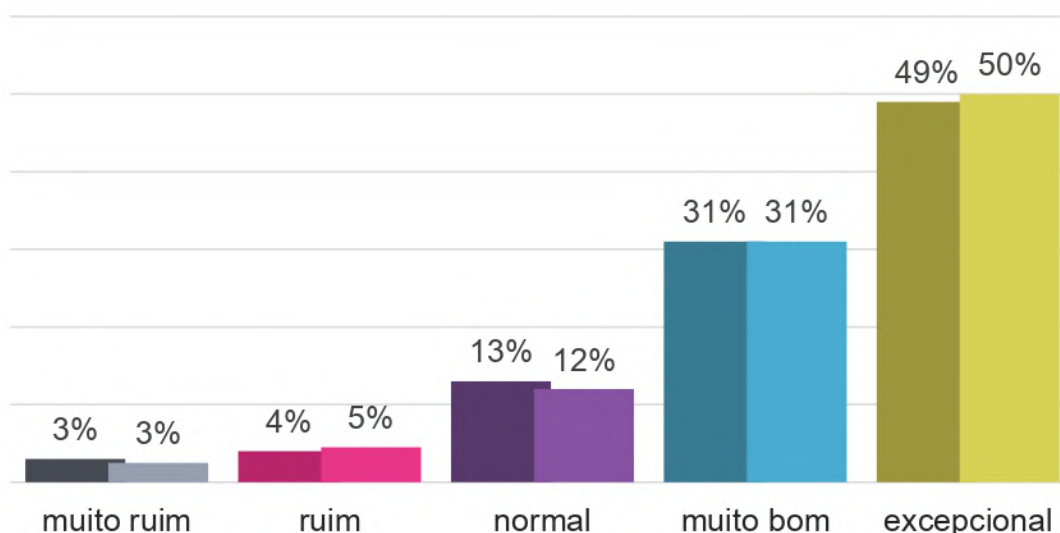


Gráfico 2 – Questionário Alunos – Distribuição das notas por conceito

O FIAP – Centro Universitário investe na contratação de docentes e tutores com experiência profissional relevante e titulação obtida em programas de Pós-Graduação stricto-sensu. O resultado da preocupação constante da atualização dos conteúdos abordados e do estímulo à formação continuada dos docentes pode ser observada nas avaliações apresentadas a seguir.

3.3.1. Bacharelado em Administração

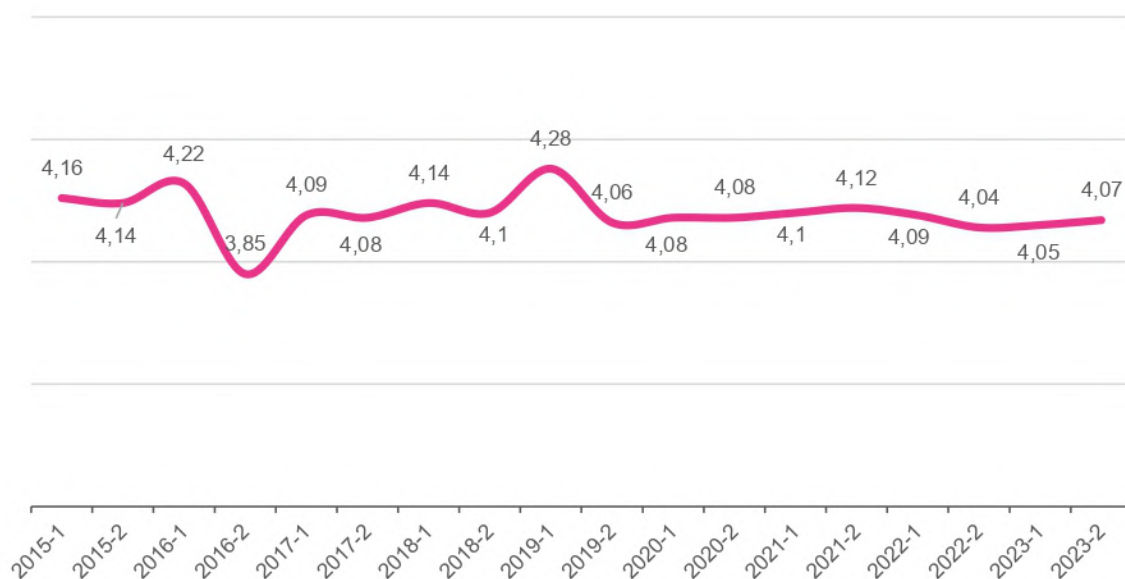


Gráfico 3 – Questionário alunos – Avaliação dos professores do Bacharelado em Administração

O gráfico apresenta as avaliações dos professores do Bacharelado em Administração ao longo de um período de nove anos, desde o primeiro semestre de 2015 até o segundo semestre de 2023.

Ao analisar os dados, podemos observar uma certa variação nas avaliações ao longo do tempo, mas em geral, as avaliações se mantiveram em um patamar bastante elevado. No início do período, as avaliações foram consistentemente altas, variando entre 4,0 e 4,28. No entanto, houve algumas flutuações nas avaliações nos anos seguintes, com uma leve queda nos semestres de 2016-2 e 2019-2. Apesar dessas flutuações, as avaliações se mantiveram em um nível geralmente alto ao longo do período.

É interessante notar que houve alguns picos nas avaliações, como no primeiro semestre de 2019, onde a média atingiu seu ponto mais alto, com 4,28. No entanto, esses picos foram seguidos por uma estabilização nos semestres subsequentes.

3.3.2. Bacharelado em Engenharia de Computação

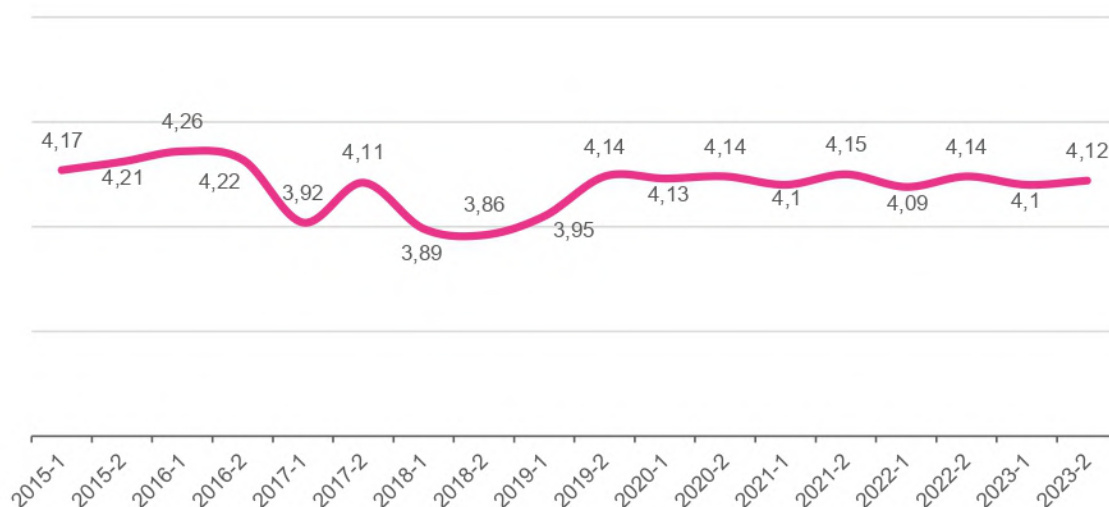


Gráfico 4– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Bacharelado em Engenharia de Computação

O gráfico representa as avaliações dos professores do curso de Engenharia pelos alunos ao longo de um período de nove anos, abrangendo desde o primeiro semestre de 2015 até o segundo semestre de 2023.

Ao analisar os dados, é possível observar uma certa variação nas avaliações ao longo do tempo. No início do período, as avaliações foram consistentemente altas, com médias variando entre 4,17 e 4,26 nos anos de 2015 e 2016, indicando uma satisfação geral dos alunos com os professores do curso.

Entretanto, a partir do primeiro semestre de 2017, houve uma queda nas avaliações, com a média atingindo seu ponto mais baixo de 3,86 no segundo semestre de 2018. Esse declínio nas avaliações alertou para a necessidade de atenção no desempenho dos professores. Medidas de treinamento e capacitação foram aplicadas e após essa medida, as avaliações começaram a se recuperar gradualmente, com médias oscilando entre 3,89 e 4,15 nos semestres subsequentes. É interessante notar que, apesar das variações, as avaliações permaneceram geralmente acima de 4,0 na maior parte do período.

3.3.3. Bacharelado em Engenharia de Software

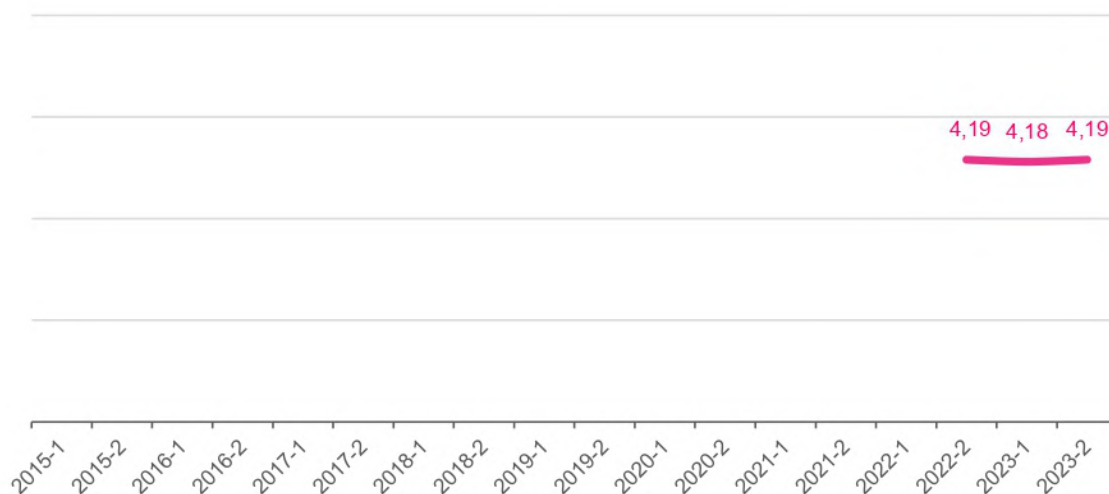


Gráfico 5– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Bacharelado em Engenharia de Software

O gráfico apresenta a avaliação dos professores de Engenharia de Software ao longo de três períodos acadêmicos consecutivos, cobrindo o desde a sua implantação. Durante o período em análise, observamos uma consistência notável na avaliação dos professores, com as médias se mantendo em torno de 4,18 e 4,19, indicando um alto nível de satisfação por parte dos alunos em relação ao corpo docente .

No segundo semestre de 2022, a média de avaliação foi de 4,19, mantendo-se praticamente estável no primeiro semestre de 2023, com uma leve variação para 4,18. Já no segundo semestre de 2023, a média retornou ao valor de 4,19, sugerindo uma consistência no desempenho dos professores ao longo do tempo.

Essa estabilidade nas avaliações reflete não apenas a qualidade do ensino oferecido pelos professores, mas também o compromisso contínuo da instituição em manter um corpo docente capacitado e engajado, capaz de atender às demandas dos alunos e fornecer uma experiência educacional enriquecedora.

3.3.4. Bacharelado em Engenharia Mecatrônica

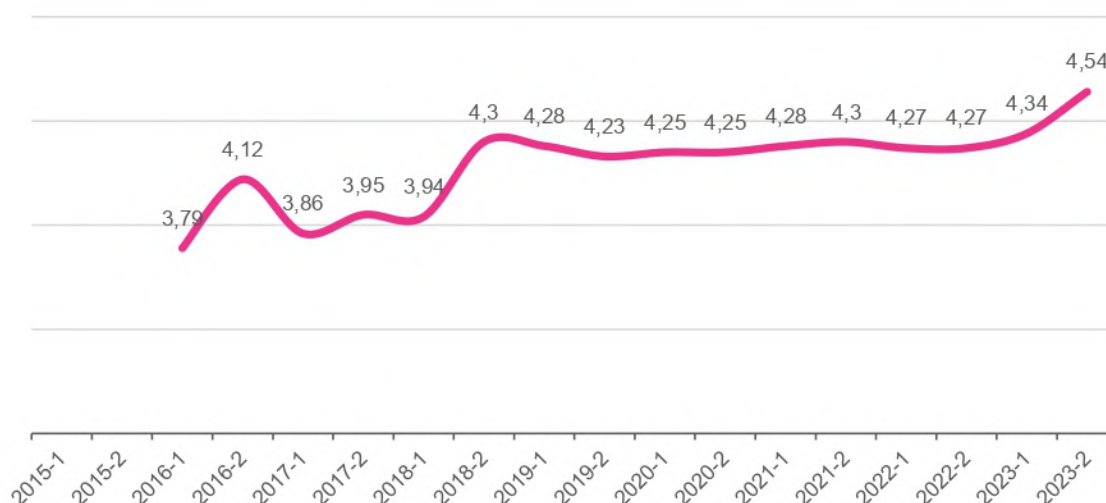


Gráfico 6– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Bacharelado em Engenharia Mecatrônica

Ao observar os dados, notamos uma tendência geral de crescimento na avaliação dos professores ao longo dos anos. No primeiro semestre de 2016, a média de avaliação foi de 3,79, apresentando um aumento significativo para 4,12 no segundo semestre do mesmo ano. Esse aumento inicial pode indicar possíveis ajustes ou melhorias implementadas no período entre os dois semestres.

Ao longo dos anos subsequentes, a avaliação dos professores de Engenharia Mecatrônica continuou a mostrar um crescimento gradual e consistente. Embora tenham sido observadas algumas flutuações nos valores de média entre os semestres, a tendência geral foi de aumento. Destacam-se os anos de 2018 e 2019, nos quais a média de avaliação ultrapassou 4,0 em todos os semestres, atingindo valores como 4,3 e 4,28, respectivamente.

A partir de 2020, observa-se uma estabilidade nas médias de avaliação, com valores consistentes em torno de 4,25. No entanto, essa estabilidade não indica estagnação, pois as médias permaneceram em um nível elevado, refletindo a qualidade contínua do ensino oferecido pelos professores de Engenharia Mecatrônica.

O ponto mais notável do gráfico ocorre nos últimos dois semestres analisados, no ano de 2023. Nesse período, houve um aumento significativo na

avaliação dos professores, com as médias alcançando 4,34 e 4,54, respectivamente. Esse aumento indica uma melhoria adicional na qualidade do ensino e o reconhecimento especial por parte dos alunos em relação ao desempenho excepcional dos professores.

3.3.5. Bacharelado em Sistemas de Informação

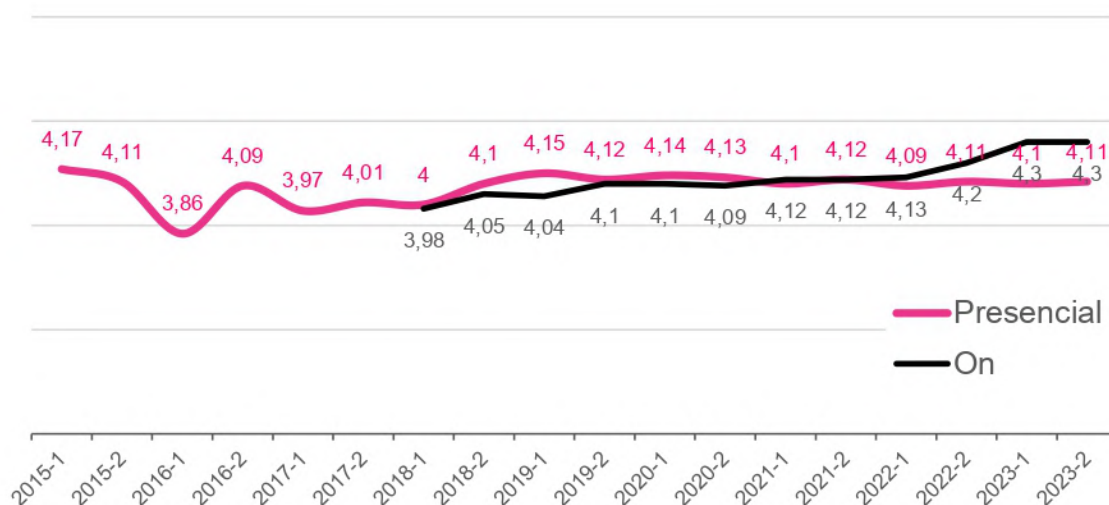


Gráfico 7 – Questionário alunos – Avaliação dos professores do Bacharelado em Sistemas de Informação

Ao observar os dados da modalidade presencial, é possível notar algumas tendências ao longo do período analisado. No início, nos primeiros semestres de 2015 e 2016, as médias de avaliação oscilaram entre 4,1 e 4,17, indicando uma percepção geralmente positiva dos alunos em relação aos professores. No entanto, houve uma leve queda no segundo semestre de 2016, com uma média de 4,09, possivelmente refletindo algum desafio ou mudança na dinâmica do ensino nesse período específico.

Entre 2017 e 2018, as médias de avaliação se estabilizaram em torno de 4,0 e 4,1, sugerindo uma consistência no desempenho dos professores durante esses anos. No entanto, a partir de 2019, observamos uma tendência de ligeira queda nas médias de avaliação, com valores oscilando entre 4,1 e 4,12. Essa diminuição pode ser atribuída a diversos fatores, como mudanças na estrutura do curso, ou até mesmo diferenças na percepção dos alunos.

Já na modalidade a distância, observamos um aumento gradual nas médias de avaliação, a partir de 2019, refletindo melhorias na qualidade do ensino ou ajustes nos métodos de ensino on. As médias permaneceram consistentemente acima de 4,0, indicando uma satisfação contínua dos alunos com o desempenho dos professores.

No período mais recente, de 2021 a 2023, as médias de avaliação continuaram a mostrar uma tendência de crescimento, alcançando valores como 4,12, 4,13, 4,3 e 4,3 nos últimos semestres analisados. Esse aumento demonstra a resposta positiva por parte dos alunos em relação às estratégias de ensino implementadas.

É importante destacar que a qualidade do ensino a distância depende não apenas da competência dos professores, mas também da infraestrutura tecnológica, dos recursos disponíveis e do suporte oferecido aos alunos. Portanto, as médias de avaliação refletem não apenas o desempenho dos professores, mas também o ambiente de aprendizado online como um todo.

É interessante notar que, apesar de algumas flutuações ao longo dos anos, as médias de avaliação permaneceram relativamente estáveis, indicando uma avaliação geralmente positiva dos professores de Sistemas de Informação.

3.3.6. Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

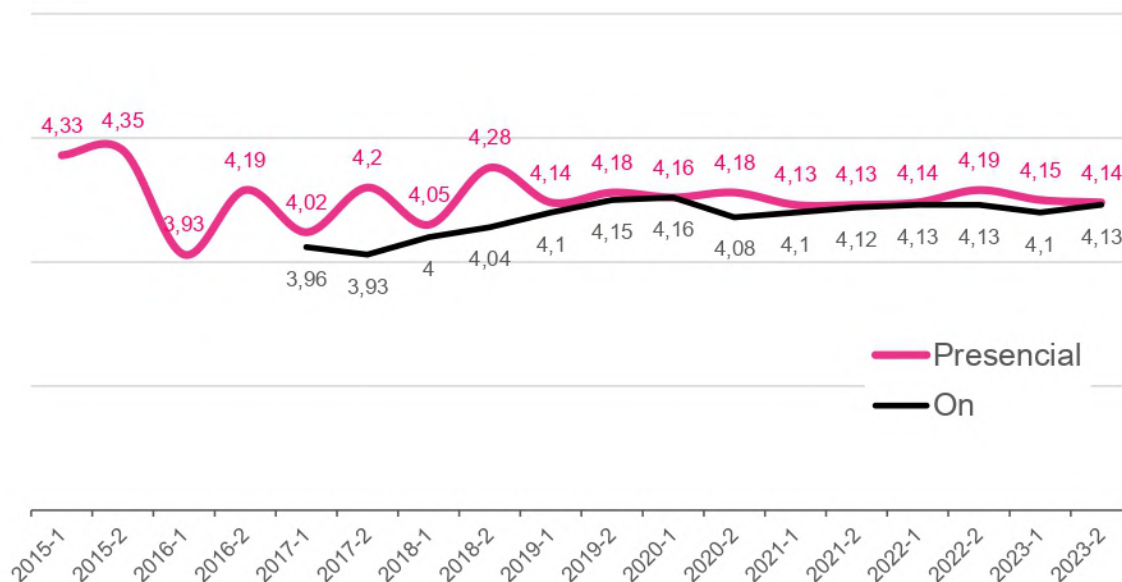


Gráfico 8 – Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

O gráfico proporciona uma análise detalhada da avaliação dos professores de Análise e Desenvolvimento de Sistemas nas modalidades presencial e a distância, até o segundo semestre de 2023. Essa avaliação reflete a percepção dos alunos em relação aos professores, considerando critérios como competência técnica, habilidade de ensino e suporte oferecido durante o curso.

Ao examinar os dados da modalidade presencial, é possível identificar algumas tendências e padrões notáveis ao longo do período analisado. Nos primeiros semestres de 2015 e 2016, as médias de avaliação foram relativamente altas, com valores em torno de 4,33 e 4,35, indicando uma percepção muito positiva dos alunos em relação aos professores.

Entretanto, no primeiro semestre de 2016, observou-se uma queda significativa na média de avaliação, chegando a 3,93. Essa diminuição marca a transição na mudança da escala de notas utilizada anteriormente.

A partir do segundo semestre de 2016, as médias de avaliação começaram a se recuperar e a mostrar uma tendência de crescimento

constante ao longo dos anos seguintes. Destaca-se o segundo semestre de 2018, no qual a média atingiu o valor mais alto até então, com 4,28, sugerindo uma melhoria significativa na percepção dos alunos em relação ao desempenho dos professores. Nos anos subsequentes, as médias de avaliação permaneceram consistentemente elevadas, oscilando entre 4,13 e 4,19. No período mais recente, de 2022 a 2023, as médias de avaliação mantiveram-se em torno de 4,14 e 4,15.

Ao examinar os dados da modalidade a distância, é possível identificar algumas tendências e padrões notáveis ao longo do período analisado. Nos primeiros semestres de 2017 e 2018, as médias de avaliação foram relativamente estáveis, variando entre 3,93 e 4,04. Essa estabilidade inicial pode refletir a adaptação gradual dos alunos e dos professores ao ambiente de ensino online, bem como a implementação de recursos e metodologias de ensino adequadas à modalidade.

A partir do primeiro semestre de 2019, observa-se um aumento gradual nas médias de avaliação, indicando uma melhoria na percepção dos alunos em relação ao desempenho dos professores. Esse aumento pode ser atribuído a diversos fatores, como o aprimoramento das plataformas de ensino à distância, a maior experiência dos professores com o ambiente online e a implementação de estratégias pedagógicas mais eficazes para o ensino remoto.

No entanto, no segundo semestre de 2020, observou-se uma leve queda na média de avaliação, chegando a 4,08. Essa diminuição pode ter sido influenciada por desafios adicionais enfrentados durante esse período, devido à pandemia de COVID-19. Apesar dessa queda temporária, as médias de avaliação voltaram a se estabilizar nos semestres seguintes, mantendo-se em torno de 4,1 e 4,13. Os dados mostram uma continuidade na percepção positiva dos alunos em relação aos professores de ADS em ambas as modalidades de ensino.

3.3.7. Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados

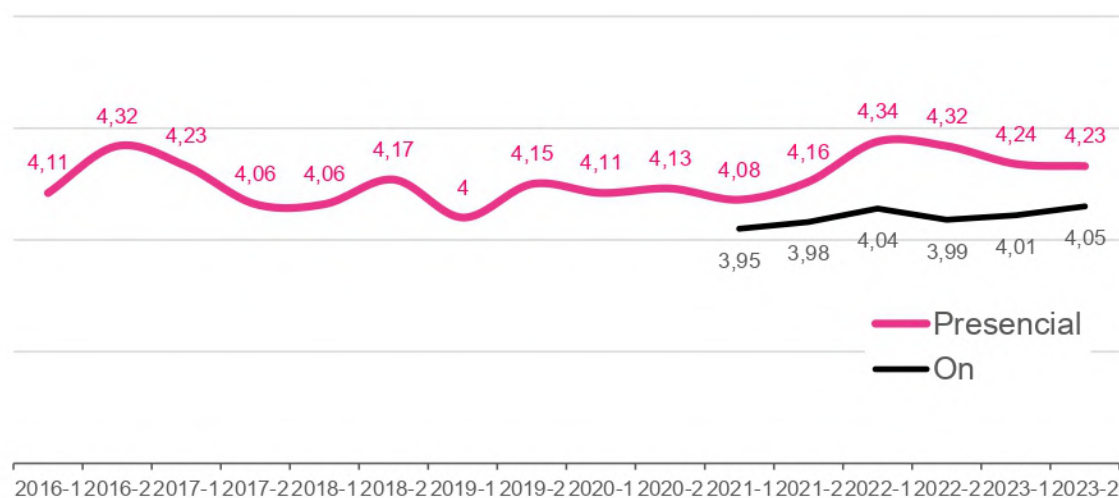


Gráfico 9 - Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados

Ao analisar os dados da modalidade presencial, é possível identificar várias tendências ao longo do período investigado. Inicialmente, nos semestres de 2016 e 2017, as médias de avaliação apresentaram certa variabilidade, com valores entre 4,06 e 4,32. Essa oscilação inicial reflete a adaptação dos alunos aos diferentes estilos de ensino e abordagens dos professores.

A partir do primeiro semestre de 2018, observa-se uma tendência geral de estabilização das médias de avaliação, com valores em torno de 4,0 e 4,2. Esse período de estabilidade pode indicar uma consolidação na qualidade do ensino oferecido pelos professores de Banco de Dados, bem como uma maior familiaridade dos alunos com os conteúdos e métodos de ensino.

Entre os anos de 2021 e 2022, destaca-se um aumento significativo nas médias de avaliação, atingindo valores como 4,16, 4,34 e 4,32. Esse aumento reflete uma melhoria na qualidade do ensino, ajustes no currículo do curso e um maior engajamento dos alunos. No período mais recente, de 2023, as médias de avaliação se mantiveram estáveis em torno de 4,23 e 4,24.

Na modalidade a distância, a partir do primeiro semestre de 2022, observa-se uma melhoria gradual na avaliação dos professores, com as médias aumentando para 4,04 e 3,99, respectivamente, nos dois semestres desse ano. Essa tendência positiva continuou ao longo do ano de 2023, com

as médias de avaliação atingindo valores como 4,01 e 4,05 nos dois semestres.

É importante notar que, apesar das variações ao longo dos anos, as médias de avaliação permaneceram consistentemente elevadas, indicando uma percepção geralmente positiva dos alunos em relação aos professores.

3.3.8. Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem



Gráfico 10– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem

Ao examinar os dados, podemos observar uma tendência geral de estabilidade e qualidade na avaliação dos professores de Computação em Nuvem ao longo do período analisado. No primeiro semestre de 2021, a média de avaliação foi de 4,13. Essa avaliação melhorou ainda mais no segundo semestre de 2021, atingindo uma média de 4,20, demonstrando a continuidade na qualidade do ensino oferecido.

Essa tendência positiva continuou nos anos subsequentes, com as médias de avaliação mantendo-se consistentemente elevadas. No primeiro semestre de 2022, a média foi de 4,21. Embora tenha havido uma ligeira queda no segundo semestre de 2022, com a média de avaliação diminuindo para 4,18, essa variação é relativamente pequena e não compromete a percepção geral de qualidade.

No ano de 2023, a avaliação dos professores de Computação em Nuvem permaneceu estável, com médias de 4,20 e 4,17 nos dois semestres.

3.3.9. Curso Superior de Tecnologia em Data Science

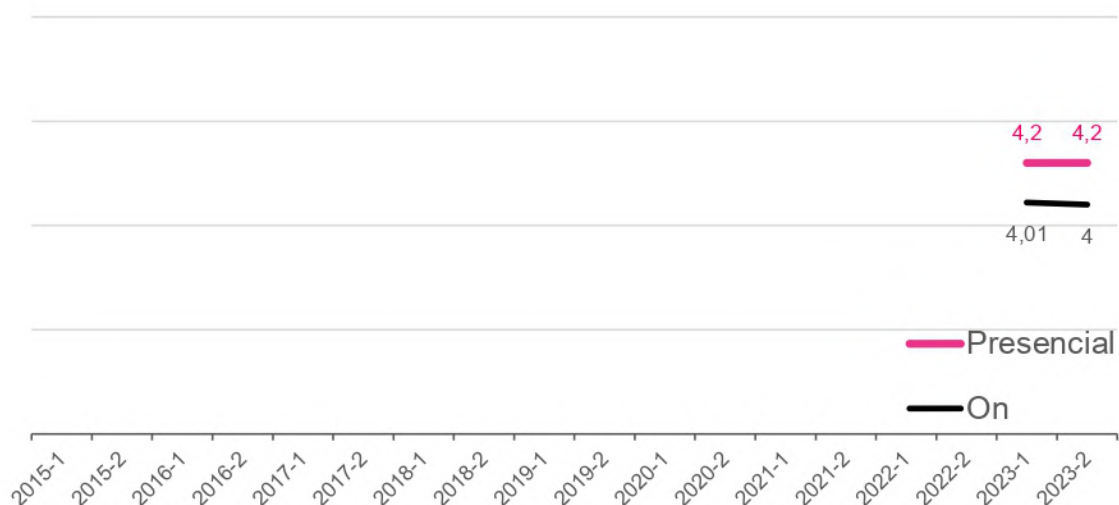


Gráfico 11– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Data Science

O gráfico representa a avaliação dos professores, sendo que os dados fornecidos se referem aos semestres 1 e 2 do ano de 2023. As médias de avaliação dos professores em ambos os semestres foram consistentes, mantendo-se em 4,2.

Esses números refletem uma percepção positiva dos alunos em relação aos professores, indicando que os estudantes estão satisfeitos com o desempenho e o suporte oferecido pelos docentes durante o período avaliado.

Embora os dados fornecidos sejam concisos, a estabilidade nas avaliações sugere que os professores demonstraram competência, habilidade de ensino e compromisso ao longo do ano de 2023. Isso reflete a consistência no estilo de ensino, na entrega de conteúdo e na interação com os alunos, o que é fundamental para promover um ambiente de aprendizado eficaz e satisfatório.

3.3.10. Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética

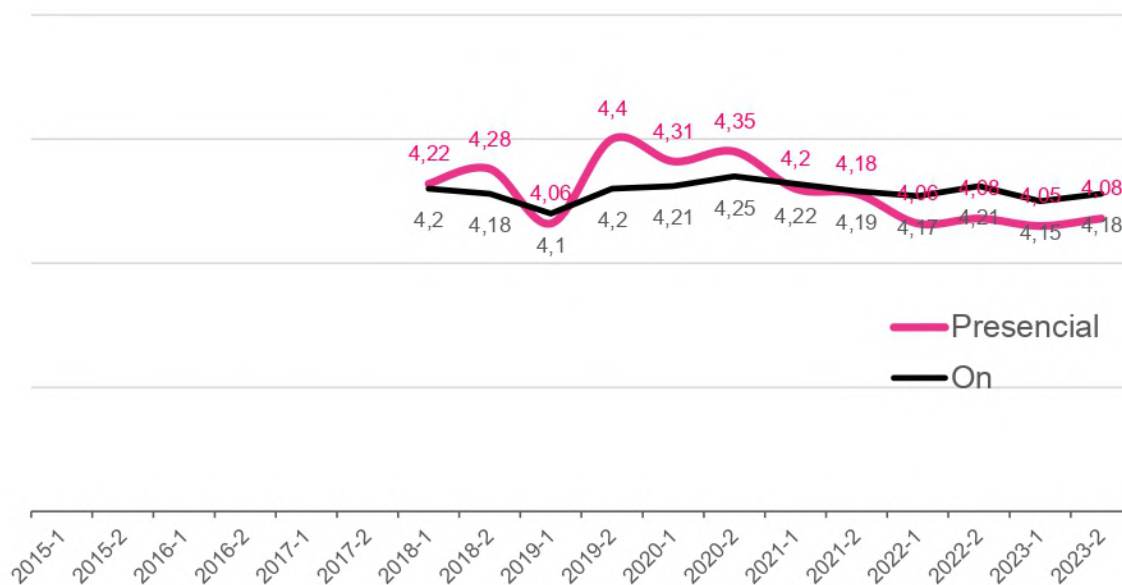


Gráfico 12– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética

Ao analisar os dados, podemos observar algumas diferenças e semelhanças entre as duas modalidades. Inicialmente, nas avaliações presenciais, as médias dos semestres de 2018-1 e 2018-2 foram ligeiramente superiores às correspondentes na modalidade a distância, com valores de 4,22 e 4,28, respectivamente, em comparação com 4,2 e 4,18.

No entanto, ao longo dos anos seguintes, as médias nas duas modalidades se aproximaram. Em alguns semestres, como em 2019-1 e 2019-2, as médias na modalidade a distância foram ligeiramente mais altas do que as presenciais, demonstrando que os alunos tiveram experiências igualmente satisfatórias com os professores de Defesa Cibernética independentemente da modalidade de ensino. No ano de 2020, as médias em ambas as modalidades mostraram um aumento consistente, com os valores nas avaliações a distância se aproximando ainda mais das presenciais. Esse padrão continuou em 2021 e 2022, onde as médias permaneceram próximas entre as duas modalidades, variando entre 4,17 e 4,22.

No último ano analisado, 2023, embora tenham ocorrido ligeiras variações nas médias, ambas as modalidades mantiveram um nível de

avaliação bastante próximo, com valores de 4,05 e 4,08 para presencial e 4,15 e 4,18 para a distância, respectivamente.

Portanto, os dados apresentados no gráfico sugerem que, ao longo do período analisado, as avaliações dos professores de Defesa Cibernética foram consistentemente positivas em ambas as modalidades de ensino, indicando que os alunos tiveram experiências satisfatórias tanto em ambientes presenciais quanto a distância.

3.3.11. Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação



Gráfico 13– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação

Ao observar os dados, podemos identificar diferenças significativas nas avaliações entre as duas modalidades ao longo dos anos. Inicialmente, nas avaliações presenciais, as médias foram variáveis, com algumas oscilações, mas mantiveram-se em geral em um nível alto de satisfação dos alunos. Por exemplo, nos semestres de 2015-1 e 2015-2, as médias presenciais foram 4,33 e 4,25, respectivamente, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação aos professores.

Ao longo dos anos, as médias nas avaliações a distância começaram a se aproximar das médias presenciais. Notavelmente, a partir do segundo semestre de 2019, as médias a distância começaram a superar as médias presenciais em alguns semestres, sugerindo uma melhoria na qualidade do ensino a distância. Por exemplo, nos semestres de 2019-2 e 2020-1, as médias a distância foram 4,1 e 4,15, respectivamente, enquanto as médias presenciais foram 4,44 e 4,3.

Essa tendência de aproximação e até mesmo superação das médias a distância em relação às presenciais continuou nos anos seguintes. No último

semestre analisado, ambos os modos de ensino apresentaram médias próximas e relativamente altas, com valores de 4,21 para presencial e 4,2 para a distância.

3.3.12. Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial

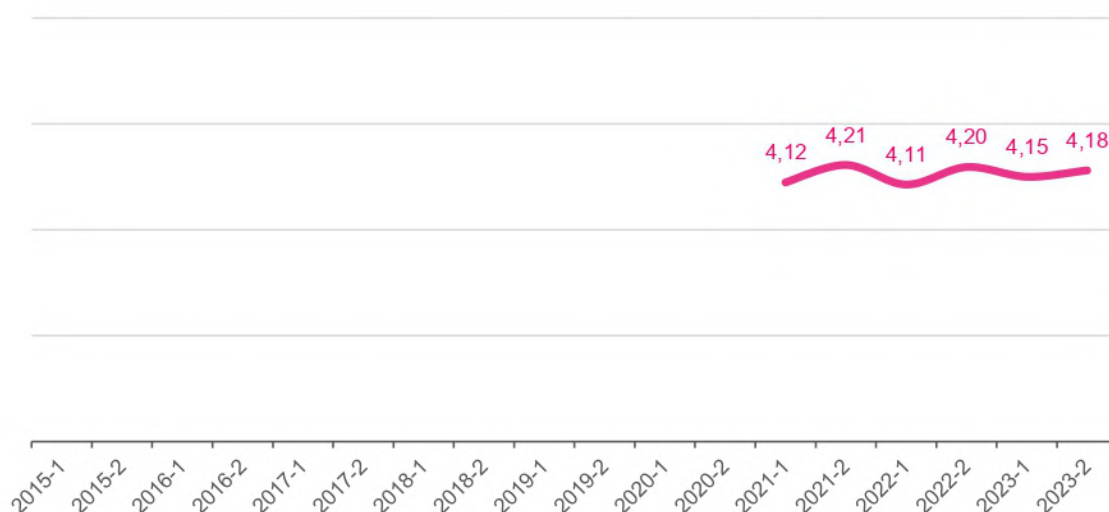


Gráfico 14– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial

Ao examinar os dados, podemos observar uma tendência geral de estabilidade e qualidade na avaliação dos professores ao longo do período analisado. No primeiro semestre de 2021, a média de avaliação foi de 4,12, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho dos professores. Essa avaliação melhorou significativamente no segundo semestre de 2021, chegando a uma média de 4,21, demonstrando uma apreciação crescente da qualidade do ensino oferecido.

No ano seguinte, em 2022, as médias de avaliação permaneceram consistentemente elevadas, variando entre 4,11 e 4,20 nos dois semestres. Isso mostra uma continuidade na percepção positiva dos alunos em relação aos professores de Inteligência Artificial, indicando uma manutenção da qualidade do ensino ao longo do tempo.

No último ano analisado, 2023, observamos uma pequena variação nas médias de avaliação, com valores de 4,15 e 4,18 nos dois semestres. Embora essa variação seja relativamente pequena, ela continua indicando a tendência geral de satisfação dos alunos com o desempenho dos professores de Inteligência Artificial.

Em resumo, os dados apresentados no gráfico apresentam a evolução positiva na avaliação dos professores de Inteligência Artificial ao longo dos

anos de 2021 a 2023. Essa estabilidade e consistência nas avaliações indicam um compromisso contínuo com a excelência acadêmica e uma capacidade dos professores de atender às demandas dos alunos nessa área específica em constante evolução.

3.3.13. Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais

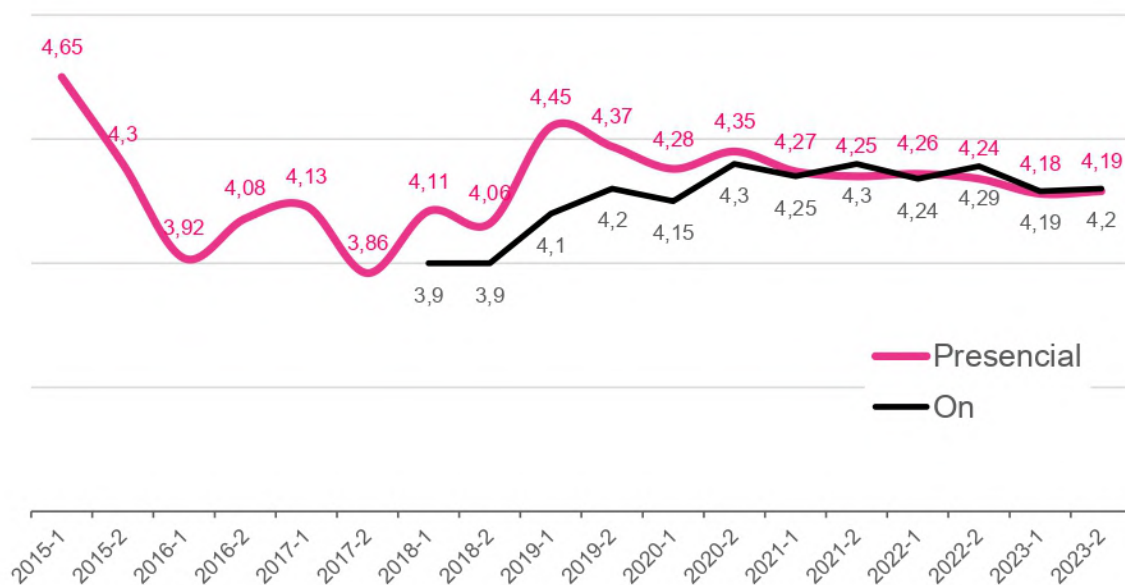


Gráfico 15– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais

Na modalidade presencial, observamos uma tendência geral de flutuação nas médias de avaliação ao longo dos anos. Inicialmente, em 2015-1, a média atingiu um valor notavelmente alto de 4,65, refletindo uma forte satisfação dos alunos em relação aos professores. No entanto, ao longo dos semestres seguintes, houve variações, com algumas médias caindo para valores mais baixos, como em 2017-2, enquanto outras se mantiveram elevadas, como em 2019-1, com uma média de 4,45. Apesar dessas flutuações, a média geral das avaliações presenciais permaneceu em um nível relativamente alto ao longo dos anos.

Por outro lado, na modalidade a distância, as médias de avaliação também mostraram flutuações ao longo do período analisado. Nos primeiros anos, em 2018-1 e 2018-2, as médias foram um pouco mais baixas em comparação com a modalidade presencial. No entanto, ao longo dos anos seguintes, houve uma melhoria gradual, com as médias se aproximando das avaliações presenciais e até mesmo superando em alguns semestres, como em 2020-2 e 2021-2.

Em 2023, ambas as modalidades apresentaram médias próximas, indicando uma convergência na qualidade percebida pelos alunos entre as

modalidades presencial e a distância. Isso sugere uma melhoria contínua na entrega do curso de Jogos Digitais na modalidade a distância, resultando em níveis de satisfação semelhantes aos da modalidade presencial.

3.3.14. Curso Superior de Tecnologia em Marketing

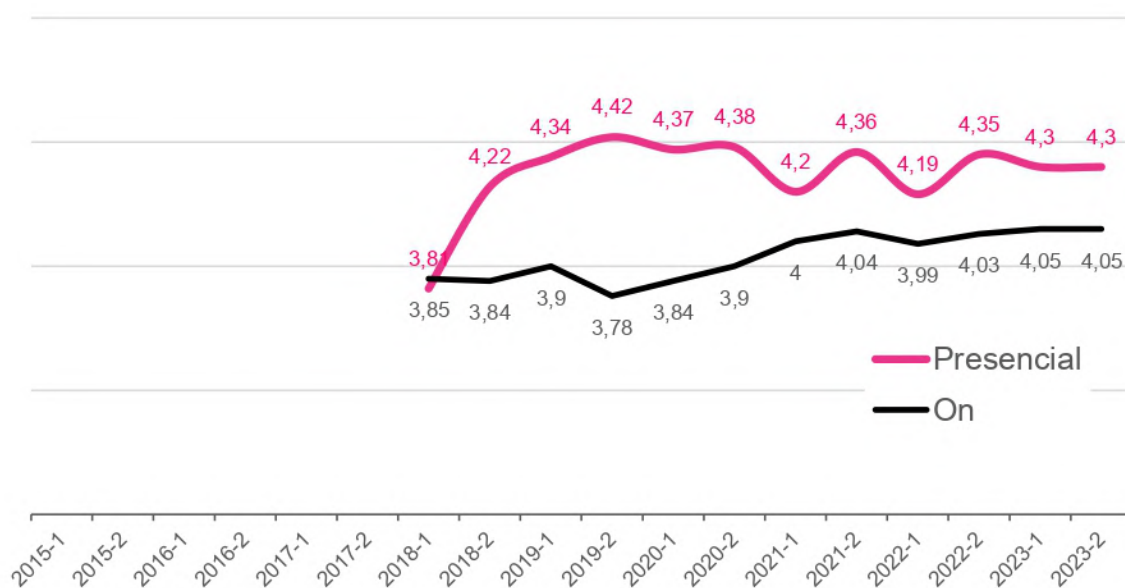


Gráfico 16– Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Marketing

Na modalidade presencial, as médias de avaliação dos professores de Marketing começaram em 3,81 no primeiro semestre de 2018 e mostraram uma tendência de aumento ao longo dos anos. A partir do segundo semestre de 2018, as médias alcançaram um nível relativamente alto, mantendo-se acima de 4,0 na maioria dos semestres subsequentes. Destacam-se os semestres de 2019-2, 2020-1 e 2020-2, nos quais as médias foram especialmente elevadas, atingindo 4,42, 4,37 e 4,38, respectivamente. Houve algumas oscilações, mas a tendência geral indica uma percepção positiva dos alunos em relação aos professores de Marketing na modalidade presencial.

Já na modalidade a distância, as médias de avaliação também iniciaram em um patamar semelhante, com 3,85 no primeiro semestre de 2018. Ao longo dos anos, as médias mostraram uma variação menor em comparação com a modalidade presencial, mantendo-se geralmente abaixo de 4,0. No entanto, observa-se uma tendência de aumento gradativo nas médias ao longo do tempo. Destaque-se o aumento notável nas médias nos semestres de 2022-1, 2022-2, 2023-1 e 2023-2, onde as médias alcançaram valores superiores a 4,0, indicando uma melhoria na percepção dos alunos em relação aos professores de Marketing na modalidade a distância.

É importante ressaltar que, apesar das diferenças nas médias entre as modalidades presencial e a distância, ambas apresentam uma tendência positiva ao longo dos anos, indicando uma qualidade crescente do corpo docente do curso de Marketing em ambas as modalidades.

3.3.15. Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia

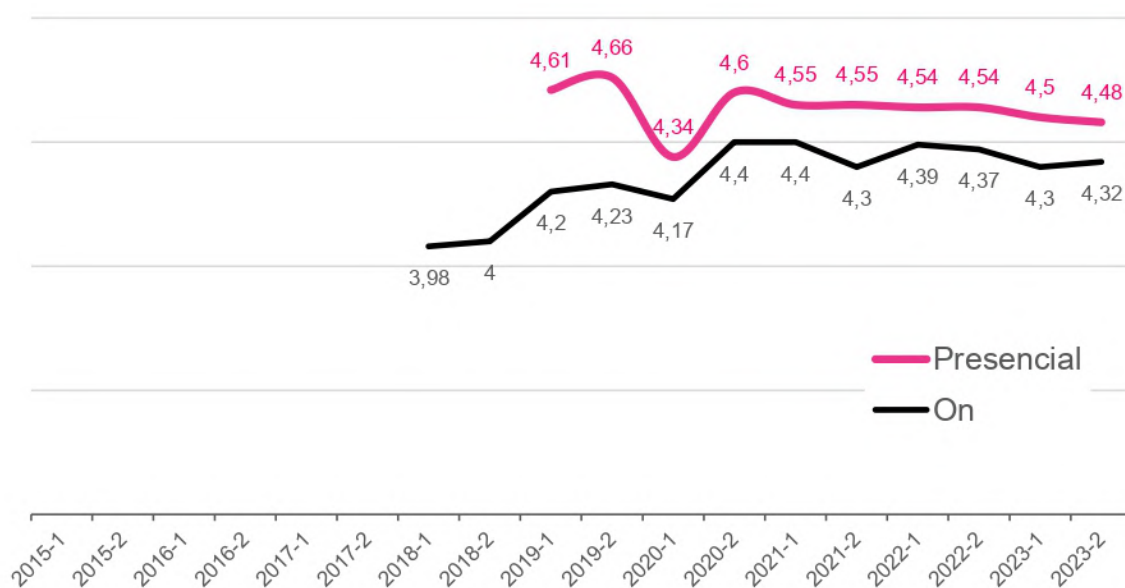


Gráfico 17 – Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia

Na modalidade presencial, as médias de avaliação dos professores de Produção Multimídia começaram em um patamar elevado, com uma média de 4,61 no primeiro semestre de 2019. Ao longo dos anos, houve algumas variações nas médias, mas, de maneira geral, elas se mantiveram em um nível alto, variando entre 4,34 e 4,66. Destaca-se a consistência das avaliações nos semestres de 2021-1, 2021-2, 2022-1 e 2022-2, onde as médias se mantiveram em 4,55 e 4,54, demonstrando uma percepção positiva e estável dos alunos em relação aos professores de Produção Multimídia na modalidade presencial.

Na modalidade a distância, as médias de avaliação também iniciaram em um patamar razoavelmente alto, com uma média de 3,98 no primeiro semestre de 2018. Ao longo dos anos seguintes, as médias apresentaram uma tendência de aumento, atingindo valores mais altos, como em 2019-2, 2020-2 e 2021-1, onde as médias foram de 4,23, 4,4 e 4,4, respectivamente. Apesar de algumas flutuações, as médias mantiveram-se relativamente altas ao longo dos anos, variando entre 4,17 e 4,4.

É interessante observar que, embora as médias na modalidade presencial tenham sido consistentemente altas ao longo dos anos, as médias na modalidade a distância mostraram uma tendência de aumento mais

pronunciada, sugerindo uma possível adaptação bem-sucedida dos professores ao ambiente virtual de ensino e uma melhoria na qualidade do ensino a distância no curso de Produção Multimídia.

3.3.16. Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet

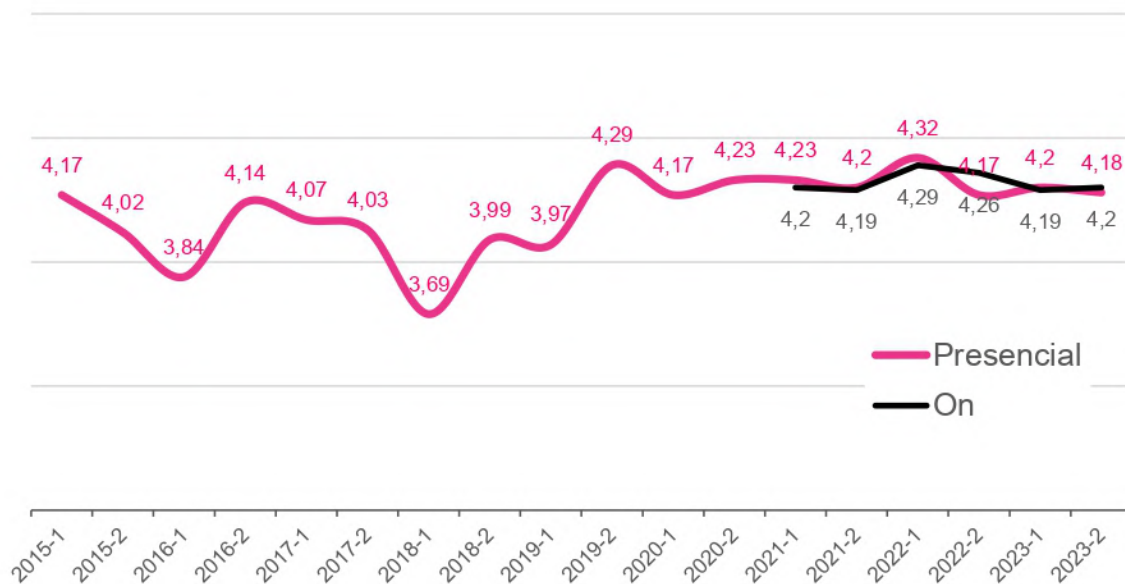


Gráfico 18 – Questionário alunos – Avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet

Na modalidade presencial, as médias de avaliação dos professores começaram em um patamar razoável, com variações ao longo dos anos. Inicialmente, nos anos de 2015 e 2016, as médias foram de 4,17 e 3,84, respectivamente. Observa-se uma flutuação nas médias nos anos seguintes, com alguns semestres apresentando médias mais baixas, como em 2018-1 com 3,69, e outros semestres com médias mais elevadas, como em 2019-2 com 4,29. No entanto, ao longo do período analisado, as médias gerais mantiveram-se acima de 4,0, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação aos professores de Sistemas para Internet na modalidade presencial.

Na modalidade a distância, as médias de avaliação têm se mantido consistentemente elevadas, com valores variando entre 4,19 e 4. Isso sugere que os alunos que estudam Sistemas para Internet a distância têm uma percepção positiva dos professores, similar àquela observada na modalidade presencial.

Essas avaliações positivas indicam um esforço contínuo para fornecer uma educação de qualidade e uma experiência de aprendizado satisfatória aos estudantes em ambos os formatos de ensino.

3.4. IMPACTO DA TROCA DOS PROFESSORES

Com a finalidade de verificar a performance de contratação dos professores e tutores novos, nós separamos os professores em dois grupos: Professores Antigos e Professores novos. Os professores/tutores antigos são aqueles que já faziam parte do time FIAP em 2022 e que já estão adaptados à rotina de aula da instituição. A troca dos professores compara os que docentes desligados em 2022 com os que entraram para substituí-los em 2023, sendo assim:

3.4.1. Professores Antigos

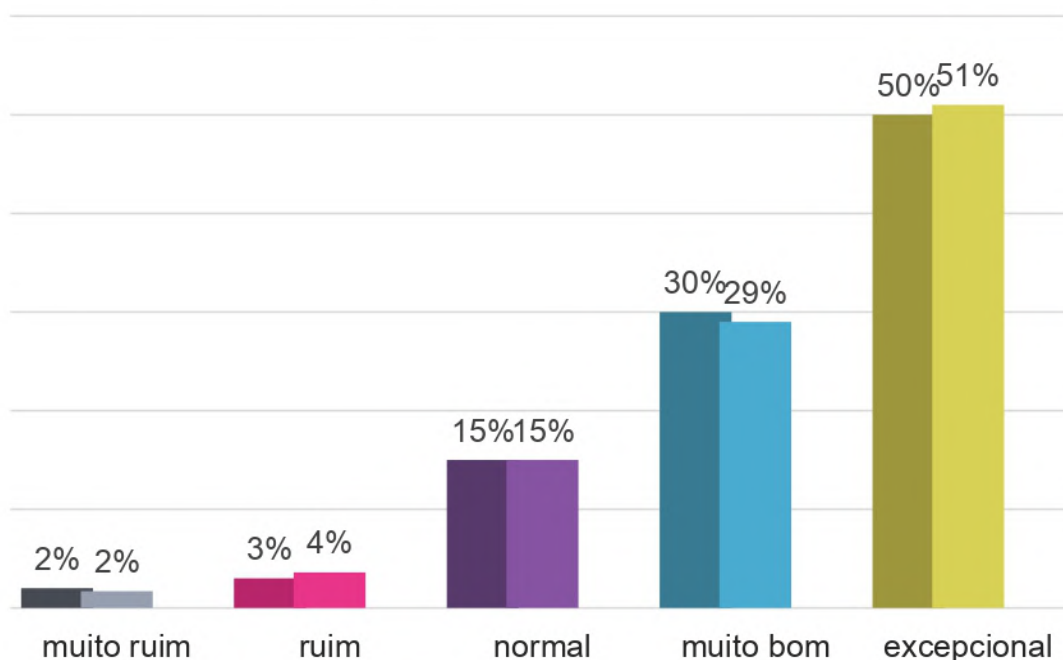


Gráfico 19 – Impacto na troca dos professores

As colunas mais escuras da esquerda correspondem ao ano de 2022, e as colunas mais claras da direita são os dados de 2023. Vale lembrar que neste benchmark estão somente os professores que participaram da pesquisa de avaliação em 2022 e que continuam na instituição até 2023.

O resultado foi muito positivo: Em 2022 a FIAP tinha 50% dos professores classificados como “Excepcional”, em 2023 esta porcentagem é de 51%. A alteração mínima nos indicadores é um “termômetro” de que os professores antigos de casa continuam engajados no DNA da FIAP e melhoram continuamente perante a opinião dos alunos.

3.4.2. Troca dos Professores

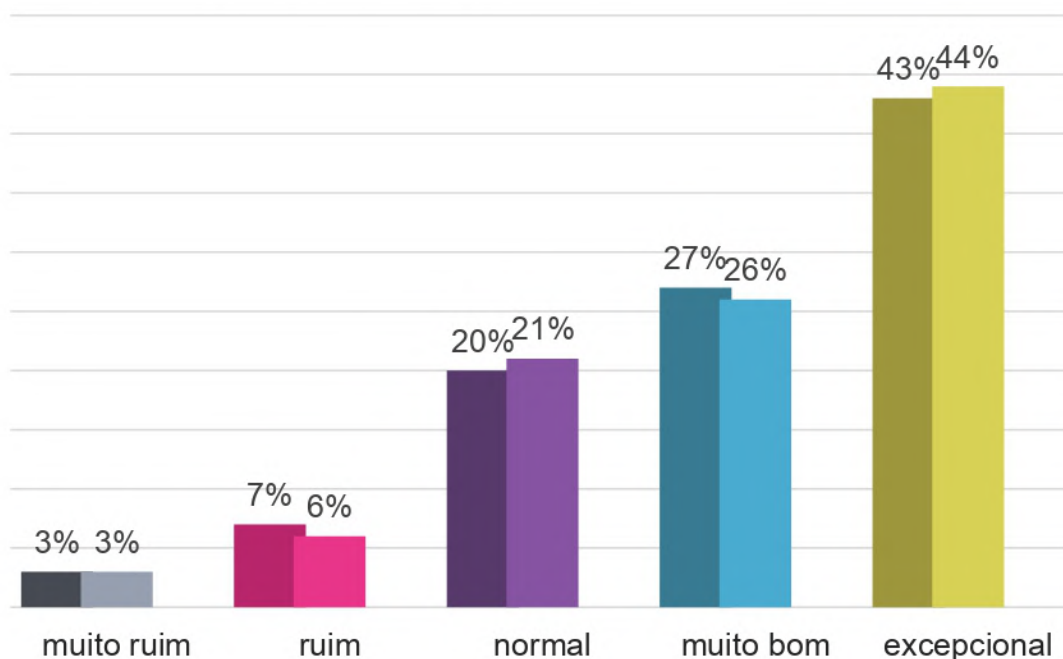


Gráfico 20 – Impacto na troca de professores

As colunas mais escuras da esquerda correspondem ao ano de 2022, onde estão contidos os professores que participaram da pesquisa de avaliação em 2022 e saíram até 2023. As colunas mais claras da direita são os dados de 2023, onde estão contidos os professores que participaram da pesquisa de avaliação pela primeira vez em 2023.

O resultado também foi muito positivo: em 2023 as avaliações “Muito Ruim” e “Ruim” se mantiveram em 9%. Em 2023 os novos professores receberam 44% das avaliações “Excepcionais”. Este número é uma vitória pois esses professores precisam de um período de adaptação com o público e as regras da instituição. E considerando o período de pandemia, esse é um ótimo resultado.

3.5. MELHORES PROFESSORES DE 2023

A lista abaixo traz o nome dos professores mais bem avaliados de 2023:

Tabela 1 – Relação dos professores mais bem avaliados em 2023

PROFESSORES	NOTA MÉDIA	DISCIPLINAS
Kledson Hugo Basso	5,00	Infrastructure As Code (Gitops)
Lucas Andrade Cioffi	5,00	Cloud Security (Appsec & Devsecops)
Karina Costa Paltrinieri Ronqui	4,92	Software Design & Total Experience
Marcus Martins Leite	4,91	Devops Tools & Cloud Computing Distributed Cloud Architecture
Rogério Mariana Galazi	4,91	Big Data Architecture & Data Integration

3.6. COORDENAÇÃO

3.6.1. Todos os cursos

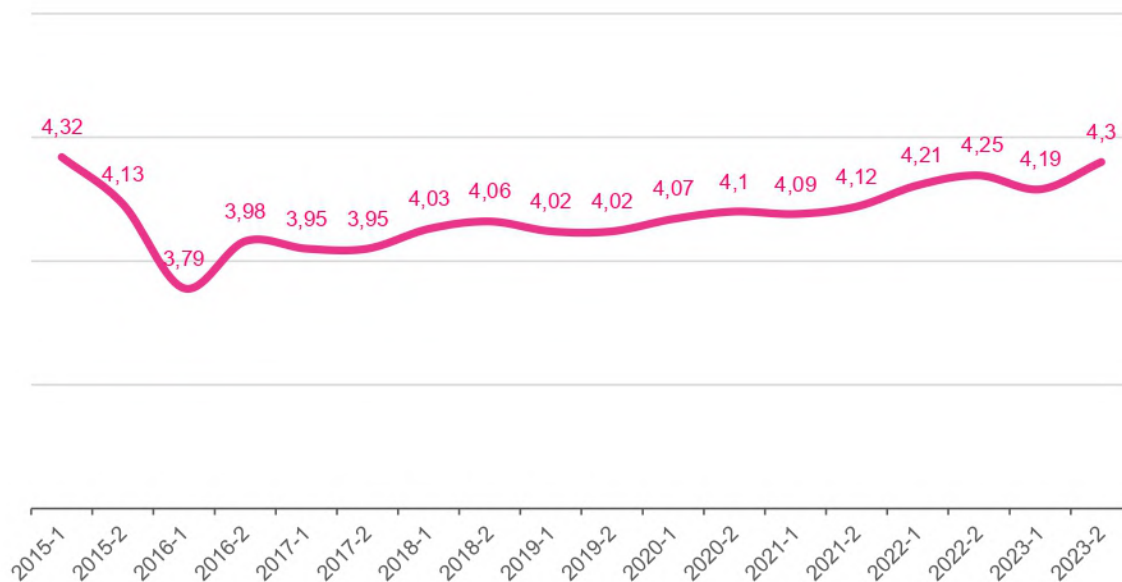


Gráfico 21 – Questionário alunos – Avaliação dos Coordenadores de Curso

A análise dos dados revela uma tendência geral de melhoria na avaliação dos coordenadores ao longo do período estudado. No início, no primeiro semestre de 2015, a média de avaliação foi de 4,32, indicando uma percepção bastante positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho dos coordenadores.

Nos semestres subsequentes, a média oscilou dentro de uma faixa relativamente estável, variando entre 3,79 e 4,06. É interessante notar que, apesar das variações, a avaliação permaneceu consistentemente acima de 4, indicando uma percepção geralmente positiva ao longo desses anos. A partir do primeiro semestre de 2022, observa-se um aumento significativo na média de avaliação, ultrapassando consistentemente o patamar de 4,2. Esse aumento pode sugerir uma melhoria percebida de forma mais acentuada pelos alunos em relação ao trabalho realizado pelos coordenadores nesse período específico. No segundo semestre de 2023, a média de avaliação atingiu seu ponto mais alto, chegando a 4,3. Esse resultado destaca um reconhecimento substancial do trabalho dos coordenadores por parte dos alunos, refletindo uma percepção altamente positiva nesse período.

3.6.2. Bacharelados em Administração

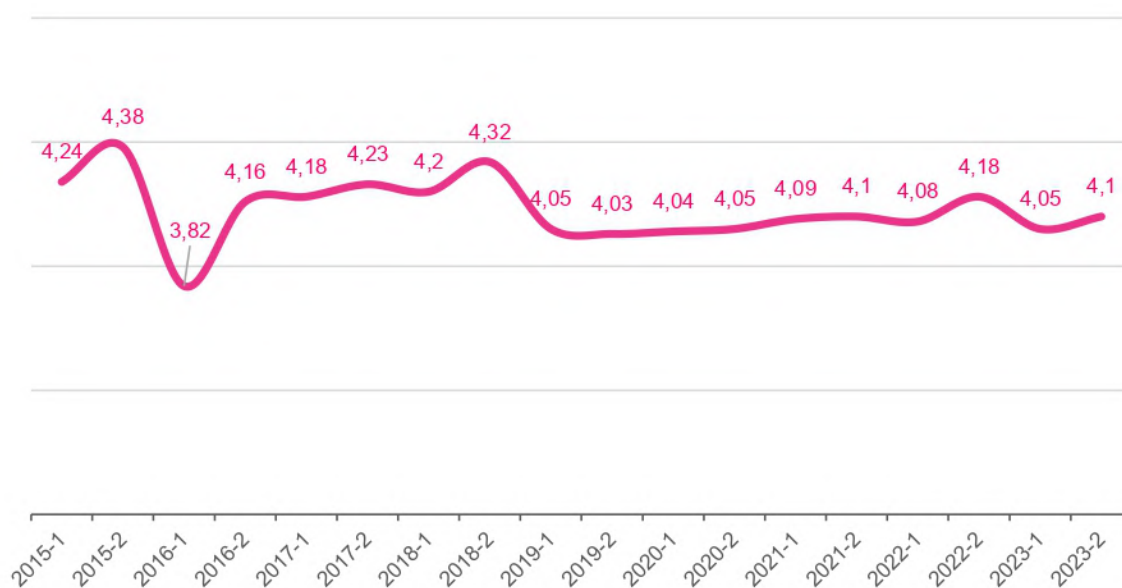


Gráfico 22 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Bacharelado em Administração

O gráfico apresenta a avaliação do coordenador de Administração feita pelos alunos ao longo dos semestres, abrangendo o período de 2015 até o segundo semestre de 2023. A análise dos dados revela uma tendência geral de estabilidade na avaliação do coordenador de Administração ao longo dos semestres estudados. No início do período, no primeiro semestre de 2015, a média de avaliação foi de 4,24, indicando uma percepção positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho do coordenador. Nos semestres seguintes, a avaliação oscilou dentro de uma faixa relativamente estreita, variando entre 3,82 e 4,32. É interessante observar que, apesar das flutuações, a média de avaliação permaneceu consistentemente acima de 4, o que sugere uma percepção geralmente positiva dos alunos em relação ao trabalho realizado pelo coordenador ao longo desses anos. No segundo semestre de 2022, houve um aumento na média de avaliação, atingindo 4,18, o que representa um ponto de destaque nesse período específico. No entanto, essa variação não foi muito significativa em comparação com os semestres anteriores. No segundo semestre de 2023, a média de avaliação voltou a ficar em torno de 4,05, indicando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao desempenho do coordenador do curso de Administração.

3.6.3. Bacharelados em Engenharia de Computação

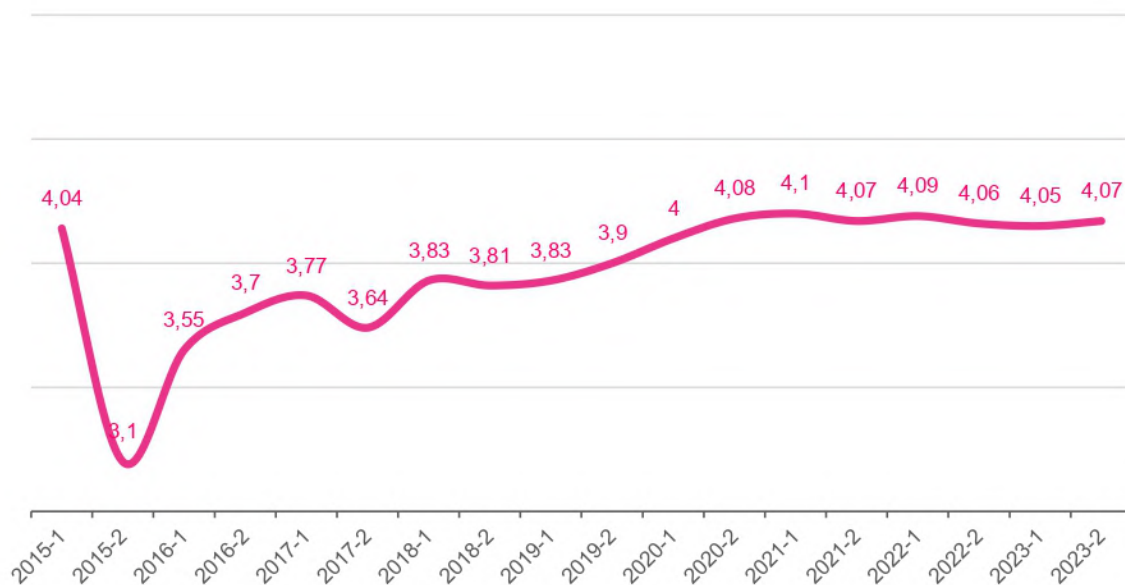


Gráfico 23 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Bacharelado em Engenharia de Computação

O gráfico representa a avaliação do coordenador do curso de Engenharia de Computação pelos alunos ao longo dos semestres, cobrindo o período de 2015 até o segundo semestre de 2023. Ao analisar os dados, percebe-se uma tendência geral de estabilidade na avaliação do coordenador ao longo dos anos. No início do período em 2015, a média de avaliação foi de 4,04, indicando uma percepção positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho do coordenador.

Nos semestres subsequentes a 2015, onde se observou uma queda, a avaliação oscilou dentro de uma faixa relativamente estreita, variando entre 3,55 e 3,9. É interessante notar que, apesar das flutuações, a média de avaliação permaneceu geralmente abaixo de 4, o que indica uma percepção mais moderada em relação ao trabalho realizado pelo coordenador. A partir do primeiro semestre de 2020, observa-se uma melhoria na média de avaliação, com notas consistentemente acima de 4, refletindo uma possível mudança na percepção dos alunos em relação ao desempenho do coordenador.

No último período registrado, o segundo semestre de 2023, a média de avaliação foi de 4,07, indicando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao coordenador do curso de Engenharia de Computação.

3.6.4. Bacharelados em Engenharia de Software

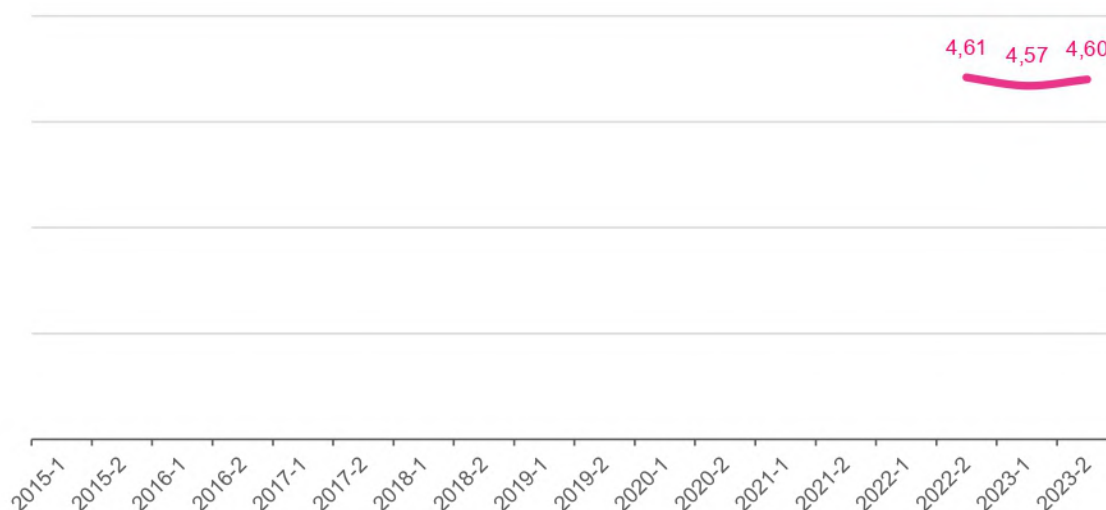


Gráfico 24 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Bacharelado em Engenharia de Software

Ao examinar os dados, é evidente que a avaliação do coordenador manteve-se consistentemente alta ao longo do período analisado. No segundo semestre de 2022, a avaliação alcançou uma média de 4,61, refletindo uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho do coordenador. Essa tendência positiva continuou nos semestres seguintes, com médias de 4,57 e 4,60 nos primeiros e segundos semestres de 2023, respectivamente.

Esses dados demonstram uma estabilidade e qualidade na gestão do curso de Engenharia de Software por parte do coordenador. Uma média de avaliação tão alta indica que o coordenador é capaz de satisfazer as necessidades dos alunos, responder às suas preocupações e garantir o funcionamento eficaz do curso.

A consistência nas avaliações ao longo do tempo, mostram que o coordenador mantém um padrão elevado de desempenho e se dedica ao aprimoramento contínuo do curso. Além disso, a tendência ascendente nas avaliações indica uma evolução positiva na forma como o coordenador é percebido pelos alunos ao longo dos semestres.

3.6.5. Bacharelados em Engenharia Mecatrônica

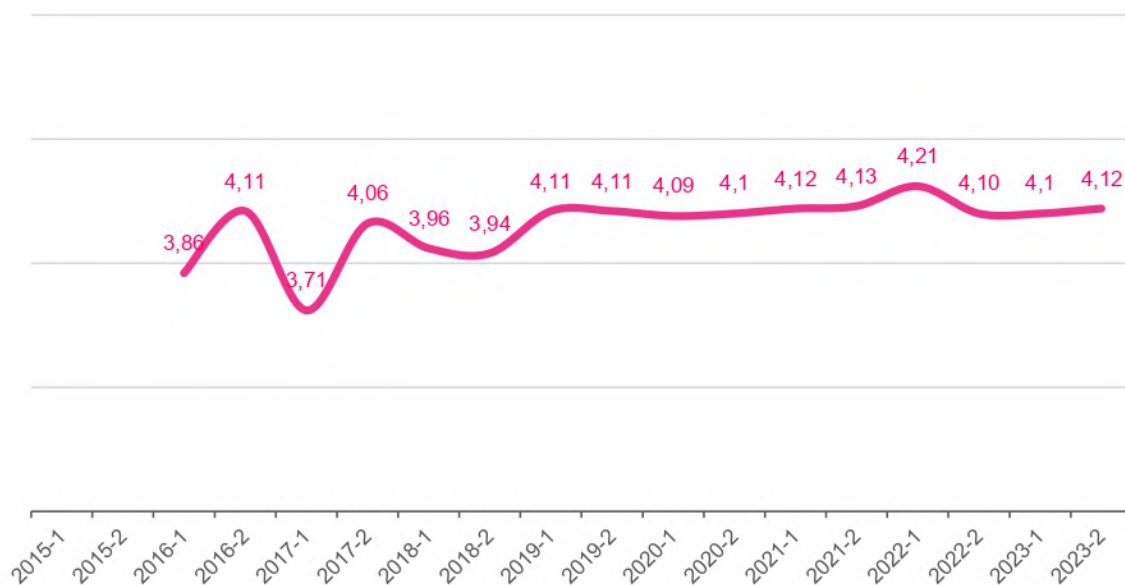


Gráfico 25 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Bacharelado em Engenharia Mecatrônica

O gráfico apresenta a avaliação do coordenador pelos alunos ao longo dos semestres, abrangendo o período de 2016 até o segundo semestre de 2023. Ao observar os dados, nota-se uma tendência geral de estabilidade na avaliação do coordenador ao longo dos anos. No primeiro semestre de 2016, a média de avaliação foi de 3,86, refletindo uma percepção positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho do coordenador. Essa avaliação teve um aumento no segundo semestre de 2016, atingindo 4,11, indicando uma melhoria na percepção dos alunos.

Nos semestres subsequentes, a avaliação oscilou dentro de uma faixa relativamente estreita, variando entre 3,71 e 4,13. Apesar das flutuações, a média de avaliação permaneceu consistentemente acima de 4, o que sugere uma percepção geralmente positiva por parte dos alunos em relação ao trabalho realizado pelo coordenador.

É interessante notar que houve um pico na avaliação no primeiro semestre de 2022, com a média atingindo 4,21. No último período registrado, o segundo semestre de 2023, a média de avaliação foi de 4,12, mostrando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao coordenador.

3.6.6. Bacharelados em Sistemas da Informação

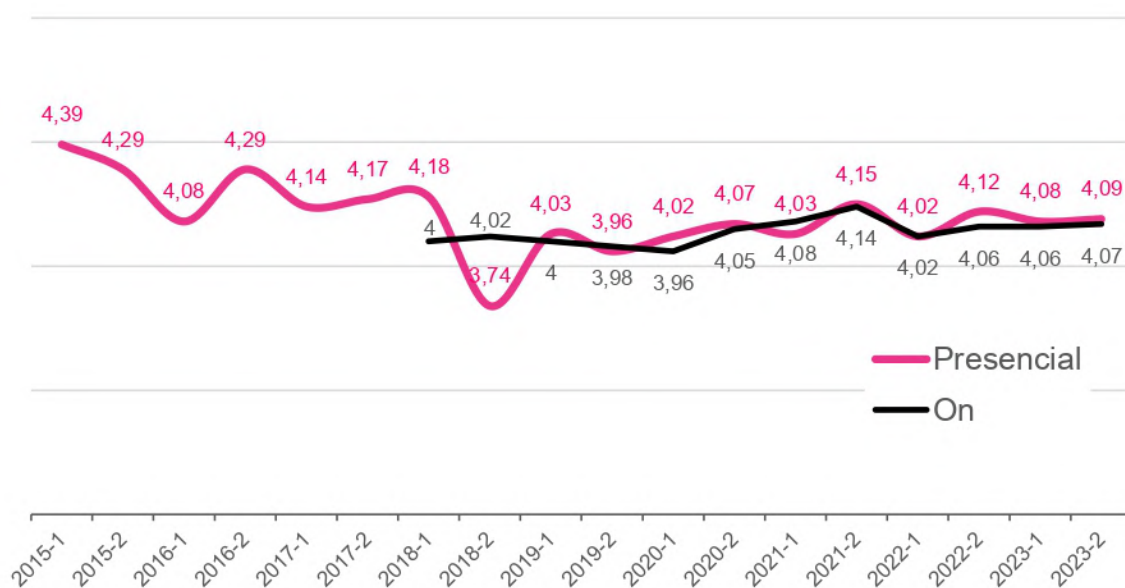


Gráfico 26 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Bacharelado em Sistemas de Informação

O gráfico representa a avaliação do coordenador do Curso de Sistemas de Informação pelos alunos ao longo dos semestres, cobrindo o período de 2015 até o segundo semestre de 2023, nas modalidades presencial e a distância. Ao analisar os dados da modalidade presencial, percebe-se uma tendência geral de estabilidade na avaliação do coordenador ao longo dos anos. No início do período em 2015, a média de avaliação foi de 4,39, indicando uma percepção muito positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho do coordenador. Nos semestres subsequentes, a avaliação oscilou dentro de uma faixa relativamente estreita, variando entre 3,74 e 4,29. É interessante notar que, apesar das flutuações, a média de avaliação permaneceu consistentemente acima de 4, o que sugere uma percepção geralmente positiva dos alunos em relação ao trabalho realizado pelo coordenador ao longo desses anos.

No segundo semestre de 2018, houve uma queda na média de avaliação, atingindo 3,74. No entanto, essa queda foi seguida por uma recuperação nos semestres seguintes, com a média voltando a se estabilizar em torno de 4. No último período registrado, o segundo semestre de 2023, a

média de avaliação foi de 4,09, indicando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao coordenador do Curso de Sistemas de Informação.

Ao analisar os dados do curso a distância podemos observar uma tendência geral de estabilidade na avaliação do coordenador ao longo dos semestres após o início do curso em 2018. No primeiro semestre de atividades, em 2018-1, a média de avaliação foi de 4, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho do coordenador desde o início do curso.

Durante os semestres subsequentes, a avaliação oscilou dentro de uma faixa relativamente estreita, variando entre 3,96 e 4,14. Embora tenha havido pequenas flutuações, a média de avaliação permaneceu consistentemente acima de 4, refletindo uma percepção geralmente positiva dos alunos em relação ao trabalho realizado pelo coordenador ao longo desses anos.

É interessante notar que não houve variações bruscas na avaliação ao longo do período estudado, o que sugere uma consistência na qualidade do trabalho realizado pelo coordenador. No último período registrado, o segundo semestre de 2023, a média de avaliação foi de 4,07, indicando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao coordenador.

Em resumo, o gráfico ilustra uma tendência de estabilidade na avaliação do coordenador pelos alunos ao longo dos semestres, com uma percepção geralmente positiva em relação ao desempenho do coordenador. Essa análise sugere uma relação satisfatória entre o coordenador e os alunos do curso, contribuindo para uma experiência acadêmica positiva.

3.6.7. Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

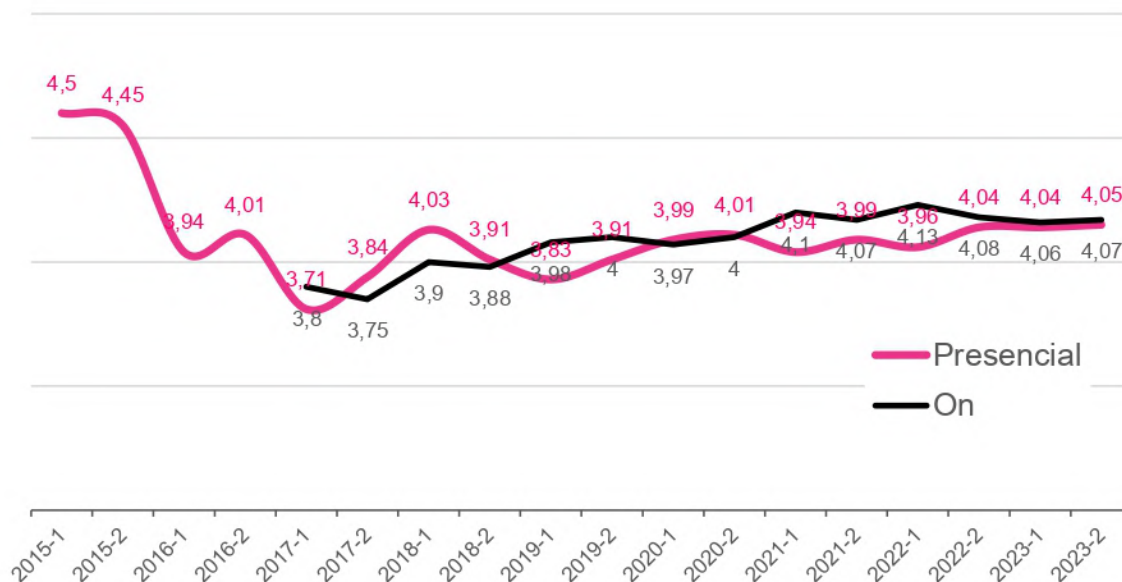


Gráfico 27 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

O gráfico exibe as avaliações dos alunos sobre o coordenador do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas na modalidade presencial, abrangendo o período de 2015 a 2022, e na modalidade a distância desde 2017.

Ao analisar os dados da modalidade presencial, podemos observar que as avaliações variaram ao longo dos anos, refletindo diferentes níveis de satisfação dos alunos com o desempenho do coordenador. No início do período, mais especificamente nos semestres de 2015-1 e 2015-2, as avaliações foram consistentemente altas, atingindo o ponto mais alto de 4,5. A partir de 2016, houve uma queda gradual nas avaliações, indicando o ponto de mudança na escala de avaliação, revertida já no próximo ano e crescente desde então.

O curso iniciou as atividades na modalidade a distância em 2017. Ao analisar os dados, podemos observar uma tendência geral de crescimento nas avaliações ao longo do tempo, o que sugere uma melhoria contínua na percepção dos alunos em relação ao desempenho do coordenador. A partir de

2018, as avaliações começaram a subir consistentemente. Houve um aumento gradual nas notas, com pequenas variações, indicando uma tendência positiva na satisfação dos alunos. No segundo semestre de 2022, as avaliações atingiram seu ponto mais alto, com uma média de 4,08, evidenciando a contínua melhoria na percepção dos alunos sobre o desempenho do coordenador. Essa tendência de crescimento nas avaliações ao longo dos anos sugere que o coordenador tem sido capaz de atender às necessidades e expectativas dos alunos na modalidade a distância. Isso pode ser atribuído a práticas eficazes de gestão, comunicação clara, suporte adequado aos alunos e melhoria contínua na qualidade do ensino

3.6.8. Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados

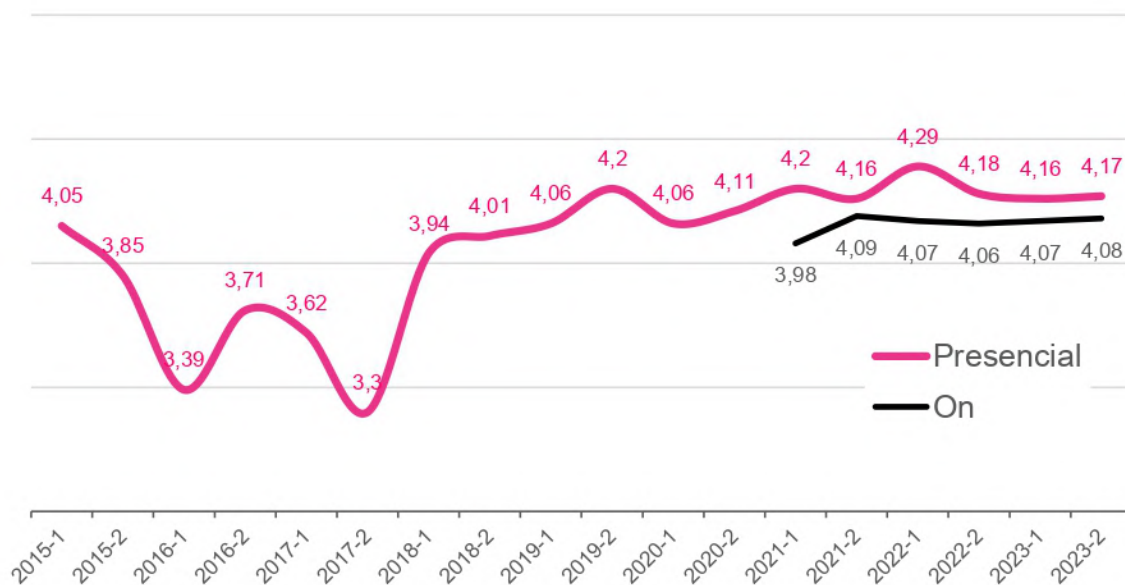


Gráfico 28 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados

O gráfico apresenta a avaliação do coordenador pelos alunos no curso de Banco de Dados, um na modalidade presencial e outro na modalidade a distância. Os dados abrangem os semestres desde 2015 até o segundo semestre de 2023.

Ao analisar os dados do curso de Banco de Dados na modalidade presencial, observamos uma tendência geral de flutuação na avaliação do coordenador ao longo dos semestres. No período inicial, a média de avaliação foi de 4,05, indicando uma percepção positiva por parte dos alunos. No entanto, houve uma queda gradual nos semestres seguintes, atingindo um mínimo de 3,3 no segundo semestre de 2017. As ações sugeridas no final de 2017, ou seja, a aproximação junto aos alunos através de visitas mais frequentes e acompanhamento das atividades acadêmicas principalmente dos challenges, tiveram um impacto muito positivo nos resultados. Após esse período de declínio, a avaliação começou a se recuperar, apresentando oscilações, mas mantendo uma tendência ascendente geral. O ponto mais alto foi alcançado no primeiro semestre de 2022, com uma média de 4,29. No último período registrado, a média de avaliação foi de 4,17, indicando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao coordenador.

O curso de Banco de Dados na modalidade a distância iniciou suas atividades em 2021. Portanto, os dados disponíveis começam apenas nesse ano. A avaliação na modalidade a distância mostra uma tendência estável ao longo dos semestres. No primeiro semestre de 2021, a média de avaliação foi de 3,98, e essa média aumentou gradualmente para 4,08 no segundo semestre de 2023. A avaliação média ao longo dos semestres manteve-se consistentemente acima de 4, indicando uma percepção geralmente positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho do coordenador.

O Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados passou pela avaliação de Reconhecimento de curso em outubro de 2023, atingindo o conceito 5 no relatório elaborado pelos especialistas do Ministério da Educação.

3.6.9. Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem

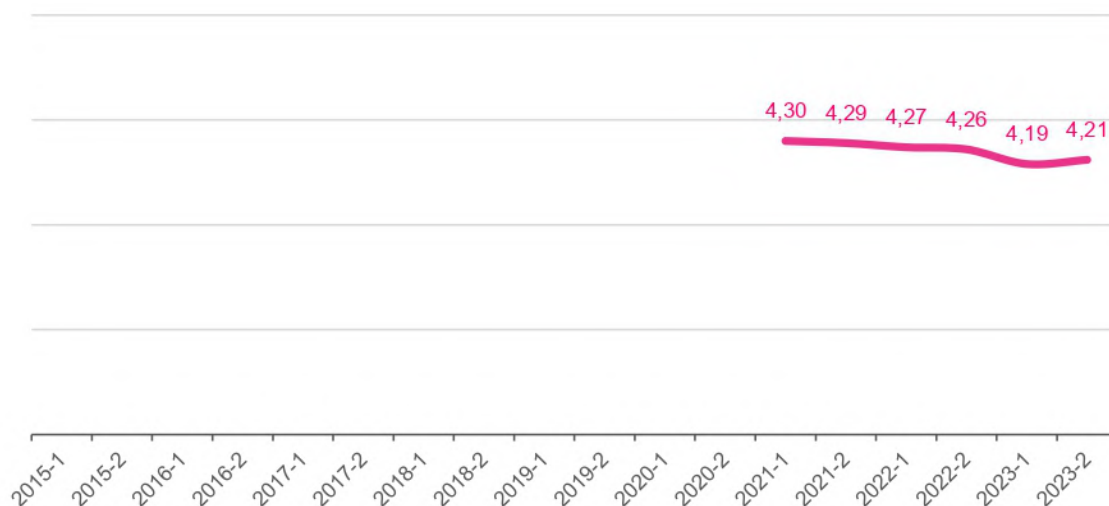


Gráfico 29 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem

Ao examinar os dados, podemos observar uma tendência geral de estabilidade nas avaliações do coordenador ao longo do período analisado. No início, nos semestres de 2021-1 e 2021-2, a avaliação média foi ligeiramente superior a 4,0, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho do coordenador.

Durante os anos seguintes, de 2022 a 2023, as avaliações mantiveram-se consistentes, com médias em torno de 4,2. Embora tenha havido algumas variações, como a leve queda na avaliação no primeiro semestre de 2023 em comparação com o semestre anterior, a tendência geral permaneceu estável.

Essa estabilidade nas avaliações mostra que o coordenador do curso de Computação em Nuvem tem sido capaz de manter um padrão de desempenho satisfatório ao longo do tempo. A avaliação média acima de 4,0 indica que os alunos estão geralmente satisfeitos com a gestão do curso e percebem o coordenador como eficaz em suas responsabilidades.

Embora as avaliações não tenham apresentado uma tendência clara de aumento ou diminuição ao longo dos anos, a consistência nas médias sugere que o coordenador mantém um nível adequado de engajamento e suporte aos alunos do curso de Computação em Nuvem.

3.6.10. Curso Superior de Tecnologia em Data Science

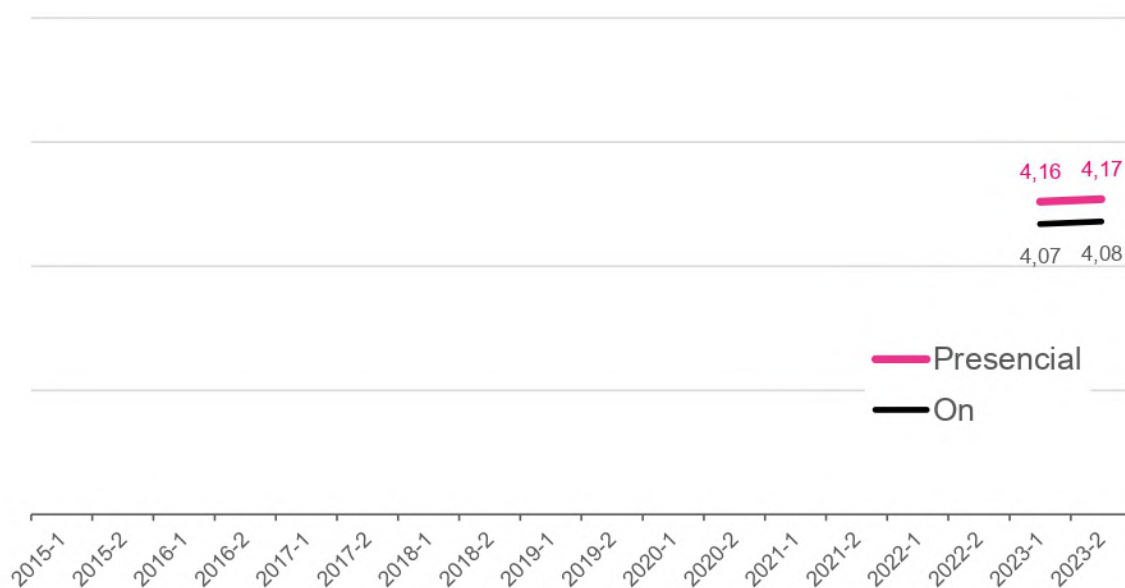


Gráfico 30 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Data Science

Na modalidade presencial, a avaliação média do coordenador foi de 4,16 no primeiro semestre e 4,17 no segundo semestre de 2023. Isso demonstra uma avaliação consistente e positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho do coordenador. As médias estão acima de 4,0, indicando uma percepção geralmente favorável dos alunos em relação à gestão do curso.

Na modalidade a distância, as médias de avaliação foram ligeiramente mais baixas, mas ainda positivas. No primeiro semestre de 2023, a média foi de 4,07, enquanto no segundo semestre foi de 4,08. Embora essas médias sejam um pouco mais baixas em comparação com a modalidade presencial, elas ainda estão acima de 4,0, o que indica uma avaliação positiva do coordenador pelos alunos na modalidade a distância.

É importante observar que, embora haja uma pequena diferença nas médias entre as modalidades presencial e a distância, ambas mostram uma tendência consistente ao longo dos dois semestres de 2023. Isso revela que o coordenador está mantendo um padrão de desempenho satisfatório e eficaz em ambas as modalidades de ensino.

3.6.11. Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética

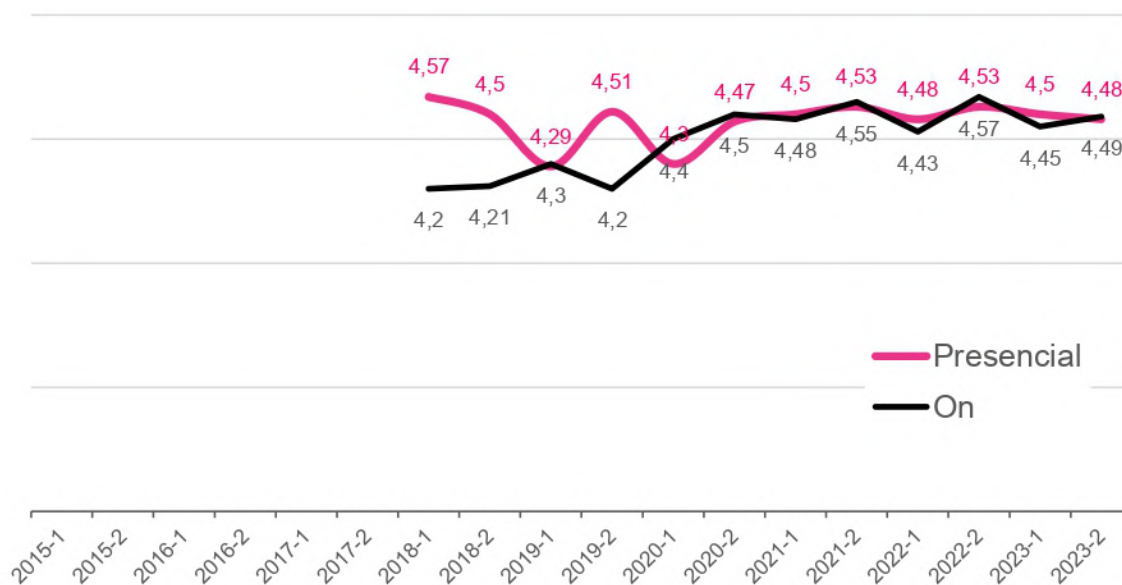


Gráfico 31 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética

No curso de Defesa Cibernética na modalidade presencial, a avaliação do coordenador apresenta uma tendência geral de estabilidade ao longo dos semestres. Desde o primeiro semestre de 2018, a média de avaliação tem se mantido consistentemente alta, variando entre 4,29 e 4,57. Isso sugere uma percepção bastante positiva por parte dos alunos em relação ao desempenho do coordenador ao longo do tempo. A média mais alta foi registrada nos semestres de 2021-2 e 2022-2, com uma pontuação de 4,53. No último período registrado, a média de avaliação foi de 4,48, indicando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao coordenador.

Por outro lado, o curso de Defesa Cibernética na modalidade a distância também apresenta uma tendência de estabilidade na avaliação do coordenador, embora com algumas variações ao longo dos semestres. Desde o primeiro semestre de 2018, a média de avaliação tem oscilado entre 4,2 e 4,57. No entanto, houve uma tendência geral de melhoria na avaliação ao longo dos anos, com a média atingindo seu ponto mais alto no segundo semestre de 2021, com uma pontuação de 4,55. No último período registrado, a média de avaliação foi de 4,49, indicando uma estabilidade na percepção dos alunos em relação ao coordenador.

3.6.12. Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação

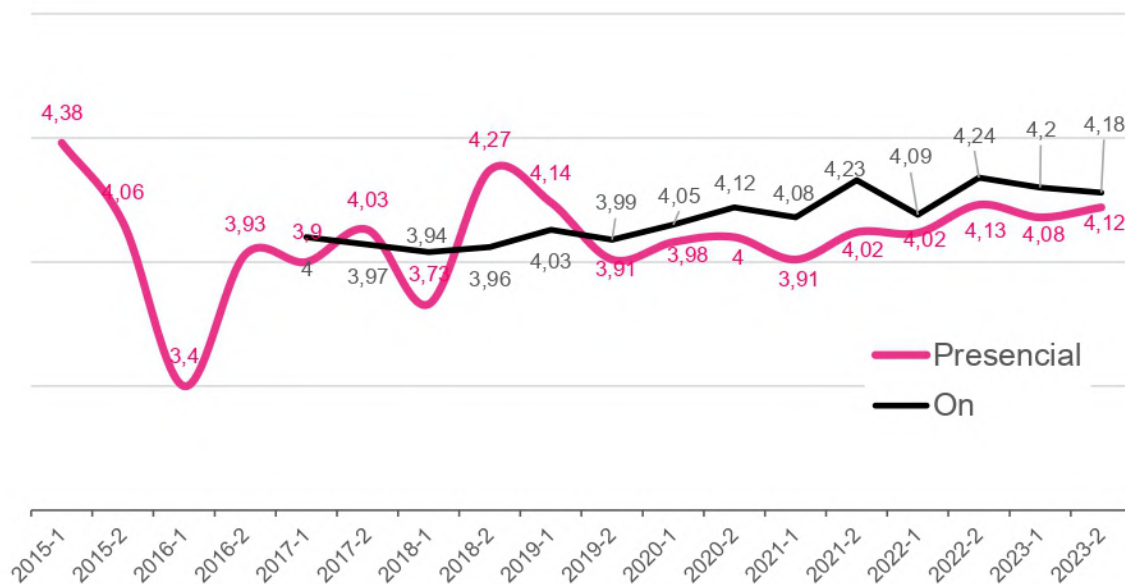


Gráfico 32 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação

Na mudança de escala promovida em 2016, a avaliação da coordenação na modalidade presencial sofreu uma grande queda no indicador. No presencial, nota-se um pico no segundo semestre de 2018, onde a média atingiu 4,27, sugerindo uma percepção bastante positiva por parte dos alunos nesse período específico. A partir desse ponto, a média de avaliação manteve-se relativamente estável, com variações dentro de uma faixa estreita entre 3,9 e 4,1. No último período registrado, o primeiro semestre de 2023, a média de avaliação foi de 4,08, indicando uma avaliação geral positiva, embora tenha havido uma ligeira queda em comparação com os semestres anteriores.

Para o Ensino a distância, a partir do segundo semestre de 2020, nota-se uma tendência de crescimento na avaliação, com as médias ultrapassando consistentemente o patamar de 4. Esse aumento na avaliação sugere uma percepção cada vez mais positiva por parte dos alunos em relação ao trabalho realizado pelo coordenador. No segundo semestre de 2021, ocorreu um aumento significativo na média de avaliação, atingindo 4,23, o que representa um ponto de destaque nesse período específico. Esse crescimento foi mantido nos semestres subsequentes, com as médias variando entre 4,09 e 4,24. No

último período registrado, o segundo semestre de 2023, a média de avaliação foi de 4,18, indicando uma avaliação geral muito positiva por parte dos alunos em relação aos coordenadores.

3.6.13. Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial



Gráfico 33 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial

No primeiro semestre de 2021, a avaliação média do coordenador foi de 4,24, mostrando uma percepção positiva por parte dos alunos em relação ao seu desempenho. Essa tendência positiva continuou no segundo semestre de 2021, com uma média ligeiramente mais alta de 4,28. Ao longo de 2022, as avaliações mantiveram-se consistentes, com médias de 4,23 e 4,27 nos primeiros e segundos semestres, respectivamente. Isso sugere uma estabilidade no desempenho e na gestão do coordenador ao longo do ano.

No entanto, no primeiro semestre de 2023, observa-se uma leve queda na avaliação média para 4,18. No segundo semestre de 2023, houve uma recuperação na avaliação, com a média subindo para 4,21. Isso revela uma resposta positiva do coordenador às preocupações dos alunos ou a uma melhoria na gestão do curso.

Em resumo, os dados indicam que o coordenador do curso de Inteligência Artificial foi geralmente bem avaliado pelos alunos ao longo dos três anos analisados, com algumas flutuações menores nas médias.

3.6.14. Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais

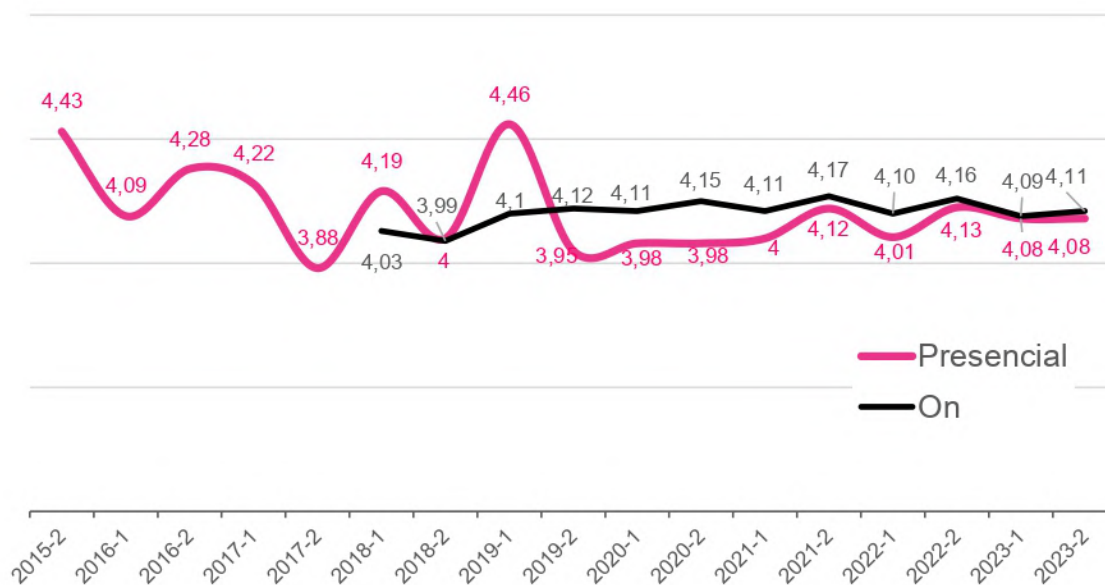


Gráfico 34 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais

Na modalidade presencial, as avaliações do coordenador demonstraram certa flutuação ao longo dos anos. Inicialmente, nos anos de 2015-1 e 2015-2, as médias foram relativamente altas, com valores de 4,52 e 4,43, respectivamente. No entanto, houve algumas oscilações nos anos seguintes, com quedas nas médias em alguns semestres, como em 2016-1 com 4,09 e 2017-2 com 3,88. Posteriormente, observa-se uma recuperação nas médias, com valores variando entre 4,00 e 4,46 nos semestres seguintes até 2023-2.

Já na modalidade a distância, as avaliações do coordenador mantiveram-se relativamente estáveis ao longo dos anos, com médias consistentes e geralmente mais altas do que na modalidade presencial. As médias variaram entre 4,03 e 4,17, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho do coordenador, mesmo à distância.

Embora haja uma diferença nas médias entre as modalidades presencial e a distância, é interessante notar que ambas mostram uma tendência geral de estabilidade ao longo dos anos. Isso sugere que o coordenador é capaz de gerir eficazmente o curso, independentemente do formato de ensino.

Em resumo, os dados indicam que o coordenador de curso tem sido bem avaliado pelos alunos em ambas as modalidades ao longo dos anos. Apesar de algumas variações nas médias, sua capacidade de gestão e liderança é percebida de forma positiva tanto no ambiente presencial quanto a distância.

3.6.15. Curso Superior de Tecnologia em Marketing

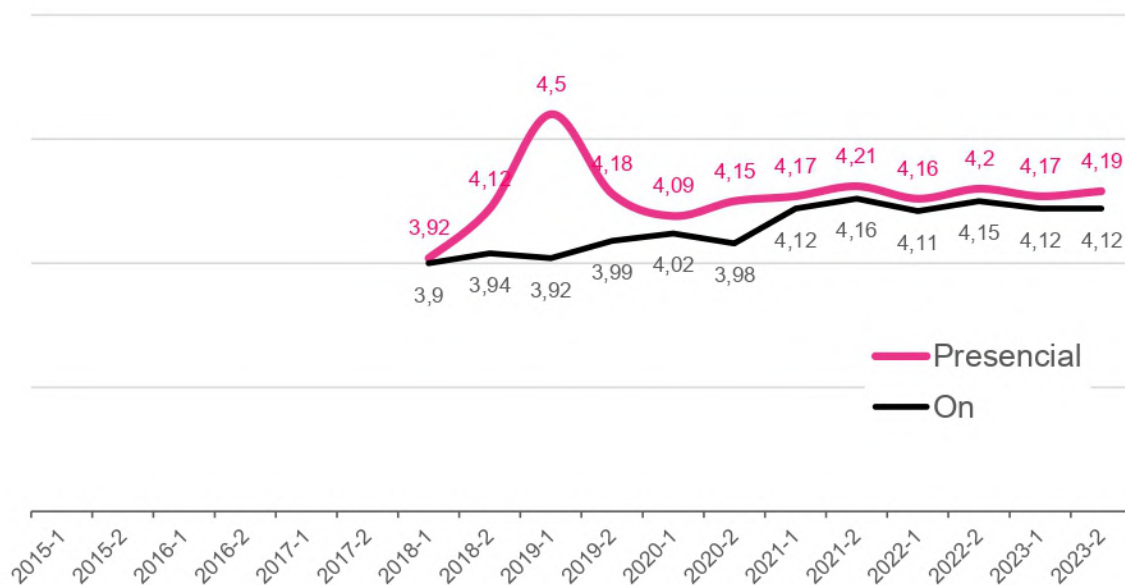


Gráfico 35 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Marketing

Na modalidade presencial, as avaliações do coordenador mostram uma tendência geral de estabilidade, com médias variando entre 3,92 e 4,21. Inicialmente, houve uma leve variação nas médias nos anos de 2018 e 2019, mas a partir de então, as médias mantiveram-se consistentemente acima de 4,0, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho do coordenador ao longo do tempo.

Por outro lado, na modalidade a distância, as avaliações também apresentaram uma tendência de estabilidade, com médias variando entre 3,90 e 4,16. Assim como na modalidade presencial, houve uma leve variação nas médias nos primeiros anos, mas as avaliações permaneceram consistentemente acima de 4,0 a partir de 2021, refletindo uma percepção positiva dos alunos em relação ao coordenador, mesmo no ambiente de ensino a distância.

Embora as médias nas duas modalidades tenham flutuado ligeiramente ao longo dos anos, é notável que ambas se mantiveram consistentemente altas, indicando uma gestão eficaz do curso por parte do coordenador, independentemente do formato de ensino.

Em resumo, os dados sugerem que o coordenador de curso Superior de Tecnologia em Marketing foi bem avaliado pelos alunos em ambas as modalidades ao longo dos anos, refletindo uma percepção positiva de sua liderança e gestão do curso.

3.6.16. Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia

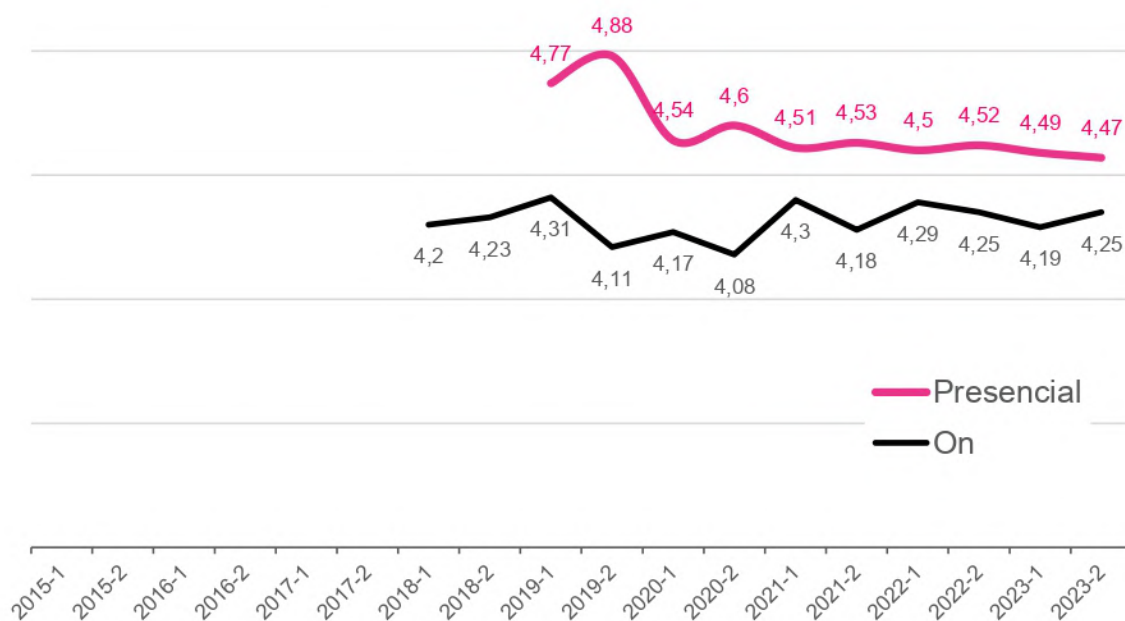


Gráfico 36 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia

Na modalidade presencial, as avaliações do coordenador mostram uma tendência geral de estabilidade, com médias variando entre 4,47 e 4,88. Inicialmente, as médias foram relativamente altas, com valores superiores a 4,50 nos anos de 2019 e 2020. Ao longo dos anos seguintes, houve uma leve variação nas médias, mas estas permaneceram consistentemente altas, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho do coordenador.

Na modalidade a distância, as avaliações do coordenador também mantiveram-se estáveis, com médias variando entre 4,08 e 4,31. Assim como na modalidade presencial, as médias foram inicialmente altas, com valores superiores a 4,20 nos anos de 2018 e 2019. Ao longo dos anos seguintes, houve uma leve variação nas médias, mas estas permaneceram consistentemente acima de 4,0, refletindo uma percepção positiva dos alunos em relação ao coordenador, mesmo no ambiente de ensino a distância.

Embora haja uma diferença nas médias entre as modalidades presencial e a distância, ambas mostram uma tendência geral de estabilidade ao longo dos anos. Isso sugere que o coordenador é capaz de gerir eficazmente o curso, independentemente do formato de ensino.

Em resumo, os dados indicam que o coordenador de curso de Produção Multimídia foi bem avaliado pelos alunos em ambas as modalidades ao longo dos anos. Sua capacidade de gestão e liderança é percebida de forma positiva tanto no ambiente presencial quanto a distância.

3.6.17. Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet

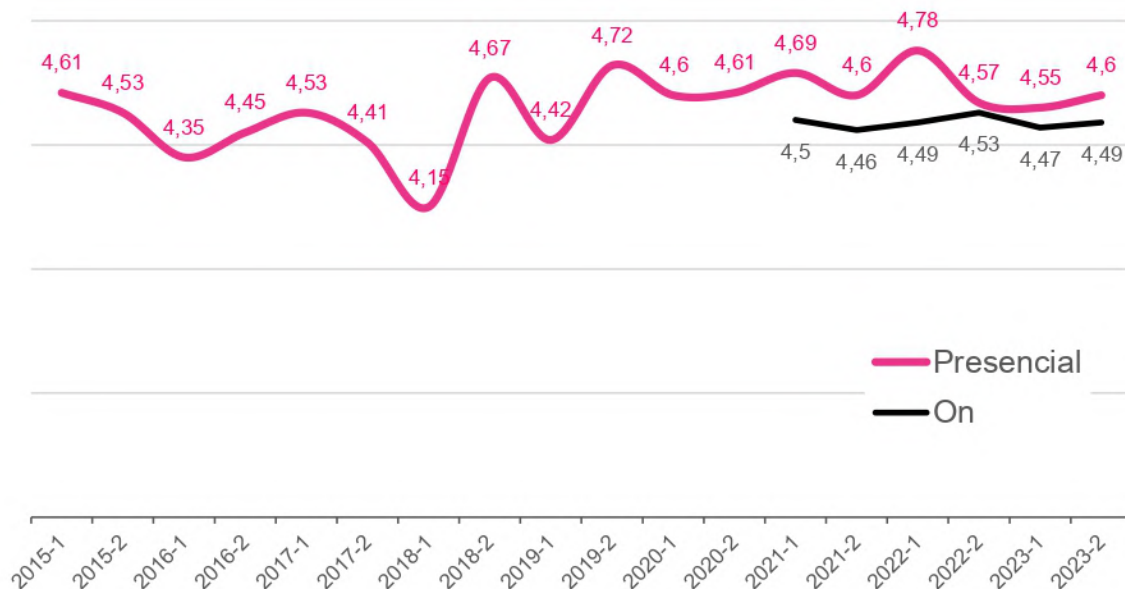


Gráfico 37 - Questionário alunos – Avaliação do Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet

Na modalidade presencial, as avaliações do coordenador mostram uma tendência geral de estabilidade, com médias variando entre 4,15 e 4,78. Inicialmente, as médias foram altas nos anos de 2015 a 2017, com valores acima de 4,4. Em seguida, houve uma queda na média em 2018-1, seguida por uma recuperação nos semestres subsequentes. A partir de 2019, as médias permaneceram consistentemente altas, indicando uma percepção positiva dos alunos em relação ao desempenho do coordenador.

Já na modalidade a distância, as avaliações do coordenador também mantiveram-se relativamente estáveis, com médias variando entre 4,46 e 4,53. Embora as médias tenham sido ligeiramente mais baixas do que na modalidade presencial, elas ainda indicam uma percepção positiva dos alunos em relação ao coordenador, especialmente a partir de 2021, quando as médias se estabilizaram em torno de 4,5.

Embora haja uma diferença nas médias entre as modalidades presencial e a distância, ambas mostram uma tendência geral de estabilidade ao longo dos anos. Isso sugere que o coordenador é capaz de gerir eficazmente o curso, independentemente do formato de ensino.

3.7. PRÓ-REITORIA ACADÊMICA

A avaliação da Pró-Reitoria pelos alunos na CPA visa coletar feedback dos estudantes sobre diversos aspectos relacionados à atuação da Pró-Reitoria, como qualidade dos serviços oferecidos, eficácia das políticas implementadas, comunicação e suporte aos alunos, entre outros. Essa avaliação busca entender a percepção dos alunos sobre a atuação da Pró-Reitoria e identificar áreas de melhoria para aprimorar a experiência acadêmica e administrativa.

Os resultados da avaliação da Pró-Reitoria pelos alunos na CPA são utilizados para orientar o planejamento estratégico, a tomada de decisões e a implementação de ações de melhoria na instituição. Eles também contribuem para promover a transparência, a accountability e a fortalecer a cultura de avaliação institucional na FIAP.

3.7.1. Todos os cursos

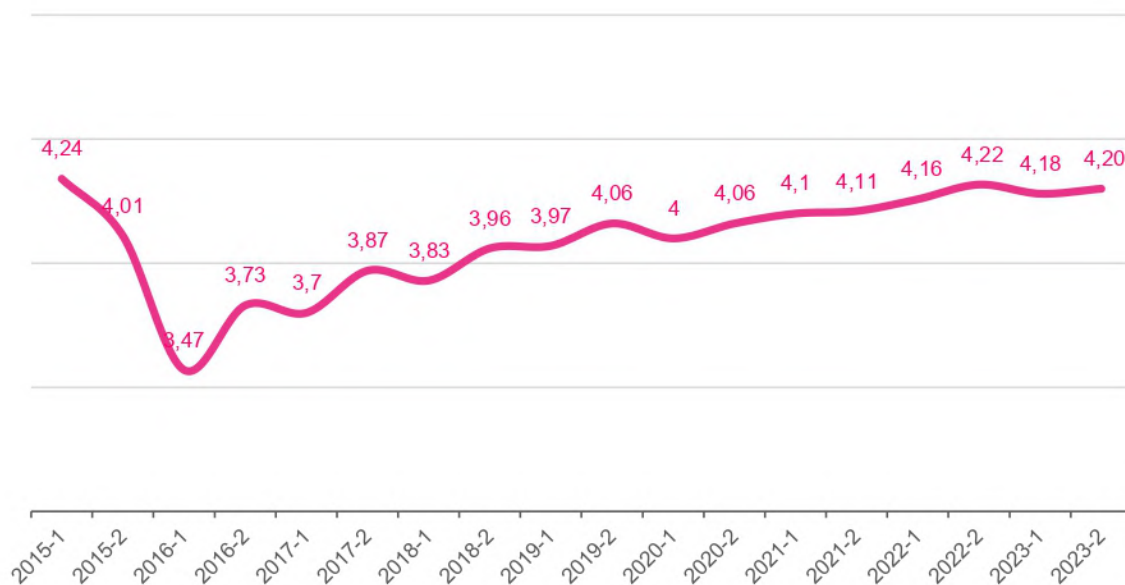


Gráfico 38 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica

Inicialmente, as avaliações mostraram certa variação nos primeiros anos, com médias variando entre 3,47 e 4,01. Nos anos de 2015 a 2017, houve uma tendência de queda nas médias, indicando uma percepção menos positiva por parte dos alunos em relação à Pró-Reitoria Acadêmica.

No entanto, a partir de 2018, observa-se uma tendência de recuperação nas avaliações, com médias consistentemente acima de 3,8. Esse aumento na média indica uma melhoria na percepção dos alunos em relação às práticas e políticas adotadas pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Nos anos mais recentes, a partir de 2022, as médias atingiram valores ainda mais altos, com uma clara tendência de aumento. Esse crescimento na média sugere uma crescente satisfação dos alunos em relação às atividades e iniciativas promovidas pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Em resumo, os dados indicam uma evolução positiva na avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica ao longo dos anos, com uma tendência de melhoria contínua a partir de 2018. Isso sugere que as ações e políticas implementadas pela Pró-Reitoria têm sido eficazes em atender às necessidades e expectativas dos alunos..

3.7.2. Bacharelado em Administração

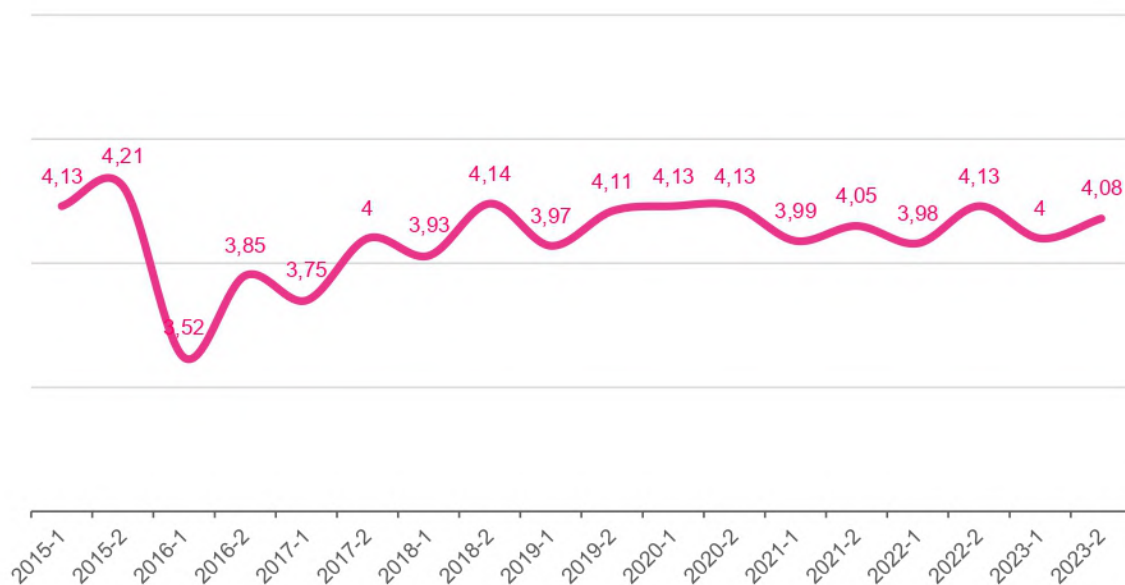


Gráfico 39 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Bacharelado em Administração

Inicialmente, as avaliações mostraram uma certa variação nos primeiros anos, com médias variando entre 3,52 e 4,21. Nos anos de 2015 a 2017, houve uma tendência de flutuação nas médias, refletindo possíveis mudanças na percepção dos alunos em relação à Pró-Reitoria Acadêmica. No entanto, a partir de 2018, observa-se uma tendência geral de estabilização nas avaliações, com médias consistentemente acima de 3,9. Isso sugere uma percepção geralmente positiva dos alunos do curso de Administração em relação às práticas e políticas adotadas pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Nos anos mais recentes, a partir de 2022, as médias atingiram valores ainda mais altos, com uma clara tendência de aumento. Esse crescimento na média indica uma crescente satisfação dos alunos do curso de Administração em relação às atividades e iniciativas promovidas pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Em resumo, os dados indicam uma evolução positiva na avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do curso de Administração ao longo dos anos, com uma tendência de estabilização e, posteriormente, de aumento nas médias. Isso sugere que as ações e políticas implementadas pela Pró-Reitoria têm sido eficazes em atender às necessidades e expectativas específicas dos alunos desse curso.

3.7.3. Bacharelado em Engenharia de Computação

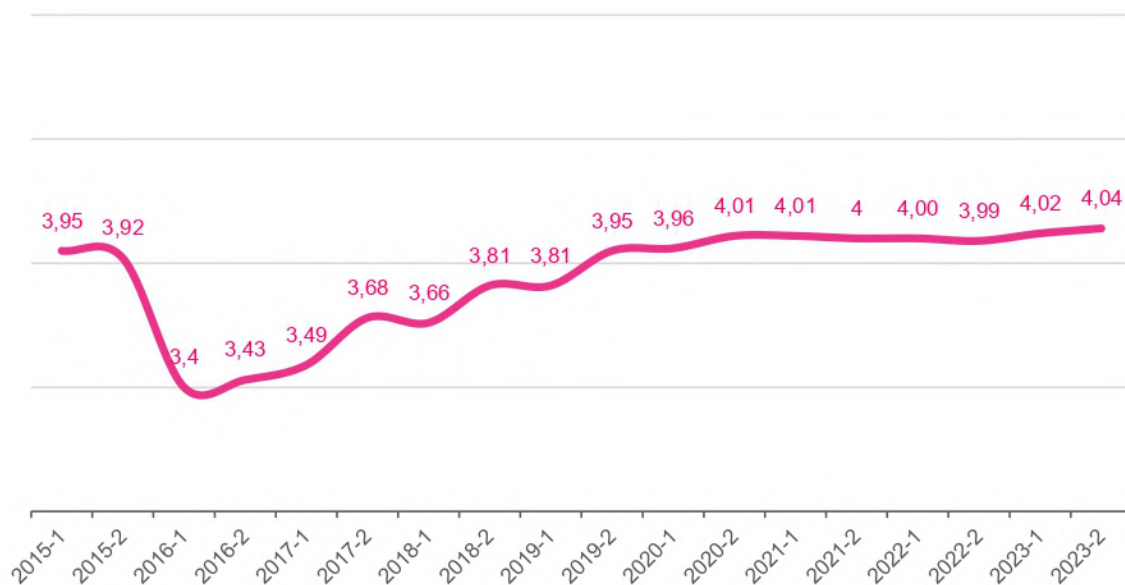


Gráfico 40 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Bacharelado em Engenharia de Computação

Inicialmente, as avaliações demonstraram uma certa variabilidade nos primeiros anos, com médias oscilando entre 3,40 e 3,95. Nos anos de 2015 a 2017, houve uma tendência de flutuação nas médias, indicando uma percepção instável dos alunos em relação à Pró-Reitoria Acadêmica.

A partir de 2018, observa-se uma tendência geral de melhoria nas avaliações, com as médias gradativamente aumentando ao longo dos anos. Isso sugere uma crescente satisfação dos alunos do curso de Engenharia de Computação em relação às práticas e políticas adotadas pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Nos anos mais recentes, a partir de 2020, as médias atingiram valores acima de 4,00, indicando uma avaliação geralmente positiva da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos desse curso. Essa estabilidade nas avaliações ao longo dos últimos anos sugere que as ações e políticas implementadas pela Pró-Reitoria têm sido eficazes em atender às necessidades e expectativas específicas dos alunos de Engenharia de Computação.

Em resumo, os dados indicam uma evolução positiva na avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do curso de Engenharia de Computação ao longo dos anos, com uma tendência de melhoria contínua. Isso sugere que as iniciativas promovidas pela Pró-Reitoria estão alinhadas com as demandas desse público específico, contribuindo para uma experiência acadêmica satisfatória.

3.7.4. Bacharelado em Engenharia de Software

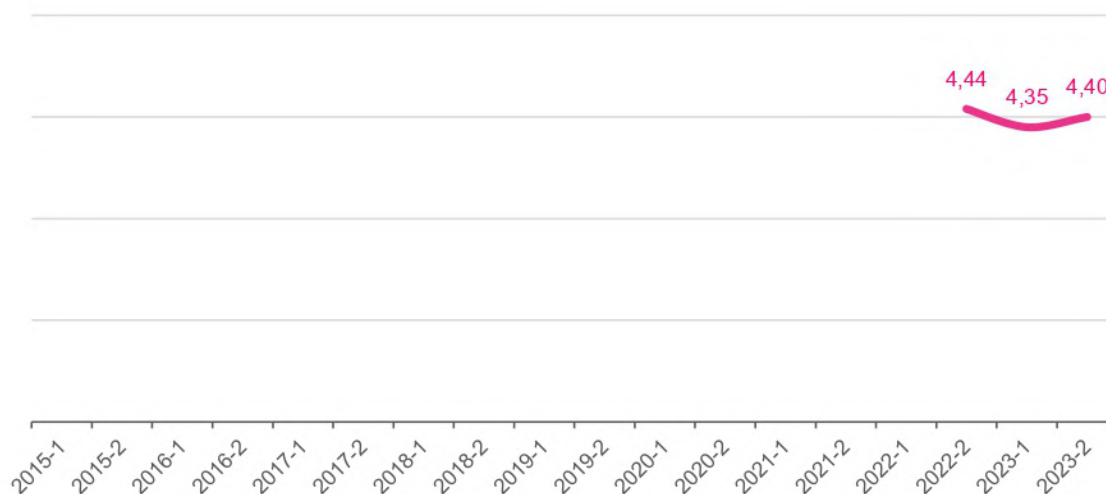


Gráfico 41 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Bacharelado em Engenharia de Software

Observa-se uma tendência consistente de avaliações bastante positivas por parte dos alunos ao longo desses períodos. A média de avaliação começa em um nível elevado, com 4,44 no semestre 2022-2, indicando uma percepção muito favorável da Pró-Reitoria Acadêmica pelos estudantes de Engenharia de Software. Em seguida, embora haja uma leve queda na média no semestre seguinte, para 4,35, ela permanece em um nível muito alto, sugerindo que os alunos continuam altamente satisfeitos com as políticas e serviços oferecidos pela Pró-Reitoria.

Finalmente, no semestre 2023-2, a média de avaliação retorna a um patamar próximo ao inicial, atingindo 4,40. Isso indica uma estabilização ou mesmo uma melhoria adicional na percepção dos alunos em relação à Pró-Reitoria Acadêmica.

Em resumo, os dados sugerem que a Pró-Reitoria Acadêmica tem desfrutado de uma avaliação extremamente positiva pelos alunos do curso de Engenharia de Software ao longo dos semestres analisados. Isso pode refletir políticas bem-sucedidas, comunicação eficaz e suporte consistente oferecido aos alunos, contribuindo para uma experiência acadêmica positiva e satisfatória.

3.7.5. Bacharelado em Engenharia Mecatrônica

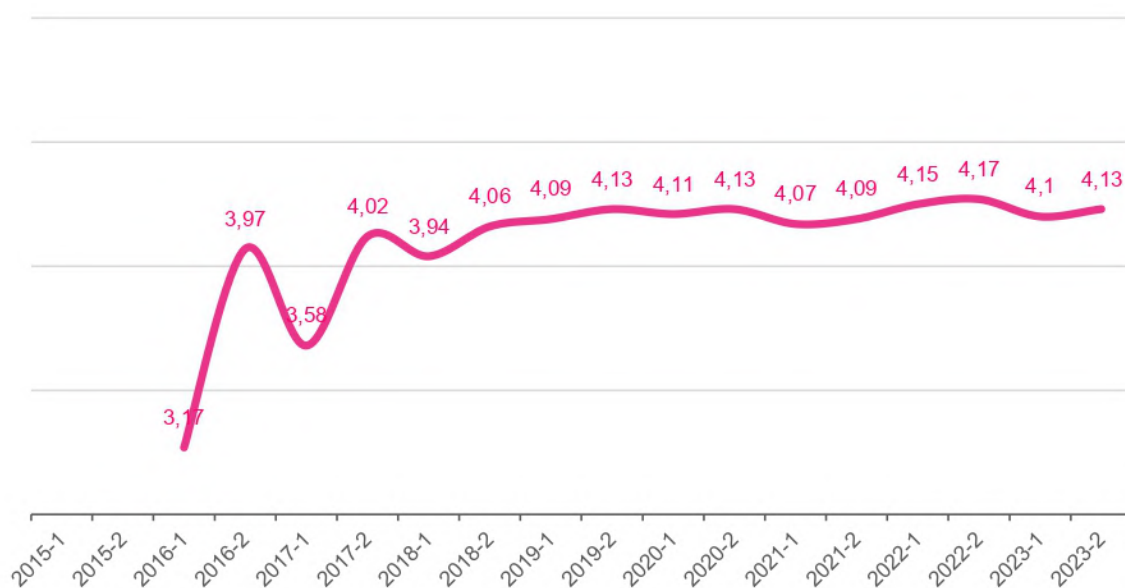


Gráfico 42 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Bacharelado em Engenharia Mecatrônica

Inicialmente, observa-se que as avaliações começaram em um patamar relativamente baixo, com uma média de 3,17 no primeiro semestre de 2016. No entanto, a partir do segundo semestre de 2016, houve uma melhoria significativa, com a média subindo para 3,97, indicando uma recuperação na percepção dos alunos em relação à Pró-Reitoria Acadêmica. Ao longo dos anos subsequentes, as avaliações continuaram a melhorar consistentemente, com médias acima de 4,00 a partir do segundo semestre de 2017. Isso sugere que as políticas e serviços oferecidos pela Pró-Reitoria Acadêmica foram bem recebidos e valorizados pelos alunos do curso de Engenharia Mecatrônica.

Nos anos mais recentes, as médias de avaliação permaneceram estáveis, oscilando em torno de 4,1 e 4,2, o que indica uma percepção geralmente positiva e estável da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos desse curso específico. Em resumo, os dados sugerem que a Pró-Reitoria Acadêmica tem desfrutado de uma avaliação positiva e em constante melhoria pelos alunos do curso de Engenharia Mecatrônica ao longo dos anos. Isso reflete o sucesso das políticas e serviços implementados, que têm contribuído para uma experiência acadêmica satisfatória e valorizada pelos estudantes dessa área específica.

3.7.6. Bacharelado em Sistemas da Informação

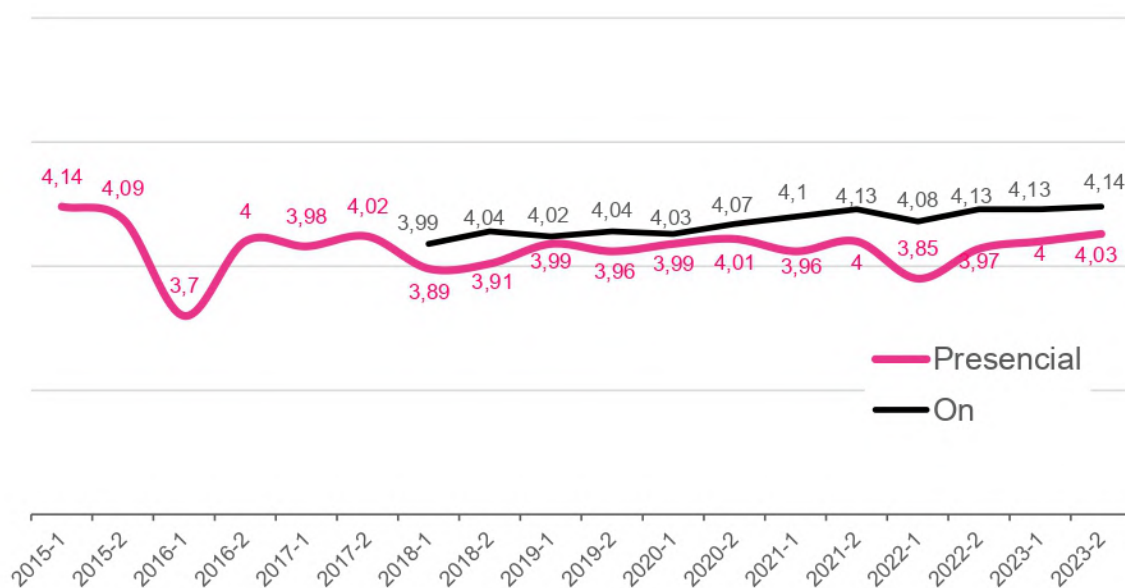


Gráfico 43 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Bacharelado em Sistemas de Informação

Na modalidade presencial, observa-se uma variação nas avaliações ao longo dos anos. Inicia-se com uma média de 4,14 no primeiro semestre de 2015, atingindo o pico de 4,02 no segundo semestre de 2017. Posteriormente, ocorre uma leve queda nas avaliações, alcançando 3,85 no primeiro semestre de 2022, mas se recupera nos semestres seguintes, chegando a 4,03 no segundo semestre de 2023.

Já na modalidade a distância, as avaliações são consistentemente altas ao longo do período analisado. Começando com uma média de 3,99 no primeiro semestre de 2018, as avaliações aumentam gradualmente e mantêm-se estáveis acima de 4,0 a partir do segundo semestre de 2020. A média mais alta é alcançada no segundo semestre de 2023, com 4,14.

Em resumo, embora haja algumas flutuações nas avaliações ao longo dos anos, tanto na modalidade presencial quanto a distância, a média geralmente se mantém alta e estável. Isso sugere que os alunos do curso de Sistemas de Informação têm uma percepção positiva da Pró-Reitoria Acadêmica, tanto em programas presenciais quanto a distância, destacando a eficácia das políticas e serviços oferecidos pela instituição.

3.7.7. Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

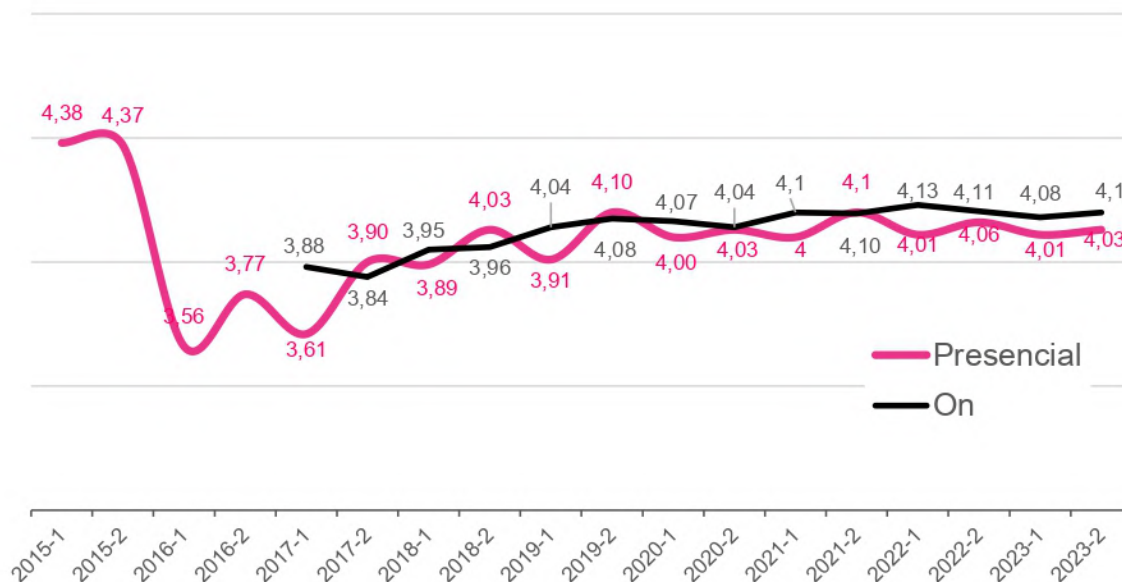


Gráfico 44 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Na modalidade presencial, as avaliações variam ao longo dos semestres, mas mantêm-se consistentemente altas. Começando com uma média de 4,38 no primeiro semestre de 2015, as avaliações oscilam um pouco, atingindo o valor mínimo de 3,56 no primeiro semestre de 2016 e o valor máximo de 4,10 no segundo semestre de 2019. A média geral permanece acima de 4,0, refletindo uma percepção positiva da Pró-Reitoria Acadêmica por parte dos alunos.

Já na modalidade a distância, as avaliações também são predominantemente altas e estáveis. Começando com uma média de 3,88 no primeiro semestre de 2017, as avaliações gradualmente aumentam e mantêm-se acima de 4,0 a partir do segundo semestre de 2019. O valor máximo de 4,13 é alcançado no primeiro semestre de 2022. Isso sugere que os alunos da modalidade a distância também têm uma percepção positiva da Pró-Reitoria Acadêmica, semelhante aos alunos da modalidade presencial.

Em resumo, tanto os alunos do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas na modalidade presencial quanto na modalidade a distância avaliam positivamente a Pró-Reitoria Acadêmica, destacando a eficiência e o suporte oferecido pela instituição.

3.7.8. Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados

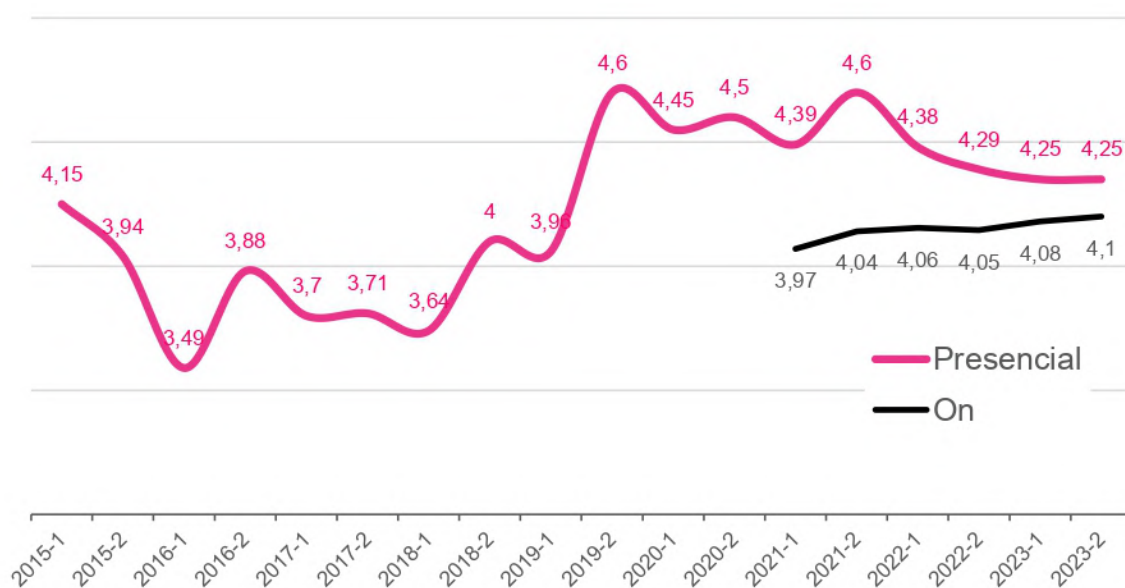


Gráfico 45 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Banco de Dados

Na modalidade presencial, observa-se uma tendência geral de melhoria na avaliação ao longo do tempo. Iniciando com uma média de 4,15 no primeiro semestre de 2015, as avaliações apresentam flutuações nos semestres seguintes, atingindo seu ponto mais baixo de 3,49 no primeiro semestre de 2016. No entanto, a partir desse período, as avaliações começam a melhorar consistentemente, ultrapassando consistentemente a marca de 4,0 a partir do segundo semestre de 2018. O valor máximo de 4,6 é alcançado no segundo semestre de 2019, indicando uma percepção altamente positiva da Pró-Reitoria Acadêmica por parte dos alunos.

Já na modalidade a distância, as avaliações são geralmente altas e estáveis ao longo dos semestres. Começando com uma média de 3,97 no primeiro semestre de 2021, as avaliações permanecem consistentemente acima de 4,0 nos semestres subsequentes, com uma tendência de ligeiro aumento ao longo do tempo. Isso sugere que os alunos dos Cursos Superiores de Tecnologia em Banco de Dados na modalidade a distância também têm uma percepção positiva da Pró-Reitoria Acadêmica.

Em resumo, tanto os alunos da modalidade presencial quanto da modalidade a distância dos Cursos Superiores de Tecnologia em Banco de Dados avaliam positivamente a Pró-Reitoria Acadêmica, refletindo a eficiência e o suporte oferecido pela instituição aos estudantes.

3.7.9. Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem

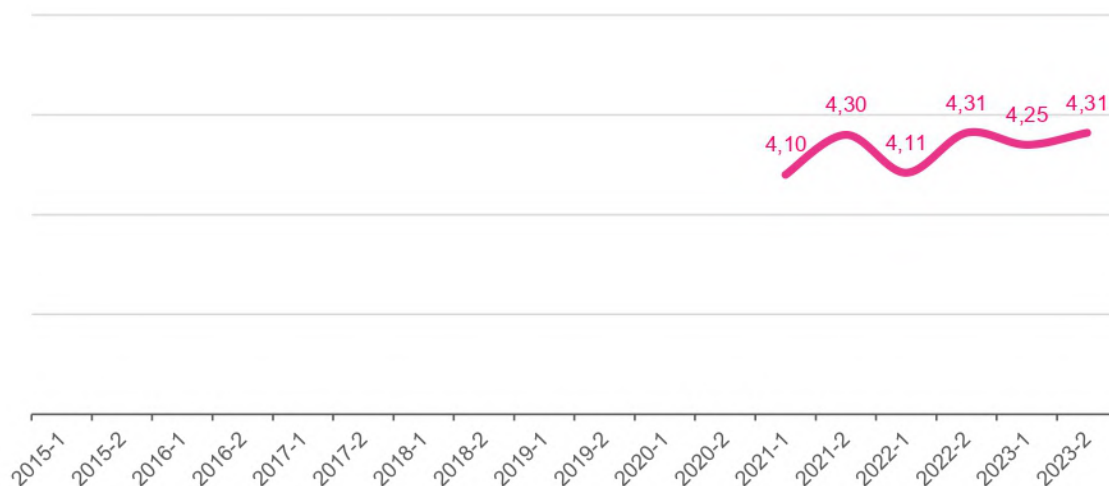


Gráfico 46 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem

O gráfico ilustra a avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem na modalidade presencial ao longo dos semestres de 2021-1 a 2023-2.

É notável a tendência geral de melhoria na avaliação ao longo do período observado. A partir de uma média de 4,10 no primeiro semestre de 2021, as avaliações apresentam uma tendência positiva, atingindo seu ponto mais alto de 4,31 nos semestres de 2022-2 e 2023-2. Isso indica uma percepção crescente de satisfação e qualidade dos serviços prestados pela Pró-Reitoria Acadêmica aos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem.

A estabilidade e consistência das avaliações ao longo do período sugerem um alto nível de confiança e satisfação dos alunos com os serviços e suporte oferecidos pela Pró-Reitoria Acadêmica. Essa tendência positiva pode ser atribuída a diversos fatores, incluindo a eficiência na gestão acadêmica, a qualidade do suporte oferecido aos alunos e a capacidade de resposta às necessidades e preocupações da comunidade acadêmica.

3.7.10. Curso Superior de Tecnologia em Data Science

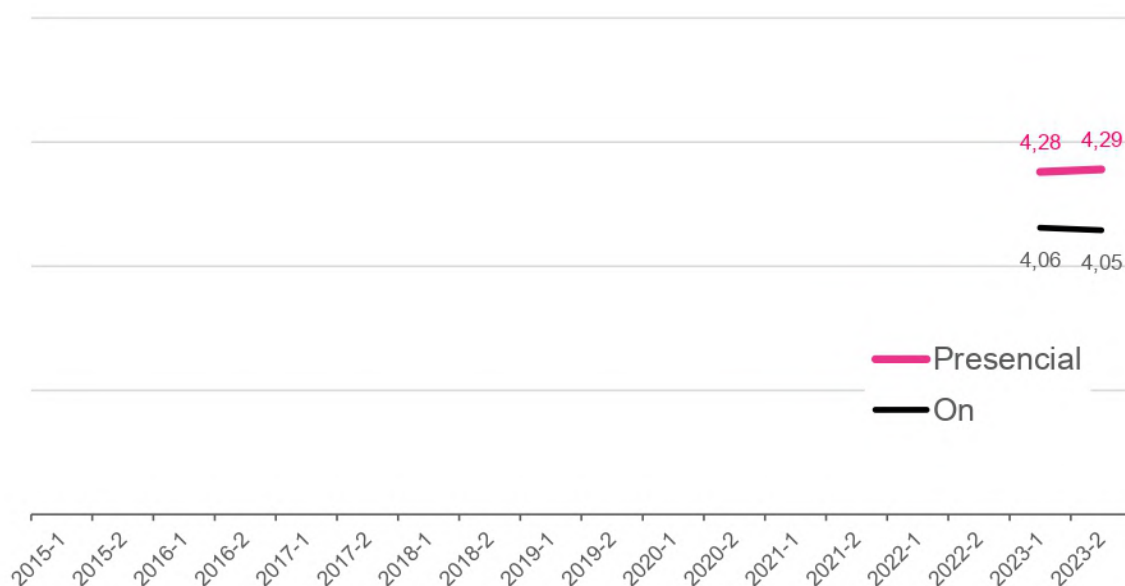


Gráfico 47 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Data Science

Na modalidade presencial, observa-se uma avaliação bastante positiva, com uma média de 4,28 no primeiro semestre de 2023 e uma ligeira melhoria para 4,29 no segundo semestre do mesmo ano. Isso sugere uma alta satisfação dos alunos com os serviços prestados pela Pró-Reitoria Acadêmica dentro do campus.

Por outro lado, na modalidade a distância, embora a avaliação seja ligeiramente menor em comparação com a modalidade presencial, os resultados ainda são positivos. No primeiro semestre de 2023, a média de avaliação foi de 4,06, diminuindo ligeiramente marginalmente para 4,05 no segundo semestre. Isso indica que, apesar dos desafios adicionais enfrentados pelos alunos no ensino a distância, eles continuam a perceber um bom suporte e serviços por parte da Pró-Reitoria Acadêmica.

Globalmente, os resultados sugerem que a Pró-Reitoria Acadêmica está conseguindo atender efetivamente às necessidades dos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Data Science, tanto na modalidade presencial quanto a distância. Essa alta avaliação reflete o compromisso da instituição em fornecer um ambiente acadêmico de qualidade, independentemente da modalidade de ensino.

3.7.11. Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética

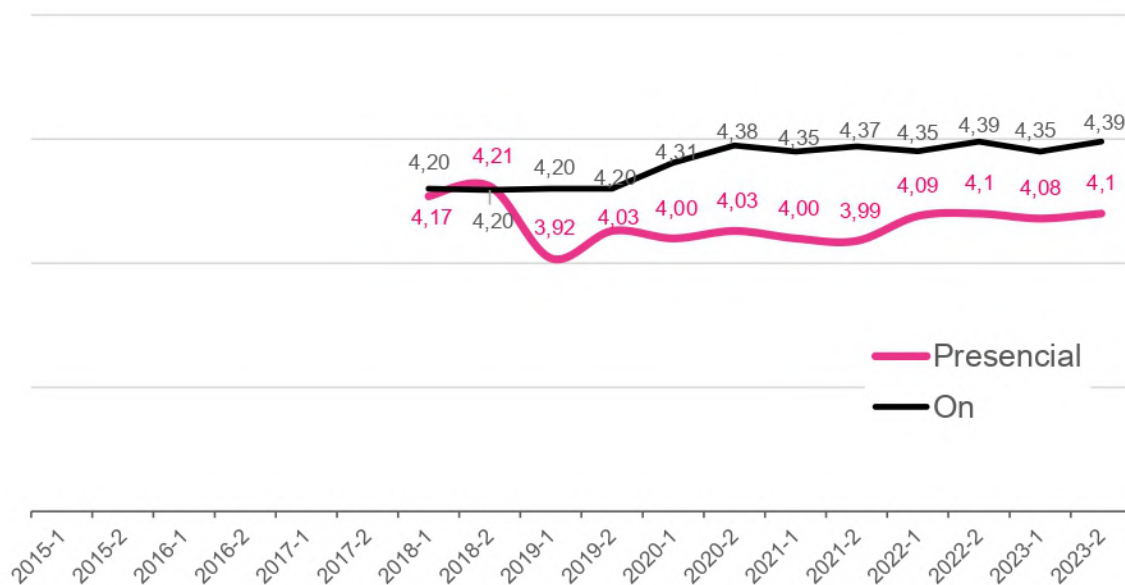


Gráfico 48 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética

Na modalidade presencial, observa-se que a avaliação variou ao longo dos semestres, mas manteve-se geralmente acima de 4, indicando uma satisfação positiva dos alunos. No entanto, houve alguns altos e baixos. No primeiro semestre de 2019, houve uma queda na avaliação para 3,92, mas logo retornou a valores acima de 4 nos semestres seguintes. Isso pode indicar algum problema pontual ou mudança na percepção dos alunos, que foi posteriormente corrigido ou adaptado pela Pró-Reitoria.

Já na modalidade a distância, a avaliação parece ter sido mais consistente e geralmente mais alta do que na modalidade presencial. A partir do segundo semestre de 2020, a avaliação ultrapassou consistentemente o valor de 4, chegando a atingir 4,39 nos últimos semestres.

Globalmente, os resultados indicam que a Pró-Reitoria Acadêmica tem conseguido atender às necessidades dos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética, tanto na modalidade presencial quanto a distância. A alta avaliação, especialmente na modalidade a distância, reflete um bom suporte e serviços oferecidos aos alunos, contribuindo para uma experiência acadêmica satisfatória.

3.7.12. Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação

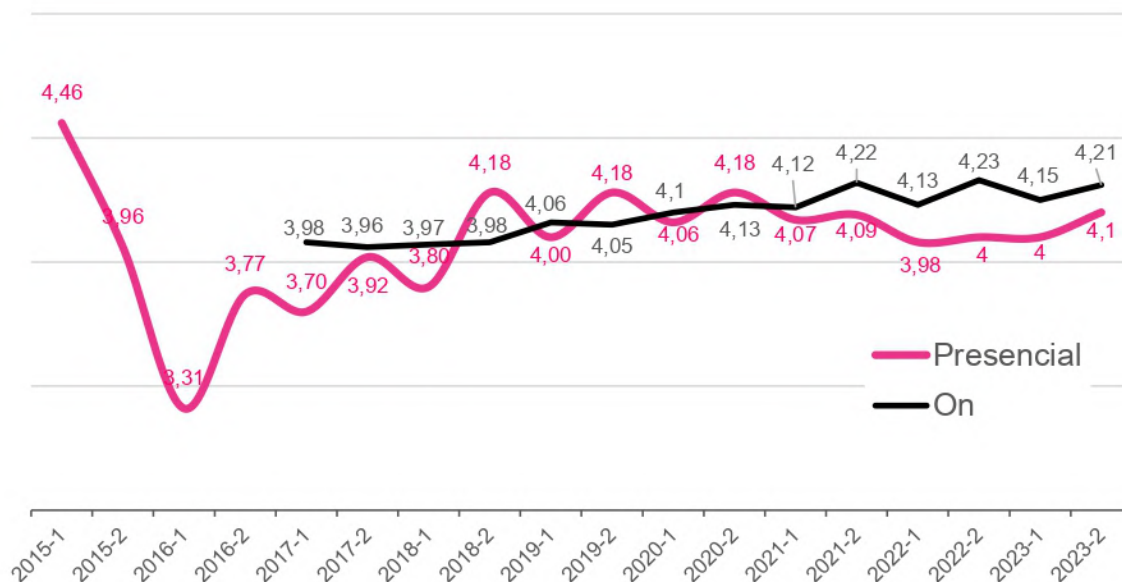


Gráfico 49 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação

Na modalidade presencial, observa-se uma tendência de melhoria na avaliação ao longo do tempo. Inicialmente, houve uma variação significativa nos valores de avaliação, com pontos baixos em 2016-1 (3,31) e 2015-2 (3,96). No entanto, a partir de 2018-2, a avaliação se estabilizou em valores acima de 4, indicando uma satisfação positiva dos alunos com os serviços prestados pela Pró-Reitoria Acadêmica. Na modalidade a distância, os valores de avaliação também foram predominantemente altos, com poucas variações ao longo dos semestres. A avaliação parece ter sido consistentemente positiva, com valores sempre acima de 4 após 2019-1. Destaca-se o semestre 2021-2, onde a avaliação atingiu o valor mais alto de 4,22.

Globalmente, os resultados sugerem que tanto os alunos da modalidade presencial quanto os da modalidade a distância estão satisfeitos com os serviços prestados pela Pró-Reitoria Acadêmica. A tendência de melhoria na avaliação ao longo dos semestres na modalidade presencial e a consistência dos valores elevados na modalidade a distância indicam um esforço contínuo para atender às necessidades dos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação.

3.7.13. Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial



Gráfico 50 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial

Os dados revelam uma tendência geralmente positiva na avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do curso. Inicialmente, a avaliação começou em um patamar elevado em 2021-1, com uma pontuação de 4,19, e continuou a se manter alta nos semestres subsequentes, com uma leve variação entre 4,15 e 4,23.

Essa consistência nos valores de avaliação sugere que os alunos do Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial estão geralmente satisfeitos com os serviços oferecidos pela Pró-Reitoria Acadêmica. As variações menores entre os semestres indicam uma estabilidade na qualidade dos serviços prestados, o que é uma indicação positiva da eficiência e eficácia das operações da Pró-Reitoria Acadêmica em atender às necessidades dos alunos do curso de Inteligência Artificial.

Em resumo, os dados sugerem uma relação positiva entre a Pró-Reitoria Acadêmica e os alunos do Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial, refletindo um ambiente acadêmico favorável e eficiente para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos estudantes neste campo específico.

3.7.14. Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais

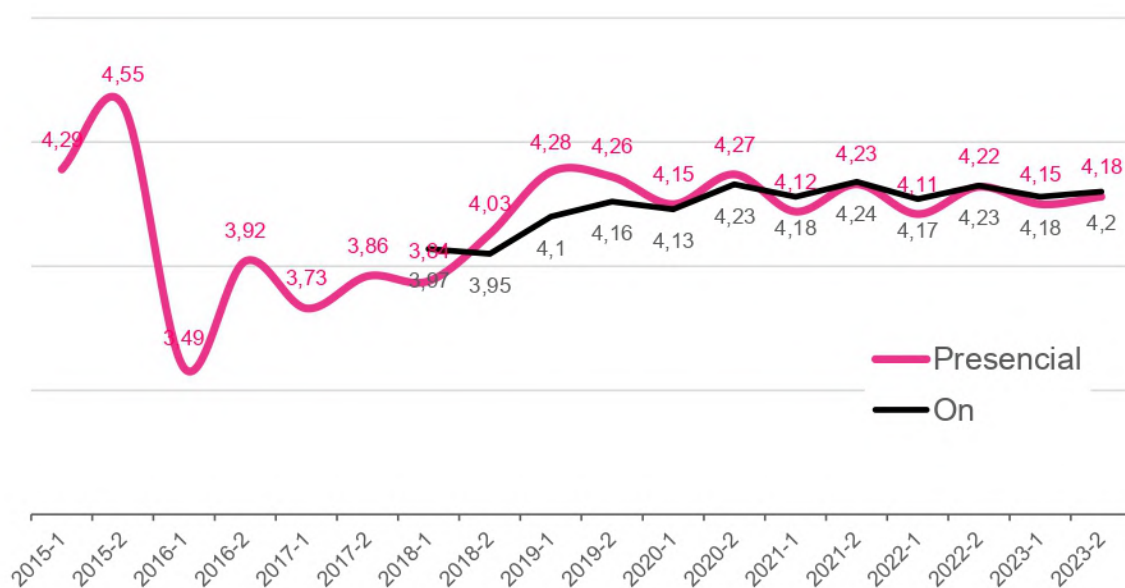


Gráfico 51 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais

Ao longo dos anos, observa-se uma variação nas avaliações da Pró-Reitoria Acadêmica por parte dos alunos do curso. No entanto, é notável que a maioria das avaliações se mantém em um patamar positivo, indicando um nível geral de satisfação dos alunos em relação aos serviços oferecidos.

No ambiente presencial, a avaliação começou em um ponto alto em 2015-1, com uma pontuação de 4,29, e experimentou algumas variações ao longo dos anos, mas manteve-se consistentemente acima de 4, indicando uma boa qualidade percebida nos serviços prestados pela Pró-Reitoria Acadêmica aos alunos do curso de Jogos Digitais.

Na modalidade a distância, as avaliações também são predominantemente positivas, com uma tendência semelhante à do ensino presencial. Apesar de algumas variações nos valores ao longo dos anos, a média das avaliações permanece acima de 4, o que sugere que os alunos do curso de Jogos Digitais que estudam a distância também estão satisfeitos com os serviços prestados pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Em resumo, os dados indicam que a Pró-Reitoria Acadêmica tem sido eficaz em atender às necessidades dos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais, tanto na modalidade presencial quanto a distância, mantendo um nível satisfatório de qualidade nos serviços oferecidos.

3.7.15. Curso Superior de Tecnologia em Marketing

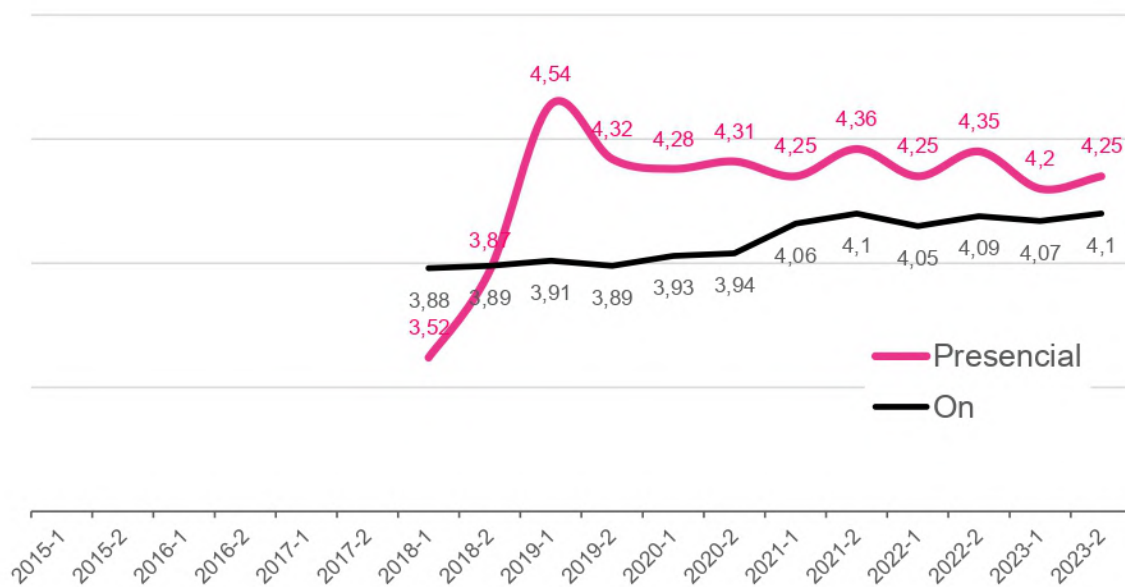


Gráfico 52 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Marketing

3.7.16. Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia

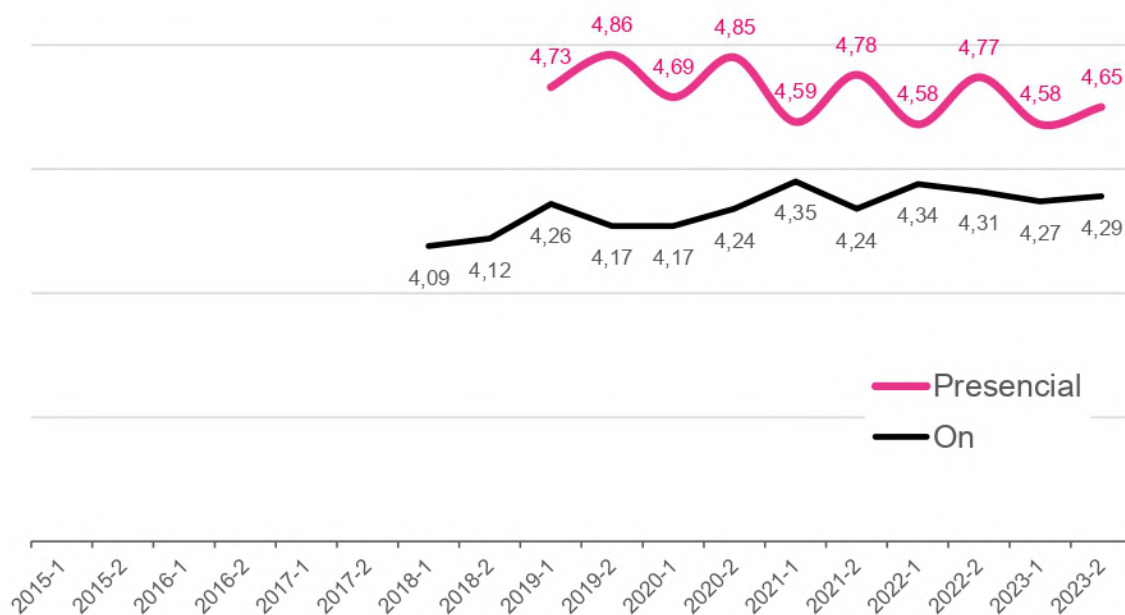


Gráfico 53 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia

No ambiente presencial, a avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos começou em um patamar mais baixo em 2018-1, com uma pontuação de 3,52, mas teve uma melhoria significativa nos períodos subsequentes, atingindo sua pontuação mais alta em 2019-1, com 4,54. A partir desse ponto, as avaliações se mantiveram consistentemente altas, indicando uma boa qualidade percebida nos serviços oferecidos pela Pró-Reitoria Acadêmica aos alunos do curso de Marketing.

Na modalidade a distância, as avaliações também mostram uma tendência geral positiva ao longo do tempo. Apesar de começar em um nível um pouco mais baixo em comparação com o presencial, as avaliações na modalidade a distância também mostram uma melhoria constante ao longo dos períodos acadêmicos. Em 2021-1, a avaliação atingiu seu ponto mais alto, com uma pontuação de 4,06, indicando uma crescente satisfação dos alunos em relação aos serviços oferecidos pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Em resumo, os dados sugerem que a Pró-Reitoria Acadêmica tem sido capaz de atender às necessidades dos alunos tanto na modalidade presencial quanto a distância, com uma tendência de melhoria ao longo do tempo. Isso

indica um esforço contínuo para aprimorar os serviços e garantir uma experiência acadêmica satisfatória para os alunos deste curso.

3.7.17. Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet

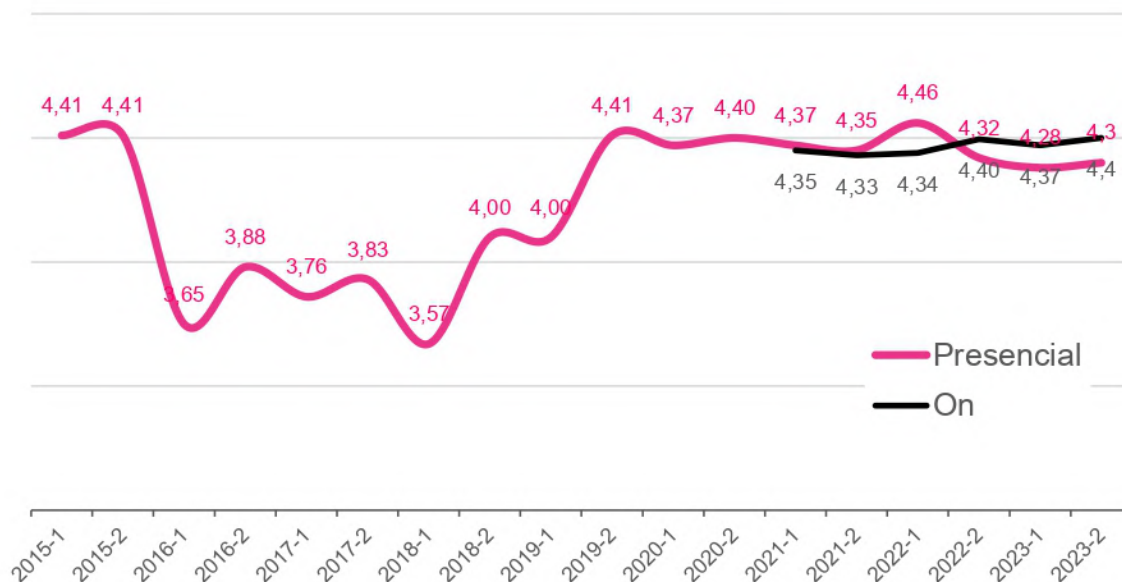


Gráfico 54 - Questionário alunos – Avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica pelos alunos do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet

Na modalidade presencial, as avaliações começaram em um patamar relativamente alto em 2015-1, com uma pontuação de 4,41, e se mantiveram estáveis ao longo dos períodos seguintes. No entanto, houve uma queda em 2018-1, atingindo sua pontuação mais baixa de 3,57, antes de se recuperar nos períodos subsequentes. A partir de 2019-1, as avaliações voltaram a subir e se mantiveram consistentemente altas, indicando uma satisfação geral dos alunos com os serviços oferecidos pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Já na modalidade a distância, as avaliações também começaram em um nível elevado em 2021-1, com uma pontuação de 4,35, e se mantiveram estáveis nos períodos seguintes. Não houve variações significativas ao longo do tempo, sugerindo que os alunos da modalidade a distância também estão satisfeitos com os serviços prestados pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Em resumo, os dados indicam que tanto os alunos do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet na modalidade presencial quanto a distância têm uma percepção positiva em relação aos serviços oferecidos pela Pró-Reitoria Acadêmica. As avaliações se mantiveram consistentemente altas

ao longo dos períodos acadêmicos, refletindo um alto nível de satisfação dos alunos com os serviços administrativos e acadêmicos fornecidos pela instituição.

4. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS ALUNOS

Conforme explicado anteriormente, a pesquisa de avaliação dos professores, coordenadores e Reitoria, cujos resultados foram apresentados no capítulo anterior, é aplicada semestralmente entre os alunos da graduação presencial e à distância (ON), e as questões institucionais, de serviços e infraestrutura são aplicadas uma vez por ano, no final do segundo semestre.

Considerando a escala adotada, todos os indicadores que estão abaixo de 4 requerem uma atenção especial pela CPA, coordenação, direção e mantenedora.

A seguir apresentaremos os resultados dessa segunda parte da pesquisa (questões institucionais, de serviços e infraestrutura).

4.1. Como você avalia o FIAP - Centro Universitário no geral?

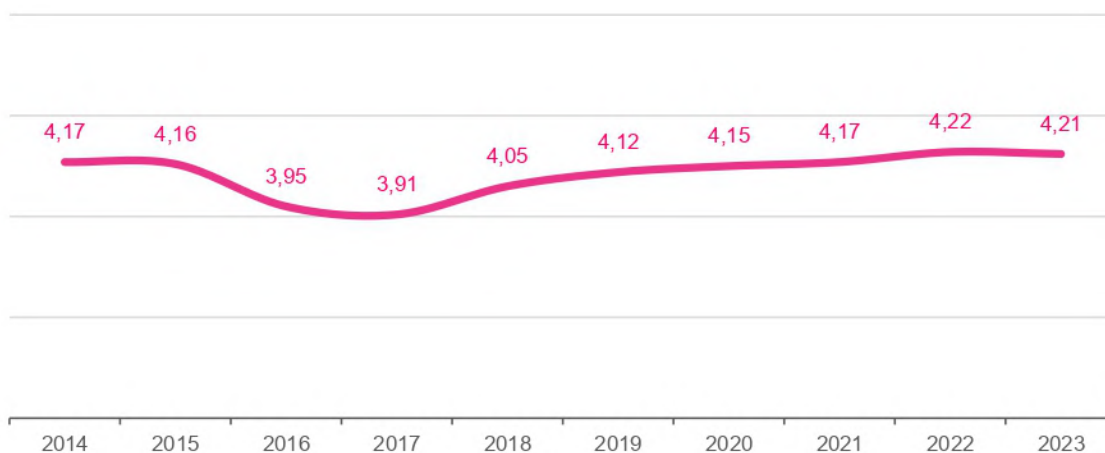


Gráfico 55 - Questionário alunos – Avaliação da Instituição

A avaliação da instituição pelos alunos mostra uma tendência geralmente positiva ao longo dos anos. Em 2014, a avaliação inicial foi de 4,17, indicando um nível significativo de satisfação entre os alunos. No ano seguinte, em 2015, a avaliação permaneceu alta, registrando uma média de 4,16.

Em 2016, houve uma ligeira queda na avaliação, atingindo 3,95. No entanto, essa diminuição foi seguida por uma recuperação nos anos subsequentes. Em 2017, a avaliação foi de 3,91, mas em 2018, a média subiu novamente para 4,05.

A partir de 2019, a avaliação da instituição pelos alunos continuou a subir consistentemente, atingindo uma média de 4,12 nesse ano e alcançando o ponto mais alto em 2022, com uma média de 4,22. Em 2023, a média se manteve alta, com uma avaliação de 4,21.

Esses dados sugerem uma percepção geral positiva dos alunos em relação à instituição ao longo do tempo, com melhorias contínuas na experiência acadêmica e nos serviços oferecidos pela instituição. A tendência de aumento na avaliação reflete o compromisso da instituição em atender às necessidades e expectativas dos alunos, garantindo uma experiência educacional de qualidade.

O próximo gráfico apresenta a distribuição das avaliações que o FIAP - Centro Universitário recebeu dos alunos, as colunas claras e da direita são as avaliações de 2023, as mais escuras à esquerda são as avaliações de 2022.

Acreditamos que foi um resultado excelente e consequência do árduo trabalho dos membros da equipe FIAP.

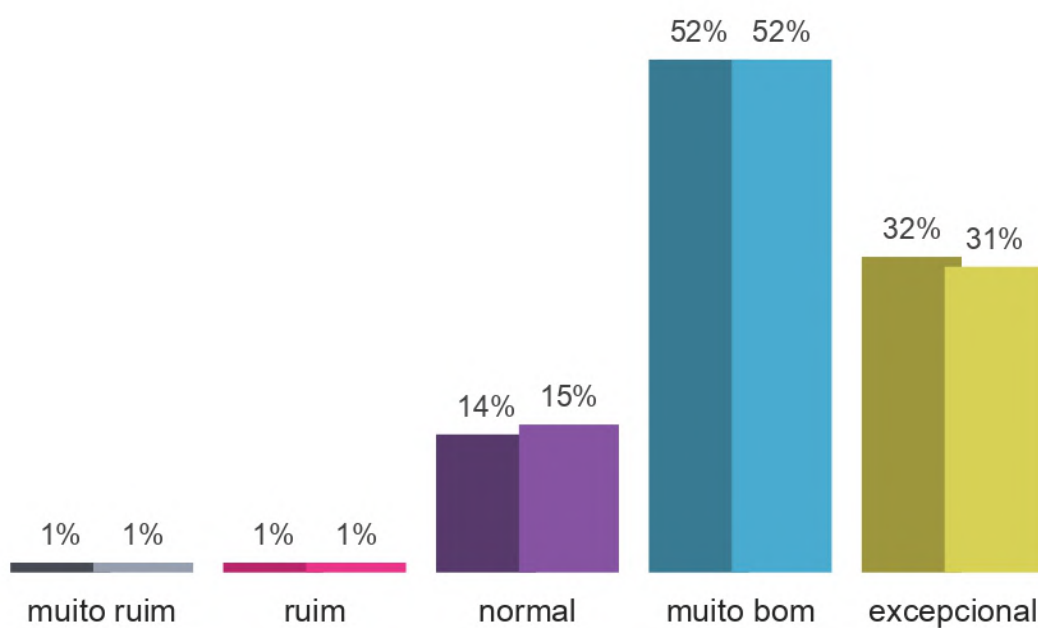


Gráfico 56 - - Questionário alunos –Comparativo entre as notas nos anos de 2022 e 2023

4.2. Você recomendaria o FIAP - Centro Universitário para um amigo ou colega?

Este também é um, quesito muito importante de avaliação, pois mede a recomendação dos alunos perante seus amigos. Em 2022, 94,55% dos alunos recomendavam o FIAP - Centro Universitário para amigos ou colegas, consideramos que é uma recomendação bem elevada, em 2023 a recomendação foi de 95,50% dos alunos.

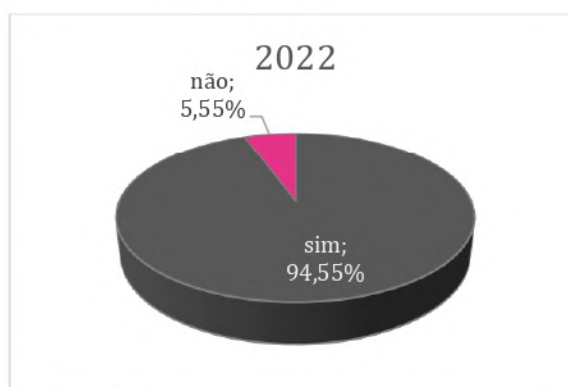


Gráfico 57 - - Questionário alunos –Recomendação (2022)

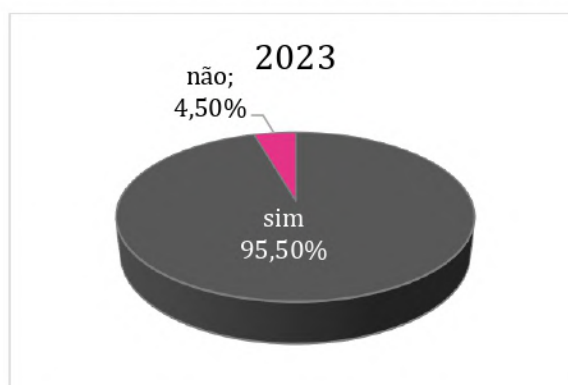


Gráfico 58 - Questionário alunos – Recomendação (2023)

4.3. Como você avalia a proposta pedagógica do FIAP neste semestre?



Gráfico 59 - - Questionário alunos – Avaliação da proposta pedagógica

No primeiro semestre de 2023, a pontuação foi de 3,84. Isso sugere uma avaliação razoável da proposta pedagógica neste período, mas há espaço para melhorias. Uma pontuação abaixo de 4 indica que pode haver algumas áreas de preocupação ou insatisfação entre os respondentes.

No segundo semestre de 2023, houve uma melhoria na pontuação, que foi para 4,07. Isso sugere uma avaliação mais positiva da proposta pedagógica neste semestre em comparação com o primeiro. A pontuação acima de 4 indica uma visão geral positiva da proposta pedagógica, embora ainda possa haver algumas áreas que precisam ser abordadas para melhorar a satisfação dos alunos.

Em resumo, os resultados mostram uma variação na percepção dos alunos em relação à proposta pedagógica da FIAP ao longo dos semestres de 2023. Embora o primeiro semestre tenha sido avaliado de forma razoável, houve uma melhoria significativa na satisfação dos alunos no segundo semestre. Isso sugere que a instituição pode ter implementado mudanças ou melhorias que foram bem recebidas pelos alunos. No entanto, ainda pode haver espaço para continuar aprimorando a proposta pedagógica para garantir uma experiência educacional ainda melhor para os alunos..

4.4. Nano Courses



Gráfico 60 - Questionário alunos – Avaliação dos Nano Courses

A flexibilização curricular no FIAP – Centro Universitário é efetivada na oferta de disciplinas optativas, os Nano Courses, que são conteúdos de caráter transversal e interdisciplinar para o enriquecimento do perfil do formando, reunidos em disciplinas disponibilizadas de forma eletiva aos estudantes. Os alunos podem escolher aquelas que mais se alinham ao seu momento pessoal e profissional. Assim, o conceito de flexibilização une-se à interdisciplinaridade no currículo. Os resultados mostram que, embora haja uma implementação de flexibilização curricular através dos Nano Courses, a percepção dos alunos sobre esses cursos ainda não é muito forte. Embora haja uma ligeira melhoria ao longo dos semestres, indicando que pode haver algum valor percebido pelos alunos, ainda há espaço para aprimoramentos para garantir que esses cursos atendam às necessidades e expectativas dos estudantes. Isso pode envolver uma revisão da oferta de cursos, a qualidade do conteúdo, a diversidade de opções ou até mesmo a forma como são comunicados e promovidos aos alunos.

4.5. O que mais se destaca no FIAP - Centro Universitário?

Este é um campo escrito e opcional que o aluno não precisa preencher, mesmo assim recebemos 1.798 comentários. Corresponde à 84% dos alunos que participaram da pesquisa, e a maioria dos comentários foram de elogios.

Os 3 elogios mais frequentes foram:

- Infraestrutura moderna e inovadora
- Metodologia e qualidade de ensino
- Marca FIAP, os alunos acreditam que a instituição tem uma ótima reputação no mercado de trabalho
- Qualidade diferenciada na plataforma ON

4.6. INFRAESTRUTURA

Prezamos para que a infraestrutura de ensino do FIAP - Centro Universitário seja uma das mais modernas e adequadas aos objetivos de desenvolvimento e aprendizado dos nossos alunos. A instituição está em constante atualização de suas estruturas, trazendo novas tendências para deixar os alunos, professores e parceiros mais à vontade para aprender e trocar experiências e conhecimento.

A avaliação de Infraestrutura é separada nas seguintes categorias:

- Salas de Aula
- Laboratórios
- Infraestrutura no geral da FIAP

Uma vez que os alunos não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa desses itens não foi aplicada em 2020, exceto pela biblioteca virtual, que esteve disponível para os alunos.

4.6.1. Salas de aula

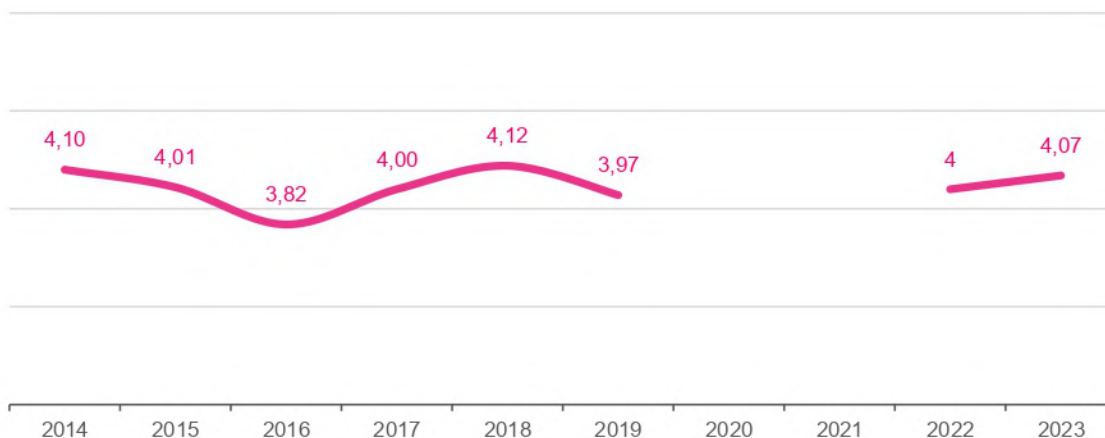


Gráfico 61 - Questionário alunos – Avaliação das salas de aula

O FIAP – Centro Universitário acredita que os confortos físico e psicológico do aluno influenciam diretamente no rendimento da aprendizagem. Considera ainda que o mobiliário é um elemento de apoio ao processo de ensino. Assim, toda mobília utilizada na composição das salas de aula é ergonômica e foi projetada para melhor acomodação dos alunos e professores. As cadeiras são estofadas e as mesas são modulares, facilitando a alteração da configuração da sala para aulas mais práticas e dinâmicas.

A iluminação é um fator primordial para a realização de quase todas as tarefas habituais do ser humano. As salas de aula no FIAP – Centro Universitário mantêm o equilíbrio entre iluminação natural e artificial, que promove maior eficiência do sistema de iluminação, garantindo o conforto e sustentabilidade. A ventilação e circulação de ar também é equilibrada com a existência de janelas e aparelhos de ar-condicionado. Compreender e controlar a troca de ar de espaços fechados reduz o risco de problemas de saúde dos estudantes e colaboradores.

Os resultados positivos nesse item só demonstram a importância e refletem o reconhecimento dos alunos com relação à infraestrutura das salas.

4.6.2. Laboratórios

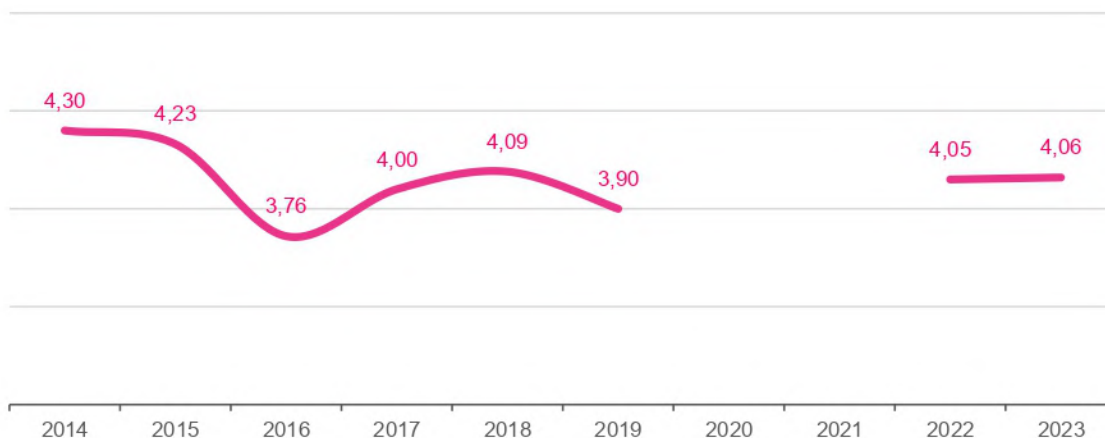


Gráfico 62 - Questionário alunos – Avaliação dos Laboratórios

Os laboratórios permitem que os alunos apliquem na prática os conceitos teóricos aprendidos em sala de aula. Isso ajuda a solidificar o entendimento dos conceitos e a desenvolver habilidades práticas essenciais para a área de tecnologia. Essa experiência hands-on é fundamental para o desenvolvimento de habilidades técnicas e a familiarização com as ferramentas utilizadas na indústria.

Os laboratórios proporcionam um ambiente propício para a experimentação e a exploração de ideias. Os alunos podem trabalhar em projetos práticos, resolver problemas reais e desenvolver soluções inovadoras, estimulando assim a criatividade e a inovação. Ao trabalhar em laboratórios, os alunos desenvolvem habilidades práticas e experiência relevante que são altamente valorizadas pelo mercado de trabalho. Eles têm a oportunidade de aprender a trabalhar em equipe, resolver problemas complexos e aplicar seus conhecimentos em situações do mundo real. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO investe regularmente para modernizar suas instalações. Pensamos no conforto e comodidade do nosso espaço, deixando um ambiente harmônico para o nosso aluno, escolhendo sempre equipamentos de ponta que suportem as matérias técnicas de programação e desenvolvimento. Os alunos solicitaram a atualização de alguns equipamentos dos laboratórios que sofrem com algumas lentidões. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19..

4.6.3. Infraestrutura no Geral

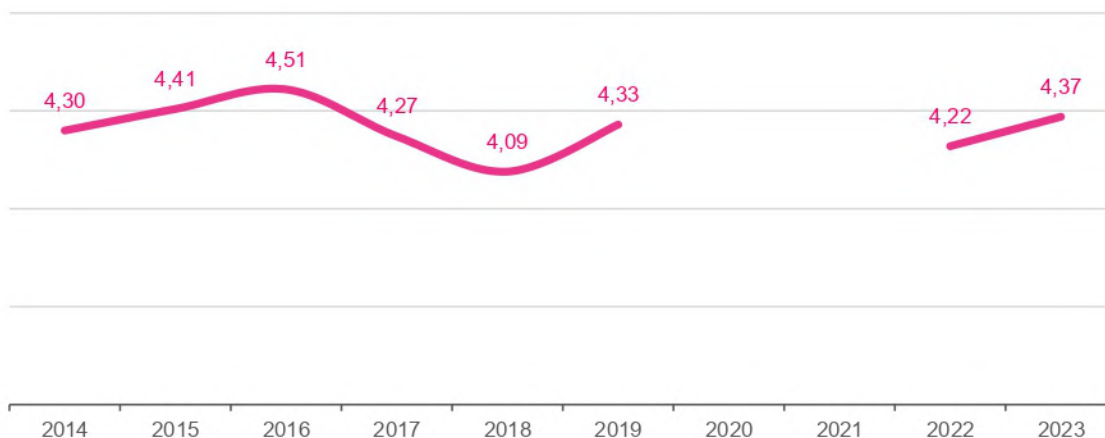


Gráfico 63 - Questionário alunos – Avaliação da infraestrutura do campus

A avaliação da infraestrutura da instituição pelos alunos mostra uma variação ao longo dos anos, refletindo as mudanças e investimentos na infraestrutura física e tecnológica da instituição.

Em 2014, a avaliação inicial da infraestrutura foi de 4,30, indicando um nível satisfatório de qualidade percebido pelos alunos. No ano seguinte, houve um aumento significativo na avaliação, atingindo 4,41, o que sugere melhorias na infraestrutura nesse período. Em 2016, a avaliação continuou a subir, atingindo 4,51, indicando que os alunos estavam bastante satisfeitos com a infraestrutura disponível na instituição naquele momento. No entanto, em 2017, houve uma leve queda na avaliação, registrando uma média de 4,27.

Em 2018, a avaliação da infraestrutura caiu para 4,09, no entanto, a partir de 2019, houve uma recuperação significativa, com a avaliação subindo para 4,33, sugerindo melhorias implementadas nesse período.

Os dados de 2022 e 2023 mostram uma estabilidade na avaliação da infraestrutura, com médias consistentes em torno de 4,22 e 4,37, respectivamente. Isso pode indicar um nível satisfatório de infraestrutura mantido pela instituição ao longo desses anos.. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19.

4.7. SERVIÇOS

4.7.1. HelpCenter (Secretaria/Financeiro)

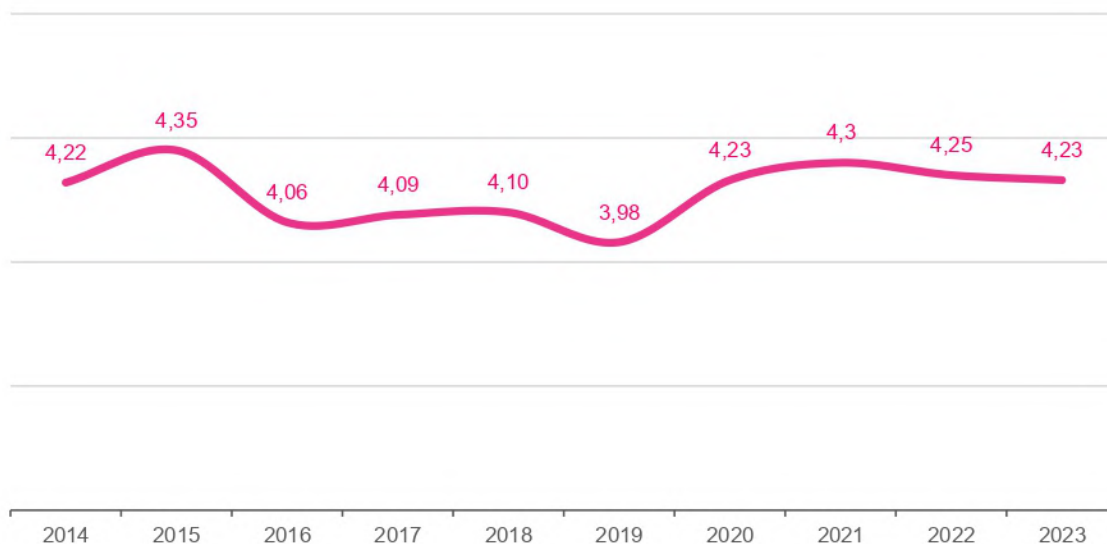


Gráfico 64 - Questionário alunos – Avaliação dos serviços da secretaria

O Help Center, que inclui a secretaria acadêmica e o departamento financeiro, foi bem avaliado pelos alunos com indicadores próximos a 4,00 (com exceção do ano de 2019). Devido à queda, foram feitas para 2020 reformulações e adequações para aplicação de novas melhorias. Além das alterações propostas, foi implantado o atendimento remoto, considerando a pandemia de COVID-19 e a impossibilidade de atendimento presencial aberto. Apesar disso, os números demonstram a satisfação dos alunos, apesar das adversidades.

4.7.2. Portal do aluno

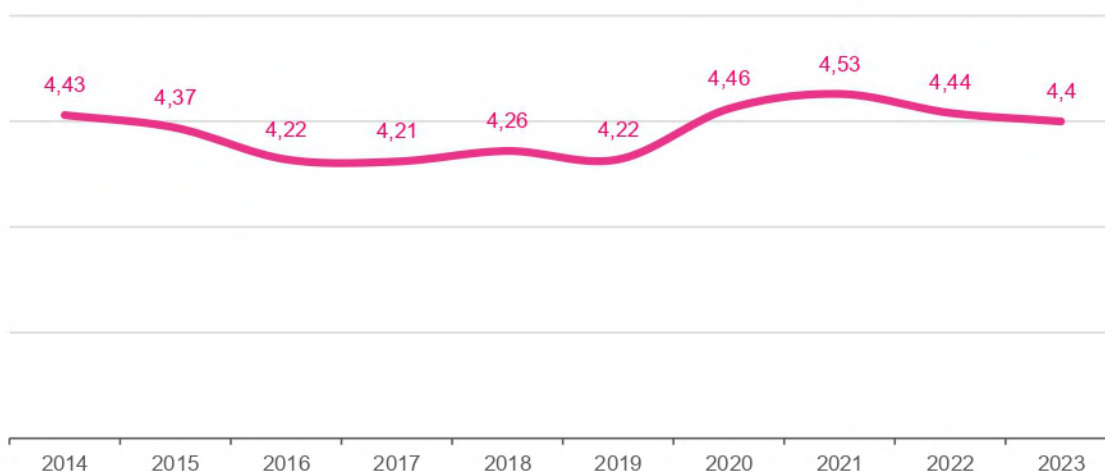


Gráfico 65 - Questionário alunos – Avaliação do Portal do Aluno

O portal do aluno fornece, aos estudantes e egressos, acesso rápido e fácil a informações acadêmicas importantes, como horários de aula, biblioteca virtual, notas, cronogramas de exames e tarefas, além dos documentos de conclusão e declarações.

Em 2014, a pontuação foi de 4,43. Isso indica uma avaliação positiva dos alunos em relação ao portal do aluno neste ano. Nos anos seguintes, houve uma pequena variação nas pontuações, mas a tendência geral permaneceu estável. As pontuações variaram de 4,37 em 2015 para 4,22 em 2016 e 2019. Houve um aumento notável em 2020, onde a pontuação subiu para 4,46. Isso sugere uma melhoria na percepção dos alunos em relação ao portal do aluno neste ano específico. O aumento continuou em 2021, com uma pontuação de 4,53, indicando uma avaliação ainda mais positiva dos alunos em relação ao portal do aluno.

Os dados mostram uma tendência geral de avaliação positiva dos alunos em relação ao portal do aluno ao longo dos anos, com algumas flutuações menores nas pontuações. O aumento em 2020 e 2021 sugere melhorias percebidas pelos alunos, mas as pequenas quedas em 2022 e 2023 podem indicar a necessidade contínua de atualizações e melhorias no portal para manter a satisfação dos alunos.

4.7.3. Monitores de laboratório

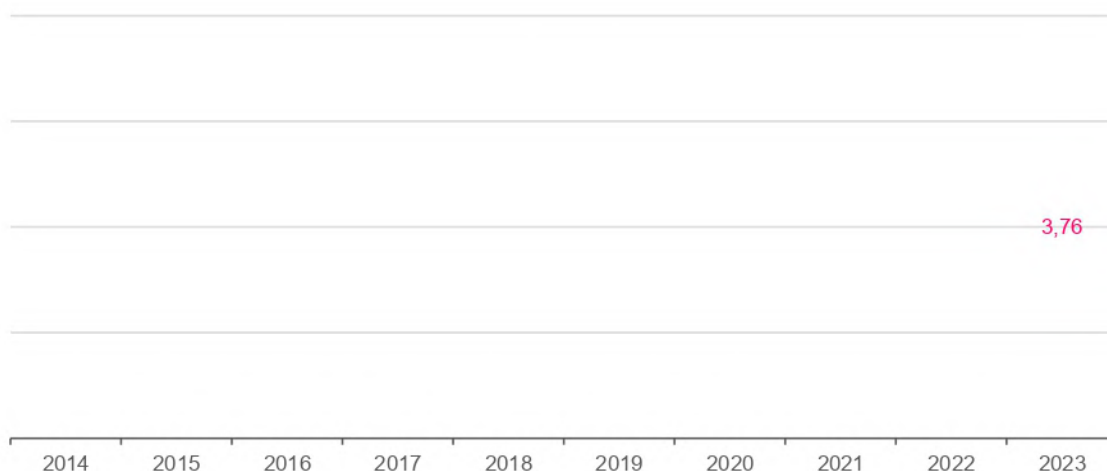


Gráfico 66 - Questionário alunos – Avaliação dos monitores de laboratório

No ano de 2023 incluímos na avaliação o serviço de monitores de laboratórios, que sempre atenderam muito bem aos alunos, dando todo o suporte necessário. Os monitores estão disponíveis para fornecer assistência aos alunos durante as atividades de laboratório. Eles podem ajudar os alunos a entender os procedimentos experimentais, a operar equipamentos e software especializados e a solucionar problemas técnicos que possam surgir.

O índice coletado sugere a implementação de medidas para melhorar a qualidade do suporte fornecido pelos monitores de laboratório, é possível aumentar a satisfação dos alunos e melhorar a experiência geral no laboratório.

4.7.4. Kitchenet – Lanchonetes



Gráfico 67 - Questionário alunos – Avaliação dos serviços de cantina/lanchonete

A cantina Kitchenet foi desenvolvida levando em consideração a exigência por produtos e atendimento de qualidade. A Kitchenet oferece refeições, lanches naturais e opções de lanches assados, saindo da concepção de opções fritas ou industrializadas. A cantina tem capacidade de ser um verdadeiro centro de educação alimentar, onde os usuários aprendem sobre a importância de ingerir opções saudáveis. Isso pode se expandir até mesmo para fora da instituição, garantindo que seja possível uma grande mudança no consumo diário da comida. Está localizada em espaços muito agradáveis com poltronas e almofadas, além das mesas para refeições. Atendem muito bem ao corpo discente e docente da instituição. Uma melhoria foi que a Kitchenet ofereça uma linha de produtos que permitam maior acessibilidade em relação aos valores hoje praticados. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19.

4.7.5. Talent Lab – Gestão de Carreiras

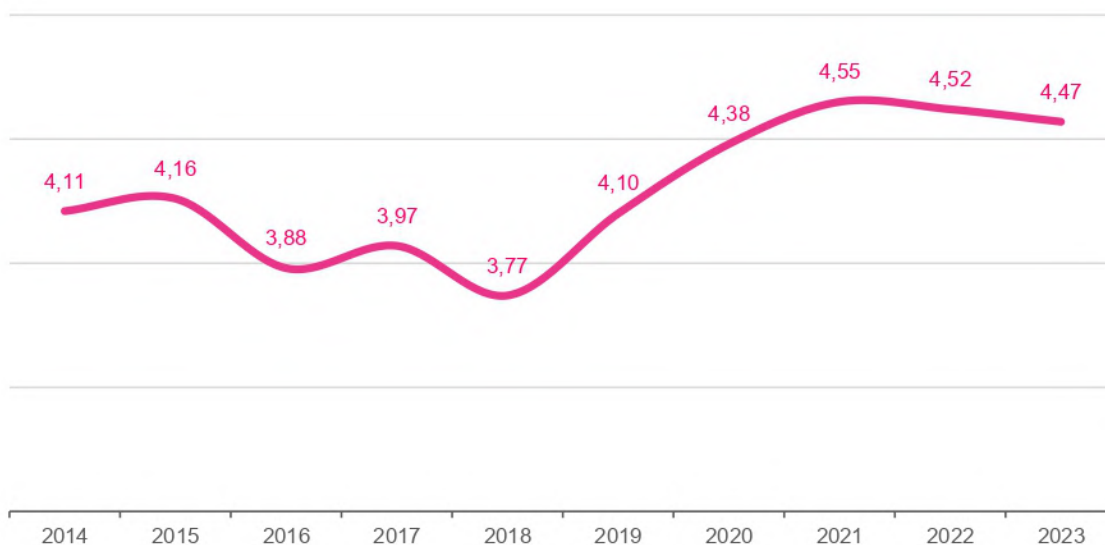


Gráfico 68 - Questionário alunos – Avaliação da área de gestão de carreiras

O TalentLab oferece workshops, cursos, palestras e outros eventos voltados para o desenvolvimento de habilidades técnicas e comportamentais relevantes para o mercado de trabalho. Os alunos têm a oportunidade de se conectar com empresas e profissionais do setor, participando de eventos de networking, feiras de emprego e programas de estágio e trainee. O TalentLab pode promover a participação dos alunos em projetos práticos, desafios e competições, proporcionando oportunidades para aplicar seus conhecimentos em situações do mundo real e desenvolver soluções inovadoras para problemas reais. Oferecer programas de mentoria e orientação, onde os alunos podem receber orientação e conselhos de profissionais experientes do setor em relação à sua carreira e desenvolvimento profissional. O Talent Lab recebeu uma boa avaliação dos alunos, em 2023 e manteve sua nota entre 4. Resultado do trabalho realizado pelo departamento.

4.7.6. Segurança Predial



Gráfico 69 - Questionário alunos – Avaliação dos serviços de segurança predial

A avaliação da segurança da instituição é um indicador crucial para a comunidade acadêmica, pois reflete a percepção dos alunos sobre a proteção e a tranquilidade oferecidas pelo ambiente educacional.

Em 2014, a avaliação inicial da segurança foi de 4,21, indicando um nível satisfatório de confiança dos alunos na segurança da instituição. No ano seguinte, houve um aumento nessa avaliação, atingindo 4,30, o que sugere uma melhoria na percepção da segurança. Entretanto, em 2016, ocorreu uma queda significativa na avaliação, registrando uma média de 3,97. Em 2017, houve uma leve melhoria na avaliação, retornando a 4,00, mas ainda abaixo dos níveis observados em anos anteriores. A partir de 2018, houve uma tendência de estabilidade na avaliação da segurança, com médias em torno de 4,03 a 4,17, indicando uma manutenção da confiança dos alunos nesse aspecto.

Os dados mais recentes de 2022 e 2023 mostram uma significativa melhoria na avaliação da segurança, com médias de 4,12 e 4,33, respectivamente. Isso sugere que a instituição implementou medidas eficazes para promover um ambiente mais seguro e protegido para seus alunos.

Em suma, a avaliação da segurança da instituição pelos alunos reflete a importância atribuída a esse aspecto e mostra uma tendência positiva de melhoria ao longo do tempo, com medidas adequadas sendo adotadas para garantir a segurança e o bem-estar da comunidade acadêmica. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19.

4.7.7. Limpeza

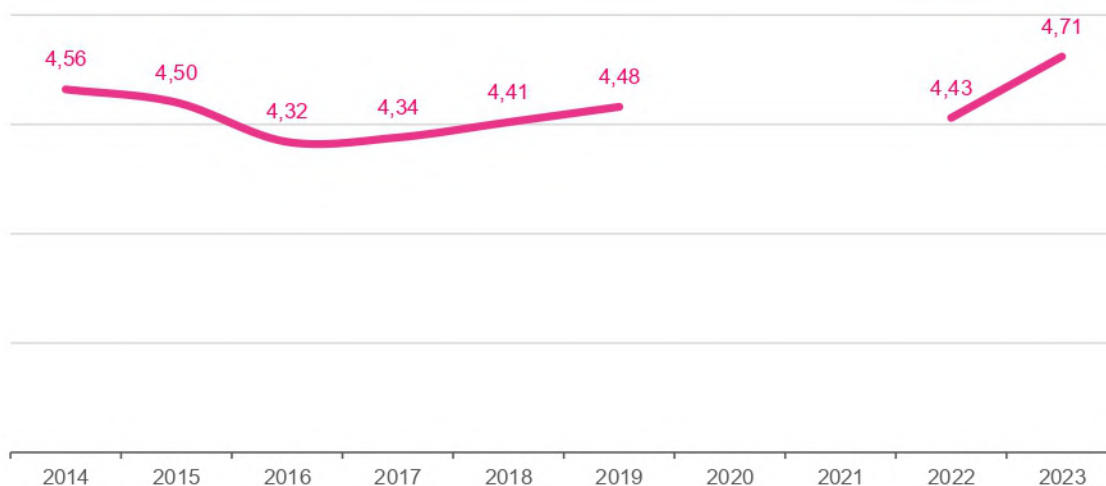


Gráfico 70 - Questionário alunos – Avaliação dos serviços de limpeza

A limpeza das instalações é um aspecto fundamental para o bem-estar e a qualidade do ambiente de estudo. A partir dos dados fornecidos, é possível observar uma tendência geral de avaliações positivas em relação à limpeza da instituição ao longo do período analisado. Em 2014, a avaliação inicial da limpeza foi bastante elevada, atingindo 4,56, o que indica uma alta satisfação dos alunos com os padrões de limpeza da instituição. Essa tendência positiva se manteve em 2015, com uma média de 4,50.

Em 2016 e 2017, houve uma ligeira redução na média de avaliação da limpeza, mas ainda permaneceu em níveis relativamente altos, com médias de 4,32 e 4,34, respectivamente. A partir de 2018, a avaliação da limpeza começou a subir novamente, atingindo uma média de 4,41 nesse ano. Esse aumento continuou nos anos seguintes, com médias de 4,48 em 2019, 4,43 em 2022 e alcançando o pico de 4,71 em 2023.

A avaliação mais alta em 2023 sugere que a instituição implementou medidas eficazes para melhorar ainda mais os padrões de limpeza e higiene, refletindo o compromisso contínuo com a satisfação e o conforto dos alunos.. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19.

4.7.8. Transporte – Ônibus

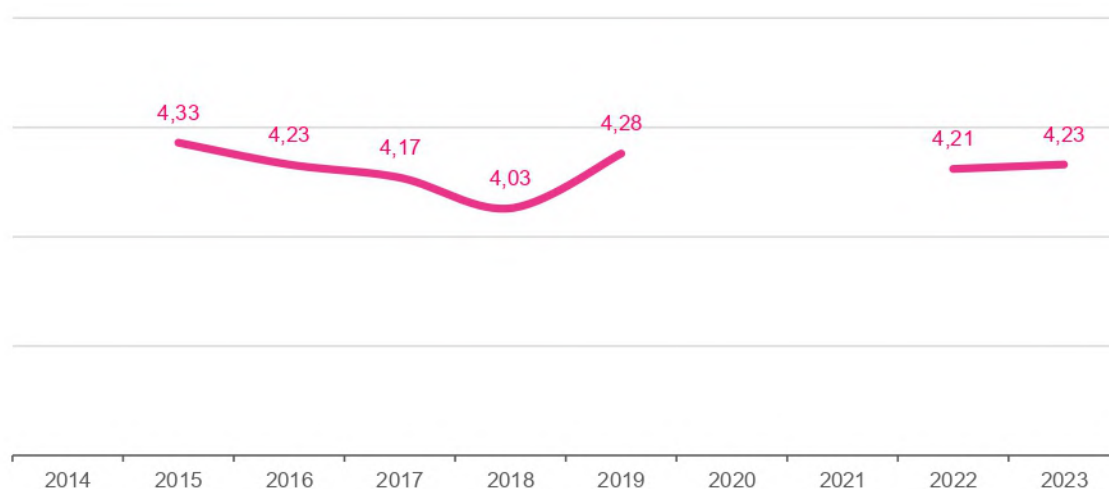


Gráfico 71 - Questionário alunos – Avaliação dos serviços de transporte

O transporte oferecido pela instituição desempenha um papel crucial na acessibilidade e comodidade dos alunos, especialmente para aqueles que dependem do transporte público para chegar ao campus. A partir dos dados fornecidos, podemos observar uma tendência geral de avaliações positivas em relação ao serviço de transporte ao longo do período analisado.

Em 2015, a avaliação inicial do transporte foi bastante elevada, alcançando uma média de 4,33, indicando uma alta satisfação dos alunos com o serviço de traslado oferecido pela instituição. Nos anos seguintes, houve uma variação nas avaliações, com médias ligeiramente mais baixas em 2016 (4,23) e 2017 (4,17), mas ainda mantendo-se em níveis positivos.

Em 2018, houve uma queda mais significativa na avaliação, com uma média de 4,03, indicando uma possível insatisfação dos alunos com o serviço de transporte oferecido nesse ano específico. No entanto, a partir de 2019, houve uma recuperação na avaliação, com uma média de 4,28, sugerindo melhorias ou ajustes realizados pela instituição para atender às necessidades dos alunos em termos de transporte.

Essa tendência positiva continuou nos anos seguintes, com médias de avaliação de 4,21 em 2022 e 4,23 em 2023, indicando uma estabilidade e possivelmente uma continuação das melhorias implementadas no serviço de transporte oferecido pela instituição.. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19.

4.7.9. Comunicação entre a instituição e o aluno

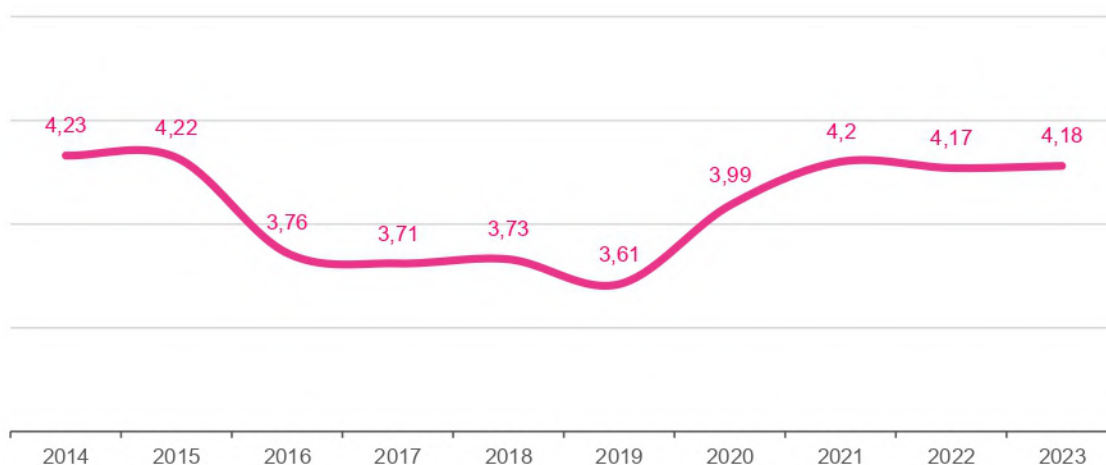


Gráfico 72 - Questionário alunos – Avaliação da comunicação entre a IES e os estudantes

Nos anos iniciais, de 2014 a 2015, as pontuações indicam uma avaliação positiva da comunicação da IES com os alunos, com pontuações em torno de 4,2. No entanto, a partir de 2016, houve uma queda significativa nas pontuações, caindo para 3,76 em 2016 e ainda mais para 3,71 em 2017. Isso sugere que os alunos perceberam problemas ou deficiências na comunicação da IES nesses anos.

No entanto, houve uma recuperação notável em 2020, onde a pontuação aumentou para 3,99. Isso sugere que a IES pode ter implementado medidas para melhorar a comunicação com os alunos e que essas medidas foram percebidas positivamente pelos alunos.

A tendência positiva continuou nos anos seguintes, com pontuações de 4,2 em 2021, 4,17 em 2022 e 4,18 em 2023. Isso indica uma estabilização e possível melhoria contínua na comunicação da IES com os alunos ao longo desses anos. Em resumo, os resultados mostram uma variação na percepção dos alunos sobre a comunicação da IES ao longo dos anos, com uma queda acentuada no meio da década de 2010, seguida por uma recuperação e melhoria gradual nos anos seguintes. Essa melhoria pode refletir os esforços da IES para abordar preocupações dos alunos e melhorar a comunicação institucional.

5. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS COLABORADORES

A pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é de extrema importância para os colaboradores da FIAP, pois oferece uma oportunidade valiosa para que eles expressem suas opiniões, preocupações e sugestões em relação à própria instituição em que trabalham. Abaixo, destacamos alguns pontos-chave sobre a importância dessa pesquisa para os colaboradores:

Participação ativa: A pesquisa da CPA proporciona aos colaboradores a oportunidade de participarem ativamente do processo de avaliação institucional. Eles têm a chance de contribuir para a identificação de pontos fortes, áreas de melhoria e desafios enfrentados pela instituição em diferentes aspectos, como ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura, entre outros.

Feedback construtivo: Através da pesquisa da CPA, os colaboradores podem fornecer um feedback construtivo sobre diversos aspectos da instituição, incluindo políticas institucionais, processos administrativos, condições de trabalho, suporte oferecido aos funcionários, entre outros. Esse feedback é essencial para promover melhorias contínuas e eficazes em toda a instituição.

Promoção da transparência e accountability: A pesquisa da CPA promove a transparência e a accountability dentro da instituição, pois os resultados são compartilhados com toda a comunidade acadêmica e frequentemente divulgados publicamente. Isso ajuda a garantir que as preocupações dos colaboradores sejam ouvidas e que ações sejam tomadas para abordá-las de forma adequada.

Engajamento e pertencimento: Ao participarem da pesquisa da CPA, os colaboradores sentem-se mais engajados e valorizados pela instituição. Isso pode fortalecer o senso de pertencimento dos colaboradores à comunidade acadêmica e aumentar sua motivação para contribuir positivamente para o desenvolvimento da instituição.

Desenvolvimento institucional: Os resultados da pesquisa da CPA fornecem insights valiosos que podem ser usados para orientar o planejamento estratégico e o desenvolvimento institucional. Ao identificar áreas de melhoria e

implementar medidas corretivas, a instituição pode fortalecer sua posição no cenário educacional e melhorar a qualidade de seus serviços e processos.

5.1. PARTICIPAÇÃO

Tabela 2 - Questionário colaboradores – índice de participação

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Quantidade de Respostas	152	178	234	234	296	369	396	419
Universo	282	326	384	434	483	498	527	588
% de Respostas	54%	55%	61%	54%	61%	74%	75%	71%

O índice de participação dos colaboradores na pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao longo dos anos de 2016 a 2023 mostra uma tendência geral de estabilidade, com variações mínimas. Durante esse período de oito anos, o índice de participação dos colaboradores variou dentro de uma faixa relativamente estreita, com o mínimo de 58% em 2016 e o máximo de 65% em 2021. Isso sugere que, apesar de algumas flutuações anuais, a participação geral dos colaboradores na pesquisa da CPA tem sido consistente. Embora as variações sejam mínimas, é possível notar um leve crescimento ao longo dos anos, com o índice de participação aumentando de 58% em 2016 para 63% em 2020 e 2023. Esse aumento gradual pode indicar um maior reconhecimento da importância da pesquisa da CPA pelos colaboradores ao longo do tempo. Diversos fatores influenciaram a variação no índice de participação dos colaboradores na pesquisa da CPA, como a comunicação interna sobre a importância da pesquisa, a eficácia dos métodos de coleta de dados, o engajamento da liderança institucional e até mesmo questões relacionadas à cultura organizacional.

5.2. TEMPO DE EMPRESA

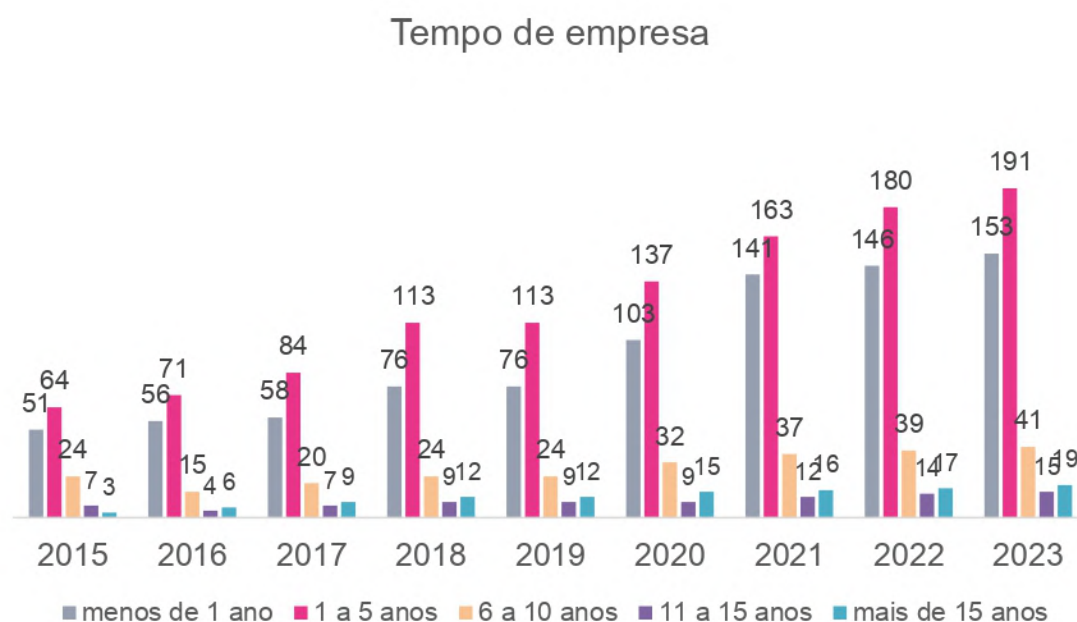


Gráfico 73 - Questionário colaboradores – Tempo de empresa dos participantes da pesquisa

5.3. PERGUNTAS

Nas próximas 20 questões os colaboradores devem assinalar uma nota de 0 a 10, onde 0 significa que ele discorda totalmente e 10 significa que ele concorda totalmente.

Nos gráficos veremos a média de respostas dos colaboradores por ano, em cada uma das questões.

5.3.1. Percebo que meu trabalho contribui para o resultado final da empresa

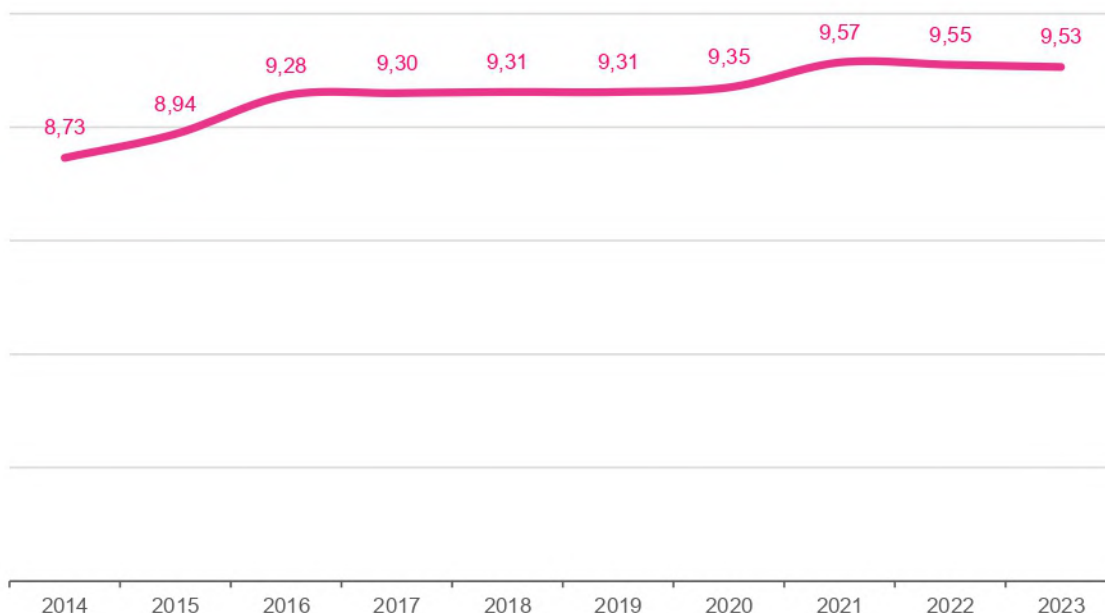


Gráfico 74 - - Questionário colaboradores

Os resultados indicam uma tendência geral de aumento na percepção de que o trabalho contribui para o resultado final da empresa ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi de 8,73, indicando que a percepção era positiva, mas não tão forte. Nos anos seguintes, houve um crescimento gradual na pontuação, com 2015 registrando 8,94 e 2016 atingindo 9,28. Isso sugere que os funcionários estavam começando a perceber cada vez mais o impacto de seu trabalho nos resultados da empresa.

A partir de 2017, a pontuação permaneceu em um nível relativamente alto e estável, variando entre 9,30 e 9,35 até 2020. Isso indica uma consistência na percepção dos funcionários de que seu trabalho contribui significativamente para os resultados da empresa. Em 2022 e 2023, houve uma variação nas pontuações, atingindo 9,55 e 9,53, respectivamente. Isso sugere um aumento ainda maior na confiança e na percepção dos funcionários sobre o impacto positivo de seu trabalho nos resultados finais da empresa.

5.3.2. A Instituição aproveita o potencial de seus colaboradores

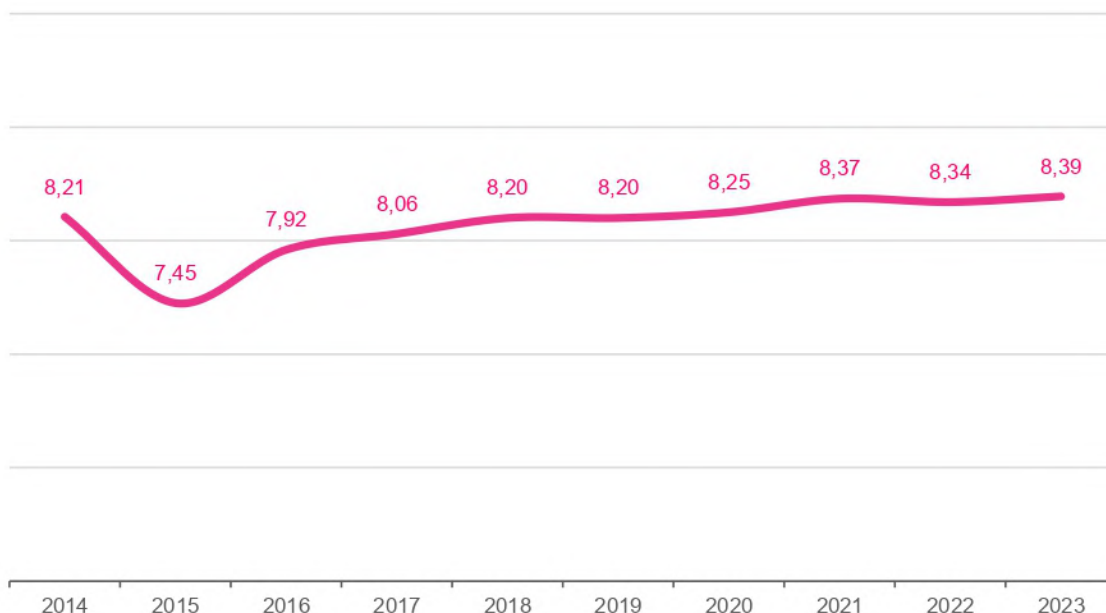


Gráfico 75 - Questionário colaboradores

Em 2014, a pontuação foi de 8,21, indicando uma percepção relativamente positiva por parte dos colaboradores em relação ao aproveitamento de seu potencial pela instituição. No entanto, houve uma queda significativa em 2015, onde a pontuação caiu para 7,45. Isso sugere que os colaboradores perceberam uma diminuição no aproveitamento de seu potencial durante esse ano.

Nos anos seguintes, houve um aumento gradual na pontuação, indicando uma melhoria na percepção dos colaboradores sobre o aproveitamento de seu potencial pela instituição. Especificamente, as pontuações foram de 8,06 em 2017, 8,20 em 2018 e 2019, e 8,25 em 2020. Em 2021, houve outro aumento na pontuação, atingindo 8,37, indicando uma percepção ainda mais positiva por parte dos colaboradores. Embora tenha havido uma ligeira queda em 2022 para 8,34, a pontuação voltou a subir em 2023 para 8,39, sugerindo uma continuação da tendência positiva.

Os resultados mostram uma variação ao longo dos anos na percepção dos colaboradores sobre o aproveitamento de seu potencial pela instituição, com algumas flutuações, mas uma tendência geral de melhoria e percepção positiva nos últimos anos. Isso sugere que a instituição está trabalhando para melhorar o aproveitamento do potencial de seus colaboradores, embora ainda possa haver áreas para desenvolvimento contínuo.

5.3.3. Sinto sempre ser respeitado pelo meu gestor

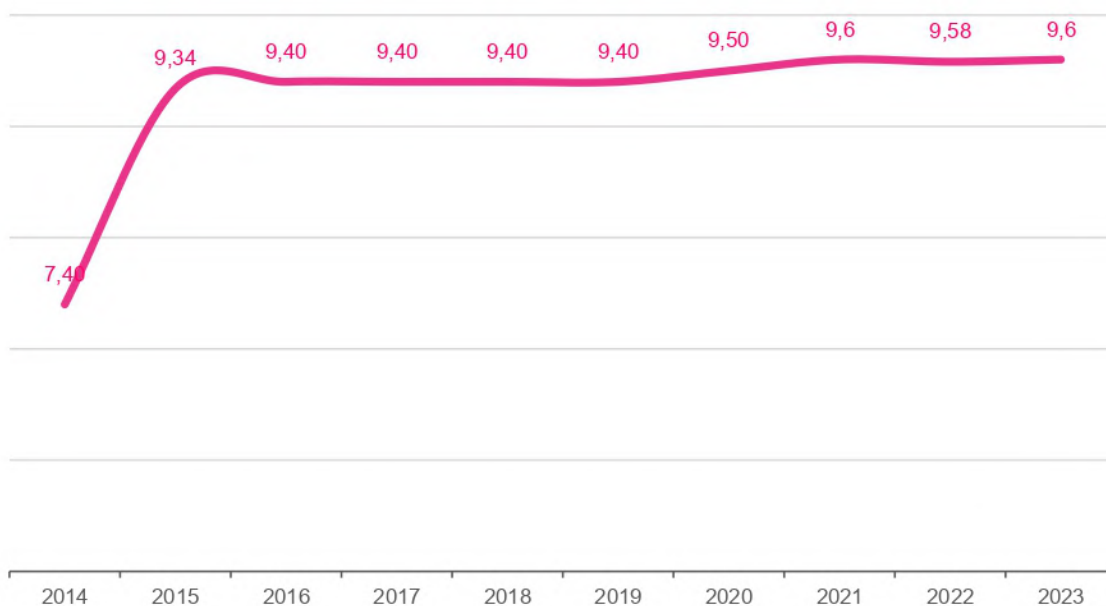


Gráfico 76 - Questionário colaboradores

Desde 2015, esta pergunta vem recebendo boas notas dos colaboradores. Prezamos muito o respeito no FIAP - Centro Universitário, e, portanto, é muito importante que esta nota possua bons resultados.

5.3.4. Meu superior imediato se manifesta positivamente quando demonstro um desempenho acima do esperado

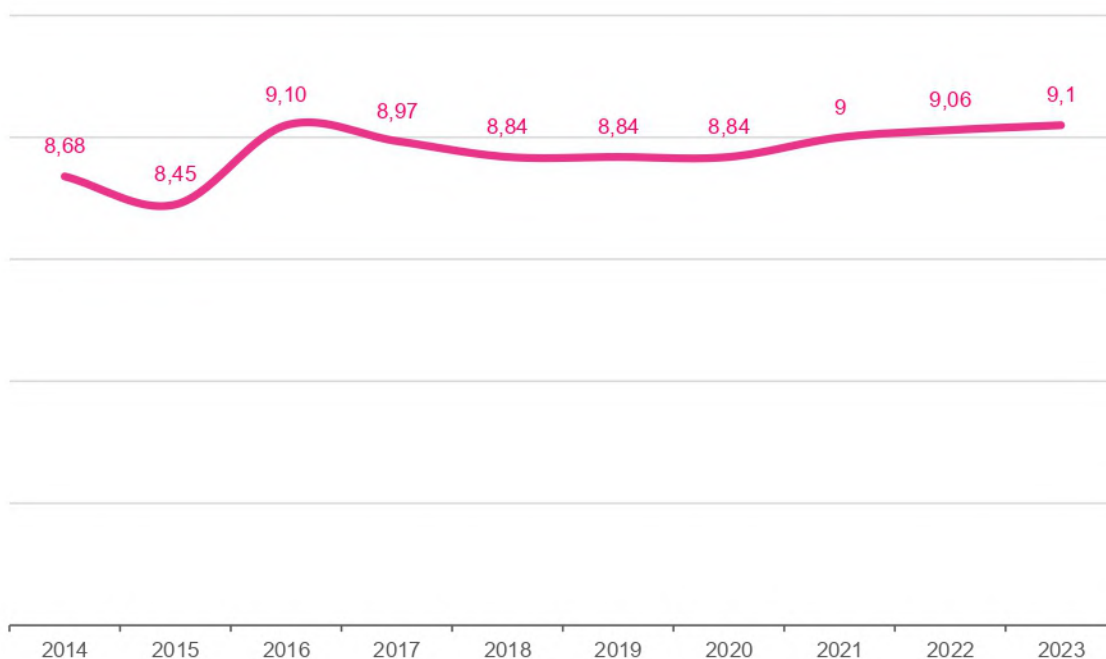


Gráfico 77 - Questionário colaboradores

O feedback positivo para os colaboradores quando alguma tarefa tem um desempenho acima do esperado é essencial para manter a equipe motivada

5.3.5. Existe um bom relacionamento entre os setores da empresa

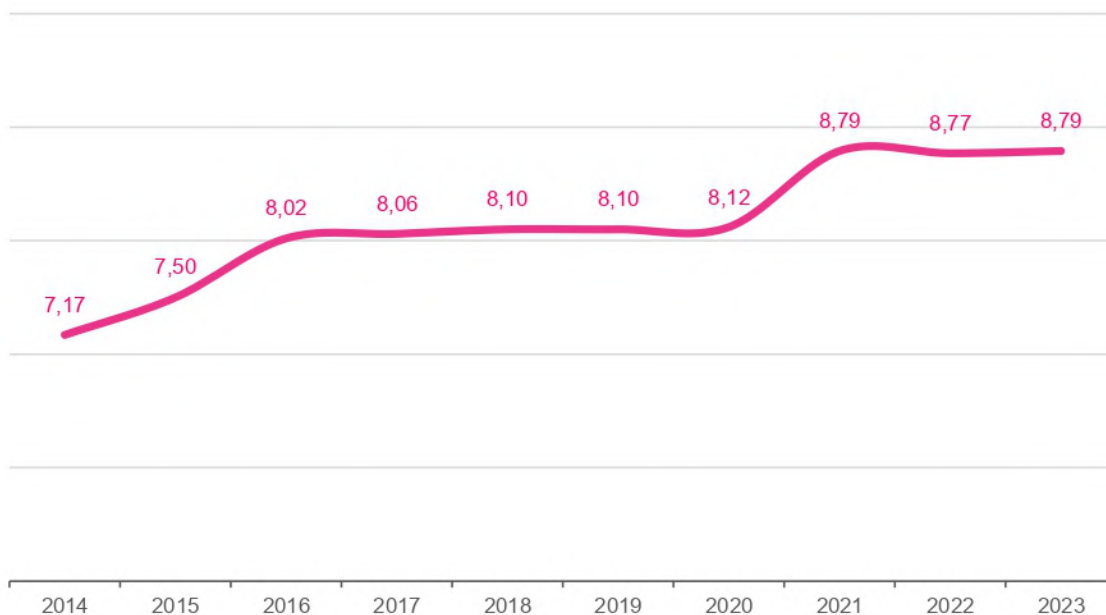


Gráfico 78 - Questionário colaboradores

Na quinta pergunta da pesquisa, observamos um crescimento constante com o passar dos anos, o que demonstra que o relacionamento entre os setores da empresa, aos poucos está cada vez melhor. Possuir áreas integradas é essencial para que a empresa atinja seus objetivos.

5.3.6. Eu considero a empresa um bom lugar para trabalhar

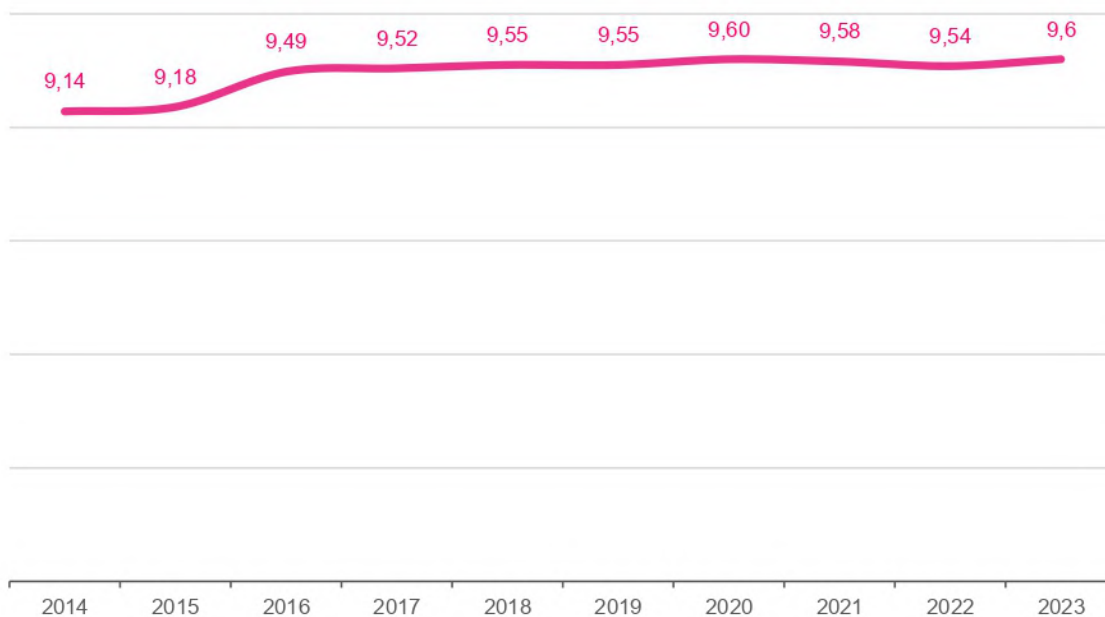


Gráfico 79 - Questionário colaboradores

Esta pergunta resume bem o clima organizacional da empresa, e como podemos ver, além de apresentar crescimento ano após ano, possui uma das maiores notas da pesquisa. Apesar dos transtornos causados pela pandemia da COVID-19, o índice sofreu um aumento significativo nesse momento da sociedade atual. Reflexo do respeito da empresa ao funcionário em todo o período pandêmico.

5.3.7. Eu indicaria um amigo para trabalhar na empresa

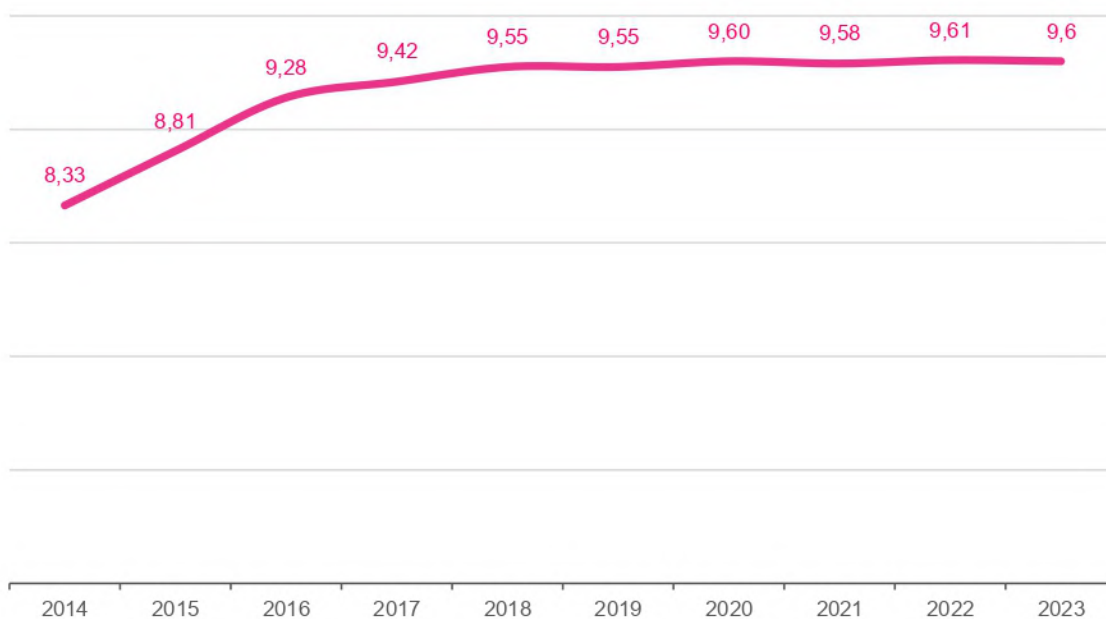


Gráfico 80 - Questionário colaboradores

Assim como a pergunta anterior, essa pergunta também é um bom termômetro de como é trabalhar no FIAP - Centro Universitário. Se você indicaria um amigo para trabalhar na empresa é porque a empresa, com certeza, é um bom lugar para se trabalhar.

5.3.8. Conheço casos reais de ascensão profissional que já ocorreram dentro da empresa

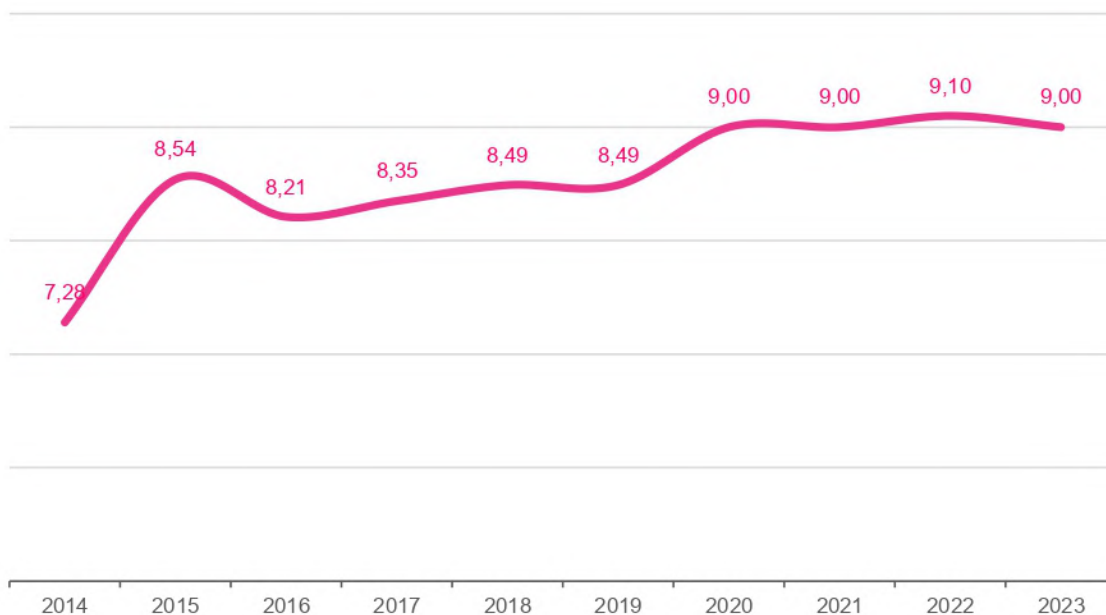


Gráfico 81 - Questionário colaboradores –

Desde 2015 temos um ótimo crescimento nessa pergunta. Seguido por um período de estabilidade e nos últimos anos, nova ascensão.

5.3.9. As tarefas do cotidiano proporcionam desenvolvimento e aperfeiçoamento profissional

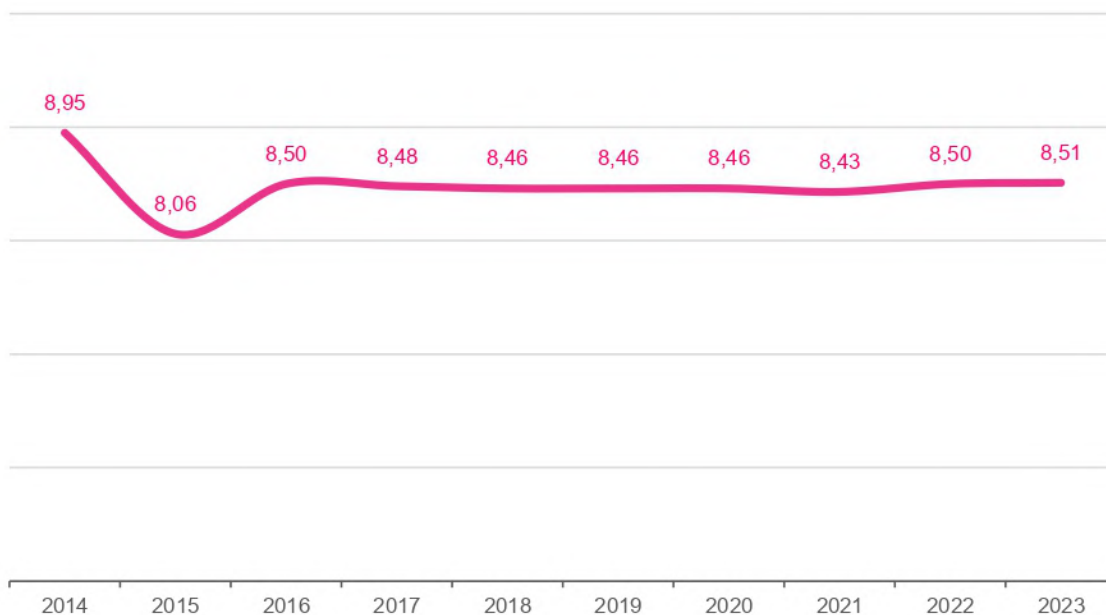


Gráfico 82 - Questionário colaboradores

O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO vem mantendo uma nota em torno de 8,50 nos últimos 4 anos nessa pergunta. Porém, precisamos continuar trabalhando para voltar a ter uma nota próxima de 9.

5.3.10. Eu me interesso pelos cursos oferecidos pela instituição

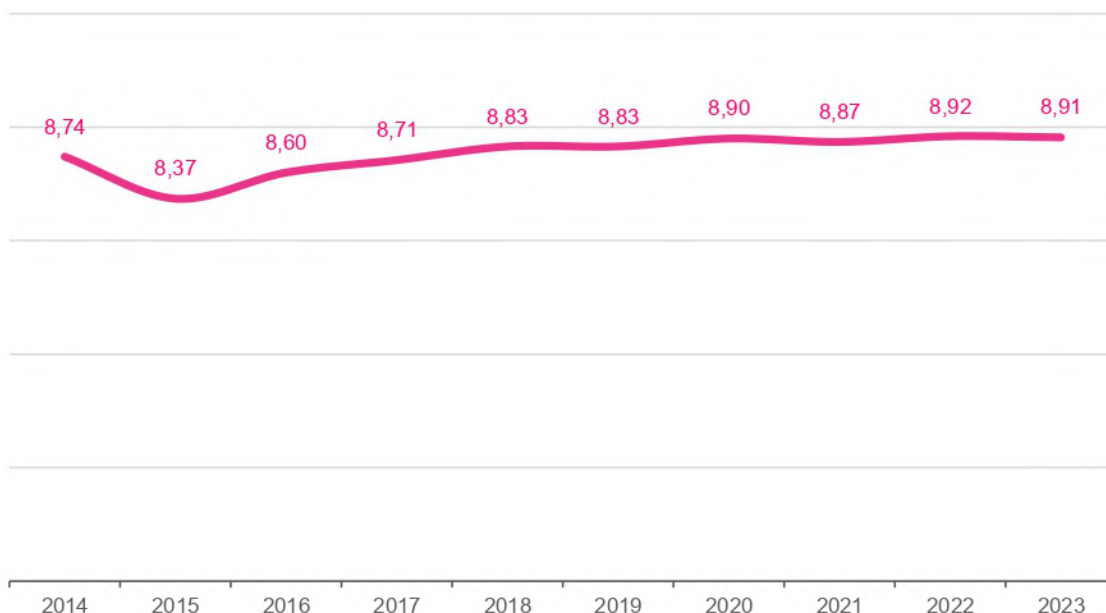


Gráfico 83 - Questionário colaboradores

É importante para o FIAP – Centro Universitário que os seus colaboradores se interessem pelos cursos da instituição, e neste ponto estamos atendendo às expectativas dos funcionários, tendo sido obtida, em 2023, a melhor nota para essa pergunta. Nos últimos anos lançamos diversos novos cursos e diversificamos o portfólio, o que faz com que mais pessoas se identifiquem com os cursos.

5.3.11. O trabalho em equipe sempre é estimulado pelo gestor

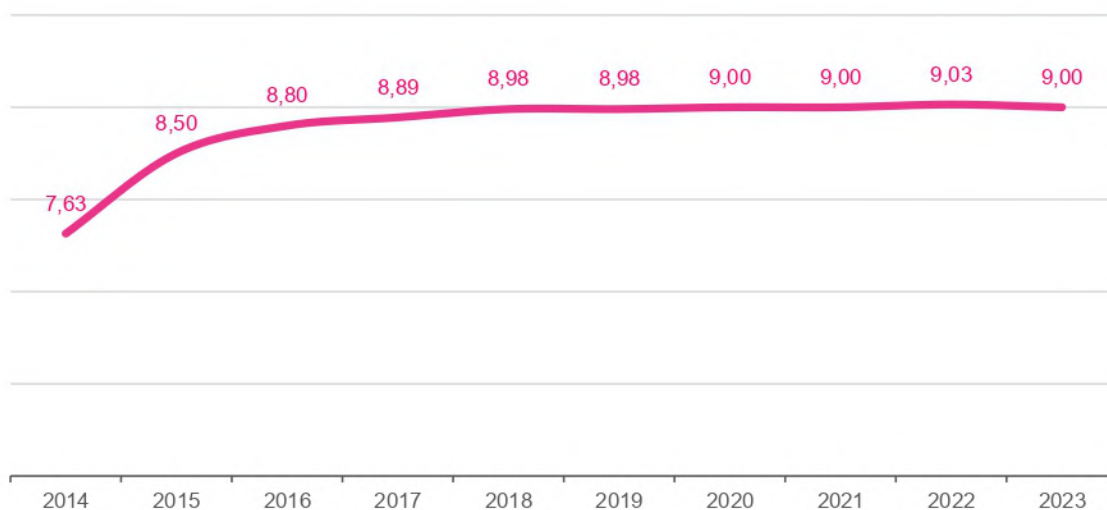


Gráfico 84 - Questionário colaboradores

Saber trabalhar bem em equipe é uma característica muito importante para profissionais que querem atingir bons resultados, e no FIAP - Centro Universitário estimulamos essa integração entre os colaboradores para termos um ambiente agradável para se trabalhar.

5.3.12. A preocupação com o inovar sempre está presente no dia a dia da área

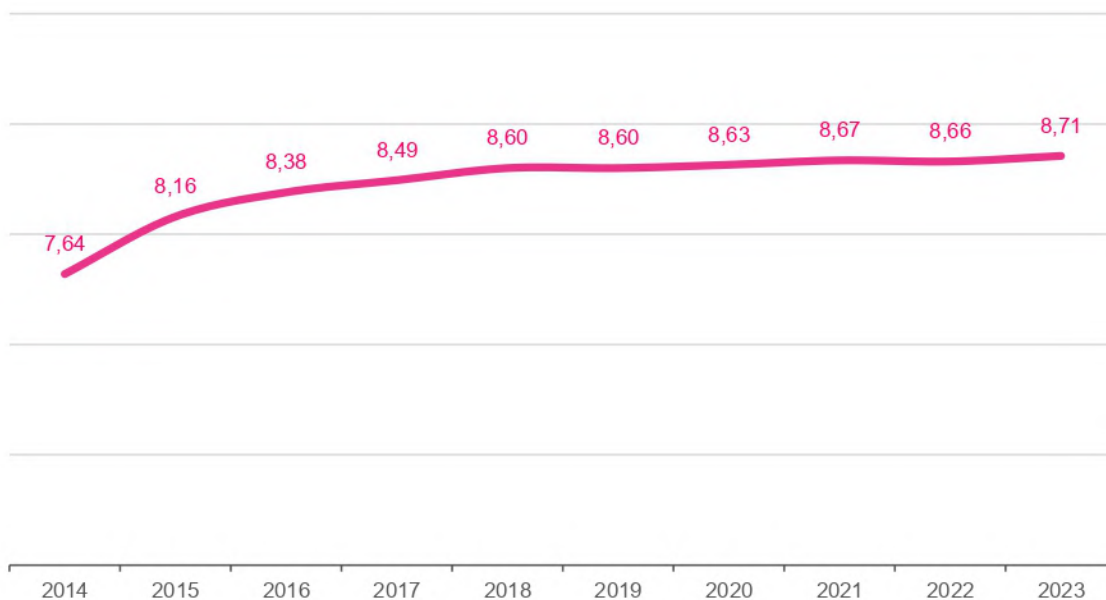


Gráfico 85 - Questionário colaboradores

A inovação está no DNA FIAP e estamos sempre buscando formas de inovar não só para nossos alunos, mas também no dia a dia da instituição. Podemos ver no gráfico, que estamos evoluindo ano após ano nesse ponto.

5.3.13. Os serviços oferecidos pelo FIAP - Centro Universitário encantam os alunos

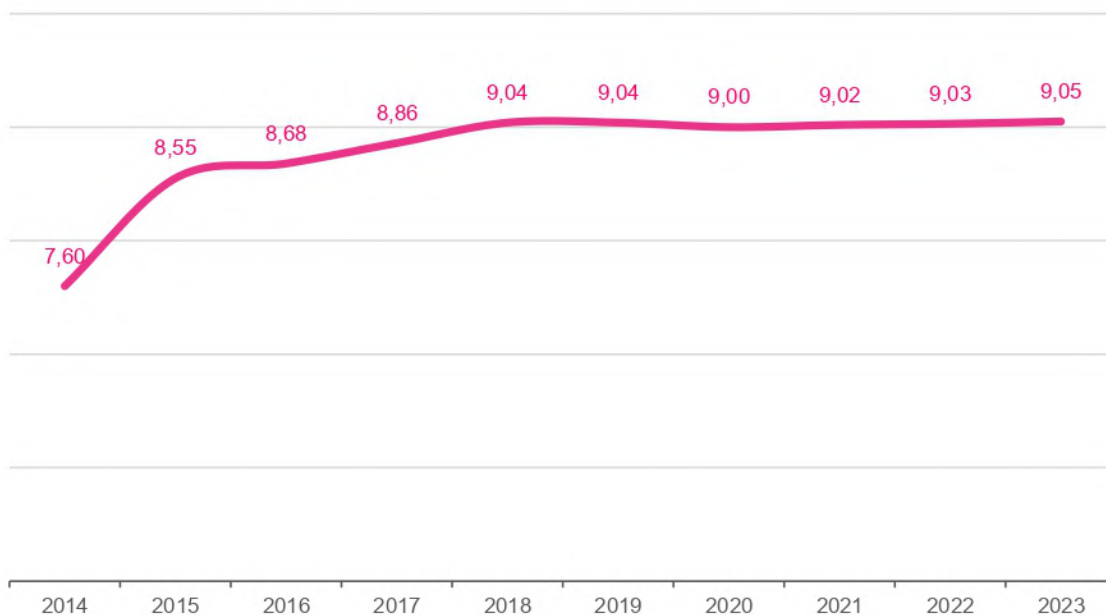


Gráfico 86 - Questionário colaboradores

Encantar os alunos é uma preocupação constante do FIAP - Centro Universitário, e todas as pessoas que trabalham na instituição devem estar alinhados com esse objetivo. Podemos ver uma ótima evolução nas notas dessa pergunta, atualmente apresentando estabilidade em patamar elevado.

5.3.14. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO oferece a infraestrutura adequada para eu exercer minhas atividades

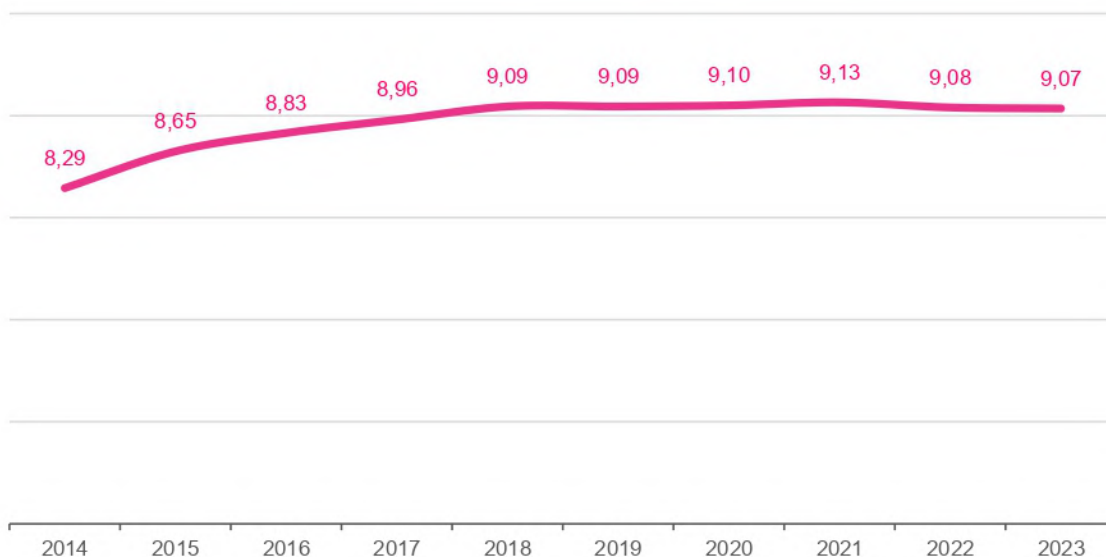


Gráfico 87 - Questionário colaboradores

Oferecer uma infraestrutura adequada para os colaboradores é essencial para que eles possam fazer um bom trabalho e não se desmotivarem. Neste quesito temos boas notas.

5.3.15. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO oferece a infraestrutura adequada os alunos

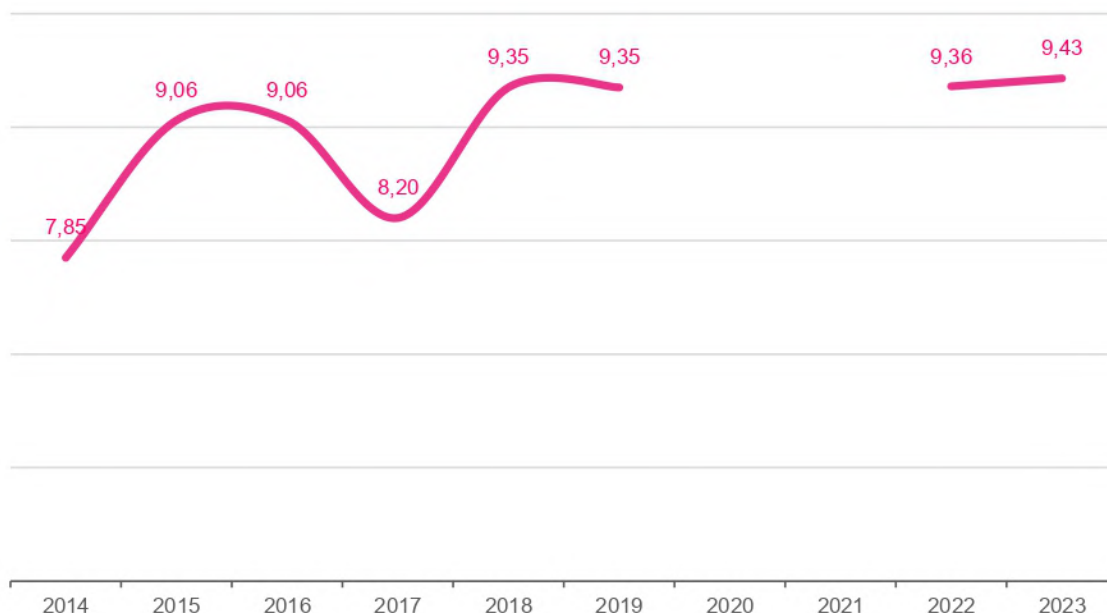


Gráfico 88 - Questionário colaboradores

Assim como para os colaboradores, precisamos oferecer, também, uma boa infraestrutura para nossos alunos. Todos os anos investimos em diversas melhorias de infraestrutura no FIAP - Centro Universitário. Como pode-se ver no gráfico, tivemos uma ótima evolução nas notas dessa pergunta. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19.

5.3.16. A Instituição esclareceu o nível de qualidade esperado

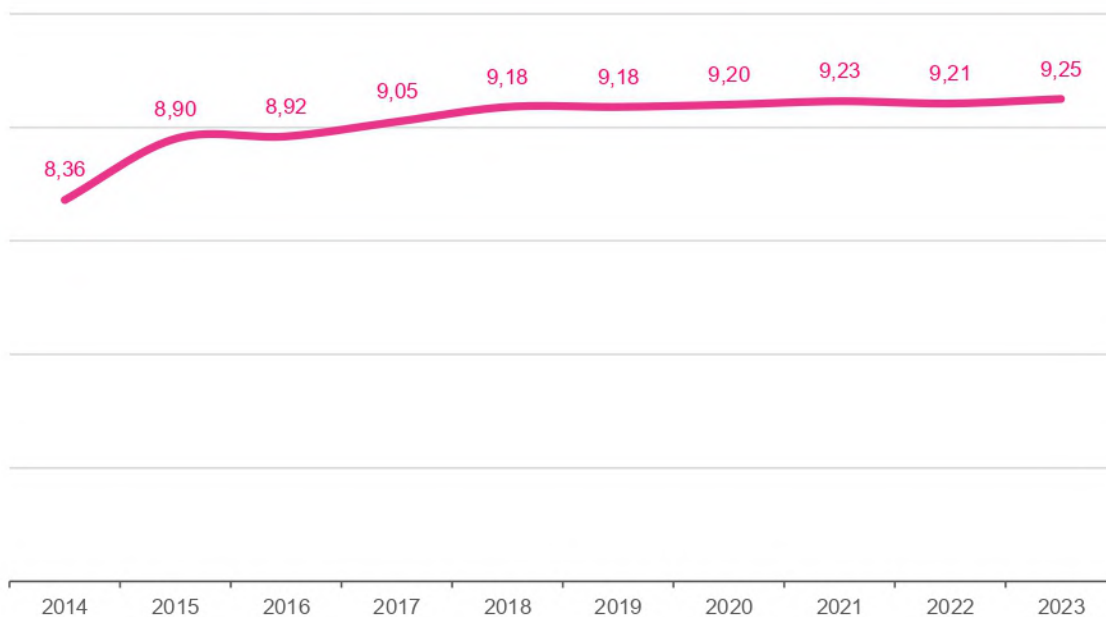


Gráfico 89 - Questionário colaboradores

Deixar claro para o colaborador o que se espera dele é essencial, pois assim temos as expectativas alinhadas e evitamos frustrações tanto do lado do colaborador quanto da instituição. De acordo com as notas dessa pergunta, podemos concluir que os colaboradores sabem claramente quais as expectativas do FIAP - Centro Universitário.

5.3.17. A instituição se comunica com os funcionários de forma adequada

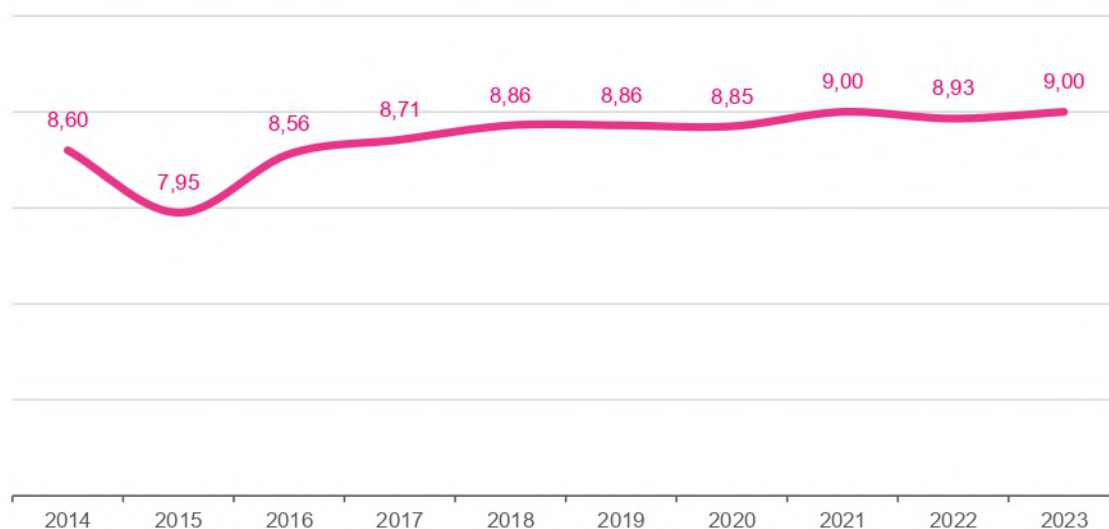


Gráfico 90 - Questionário colaboradores

Ter uma boa comunicação com os funcionários é essencial para o bom funcionamento da empresa. Desde 2016 estamos evoluindo nesse ponto, e conseguindo melhorar a comunicação da instituição com os colaboradores.

5.3.18. As orientações que recebo sobre meu trabalho são claras e objetivas

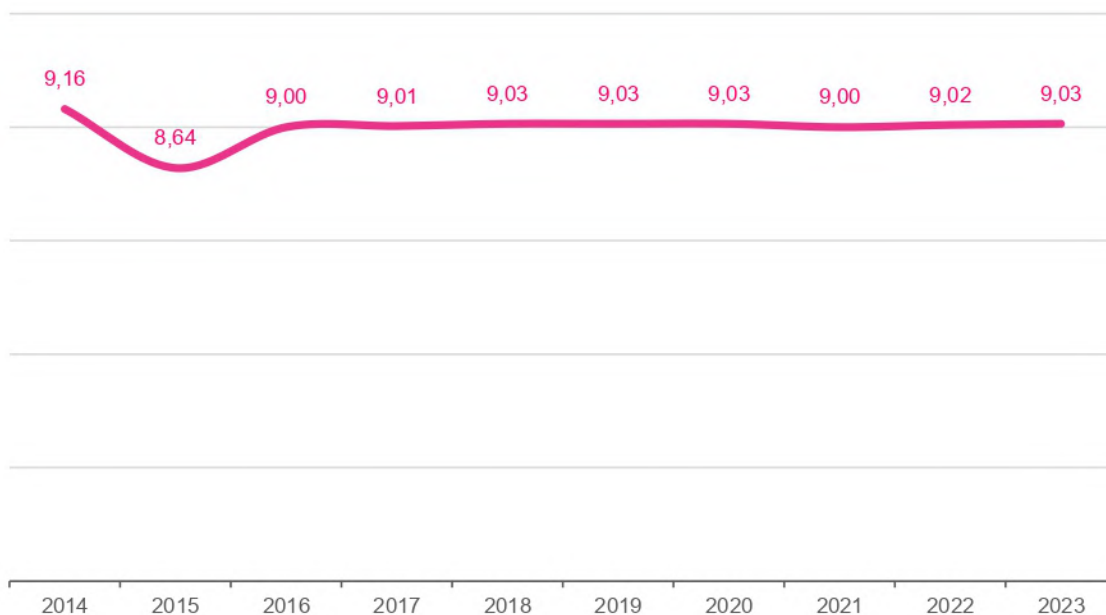


Gráfico 91 - Questionário colaboradores

Os gestores do FIAP - Centro Universitário são orientados a estarem sempre próximos dos seus times, para direcioná-los de acordo com as estratégias macro da empresa. É importante que os colaboradores recebem instruções claras e objetivas do que precisam fazer, para que sejam mais assertivos e alcancem os resultados esperados. Nos últimos anos, obtivemos uma nota 9 nessa pergunta, o que é uma ótima nota.

5.3.19. Em geral, estou satisfeito com o pacote de benefícios oferecidos pela empresa

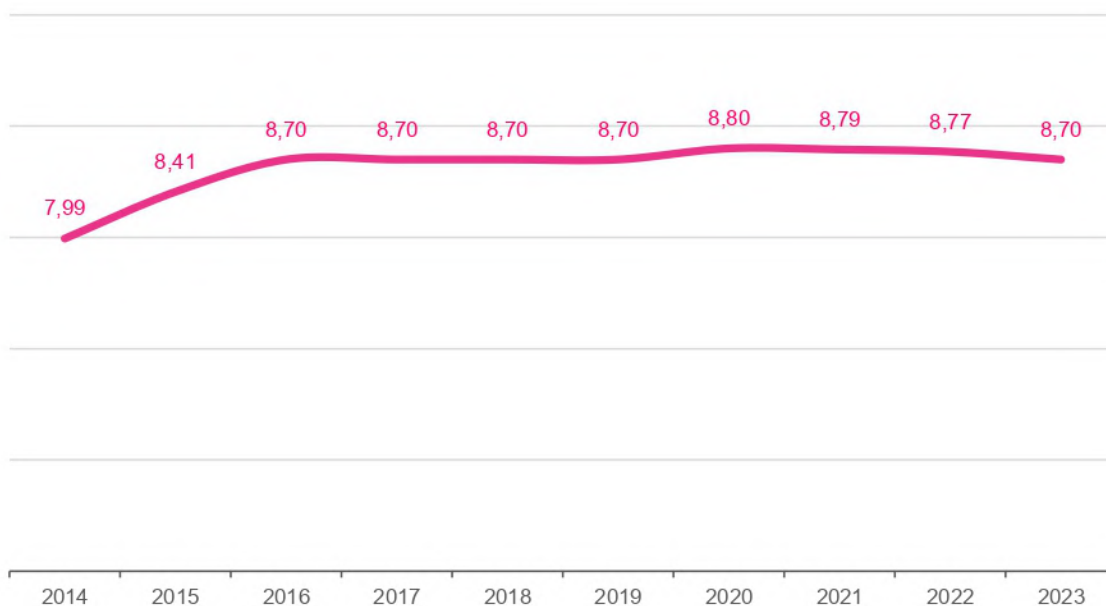


Gráfico 92 - Questionário colaboradores

Os benefícios oferecidos pela empresa em que se trabalha são muito importantes para manter os colaboradores motivados. Nos últimos anos, estamos com a nota estável nessa pergunta, em um bom patamar.

5.3.20. Os projetos de responsabilidade social (I-Help, Trote Solidário, Fábrica de Natal) são de grande importância para a instituição e para a sociedade

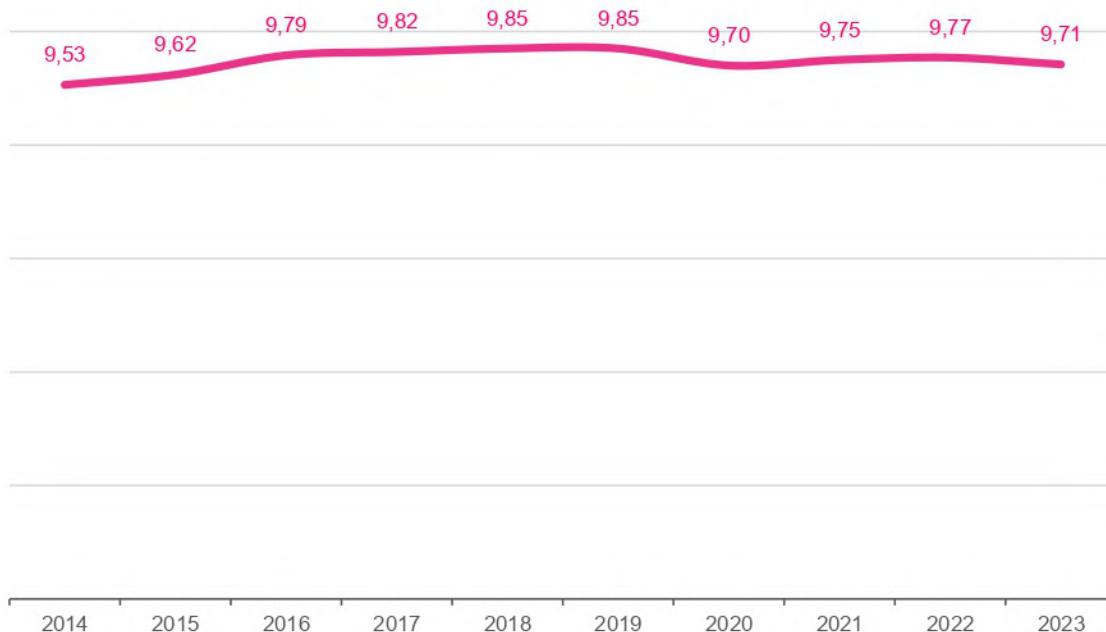


Gráfico 93 - Questionário colaboradores

O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO possui diversos projetos de responsabilidade social, e incentiva todos os colaboradores a participarem, pois assim acreditamos que podemos melhorar não só a instituição, mas toda a sociedade. Os funcionários concordam com a importância desses projetos, o que podemos perceber, uma vez que a nota dessa pergunta é umas das mais altas da pesquisa.

5.4. Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário

Na última pergunta da pesquisa, os colaboradores devem indicar quais são as 3 principais razões pelas quais trabalham na empresa.

De 2018 a 2020, as 3 principais razões não tiveram alteração. Os colaboradores consideram 'ambiente de trabalho', 'prazer pelo trabalho' e 'chance de progresso profissional' os principais pontos positivos do FIAP - Centro Universitário.

Nos gráficos a seguir, podemos ver detalhadamente quais foram todos os motivos selecionados pelos funcionários nos últimos anos:

2023

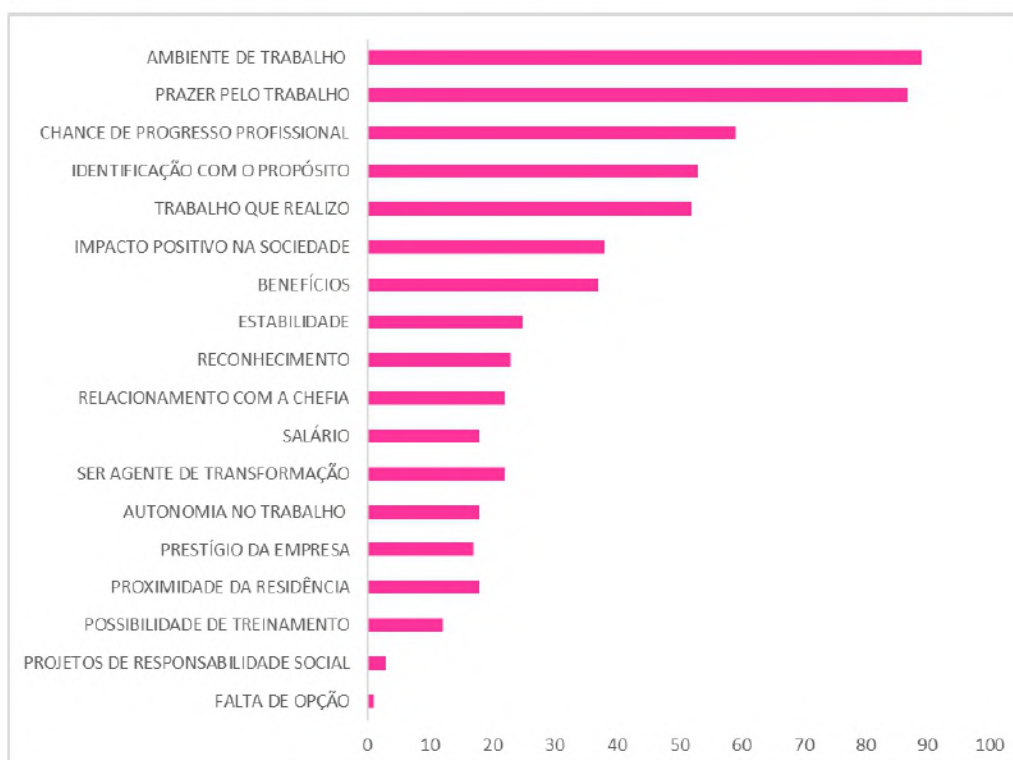


Figura 16 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2023)

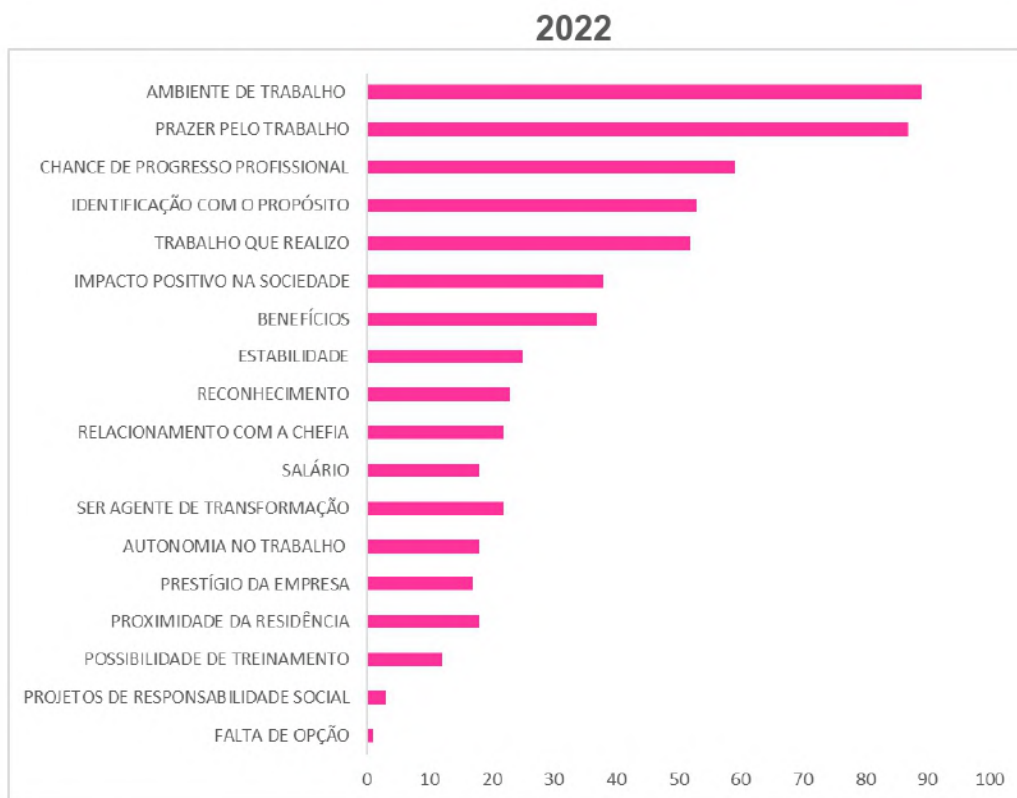


Figura 17 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2022)

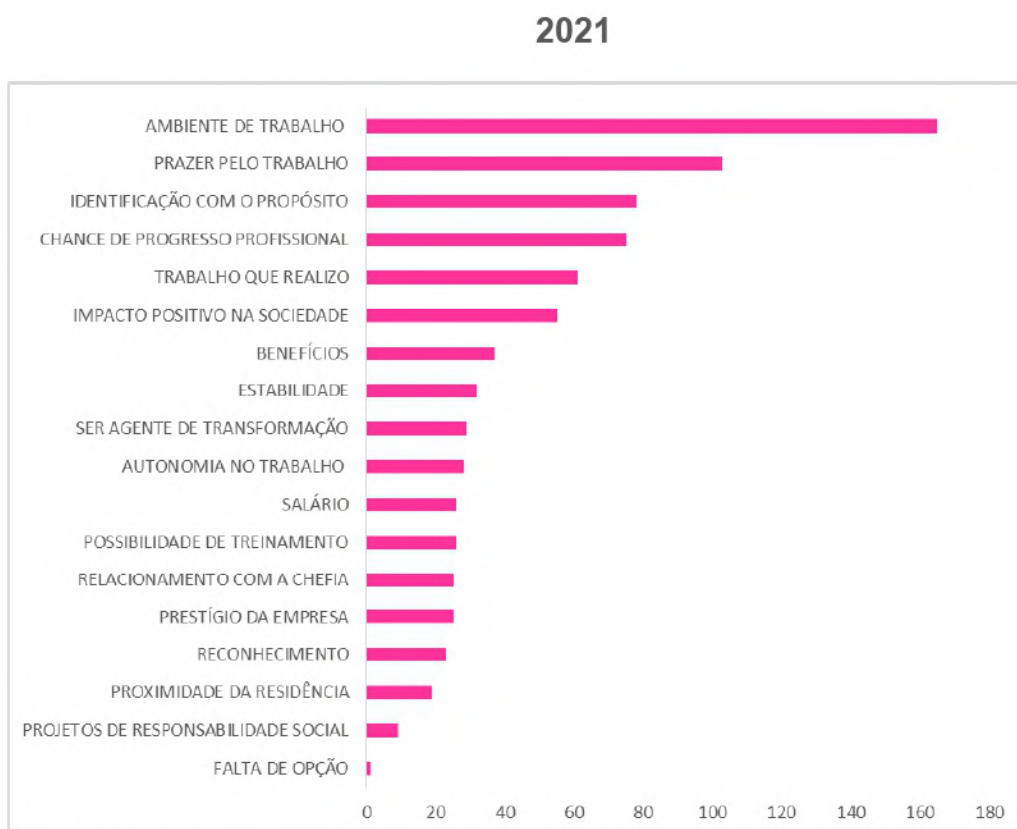


Figura 18 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2021)

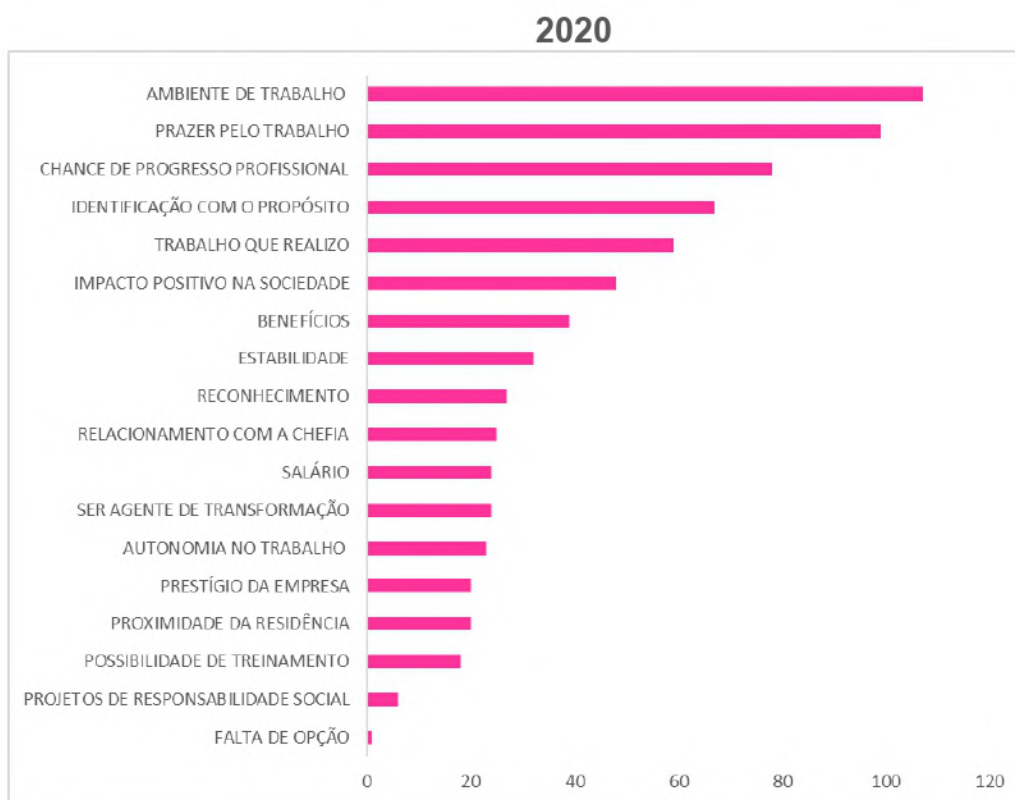


Figura 19 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2020)

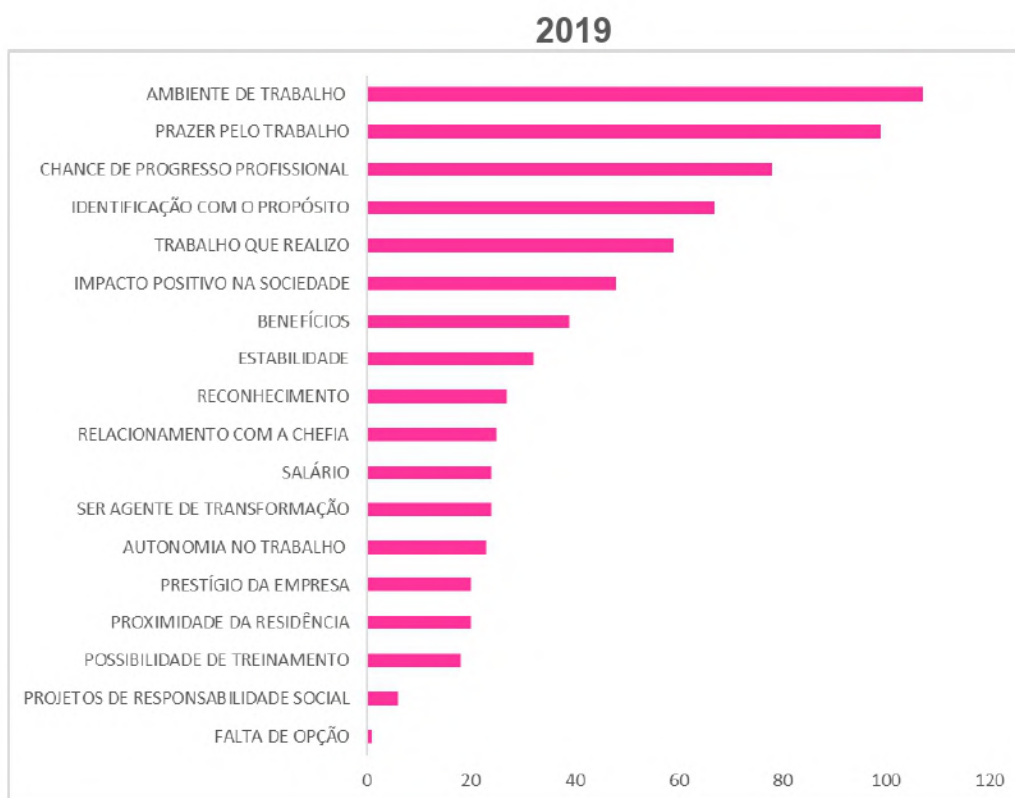


Figura 20 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2019)

2018

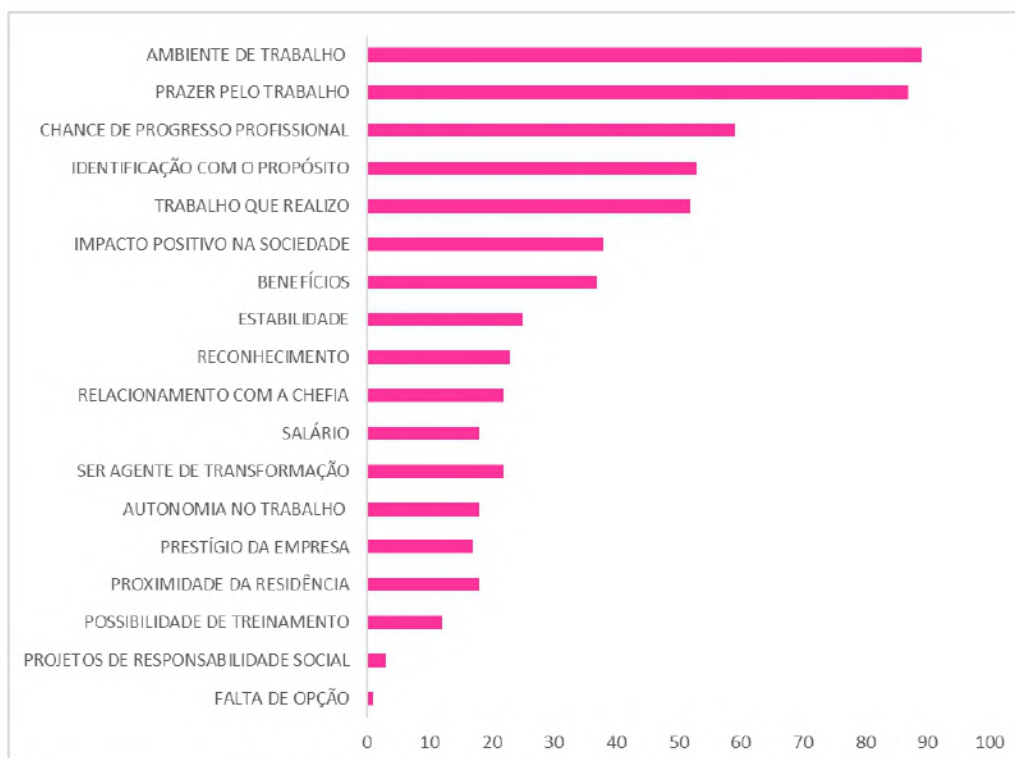


Figura 21 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2018)

2017

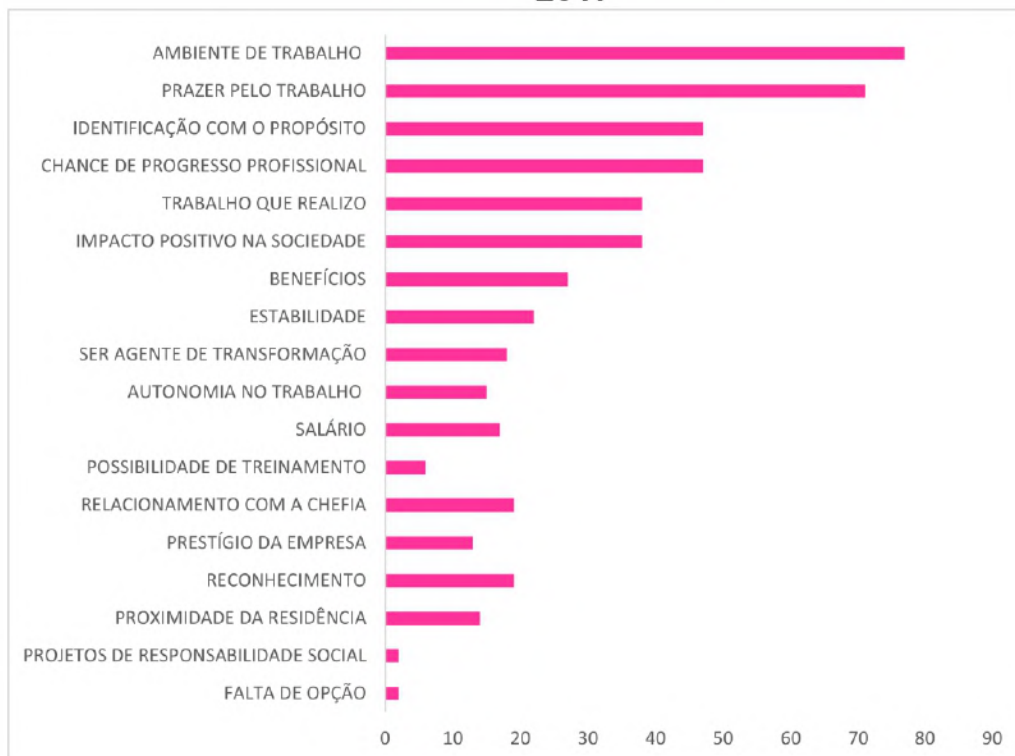


Figura 22 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2017)

2016

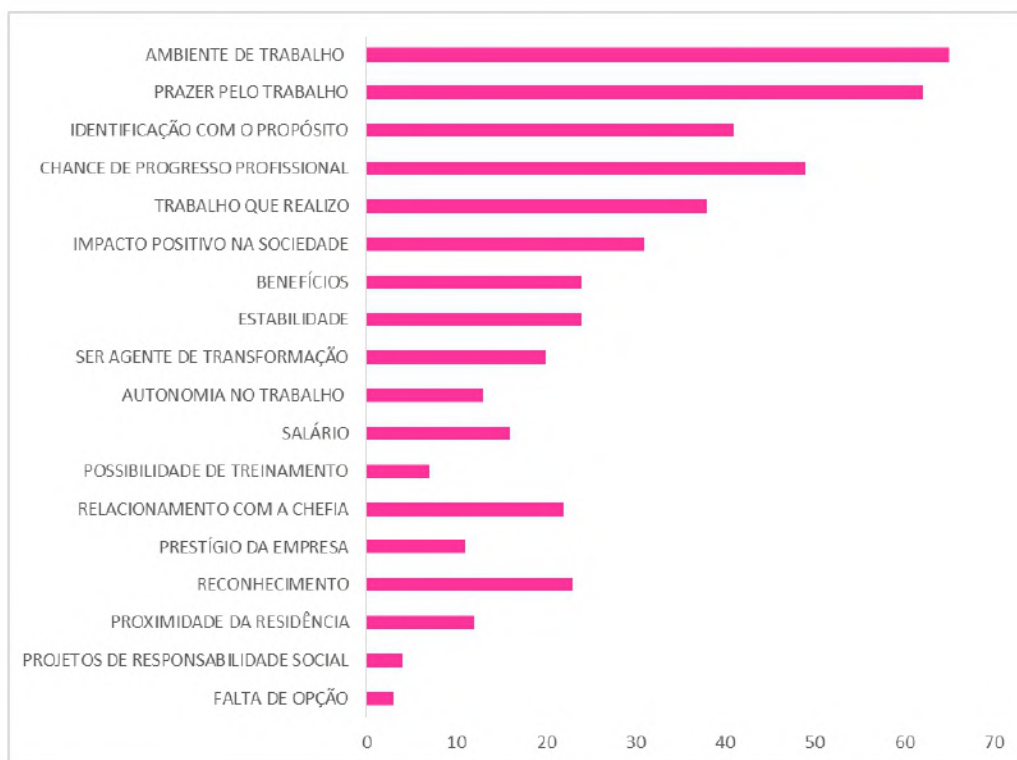


Figura 23 - Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário (ano 2016)

6. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS PROFESSORES

Além da pesquisa de avaliação do FIAP - Centro Universitário feita pelos colaboradores administrativos, fazemos também, anualmente, uma pesquisa de avaliação do FIAP - Centro Universitário com os professores da Instituição. Os objetivos são os mesmos: conhecer melhor os docentes, entender suas vontades, e tornar a organização um lugar melhor para eles trabalharem.

A pesquisa é composta por 38 questões, que são divididas em 8 grupos. Os professores devem avaliar cada uma das questões com notas de 0 a 10. Além disso, há dois campos para o professor preencher com as disciplinas que ministra e com o tempo em que trabalha no FIAP - Centro Universitário. Após a avaliação das 38 questões fechadas, há um campo aberto para que ele escreva sugestões.

Os resultados da pesquisa são tabulados e apresentados para a Reitoria da empresa, para que seja feito um plano de ação e melhorias. A seguir apresentaremos o modelo da pesquisa e os resultados dos últimos anos.

Professor

Prezado(a) professor(a),

Gostaríamos de conhecer melhor as pessoas que trabalham na empresa, analisar suas necessidades e anseios, e tornar a organização um melhor lugar para se trabalhar. **CPA** Comissão Própria de Avaliação - FIAP

Pedimos que você responda o questionário de maneira honesta. Sua participação é voluntária, porém, muito importante.

Atenciosamente,
Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FIAP

Curso em que atua:
-

Disciplinas que ministra: Opcional

Tempo de casa:
▼

Assinale o quanto você concorda com alguns aspectos do seu trabalho, dando uma nota de 0 a 10. (Onde 0 significa totalmente insatisfatório e 10 significa totalmente satisfatório)

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA/CURSO NA VISÃO DO PROFESSOR	
Coerência da disciplina com os objetivos do curso	▼
Coerência da disciplina com o perfil desejado do egresso	▼
Adequação e atualização das ementas, bibliografia e programas da disciplina	▼
Atuação da coordenação/gestão do curso	▼
Ações direcionadas para a melhoria e aprimoramento do curso	▼

Figura 24 - - Questionário Professores – Avaliação da FIAP

ORGANIZAÇÃO E CONTROLE	
A FIAP apresentou as rotinas, os controles e procedimentos inerentes à Instituição e ao Curso (diário, calendário escolar, sistema de avaliação, etc)	<input type="text"/>
ORIENTAÇÃO PARA PADRÃO E PROCESSOS	
Conheço com profundidade os procedimentos definidos no Regimento e demais políticas da FIAP	<input type="text"/>
Conheço o projeto de curso, guia acadêmico e calendário escolar	<input type="text"/>
PROGRAMAS/PROJETOS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL	
Participação no Projeto I-Help	<input type="text"/>
EXPECTATIVAS DOS ALUNOS	
Nível de participação/interesse, cordialidade, maturidade e motivação dos alunos	<input type="text"/>
Nível de desenvolvimento da aprendizagem dos alunos	<input type="text"/>
QUALIDADE DA INFRAESTRUTURA / RECURSOS	
Salas de aula	<input type="text"/>
Sala dos professores	<input type="text"/>
Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	<input type="text"/>
Laboratórios de Informática e Laboratórios específicos	<input type="text"/>
Quantidade e atualização de livros e periódicos (revistas, informativos) disponíveis na Biblioteca	<input type="text"/>
Instalações sanitárias	<input type="text"/>
Nível de limpeza e organização das instalações da FIAP em geral	<input type="text"/>
Condições da estrutura física (iluminação, ventilação, acústica) em geral	<input type="text"/>
Ambiente virtual de aprendizagem	<input type="text"/>
QUALIDADE DOS SERVIÇOS OFERECIDOS	
Auxiliar de coordenação	<input type="text"/>
Biblioteca	<input type="text"/>
Lanchonetes	<input type="text"/>
Central de Impressão	<input type="text"/>
Help Desk	<input type="text"/>
Coordenação de curso	<input type="text"/>
Departamento Pessoal	<input type="text"/>
Direção Acadêmica	<input type="text"/>
Gestão de Carreiras	<input type="text"/>
Inspetoria de Alunos	<input type="text"/>
Auxiliares de Informática (Monitores)	<input type="text"/>
Segurança	<input type="text"/>
Recepção	<input type="text"/>
Gestão de Pessoas	<input type="text"/>
Secretaria / Atendimento ao Discente	<input type="text"/>
Telefonia	<input type="text"/>
MEIOS DE COMUNICAÇÃO UTILIZADOS PELA FIAP	
Comunicação da FIAP com os professores	<input type="text"/>
Meios existentes para comunicação (site institucional, e-mail e portal do professor)	<input type="text"/>
Que sugestões você daria para tornar a FIAP um lugar melhor para se trabalhar?	
<input type="text"/>	
Agradecemos a sua participação.	
<input type="button" value="ENVIAR"/>	

Figura 25 - Questionário Professores – Avaliação da FIAP

6.1. PARTICIPAÇÃO

Tabela 3 - Questionário Professores – Índice de participação dos professores

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Quantidade de Respostas	62	66	69	69	71	85	91	104
Universo	120	126	124	124	124	124	123	139
% de Respostas	52%	52%	56%	56%	57%	69%	74%	75%

O gráfico apresenta a participação dos professores na pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao longo do período de 2016 a 2023. A CPA é responsável por coordenar e conduzir a avaliação interna da instituição de ensino superior (IES), sendo fundamental para promover a melhoria contínua da qualidade educacional e institucional.

Ao analisar os dados, podemos observar uma tendência geral de aumento na participação dos professores na pesquisa da CPA ao longo dos anos. Em 2016, a participação foi de 53%, e nos anos seguintes, houve um crescimento gradual nesse índice.

Em 2023, a participação dos professores atingiu o seu pico, alcançando 71%. Esse aumento significativo ao longo dos anos sugere um maior engajamento e conscientização por parte dos professores em relação à importância da avaliação institucional e ao papel da CPA na promoção da qualidade acadêmica e institucional.

O aumento na participação dos professores na pesquisa da CPA pode ser atribuído à conscientização sobre a importância da avaliação institucional para a melhoria contínua da instituição, ao incentivo por parte da administração da IES, à implementação de estratégias de comunicação eficazes, ao reconhecimento dos benefícios que a participação na pesquisa pode trazer para a comunidade acadêmica como um todo, entre outros fatores.

Essa análise sugere que a participação dos professores na pesquisa da CPA é fundamental para garantir uma avaliação abrangente e representativa da instituição, permitindo a identificação de áreas de melhoria e o

desenvolvimento de ações para promover a excelência acadêmica e institucional.

Em resumo, o aumento na participação dos professores na pesquisa da CPA ao longo dos anos reflete um maior comprometimento com a avaliação institucional e com a busca pela qualidade educacional e institucional, contribuindo para o fortalecimento da cultura de avaliação e melhoria contínua na instituição de ensino superior.

6.2. TEMPO DE EMPRESA

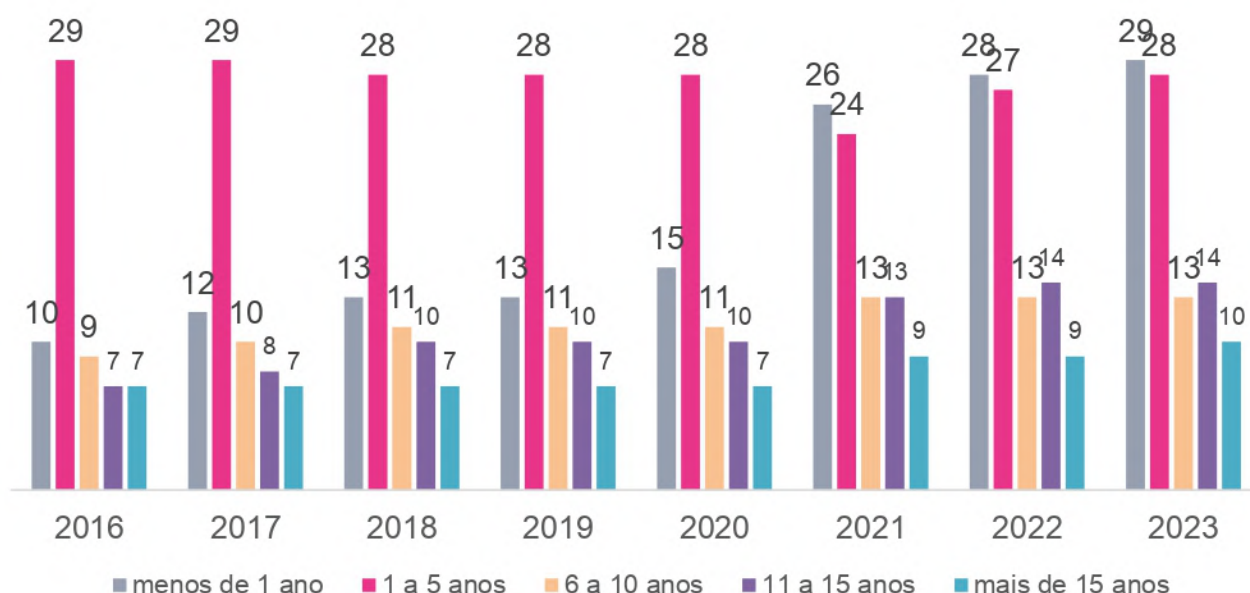


Gráfico 94 - Questionário Professores – Tempo de empresa dos participantes da pesquisa

O tempo de casa do professor na FIAP é um aspecto significativo que reflete não apenas a estabilidade e a experiência do docente, mas também a relação estabelecida com a instituição ao longo do tempo. Esse período de permanência pode variar consideravelmente entre os profissionais e pode influenciar vários aspectos da vida acadêmica e institucional.

Professores com um longo tempo de casa tendem a possuir um profundo conhecimento da cultura organizacional da instituição, suas políticas e procedimentos, bem como uma compreensão abrangente dos desafios e oportunidades enfrentados no ambiente acadêmico. Eles frequentemente desempenham um papel vital na orientação de novos professores, na liderança

de projetos institucionais e na promoção de uma atmosfera colaborativa e produtiva dentro da faculdade.

Além disso, o tempo de casa muitas vezes está associado ao desenvolvimento de relacionamentos duradouros com colegas, funcionários e estudantes, o que pode facilitar a comunicação eficaz, a colaboração em projetos de pesquisa e o suporte mútuo em diversas atividades acadêmicas.

No entanto, é importante ressaltar que o tempo de casa não deve ser considerado como único indicador de competência ou comprometimento do professor. Professores mais recentes na instituição podem trazer novas perspectivas, abordagens inovadoras e expertise atualizada em suas áreas de atuação, contribuindo para a diversidade e renovação no ambiente acadêmico.

A instituição também desempenha um papel fundamental em reconhecer e valorizar a contribuição de professores com diferentes períodos de tempo de casa, oferecendo oportunidades de desenvolvimento profissional, incentivos para pesquisa e reconhecimento pelo seu trabalho ao longo dos anos.

6.3. PERGUNTAS

Nas próximas 37 questões os professores devem assinalar uma nota de 0 a 10, onde 0 significa totalmente insatisfatório e 10 significa totalmente satisfatório.

Diferente da escala usada (de 1 a 5) para o caso da avaliação docente pelos discentes, no caso de todos os colaboradores permaneceu a escala de 0 a 10. Há colaboradores com baixa ou média escolaridade (técnico administrativos), que também participam da pesquisa e usar uma escala de 1 a 10, ajuda no entendimento. Para ser comparativo com os colaboradores do técnico administrativo mantivemos a escala de 0 a 10 para os professores, para homogeneidade entre os diferentes colaboradores da instituição (docentes e técnico-administrativos).

Nos gráficos, veremos a média de respostas dos professores por ano, em cada umas das questões.

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA/CURSO NA VISÃO DO PROFESSOR

6.3.1. Coerência da disciplina com o perfil desejado do egresso

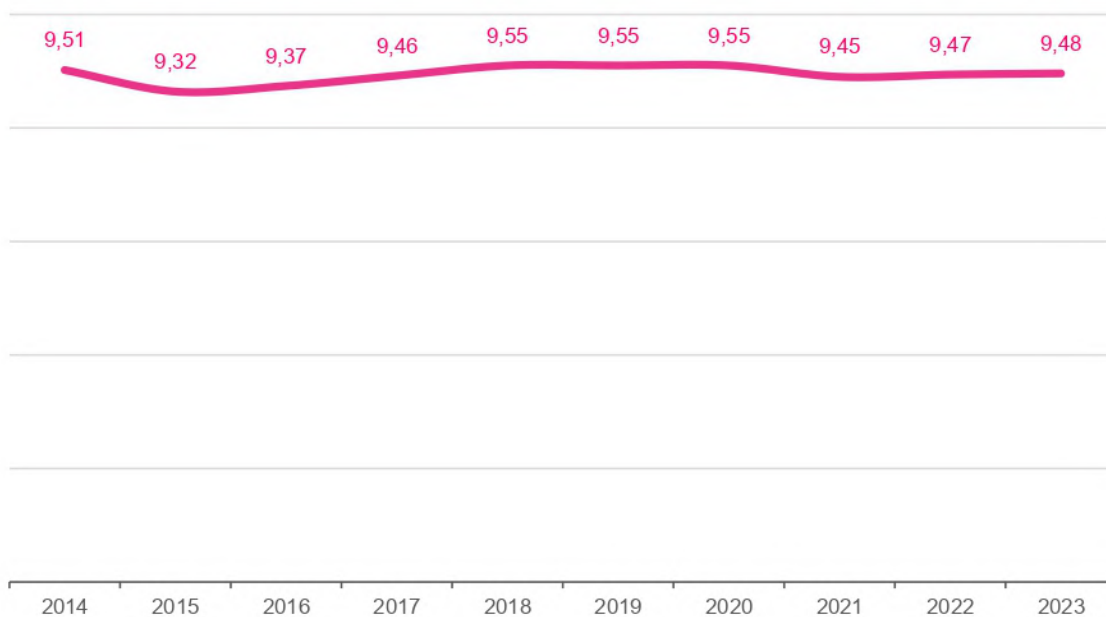


Gráfico 95 - Questionário Professores

Analisando o gráfico acima, podemos perceber que os professores acreditam que as disciplinas que lecionam são altamente coerentes com os objetivos do curso. As notas dessa pergunta, historicamente, possuem médias bem altas. Esse alinhamento é essencial para que as disciplinas dentro dos cursos possuam uma lógica, e facilite o aprendizado dos alunos.

6.3.2. Adequação e atualização das ementas, bibliografia e programas da disciplina

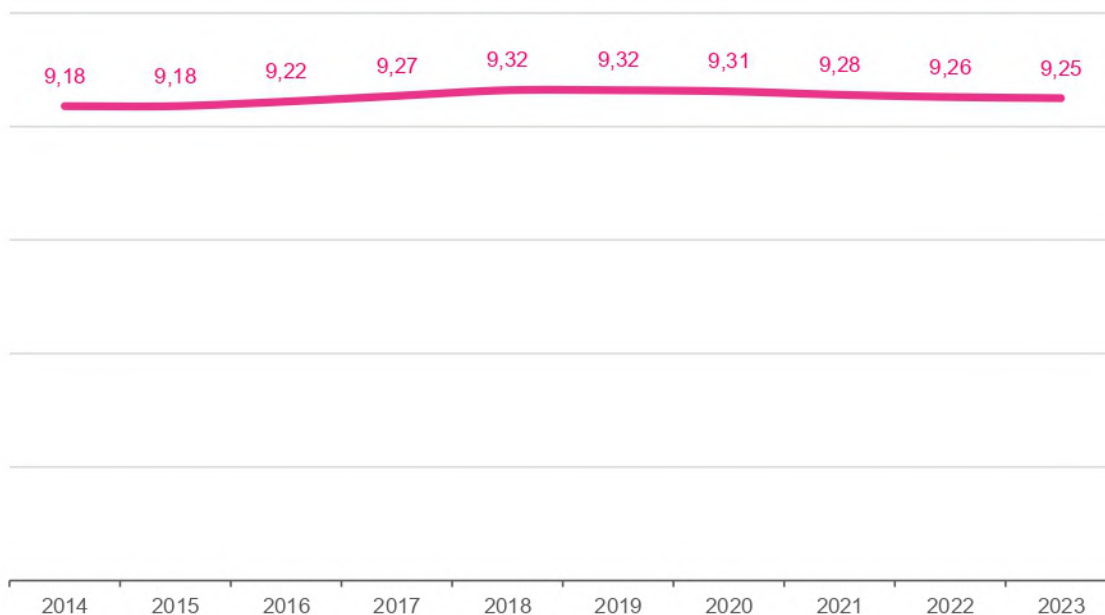


Gráfico 96 - Questionário Professores

Manter os programas pedagógicos, as ementas e bibliografia atualizados é essencial para que os cursos sejam atrativos para os alunos. Analisando a evolução das notas nessa pergunta, pode-se concluir que os professores concordam que esses documentos do FIAP - Centro Universitário estão constantemente atualizados e sofrendo as adequações necessárias.

6.3.3. Atuação da coordenação/gestão do curso

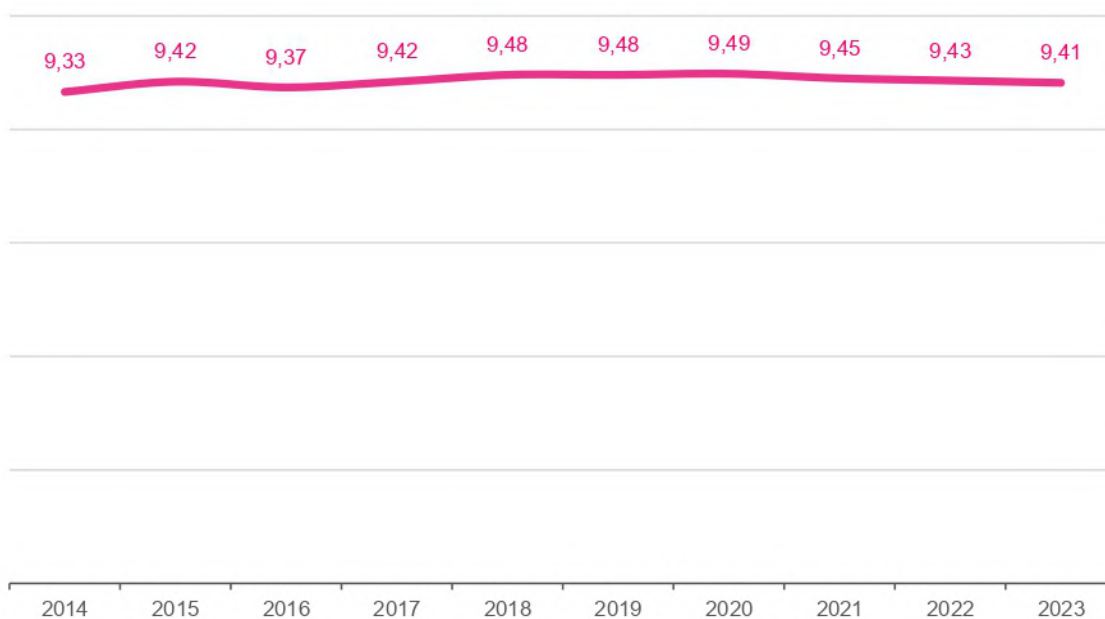


Gráfico 97 - Questionário Professores

Os coordenadores dos cursos do FIAP - Centro Universitário são muito próximos dos professores e dos alunos da instituição. Esse relacionamento é essencial para que a coordenação tenha uma boa atuação e consiga desempenhar suas atividades com excelência. Podemos perceber com a análise das notas do gráfico acima, que os professores estão muito satisfeitos com a atuação da coordenação dos cursos.

6.3.4. Ações direcionadas para a melhoria e aprimoramento do curso

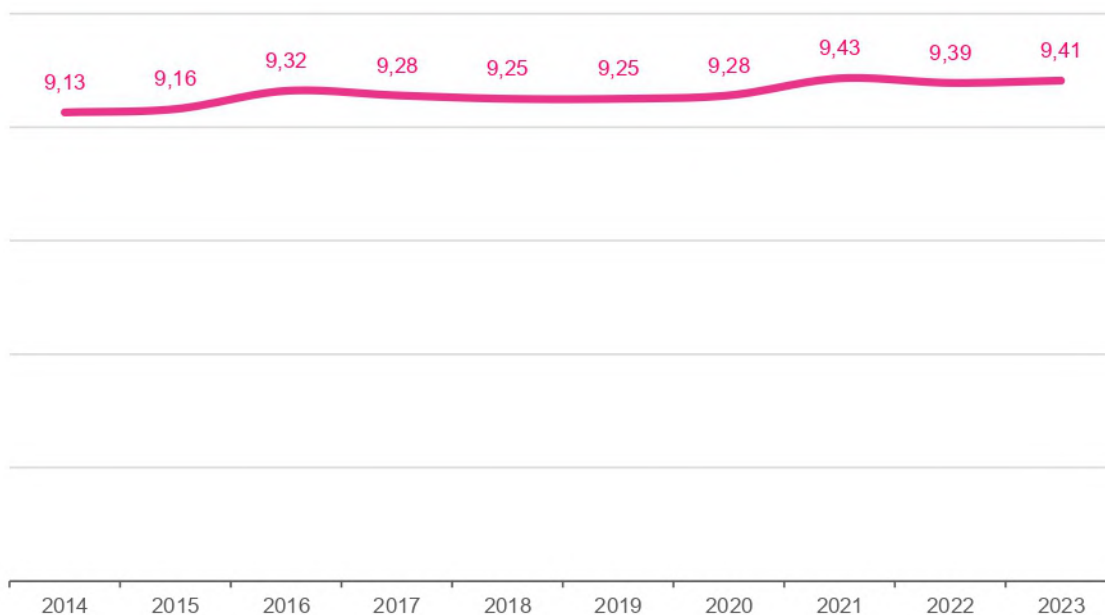


Gráfico 98 - Questionário Professores

Os cursos precisam ter melhorias constantes, uma vez que no cenário que estão inseridas as atualizações são diárias. Sem assim, ter ações para a melhoria e aprimoramento dos cursos é essencial para conseguirmos manter a alta qualidade dos nossos cursos. As notas dessa pergunta são bem altas, o que indica que os professores acreditam que o FIAP - Centro Universitário está em contínua melhoria dos seus cursos.

ORGANIZAÇÃO E CONTROLE

6.3.5. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO apresentou as rotinas, os controles e procedimentos inerentes à Instituição e ao Curso (diário, calendário escolar, sistema de avaliação etc)

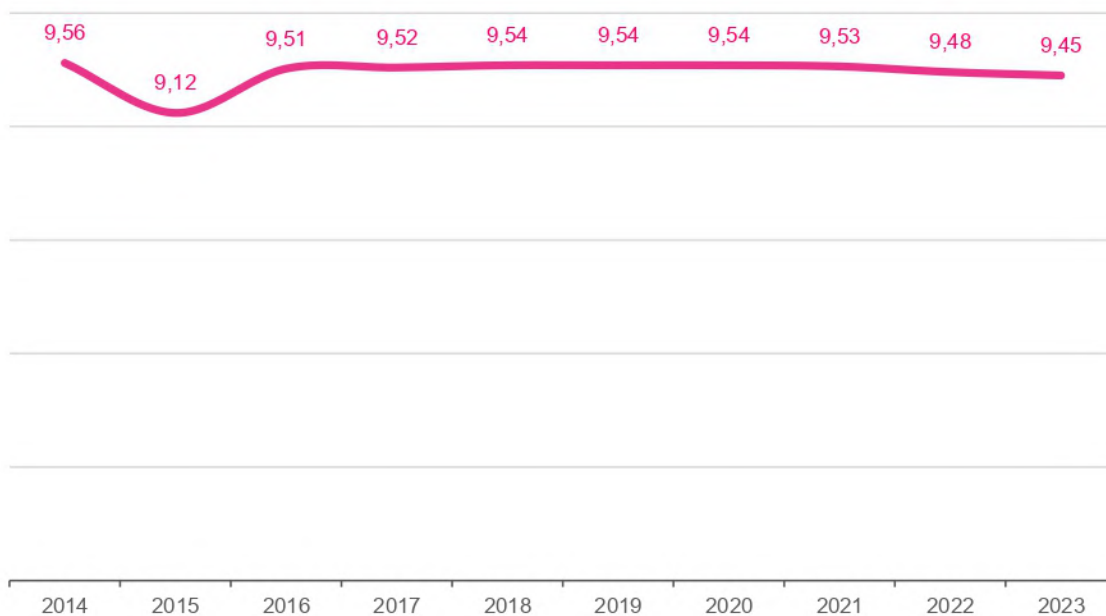


Gráfico 99 - Questionário Professores

Para que os professores consigam desempenhar suas atividades com excelência, o FIAP - Centro Universitário precisa garantir que eles saibam todos os processos e rotinas da instituição e do curso. Todos os professores novos são treinados, para conhecerem todos esses procedimentos. E pelas notas que podemos observar no gráfico, podemos concluir que os professores conhecem e estão confortáveis com essas questões administrativas.

ORIENTAÇÃO PARA PADRÃO E PROCESSOS

6.3.6. Conheço com profundidade os procedimentos definidos no Estatuto e demais políticas do FIAP - Centro Universitário

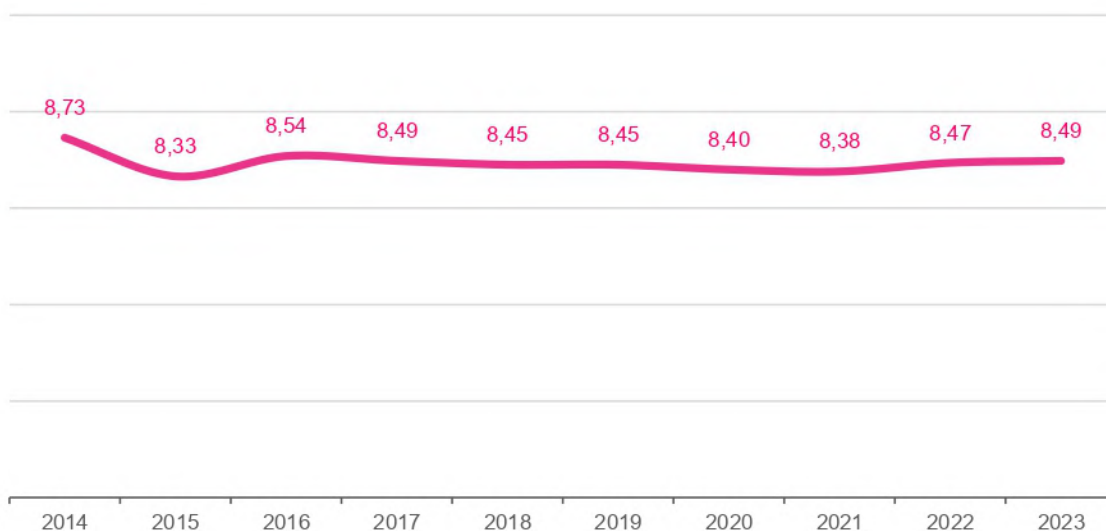


Gráfico 100 - Questionário Professores

Esta pergunta, teve uma leve queda nos últimos anos, mas ainda assim apresenta uma nota alta, o que demonstra que os professores conhecem os procedimentos e políticas do FIAP - Centro Universitário.

6.3.7. Conheço o projeto de curso, guia acadêmico e calendário escolar

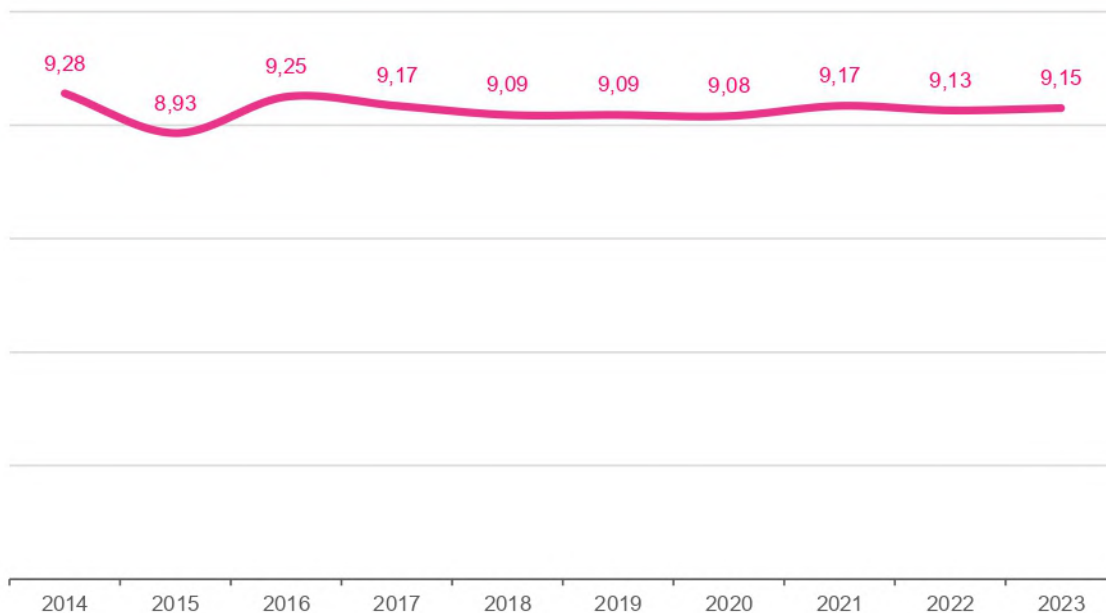


Gráfico 101 - Questionário Professores

Podemos ver no gráfico uma leve queda nas notas dessa pergunta nos últimos anos, e um leve crescimento em 2021, o que nos permite concluir que os professores conhecem bem os projetos do curso, guia acadêmico e calendário escolar.

PROGRAMAS/PROJETOS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL

6.3.8. Participação no Projeto I-Help

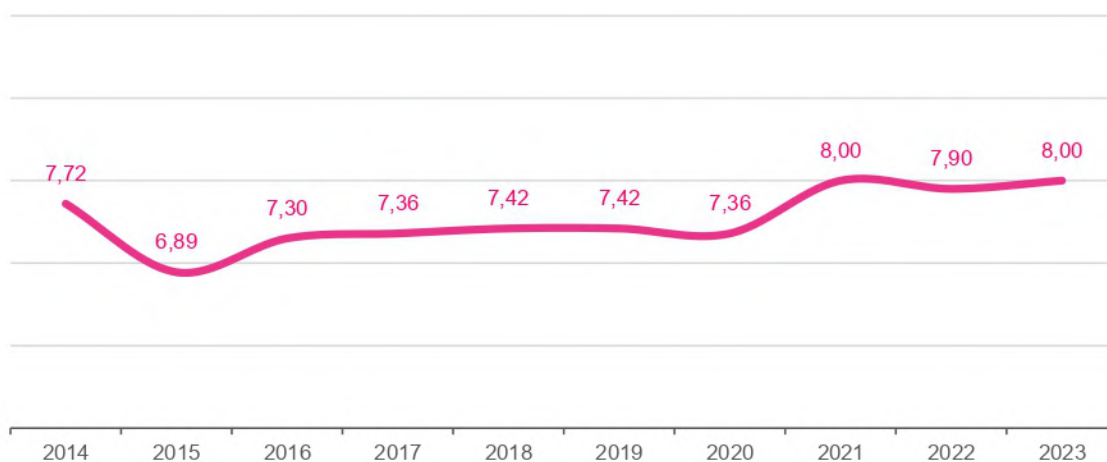


Gráfico 102 - Questionário Professores - Participação no Projeto I-Help

Apesar de 8 não ser uma nota baixa, temos uma grande oportunidade de melhoria nessa questão. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO possui diversos projetos de responsabilidade social, dos quais os professores, colaboradores e alunos são convidados a participar. Já tivemos uma melhoria na nota de 2015 para 2020, mas ainda temos espaço para crescer nessa questão. Apesar da pandemia de 2020 e 2021, os números de projetos e de pessoas atendidas mantiveram-se.

EXPECTATIVAS DOS ALUNOS

6.3.9. Nível de participação/interesse, cordialidade, maturidade e motivação dos alunos

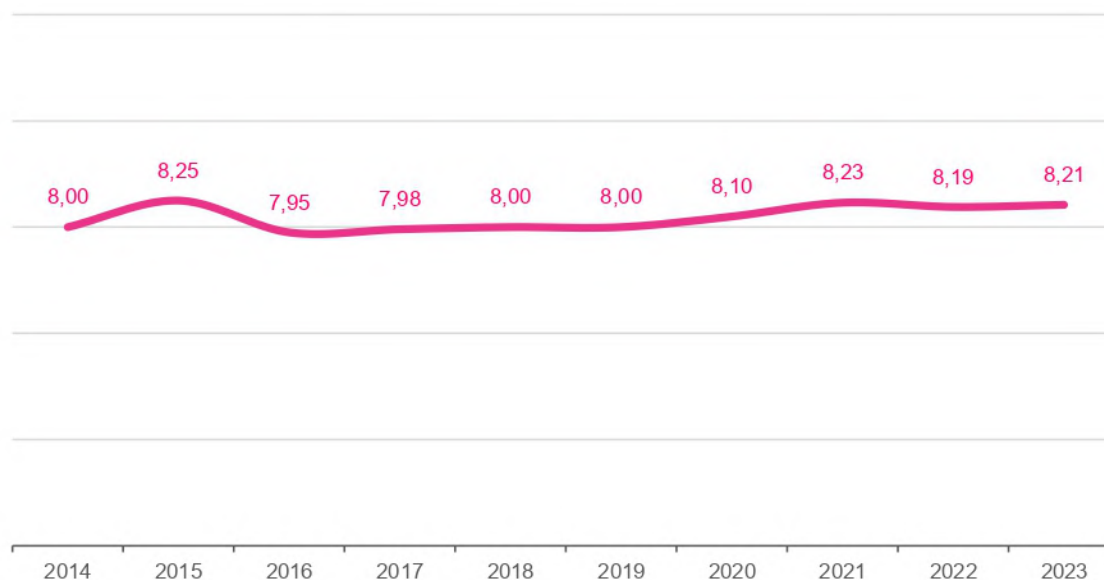


Gráfico 103 - Questionário Professores - Nível de participação/interesse, cordialidade, maturidade e motivação dos alunos

Para o FIAP - Centro Universitário é muito importante que os alunos estejam motivados e participem das aulas e atividades com maturidade e cordialidade. Mantivemos a média em torno de 8 nessa questão nos últimos anos. Tivemos uma pequena evolução nos últimos anos, mas acreditamos que ainda podemos melhorar esse índice.

6.3.10. Nível de desenvolvimento da aprendizagem dos alunos

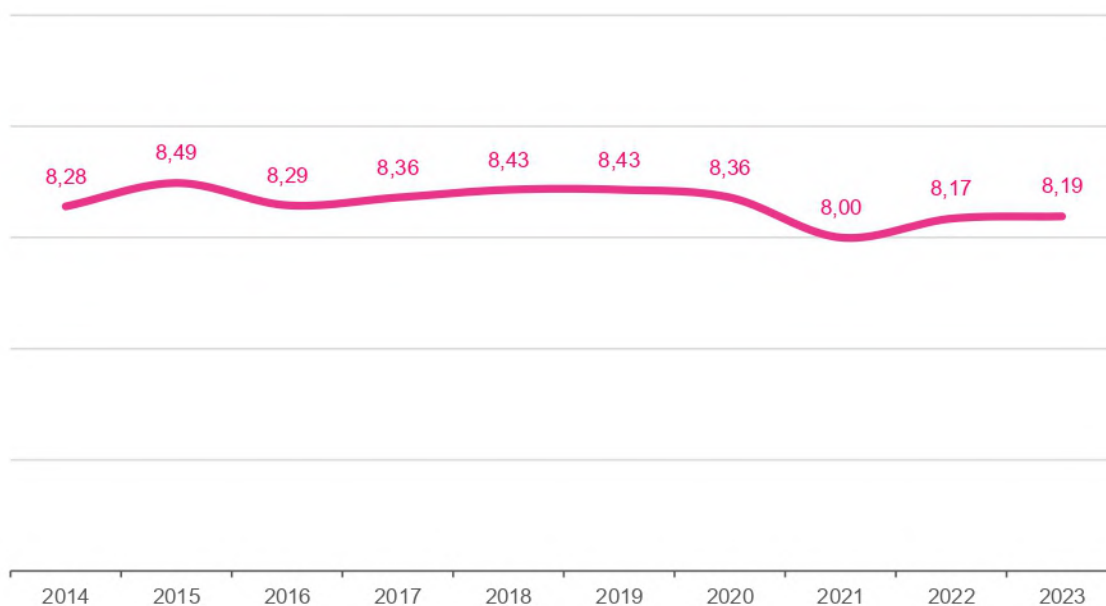


Gráfico 104 - Questionário Professores - Nível de desenvolvimento da aprendizagem dos alunos

Os alunos precisam estar sempre se desenvolvendo, pois essa é a principal finalidade de uma instituição de ensino. Pelas notas dos professores, podemos ver que o nível de desenvolvimento de aprendizagem dos alunos está satisfatório. Porém, estamos sempre desenvolvendo novas atividades para que este nível seja cada vez maior.

QUALIDADE DA INFRAESTRUTURA / RECURSOS

6.3.11. Salas de aula

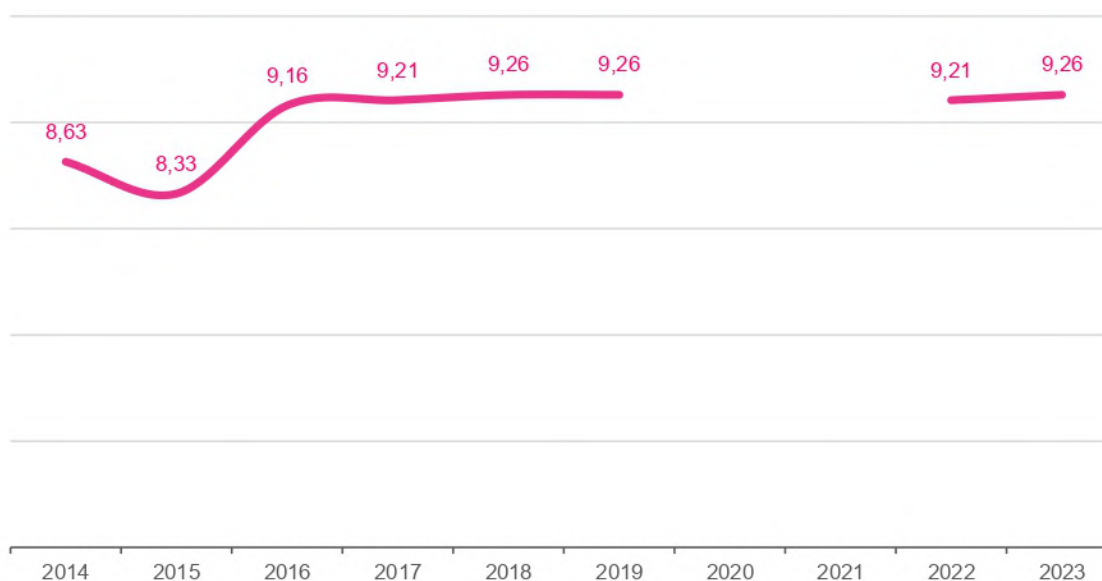


Gráfico 105 - Questionário Professores – Avaliação das salas de aula

Ter uma sala de aula adequada é essencial para o bom desenvolvimento da aula. Todos os anos fazemos reformas nas nossas unidades, para estarmos sempre melhorando a infraestrutura das nossas instalações. Analisando as notas dos professores, podemos ver que estas melhorias são bastante perceptíveis, uma vez que esta questão teve um crescimento de quase 10% de 2015 para 2018. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.12. Sala dos professores

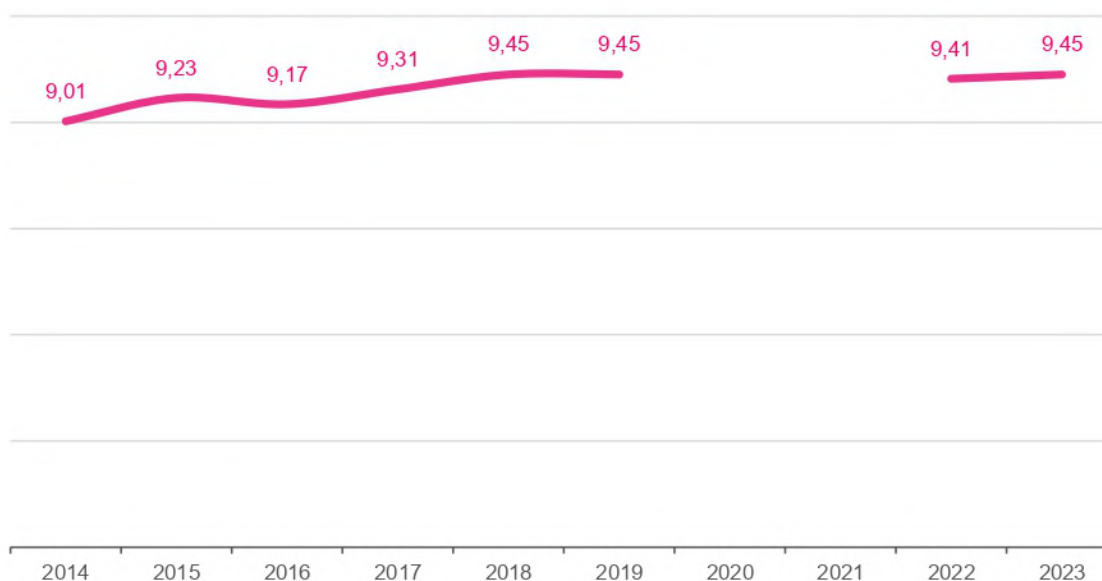


Gráfico 106 - Questionário Professores – Avaliação da sala dos professores

Uma sala confortável para os professores é muito importante para que os docentes tenham um espaço adequado para exercer as atividades extraclasse e, também, para momentos de decompressão entre as aulas. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.13. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais

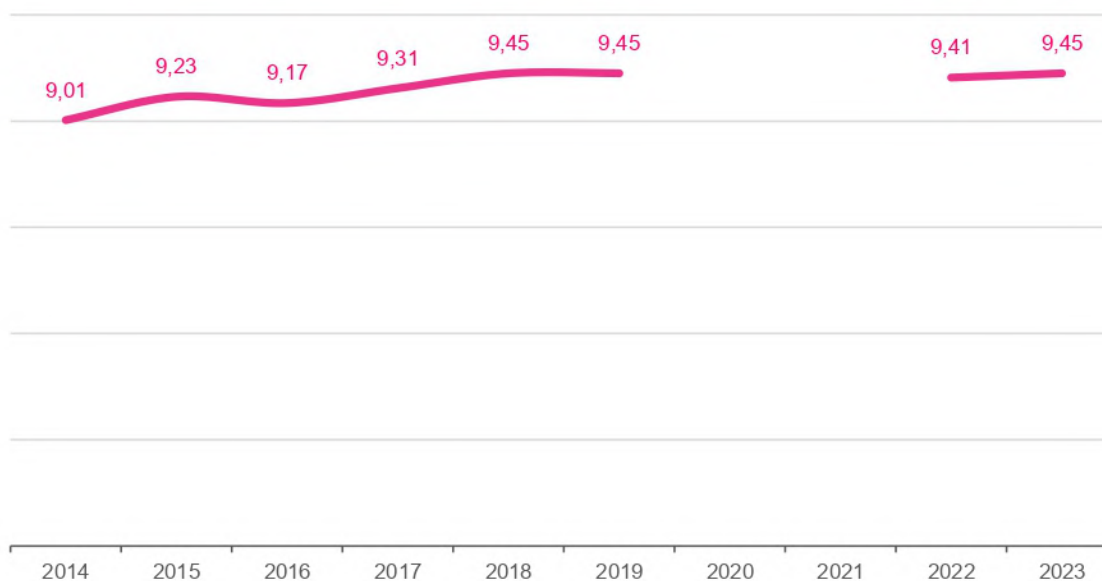


Gráfico 107 - Questionário Professores – Avaliação da acessibilidade

Em todas as nossas unidades, temos ótimas condições de acesso para portadores de necessidade especiais, o que é essencial para a integração dessas pessoas na escola. Podemos ver no gráfico, uma evolução dessa nota com o passar dos anos, e uma nota bastante alta (9,45) no último ano de pesquisa. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.14. Laboratórios de Informática e Laboratórios específicos

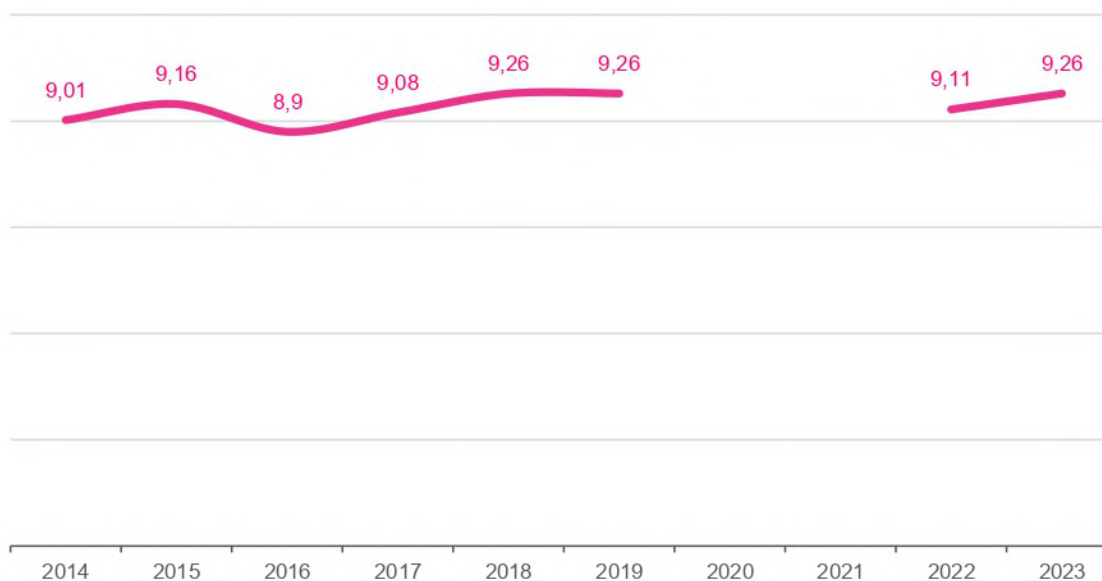


Gráfico 108 - Questionário Professores – Avaliação dos laboratórios

O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO é uma instituição muito focada em inovação e tecnologia, sendo assim, precisa ter laboratórios extremamente atualizados. Pelas notas atribuídas pelos professores nessa questão, podemos concluir que os laboratórios estão muito satisfatórios. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.15. Ambiente virtual de aprendizagem

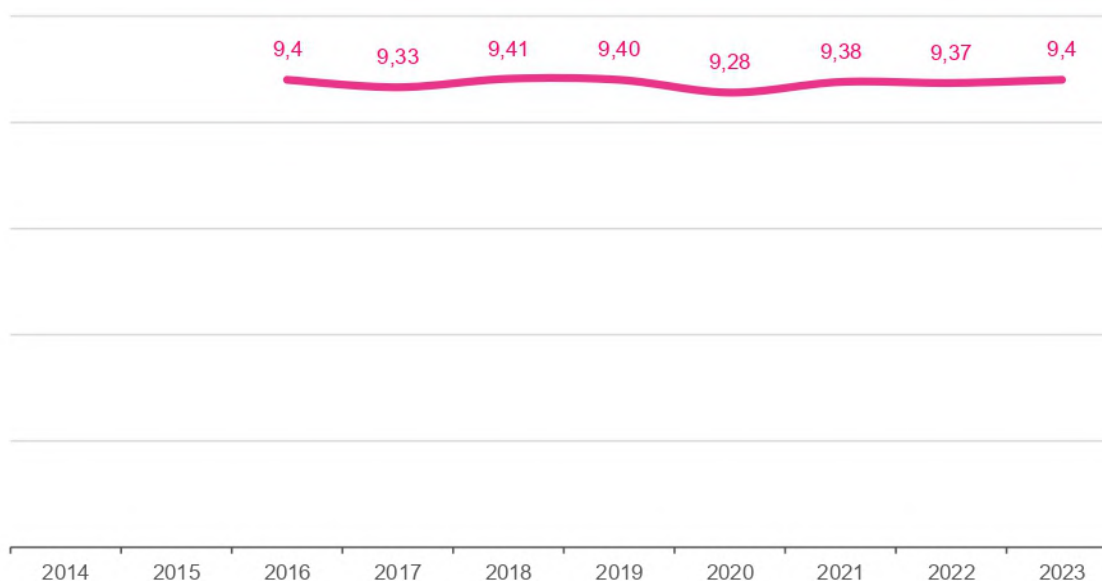


Gráfico 109 - Questionário Professores – Avaliação do AVA

O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO oferece ensino à distância através dos cursos On e das disciplinas Nano courses. Os professores avaliam positivamente o AVA desde a introdução em 2016, mantendo um padrão elevado o que corrobora as respostas abertas, onde indicam o ambiente diferenciado para os alunos da FIAP, com recursos tecnológicos, aparência e funcionalidades que destoam dos encontrados no mercado.

6.3.16. Quantidade e atualização de livros e periódicos (revistas, informativos) disponíveis na Biblioteca

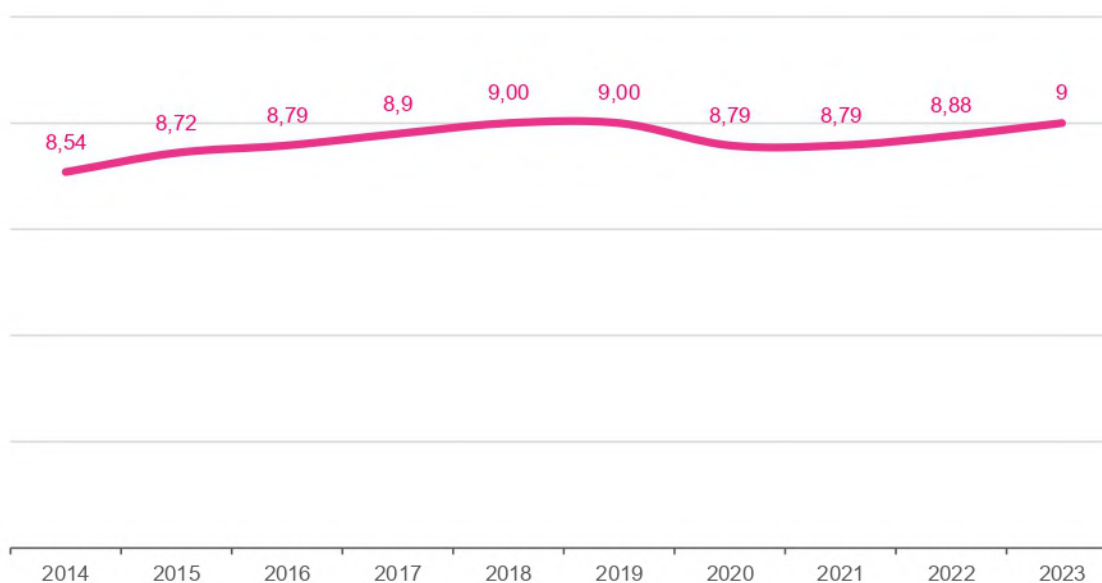


Gráfico 110 - Questionário Professores – Avaliação dos livros disponíveis na biblioteca

Os alunos precisam ter acesso aos conteúdos abordados pelos professores em aula, para isso, precisamos manter a Biblioteca sempre completa e atualizada. Podemos perceber no gráfico, que tivemos uma boa evolução neste setor. Apesar da pandemia de 2020, esse índice se manteve quase inalterado. Os docentes foram fortemente recomendados a utilizar as bibliografias das bibliotecas virtuais disponíveis para a IES.

6.3.17. Instalações sanitárias

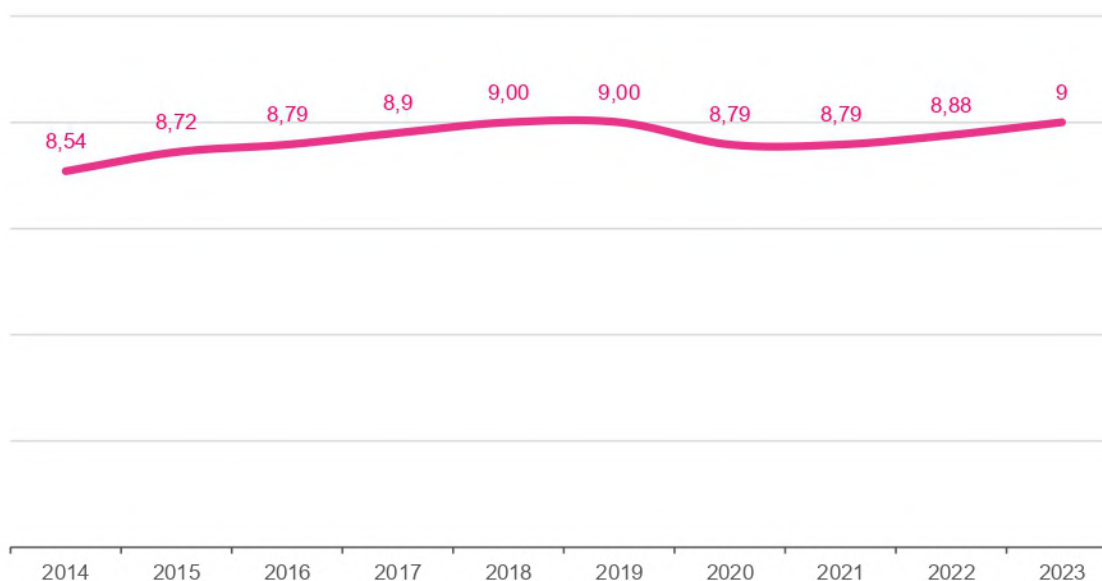


Gráfico 111 - Questionário Professores – Avaliação das instalações sanitárias

As notas para instalações sanitárias vêm se mantendo em torno de 9,50, o que é uma nota bastante alta e demonstra que as instalações estão extremamente satisfatórias para os professores. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.18. Nível de limpeza e organização das instalações do FIAP - Centro Universitário em geral

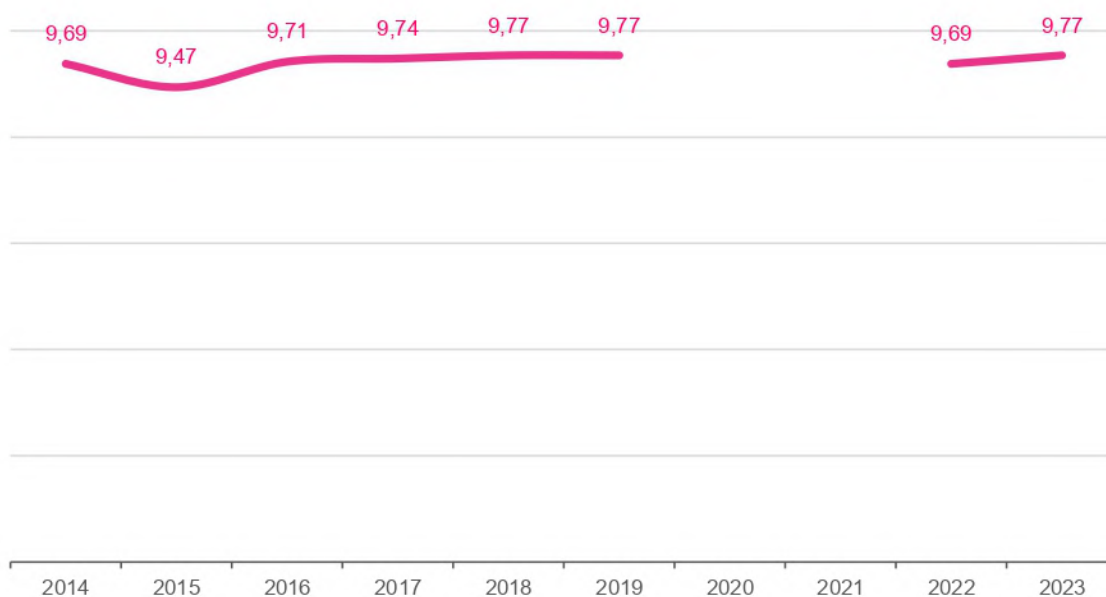


Gráfico 112 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços de limpeza

Esta foi uma das notas mais altas da pesquisa, o que mostra que o nível de limpeza das instalações está totalmente satisfatório para os professores. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.19. Condições da estrutura física (iluminação, ventilação, acústica) em geral

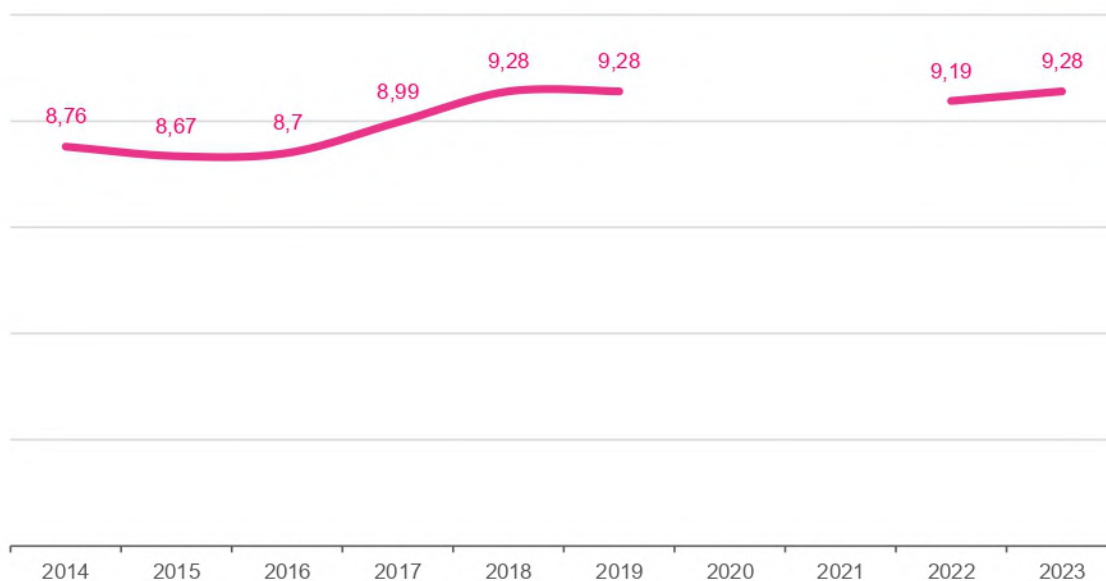


Gráfico 113 - Questionário Professores - – Avaliação da infraestrutura

Conforme citado anteriormente, todos os anos fazendo diversas reformas e manutenções nas nossas unidades para que a infraestrutura esteja sempre nas melhores condições possíveis. Podemos ver no gráfico acima, que a estrutura física teve uma grande melhora nas notas nos últimos anos. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

QUALIDADE DOS SERVIÇOS OFERECIDOS

6.3.20. Auxiliar de Coordenação

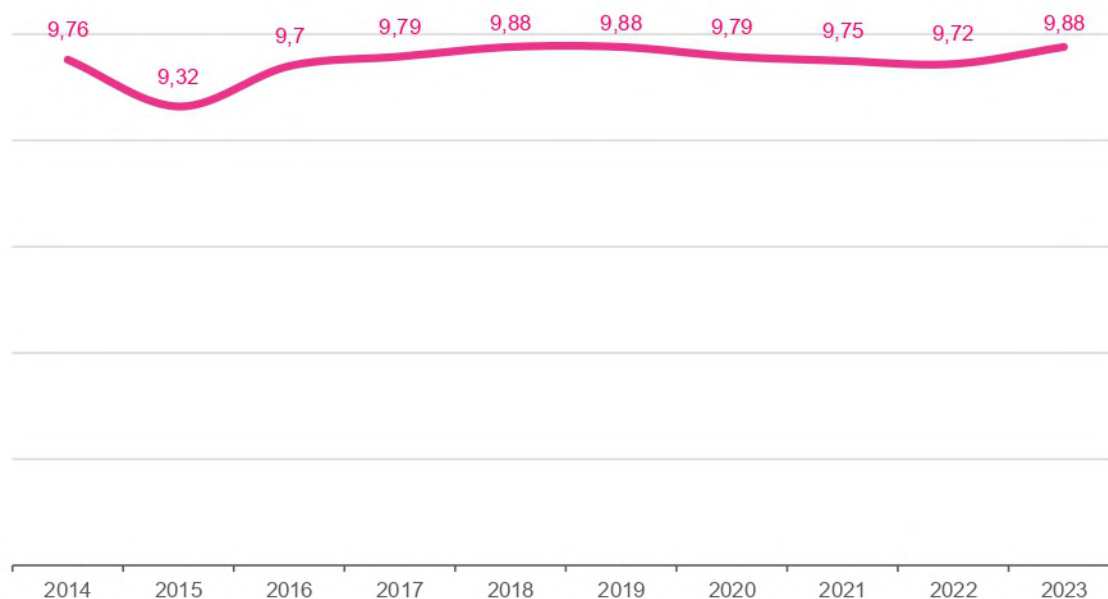


Gráfico 114 - Questionário Professores – Avaliação dos auxiliares de coordenação

A questão para avaliação dos auxiliares de coordenação teve uma nota excelente, sempre se mantendo acima de 9, o que mostra que os professores estão totalmente satisfeitos com o trabalho desses profissionais.

6.3.21. Biblioteca

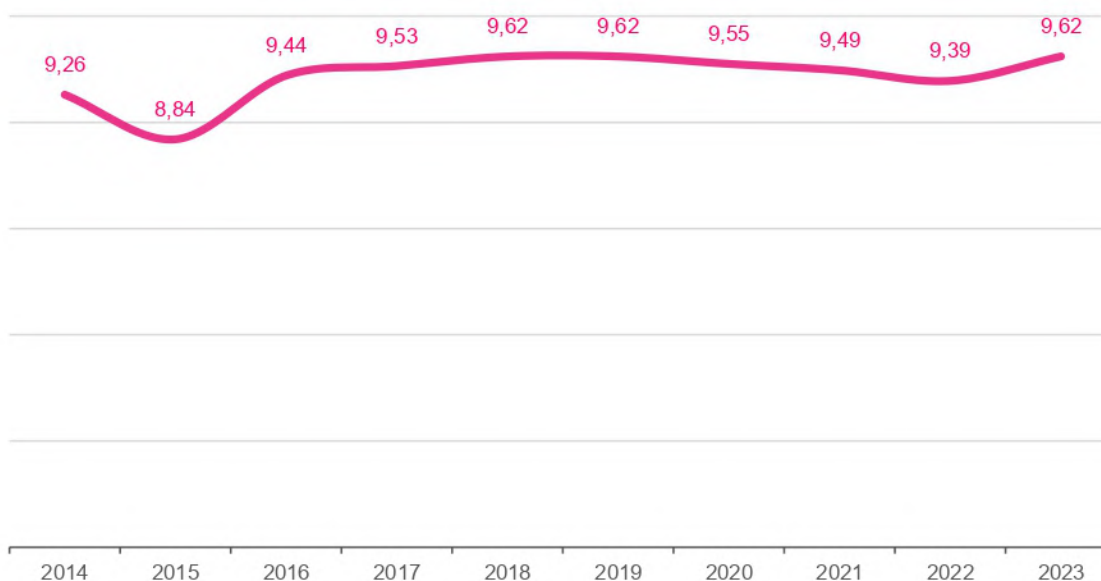


Gráfico 115 - Questionário Professores – Avaliação da Biblioteca

A nota da biblioteca teve uma boa evolução nos últimos anos, apresentando uma nota 9,62 em 2018, o que representa um crescimento de 9% em relação ao ano de 2015. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.22. Lanchonetes

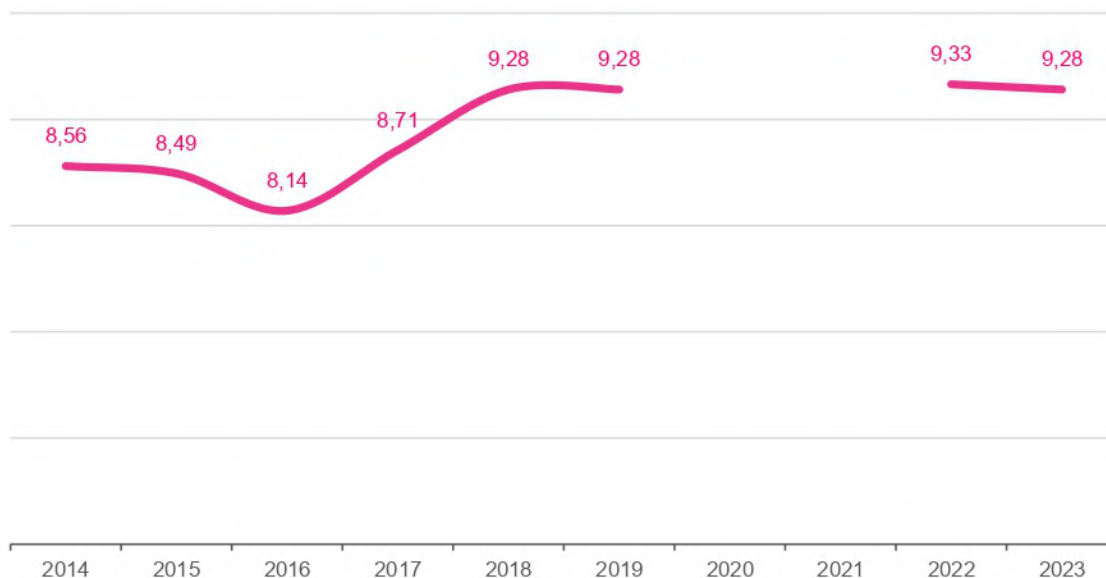


Gráfico 116 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços de cantina/lanchonete

Em 2017 fizemos uma grande alteração nas nossas lanchonetes, alterando o fornecedor, e conseqüentemente os produtos e pessoal de atendimento. Além disso, foi feita uma reforma completa nas instalações físicas. Essa alteração foi muito bem avaliada pelos professores, com um crescimento de 14% em 2018 versus 2016. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.23. Helpdesk

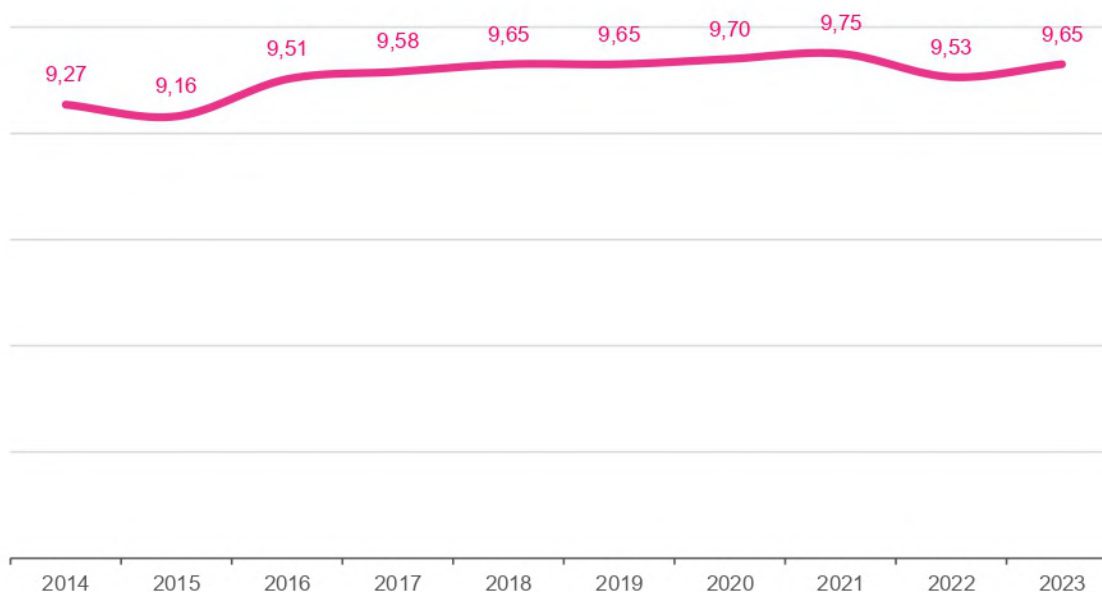


Gráfico 117 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços do Helpdesk

O Help Desk dá suporte para os professores em todas as aulas realizadas em laboratórios, com manutenção de máquinas, sistemas, VMs e qualquer outra solicitação relacionada a TI. Os professores avaliam muito bem esse serviço prestado, com uma nota sempre acima de 9.

6.3.24. Coordenação de Curso

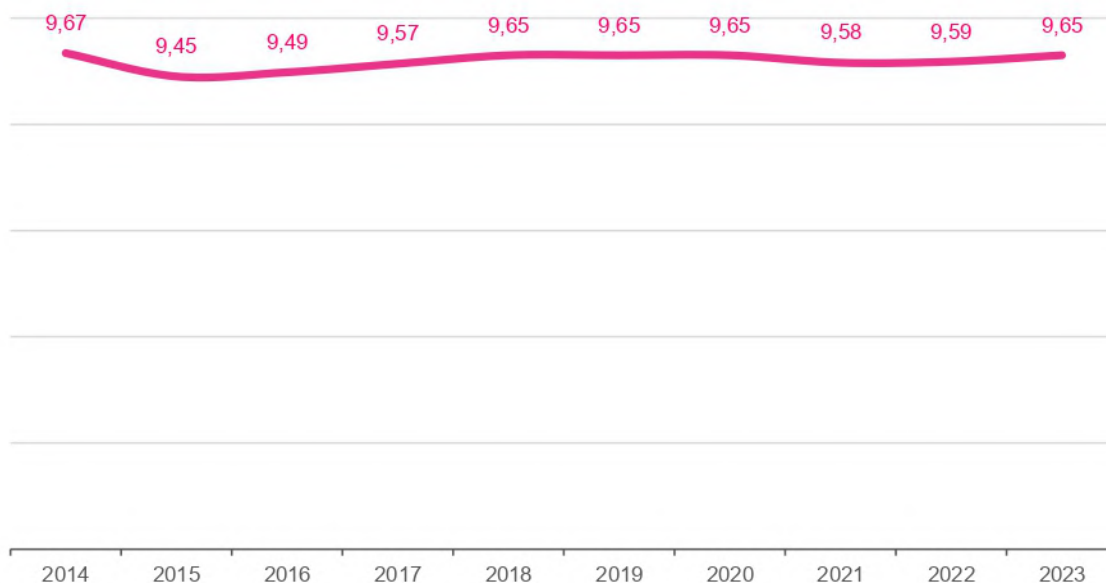


Gráfico 118 - Questionário Professores – Avaliação dos Coordenadores de Curso

Os coordenadores dos cursos do FIAP - Centro Universitário são muito próximos dos professores e dos alunos da instituição. Esse relacionamento é essencial para que a coordenação tenha uma boa atuação e consiga desempenhar suas atividades com excelência. Podemos perceber com a análise das notas do gráfico acima, que os professores estão muito satisfeitos com a coordenação dos cursos.

6.3.25. Departamento de Pessoal

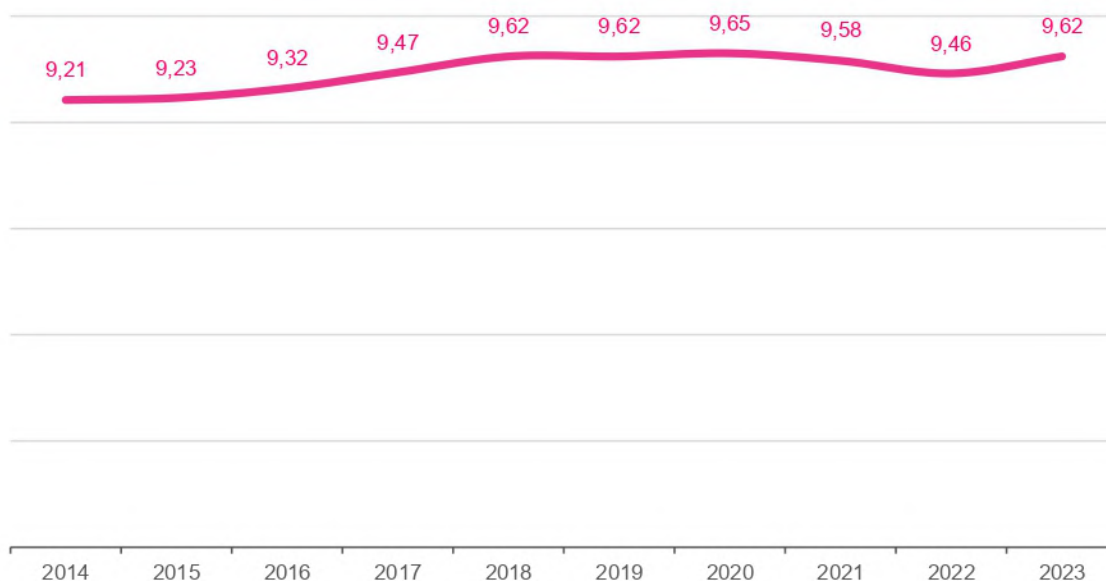


Gráfico 119 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços da área de Pessoal

O departamento pessoal cuida de assuntos como contratação, férias e benefícios. Podemos ver no gráfico, que os professores estão extremamente satisfeitos com os serviços desse setor.

6.3.26. Pró-Reitoria Acadêmica

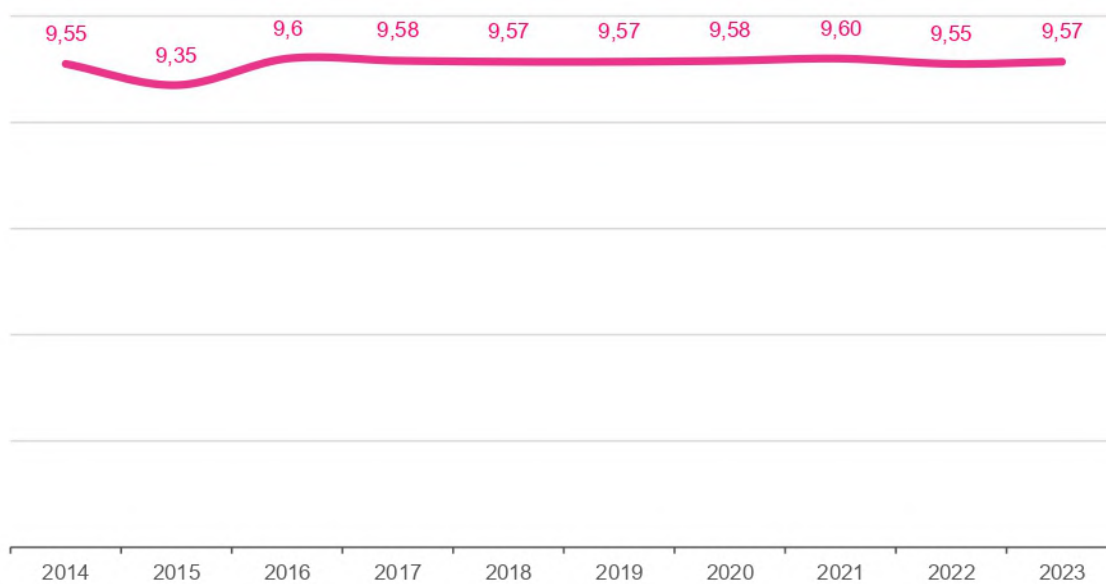


Gráfico 120 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços da Pró-Reitoria Acadêmica

A Pró-Reitoria acadêmica vem mantendo uma média em torno de 9,5 nos últimos anos, o que demonstra que os professores estão muito satisfeitos com a direção da instituição.

6.3.27. Gestão de carreiras

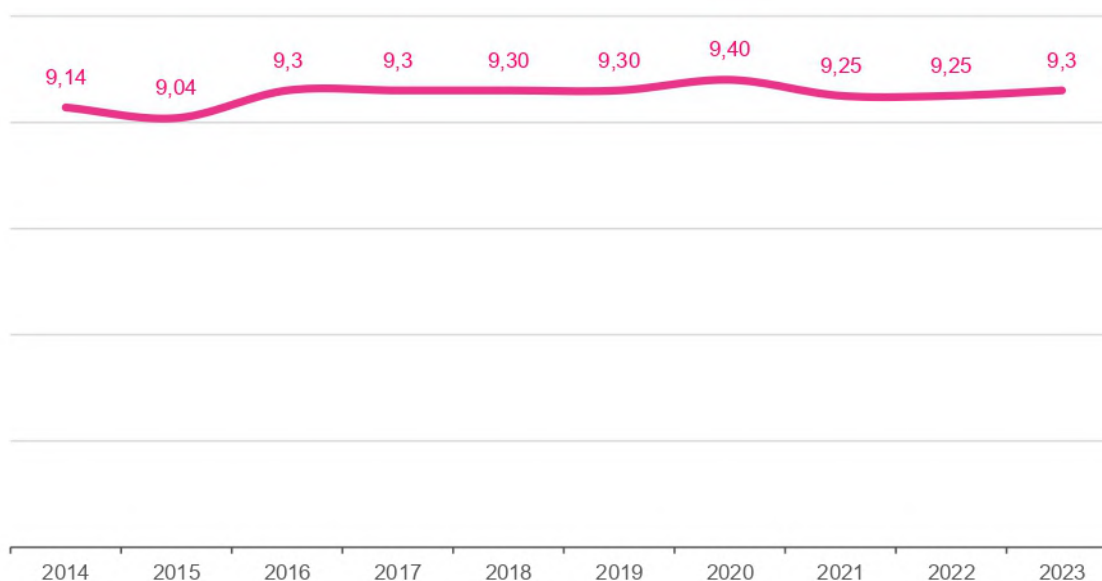


Gráfico 121 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços da área de Gestão de Carreiras

Os profissionais de Gestão de Carreiras suportam os alunos em diversos temas, como elaboração de currículos, atualização do LinkedIn, candidatura para vagas de estágio e emprego, dicas de como se comportar em entrevistas de seleção. Como podemos ver no gráfico, os professores avaliam muito bem os serviços prestados por esse departamento.

6.3.28. Inspeção de alunos

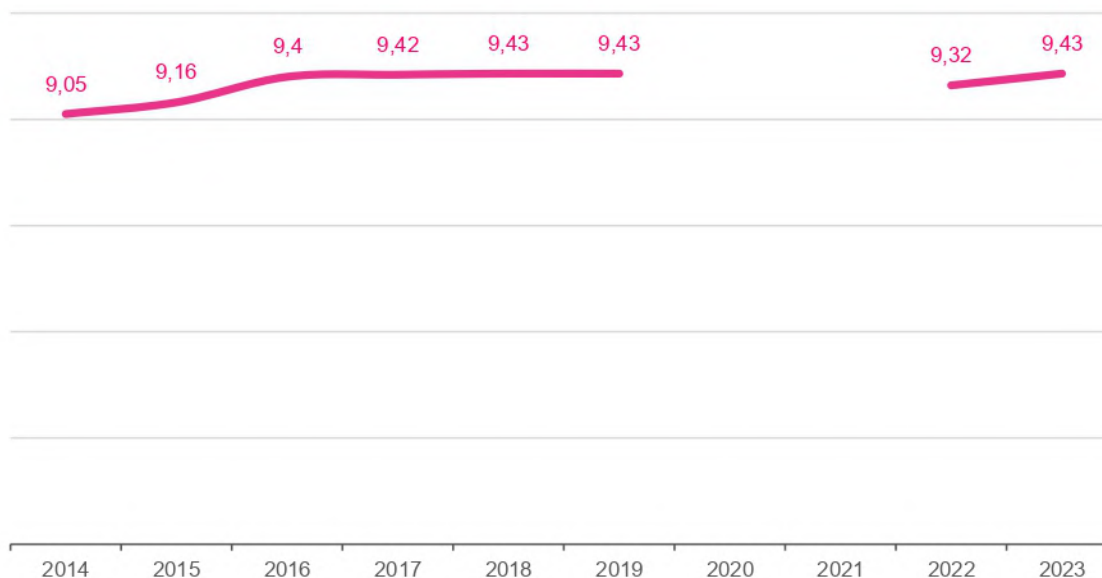


Gráfico 122 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços da inspeção de alunos

As notas atribuídas aos inspetores de aluno estão crescendo ano após ano, em 2014 eles receberam uma nota 9,05, que já representava uma ótima avaliação, e em 2018 esta nota subiu para 9,43. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.29. Auxiliares de informática (monitores)

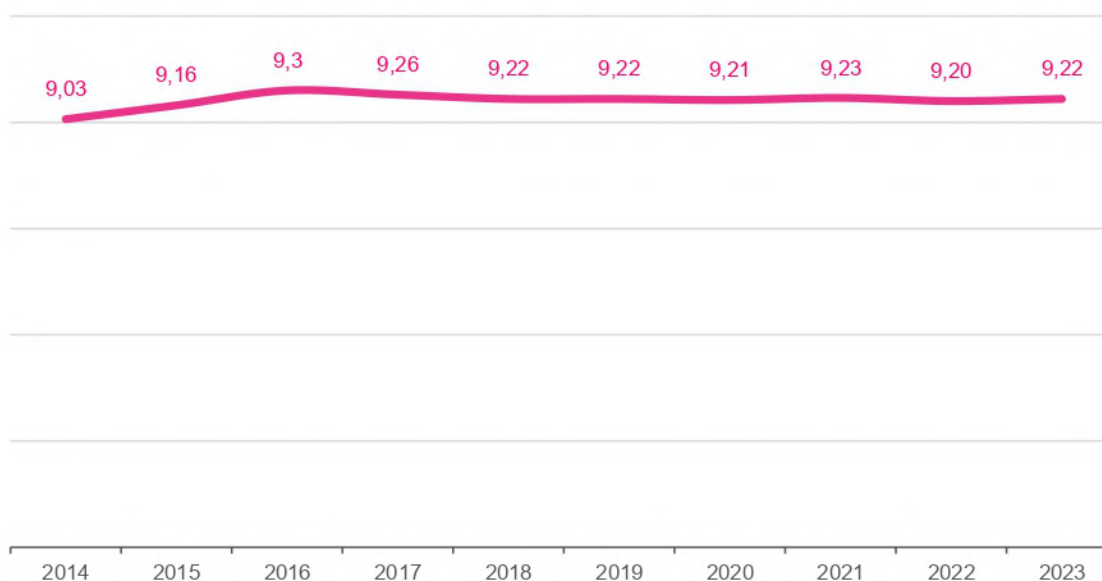


Gráfico 123 - Questionário Professores – Avaliação dos auxiliares de informática

Desde 2014, os auxiliares de informática recebem notas acima de 9, o que mostra que os professores estão muito satisfeitos com os serviços prestados por esses profissionais. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.30. Segurança

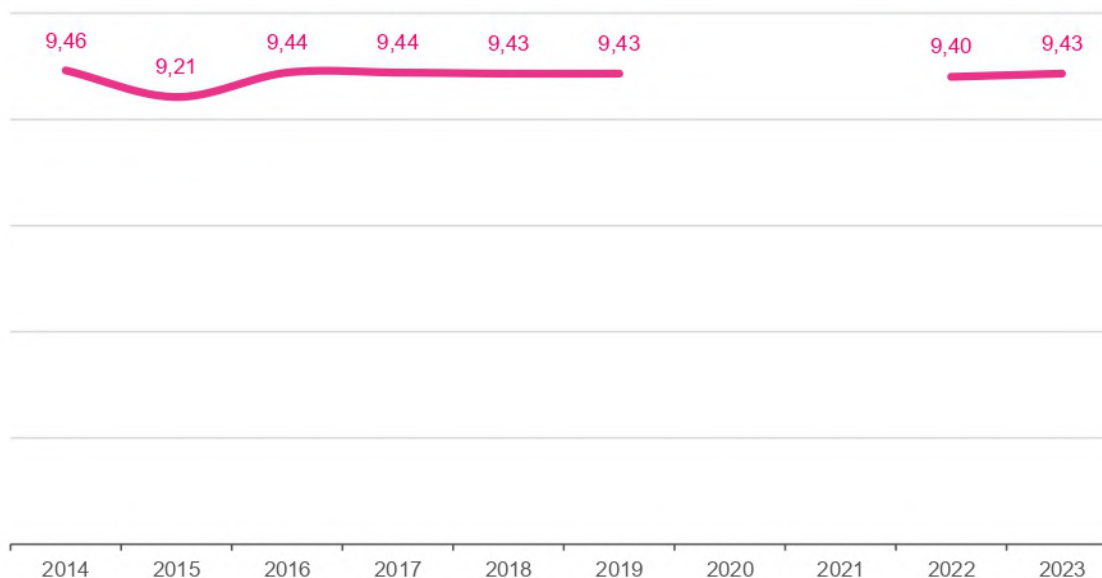


Gráfico 124 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços de segurança

As notas para a Segurança estão se mantendo estáveis em 9,4 nos últimos 3 anos, o que é uma nota bem alta considerando a escala de 0 a 10, o que demonstra que os professores estão muito satisfeitos com esse serviço. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.31. Recepção

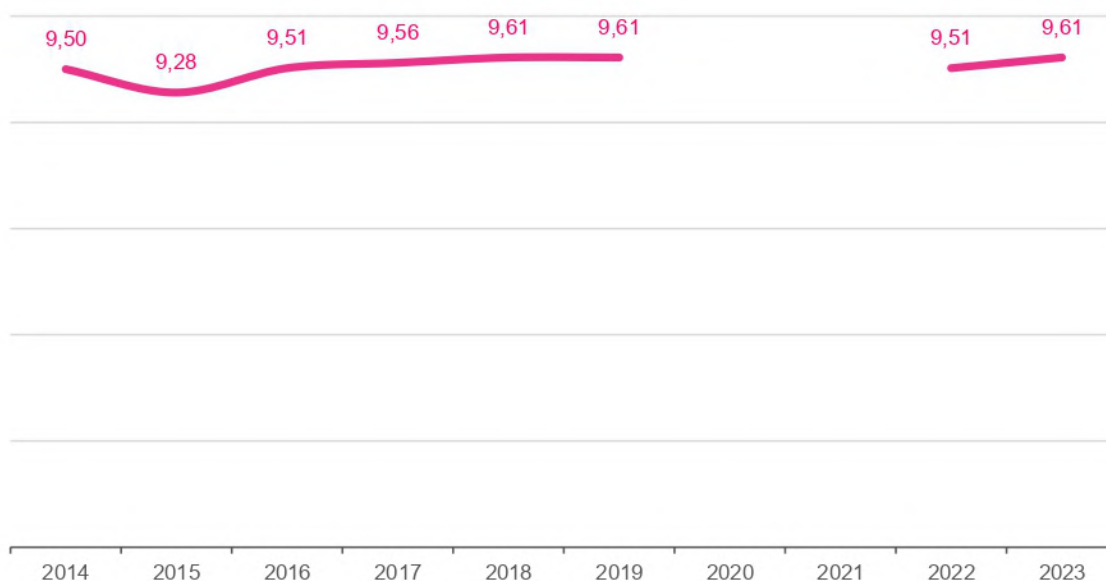


Gráfico 125 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços de recepção

As notas para Recepção giram em torno de 9,5 todos os anos, o que mostra que os professores estão extremamente satisfeitos com os serviços desse departamento. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

6.3.32. Gestão de Pessoas

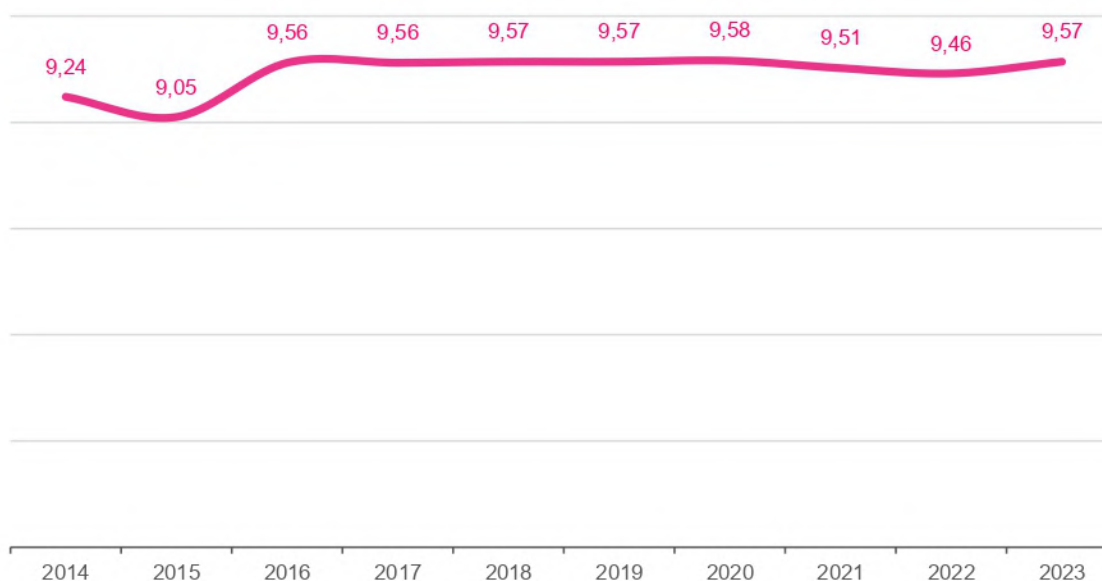


Gráfico 126 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços da área de Gestão de Pessoas

As notas para a área de Gestão de Pessoas estão se mantendo estáveis em torno de 9,5 nos últimos 4 anos, o que é uma nota bem alta considerando a escala de 0 a 10. Com isso, podemos concluir que os professores estão muito satisfeitos com os serviços desse setor.

6.3.33. Secretaria / Atendimento ao Discente

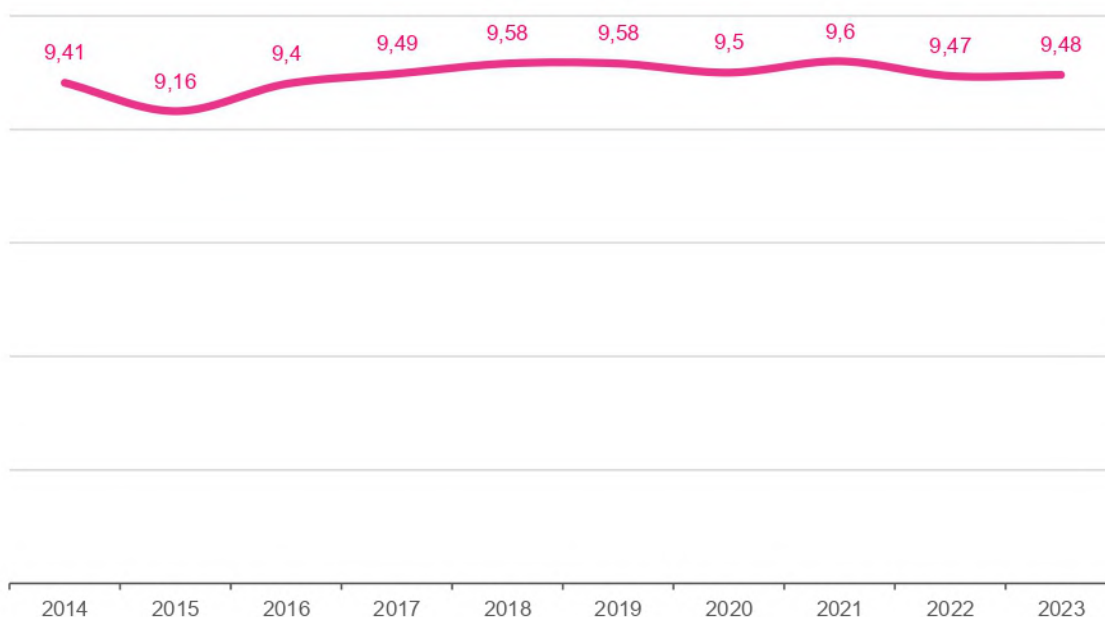


Gráfico 127 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços de atendimento ao discente

A partir de 2016, observamos um aumento, sutil mas gradual, nas avaliações, sugerindo uma melhoria contínua na eficácia da secretaria ao longo dos anos. Esse crescimento foi consistente, atingindo um pico de 9,6 em 2021, o que indica um alto nível de satisfação e confiança dos professores na qualidade dos serviços prestados pela secretaria. Embora tenha havido algumas flutuações nos anos seguintes, as avaliações permaneceram geralmente elevadas, variando entre 9,47 e 9,48 em 2022 e 2023, respectivamente.

Em resumo, a análise dos dados indica uma alta satisfação dos professores com a eficácia da secretaria ao longo do período considerado, refletindo o compromisso da instituição em oferecer serviços administrativos de qualidade e promover uma experiência positiva para sua comunidade acadêmica.

6.3.34. Telefonia/Internet

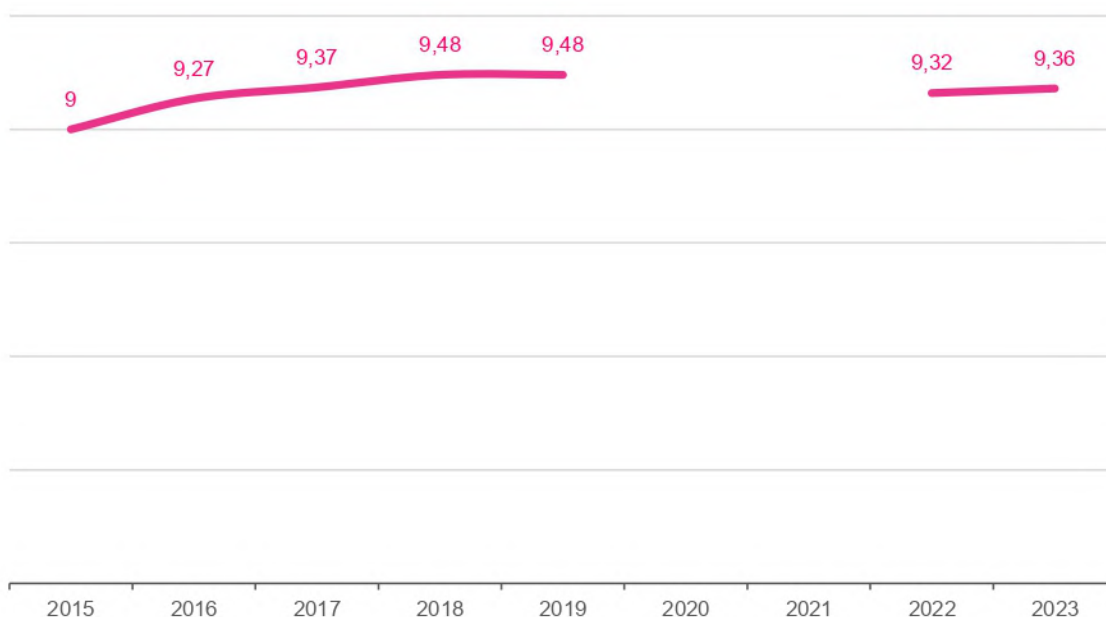


Gráfico 128 - Questionário Professores – Avaliação dos serviços de Telefonia/Internet

No gráfico acima, podemos ver as notas atribuídas pelos professores para o serviço de Telefonia/Internet. Esta questão teve nota 9,48 em 2019, o que mostra que os professores estão muito satisfeitos com esse serviço. Uma vez que os docentes não puderam aproveitar da infraestrutura dos campi por conta da pandemia de COVID-19, apresentamos os dados referentes a 2019. A pesquisa sobre esse item não foi aplicada em 2020 e 2021.

MEIOS DE COMUNICAÇÃO UTILIZADOS PELO FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO

6.3.35. Comunicação do FIAP - Centro Universitário com os professores

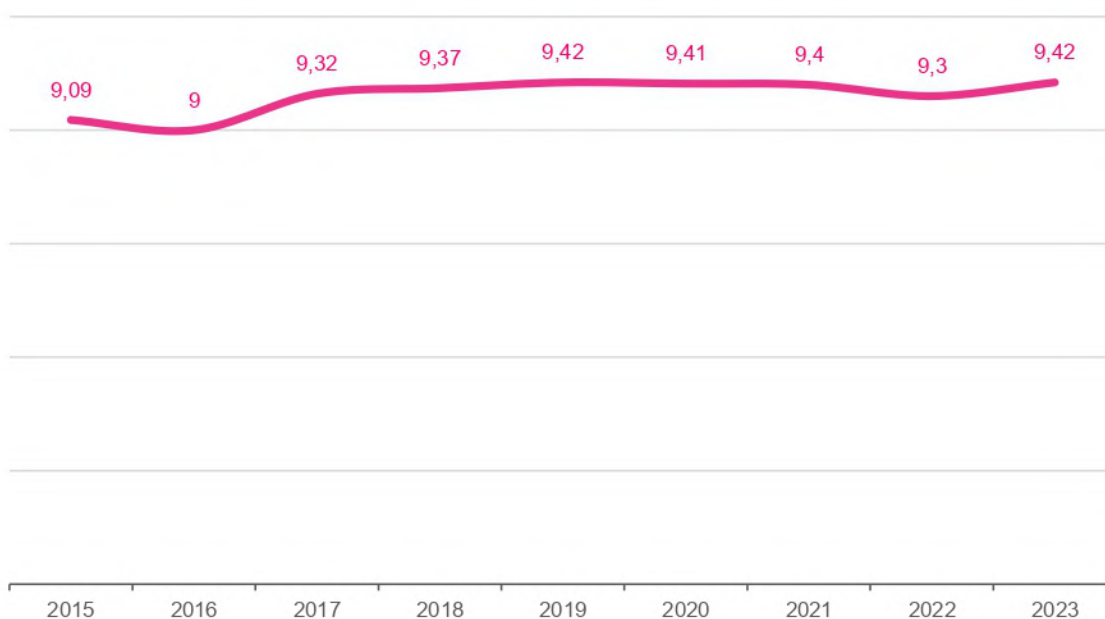


Gráfico 129 - Questionário Professores - Comunicação do FIAP - Centro Universitário com os professores

A análise dos números revela uma tendência geral de estabilidade e alta satisfação dos professores com os meios de comunicação fornecidos pela IES, com avaliações variando principalmente entre 9,0 e 9,4 ao longo dos anos. No início do período, em 2015 e 2016, as avaliações estavam em torno de 9,0, o que sugere uma satisfação inicial dos professores com os meios de comunicação existentes. A partir de 2017, observamos um aumento significativo na avaliação, atingindo o pico de 9,42 em 2019. Esse aumento pode indicar melhorias implementadas nos meios de comunicação ao longo desses anos, resultando em uma maior satisfação por parte dos professores. Apesar de uma leve queda em 2022 para 9,3, a avaliação retornou ao patamar de 9,42 em 2023, sugerindo uma recuperação e reafirmando a eficácia dos meios de comunicação utilizados pela IES. Em suma, a análise dos dados indica que os meios de comunicação entre a IES e os professores foram consistentemente eficazes ao longo do período considerado, contribuindo para uma comunicação eficaz e satisfatória entre ambas as partes.

6.3.36. Meios existentes para comunicação (site institucional, e-mail e portal do professor)

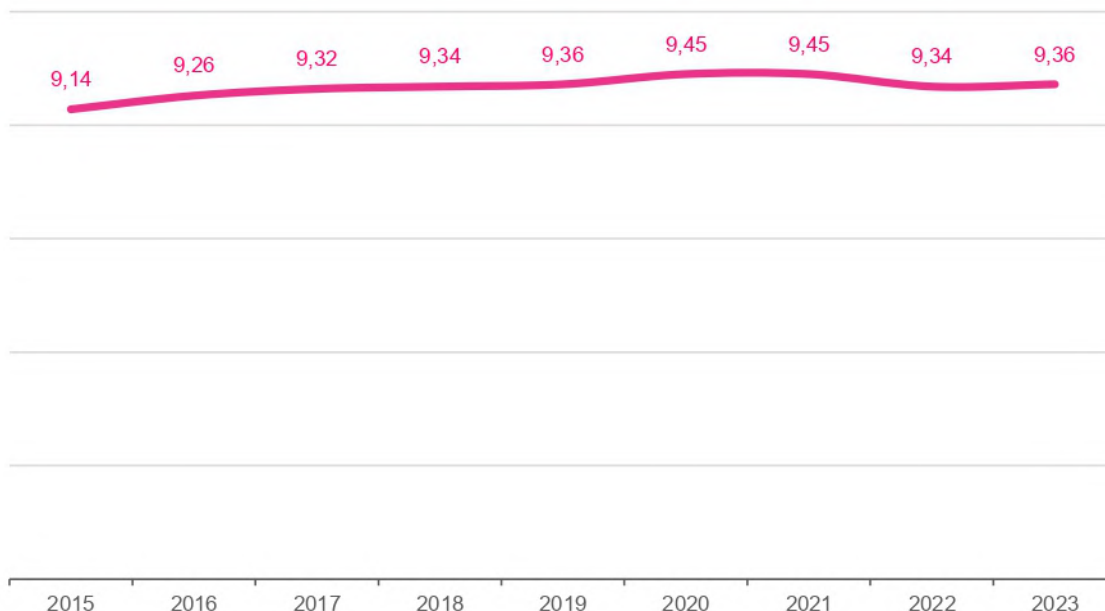


Gráfico 130 - - Questionário Professores - Meios existentes para comunicação (site institucional, e-mail e portal do professor)

A análise dos dados da avaliação dos meios de comunicação entre a instituição de ensino superior (IES) e os professores, considerando o site institucional, e-mail e portal do professor, revela uma tendência geral positiva ao longo do período de 2015 a 2023.

Inicialmente, em 2015, a avaliação estava em 9,14, e a partir desse ponto, observamos um aumento constante nas avaliações nos anos subsequentes. Entre 2015 e 2023, a avaliação cresceu de 9,14 para 9,36, atingindo um pico de 9,45 em 2020 e mantendo-se nesse nível elevado nos anos seguintes. Esse resultado indica um alto nível de satisfação e confiança dos professores nos meios de comunicação fornecidos pela IES.

A estabilidade nas avaliações nos últimos anos, apesar de uma pequena variação em 2022, sugere que os meios de comunicação estabelecidos pela instituição têm sido consistentemente eficazes na facilitação da comunicação entre a instituição e os professores.

Essa análise indica que a IES tem sido bem-sucedida na manutenção de meios de comunicação eficazes e confiáveis com os professores ao longo do

tempo. No entanto, é importante que a instituição continue monitorando e atualizando esses meios de comunicação para garantir que permaneçam atualizados e atendam às necessidades em constante evolução dos professores. Além disso, é essencial manter um diálogo aberto com os professores para receber feedback contínuo e realizar melhorias quando necessário.