

División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento  
Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible (DGPOLDES)

# INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN 2021



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA  
Y COOPERACIÓN



## SUBSECRETARÍA

Secretaría General Técnica

Vicesecretaría General Técnica

Área de Documentación y Publicaciones

© Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.  
Secretaría de Estado de Cooperación Internacional.  
Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible.

NIPO: 108-22-054-0 (Papel)

NIPO: 108-22-055-6 (Línea)

Depósito Legal: M-29118-2022

**Diseño y maquetación:** GREENPRINTING.Artes Gráficas.

**Impresión:** Imprenta de la Dirección General de Comunicación, Diplomacia Pública y Redes

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado: <https://cpage.mpr.gob.es/>

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, conocido o por conocer, comprendidas la reprografía y el tratamiento informático, siempre que se citen la fuente y los titulares del copyright.

En esta publicación se ha utilizado papel libre de cloro reciclado y/o papel de fibra virgen de bosques gestionados de manera sostenible con el certificado «FSC», de acuerdo con los criterios medioambientales de la contratación pública.

A tenor de lo dispuesto en la Ley de Propiedad Intelectual, no está permitida la reproducción total o parcial de esta publicación, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de su uso, sin el permiso previo y por escrito del autor, salvo aquellas copias que se realicen para su uso exclusivo del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación

Las opiniones y posturas expresadas en este Informe de Evaluación no se corresponden necesariamente con las del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.

*Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, conocido o por conocer, comprendidas la reprografía y el tratamiento informático, siempre que se cite adecuadamente la fuente y los titulares del Copyright.*

**Para cualquier comunicación relacionada con esta publicación, diríjense a:**

División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento

Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación

Plaza del Marqués de Salamanca, s/n

28071 Madrid

Email: [evaluacion-dgpoldes@maec.es](mailto:evaluacion-dgpoldes@maec.es)

Disponible en: <https://www.cooperacionspanola.es/quienes-somos/dgpoldes>.



cooperación  
española

## PRESENTACIÓN

Dentro de cualquier política pública, la evaluación es una pieza angular para el progreso y consolidación de las mismas, siendo a su vez una palanca dinamizadora en la toma de decisiones basada en la evidencia. Esto, por supuesto, también sucede en la política de Cooperación Internacional.

Por ello, desde esta Secretaría de Estado se apuesta firmemente por que la evaluación de la Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo sea la base para conocer el grado de eficacia y acierto en la consecución de los objetivos previstos en los programas y proyectos implementados por todo el conjunto de actores que integran la Cooperación Española, así como impulsar la generación de una Gestión del Conocimiento y el uso que tienen las evaluaciones para promover el aprendizaje.

A este respecto el Informe Anual de Evaluación 2021, ya en su novena edición, constituye una herramienta clave para alcanzar los compromisos citados anteriormente y, a su vez, reflejar de una manera participativa el trabajo llevado a cabo por todos los integrantes que forman parte de la actividad evaluativa dentro de la Cooperación Española.

En esta ocasión, además de presentarse los principales datos de las evaluaciones realizadas en el año 2021, se introducen novedades a través de análisis específicos y entrevistas de algunos de los actores de la Cooperación Española. El trabajo aquí recogido es sin duda fruto de un esfuerzo común, que representa la riqueza de nuestro sistema de Cooperación Española.



**Secretaria de Estado de Cooperación Internacional  
Pilar Cancela Rodríguez**

La Cooperación Española tiene ante sí importantes retos siendo el papel de la Evaluación un pilar fundamental para el impulso en una adecuada gestión del conocimiento que redunde en garantía de la toma de decisión basada en evidencias y recomendaciones y de transparencia informada a la ciudadanía.

El Informe Anual de Evaluación junto con los Planes Bienales de Evaluación constituyen instrumentos clave de la política de Evaluación de la Cooperación Española en línea con las acciones impulsadas en esta materia por parte de la OCDE y la Unión Europea, siendo ambos instrumentos decisivos al servicio de la mejora en la toma de decisiones, el fortalecimiento de las instituciones que la desarrollan y el desarrollo en la práctica de la transparencia.



El presente informe elaborado por la Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible reúne las acciones en materia de evaluación desarrolladas por el sistema de actores que integran y definen nuestra Cooperación Española.

El *Informe Anual de Evaluación 2021* mantiene la estructura del anterior informe recogiendo una síntesis de las evaluaciones finalizadas durante el año 2021 pudiéndose ser consultada por diferentes dimensiones: geográfico, temático, por Objetivos de Desarrollo Sostenible o por instrumento sumándose como novedades nuevos análisis temáticos y entrevistas.

Por segundo año consecutivo este Informe se ha elaborado gracias a sistema de gestión del conocimiento, info@DS (módulo Info@eval), permitiendo así mejorar los procesos y seguir avanzando en la transparencia y difusión del conocimiento, facilitar el análisis y depuración de los datos y albergar un informacional abierto a la ciudadanía con el fin de dotar de la máxima transparencia y accesibilidad a los resultados que se desprenden del conjunto de evaluaciones llevadas a cabo por el conjunto del sistema de la Cooperación Española durante 2021.

Tomando como base la rigurosidad metodológica y analítica el presente informe constituye una herramienta que unifica las acciones de la comunidad evaluadora de nuestra Cooperación permitiendo, afrontar de manera más informada el futuro y mejorar en el diseño e implementación de la política de cooperación al desarrollo sostenible.

**Directora General de Políticas de Desarrollo Sostenible  
Eva del Hoyo Barbolla**

## PRÓLOGO

La División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación elabora de forma anual este informe como un medio para generar aprendizajes que permitan mejorar la eficacia y la calidad del sistema de cooperación, al tiempo que proporciona elementos para la transparencia y la rendición de cuentas.

El acceso a todas las publicaciones puede realizarse de forma gratuita a través de la página web del Ministerio, en el apartado correspondiente a la División de Evaluación de Políticas del Conocimiento y Gestión del Conocimiento (<https://www.cooperacionespanola.es/quienes-somos/dgpoldes>).

Los datos empleados provienen del conjunto de actores de la Cooperación Española (CE), siendo los más relevantes: Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación; Comunidades Autónomas y Entidades Locales; Organizaciones no Gubernamentales y Universidades.

Junto a la labor de recopilación de información, el informe Anual de Evaluación ofrece un tratamiento de los datos basado en el análisis y la rigurosidad; incluyendo, además, estudios concretos y entrevistas sobre evaluación llevados a cabo por temáticas específicas y/o actores concretos en las denominadas «Cajas temáticas». Este año como novedad se han incluido una serie de entrevistas a actores con un importante papel en la actividad evaluativa.

Desde la primera publicación del Informe Anual de Evaluación en 2013, su objetivo ha sido aproximar y facilitar la cultura evaluativa, así como ofrecer una imagen sobre el conjunto de la Evaluación en el entorno de la Cooperación Española.

El presente número del Informe Anual de Evaluación recoge las principales evaluaciones, analizándolas desde diferentes ópticas: temáticas, geográficas, económicas y acorde a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

### *Estructura del Informe*

El Informe Anual de Evaluación 2021 se estructura en los grandes bloques que a continuación se describen:

El primer bloque- **La Evaluación en la Cooperación Española**- incluye una descripción de lo que es la Evaluación dentro del contexto de la Cooperación Española, los mecanismos de coordinación, complementariedad y trabajo conjunto entre la heterogeneidad de actores que caracteriza a nuestro sistema de Cooperación Española, así como los enfoques transversales que se desarrollan en la evaluación.

El segundo bloque- **Actividad evaluativa de los Actores de la Cooperación Española**- describe la actividad evaluativa que cada uno de los principales agentes lleva a cabo acorde a sus competencias. En este bloque el lector podrá ver las actividades de la División de Evaluación y Gestión del Conocimiento y de la Agencia Española de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, dentro del ámbito de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional.

Asimismo la actividad evaluativa que llevan a cabo los diferentes departamentos ministeriales dentro de la Administración General del Estado, las Comunidades Autónomas (cooperación descentralizada) y Entidades Locales, las Universidades y las Organizaciones no Gubernamentales, así como las principales fundaciones de la Cooperación Española: Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP) y la Fundación Carolina.

En el tercer bloque- **Análisis de las evaluaciones finalizadas sobre la Cooperación Española**- se realiza un análisis de las evaluaciones finalizadas en el año 2021 por el conjunto de la Cooperación Española, pudiendo encontrar el lector en este bloque dichas evaluaciones por temáticas, acorde a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), región geográfica, importe económico e instrumento utilizado.



cooperación  
española

En el cuarto bloque- **Lecciones Aprendidas**- el lector puede encontrar el análisis de una selección de evaluaciones que consideran como uno de sus principales propósitos la obtención de aprendizajes. Primeramente, se ha realizado un análisis cuantitativo de las mismas. Posteriormente, se han extraído las principales Lecciones Aprendidas comunes a todas ellas. En un último apartado, se han recogido las principales conclusiones de las dos reuniones promovidas por la División de Evaluación que tuvieron lugar a finales del año 2021 con sus homólogos en la Cooperación Descentralizada.

Finalmente se incluye una visión global del informe en el apartado denominado «En resumen».

### *Ámbito temporal y objetivos del Informe*

La fecha de cierre para la obtención de datos del *Informe* fue en octubre de 2022. Así, el análisis de las distintas evaluaciones se refiere a los resultados del año 2021.

En resumen, este noveno *Informe Anual* pretende dar continuidad a una importante labor de recogida de información evaluativa, que de manera sistematizada y metodológica refleja la labor llevada a cabo por el conjunto de la Cooperación Española en materia de evaluación, y permite ser así un ejemplo de transparencia y rendición de cuentas.

Asimismo es la base de otros análisis más detallados que la División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento publica a través de su página web (<https://www.cooperacionespanola.es/quienes-somos/dgpoldes>).



**Saber más**



## NOTA METODOLÓGICA

De acuerdo a lo establecido en la Política de Evaluación de la Cooperación Española, y en el marco del V Plan Director (PD) de la Cooperación Española 2018-2021, aprobado el 23 de marzo de 2018, la División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento (en adelante, División de Evaluación) de la Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible (DGPODES), ha elaborado el Informe Anual de Evaluación 2021, a partir de la información de la propia División de Evaluación y de la obtenida gracias a la consulta con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y otros actores institucionales de la Cooperación Española.

El objetivo de este Informe es ofrecer un acceso unificado a la información sobre la actividad evaluativa de la Cooperación Española realizada durante 2021. Para ello se proporciona información acerca de las evaluaciones de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) española finalizadas por los actores de la Cooperación Española, así como de otras actividades ejecutadas en el desarrollo de la función de evaluación en la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI) siguiendo las directrices marcadas en la propia política de Evaluación (2013) se procede a una revisión del Plan Bienal 2021-2022.

La metodología para la elaboración de este informe ha incluido:

- La revisión de documentos programáticos, manuales, Marcos de Asociación País y de las evaluaciones estratégicas y operativas finalizadas en 2021.
- El análisis de la información de la actividad evaluativa de los diferentes actores de la Cooperación Española.
- El análisis de la información sobre las actividades de la División de Evaluación.

Para ello, se ha procesado y sistematizado la información disponible en la División de Evaluación y, a través de una consulta desarrollada durante 2022, se ha recabado la información de los actores públicos (financiadores) del sistema de Cooperación Española sobre su actividad evaluativa, incluyendo:

- Distintas unidades en sede y terreno de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID);
- Departamentos ministeriales que componen la Administración General del Estado;
- Comunidades Autónomas;
- Entidades Locales contactadas<sup>1</sup> a través de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP);
- Universidades públicas y privadas contactadas a través de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE).

Para llevar a cabo la recogida, análisis y depuración de las evaluaciones desarrolladas por el conjunto de actores de la CE que hubieran finalizado durante el ejercicio 2021 se ha utilizado por segundo año consecutivo la plataforma Info@eval.

En este sentido, es importante señalar que la información sobre la actividad evaluativa correspondiente al ámbito de la Administración General del Estado (AGE), la Cooperación Descentralizada y la Universidad es aquella que ha sido comunicada de forma voluntaria a la División de Evaluación, por lo que la relación, si bien exhaustiva, no es necesariamente completa.

La consulta y publicación de este Informe Anual de Evaluación 2021 se ha realizado de manera complementaria a la revisión del grado de cumplimiento del Informe Bienal 2021-2022.

---

<sup>1</sup> Estas entidades son las que ya habían reportado información sobre evaluaciones en planes o informes anteriores.



# ABREVIATURAS, SIGLAS Y ACRÓNIMOS

<b>AACID</b>	Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>AECID</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>AGE</b>	Administración General del Estado
<b>AOD</b>	Ayuda Oficial al Desarrollo
<b>CAD</b>	Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)
<b>CCAA</b>	Comunidades Autónomas
<b>CE</b>	Cooperación Española
<b>COD</b>	Cooperación Oficial Descentralizada
<b>CRUE</b>	Conferencia de Rectores de las Universidades de España
<b>DGPOLDES</b>	Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible (MAUC)
<b>EELL</b>	Entidades Locales
<b>EVALNET</b>	Red de Evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE
<b>FCAS</b>	Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento
<b>FEMP</b>	Federación Española de Municipios y Provincias
<b>FIIAPP</b>	Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas
<b>MAP</b>	Marco de Asociación País
<b>MAUC</b>	Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>ONGD</b>	Organización No Gubernamental para el Desarrollo
<b>OTC</b>	Oficina Técnica de Cooperación (AECID)
<b>PD</b>	Plan Director
<b>SECI</b>	Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (MAUC)
<b>TdR</b>	Términos de referencia

# ÍNDICE

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	10
<b>I. LA EVALUACIÓN EN LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA</b>	12
¿Qué es la evaluación de la Cooperación Española?	13
Mecanismos de Coordinación, Complementariedad y Trabajo Conjunto de la Política de Evaluación entre los diferentes Actores de la Cooperación Española.	14
Enfoques Transversales en la Política de Evaluación de la Cooperación Española.	15
<i>Caja temática:</i> Evaluación a la Cooperación Española: Examen de Pares «Peer Review» del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)	17
<b>II. ACTIVIDAD EVALUATIVA DE LOS ACTORES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA</b>	20
¿Quién es quién en la evaluación de la Cooperación Española?	22
<b>III. I. ACTIVIDAD EVALUATIVA DE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL</b>	23
Actividad evaluativa de la Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible	24
Actividad Evaluativa de la División de Evaluación y Gestión del Conocimiento	25
<i>Caja Temática:</i> Evalnet	30
<i>Caja temática:</i> Actividades en desarrollo de la función de evaluación	31
Evaluaciones de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	32
Entrevista con Carmen Jover. Directora FCA	35
Entrevista con Manuel Alba. COORDINADOR OTC HAITÍ	37
<b>III. II. EVALUACIONES DE OTROS ACTORES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA</b>	39
Evaluaciones de la Cooperación Oficial Descentralizada	40
Evaluaciones de las Comunidades Autónomas	41
Entrevista con Javier Sánchez Cano, Generalitat de Cataluña	42
Evaluaciones de las Entidades Locales	44
Evaluaciones de los Departamentos ministeriales de la Administración General del Estado	44
Evaluaciones de las Universidades	44
Evaluaciones de las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo	45
Evaluaciones de la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas	46
Evaluaciones de la Fundación Carolina	47
<b>III. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES FINALIZADAS SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA</b>	48
Evaluaciones finalizadas en 2021	50
<b>III. I. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES:</b>	52
Distribución de las evaluaciones por tipología	52
Distribución de las evaluaciones por Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	54
Distribución geográfica de las evaluaciones	56
<i>Caja Temática:</i> Metodología de Evaluación de los MAP	59
<i>Caja Temática:</i> Evaluación Final del MAP España – Haití 2015 – 2019	61
Distribución de las evaluaciones por coste	62
Coste de las evaluaciones finalizadas en 2021	62
Descripción del coste de las evaluaciones por financiador	63
Descripción del coste de las evaluaciones por gestor	65
Distribución de las evaluaciones por instrumento	67
<b>IV. LECCIONES APRENDIDAS</b>	68
IV. I DESDE UN ANÁLISIS CUANTITATIVO	69
IV. II DESDE UN ANÁLISIS CUALITATIVO	72
Informes de evaluación	72
Reuniones División de Evaluación y CC.AA.	73

**ÍNDICE DE ANEXOS**

Evaluaciones finalizadas en 2021 .....	75
<b>ANEXO 1.</b> Avance 2021 del plan bienal de evaluaciones 2021-2022 .....	75
<b>ANEXO 2.</b> Evaluaciones estratégicas y estudios evaluativos .....	82
<b>ANEXO 3.</b> Evaluaciones operativas .....	83
<b>ANEXO 4.</b> Evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD financiados por AECID .....	85
<b>ANEXO 5.</b> Evaluaciones del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento .....	87
<b>ANEXO 6.</b> Evaluaciones financiadas por las Comunidades Autónomas .....	88
<b>ANEXO 7.</b> Evaluaciones financiadas por las Entidades Locales .....	116
<b>ANEXO 8.</b> Evaluaciones financiadas por las Universidades .....	117

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>TABLA 1.</b> Evaluaciones promovidas por las Comunidades Autónomas finalizadas en 2021 .....	41
<b>TABLA 2.</b> Evaluaciones finalizadas en 2021, por actor que las promueve .....	50
<b>TABLA 3.</b> Evaluaciones estratégicas finalizadas en 2021, por tipología .....	52
<b>TABLA 4.</b> Evaluaciones estratégicas finalizadas en 2021, por presupuesto .....	63

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

<b>Gráfico 1.</b> Distribución geográfica de las evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD (N=15) .....	34
<b>Gráfico 2.</b> Distribución del número de evaluaciones finalizadas en 2021, por financiador (N=355) .....	51
<b>Gráfico 3.</b> Distribución sectorial de las evaluaciones finalizadas en 2021, por categoría (N=355) .....	53
<b>Gráfico 4.</b> Distribución por ODS de las evaluaciones finalizadas en 2021 (N=348) .....	54
<b>Gráfico 5.</b> Distribución de las evaluaciones finalizadas en 2021, por ODS y categoría (N=348) .....	55
<b>Gráfico 6.</b> Evolución del gasto total en Evaluación de la Cooperación Española, 2014-2021 (en millones de €) .....	62
<b>Gráfico 7.</b> Distribución del coste de las evaluaciones finalizadas en 2021, por financiador (N=320) .....	64
<b>Gráfico 8.</b> Porcentaje de evaluaciones con coste inferior a 15.000 € (N=320) .....	65
<b>Gráfico 9.</b> Distribución del número de evaluaciones finalizadas en 2021, por gestor (N=348) .....	66
<b>Gráfico 10.</b> Distribución del coste de las evaluaciones finalizadas en 2021, por gestor (N=313) .....	66
<b>Gráfico 11.</b> Distribución de las evaluaciones finalizadas en 2021 por instrumento (CAD/OCDE) (N=355) .....	67
<b>Gráfico 12.</b> Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por agente (N=84) .....	70
<b>Gráfico 13.</b> Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por ODS (N=84) .....	70
<b>Gráfico 14.</b> Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por Área geográfica (N=84) .....	71
<b>Gráfico 15.</b> Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por coste (N=84) .....	71
<b>Gráfico 16.</b> Avance Plan Bienal 2021-OTC (N=42) .....	76
<b>Gráfico 17.</b> Avance Plan Bienal 2021-ONGDs (N=17) .....	77
<b>Gráfico 18.</b> Avance Plan Bienal 2021-CCAA (N=415) .....	78
<b>Gráfico 19.</b> Avance Plan Bienal 2021-EELL (N=2) .....	79
<b>Gráfico 20.</b> Avance Plan Bienal 2021-Universidades (N=16) .....	80
<b>Gráfico 21.</b> Avance Plan Bienal 2021-2022 (N=502) .....	81

**ÍNDICE DE ILUSTRACIONES Y MAPAS**

<b>Ilustración 1.</b> Resumen de la actividad evaluativa de la Cooperación Española, 2021 .....	11
<b>Mapa 1.</b> Número de evaluaciones finalizadas en 2021, por país (N=355) .....	57
<b>Mapa 2.</b> Coste total de las evaluaciones finalizadas en 2021, por país (N=320) .....	57
<b>Mapa 3.</b> Nº de evaluaciones finalizadas en 2021, por zona geográfica y tipología (N=349) .....	58
<b>Mapa 4.</b> Nº de evaluaciones finalizadas en 2021, por zona geográfica y ODS (N=34) .....	58

## RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de este Informe Anual de Evaluación es ofrecer un acceso unificado a la información sobre la actividad evaluativa de la Cooperación Española (CE) realizada durante 2021. De acuerdo con lo establecido en la Política de Evaluación de la CE, las evaluaciones recogidas en este Informe se estructuran en función del actor que las gestiona o promueve, prestando especial atención a las evaluaciones gestionadas por la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI) y proporcionando información resumida sobre la actividad del resto de actores de la CE.

**Durante 2021 se finalizaron un total de 355 evaluaciones**, lo que ha supuesto un ligero descenso del 1,1% respecto al año 2020 (ejercicio en el que se finalizaron 359 evaluaciones). De ellas, 49 evaluaciones fueron promovidas por la SECI (todas ellas por la AECID) y 306 fueron promovidas por el resto de actores de la Cooperación Española (300 por la Cooperación Oficial Descentralizada y 6 por universidades).

El importe total dedicado a evaluación de intervenciones de la CE asciende a 2.803.843,98 €. Esta cifra es superior al gasto realizado en 2020 (2.156.923,27 €). El rango de los importes dedicados a evaluación oscila entre 1,1 y 300.000 €. El 59,3% (201) de las evaluaciones que se financiaron lo fueron por un importe menor a 10.000 €.

El 81,3% de las evaluaciones finalizadas en 2021 han sido financiadas por la Cooperación Oficial Descentralizada (COD), seguidas de las financiadas por la AECID (13,2%). Respecto al presupuesto destinado a evaluación, la COD aporta el 81,4% de todo el presupuesto, mientras que la AECID aporta un 13,1%.

La COD gestiona la mayoría de las evaluaciones del sistema, tanto en número (300) como en presupuesto (1.911.112,6 €), habiendo aumentado el importe con respecto a lo que gestionó en 2020 (1.616.872,8€).

Dentro del contexto de la Agenda 2030, y siguiendo con la línea del informe del año anterior, se ha realizado un análisis aproximativo de la **contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** de las evaluaciones finalizadas en 2021. El ODS 2 (Hambre cero) es el que concentra un mayor número de evaluaciones (78), seguido del ODS 4 (Educación de calidad) y el ODS 5 (Igualdad de género), con 67 y 61 evaluaciones, respectivamente.

Al igual que en años anteriores, **el área geográfica más evaluada** (128 evaluaciones) ha sido la región de Centroamérica, México y Caribe, seguida de África Subsahariana (76) y de los Países Andinos y el Cono Sur (67).

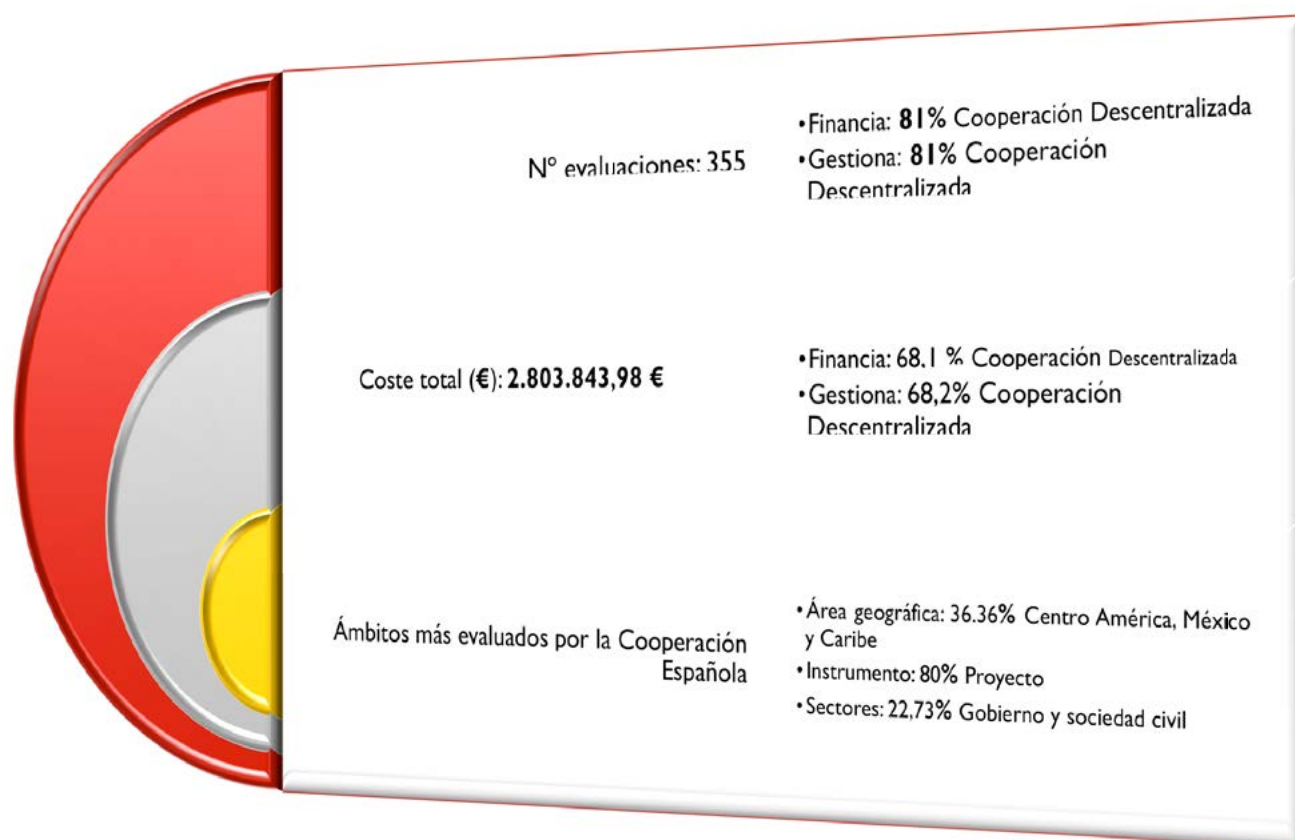
Atendiendo al **instrumento de cooperación** objeto de evaluación, los programas y proyectos son el instrumento mayoritariamente evaluado (80%), y además lo es por la totalidad de los actores de la cooperación. Ello se corresponde tanto con el uso de este instrumento en la CE como con el hecho de que las intervenciones más evaluadas son proyectos de ONGD, ya sean financiadas por la COD o por la AECID.

En el ámbito internacional, en 2021 concluyó el proceso de redefinición de los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), proceso en el que ha intervenido activamente la comunidad evaluadora española y, en el que la División de Evaluación de la DGPODES ha impulsado la creación de un grupo de trabajo que ha realizado la revisión conjunta de la traducción de los criterios al español. La DGPODES continuó con su participación en las reuniones de la **Red EvalNet del CAD**, como parte de la actividad de esta red también ha participado en la **Coalición Mundial para la Evaluación del COVID-19 (COVID-19 Global Evaluation Coalition)**, constituida en abril de 2020 como proyecto colaborativo independiente para: apoyar una respuesta más efectiva a la pandemia por COVID-19 y aprender para crisis futuras. Asimismo, desde la División de Evaluación ha participado en el **Examen de Pares (Peer Review)** del CAD/OCDE a la Cooperación al Desarrollo de España.



«Equipo START ciclón Mozambique»  
(AECID/Miguel Lizana)

## Ilustración I. Resumen de la actividad evaluativa de la Cooperación Española, 2021.





# LA EVALUACIÓN EN LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

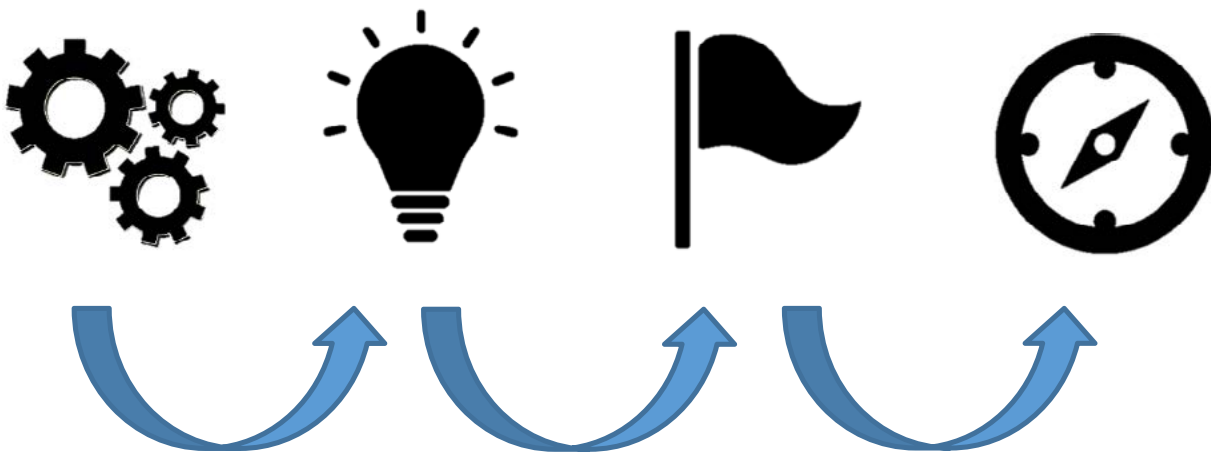
# I. LA EVALUACIÓN ESPAÑOLA EN LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

## Contenidos de este apartado:

- ¿Qué es la evaluación de la Cooperación Española
- Mecanismos de Coordinación, Complementariedad y Trabajo Conjunto de la Política de Evaluación entre los diferentes Actores de la Cooperación Española.
- Enfoques Transversales en la Política de Evaluación de la Cooperación Española.

**Caja Temática:** Evaluación a la Cooperación Española: Examen de Pares «Peer Review» del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

## ¿QUÉ ES LA EVALUACIÓN DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA?



Teniendo en cuenta las unidades de evaluación de aquellos organismos que son referentes en sus distintos niveles de actuación, como son la OCDE, la Organización de Naciones Unidas, el Banco Mundial o la Comisión Europea, se ha obtenido la siguiente definición de EVALUACIÓN<sup>2</sup>: valoración sistemática, imparcial y apoyada en evidencias de cualquiera de las fases, desde su diseño hasta su impacto, de una intervención pública en curso o ya concluida, con referencia a unos criterios explícitos de evaluación: coherencia, eficiencia, eficacia, pertinencia, sostenibilidad e impacto<sup>3</sup>. Una evaluación debe proporcionar información creíble, fiable y útil, que permita que los actores implicados se sientan identificados con la evaluación, incorporando de manera oportuna los hallazgos, recomendaciones y enseñanzas aprendidas en los procesos de toma de decisiones con el fin de proveer de mejoras a la sociedad y rendir cuentas de la acción pública a la ciudadanía<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Enlace al flash de la División de Evaluación «¿Qué es la evaluación?»: <https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/FLASHI-QUE%20ES%20LA%20EVALUACION%20N.pdf>.

<sup>3</sup> Criterios del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

<sup>4</sup> Definición elaborada por la División de Evaluación usando como fuentes la OCDE, la Organización de Naciones Unidas, el Banco Mundial y la Comisión Europea.

## **MECANISMOS DE COORDINACIÓN, COMPLEMENTARIEDAD Y TRABAJO CONJUNTO DE LA POLÍTICA DE EVALUACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES ACTORES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA**

La Cooperación Española se caracteriza entre otras cualidades por cohesionar a un gran número de actores con funciones de evaluación por lo que la consolidación de mecanismos de intercambio de información, coordinación y colaboración entre ellos se hace necesario con el fin de generar complementariedades, sinergias y a la vez permitir una racionalidad en los recursos de los que se dispone.

Respetando los diferentes ámbitos competenciales, la Política de Evaluación parte del principio de colaboración entre Administraciones públicas en cuanto al acceso y participación de la información y máximo aprovechamiento de los recursos públicos. A tal efecto, establece unas orientaciones básicas generales para todo el sistema y propone canales y espacios de información comunes que pongan a disposición de todas las personas, colectivos e instituciones interesadas una visión de conjunto en ámbitos como la planificación de las evaluaciones, la difusión de los informes definitivos y otros documentos relevantes, y la gestión del conocimiento.

Para concretar en la práctica esta labor, y para avanzar en la suma de esfuerzos en todas las dimensiones de la función evaluadora, es fundamental promover el trabajo en red y reforzar el papel en materia de evaluación en todos estos ámbitos.

Desde la SECI se ha impulsado la colaboración con el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas, especialmente en materia de asesoramiento, fomento de la cultura de evaluación y promoción de la investigación, la formación, la difusión de experiencias, y la realización de estudios y publicaciones.

Además, se han establecido espacios, foros de diálogo y participación conjunta con la Cooperación descentralizada, Universidades, departamentos ministeriales pertenecientes a la Administración General del Estado, así como organizaciones de la sociedad civil, en especial las ONGD.

Se hace necesario seguir trabajando de manera conjunta en reforzarlos mecanismos de coordinación que permitan complementariedad e impulso en el trabajo conjunto que llevan a cabo la pluralidad de actores de nuestra Cooperación Española así como seguir construyendo a favor de las capacidades de la función de evaluación de nuestro sistema y generar incentivos que contribuyan a consolidar la cultura de evaluación, entendida como el conjunto de conocimientos, valores y costumbres ampliamente asumidos que favorecen y potencian el desarrollo de evaluaciones y la utilización de sus resultados.



«Preparativos y formación a los bomberos miembros del equipo START»  
(AECID/Miguel Lizana)



## ENFOQUES TRANSVERSALES EN LA POLÍTICA DE EVALUACIÓN DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

La Cooperación Española, tal y como establece la Política de Evaluación, promueve la integración transversal de los enfoques de derechos humanos, género, diversidad cultural y sostenibilidad ambiental en el ejercicio de la función evaluadora.

La transversalidad es a la vez un proceso político de transformación social y un procedimiento técnico instrumental para la mejora de las evaluaciones y de las intervenciones. Por ello, la incorporación de los enfoques transversales en la evaluación no sólo implica la valoración de las intervenciones en función de los diferentes prismas, sino que también debe impregnar el propio proceso evaluativo, de modo que, además de ayudar a comprender la realidad en su complejidad a partir del análisis crítico de las relaciones sociales, se refuerce el potencial transformador de la evaluación en su contribución al desarrollo humano. Para ello no basta con aplicar determinadas técnicas o procedimientos, sino que es preciso desarrollar unas capacidades y sensibilidades específicas para mirar y entender la realidad en sus múltiples lecturas.

La integración de los enfoques transversales ha de tenerse en cuenta en todas las evaluaciones y ha de estar presente en todas las fases de la evaluación, desde el mismo momento del encargo y el diseño hasta la divulgación y el uso de los resultados. Aunque cada enfoque requiere un tratamiento diferenciado, su abordaje comparte la necesidad de comprender las situaciones estructurales que generan desigualdad y las que contribuyen al desarrollo humano integral, analizar tanto las intervenciones evaluadas como la realidad sobre la que éstas pretenden incidir, prestar especial atención a los procesos, y llevar a cabo la evaluación implicando a todos los colectivos, especialmente a los que se enfrentan a situaciones de mayor vulnerabilidad, discriminación o exclusión.

Dada la estrecha interrelación que existe entre estos enfoques, su aplicación simultánea constituye un importante desafío metodológico y debe adecuarse y equilibrarse en función de las características de los diferentes contextos. Para facilitar su integración efectiva en las evaluaciones de la Cooperación Española, desde la División de Evaluación se toman en cuenta los trabajos del CAD y de otros foros y redes internacionales y, en colaboración con otros actores, se promueve la formación especializada y el desarrollo de orientaciones metodológicas, y trata de velar porque todas las evaluaciones en las que participe incorporen dichos enfoques. A continuación, y sin ánimo de exhaustividad, se recogen algunas orientaciones iniciales.

### Derechos humanos

Una evaluación sensible al enfoque basado en los derechos humanos (EBDH) indaga en la medida en que una determinada intervención ha contribuido a corregir las desigualdades y prácticas discriminatorias y a transformar el injusto reparto de poderes que obstaculiza el progreso en materia de desarrollo (NNUU: 2006). Además, la incorporación del EBDH en evaluación implica promover, respetar y garantizar el disfrute efectivo de los derechos humanos de toda la población, tomando en cuenta las diversidades existentes y asumiendo que las personas son sujetos titulares de derechos y deben ser consideradas como tales.

### Género

La incorporación del enfoque de género en desarrollo (GED) en evaluación supone analizar las intervenciones en función de su contribución a la igualdad efectiva entre hombres y mujeres, centrando el análisis en los diferentes factores que, en cada determinado contexto, fomentan la igualdad o alimentan y reproducen las discriminaciones de género. Además de analizar de manera crítica y diferenciada las estructuras sociales y las relaciones de poder entre hombres y mujeres, una evaluación sensible al género debe incorporar al proceso de evaluación la diversidad de voces y visiones de las mujeres y favorecer su participación.



## Diversidad cultural

La incorporación de este enfoque supone identificar los diferentes grupos culturales y comprender el contexto y las categorías culturales de la intervención, así como adecuar el proceso evaluativo a los diferentes contextos y a las características de los actores implicados en la evaluación.

## Sostenibilidad ambiental

Con independencia de que puedan llevarse a cabo análisis específicos de impacto ambiental, y sin perjuicio de que las evaluaciones puedan incluir de manera expresa el criterio de sostenibilidad, entendido en sus diferentes dimensiones, la sostenibilidad ambiental se incorporará de manera transversal en todos los procesos evaluativos.

Ello implica considerar los efectos ambientales de las diferentes decisiones y acciones sobre el contexto en el que se insertan las intervenciones, así como analizar el modo en que la satisfacción de necesidades actuales de ciertos grupos o colectivos afecta al entorno ambiental de otros o a la satisfacción de necesidades futuras.



«Lectura de un manuscrito en la Biblioteca Habott, de Chinguetti»  
(AECID/Miguel Lizana)

## **Caja temática: EVALUACIÓN A LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA: EXAMEN DE PARES «PEER REVIEW» DEL COMITÉ DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO (CAD) DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE).**

El Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) examina las iniciativas de cooperación para el desarrollo de sus miembros cada cinco o seis años.



El último examen de Pares a España se ha realizado en 2021, y ha evaluado los progresos llevados a cabo desde 2016, poniendo de relieve los éxitos logrados, las dificultades encontradas recientemente, y planteando recomendaciones para el futuro.

El informe, publicado en el primer trimestre de 2022, se centra en cinco áreas de la Cooperación Española (CE): cooperación para el desarrollo en general, así como la arquitectura y los sistemas de acción humanitaria, las políticas y procesos del país desde la perspectiva de las asociaciones inclusivas, la movilización de la experiencia del sector público, la financiación para el desarrollo y la fragilidad.

### **Principales conclusiones**

- España mantiene un compromiso al más alto nivel con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, haciendo de la cooperación internacional una política de Estado, estableciendo un nexo claro entre sus marcos de cooperación bilateral (MAP) con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y aumentando la transparencia y la rendición de cuentas.
- En los contextos de fragilidad, las actividades de desarrollo y de paz guardan una estrecha relación, de acuerdo con la Recomendación de la OCDE sobre el nexo acción humanitaria desarrollo- paz.
- España presta especial atención a la colaboración con las instituciones de la Unión Europea (UE) y otros socios y trata de influir en la política de desarrollo de la UE en Bruselas con miras a aumentar la atención que presta a la inclusión.
- España aboga por las alianzas horizontales y el aprendizaje mutuo. Aprovechando la experiencia del sector público, España ha contribuido a crear conocimientos compartidos y redes duraderas de apoyo a las soluciones regionales para los desafíos locales y mundiales.
- La consulta y la inclusividad son elementos fundamentales del enfoque de la cooperación para el desarrollo de España. A nivel interno, España ha podido expresarse con una sola voz sobre retos fundamentales como la condonación de la deuda y la recuperación tras la COVID. En los países de asociación, España ha conseguido pactar los MAP basados en el diálogo abierto con las partes interesadas en los países y todos los agentes de la CE.
- Aunque la diversidad es una de las fortalezas de la cooperación para el desarrollo española, también plantea dificultades. La Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI), responsable de una parte limitada del presupuesto de la AOD, tiene dificultades para orientar a todos los agentes hacia una estrategia integrada y para aprovechar al máximo sus complementariedades.

- La diversidad de alianzas puede dificultar en mayor medida los programas específicos y predecibles en los países o territorios dentro de un sistema segmentado. Las oficinas técnicas de cooperación hacen notables esfuerzos por fomentar la coherencia entre la cooperación para el desarrollo del conjunto de España a nivel local.
- El intercambio de conocimientos y el aprendizaje institucional están en proceso. Pese a los impresionantes esfuerzos realizados, España dispone de una capacidad limitada para recopilar resultados o para comprender plenamente los resultados de su asistencia técnica pública.
- Resulta fundamental abordar los problemas de recursos humanos para atraer y retener el talento y aprovechar el conocimiento interno.
- Son varias las leyes y la reglamentación que dificultan en gran medida la flexibilidad, la previsibilidad y la eficacia del programa de desarrollo. Las dificultades para proporcionar financiación plurianual, así como los prolongados procesos de aprobación y elaboración de informes centrados en los insumos y los productos y no en los resultados.
- En concreto, los actuales acuerdos institucionales de España frenan la cooperación financiera. El modelo del FONPRODE le otorga capacidad limitada de dirección y gobierno de las operaciones.
- La política humanitaria española adopta una perspectiva integral y refleja las nuevas aspiraciones, aunque las herramientas que ha desarrollado tienen un alcance limitado como, por ejemplo, el nuevo Fondo Humanitario de Recuperación Temprana.
- España no alcanzó su compromiso nacional de que la AOD supusiese el 0,4% de la RNB antes de 2020. No obstante, se avanza. El presupuesto de 2022 registrará el mayor incremento de la AOD en una década.

## Principales recomendaciones del CAD a España

1. Reforzar el papel de liderazgo y de convocatoria de la SECI, y seguir clarificando la división de funciones entre el MAUC y la AECID y en particular en relación con la planificación estratégica y la gestión del presupuesto, el establecimiento de alianzas y la gestión de las contribuciones multilaterales.
2. Desarrollar una estrategia integrada que identifique de qué forma pueden complementarse mejor entre sí los distintos instrumentos, actores y estrategias regionales y locales en España, y aprovechar al máximo este sistema diverso.
3. Establecer una hoja de ruta con previsiones anuales de presupuestos de AOD para lograr el compromiso internacional de destinar un 0,7% de su RNB a AOD.
4. Acelerar los esfuerzos de modernización de las políticas de recursos humanos a fin de mejorar las condiciones para retener el talento.
5. Adecuar el marco normativo y los sistemas administrativos a las aspiraciones de la cooperación para el desarrollo a largo plazo, con miras de acelerar la contratación, reducir la carga administrativa y mejorar la flexibilidad y la calidad de las alianzas.
6. Continuar desarrollando y difundiendo las directrices de gestión del riesgo para hacerlas plenamente operativas a nivel de proyectos y programas.
7. Reforzar el aprendizaje institucional, y desarrollar sistemas de gestión del conocimiento robustos y estables.
8. Continuar con los esfuerzos de constante medición de los resultados a nivel institucional y en el ámbito local.
9. Establecer una política clara para la cooperación financiera de España, incluidos principios y objetivos que sigan teniendo como eje el desarrollo sostenible.
10. Garantizar que las herramientas de diplomacia humanitaria y el nuevo Fondo Humanitario de Recuperación Temprana aborden la gestión de crisis, con el fin de mejorar su eficacia y adecuarse a las aspiraciones renovadas de España.

**Para conocer más:** <https://www.oecd.org/development/ocde-cooperacion-al-desarrollo-examen-de-pares-espana-2022-85c6a9b3-es.htm>



hygiene family kit  
**aacid**  
kit familiar d'hygiène



kit higiénico familiar  
**aacid**  
hygiene family kit  
kit familiar d'hygiène



طلم صحى لطق  
عائلى



# ACTIVIDAD EVALUATIVA DE LOS ACTORES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

cooperación  
española  
spanish aid

cooperación  
española  
spanish aid

## II. ACTIVIDAD EVALUATIVA DE LOS ACTORES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

### Contenidos de este apartado:

¿Quién es quién en la evaluación de la Cooperación Española?

#### II.I. ACTIVIDAD EVALUATIVA DE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

- Actividad evaluativa de la Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible
  - Actividad evaluativa de la división de evaluación y gestión del conocimiento

**Caja Temática:** Evalnet

**Caja Temática:** Actividades en desarrollo de la función de evaluación

- Evaluaciones de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

**Entrevista con** Carmen Jover. Directora FCAS

**Entrevista con** Manuel Alba. Coordinador OTC Haití

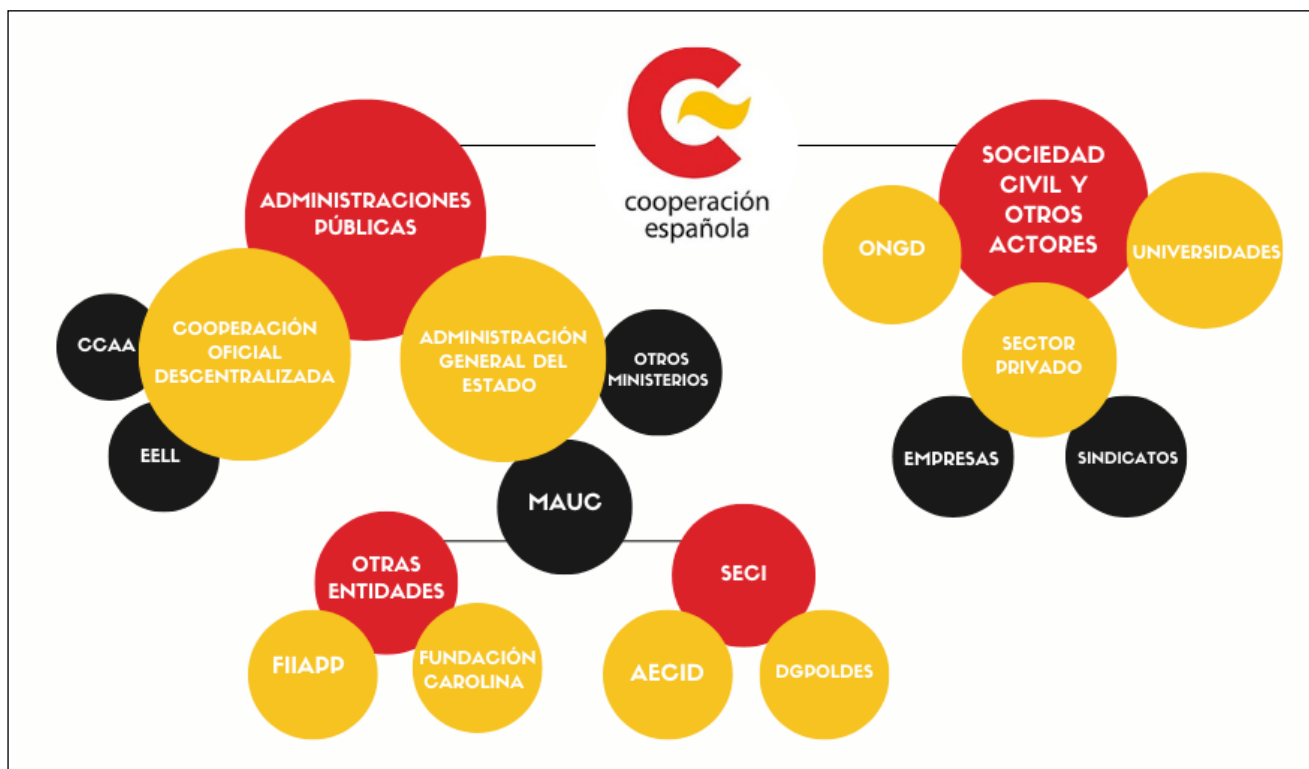
#### II.II. EVALUACIONES DE OTROS ACTORES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

- Evaluaciones de la Cooperación Oficial Descentralizada
  - Evaluaciones de las Comunidades Autónomas
    - Entrevista con** Javier Sánchez Cano, Generalitat de Cataluña.
  - Evaluaciones de las Entidades Locales
- Evaluaciones de los Departamentos ministeriales de la Administración General del Estado
- Evaluaciones de las Universidades
- Evaluaciones de las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo
- Evaluaciones de la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas
- Evaluaciones de la Fundación Carolina



«Mundukide»  
(AECID/Miguel Lizana)

## ¿QUIÉN ES QUIÉN EN LA EVALUACIÓN DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA?



Elaboración: División de Evaluación, DGPOLDES, MAUC a partir de <http://www.cooperacionespanola.es/quienes-somos/actores>

La CE se caracteriza por integrar una heterogeneidad de actores que contribuye a su enriquecimiento y lo diferencia de otros donantes. Esta pluralidad presenta importantes fortalezas inherentes a su propia variedad, pero a su vez plantea retos como son la coordinación y la creación de mecanismos de articulación entre todos ellos.

Los diferentes actores que participan en la actividad evaluativa de la CE son los que a continuación se recogen y desde la División de Evaluación de la Dirección General de Políticas para el Desarrollo Sostenible (DGPOLDES) se les solicitó información para llevar a cabo este informe dado su papel en la gestión Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD):

- Distintas unidades en sede y terreno de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID);
- Departamentos ministeriales que componen la Administración General del Estado;
- Comunidades Autónomas;
- Entidades Locales contactadas<sup>5</sup> a través de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP);
- Universidades públicas y privadas contactadas a través de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE).

<sup>5</sup> Estas entidades son las que ya habían reportado información sobre evaluaciones en planes o informes anteriores.



## II.I. ACTIVIDAD EVALUATIVA DE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

El **Real Decreto 267/2022**, de 12 de abril, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación presenta en su artículo 16 a la **Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI)** como el órgano superior directamente responsable, bajo la dirección de la persona titular del Departamento, de la formulación, dirección, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de cooperación internacional para el desarrollo sostenible, y de la coordinación de la acción cultural exterior.

Entre las funciones asignadas a esta Secretaría de Estado se contempla en el ámbito de la evaluación de la política de cooperación internacional la **evaluación de la política de cooperación internacional para el desarrollo sostenible y de las operaciones financiadas con fondos públicos**, así como la **rendición de cuentas** de las actividades y resultados de la cooperación internacional para el desarrollo sostenible española a las Cortes Generales y a la sociedad española.

### Contenidos de este apartado:

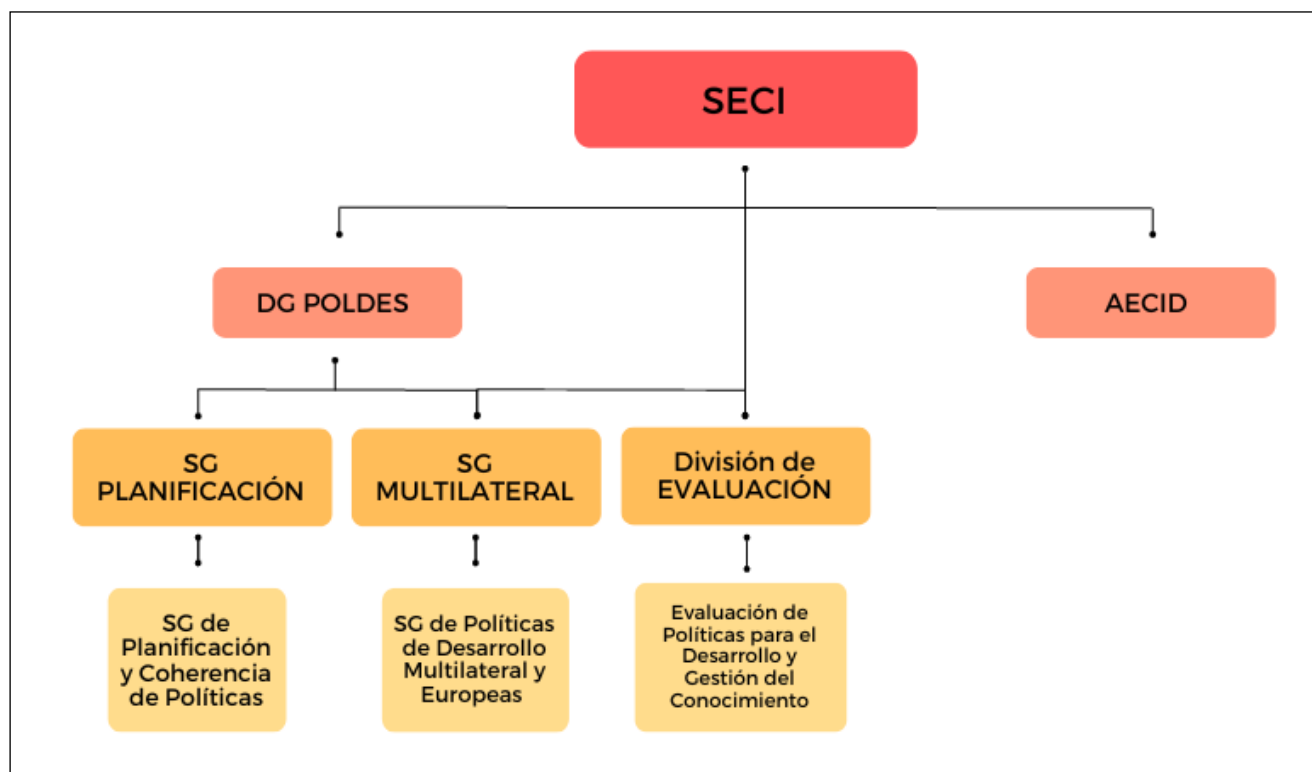
- Actividad evaluativa de la Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible
  - Actividad Evaluativa de la División de Evaluación y Gestión del Conocimiento

**Caja Temática:** Evalnet

**Caja Temática:** Actividades en desarrollo de la función de evaluación
- Evaluaciones de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
  - Entrevista con** Carmen Jover. Directora FCAS
  - Entrevista con** Manuel Alba. Coordinador OTC HAITÍ



## ACTIVIDAD EVALUATIVA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

Por su parte, el ya mencionado **Real Decreto 267/2022, de 12 de abril, en su artículo 17** establece, en el ámbito de la SECI, las funciones de la Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible (DGPOLDES).

La DGPOLDES es la unidad responsable de asistir a la SECI en la formulación, dirección estratégica, ejecución, seguimiento y evaluación de la política española de cooperación internacional para el desarrollo sostenible. La actividad evaluativa la lleva a cabo la **División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento**.

### Contenidos de este apartado:

- Actividad Evaluativa de la División de Evaluación y Gestión del Conocimiento

**Caja Temática:** Evalnet

**Caja Temática:** Actividades en desarrollo de la función de evaluación

## • Actividad evaluativa de la división de evaluación y gestión del conocimiento

El **Real Decreto 267/2022, de 12 de abril, en su Artículo 17, apartado 4** establece que la **División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento** depende orgánicamente de la DGPOLDES, y funcionalmente de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional.

A esta División le corresponde el ejercicio de la función enumerada en la letra i) del apartado 2 del Artículo 17, consistente en *realizar, con independencia, la evaluación del Plan Director de la Cooperación Española, las Comunicaciones anuales, los Marcos de Asociación País y los Marcos de Asociación Estratégica con organismos multilaterales, así como la de otros documentos de carácter estratégico; la emisión de recomendaciones para la mejora de los mismos, la gestión del conocimiento evaluativo y la publicación de los informes de evaluación; el fortalecimiento del sistema de evaluación y el fomento de la implantación de la evaluación en la cooperación española; y la participación en las redes internacionales de evaluación de políticas de desarrollo, en particular la red de evaluación del CAD.*

Las evaluaciones gestionadas por la División de Evaluación, bien en solitario o bien de forma conjunta con otros actores institucionales del Estado español o con organismos internacionales, se clasifican como **evaluaciones estratégicas** y tienen mayor alcance para el sistema de Cooperación Española.

### Línea I

**Fomentar la toma de decisiones basada en la evidencia**, maximizando la relevancia de las evaluaciones; avanzando en su calidad y asegurando su oportunidad, con especial atención en los MAP; mejorando la retroalimentación de las decisiones de cooperación multilateral con la información de las evaluaciones propias o de otros; y, avanzando en la evaluación de las prioridades transversales.

## GESTIÓN DE LAS EVALUACIONES DEL PLAN BIENAL Y OTROS ESTUDIOS

Durante 2021 la División de Evaluación de DGPOLDES ha trabajado en las siguientes evaluaciones estratégicas previstas en el Plan Bienal 2021-2022<sup>6</sup>:

### A. Evaluación del V Plan Director de la Cooperación Española

La evaluación final del V Plan Director (PD) de la Cooperación Española 2018-2021<sup>7</sup> responde a una clara vocación didáctica dirigida a extraer aprendizajes del mismo, posibilitando por tanto la mejora en el diseño del VI PD. Dicha evaluación comenzó su proceso en octubre de 2021 y fue finalizada en febrero 2022.

Esta Evaluación de nuestro V PD se configura como un adecuado sustento sobre el que repensar y actualizar el modelo de la Cooperación Española, consensuando los roles de los diferentes actores que la comprenden, así como las líneas estratégicas más relevantes de actuación.

La evaluación del V D, que ha comprendido los años desde 2018 a 2021, se ha centrado en la valoración de la gestión y compromisos de la política española de cooperación internacional, poniendo especial énfasis en el ODS 17, mediante el enfoque en la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible, la coordinación y la creación de alianzas. Además, la evaluación se ha centrado en uno de los pilares de la Cooperación Española, el enfoque de Género en Desarrollo, siendo una clara muestra de la determinación del gobierno en la ejecución de su Acción Exterior Feminista.

El proceso de evaluación se ha desarrollado a través de una matriz de evaluación, acorde a los principios de gestión del V PD: Eficacia de la ayuda-Eficiencia del funcionamiento de la CE-Coherencia de políticas para el Desarrollo Sostenible-Coordinación y Construcción de alianzas y alineándose éstos a una serie de preguntas e indicadores con el fin de responder a cada una de ellas y medir su alcance.

<sup>6</sup> [https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/si6aw923gt/Plan\\_Bienal\\_e\\_Evaluaciones\\_2021-2022.pdf](https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/si6aw923gt/Plan_Bienal_e_Evaluaciones_2021-2022.pdf)

<sup>7</sup> [https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/files/INFORME-EVALUACION-V\\_PLANDIRECTOR-COOPERACION-ESPANOLA.pdf](https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/files/INFORME-EVALUACION-V_PLANDIRECTOR-COOPERACION-ESPANOLA.pdf)

A nivel general las principales lecciones aprendidas que se desprenden de esta Evaluación Final del V PD serían las que a continuación se señalan si bien si se precisa de más información se puede consultarse en el propio informe de evaluación las principales conclusiones y recomendaciones alineadas con las lecciones aprendidas de cada uno de los pilares sobre los que se ha desarrollado la Evaluación:

- Durante el periodo que abarca el V Plan Director, los principales avances se han dado en áreas como la mejora de las planificaciones país o en la articulación entre actores para la estrategia COVID.
- Sin embargo, los principales esfuerzos se han realizado en sentar las bases para una estructura más sólida de la Cooperación Española, mediante la creación de herramientas de seguimiento, evaluación y rendición de cuentas, o con la puesta en marcha de la reforma de la Ley de Cooperación.
- Estos esfuerzos abordan retos históricos de la Cooperación Española, como la mayor articulación entre actores, el incremento de la AOD, la reforma de la cooperación financiera, la creación de sistemas de seguimiento y evaluación integrados o la mayor dotación de recursos humanos.
- Finalmente, la reforma conlleva nuevas expectativas, como compromisos de crecimiento de la AOD, la cooperación feminista y la Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible, para las que conviene contar previamente con un plan a medio-largo plazo que haga posible alcanzar tan desafiantes retos.

## **B. Evaluaciones de los Marcos de Asociación País (MAP)**

**El Marco de Asociación País es el instrumento de planificación estratégica geográfica bilateral de la Cooperación Española en desarrollo sostenible. Se diseña para apoyar la implementación de la Agenda 2030 y las estrategias y planes de desarrollo del país asociado y de la CE. El objetivo del MAP es obtener una visión estratégica, global y coherente del conjunto de la CE, evitando reflejar un sumatorio de intereses de los diferentes actores.**

Durante el 2021, la Evaluación Final del MAP de Haití 2015-2019<sup>8</sup> y la Evaluación Intermedia del MAP de Senegal y se puso en marcha en el último trimestre de 2021, la evaluación del MAP de Bolivia 2018-2021<sup>9</sup>.



Barrio pesquero de Get Ndar en Saint Louis (AECID/Miguel Lizana)

<sup>8</sup> [https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/MAP\\_HAITI-ESPA%C3%91A\\_v2\\_web%20\(1\).pdf](https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/MAP_HAITI-ESPA%C3%91A_v2_web%20(1).pdf)

<sup>9</sup> <https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/Informe%20Final%20MAP%20Bolivia%20def.pdf>

## Línea 2

**Reforzar la cultura de evaluación del sistema**, tanto desde el fortalecimiento de capacidades de evaluación como a través de acciones para avanzar en la cultura del aprendizaje y en la toma de decisiones basadas en la evidencia.

Esta función se desarrolla mediante la elaboración de manuales, guías y herramientas metodológicas. Igualmente se fomenta la investigación y el intercambio de experiencias con la academia y profesionales de la evaluación. Se realiza formación y refuerzo de capacidades en materia de evaluación al conjunto de actores de la cooperación española. Además, la utilización de herramientas digitales es fundamental para reforzar y avanzar en la cultura evaluativa. Es por ello que en esta línea se ha trabajado tanto en la publicación como en la difusión de evaluaciones y estudios a través de diferentes herramientas promoviendo la interacción entre el conjunto actores de la cooperación española.

### A. Fortalecimiento del sistema de evaluación de la CE

En 2021 la DGPOLDES puso en marcha un proceso participativo con la finalidad de elaborar la Metodología de Evaluación de los MAP<sup>10</sup>, basado en la reflexión y discusión sobre una propuesta base. La iniciativa de emprender este proceso nació de la necesidad manifestada por las Oficinas Técnicas de la CE (OTC) a lo largo de los últimos años, de una metodología sencilla y operativa para realizar las evaluaciones de los MAP.

La metodología de evaluación propone un conjunto de herramientas sencillas y útiles que guían el proceso evaluativo: plantillas para redactar el **plan de evaluación** y los **términos de referencia**, una **propuesta de matriz de evaluación** en la que se han incluido preguntas para identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas, plantillas para elaborar el **informe inicial y final de la evaluación** así como para la elaboración del **plan de mejora** que recoge las recomendaciones para cada de los actores de la CE implicados en el proceso MAP y las medidas que se van a establecer.

### B. Publicación y difusión de evaluaciones y estudios en diferentes formatos

Los documentos elaborados por la División de Evaluación han sido difundidos a través de la cuenta de Facebook de la Cooperación Española y a través del Boletín Informativo de la Cooperación Española que se publica mensualmente y que cuenta con alrededor de **1.753 suscriptores**.

A nivel del número de seguidores de las cuentas en redes sociales de la Cooperación Española se destaca, por un lado:

- **Twitter:** el perfil cuenta actualmente con **34K seguidores/as**. Entre los hashtags más identificativos y propios de la marca Cooperación Española están los siguientes: #SomosCooperación #CooperaciónES #CompromisoCompártido #EsHoradeCooperar
- **Facebook:** la página cuenta actualmente con **20,8K seguidores/as**. Tiene una buena aceptación en América Latina y el Caribe.

### C. Dinamización de la página de evaluación del Portal de la Cooperación Española

Durante 2021, se contabilizaron **12.997 visitas** a la sección de evaluación\* del portal de la Cooperación Española que representan el **5,85%** de todas las visitas realizadas al conjunto del portal **222.326**. En comparación con el año anterior, 2020, en el que se contabilizaron **15.718** visitas a la sección de evaluación, se observa una ligera disminución tanto en el número de visitas como en el porcentaje (**6,10%**) con respecto al total de visitas realizadas al portal en 2020 que llegaron hasta las **257.508**.

*\*Se entiende sección de evaluación como todas aquellas páginas o publicaciones ligadas a la evaluación. La cifra que se aporta es el resultado de las visitas que tuvieron todas las páginas del portal que tengan que ver con la evaluación.*

<sup>10</sup> <https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/Tomo%20III.%20Metodologia%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20MAP%20con%20Anexos.pdf>

**Reforzar el uso de los resultados de las evaluaciones, facilitando el acceso al conocimiento generado.**

**Línea  
3**

### **A. Sistema de información sobre evaluación: plataforma web INFO@ODS 2030/ INFOEVAL**

Dentro del Plan para la Transformación Digital del MAUC, en 2018 la DGPOLEDDES comenzó el diseño de la plataforma web del «**Sistema de apoyo a la cooperación al desarrollo sostenible (info@ODS 2030)**». La plataforma cuenta con tres módulos, siendo el módulo de evaluación: InfoEval. Las ventajas derivadas de este módulo son, por un lado, agilizar la introducción en origen de la información sobre la gestión de evaluaciones por los distintos actores de la Cooperación Española y, por otro, la consolidación y análisis de la misma por parte de la División de Evaluación de la DGPOLEDDES, así como la automatización de datos necesarios para la elaboración de los Informes Anuales<sup>11</sup>, los Planes Bienales y sus actualizaciones. Además, dicha plataforma proporcionará y facilitará el acceso a la información en tiempo real a los diferentes usuarios sobre los principales hitos de la gestión de evaluaciones de la Cooperación Española, así como la realización de consultas, generación de informes ad-hoc y descarga de documentos de evaluación.

Durante el año 2021 se desplegó la implementación del sistema InfoEval para dar comienzo a su utilización por parte de los actores de la Cooperación Española. Para ello, desde la División de Evaluación se organizaron una serie de seminarios didácticos para explicar el objetivo y funcionamiento de la plataforma y difundir su puesta en marcha. Gracias a ello, la División de Evaluación recopiló por primera vez información sobre la actividad evaluativa de la Cooperación Española para los años 2020, 2021 y 2022, que permitieron la elaboración del Informe Anual de Evaluaciones 2020 y el Plan Bienal 2021-2022, así como la visualización de los datos en el portal de InfoODS2030. La encuesta de evaluación realizada durante el último trimestre del año, permitió obtener información sobre 355 evaluaciones reportadas por más de 38 actores de la Cooperación Española.

**Reforzar la planificación de evaluaciones y la rendición de cuentas, de modo que las evaluaciones que se realicen sean las más estratégicas para el sistema de cooperación.**

**Línea  
4**

## **PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE LAS EVALUACIONES**

Las **evaluaciones estratégicas** son aquellas que abordan temas o aspectos trascendentes para el sistema de cooperación, responden a las necesidades informativas de una pluralidad de actores, o resultan de interés para el conjunto de la CE. También se consideran evaluaciones estratégicas aquellas de documentos estratégicos de planificación como Planes Directores o Marco de Asociación País (MAP), con independencia del papel de la División de Evaluación en su gestión.

En colaboración con AECID y en consulta con los actores institucionales de la CE, la División de Evaluación de la DGPOLEDDES coordinó en el último trimestre de 2021 la recogida y análisis de la información para la actualización del **Plan Bienal de Evaluaciones 2019-2020**<sup>12</sup> a través de la encuesta de evaluación gestionada por primera vez a través del sistema InfoODS2030-InfoEval.

La elaboración y seguimiento del nivel de ejecución de los Planes Bienales contribuye al afianzamiento de esta línea y redonda, por tanto, en una mejor planificación de las evaluaciones y análisis, permitiendo, asimismo, dado su carácter adaptativo, mejorar su adaptación a situaciones cambiantes y a circunstancias asociadas a emergencias, o a otras de índole política, económica, social o sanitaria, entre otras.

<sup>11</sup> Pinchando en el siguiente enlace pueden acceder a los datos utilizados para este informe: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrjoiM-GI5YjBiMjAtMDdmZC00YzNILVW14NDUtNDM4Mjc5ZjNIOWJliiwidCI6IjZTA5NTk0LTAxMjAtNDQwZC05ZjcyLTJjMTZjYmJjZDI3MSI-slmMiOjI9>

<sup>12</sup> Cabe recordar que el Plan Bienal recoge las evaluaciones reportadas de manera voluntaria por los diferentes actores, pero no es el resultado de un proceso unificado de toma de decisiones sobre el conjunto de evaluaciones de la Cooperación Española, ya que cada actor planifica sus propias evaluaciones en el marco de sus competencias y criterios.

## Línea 5

**Consolidar los avances en transparencia** mediante la publicación y difusión de la totalidad de evaluaciones y análisis realizados sobre fondos de carácter público.

La transparencia del sistema de evaluación de la Cooperación Española se ha impulsado de la mano de los esfuerzos realizados por DGPOLDES y la SECI en dos líneas principales. En primer lugar, a través de la implementación del sistema integral de información InfoODS2030 y su módulo de evaluación InfoEval, cuya puesta en marcha se inició a finales del 2021, como se ha señalado más arriba.

Por otro lado, la SECI y DGPOLDES han llevado a cabo una reforma de la página web de la Cooperación Española, en la que la División de Evaluación participa activamente a través de su espacio, donde se actualiza el contenido sobre la actividad del sistema de evaluación de la Cooperación Española y se publican evaluaciones estratégicas promovidas por la División de Evaluación, como las evaluaciones de los MAP,<sup>13</sup> y herramientas de evaluación a disposición de todos los actores de la Cooperación Española, como la Metodología de Evaluación de los MAP o el Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española<sup>14</sup>.

## Línea 6

**Participación activa en redes nacionales e internacionales de evaluación**

A nivel nacional, se ha llevado a cabo dos reuniones con la **Cooperación Descentralizada** en materia de evaluación y se ha mantenido la presencia de la División de Evaluación en el **Grupo de Evaluación de la AGE**, grupo informal que cuenta con la participación de empleados públicos de los diferentes ministerios y organismos públicos con unidades con funciones de evaluación.

Por otro lado, se ha seguido participando a nivel comunitario en el grupo de evaluación de expertos de la **Unión Europea** (EU Heads of Evaluation), así como miembro consultivo dentro de las actividades impulsadas por la Unidad de Evaluación de la Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo (DG INTPA) de la Comisión Europea.

Dentro de las diferentes redes de evaluación internacionales, la División de Evaluación participa en EVALNET (*Red de Evaluación del Desarrollo del CAD de la OCDE*) donde desempeña un activo papel en grupos de trabajo como son los de Género y Derechos Humanos.

Además, la DGPOLDES ha seguido participando en la Coalición Mundial para la Evaluación del COVID-19 (**COVID-19 Global Evaluation Coalition**), constituida en abril de 2020 como proyecto colaborativo independiente compuesto por más de 35 instituciones de la Red de Desarrollo (EvalNet) del CAD. La Coalición está formada por unidades de evaluación de países, organizaciones de las Naciones Unidas e instituciones multilaterales, al tiempo que la OCDE desempeña las funciones de Secretaría. El objetivo de la Coalición es aumentar la colaboración entre estas instituciones para: apoyar una respuesta más efectiva a la pandemia por COVID-19 y aprender para crisis futuras, y ayudar a la rendición de cuentas de los socios de la comunidad de desarrollo internacional.

<sup>13</sup> <https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/Tomo%20III.%20Metodologia%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20MAP%20con%20Anexos.pdf>

<sup>14</sup> [https://www.cooperacionespanola.es/publicaciones/j2d5etfzkg/Manual\\_\\_Gesti%C3%B3n\\_\\_Evaluaci%C3%B3n.pdf](https://www.cooperacionespanola.es/publicaciones/j2d5etfzkg/Manual__Gesti%C3%B3n__Evaluaci%C3%B3n.pdf)

## Caja temática: Evalnet

Dentro de sus funciones, la División de Evaluación participa en redes internacionales de evaluación de políticas para el desarrollo, en particular en la red de evaluación del CAD, denominada EvalNet. El objetivo de EvalNet es contribuir a mejorar los resultados de desarrollo a través de la evaluación, construyendo una base empírica robusta al servicio del diseño de políticas y su aprendizaje. Para alcanzarlo, Evalnet promueve un mayor conocimiento del papel que tiene la evaluación en la programación para el desarrollo, a través del desarrollo de normas y estándares comunes en materia de evaluación, en línea con la Declaración de París de Eficacia de la Ayuda, informando sobre buenas prácticas en la evaluación para el desarrollo, elaborando marcos de actuación en materia de evaluación, y analizando procesos e impacto de los principales instrumentos al servicio de la cooperación internacional para el desarrollo sostenible. Además, contribuye a los esfuerzos de refuerzo de capacidades de evaluación en países en desarrollo y facilita a sus miembros un foro de trabajo conjunto y colaboración. Para ello, facilita información sobre los planes de evaluación de sus miembros para explorar sinergias entre donantes con sus socios de cooperación, construyendo sobre el principio de apropiación y responsabilidad compartida.

Dentro del trabajo impulsado por EvalNet, la División de Evaluación ha contribuido durante el año 2021 en diferentes líneas. En primer lugar, la División de Evaluación participó en la 27ª Reunión Plenaria de Evalnet el 17-18 de noviembre, donde se profundizó en cuestiones sistémicas- como el equilibrio entre independencia y utilidad de la evaluación, o ética y evaluación-, metodológicas- como la teoría del cambio-, sectoriales- como género, Covid-19, educación y medio ambiente-, y geográficas- Afganistán. Por otro lado, la División de Evaluación ha formado parte de Grupos de Trabajo específicos de EvalNet, como el Grupo de Trabajo sobre género y derechos humanos- cuyo objetivo es la elaboración de una guía de para la transversalización de estos enfoques en la evaluación- o el Grupo de Trabajo sobre evaluación de la cooperación financiera mixta o combinada. En tercer lugar, la División de Evaluación participó en la traducción al español de la actualización de los Criterios de Evaluación del CAD. Finalmente, la División de Evaluación ha participado activamente en la Coalición Mundial para la Evaluación del Covid-19 (Covid-19 Global Evaluation Coalition), constituida en 2020 con el objetivo de reforzar, de manera colaborativa, la evidencia generada en las respuestas de la cooperación internacional frente a la crisis del Covid-19, para obtener lecciones aprendidas y generar sinergias, reduciendo duplicidades en la evaluación de la respuesta global. La presencia en este foro ha permitido generar conocimiento y capacidades de cara a la preparación de la evaluación de la Estrategia de Respuesta Conjunta



ta de la Cooperación Española frente a la Covid-19, y el Plan de Acceso Universal a Vacunas que de él emana.

### **Pertinencia: ¿la intervención está haciendo lo adecuado?**

El grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades, las políticas y las prioridades de los beneficiarios, de los socios/instituciones y del país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias.

### **Eficacia: ¿la intervención está logrando sus objetivos?**

El grado en el que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos.

### **Eficiencia: ¿se están utilizando adecuadamente los recursos?**

El grado en el que la intervención produce, o es probable que produzca, resultados de manera económica y a tiempo.

### **Impacto: la intervención, ¿cómo cambia la situación**

El grado en el que la intervención ha generado, o se espera que genere, efectos significativos —positivos o negativos, previstos o no previstos— en el nivel más alto.

### **Sostenibilidad: ¿serán duraderos los beneficios?**

El grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen.

### **Para conocer más: Mejores criterios para una mejor evaluación**



## Caja temática: Actividades en desarrollo de la función de evaluación

### Introducción

La División de Evaluación (DEGC) acorde al **Real Decreto 267/2022**, de 12 de abril, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, establece en el **artículo 17.2.i) sus funciones**.

### Principales actividades 2021

**El fomento de la implantación de la evaluación en la Cooperación Española** se llevó a cabo entre otras acciones a través del papel que la DEGC desarrolló impulsando y coordinando diferentes espacios y encuentros con el conjunto de actores que integran la Cooperación Española (CE).

1. Con la Cooperación Descentralizada se desarrollaron dos reuniones, en la primera la agenda se centró en la presentación de todos los equipos de las diferentes Comunidades Autónomas en materia de evaluación y sus principales acciones, agencia de cooperación, la segunda reunión se centró en temáticas evaluativas por parte de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo, la Dirección General de Cooperación al Desarrollo de Cataluña, la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, la Dirección General de Cooperación y Solidaridad de la Comunidad Valenciana y la DEGC.
2. Del mismo modo se establecieron reuniones de coordinación con los departamentos ministeriales que integran la Administración General del Estado, así como Universidades, Entidades Locales y Organizaciones No Gubernamentales. Esto permitió establecer espacios de diálogo, grupos de trabajo y sinergias entre los diferentes actores.

**La evaluación de los marcos de Asociación País (MAP)** son uno de los pilares de la Evaluación dentro de la CE.

1. Durante el 2021 se llevó a cabo la Evaluación del MAP de Haití 2015-2019 [https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/MAP\\_HAITI-ESPA%C3%91A\\_v2\\_web%20\(1\).pdf](https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/MAP_HAITI-ESPA%C3%91A_v2_web%20(1).pdf)
2. Además, se publicó la metodología de evaluación de los MAP <https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/Tomo%20III.%20Metodologia%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20MAP%20con%20Anejos.pdf>, la cual fue llevada a cabo con la participación de los diferentes actores de la CE y la Dirección General de Desarrollo Sostenible (DGPOLDES)-Subdirección de Planificación y Coherencia de Políticas. Este manual es un documento estratégico para llevar a cabo las evaluaciones de los MAP.

**La participación en las redes internacionales de evaluación de políticas de desarrollo**, en particular la red de evaluación del CAD, es una de las actividades que se recogen en las funciones de la DEGC y que además ejemplifica el fortalecimiento del sistema de evaluación de la Cooperación Española, en el contexto internacional, así como el fomento de la implantación de la evaluación de la Cooperación Española en este plano.

1. La DEGC participó en la reunión anual que celebró Evalnet de manera virtual debido a medidas de restricción sanitaria por Covid-19.
2. La DEGC participó en reuniones con sus homólogos alemanes (DEval- Agencia Alemana de Cooperación al Desarrollo) y en redes en América Latina como la ReLAC- Red Latinoamérica de Seguimiento, Evaluación y Sistematización).

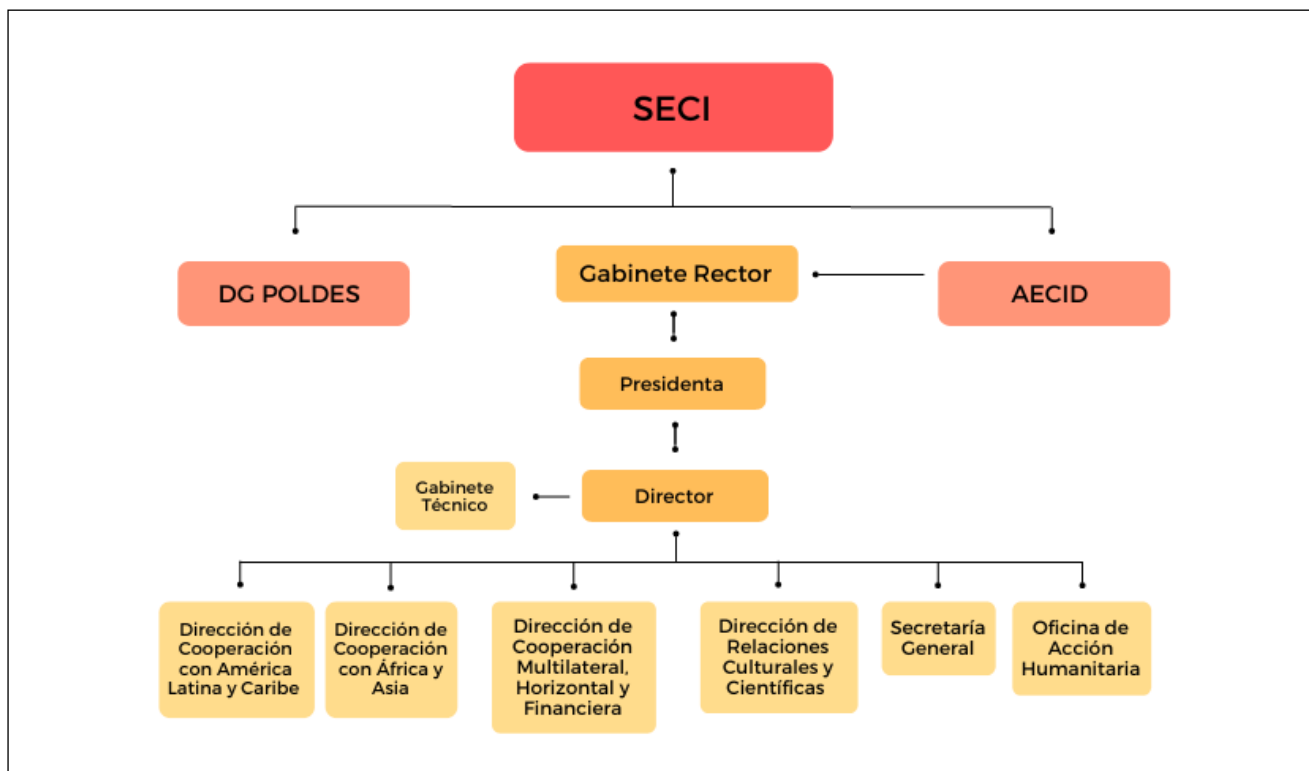
La **formación** es un pilar fundamental en la **gestión del conocimiento evaluativo**, así como en el **fortalecimiento de la evaluación** en el contexto de política pública. La DEGC participó en diferentes jornadas donde la evaluación fue uno de los puntos de las diferentes agendas, como en la formación a jóvenes cooperantes.

Durante el 2021 se publicaron **evaluaciones e informes de evaluación**.

1. El informe anual de evaluación 2020. Este informe recoge las evaluaciones que se han llevado a cabo por el conjunto de actores de la CE en el año N-1: [https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/k7aytmxjlrh/Informe\\_\\_Anual\\_\\_de\\_\\_Evaluaci%C3%B3n\\_\\_2020.pdf](https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/k7aytmxjlrh/Informe__Anual__de__Evaluaci%C3%B3n__2020.pdf)
2. Además, se publicó el Plan Bienal 2021-2022 el cual recoge las actividades evaluativas que llevarán a cabo el conjunto de actores de la CE en el año N y N+1: [https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/si6aw923gt/Plan\\_\\_Bienal\\_\\_e\\_\\_Evaluaciones\\_\\_2021-2022.pdf](https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/si6aw923gt/Plan__Bienal__e__Evaluaciones__2021-2022.pdf)

**La gestión del conocimiento evaluativo**, el **fortalecimiento del sistema de evaluación** de la Cooperación Española y **el fomento de la implantación** de la evaluación en la Cooperación Española se integran a través de una herramienta digital como es InfoEval, módulo de evaluación integrado en el sistema InfoODS2030. Más información en [https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/k7aytmxjlrh/Informe\\_\\_Anual\\_\\_de\\_\\_Evaluaci%C3%B3n\\_\\_2020.pdf](https://www.cooperacionspanola.es/publicaciones/k7aytmxjlrh/Informe__Anual__de__Evaluaci%C3%B3n__2020.pdf) (página 32).

## EVALUACIONES DE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

El Artículo 16 del **Real Decreto 267/2022, de 12 de abril, que desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación** determina la adscripción de la AECID a través de la SECI.

La **Ley 23/1998, de 7 de julio, de Cooperación Internacional para el Desarrollo** en su sección 4ª contempla a la Agencia como órgano ejecutivo de la Cooperación Española, y enmarca su objeto dentro de sus prioridades: el fomento, la gestión y la ejecución de las políticas públicas de cooperación internacional para el desarrollo, sin perjuicio de las competencias asignadas a otros departamentos ministeriales. La AECID trabaja en más de 30 países a través de una red propia de Oficinas Técnicas de Cooperación (OTC), Centros Culturales y Centros de Formación.

Según su Estatuto aprobado por **Real Decreto 705/2020, de 28 de julio**, la AECID nace para fomentar el pleno ejercicio del desarrollo, concebido como derecho humano fundamental, siendo la lucha contra la pobreza parte del proceso de construcción de este derecho. Para ello sigue las directrices del V Plan Director de la Cooperación Española, en consonancia con la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y con atención a los elementos transversales de la Cooperación Española: el enfoque basado en los derechos humanos y las libertades fundamentales, la perspectiva de género, la calidad medioambiental y el respeto a la diversidad cultural.

En el marco de su Plan de Acción 2021 la AECID contempla la mejora de la eficacia y de la transparencia de la Cooperación para el Desarrollo Humano Sostenible, incorporando la cultura y la gestión del conocimiento tanto en niveles estratégicos, organizativos y procedimentales como en los tecnológicos; y fomenta el uso conjunto de los aprendizajes adquiridos a través de la experiencia y la evaluación de resultados.

La actividad evaluadora de la AECID se desarrolla principalmente en dos ámbitos:

- Gestión de **evaluaciones operativas**; son aquellas realizadas sobre proyectos y programas cuya información es valiosa, principalmente, a nivel de cada país o unidad gestora como base para evaluaciones y estudios posteriores de carácter global o agregado. La mayoría de las evaluaciones operativas son lideradas por las Oficinas

Técnicas de Cooperación (OTC) de la AECID en estrecha relación con los países socios (corresponden a evaluaciones de proyectos y programas gestionadas por la AECID).

- Gestión y/o acompañamiento de las **evaluaciones de regulación específica**, generalmente con la participación de otros actores. Incluyen aquellas evaluaciones cuya planificación y ejecución se rige por una normativa de carácter específico, que son, por una parte, las evaluaciones sujetas al Real Decreto 705/2020, de 28 de julio, en el marco del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (FCAS); y por otra, las evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD financiados por AECID, sujetas a la Orden AUC/286/2022.

Además, a través de las OTC se coordinan las evaluaciones de los Marcos de Acción País (MAP). La información sobre las evaluaciones de los MAP se detalla en otras secciones de este documento, por lo que a continuación, se presenta sólo la información relativa a las evaluaciones operativas y las sujetas a regulación específica.

## ACTUACIONES

- |   |
|---|
| <p>A. Finalización de <b>28</b> evaluaciones operativas</p> <p>B. Finalización de <b>19</b> evaluaciones sujetas a regulación específica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o 15 evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD</li> <li>o 4 evaluaciones el FCAS</li> </ul> |
|---|

### A. Evaluaciones operativas

La relación de las 28 **evaluaciones operativas** que han finalizado durante 2021 y que se han reportado puede consultarse en el Anexo I.2.

### B. Evaluaciones sujetas a regulación específica

#### • Evaluaciones del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (FCAS).

El Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (FCAS) es un instrumento de la Cooperación Española, gestionado desde la AECID, que desarrolla programas de fortalecimiento institucional, desarrollo comunitario y promoción de servicios de agua y saneamiento en 18 países de América Latina y el Caribe. Las intervenciones se centran en zonas rurales y periurbanas, con el objetivo de reducir las bolsas de pobreza y la desigualdad. Todos los programas contemplan una evaluación intermedia y una evaluación final, que generalmente son gestionadas en terreno por las OTC. Estas evaluaciones se contratan y gestionan por las instituciones y organizaciones beneficiarias del Fondo, con la participación de la AECID.

Durante 2021 el FCAS ha reportado 4 evaluaciones finalizadas promovida directamente por el Fondo.

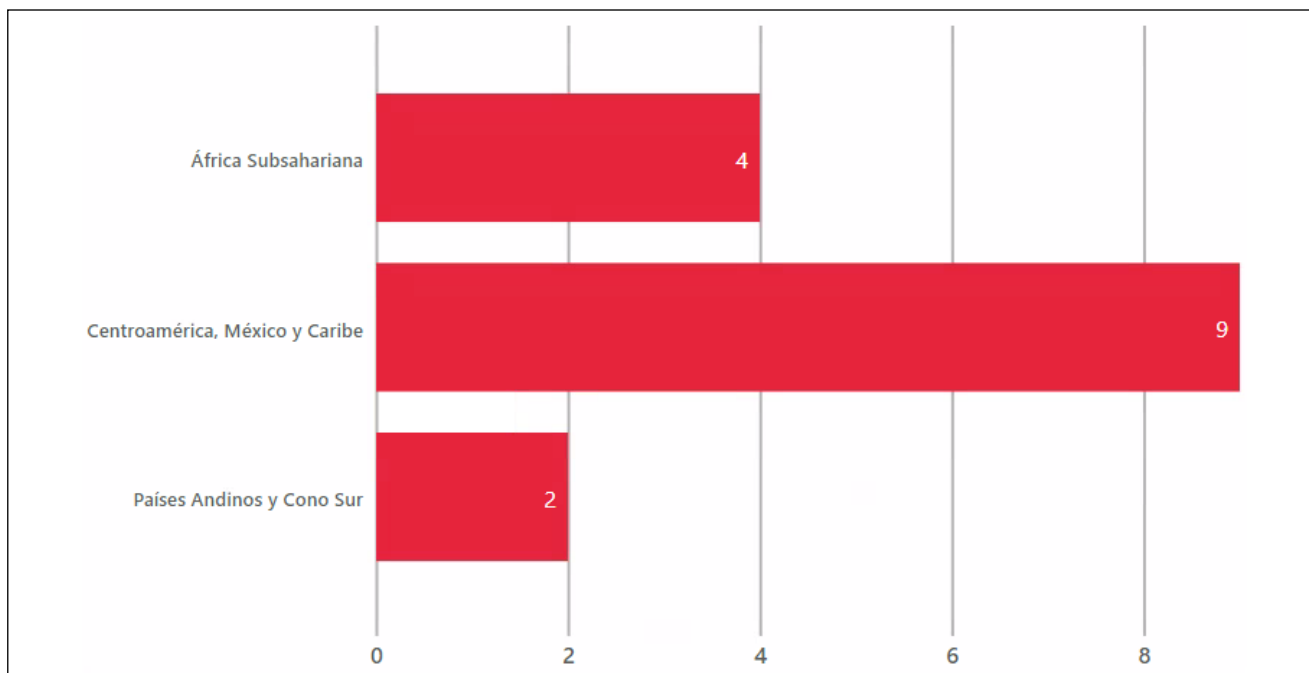
#### • Evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD financiados por AECID

La AECID destina buena parte de sus fondos a financiar intervenciones ejecutadas por otros actores, en especial por ONGD, ya sea en sectores de desarrollo, en acción humanitaria, o en educación para el desarrollo. Estos fondos se reparten a través de concurrencia competitiva mediante la presentación de solicitudes a las convocatorias abiertas de subvenciones de acciones, proyectos y convenios.

De acuerdo a la AUC/286/2022, del importe inicial presupuestado para las acciones, proyectos y convenios subvencionados, se reservará una cuantía, que podrá ascender hasta el 1 por 100, para la realización de evaluaciones de las intervenciones financiadas con las subvenciones concedidas a su amparo.

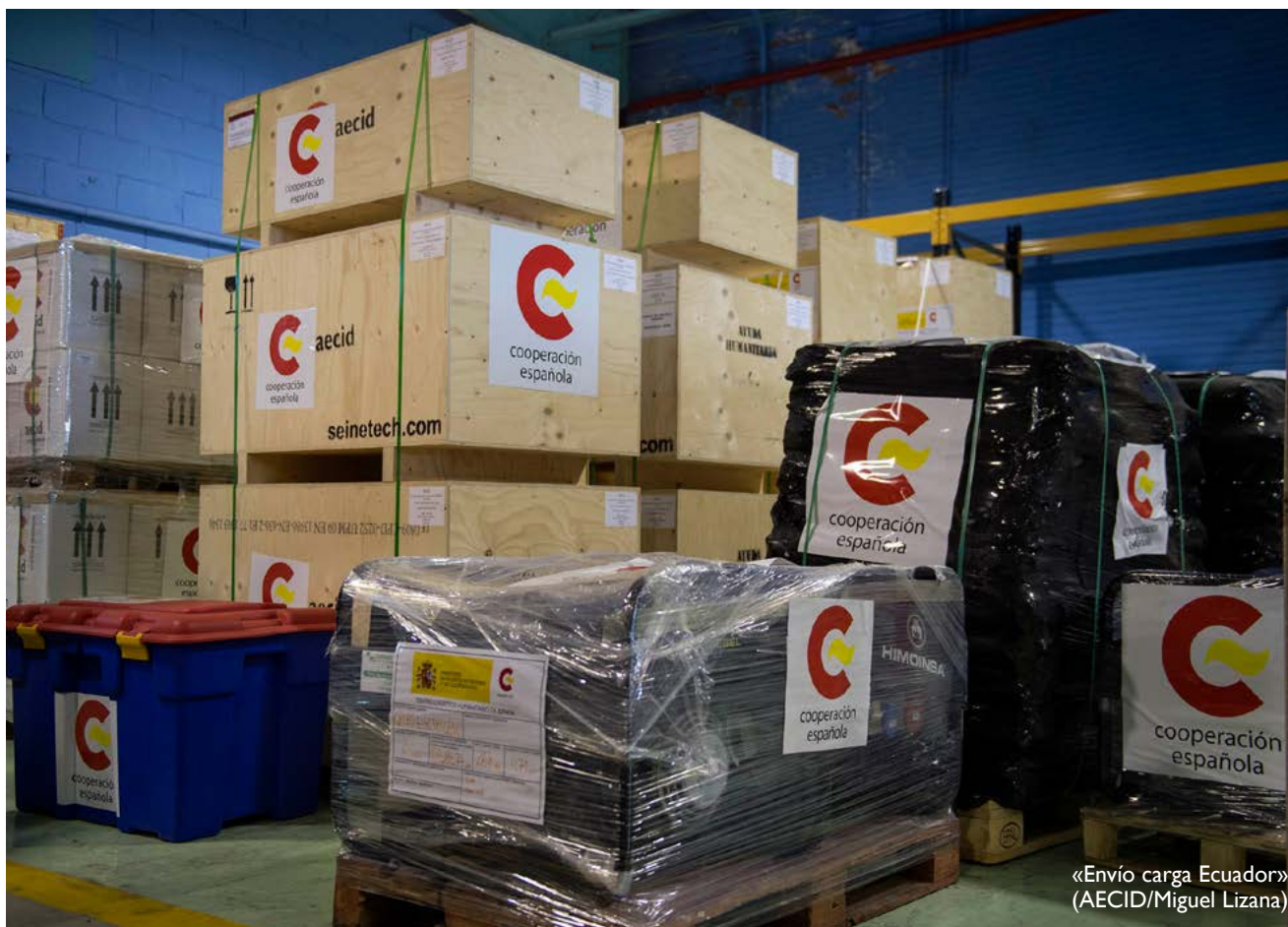
A lo largo de 2021 se finalizaron 15 evaluaciones de intervenciones realizadas por ONGD. Si bien, se han evaluado intervenciones llevadas a cabo en todas las áreas geográficas, en 2021 ha sido mayoritaria, en términos globales, la evaluación de intervenciones realizadas en Centroamérica, México y el Caribe, seguida de la de la región de Países Andinos y Cono Sur y de la realizada sobre proyectos localizados en el África Subsahariana (**Gráfico 1**).

Gráfico 1. Distribución geográfica de las evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD (N=15)



Elaboración: División de Evaluación. DGPODES, MAUC.

Para más detalle de las evaluaciones se puede consultar el Anexo 3. correspondiente a las evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD financiados por AECID.



«Envío carga Ecuador»  
(AECID/Miguel Lizana)

## Entrevista con Carmen Jover. FCAS

### Introducción

El Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento es un instrumento de la Cooperación Española que promueve programas de fortalecimiento institucional, desarrollo comunitario y promoción de servicios de agua y saneamiento en 18 países de América Latina y el Caribe. Es gestionado desde la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, aunque los fondos proceden de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. Se articula a través de subvenciones, y son las propias instituciones públicas de los países socios quienes ejecutan las intervenciones, que se concretan en 81 programas por valor de 1.600 millones de euros, de los que la mitad son donaciones de España. Las intervenciones se centran en zonas rurales y periurbanas, con el objetivo de reducir las bolsas de pobreza y la desigualdad, manteniendo un enfoque de género, medioambiental y de diversidad cultural.

Desde el inicio de su actividad en 2009, el Fondo del Agua ha logrado beneficiar a más de 4,2 millones de personas, haciendo realidad sus derechos humanos al agua y al saneamiento. Además, cerca de 1 millón de personas cuentan con aguas residuales adecuadamente tratadas. También se ha puesto un gran énfasis en la gobernanza del agua y el fortalecimiento institucional, fomentando el diseño y la puesta en marcha de políticas públicas integrales, planificaciones nacionales y estrategias sectoriales que aseguren la sostenibilidad en la gestión de los recursos hídricos. Más de 79.000 personas han recibido capacitaciones técnicas en gestión de servicios de agua y saneamiento.

### Conoce a nuestra entrevistada

Carmen Jover es licenciada en Derecho, pertenece al Cuerpo de Administradores Civiles del Estado y desde 2013 es la jefa de Departamento del Fondo del Agua Cooperación para Agua y Saneamiento con América Latina y el Caribe.

### Algunos datos en materia de Evaluación del Fondo del Agua

Las evaluaciones que se llevan a cabo por el FCAS cuentan con una regulación específica recogida en el Real Decreto 1460/2009, el cual exige la evaluación de cada uno de los programas del Fondo, pero también del Fondo en su conjunto. La evaluación intermedia de la gestión del Fondo se llevó a cabo en 2017 y las acciones para implementar sus recomendaciones se concretaron en un documento de respuesta de gestión.



En cuanto a las evaluaciones de los programas, son contratadas por los países socios con cargo a la subvención recibida del FCAS, si bien AECID da la NO objeción a los TdR y en el seguimiento de las mismas puede participar tanto la institución ejecutora como la AECID, a través de la OTC en terreno. Durante 2021 se han realizado 7 evaluaciones finales y 1 intermedia de los programas del FCAS.

El ODS central del trabajo del Fondo del Agua es el número 6: «Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todas las personas», y las actuaciones tienen como objetivo principal apoyar a los países socios a garantizar el cumplimiento de los derechos humanos al agua y al saneamiento.

El ODS central del trabajo del Fondo del Agua es el número 6: «Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todas las personas», y las actuaciones tienen como objetivo principal apoyar a los países socios a garantizar el cumplimiento de los derechos humanos al agua y al saneamiento.

### ¿Cómo habéis participado desde el Fondo del Agua en la actividad de evaluación?

En el Fondo se realizan evaluaciones en las diferentes etapas de los programas. Se impulsan y recomiendan **evaluaciones intermedias** en todos los programas por su alto valor para introducir mejoras y ajustes en los ejercicios de planificación posteriores. Y son imperativas **las evaluaciones finales** que nos permiten extraer lecciones aprendidas para el futuro. Recientemente hemos iniciado una línea de evaluaciones **ex-post o de impacto** un tiempo después de la finalización de los programas, centradas sobre todo en analizar los impactos y la sostenibilidad de los programas,

### ¿Por qué es importante el papel de la Evaluación dentro del Fondo del Agua?

Tiene un papel primordial. Las evaluaciones están construidas a partir de un **marco común** (los criterios de evaluación del CAD) facilitando la gestión transversal del conocimiento, la sistematización de los resultados de las evaluaciones y la extracción de buenas prácticas. A raíz de la evaluación, se propone un plan de mejoras que alimenta la planificación de las acciones del programa.

### ¿Qué objetivos se pretenden alcanzar con vuestras Evaluaciones?

La evaluación tiene principalmente tres objetivos. Por un lado, es una herramienta de gestión y planificación de los programas que nos sirve para la **mejora continua** en la toma de decisiones, gracias al retorno recibido en las evaluaciones realizadas. Por otro lado, las evaluaciones contribuyen **al aprendizaje, formación y capacitación** de las organizaciones e instituciones con las que trabajamos y del propio Fondo. Por último, e igual de importante, nos sirven para completar la **rendición de cuentas** de las acciones realizadas a lo largo de la vida del proyecto.

### ¿Resaltarías algún tipo de innovación a nivel metodológico o en el desarrollo de instrumentos en vuestras evaluaciones?

Desde el Fondo del Agua, en la Dirección de Cooperación con ALC, se hace un esfuerzo por facilitar y unificar la función de evaluación, y en esa línea se ha actualizado la Guía para la elaboración de términos de referencia para las evaluaciones del Fondo (aprobada en 2016), siguiendo las orientaciones de DGPODES, y se va a publicar también una Guía para la elaboración de Planes de Mejora.

Desde el Fondo del Agua, en la Dirección de Cooperación con ALC se hace un esfuerzo por facilitar y unifi-

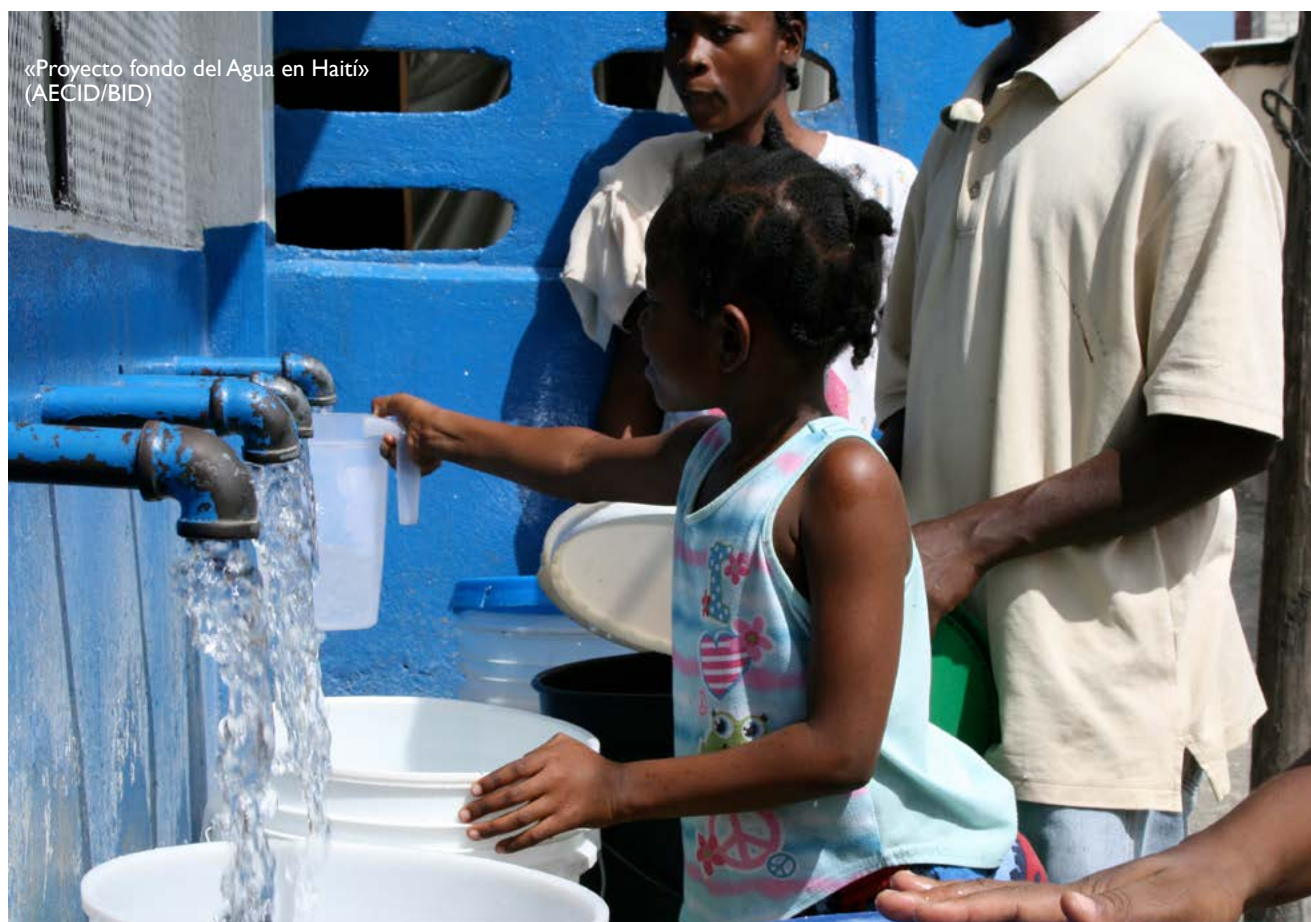
car la función de evaluación, y en esa línea se ha elaborado una **Guía para la elaboración de términos de referencia para las evaluaciones del Fondo**, así como una **Guía para la elaboración de Planes de Mejora**.

La sistematización y normalización de las evaluaciones de los distintos programas del Fondo nos permite orientarnos a una agregación de grandes elementos y obtener posibles **tendencias** en los programas, limitaciones en las metodologías de evaluación y establecer **líneas de trabajo transversales de mejora**. Estas líneas de mejora se obtienen gracias a las conclusiones y a las recomendaciones que se trasladan a otros programas como **lecciones aprendidas**.

### ¿En qué medida han sido útiles los aprendizajes derivados de la evaluación?

Estos aprendizajes son esenciales en dos aspectos. 1) Nos ayudan a mejorar la planificación de futuros programas, ya que nos dan información muy valiosa respecto a cuáles fueron las fortalezas y debilidades de las actuaciones llevadas a cabo. 2) Nos permiten conocer la sostenibilidad de los proyectos y, en caso de ser necesario, buscar otras fórmulas para continuar apoyándolos.

**Para conocer más:** <https://www.aecid.es/ES/FCAS>



## Entrevista con Manuel Alba. OTC Haití

### Introducción

La Cooperación Española en Haití se inicia formalmente en 1991, con la firma del convenio Científico-Técnico de colaboración. En 2015 se firma la II Comisión Mixta de Cooperación hispano-haitiana, que contiene tres sectores prioritarios: agua y saneamiento, desarrollo productivo y educación. El impacto de este acuerdo de cooperación fue evaluado en 2019.

### Conoce a nuestro entrevistado

Manuel Alba Cano ha trabajado los últimos 25 años en la AECID, en Costa Rica, Honduras, República Dominicana y Haití. Es Doctor en Ciencia Política y de la Administración. Con una amplia formación y experiencia en asuntos reforma y gestión pública. Ha contribuido en el ámbito iberoamericano con un buen número de investigaciones y ensayos sobre la conceptualización del asociacionismo municipal en la región, sobre la gestión de proyectos de desarrollo local, sobre la participación política de las mujeres, enfoque territorial del desarrollo, y un largo etcétera. Actualmente, es el Coordinador General de la Cooperación Española en la República Dominicana.

### Algunos datos en materia de Evaluación en Haití

La ayuda para el desarrollo (APD) española se redujo drásticamente en Haití. Hubo un enorme incremento después del terremoto de 2010, que fue decreciendo. A lo largo del quinquenio 2014-2018 respecto del quinquenio anterior disminuyó en un 88%.

Con respecto a la canalización de la ayuda, las ONGD son las principales canalizadoras con una tendencia al alza. Seguidas por los organismos multilaterales con tendencia a la baja. El sector público haitiano queda en un tercer lugar, con una tendencia a la baja.

Los instrumentos principales son los proyectos y programas, que se concentran en los tres sectores prioritarios, con un importante incremento del volumen de fondos a la acción humanitaria.

### ¿Qué es para ti la Evaluación dentro del contexto de la Cooperación Española?

La Evaluación es la observación objetiva del impacto de las acciones, más o menos amplias, de nuestra cooperación en los países socios, en los sectores de actuación o en los ámbitos de intervención. Es, por tanto, una valoración que nos permite aprender, rectificar y seguir construyendo.



La cooperación que hacíamos hace 30 años, cuando yo empecé como cooperante en Costa Rica, era muy diferente a la de hoy día. Esta transformación progresiva de los contenidos, los métodos o los instrumentos de nuestro trabajo colaborativo con otros países se ha nutrido de las evaluaciones de las diferentes estrategias, de los variados enfoques o de los innumerables programas. En mi opinión, hemos ido dando vueltas de tuerca a la calidad y a la mejora en los impactos de las acciones que impulsamos. También ha ido evolucionando la opinión pública: hicimos cómplices a los y las ciudadanas de la enorme responsabilidad de nuestro trabajo; y nos autoexigimos una mucho más que razonable rendición de cuentas. La evaluación y revisión constante no poco en duda esto de que «hay que cooperar», pero sí exige que haya que hacerlo bien. No puede ser de otra manera, en nuestras manos están depositadas grandes dosis de confianza y esperanza de personas que nos necesitan, de socios que quieren construir en sus pisos y de ciudadanos y ciudadanas españoles que solidarios y comprometidos con el desarrollo de los países donde cooperamos.

Cada vez entendemos mejor su utilidad y, por ello, se está pasando del voluntarismo a una cultura de la evaluación, que suma a la de la planificación, ya bien arraigada en nuestra práctica de trabajo. El desafío, en mi opinión más urgente, es la profesionalización del personal de terreno, muy implicado en los aspectos de programación, pero menos en los procesos de evaluación. Esto es importante porque es en terreno donde la práctica de evaluación está más débil.

### ¿Porque es importante el papel de la Evaluación dentro de vuestra organización?

Porque no aprenden nuestras instituciones, que forman parte del sistema de la cooperación española, si no miden y valoran el comportamiento de sus acciones. Porque no se identifican los obstáculos. Porque no

podemos saber nuestras propias necesidades de cambio para acompañar los procesos de transformación en los países donde cooperamos. Porque es necesario conocer nuestra contribución a los objetivos de desarrollo sostenible, parte de nuestro compromiso global. Y un sinfín de porqués más: más conocimiento, más calidad, más rendición de cuentas y transparencia, más control, etc.

**El año pasado fuiste coordinador de un país que cuyo Marco de asociación fue evaluado ¿Cuál ha sido tu experiencia en este proceso evaluativo?**

Tradicionalmente, en terreno no ha habido una práctica extendida de la evaluación del impacto de los marcos de asociación país (MAP). Sí se realizaba un balance y una reflexión compartida sobre el comportamiento de las acciones, que permitía abordar el nuevo ejercicio de planificación con más rigor. En la actualidad sí vemos muy necesaria realizar una valoración estratégica sobre los elementos de la eficacia de la ayuda.

En este sentido, en particular en Haití, el alcance de la evaluación del MAP 2015-2019, actualmente, prorrogado, tuvo los siguientes elementos: Su utilidad en el diálogo político y la armonización; y la evaluación global del proceso de ejecución del MAP.

En mi opinión, fueron muy válidas las contribuciones identificadas, las lecciones aprendidas y las recomendaciones ofrecidas.

**¿Qué uso das a la evaluación una vez llevada a cabo?**

Fundamentalmente, la evaluación sirvió para saber y dar a conocer los elementos positivos y negativos identificados. E identificar los elementos que deben ser considerados en el próximo ejercicio de planificación.

**Para conocer más:** <https://www.aecid.ht/es>



«Proyecto fondo del Agua en Haití» (AECID/BID)



## II.II. EVALUACIONES DE OTROS ACTORES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA



«Mundukide-ropa»  
(Miguel Lizana/AECID)

Las evaluaciones promovidas por otros actores de la Cooperación Española incluyen evaluaciones financiadas por las Comunidades Autónomas (CCAA) y por las Entidades Locales (EELL) (la cooperación llevada a cabo por las diferentes CCAA y las EELL se denomina Cooperación Oficial Descentralizada), por la Administración General del Estado (AGE), así como, aquellas promovidas y financiadas por las Universidades, por las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD), por la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP) y por la Fundación Carolina.

Para conocer la actividad evaluativa de los actores institucionales de la Cooperación Española, desde la División de Evaluación de DGPOLDES se solicitó información a las CCAA, a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), a las Universidades a través de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y a los Ministerios que durante 2021 gestionaron Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Se recoge a continuación de manera resumida la información proporcionada por las instituciones que respondieron a dicha solicitud.

### Contenidos de este apartado:

- Evaluaciones de la Cooperación Oficial Descentralizada
  - Evaluaciones de las Comunidades Autónomas
    - Entrevista con Javier Sánchez Cano, Generalitat de Cataluña.**
  - Evaluaciones de las Entidades Locales
- Evaluaciones de los Departamentos ministeriales de la Administración General del Estado
- Evaluaciones de las Universidades
- Evaluaciones de las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo
- Evaluaciones de la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas
- Evaluaciones de la Fundación Carolina

## EVALUACIONES DE LA COOPERACIÓN OFICIAL DESCENTRALIZADA

La Cooperación Oficial Descentralizada (COD) es aquella Cooperación Internacional que realizan las administraciones territoriales del Estado Español, es decir, las **Comunidades Autónomas (CCAA)** y las **Entidades Locales (EELL)**, integrándose en este último grupo provincias, cabildos, diputaciones, mancomunidades y municipios.

La COD realiza una importante aportación en evaluación y en gestión del conocimiento y aporta, además de volumen financiero, un importante valor añadido por su cercanía a la ciudadanía y como expresión de la diversidad de sensibilidades y de intereses existentes en España.

Aunque algunas comunidades autónomas ejecutan de forma directa proyectos, la mayor parte de esta cooperación se realiza mediante la financiación de proyectos de ONGD españolas que trabajan en terreno.

### Contenidos de este apartado:

- Evaluaciones de las Comunidades Autónomas  
*Entrevista con* Javier Sánchez Cano, Generalitat de Cataluña.
- Evaluaciones de las Entidades Locales



«Paraguay\_ Alas abiertas»  
(Miguel Lizana/AECID)

### • Evaluaciones de las comunidades autónomas

De las 10 comunidades autónomas que han reportado a la DGPOLDES información sobre las evaluaciones desarrolladas durante 2021, todas ellas (Andalucía, Cataluña, Comunidad de Madrid, Navarra, Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha, Extremadura, País Vasco y Galicia) han finalizado procesos de evaluación durante el ejercicio 2021 ([Tabla I](#)).

Como en ejercicios anteriores, la Comunidad Autónoma que más evaluaciones ha realizado y que más ha invertido en su realización ha sido Andalucía, a través de su agencia de cooperación internacional al desarrollo (AACID). No obstante, respecto a 2020, destaca también el notable incremento del coste total dedicado a las evaluaciones (ha pasado de 1.616.872,8€ en 2020 a 1.821.985,1€ en 2021).

En el **Anexo 5**, se incluye un listado completo de las evaluaciones finalizadas por las Comunidades Autónomas en 2020.

Tabla I. Evaluaciones promovidas por las CCAA finalizadas en 2021					
Comunidad autónoma	Nº eval total	% Total de eval.	Nº eval. Con coste reportado	Coste total	% Coste total en evaluación
Andalucía (AACID)	107	37,41	106	580.648,42	31,87
Cataluña	4	1,4	4	34.200,00	1,88
Comunidad de Madrid	10	3,5	10	20.675,00	1,13
Comunidad Foral de Navarra	15	5,24	14	81.607,80	4,48
Comunidad Valenciana	20	6,99	20	153.604,31	8,43
Castilla-La Mancha	3	1,05	3	6.527,00	0,36
Junta de Extremadura	9	3,15	9	41.016,09	2,25
Murcia	22	7,69	22	1.475,00	0,08
País Vasco (AVCD)	52	18,18	52	447.234,06	24,55
Xunta de Galicia	44	15,38	37	454.997,36	24,97
Total	286	100	277	1.821.985,04	100

Elaboración: División de Evaluación, DGPOLDES, MAUC.

## Entrevista con Javier Sánchez Cano, Generalitat de Catalunya

### Introducción

Dentro de la Dirección General de Cooperación al Desarrollo de la Generalitat de Catalunya, el Servicio de Planificación, seguimiento y evaluación es la unidad responsable del ciclo de la política pública. Adscrita a la Dirección General, la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo (ACCD) es la responsable de la ejecución de esta política.

### Conoce a nuestro entrevistado

Javier Sánchez Cano lleva al frente del Servicio desde 2012. Con anterioridad había sido Director del Centro Europeo de Regiones (EIPA-CER) y Secretario General del Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU). Es doctor en Ciencia Política, miembro del Policy Forum on Development de la UE, y profesor colaborador de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC).

### Algunos datos en materia de Evaluación en Cataluña

La cooperación de la Generalitat destinó en 2021 615,000 € a evaluación, teniendo en cuenta gastos de personal y contribuciones a proyectos. Esto implicó el 1,28% de un total de 48 M€. En 2020, la Dirección General y la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo formalizaron un acuerdo de colaboración con Ivàlua, el Instituto Catalán de Evaluación de Políticas Públicas. Entre otros, esta colaboración se ha concretado en el acompañamiento para la elaboración de un plan bianual de evaluaciones; una guía para mejorar el uso de las evaluaciones; y una guía de orientación para la elaboración de TdR para los informes de evaluaciones de proyectos y programas subvencionados por la ACCD.

### ¿Qué desarrollo alcanza la Evaluación dentro del departamento de Planificación, Seguimiento y Evaluación?

Hasta hace poco, la escasez de recursos había hecho de la evaluación el punto débil del ciclo de la política, y también en este Servicio. En los últimos años se ha mejorado el equipo y los recursos disponibles, y se ha suscrito un acuerdo de colaboración con Ivàlua para la mejora de la evaluación, en todas las dimensiones de la política de cooperación. Es un avance que la equipara al resto de funciones del ciclo de la política. Además, la creación de un Pla bianual de evaluaciones la dota también de un ritmo de trabajo, que ya tienen naturalmente las funciones de planificación –planes anuales y directores– y de seguimiento –memoria anual de la AOD–.



### ¿Por qué es importante el papel de la Evaluación dentro de vuestra organización?

El sistema de la cooperación (ONG, entidades ...) reclama, de forma prácticamente constante, más recursos y mayores esfuerzos en materia de cooperación y ayuda oficial al desarrollo. Sin embargo, la administración y los presupuestos públicos no funcionan a partir de un compromiso de gasto, sino de una necesidad financiera frente a una problemática sobre la cual se quiere intervenir y obtener resultados. La cooperación necesita una evaluación que la ayude a acreditar impactos, y que relacione su mejora con el incremento de los recursos. De otro modo, seguirá siendo una política globalmente positiva, pero opcional, en la que invertir únicamente cuando se hayan satisfecho las necesidades «reales.» La evaluación contribuye a la normalización de la cooperación como política pública.

### ¿Cuáles son las principales fortalezas que tiene la Evaluación dentro de vuestra organización?

Por un parte, disponer de personal dedicado y experto. Por otra, operar en un sistema que conoce y demanda la evaluación –de los planes directores, programas, proyectos...– como elemento imprescindible de mejora, y base de conocimiento sobre la cual construir cualquier cambio.

### ¿Y los principales desafíos?

Una operativa algo más ligera, con evaluaciones más rápidas, organizadas dentro de las unidades, que pueden ofrecer resultados preliminares a tiempo de tomar las decisiones –y que pueden crecer y evolucionar si es necesario hacia informes de mayor alcance y complejidad–.

**¿Resaltarías algún tipo de innovación a nivel metodológico o en el desarrollo de instrumentos en vuestras evaluaciones?**

Más que innovaciones metodológicas concretas, nuestro espacio de avance más reciente es la consolidación de la función de evaluación, a partir entre otras cosas de la elaboración participativa de un Plan bianual de evaluaciones, con la participación de todo el equipo técnico de las dos unidades de cooperación –dirección general y agencia– y que ha permitido una reflexión profunda sobre la evaluación, sus instrumentos y sus finalidades, y ha fortalecido el compromiso sobre el uso de sus resultados.

**¿Qué consejos podría compartir con nosotros para mejorar el uso de las evaluaciones?**

Precisamente, hemos elaborado una guía para facilitar la incorporación de la evidencia generada por las evaluaciones a nuestros procesos toma de decisión y de gestión. Señalo aquí dos de sus recomendaciones: establecer un comité de la evaluación, que implique a los usuarios potenciales; y protocolizar la elaboración de una respuesta de gestión de la evaluación, formal y por escrito, donde el organismo que la ha encargado valora la evaluación y explica cómo dará seguimiento a sus conclusiones.

**Para conocer más:** <https://cooperaciocatalana.gencat.cat>



«Pinturas rupestres de Agrour. Representación de un sol»  
(Miguel Lizana/AECID)

## • EVALUACIONES DE LAS ENTIDADES LOCALES

En lo que respecta a las entidades tanto el ayuntamiento de Bilbao como el ayuntamiento de Elche respondieron a la solicitud de información realizada por la DGPOLDES.

Estas entidades manifestaron haber desarrollado actividad evaluativa durante el año 2021 finalizando un total de 14 evaluaciones (7 evaluaciones cada una de ellas). Para más detalles, se puede consultar el Anexo 6.

## EVALUACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES DE LA ADMINISTRACION GENERAL DEL ESTADO

La Administración General del Estado (AGE) articula diversas acciones de Cooperación Internacional a través de numerosos departamentos de diferentes ministerios, que desarrollan programas de cooperación y llevan a cabo evaluaciones de los mismos. A lo largo de 2021 no se han recibido reportes de evaluaciones promovidas directamente por los mismos.

Por otro lado, la entidad pública empresarial de ámbito nacional “España Exportación e Inversiones” (ICEX) junto con diferentes departamentos ministeriales siguen promoviendo la actividad del **Grupo de Evaluación de la Administración General del Estado**, un claro ejemplo de fortalecer las actividades evaluativas y buscar nexos de unión conjuntos.

Se trata de una red formada por técnicos y funcionarios de la AGE con responsabilidad en evaluación de políticas públicas, de la que la División de Evaluación forma parte.

## EVALUACIONES DE LAS UNIVERSIDADES

Las universidades desempeñan un doble papel en el sistema de evaluación español, pues no sólo financian evaluaciones de intervenciones propias, sino que también llevan a cabo numerosas evaluaciones de intervenciones ajenas.

La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), integrada por 50 universidades públicas y por 26 privadas, es el principal interlocutor de las universidades con el gobierno central. Para recabar y centralizar la información sobre la actividad evaluativa en cooperación al desarrollo de las universidades, se consultó a la CRUE.

En esta ocasión han reportado 6 evaluaciones finalizadas en 2021 y que fueron gestionadas por las universidades de Sevilla, Almería, Carlos III de Madrid, Alicante y Granada. Estas evaluaciones se han localizado en El Salvador, Honduras, Perú, Chile, Ecuador y España y se enfocan a los ODS 2, 4 y 5.

Para más detalles sobre las evaluaciones promovidas por la universidad finalizadas en 2021, se puede consultar el Anexo 7.

## **EVALUACIONES DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES PARA EL DESARROLLO**

Las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD), tal y como se señala en el V Plan Director de la Cooperación Española, son actores que atienden a las necesidades y derechos de los grupos de población más vulnerables. Son organizaciones con gran flexibilidad, agilidad operativa que tienen un contacto directo con población y comunidades en los países socios. Su participación en los espacios de diálogo es clave para la definición y seguimiento de las políticas de cooperación para el desarrollo.

Las ONGD tienen una gran actividad evaluativa. La mayoría de las evaluaciones que realizan son de intervenciones financiadas por las CCAA o por la AECID. En este informe se recogen las evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD financiados por AECID. En 2021 se han reportado 15 evaluaciones y se enfocan en los ODS 2, 5, 6, 10, 11 y 16. Para más detalles sobre las evaluaciones se puede consultar el Anexo 3.



## EVALUACIONES DE LA FUNDACIÓN INTERNACIONAL Y PARA IBEROAMÉRICA DE ADMINISTRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS (FIIAPP)

La FIIAPP es una fundación del sector público estatal (F.S.P.) de Cooperación Técnica Pública (CTP), dentro del sistema público de la Cooperación Española y europea. Su fin fundacional es la mejora del marco institucional y del funcionamiento de los sistemas públicos en los países en los que trabaja. Para ello, promueve, orienta y gestiona la participación de las instituciones, administraciones públicas y sus organismos en programas y proyectos de cooperación e intercambio de experiencias.



La FIIAPP complementa el conocimiento técnico de las administraciones con la orientación hacia resultados de desarrollo, impulsando el marco común global de la **Agenda 2030 y los ODS** en las políticas de los países con los que colabora, así como en las Administraciones participantes en los procesos de aprendizaje entre pares.

En 2021 la FIIAPP elaboró un **Marco de Resultados de Desarrollo** (MRD) que recoge las pautas necesarias para incorporar estos resultados en la planificación, el seguimiento y la evaluación de todas las intervenciones de la FIIAPP. El MRD de la FIIAPP tiene como referencia los ODS, el Marco de Resultados de la Unión Europea y el Directorio de Resultados Tipo de la Cooperación Española.

EL MRD de la FIIAPP se estructura en torno a tres niveles de resultados que engloban y sintetizan los mandatos y el tipo de cooperación que se ejecuta desde la Fundación.

- El primer nivel corresponde al impacto de la CTP en términos de su contribución al cumplimiento de los ODS y, en particular, a los cambios reales o intencionales que este tipo de intervenciones generan en los marcos institucionales y en las políticas públicas de los socios destinatarios.
- El segundo nivel agrupa los efectos a corto y medio plazo de los productos y actividades de este tipo de cooperación y su contribución a la generación de mejoras en los marcos institucionales y en las políticas públicas de los socios destinatarios.
- El tercer nivel se centra en las actuaciones desarrolladas durante la ejecución de las intervenciones de CTP, y se corresponde con los resultados del proceso que influyen o a los que se pueden atribuir los efectos o impacto de las intervenciones.

En su conjunto, estos resultados se miden a través de una **batería de indicadores tipo**, de contexto y de carácter genérico, de tal forma que sea posible su adaptación e integración a las particularidades de cada intervención y, en su caso, permitan una agrupación o agregación de la información y datos generados.

Desde 2018, la Comisión Europea desarrolló el «ecosistema OPSYS», un sistema informático de gestión que sustituye e integra los preexistentes de la familia RELEX (DG INTPA, DG NEAR y FPI) para la gestión de todas las acciones de cooperación exterior de la UE. Abarca todo el ciclo de las intervenciones y su objetivo es **fortalecer la eficiencia, transparencia y orientación a resultados** de las acciones exteriores de la UE. Para ello, OPSYS se diseñó teniendo en cuenta el enfoque del **Marco Lógico** como elemento central de la planeación, monitoreo y evaluación de resultados de las intervenciones financiadas por la UE. Desde 2021, la FIIAPP comenzó a cargar sus Marcos Lógicos en OPSYS. Desde el 31 de mayo de 2022, la carga y monitoreo de resultados en OPSYS es un requisito para todas las intervenciones financiadas por la UE.

Con el objetivo de profundizar su orientación hacia el logro de resultados, la FIIAPP ha desarrollado diferentes instrumentos relevantes como: Planes Estratégicos (2021-2024), una Estrategia de Gestión del Conocimiento, una Guía de Monitoreo, el MRD, un Manual de Intervenciones, una Guía para la Transversalización de Género y un Grupo de Trabajo sobre OPSYS y está elaborando una Guía para el diseño y revisión de Marcos Lógicos de las intervenciones de la FIIAPP.



## EVALUACIONES DE LA FUNDACIÓN CAROLINA

La **Fundación Carolina** se creó por acuerdo del Consejo de Ministros el 22 de septiembre de 2000, con el fin de *fomentar las relaciones culturales y la cooperación en materia educativa y científica entre España y los países de la Comunidad Iberoamericana de Naciones y con otros con especiales vínculos históricos, culturales y geográficos.*

En 2011, cuando la Fundación Carolina había otorgado 13.000 becas de posgrado y doctorado, la institución acometió un estudio destinado a estimar el valor social de su labor, tanto en las personas becadas como en las sociedades de las que procedían. El estudio contó con un universo de 7.000 becarios/as que recibieron un cuestionario de 80 preguntas. Se obtuvieron casi 4.000 respuestas. A partir de ellas, se constató, entre otras cuestiones, la aportación de las “becas Carolina” a la apertura de perspectivas y la adquisición de conocimientos de las personas becadas, la mejora sus condiciones laborales, y la contribución de la beca en la sociedad, por medio de la difusión de conocimiento y del asesoramiento en instituciones públicas y privadas.

En 2017 la Fundación realizó un ejercicio similar sobre el intervalo 2011-2017, partiendo de un universo de casi 2.100 becarios/as. Con una tasa de respuesta del 61%, los resultados fueron similares, tanto en lo referente al impacto profesional de la beca como a su valor social, medido a través de la transferencia de conocimientos: alrededor de un 75% de exbecarios/as afirmó difundir conocimientos por aplicación práctica.

Dando continuidad a esta actividad, en 2021 la Fundación preparó el diseño de un nuevo informe (para el ciclo 2018-2022), a realizar en 2022, combinando técnicas cuantitativas —bajo un cuestionario de 60 preguntas— y cualitativas, a través de focus group y entrevistas personales. Así, junto con los indicadores de signo personal y profesional, el nuevo estudio analizará el impacto social de las becas en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. El objetivo consiste en obtener un panorama, basado en evidencia empírica, que ilustre la aportación de la Fundación a la sostenibilidad y bien común de las sociedades latinoamericanas, a partir del desempeño profesional y la generación de valor social e innovación social de sus beneficiarios/as.





# ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES FINALIZADAS SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

## III. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES FINALIZADAS SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

A continuación, se presentan varios análisis conjuntos sobre el desarrollo de la función de evaluación en 2021 en la DGPOLDES, así como los datos reportados de manera voluntaria por la AECID y por el resto de actores de la Cooperación Española.

Las evaluaciones recogidas en este Informe se estructuran en función del actor que las gestiona o promueve y, a partir de esta información se realizan análisis atendiendo a diferentes criterios (temáticos, geográficos, por coste, por instrumento y por su contribución a los ODS). El contenido del Informe lo conforman las evaluaciones promovidas en el ámbito de la SECI, y las evaluaciones de la Ayuda Oficial al Desarrollo española finalizadas por los diversos actores de la Cooperación Española y cuyo detalle se incorpora en anexos específicos.

### Contenidos de este apartado:

- Evaluaciones finalizadas en 2021

#### III.I. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES:

- Distribución de las evaluaciones por tipología
- Distribución de las evaluaciones por Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
- Distribución geográfica de las evaluaciones

**Caja Temática:** Metodología de Evaluación de los MAP

**Caja Temática:** Evaluación Final del MAP España – Haití 2015 – 2019.

- Distribución de las evaluaciones por coste
  - Coste de las evaluaciones finalizadas en 2021
  - Descripción del coste de las evaluaciones por financiador
  - Descripción del coste de las evaluaciones por gestor
- Distribución de las evaluaciones por instrumento



## EVALUACIONES FINALIZADAS EN 2021

Entre enero y diciembre de 2021 se finalizaron 355 evaluaciones. La cifra total de evaluaciones finalizadas reportadas es ligeramente inferior a la de 2021, año en que se finalizaron 359 evaluaciones.

Las **evaluaciones promovidas por la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI)**, constituyen el 13,8% (49 evaluaciones) del total de evaluaciones finalizadas en 2021 por la Cooperación Española.

Todas ellas han sido gestionadas por la **AECID** incluyendo tanto las 19 evaluaciones sujetas a regulación específica, como las 28 evaluaciones operativas gestionadas en terreno por las Oficinas Técnicas de Cooperación (OTC) y 2 evaluaciones estratégicas relacionadas con las evaluaciones de Marcos de Acción País (MAP) en Senegal y Haití.

En relación a las **evaluaciones promovidas por el resto de actores de la Cooperación Española** (306 evaluaciones), las más numerosas son las financiadas por los diversos actores de la Cooperación Oficial Descentralizada<sup>15</sup>, con un total de 300 (86.2% del total), destacando las evaluaciones financiadas por las comunidades autónomas (CCAA), que suponen el 80,5% (286) del total de evaluaciones realizadas por el conjunto de la Cooperación Española. Destaca la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID), que ha financiado 107 evaluaciones, lo que constituye el 30,1% de todas las evaluaciones finalizadas en 2021, el 35,6% de toda la COD, y el 37,4% de todas las evaluaciones financiadas por las CC.AA. Respecto a años anteriores, destaca el número de evaluaciones reportadas por el País Vasco (52) y la Xunta de Galicia (44). (**Tabla 1**)

En la **Tabla 2** se presenta un resumen de las evaluaciones finalizadas por actor. La información detallada sobre todas las evaluaciones está disponible en los anexos.

**Tabla 2. Evaluaciones finalizadas en 2021, por actor que las promueve**

	Nº de evaluaciones	% Sobre el total
<b>Evaluaciones promovidas por la SECI</b>	<b>49</b>	<b>13,8%</b>
Evaluaciones estratégicas	2	0,6%
• Marcos de Asociación País (MAP)	2	0,6%
Evaluaciones operativas	28	7,9%
Evaluaciones sujetas a regulación específica	19	5,4%
• ONGD*	15	4,3%
• FCAS*	4	1,1%
<b>Evaluaciones promovidas por otros actores</b>	<b>306</b>	<b>86,2%</b>
Cooperación descentralizada	300	84,5%
• Comunidades Autónomas	286	80,5%
• Entidades Locales	14	4,0%
Universidades	6	1,7%
<b>TOTAL</b>	<b>355</b>	<b>100,0%</b>

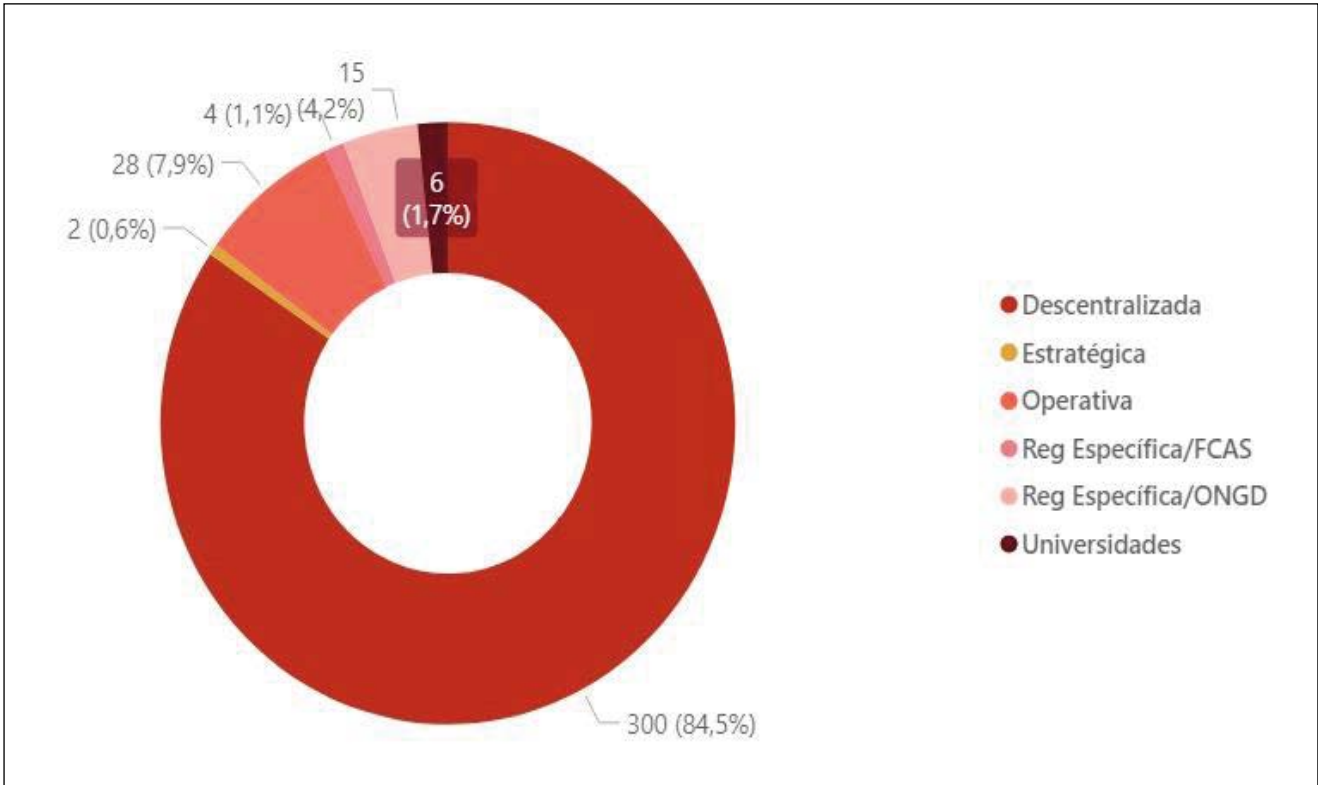
\* Evaluaciones sujetas a regulación específica (Subvenciones de AECID a proyectos y convenios de ONGD.).  
Elaboración: División de Evaluación, DGPOLDES, MAUC.

<sup>15</sup> <http://www.aecid.org.do/instrumentos/cooperacion-descentralizada>

### III. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES FINALIZADAS SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

La mayoría de las evaluaciones son de intervenciones financiadas por las Comunidades Autónomas y la AECID (**Gráfico 2**).

**Gráfico 2. Distribución del número de evaluaciones finalizadas en 2021, por financiador (N=355)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.



«Etiopía-enfermeras health extension program»  
(AECID/Miguel Lizana)

### III.I. ANALISIS DE LAS EVALUACIONES

#### Contenidos de este apartado:

- Distribución de las evaluaciones por tipología
- Distribución de las evaluaciones por Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
- Distribución geográfica de las evaluaciones

**Caja Temática:** Metodología de Evaluación de los MAP

**Caja Temática:** Evaluación Final del MAP España – Haití 2015 – 2019.

- Distribución de las evaluaciones por coste
  - Coste de las evaluaciones finalizadas en 2021
  - Descripción del coste de las evaluaciones por financiador
  - Descripción del coste de las evaluaciones por gestor
- Distribución de las evaluaciones por instrumento

### DISTRIBUCIÓN DE LAS EVALUACIONES POR TIPOLOGÍA

#### Evaluaciones estratégicas y otros estudios evaluativos

Dado que las evaluaciones estratégicas responden a una clasificación específica y no siempre abordan intervenciones concretas, su análisis se presenta de manera separada en función de las categorías en las que dichas evaluaciones se clasifican en el Plan Bienal de Evaluaciones 2020-2021 ([Tabla 3](#)).

**Tabla 3. Evaluaciones estratégicas finalizadas en 2021, por tipología**

Categorías del plan bienal	Actuaciones
Marcos de Asociación País (MAP)	Balance MAP Haití 2015 -2017
	Evaluación intermedia MAP Senegal 2019-2023

Elaboración: División de Evaluación, DGPOLDES, MAUC.

#### Evaluaciones por sectores

En relación a las evaluaciones por sectores finalizadas a lo largo de 2021, se han evaluado intervenciones con incidencia en un amplio número de sectores. Destacan las evaluaciones de intervenciones sobre los sectores de “Gobierno y sociedad civil” como las más numerosas, con un 22,8 % (81 evaluaciones), seguidas de las 51 evaluaciones de intervenciones en los sectores de “Agricultura, silvicultura y pesca” (14%) y “Educación (general, básica, secundaria y post-secundaria)” (con el mismo número de evaluaciones).

Con porcentajes menores del 10% destacan las evaluaciones de actuaciones en “Salud (general y básica)” (24 evaluaciones) y “Abastecimiento de agua y saneamiento” (28 evaluaciones). La distribución completa se muestra en el [Gráfico 3](#).

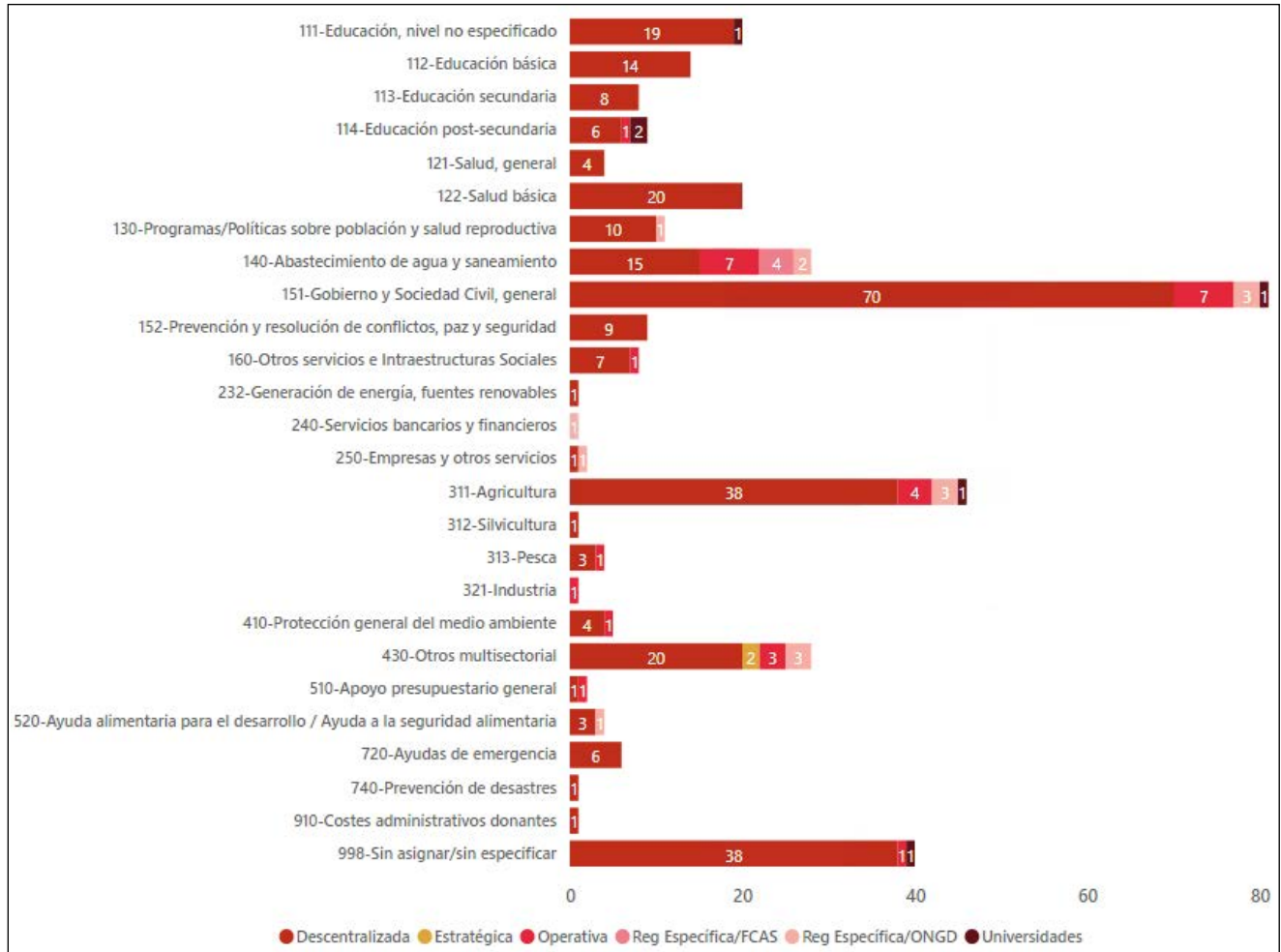
En las evaluaciones de la Cooperación Oficial Descentralizada (COD), destaca un alto número de evaluaciones de intervenciones en los sectores de “Gobierno y sociedad civil” (19,7%, 70 evaluaciones) y “Educación” (13,2%, 47 evaluaciones). También aparece como único actor con evaluaciones en los sectores de “Ayudas de emergencia” (1,6%, 6 evaluaciones) y “Prevención de desastres” (1 evaluación), entre otros ([Gráfico 3](#)).

En relación al sector de “Abastecimiento de agua y saneamiento”, si bien es mayoritaria la actuación de la (COD), podemos encontrar también las cuatro evaluaciones específicas asociadas al FCAS. Es también de destacar el reporte de evaluaciones llevadas a cabo por las universidades, centradas en el sector “Educación” (3 evaluaciones), en concreto la “Post-secundaria”.

### III. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES FINALIZADAS SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

En relación al sector de «Abastecimiento de agua y saneamiento», si bien es mayoritaria la actuación de la (COD), podemos encontrar también las cuatro evaluaciones específicas asociadas al FCAS. Es también de destacar el reporte de evaluaciones llevadas a cabo por las universidades, centradas en el sector «Educación», en concreto la «Post-secundaria».

**Gráfico 3. Distribución sectorial de las evaluaciones finalizadas en 2021, por categoría (N=355)**



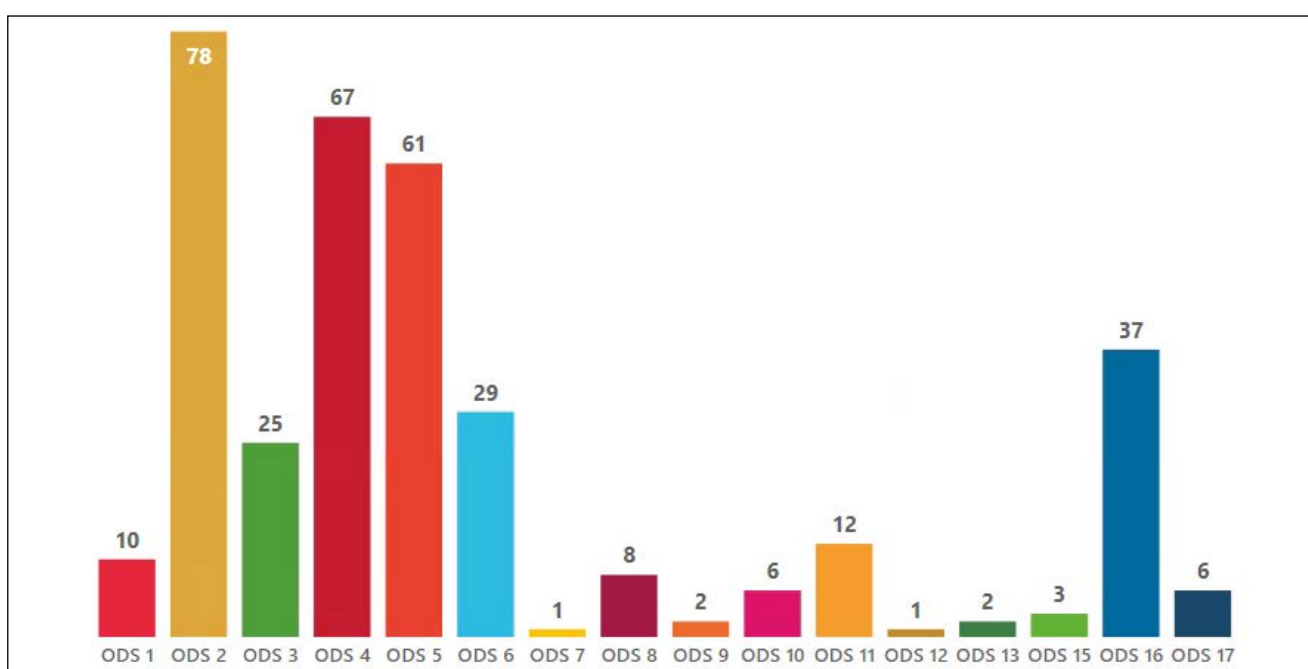
Elaboración: División de Evaluación. DGPODES, MAUC.

## DISTRIBUCIÓN DE LAS EVALUACIONES POR OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Al igual que el año anterior, se ha realizado un análisis aproximativo de la contribución de las evaluaciones incluidas en el Informe Anual a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Dado que las evaluaciones incluidas en este informe abarcan un amplio número de sectores, la División de Evaluación ha realizado un ejercicio de análisis a partir de la matriz orientativa del CAD, que establece las relaciones entre los sectores específicos de los códigos CRS y las Metas ODS. En 2021 ha habido una mejora en dicha aproximación gracias a la recogida de variables específicas. La asignación de ODS a los CRS no incluidos en esta matriz se ha generado a partir de la información de cada evaluación incluida en la notificación. El **Gráfico 4** muestra la distribución de las evaluaciones finalizadas en 2021, por ODS.



Gráfico 4. Distribución por ODS de las evaluaciones finalizadas en 2021 (N=348\*)



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC. \*7 evaluaciones no han reportado ODS

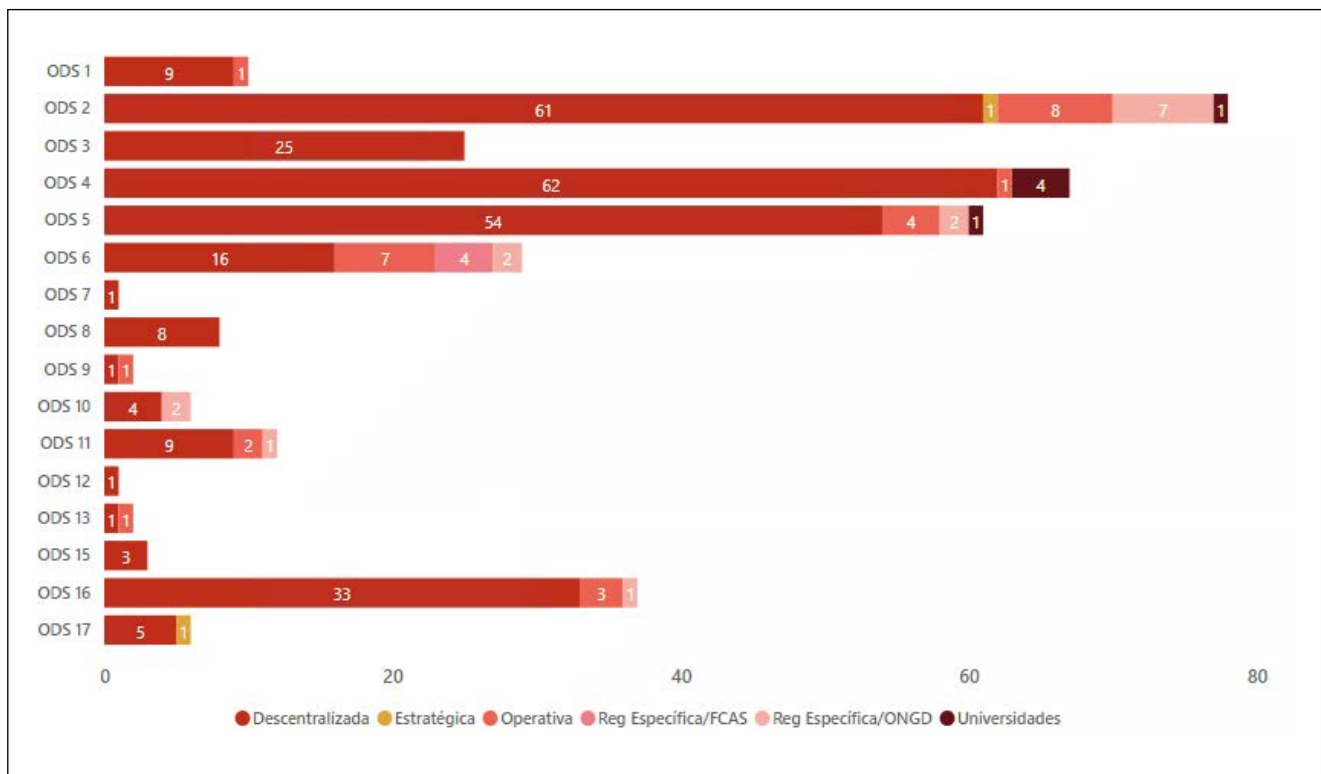


### III. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES FINALIZADAS SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

Como resultado de este análisis, se observa que el ODS 2 (Hambre cero) es el que concentra un mayor número de evaluaciones (78), seguido del ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 5 (Igualdad de género), con 67 y 61 evaluaciones, respectivamente.

En el **Gráfico 5** se observa que las evaluaciones promovidas por la Cooperación Oficial Descentralizada (COD) abarcan todos los ODS que han sido objeto de alguna evaluación, contribuyendo además en exclusiva a los ODS 3 (Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades), 7 (Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos), 8 (Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos) y 15 (Vida de ecosistemas terrestres). Las evaluaciones de la AECID, por su parte, quedan repartidas entre distintos ODS, en función del tipo de evaluación. Vemos que las de regulación específica de ONGD contribuyen en mayor número a los ODS 2, 5, 6 y 10, entre otros. También aquí se encuentra la contribución al ODS 17 (Alianzas para lograr los Objetivos), donde se encuentra una de las evaluaciones estratégicas. Por su parte, las de regulación específica del FCAS se concentran en el ODS 6 (Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos). Por último, vemos que la aportación de la universidad ha sido dedicada en mayor medida al ODS 4 (Educación de calidad).

**Gráfico 5. Distribución de las evaluaciones finalizadas en 2021 por ODS y categoría (N=348\*)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLED, MAUC. \*7 evaluaciones no han reportado ODS

## DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS EVALUACIONES

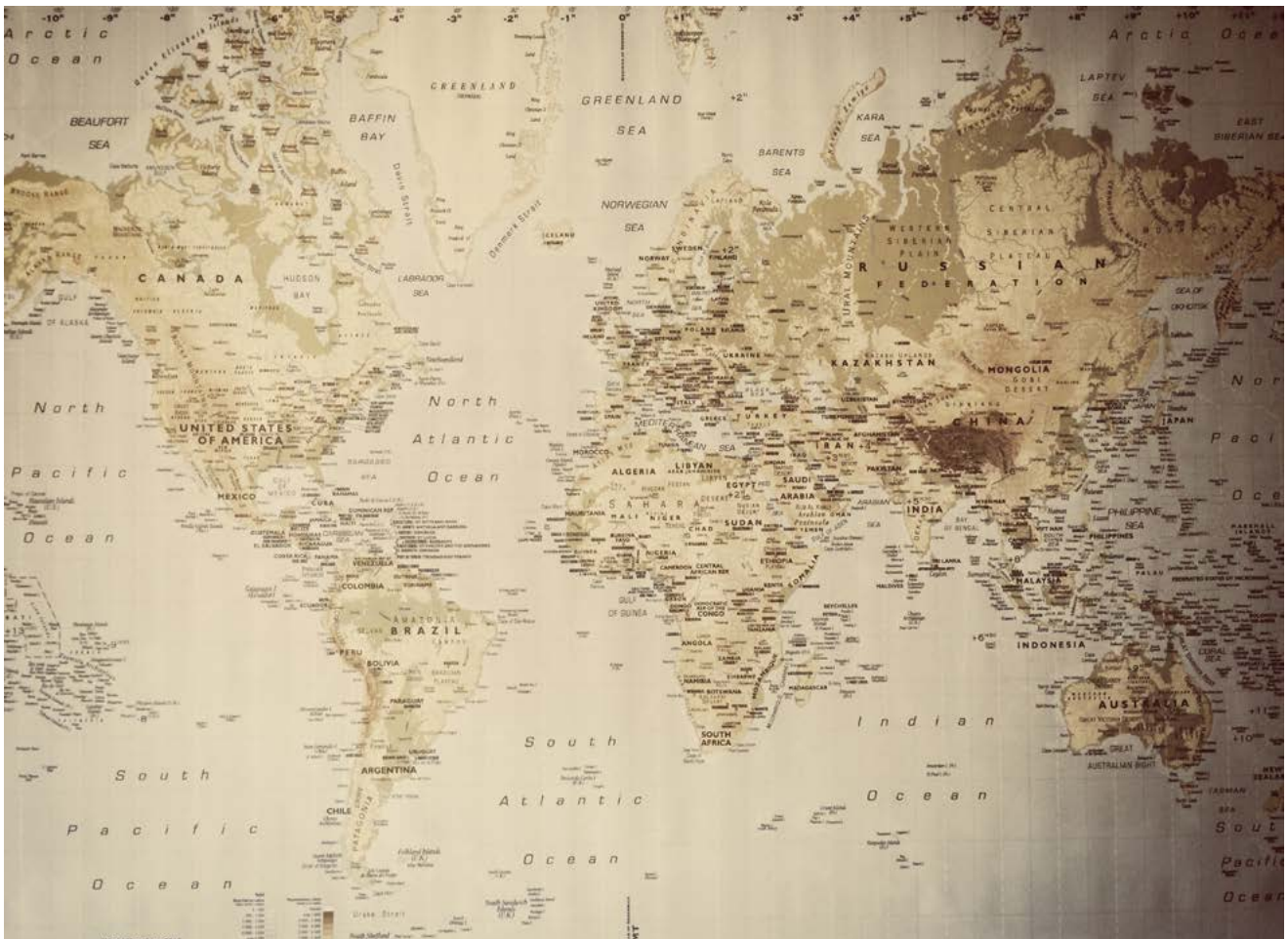
Como en ejercicios anteriores, la región que más evaluaciones concentra es la de Centroamérica, México y Caribe (128), siendo Guatemala el país más evaluado de la zona con un total de 35 (Mapa 1). Le sigue África Subsahariana con 76 evaluaciones y con Senegal como el país más evaluado (22) en esa región. A continuación, la zona de los Países Andinos y Cono Sur, con 67 evaluaciones y con Perú como el país más evaluado (20) en esa región. Por otro lado, hay 6 evaluaciones categorizadas como «Multipaís», pues corresponden a evaluaciones cuyo ámbito geográfico integra más de un país o zona geográfica, cuyo detalle puede verse en los anexos.

A nivel global, España ha sido el país con más evaluaciones, un total de 53. Este aumento tiene que ver con el amplio marco de actuación de la Cooperación Oficial Descentralizada (COD), que ha promovido numerosas evaluaciones de proyectos llevados a cabo sobre el territorio español, especialmente por parte de la Xunta de Galicia y de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, con 14 y 13 evaluaciones, respectivamente.

Respecto al coste de las evaluaciones, los datos muestran que, en términos económicos el área de Centroamérica, México y Caribe es la que concentra el mayor presupuesto destinado a evaluación (1.063.771,16 €), como refleja el Mapa 2. En términos presupuestarios, el país objeto de una mayor cantidad de dinero destinada a evaluación ha sido España (249.994,33 €), seguido de Guatemala (230.359,41 €).

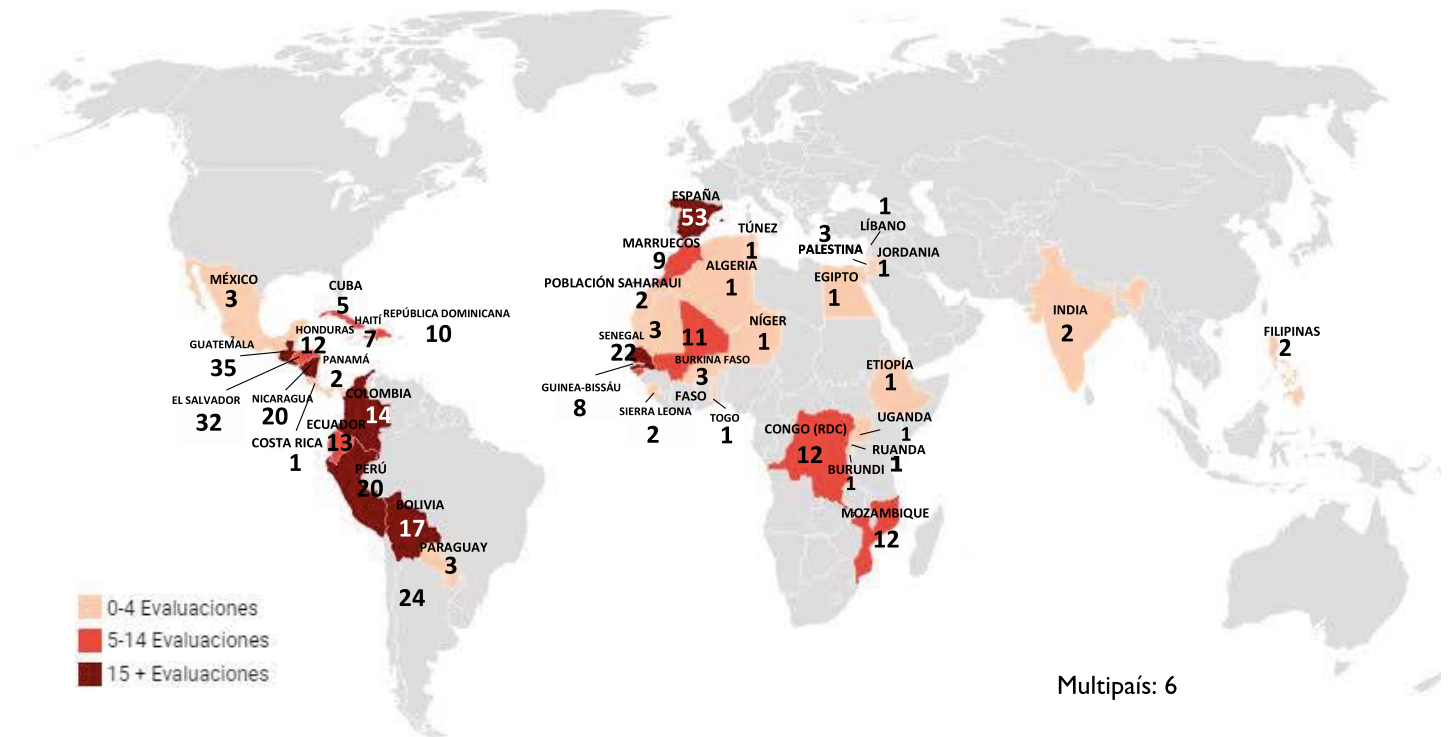
En cuanto a la presencia geográfica de los distintos actores de la Cooperación Española, se observa que la Cooperación Oficial Descentralizada (COD) está presente de forma mayoritaria en todas las zonas geográficas en las que trabaja la Cooperación Española.

Por ODS, el ODS 5 (Igualdad de Género) es el más evaluado en Centroamérica, México y el Caribe, siendo el ODS 2 (Hambre Cero) el segundo en importancia. Esta misma distribución se encuentra en el Magreb. Por su parte, tanto en los Países Andinos y Cono Sur como en África Subsahariana, la mayor parte de las evaluaciones están relacionados con el ODS 2. Dentro de las evaluaciones realizadas en España destacan las relativa al ODS 4 (Educación de Calidad). Finalmente, en Oriente Próximo, las evaluaciones se centran en proyectos relacionados con el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).



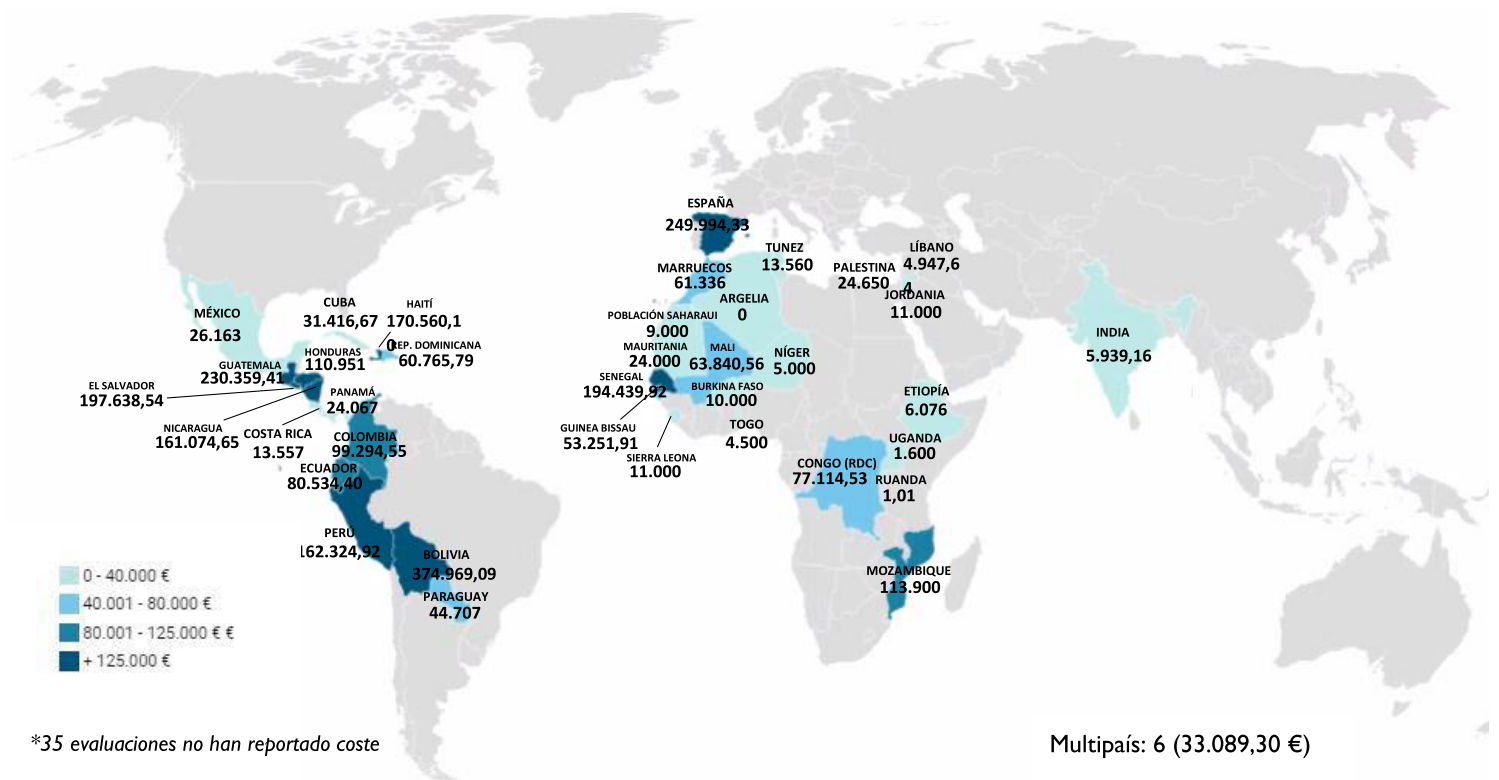
### III. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES FINALIZADAS SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

**Mapa 1. Número de evaluaciones finalizadas en 2021, por país (N=355)**



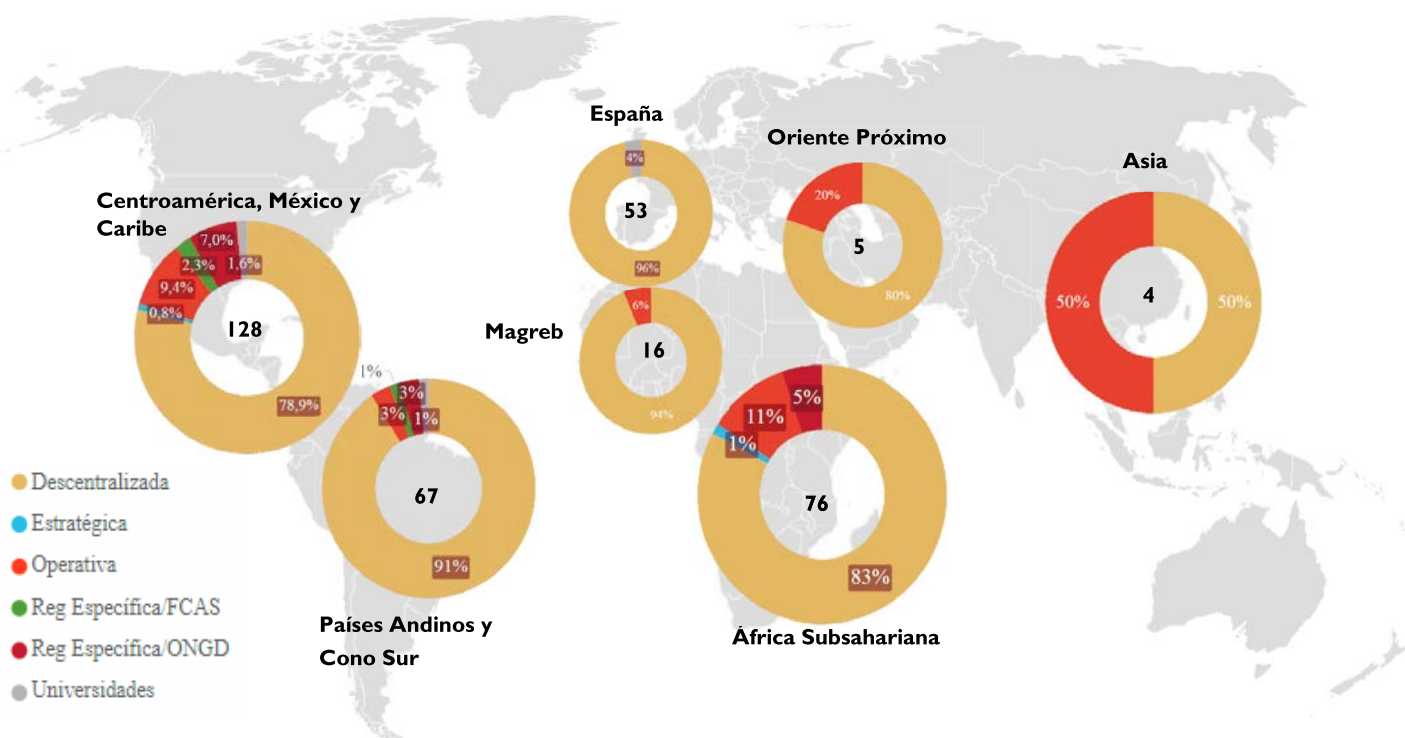
Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

**Mapa 2. Coste total de las evaluaciones finalizadas en 2021, por país (N=320\*)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

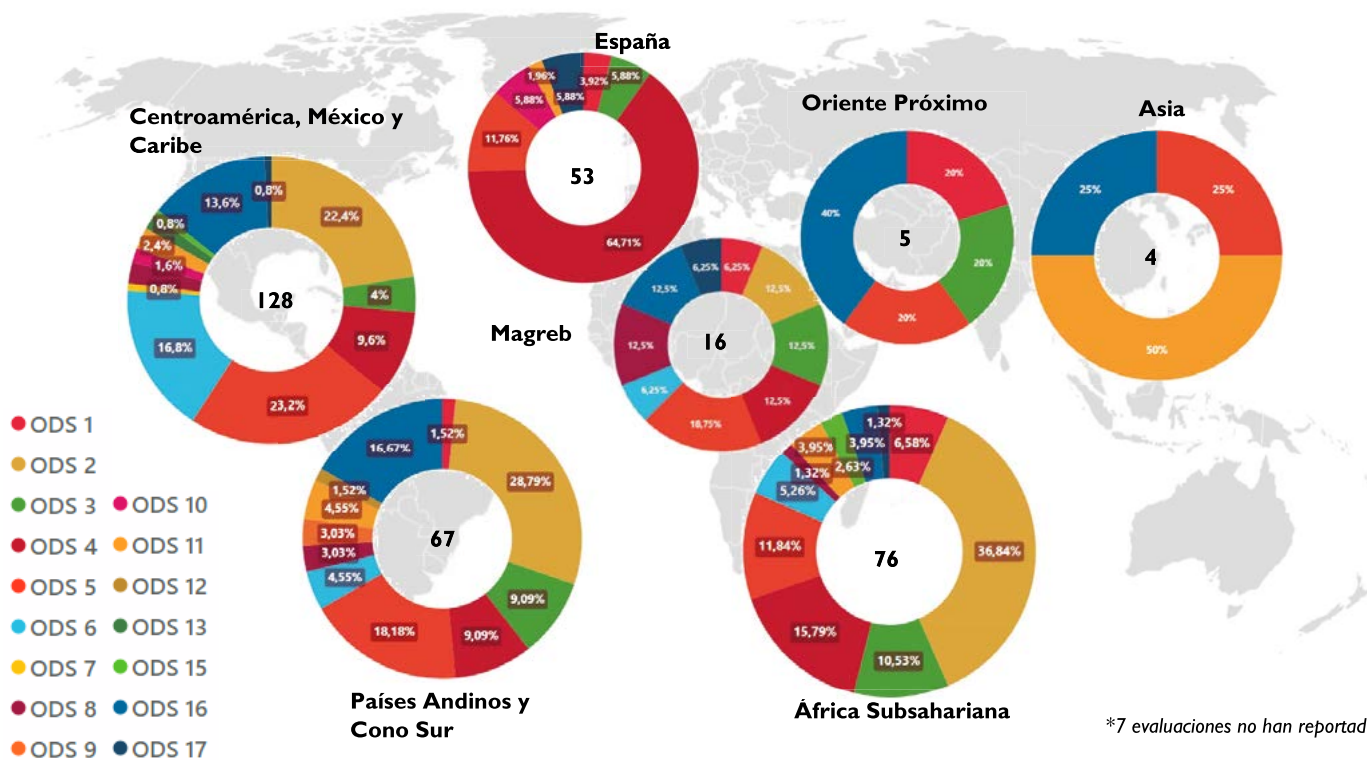
Mapa 3. N° de evaluaciones finalizadas en 2021, por zona geográfica y tipología (N=349\*)



\*6 evaluaciones se sitúan en varios países

Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

Mapa 4. N° de evaluaciones finalizadas en 2021, por zona geográfica y ODS (N=348\*)



\*7 evaluaciones no han reportado ODS

Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

## Caja temática: Metodología de Evaluación de los MAP

### ¿Por qué es una prioridad evaluar los MAP?

El MAP es la estrategia de referencia para toda la CE en cada país y la evaluación es el instrumento ideal para obtener aprendizajes y lecciones.

La evaluación permite estandarizar criterios de análisis para obtener aprendizajes del instrumento MAP a nivel global.

El MAP contribuye a la mejora de la estrategia de la CE en cada contexto, obteniendo aprendizajes que sirven para el diseño del siguiente ciclo de planificación estratégica.

Además de una transparente rendición de cuentas sobre las acciones de la CE durante un periodo determinado.

### Metodología actualizada:

- Herramientas sencillas y útiles.
- Ajustadas a los estándares de calidad del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE.

### Productos Clave:

- El informe de evaluación final del MAP y sus productos asociados de difusión.
- La respuesta de gestión.
- Plan de mejora para el siguiente ciclo.

### Tres dimensiones de evaluación:

- **El diseño:** Determina el nivel de calidad del diseño de la estrategia MAP, a través del análisis de los criterios de evaluación de la racionalidad y la coherencia, constatando la existencia de objetivos claramente definidos y medibles.
- **La implementación:** A través del análisis del criterio de eficiencia en el uso de los recursos de la CE para la obtención de los resultados propuestos ¿Cómo ha gestionado la CE este MAP?
- **Resultados obtenidos:** A través del análisis de la eficacia, ¿Qué resultados intermedios, productos o efectos ha logrado la CE en este MAP?

El alcance de la evaluación del MAP integra la valoración global de la CE en su conjunto.

Se evalúan **Prioridades transversales:** derechos humanos, género, diversidad cultural y sostenibilidad ambiental.

### ¿Cómo es la evaluación del MAP?

- Es necesario contar con una serie de recursos humanos, financieros y técnicos.
- El carácter externo de la evaluación final exige la contratación de un equipo evaluador.
- El financiador de la evaluación es la OTC responsable del ciclo de gestión del MAP.
- La documentación que el MAP haya generado en todo su ciclo de vida, es esencial para una evaluación de calidad del MAP.

La realización de la evaluación final del MAP implica **cuatro fases clave**; una fase previa de **inicio de la evaluación**, una fase posterior de **planificación de la evaluación**, la propia fase de **ejecución de la evaluación** y la fase final donde se difunden los **resultados de la evaluación** y se da uso a las **recomendaciones** vertidas, implementándose las **mejoras** acordadas y generando una vinculación efectiva con el siguiente ciclo del MAP.

### Actores y sus roles

- **OTC:**
  - Solicitante y gestor de la evaluación.
  - Coordina la respuesta de gestión.
  - Elabora y presenta el plan de mejora.
- **División de evaluación:**
  - Supervisor del proceso evaluativo en todas sus fases.
  - Proporciona asistencia técnica y acompañamiento.
  - Supervisa y aprueba los principales procesos.
  - Supervisión de su calidad
  - Referencia y apoyo para las Oficinas Técnicas de Cooperación (OTC) -encargadas de la gestión del proceso evaluativo.

La OTC y la DEGCO formarán el **primer nivel de gobernanza de la evaluación**, a través del Comité de Gestión de la Evaluación (CGE), realizando las siguientes funciones -con ejecución de la OTC y supervisión y apoyo de la DEGCO-:

- Impulsar el proceso de evaluación y asegurar su calidad.
- Fomentar la participación de un conjunto de actores clave implicados.
- Implementar todas las herramientas de evaluación propuestas por la metodología.
- Publicar los TDR y realizar el proceso de contratación del equipo evaluador.

- Asegurar la interlocución permanente con el equipo evaluador y facilitarle la documentación del proceso de diseño, implementación y resultados, además de la lista de actores clave.
- Recibir, comentar y validar los productos vinculados a la evaluación.
- Aprobar el informe de evaluación y generar una respuesta de gestión adecuada.
- Asegurar la difusión de los resultados a los actores clave y al público en general.
- Impulsar la utilización de las recomendaciones a través de la elaboración, aprobación e implementación del Plan de Mejora.

#### • **Equipo evaluador contratado**

Se encuentra en este **mismo nivel de gobernanza**, y se encarga de desarrollar el proceso evaluativo en su etapa de diseño, implementación y difusión de los resultados, siguiendo el conjunto de herramientas para la evaluación del MAP que propone la metodología.

En un **segundo nivel de gobernanza**, los **miembros del GEC** participarán activamente en todo el proceso evaluativo. **La AECID en sede y la DGPOL-DES** -miembros que no sean de la DEGCO- también podrán participar en los mismos procesos que el GEC.

En este **mismo nivel de gobernanza**, los participantes **representantes del país socio y su institucionalidad**, participarán como informantes clave en la evaluación, además de ser convocados a una reunión de presentación final de los resultados de la evaluación del MAP, a través de una reunión de la COPEMIX para el cierre del proceso de evaluación.

## Caja Temática: Evaluación Final del MAP España – Haití 2015 – 2019.

### Introducción

La evaluación del Marco de Asociación País España-Haití 2015-2019\* valora el proceso de elaboración e implementación del MAP, analizándose la contribución del MAP al logro de resultados de desarrollo y a la implementación de la agenda de eficacia y calidad de la ayuda por la Cooperación Española en el país.

### Metodología

La metodología seguida y teniendo en cuenta que el MAP es un instrumento estratégico de la CE se ha centrado en el estudio y análisis de las dimensiones.

La matriz de evaluación ha tenido en cuenta cada una de las dimensiones anteriormente señaladas. Se procedió a un muestreo de los principales actores que han tenido participación en el MAP sobre los que se aplicó técnicas cualitativas para la recogida de la información.

### Conclusiones

1. El MAP refleja el compromiso de la CE con los principios de la agenda para la eficacia de la ayuda. En general, y teniendo en cuenta el contexto haitiano, la ejecución del MAP ha permitido avanzar en la dirección correcta, pero con ciertas dificultades. De todos los principios, requieren especial atención la gestión y la armonización basadas en los resultados.
2. El diálogo político en Haití se ha llevado a cabo a distintos niveles a través de numerosas herramientas (estudios, campañas de concienciación, etc.). Destaca especialmente el trabajo llevado a cabo en educación, así como en agua y saneamiento teniendo otros sectores como retos (medio ambiente y cambio climático).

3. La gestión basada en los resultados ha sabido adaptarse al contexto sociopolítico del país permitiendo la coherencia entre los instrumentos, las intervenciones y los resultados de desarrollo propuestos. Además, el equipo de la OTC ha sabido adaptarse a este contexto logrando una gestión estratégica y eficaz del MAP.
4. La inclusión de los enfoques transversales es un reto a desarrollar debido al papel destacado en materia de género y medio ambiente.
5. La adecuación de la estrategia de cooperación española a los resultados de desarrollo depende del área geográfica y la temática de estudio siendo desde alta a moderada en función de los casos.

### Recomendaciones

1. Aprovechar el nuevo ciclo de planificación para establecer un marco de resultados ajustado al contexto del país y de fácil gestión por parte de la OTC permitiendo llevar a cabo un seguimiento del proceso.
2. Continuar la dinámica de diálogo político, garantizado un equilibrio entre los niveles central y descentralizado, así como establecer un plan de trabajo común consensuado por todos los actores el cual cuente con un diagnóstico de los enfoques transversales y estrategias concretas para éstos.
3. En cuanto a los resultados de desarrollo se anima a seguir con educación y desarrollo rural para reforzar las capacidades institucionales, el marco legislativo y las cadenas de valor.
4. Definir y poner en marcha un sistema de gestión de conocimientos para aprovechar los trabajos clave realizados y en curso.

**Para conocer más:** [https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/MAP\\_HAITI-ESPA%C3%91A\\_v2\\_web%20\(1\).pdf](https://cooperacion.s3-eu-west-1.amazonaws.com/files/MAP_HAITI-ESPA%C3%91A_v2_web%20(1).pdf)



«Agua y Saneamiento en Haití» (AECID)

\*MAP 2017-2018 prorrogado a 2019

## DISTRIBUCIÓN DE LAS EVALUACIONES POR COSTE

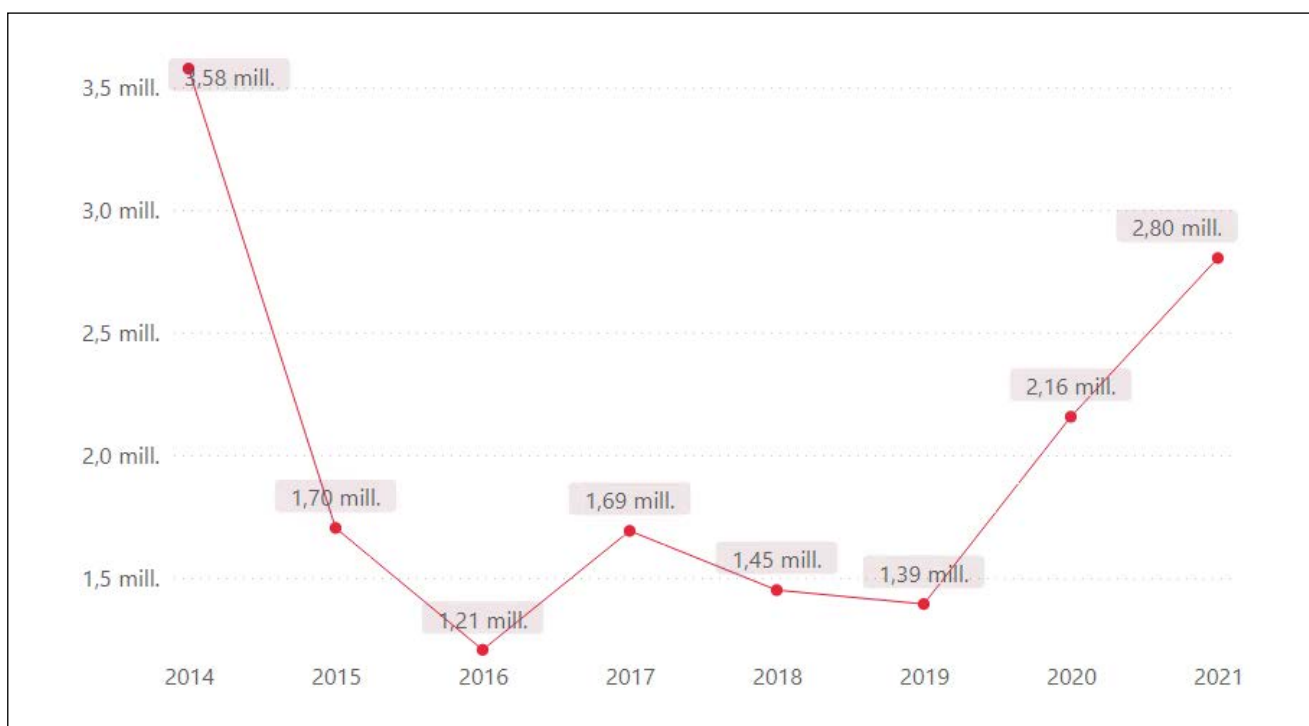
### Contenidos de este apartado:

- Distribución de las evaluaciones por coste
  - Coste de las evaluaciones finalizadas en 2021
  - Descripción del coste de las evaluaciones por financiador
  - Descripción del coste de las evaluaciones por gestor

### • Coste de las evaluaciones finalizadas en 2021

Se dispone de información sobre su coste en 348 de las 355 evaluaciones reportadas. El coste total de estas 348 evaluaciones asciende a 2.803.843,98€. Esta cifra supone un aumento del gasto en evaluación con respecto a 2020, año en el que se gastaron 2.156.923,27 € (**Gráfico 6**).

**Gráfico 6. Evolución del gasto total en evaluación de la Cooperación Española, 2014-2021 (en millones de €).**



Elaboración: División de Evaluación. DGPODES, MAUC.



### • Descripción del coste de las evaluaciones por financiador

El coste medio de las 355 evaluaciones cuyo coste ha sido reportado fue de 8.270,9 €. El rango es, no obstante, muy amplio, ya que hay evaluaciones desde un importe de 0 € hasta un máximo de 300.000 €, lo que muestra la gran diversidad de las actuaciones realizadas.

En la **Tabla 4** se presenta el detalle de la distribución del presupuesto de las evaluaciones finalizadas en 2021, de acuerdo al actor que las gestiona o promueve.

En 2021 se finalizaron **49 evaluaciones promovidas por la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI)**, por un importe total de 869.988,16 €, lo que supone un 31,0 % del coste total en evaluación realizado por la Cooperación Española.

Dentro de las evaluaciones estratégicas, **se ha finalizado la revisión final del MAP de Haití** por un importe total de 14.700 € (0,5 % del coste total en evaluación).

Por su parte, las **evaluaciones operativas** dependientes de la AECID pasaron de 20 en 2020 a 28 en 2021, aunque con un fuerte ascenso de su coste medio, desde los 15.415,83 € de media en 2020 a los 27.584,32 € de coste medio en 2021.

Por otro lado, en lo que se refiere a las **evaluaciones bajo regulación específica**, disminuyen considerablemente las **evaluaciones de subvenciones de AECID a proyectos y convenios de ONGD** que de 34 evaluaciones en 2020 pasan a 15 en 2021 aunque su coste medio aumenta de 6.243,47 € en 2020 a 7.513,29 € en 2021.

En relación al presupuesto de **las evaluaciones promovidas por el resto de actores de la Cooperación Española**, en 2021 se han reportado costes de 306 evaluaciones, de las cuales, 300 fueron reportadas por la Cooperación Oficial Descentralizada (COD) y 6 por universidades.

Un año más, cabe destacar el importante número de **evaluaciones reportadas por la Cooperación Oficial Descentralizada (COD)**, es decir, por CCAA y EELL, que sube de 299 evaluaciones en 2020 a 400 en 2021. El presupuesto aportado por la Cooperación Oficial Descentralizada (COD) asciende a 1.911.112,56 €, lo que supone un 68,1 % del presupuesto total de toda la Cooperación Española. Sin embargo, el coste medio de las evaluaciones financiadas es de 6.567,40 €, inferior al total promedio, aunque ha experimentado un aumento con respecto a 2020 (5.415,15 € en 2020).

Respecto a las evaluaciones reportadas por las universidades, las 6 evaluaciones finalizadas en 2021 tuvieron un coste total de 22.743,26 € y un coste medio de 3.790,54 €, el menor comparativamente del resto de actores.

**Tabla 4. Distribución del presupuesto de las evaluaciones finalizadas en 2021**

	Nº eval. Total	Nº eval. Con coste reportado	Coste total	% De coste total	Coste medio (€)	Coste mínimo (€)	Coste máximo (€)
<b>Promovidas por SECI</b>	<b>49</b>	<b>42</b>	<b>869.988,16 €</b>	<b>31,03%</b>	<b>20.714,00 €</b>	<b>2,50 €</b>	<b>117.467 €</b>
Estratégicas	2	1	14.700,00 €	0,52%	14.700,00 €	14.700,00 €	14.700 €
Marcos de Asociación País (MAP)	2	1	14.700,00 €	0,52%	14.700,00 €	14.700,00 €	14.700 €
Operativas	28	25	689.603,52 €	24,59%	27.584,14 €	2,50 €	117.467 €
Regulación específica	19	16	165.685 €	5,91%	18.881 €	4.900,00 €	41.932 €
ONGD	15	14	105.186,00 €	3,75%	7.513,29 €	4.900,00 €	15.000 €
FCAS	4	2	60.498,64 €	2,16%	30.249,32 €	18.567,00 €	41.932 €
<b>Promovidas por otros actores</b>	<b>306</b>	<b>297</b>	<b>1.933.856 €</b>	<b>68,97 %</b>	<b>5.179 €</b>	<b>2.135 €</b>	<b>301.047 €</b>
Cooperación Descentralizada	300	291	1.911.112,56 €	68,16 %	6.567,40 €	-	301.047 €
Comunidades Autónomas	286	277	1.821.985,04 €	64,98 %	6.577,56 €	-	301.047 €
Entidades Locales	14	14	89.127,52 €	3,18 %	6.366,25 €	1,01 €	15.000 €
Universidades	6	6	22.743,26 €	0,81 %	3.790,54 €	2.135,00 €	7.008 €
<b>Total</b>	<b>355</b>	<b>339</b>	<b>2.803.843,98 €</b>	<b>100,00 %</b>	<b>8.270,93</b>	<b>0</b>	<b>301.047 €</b>

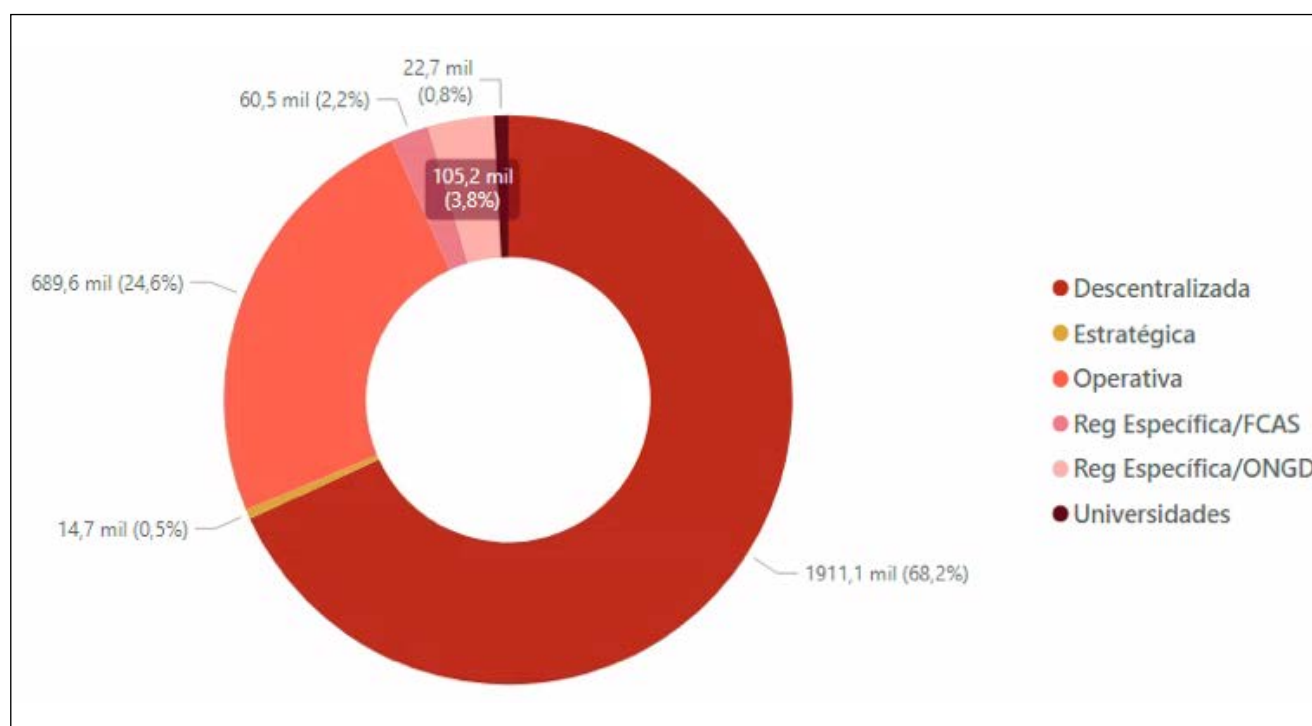
Elaboración: División de Evaluación, DGPOLDES, MAUC.

En 2020, la Cooperación Oficial Descentralizada (COD) aportó 1.619.128,8 €, un 75% del coste total en evaluación para ese ejercicio. Por tanto, para 2021, la Cooperación Oficial Descentralizada (COD) ha reportado un incremento en su presupuesto destinado a evaluación de 291.983,76 €, un 20% más respecto a lo reportado en el ejercicio anterior.

Entre las administraciones incluidas en la Cooperación Oficial Descentralizada (COD), destaca de nuevo la Comunidad Autónoma de Andalucía, que aporta 580.648,42€, el 31,2% de todo el presupuesto de la COD y un 20,7% del presupuesto total. Igualmente, destacan las aportaciones de la Xunta de Galicia con 454.997,4 euros y del País Vasco con 447.234,1€. (**Tabla 1 Capítulo 2**)

El segundo actor más relevante en términos de financiación es la SECI, con una aportación del 31% (869.988,16 €) al presupuesto total de evaluación. Esta aportación se realiza a través de la financiación de subvenciones a ONGD (3,8%), así como de las evaluaciones operativas (25%).

**Gráfico 7. Distribución del coste de las evaluaciones finalizadas en 2021, por financiador (N=320\*)**

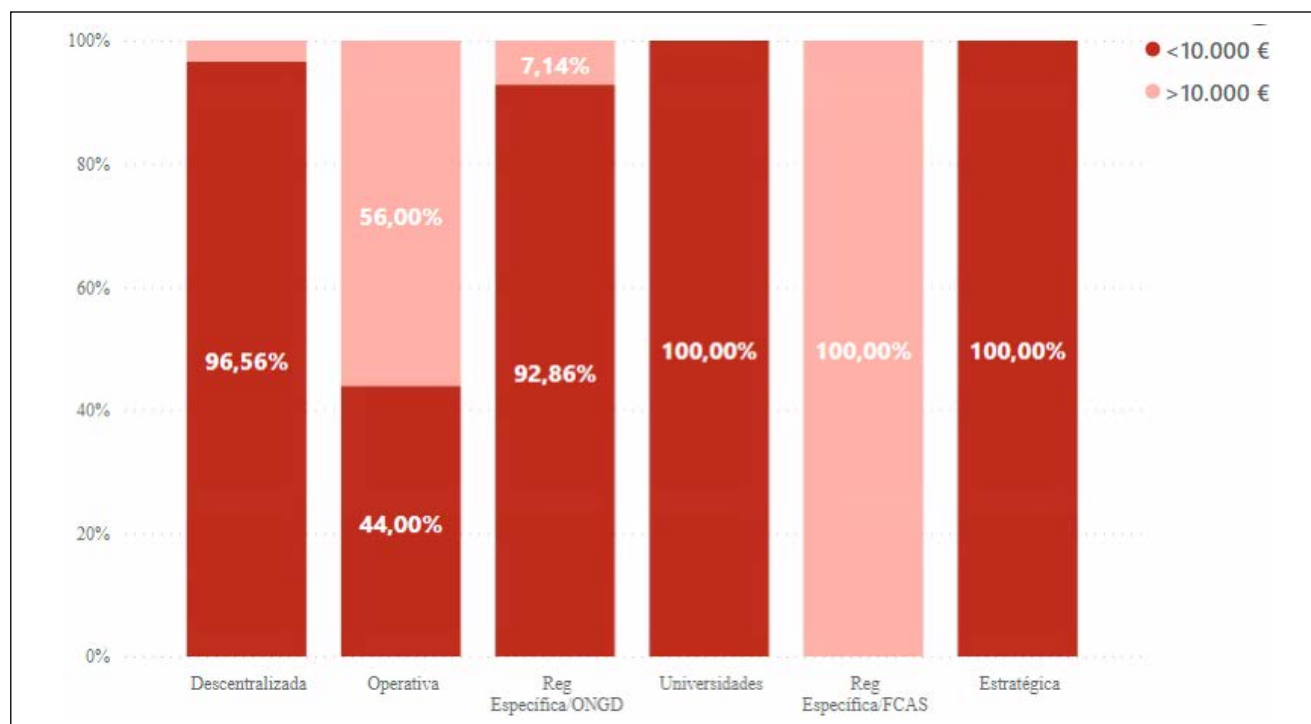


Elaboración: División de Evaluación. DGPOLED, MAUC. \*35 evaluaciones no han reportado coste

Por otro lado, resulta interesante analizar el grado de dispersión del coste de las evaluaciones reportadas, en función del actor que las promueve. En el **Gráfico 8** podemos apreciar que el 92,4% de las evaluaciones que se financian son de menos de 15.000 € (312 de un total de 339 evaluaciones con coste reportado).

Dependiendo del actor que las promueve, este porcentaje puede incluso llegar a incrementarse hasta el 100%, como es el caso de las evaluaciones financiadas por las Universidades, o en el caso de la Cooperación Oficial Descentralizada (COD), donde 281 evaluaciones de un total de 301 con coste reportado tuvieron un coste menor a 15.000 €. Este dato es muy significativo, ya que nos sugiere que la mayor parte de las evaluaciones cuyo coste se ha reportado son unos ejercicios de análisis más ligeros de lo que cabría esperar y podrían reducir la posibilidad de aprendizaje del sistema con unos ejercicios de limitada calidad.

**Gráfico 8. Porcentaje de evaluaciones con coste inferior a 15.000 € (N=320\*)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC. \*35 evaluaciones no han reportado coste

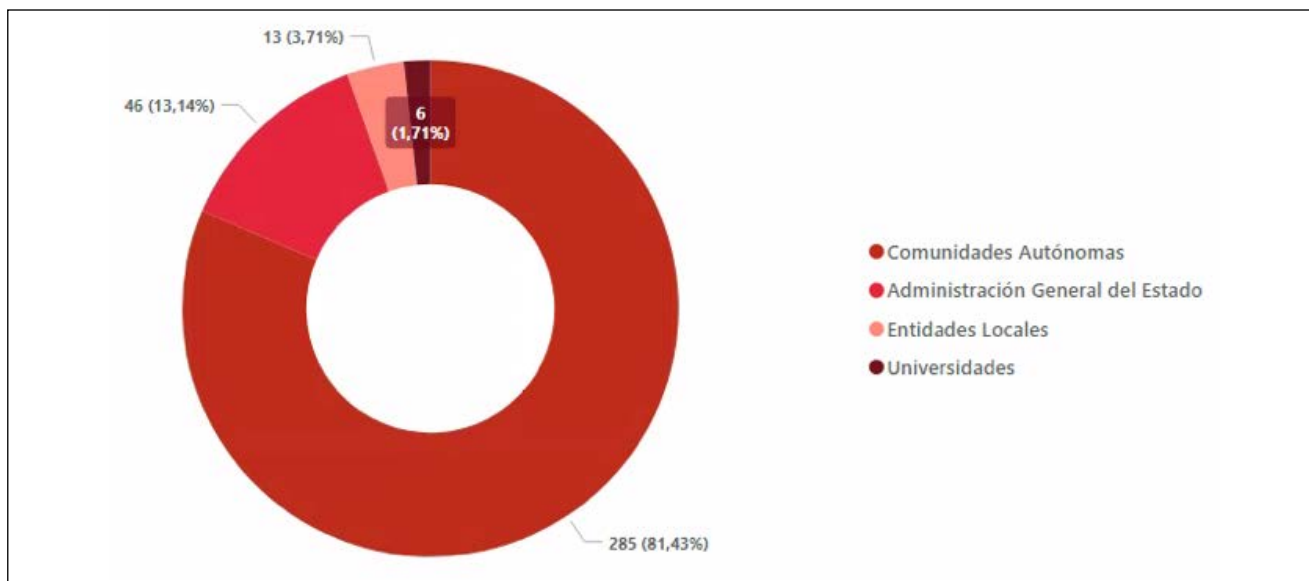
En los próximos apartados se analizan con mayor detalle determinados aspectos de lo expuesto hasta ahora sobre las evaluaciones finalizadas en 2021 y sus costes, que merecen atención.

### • Distribución del coste de las evaluaciones por gestor

Por gestión de una evaluación se entiende el proceso de diseño, acompañamiento, control de calidad y validación de los productos entregados por el equipo evaluador. Esta gestión puede realizarse por un solo actor, que es quien normalmente contrata, ya sea con cargo a sus propios recursos o a fondos recibidos de otros -este último, es el caso de la mayoría de intervenciones evaluadas por las ONGD- o bien puede ser compartida entre varios actores. Hablamos en este último caso de **evaluaciones conjuntas**, en las que la contratación se lleva a cabo por uno de los participantes en la gestión y los fondos pueden provenir de uno o varios de los actores implicados. Es el caso, por ejemplo, de las evaluaciones del FCAS, que son contratadas por los países socios con cargo a los fondos recibidos de la AECID y en cuya gestión, puede participar tanto el FCAS (con el apoyo de la OTC en terreno en muchos casos), como el país socio.

El **Gráfico 9** muestra la distribución de las evaluaciones finalizadas en 2021 por el actor que las ha gestionado. Las administraciones que conforman la COD son el **principal actor «gestor»**, gestionando el 81,4% (285) de todas las evaluaciones finalizadas en 2021. En segundo lugar, la AECID ha gestionado, directamente o con los organismos de los países socios, el 13% de las evaluaciones (46). De manera relevante respecto a los gráficos anteriores, podemos ver que, en 2021, 6 de las evaluaciones (2%) han sido gestionadas por Universidades.

**Gráfico 9. Distribución del número de evaluaciones finalizadas en 2021, por gestor (N=348\*)**

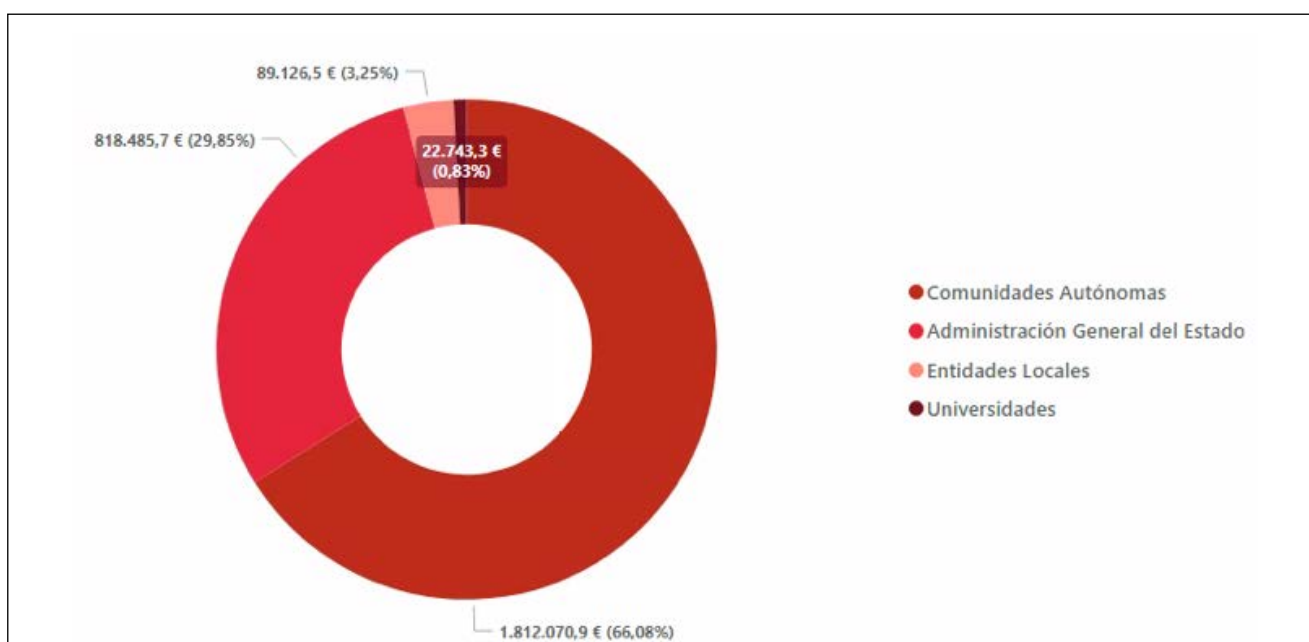


Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC. \*7 evaluaciones no han reportado gestor

Es interesante observar los datos de gestión, ya que los actores que más evaluaciones financian, ya sea en número o en monto total invertido, no coinciden necesariamente con los actores que gestionan tales evaluaciones. Esto es importante por las implicaciones, por un lado, en términos de normativa y regulación de la evaluación como, por otro, en términos de la práctica evaluativa y la localización o no de las capacidades de evaluación en las instituciones del sistema.

Si se atiende al **presupuesto gestionado por cada actor**, se observa que, si bien las administraciones que conforman la COD siguen siendo las principales entidades gestoras, su participación se reduce a la gestión del 66,1% (1.812.070,9 €) de todo el presupuesto destinado a evaluaciones. En segundo lugar, la AGE, con la AECID como principal representante, gestiona el 29,9% (818.485,7 €) del total, ya sea directamente o de forma conjunta con los organismos de los países socios. El presupuesto gestionado por las universidades ha supuesto un 0,8 % (22.743,3 €) del total destinado a evaluación de la Cooperación Española (**Gráfico 10**).

**Gráfico 10. Distribución del coste de las evaluaciones finalizadas en 2021, por gestor (N=313\*)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC. 35 evaluaciones no han reportado coste y 7 no han reportado gestor (35+7=42)

En resumen, en 2021 la Cooperación Oficial Descentralizada (COD) ha promovido, en términos porcentuales y numéricos, el mayor número de evaluaciones (**Gráfico 9**), y es la que ha hecho una mayor inversión económica en evaluación (**Gráfico 12**). De igual manera, el principal actor «gestor» han sido bien las administraciones que conforman la COD, tanto en número de evaluaciones (**Gráfico 11**) como en presupuesto (**Gráfico 12**).

### • Distribución de coste de las evaluaciones por instrumento

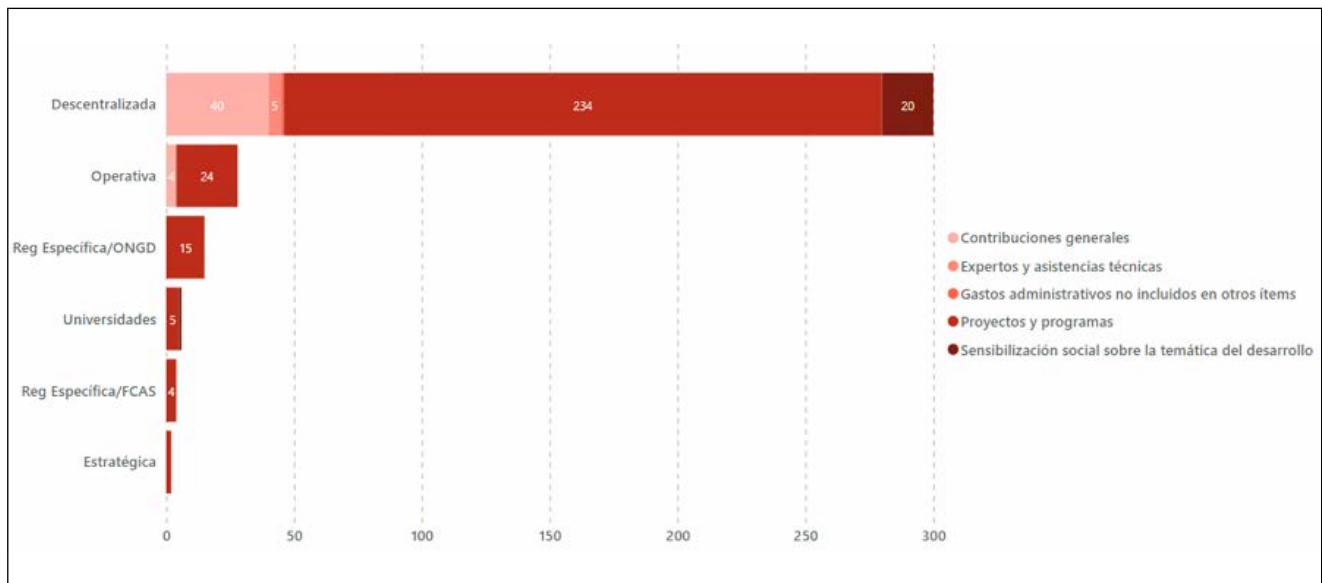
El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE define una serie de instrumentos, comunes para toda la cooperación internacional<sup>16</sup>, que tienen la finalidad de clasificar las acciones de cooperación con los países socios.

Entre estas herramientas se recogen:

- Los **apoyos presupuestarios** generales o sectoriales a los países en vías de desarrollo;
- las contribuciones generales a ONGD, Partenariado Público-Privado (PPP) e instituciones de investigación; las contribuciones generales a los Organismos Multilaterales de Desarrollo (OMUDES); el apoyo a fondos y programas gestionados por éstos;
- los **proyectos y programas** de desarrollo;
- los **expertos y asistencias técnicas**;
- **becas**
- **sensibilización y ayuda al refugiado**

Atendiendo al instrumento de cooperación objeto de evaluación, los proyectos y programas de desarrollo (que incluyen los proyectos de ayuda humanitaria) son el instrumento mayoritariamente evaluado (casi el 80%) por la totalidad de los actores de la Cooperación Española (**Gráfico 11**).

**Gráfico 11. Distribución de las evaluaciones finalizadas en 2021 por instrumento (CAD/OCDE) (N=355)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

<sup>16</sup> Vid. <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/>

A young girl with a purple headband, wearing a white t-shirt and grey pants, is captured in mid-air, jumping joyfully. She is smiling broadly and has her arms outstretched. The background features a wall covered in colorful graffiti, including hearts, flowers, and abstract shapes. The scene is set outdoors on a paved area, with trees and a building visible in the background.

**IV**

**LECCIONES  
APRENDIDAS**

## IV. LECCIONES APRENDIDAS

Como indican Informes Anuales previos con respecto a la consolidación de las fichas de calidad de las evaluaciones, el apartado de Lecciones Aprendidas junto con el de recomendaciones es uno de los más valorados globalmente. Éstas son una fuente de información especialmente relevante de cara a garantizar un avance progresivo teniendo en cuenta los errores y aciertos de evaluaciones previas. Es por ello que la inclusión de un apartado de Lecciones Aprendidas se vuelve indispensable.

De todas las evaluaciones finalizadas y reportadas en 2021, el 24% (84 evaluaciones) incluyen entre sus propósitos **Lecciones Aprendidas** (Aprendizajes y toma de decisiones para enfocar y/o reorientar nuevas estrategias de actuación).

Este apartado presenta, por un lado, un análisis cuantitativo de dichas evaluaciones. Por otro, se ha realizado una revisión en profundidad de 20 informes de evaluación seleccionados usando como criterio que su coste fuese mayor de 8000€, con el fin de extraer aquellos aprendizajes comunes a todos ellos.

Por último, como parte de este análisis más cualitativo, se han querido plasmar las principales conclusiones conjuntas que se obtuvieron de las dos reuniones promovidas por la División de Evaluación con sus homólogos en la Cooperación Descentralizada a finales del año 2021. Dichas reuniones como se indica en la Caja Temática de «Actividades en desarrollo de la función de evaluación», pretendían establecer sinergias entre las CC.AA. y la División de Evaluación.

### Contenidos de este apartado:

- IV.I DESDE UN ANÁLISIS CUANTITATIVO
- IV.II DESDE UN ANÁLISIS CUALITATIVO
  - Informes de evaluación
  - Reuniones División de Evaluación y CC.AA.

### IV.I DESDE UN ANÁLISIS CUANTITATIVO

De todas las evaluaciones mencionadas anteriormente, 80 consideran estos aprendizajes como objetivo principal, las cuales se distribuyen de la siguiente forma:

En función del **agente**, un 69 evaluaciones han sido realizadas por Comunidades Autónomas, concretamente por la Agencia Vasca de Cooperación (49) y la Generalitat Valenciana (20). Las restantes quedaron a cargo de la Administración General del Estado, de las cuales 6 fueron realizadas por AECID y 1 por la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, gracias al Fondo de Cooperación para el Agua y el Saneamiento; por parte de las Entidades Locales, 2 evaluaciones fueron realizadas por el Ayuntamiento de Bilbao; y el mismo número fue realizado por la Universidad de Granada.

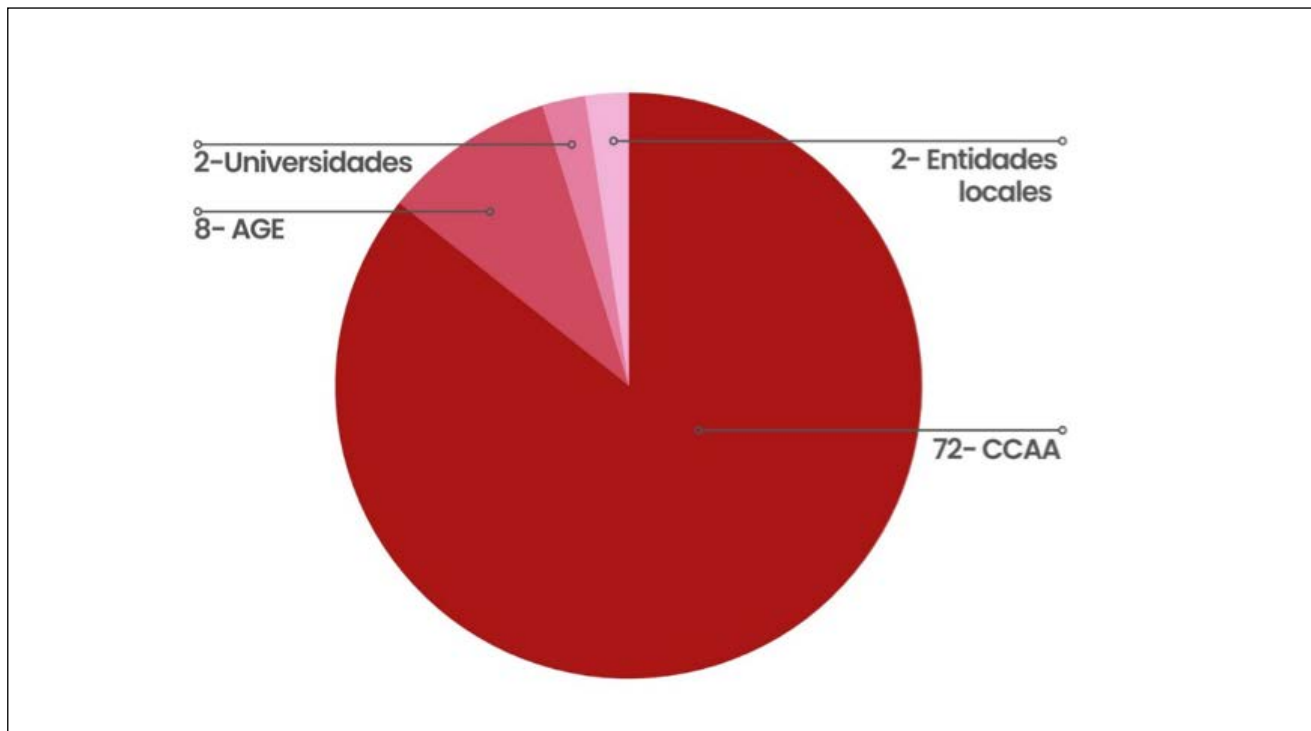
En cuanto a la distribución por **ODS**, 18 de estas evaluaciones se enfocan en el ODS 5 (Igualdad de Género), 16 en el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas), 13 en el ODS 2 (Hambre Cero) y 14 en el ODS 4 (Educación de Calidad). El resto de evaluaciones se centran en los ODS 1, 3, 6, 10, 11, 8 y 17.

Con respecto al *área geográfica*, 26 evaluaciones se sitúan en Centroamérica, México y el Caribe, 22 en Países Andinos y Cono Sur, 14 en España, 11 en África subsahariana, 3 en Magreb, el mismo número en Oriente Próximo y finalmente 1 evaluación se llevó a cabo en Asia.

Por otra parte, 4 evaluaciones de las 84 evaluaciones mencionadas anteriormente han incluido Lecciones Aprendidas como propósito secundario. Los **agentes** responsables fueron AECID (1 evaluación), la Agencia Catalana de Cooperación para el Desarrollo (2) y la Consejería de Transparencia, Participación y Administración Pública de Murcia (1). Estas se centran en los **ODS** 2, 3 y 5, y en las *áreas geográficas* de Centroamérica, México y Caribe (1), España (2) y Países Andinos y Cono Sur (1).

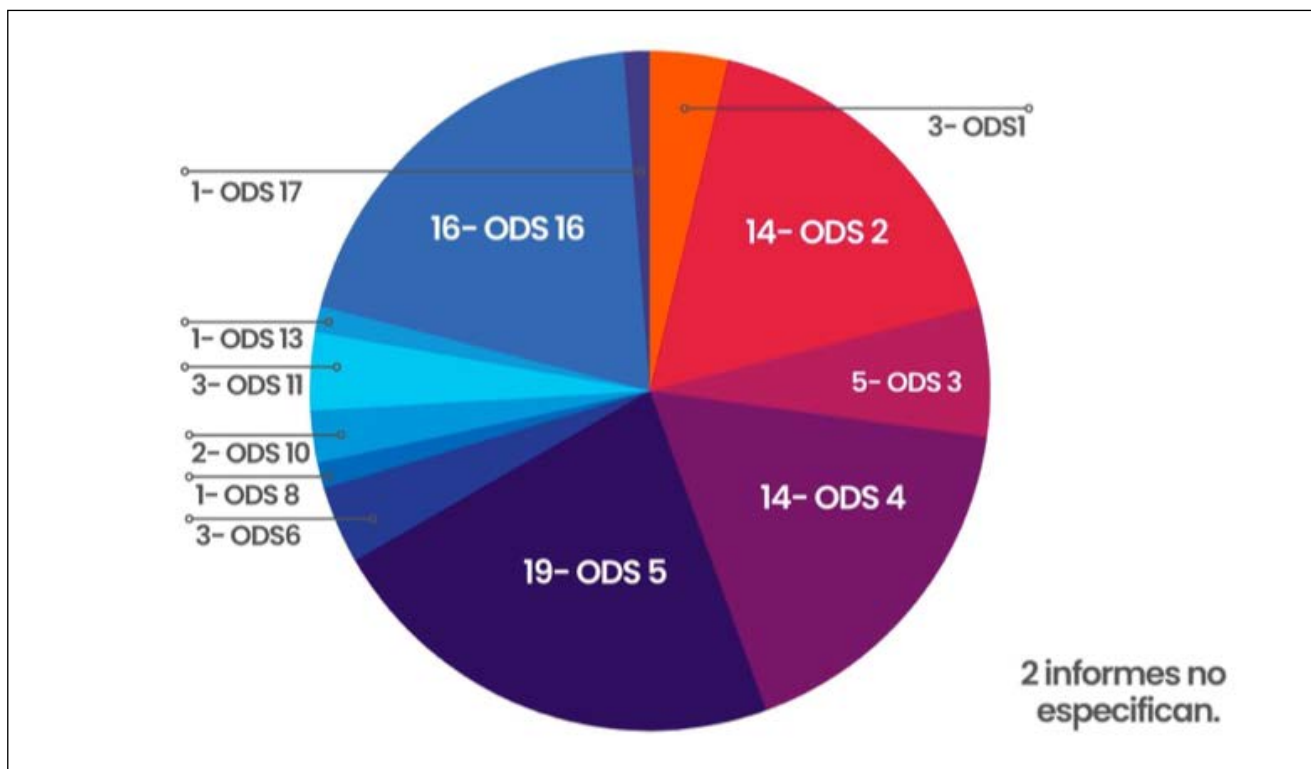
En los siguientes gráficos se muestra la distribución del conjunto de evaluaciones recogidas anteriormente, en función de las clasificaciones ya mencionadas, añadiendo a éstas la *distribución por coste*:

**Gráfico 12. Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por agente (N=84)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

**Gráfico 13. Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por ODS (N=84)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

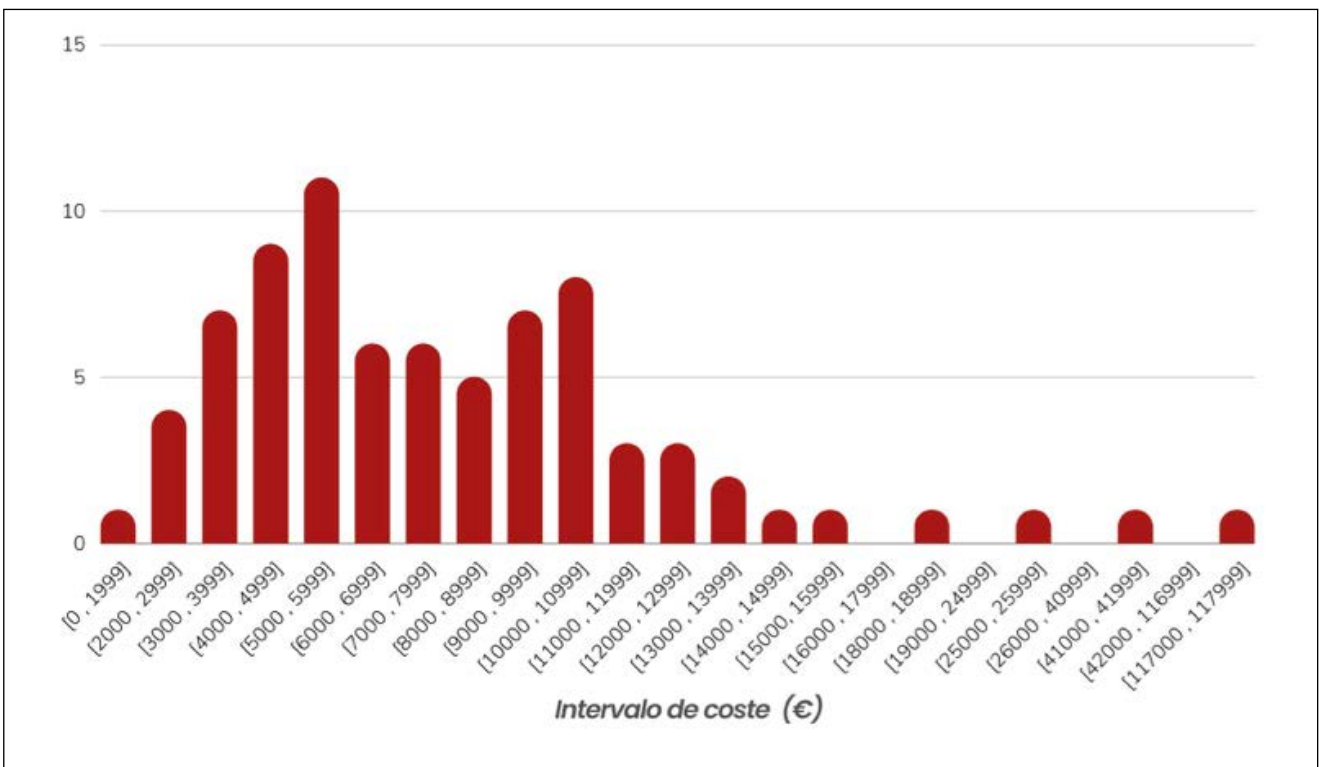


**Gráfico 14. Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por Área geográfica (N=84)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPODES, MAUC.

**Gráfico 15. Distribución de las evaluaciones con Lecciones Aprendidas por coste (N=84)**



Elaboración: División de Evaluación. DGPODES, MAUC.

## IV.II DESDE UN ANÁLISIS CUALITATIVO

### INFORMES DE EVALUACIÓN

A partir de un análisis de las Lecciones Aprendidas recogidas en estas evaluaciones, se han obtenido los siguientes aprendizajes compartidos:

- Situar a la población destinataria como centro desde el comienzo de la evaluación, y **analizar la complejidad del tejido social**, sus interrelaciones y agendas propias. Es importante ser conscientes de la heterogeneidad de los destinatarios para potenciar oportunidades de fortalecimiento y complementariedad, así como detectar posibles dificultades. Un conocimiento profundo de estos aspectos permite definir estrategias más específicas y adecuadas a la realidad de cada comunidad, lo cual asegurará un mayor impacto y una verdadera transformación de las estructuras, mecanismos y prácticas.
- **Escuchar las voces de los destinatarios** que conocen en profundidad las problemáticas que atraviesan sus comunidades. Por otro, favorecer los espacios de encuentros presenciales con el objetivo de promover la construcción y consolidación de vínculos. Estos espacios de encuentro deberían articularse con el tejido asociativo, y enfocarse desde lo local (sensibilización de la población) a lo global (los avances generan un valor mayor si son mutuamente compartidos).
- **Formar y capacitar a la población**, para que puedan fortalecer sus conocimientos y así involucrarse en la elaboración de propuestas y análisis, además de asumir liderazgos y garantizar la continuidad y sostenibilidad de los resultados.
- **Transversalizar el enfoque de género** haciendo hincapié en la participación de la mujer y su rol en la sociedad e incorporando en todo el proceso, desde el diseño, pasando por la implementación, y en la propia evaluación, una perspectiva de igualdad y derechos humanos. También es común, en este sentido, una orientación hacia la incorporación de la diversidad, ya no temática, sino al interior de la propia red, impregnando las dinámicas de funcionamiento.

Desde una perspectiva **procedimental o metodológica**, se recogen los siguientes aprendizajes:

- Un aprendizaje fundamental es el **realizar un seguimiento estratégico**, brindando espacios y tiempos suficientes para el proceso de intervención. En ese sentido una evaluación intermedia por parte del equipo resulta oportuna para los ajustes de la intervención y la toma de decisiones.
- Es fundamental **diseñar técnicas de información y herramientas de planificación, programación y gestión del conocimiento**, cuantitativa y cualitativa para su sistematización y análisis oportunos, imprescindibles para el seguimiento y medición del logro de resultados y objetivos, con sus correspondientes indicadores.
- **Revisar e incorporar en las evaluaciones los aprendizajes** obtenidos en previas evaluaciones con el fin de evitar repetir en los mismos errores del pasado.
- **Evitar el planteamiento de objetivos excesivamente ambiciosos** que se éstos sean realistas y alcanzables.

Es importante señalar que, a pesar de establecer Lecciones Aprendidas como propósito de la evaluación, gran parte de los informes no recogen un apartado específico donde las sinteticen. Dado el carácter esencial de las Lecciones Aprendidas como medio para recoger experiencias previas de forma que no se cometan los mismos errores en proyectos futuros, la incorporación de este apartado en los informes de evaluación es especialmente relevante y muy recomendada.

## REUNIONES DIVISIÓN DE EVALUACIÓN Y CC.AA.

En 2021 la División de Evaluación promovió dos encuentros con los responsables de la actividad evaluativa en las distintas CC.AA. con el objetivo de poner en común su actividad evaluativa en materia de Cooperación que pudiera ser de interés para otros asistentes. De ambas reuniones se obtuvieron los siguientes aprendizajes:

- Normalizar en aquellas CCAA con un menor recorrido en la evaluación de programas su escenario legislativo, estableciendo las bases de su labor.
- Aumentar la sistematización y aprendizaje en la actividad evaluativa especialmente a lo largo del diseño e implementación de sus diferentes Planes Directores, además de avanzar en la unificación de formatos y estándares creando una metodología automatizada.
- Generar espacios de aprendizaje colaborativo que promuevan el trabajo conjunto con otros agentes de evaluación de políticas públicas y para el desarrollo a fin de compartir conocimientos y reforzar la comunicación de resultados.
- Evolucionar desde modelos de rendición de cuentas a otros de gestión del conocimiento que faciliten una actividad evaluativa permanente con datos de calidad e indicadores de impacto.
- Dotar de centralidad a la evaluación en el diseño de programas.
- Formar y capacitar en habilidades específicas de evaluación tanto a sus equipos como a otras unidades: evaluación con enfoque de género y DDHH, evaluación con orientación al aprendizaje, gestión del conocimiento, elaboración de TdR o construcción de indicadores de seguimiento entre otros.

V



**ANEXOS:  
EVALUACIONES  
FINALIZADAS POR  
LA COOPERACIÓN  
ESPAÑOLA EN 2021**

## V. ANEXOS: EVALUACIONES FINALIZADAS POR LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA EN 2021

### ANEXO I. AVANCE 2021 DEL PLAN BIENAL DE EVALUACIONES 2021-2022

La planificación de la evaluación de las políticas de cooperación internacional al desarrollo es fundamental en la configuración de una política basada en la evidencia. Como muestra de ello, durante el año 2021 se publicó el Plan Bienal de Evaluaciones 2021-2022, que recoge las evaluaciones de las intervenciones de todos los agentes de la Cooperación Española previstas o en ejecución durante este periodo de tiempo bienal. El objetivo del plan es ofrecer un acceso unificado a la información de la actividad evaluativa de la Cooperación Española y fomentar la complementariedad y el trabajo conjunto.

El Plan Bienal de Evaluaciones 2021-2022 contempla la realización de un total de 504 evaluaciones, de las cuales, un 11% se encontraban en ejecución, el 87% planificadas, y un 2% retrasadas respecto a su planificación anterior. Esta planificación se presenta estructurada en torno a los agentes de la Cooperación Española que las promueven. En este sentido, las evaluaciones promovidas por la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (DGPODES y AECID) suponían el 16% del total, mientras que las evaluaciones realizadas en el marco de la Cooperación Descentralizada configuran el 80% del plan. Por otro lado, las Universidades y los Entes Locales suman el 4% final del global de las evaluaciones contempladas para los años 2021-2022.

Este Informe Anual de Evaluaciones 2021 contempla un ejercicio de análisis del grado de avance del Plan Bienal 2021-2022 durante su primer año de vigencia, 2021, con el objetivo de obtener aprendizajes que permitan mejorar la elaboración del próximo Plan Bienal 2023-2024. Para ello, se procede a presentar la información obtenida durante la Encuesta de Evaluación 2022 sobre el estado de las evaluaciones a 2021 cumplido, desagregado por grupo de agentes de la Cooperación Española.

### EVALUACIONES PROMOVIDAS POR LA SECRETARÍA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

#### Evaluaciones estratégicas- División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión del Conocimiento- Dirección General de Políticas para el Desarrollo

Durante el año 2021, la División de Evaluación de Políticas para el Desarrollo y Gestión de Conocimiento **finalizó** las siguientes evaluaciones contempladas como «en marcha» o «planificada» en el Plan Bienal 2021-2022:

- **Evaluación del V Plan Director 2018-2021**
- **Evaluación final del MAP España-Haití 2015-2019**
- **Evaluación intermedia del MAP España-Senegal 2019-2023**

Por otro lado, durante a finales de 2021, la División de Evaluación contó con una evaluación **en marcha**, cuya finalización se contempló para el año 2022. En concreto, se trata de la **Guía de seguimiento y evaluación de los MAP**.

Finalmente, para finales de 2021, se mantienen las siguientes evaluaciones estratégicas contempladas como «planificadas» para el año 2022:

- **Síntesis de las evaluaciones, revisiones y balances de los MAP entre 2015 y 2021.**
- **Evaluación final del MAP de Bolivia-España 2018-2021**
- **Evaluación final del MAP Perú-España 2019-2022**
- **Evaluación final del MAP Ecuador-España 2019-2022**

Además, cabe señalar que dos evaluaciones «planificadas» para el año 2022 han sido retrasadas para años posteriores:

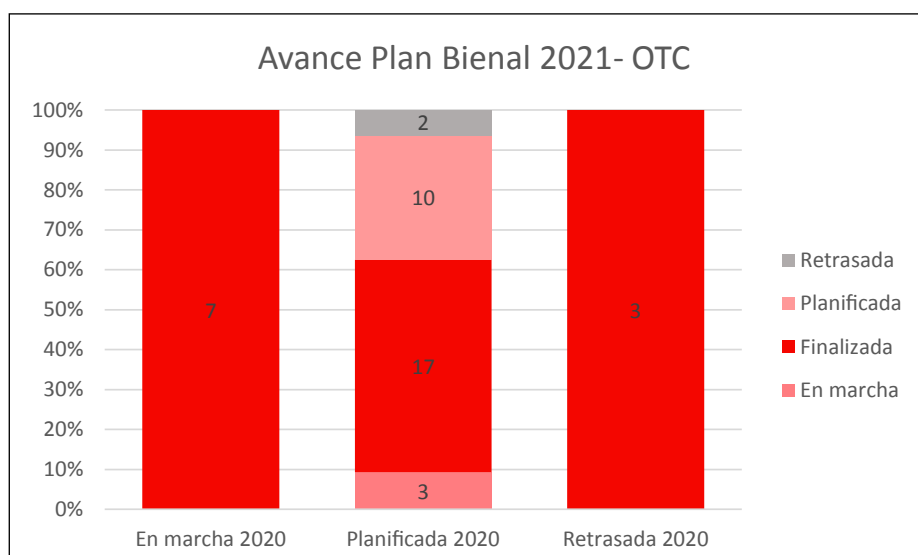
- **Evaluación Final del MAP República Dominicana-España 2019-2022**
- **Evaluación Final del MAP Cuba-España 2019-2022**

## EVALUACIONES OPERATIVAS- AECID/OFCINAS TÉCNICAS DE COOPERACIÓN

El Plan Bienal 2021-2022 contemplaba 54 evaluaciones procedentes de AECID y de las Oficinas Técnicas de Cooperación, de las que 24 evaluaciones correspondían a intervenciones de FCAS. De estas, durante la Encuesta de Evaluación 2022 se obtuvo información actualizada sobre el estado de 42 evaluaciones a finales de 2021, la cual se recoge en la siguiente tabla y gráfico:

EVALUACIONES PLAN BIENAL 2021-2022 -OTC		FASE DE EJECUCIÓN 2021			
Fase de Ejecución 2020	En marcha	Finalizada	Planificada	Retrasada	Total general
En marcha 2020		7			7
Planificada 2020	3	17	10	2	32
Retrasada 2020		3			3
<b>Total general</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>42</b>

Gráfico 16. Avance Plan Bienal 2021-OTC (N=42)



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

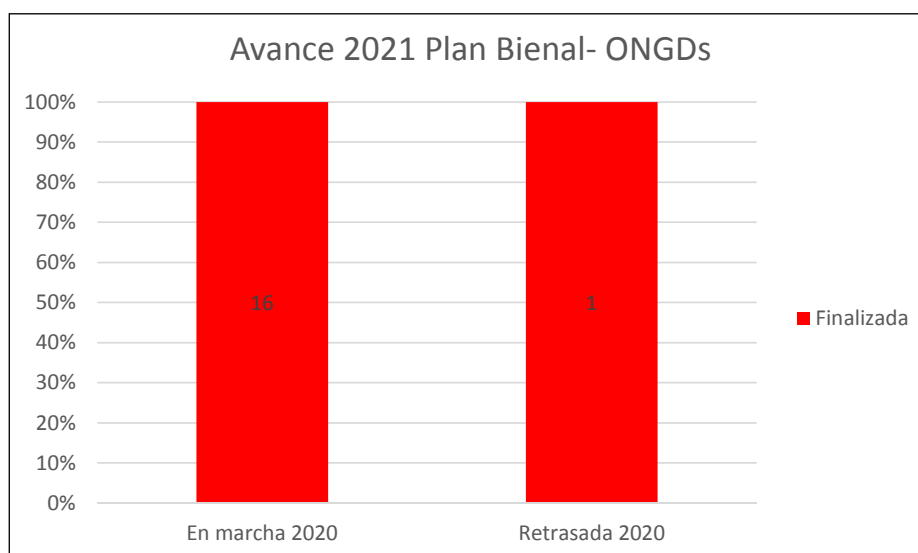
De este análisis se concluye que el 100% de las evaluaciones reportadas «en marcha» en el Plan Bienal 2021-2022 se encuentran finalizadas a finales de 2021, mientras que más de la mitad de las evaluaciones planificadas ya se han finalizado. Solamente 2 evaluaciones planificadas se han retrasado, 3 se encuentran en marcha, y 10 todavía siguen en estado de planificación. Por último, cabe destacar que el total de las evaluaciones consideradas como retrasadas durante la planificación 2021-2022 ya se han ejecutado.

## EVALUACIONES CONVOCATORIAS AECID ONGDS

Durante la planificación 2021-2022, se reportaron 17 evaluaciones, para las que se ha obtenido una actualización completa durante la Encuesta de Evaluación 2022. Así, de las 17 evaluaciones reportadas, 16 se encontraban en marcha durante la ejecución y 1 retrasada. A fecha de la actualización, el 100% de estas 17 evaluaciones se encuentran ya finalizadas.

EVALUACIONES PLAN BIENAL 2021-2022 -ONGDS	FASE DE EJECUCIÓN 2021		
	Fase de Ejecución 2020	Finalizada	Total general
En marcha 2020		16	16
Retrasada 2020		1	1
<b>Total general</b>		<b>17</b>	<b>17</b>

Gráfico 17. Avance Plan Bienal 2021-ONGDs (N=17)



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

## EVALUACIONES PROMOVIDAS POR LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA

### COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Las evaluaciones reportadas por las Comunidades Autónomas suponen el grueso del documento del Plan Bienal de Evaluación 2021-2022, cuando se informó sobre el estado de 415 evaluaciones, de las que el grueso de ellas se encontraba en estado de planificación (383)

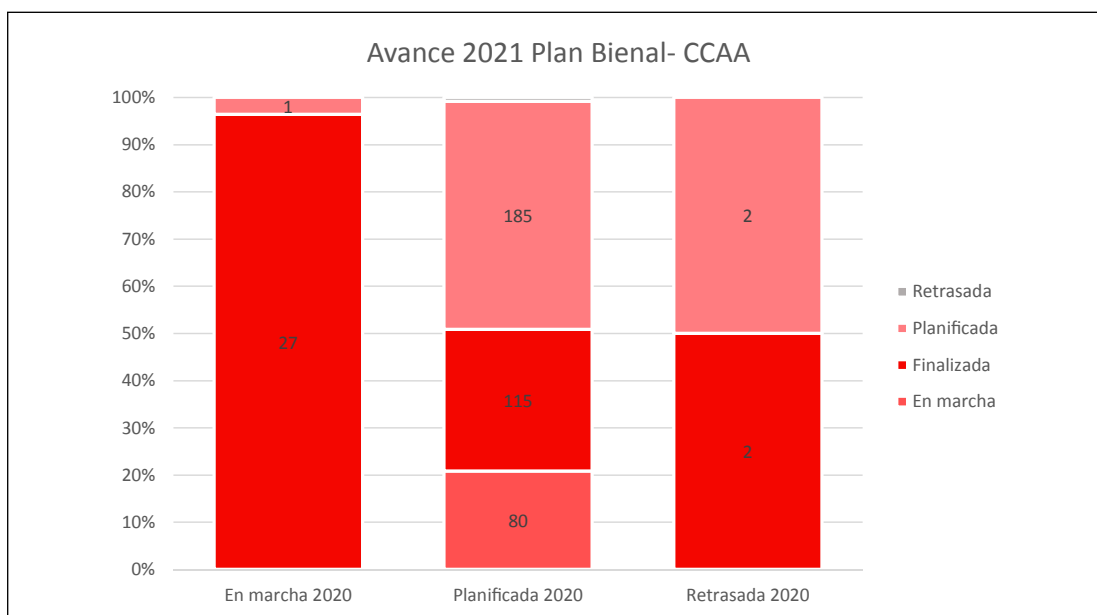
De estas evaluaciones planificadas contempladas en el plan, el 20% se encontraban en marcha a finales de 2021, el 30% estaban ya finalizadas, mientras que el 50% seguían manteniéndose en estado «planificada». Solamente 3 evaluaciones se han reportado como retrasadas.

En relación a las evaluaciones reportadas «en marcha» para el Plan Bienal 2021-2022, prácticamente el total de las evaluaciones se finalizaron a 31 de diciembre de 2021, quedando solo una actualizada como «planificada».

Por último, el Plan Bienal contemplaba 4 evaluaciones que habían sido retrasadas. Un año después, la mitad de estas evaluaciones se han finalizado y la otra mitad se encuentran de nuevo planificadas.

EVALUACIONES PLAN BIENAL 2021-2022 CCAA		FASE DE EJECUCIÓN 2021			
Fase de ejecución 2020	En marcha	Finalizada	Planificada	Retrasada	Total general
En marcha 2020		27	1		28
Planificada 2020	80	115	185	3	383
Retrasada 2020		2	2		4
<b>Total general</b>	<b>80</b>	<b>144</b>	<b>188</b>	<b>3</b>	<b>415</b>

Gráfico 18. Avance Plan Bienal 2021-CCAA (N=415)



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

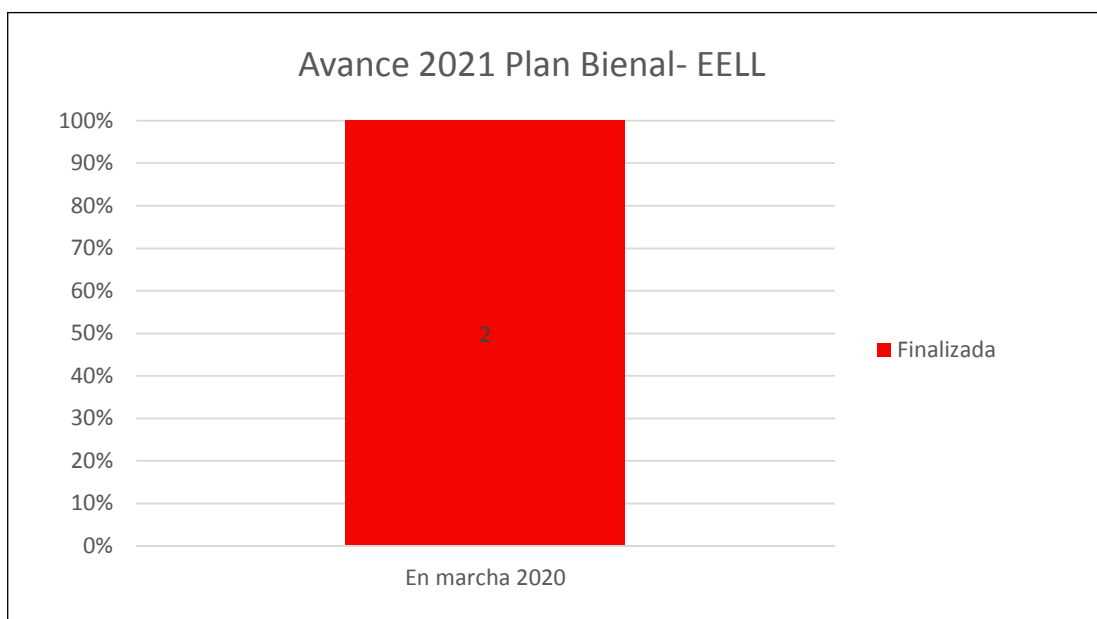


## ENTIDADES LOCALES

Para el Plan Bienal 2021-2022, los Entes Locales reportaron 2 evaluaciones que se encontraban en ese momento «en marcha». Un año después del reporte, el total de esas evaluaciones se ha finalizado.

EVALUACIONES PLAN BIENAL 2021-2022 -EELL	FASE DE EJECUCIÓN 2021		
	Fase de Ejecución 2020	Finalizada	Total general
En marcha 2020		2	2
<b>Total general</b>		<b>2</b>	<b>2</b>

Gráfico 19. Avance Plan Bienal 2021-EELL (N=2)



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

## UNIVERSIDADES

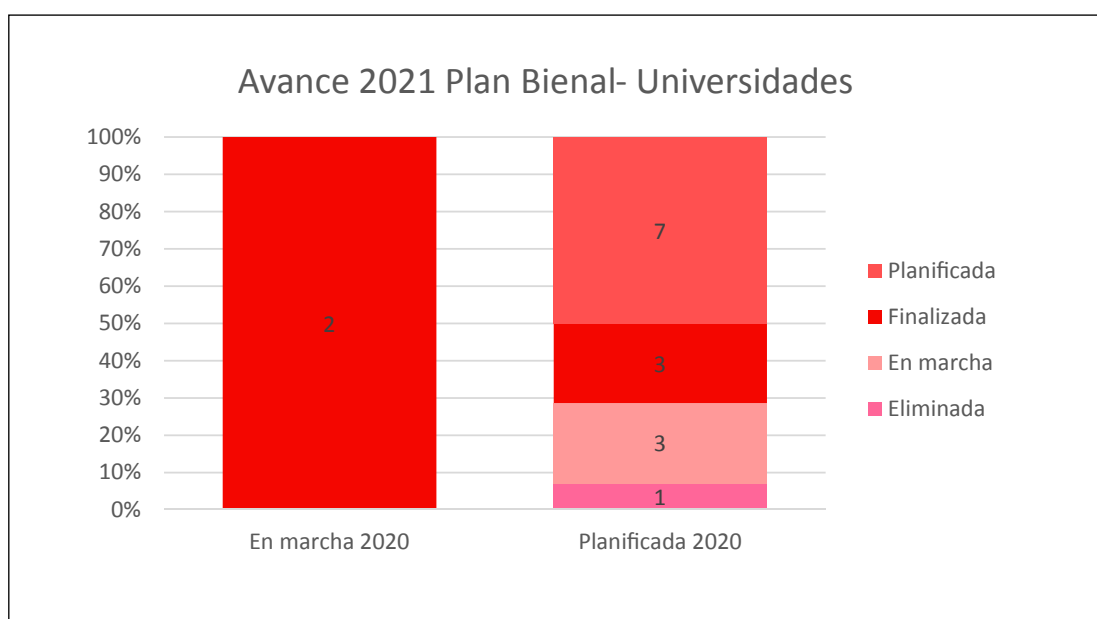
Por último, las Universidades reportaron en el Plan Bienal 2021-2022 16 evaluaciones, de las cuales, 2 estaban en marcha y 14 planificadas.

Respecto a las 2 evaluaciones reportadas como «en marcha», un año después se encontraban ya finalizadas.

Por otro lado, de las evaluaciones reportadas como «planificadas», se informó en la última Encuesta de Evaluación que, a finales de 2021, la mitad de ellas seguía en estado de planificación, mientras que el 20% había finalizado y otro 20% se habían puesto en marcha. Solamente una evaluación ha sido eliminada de la planificación.

EVALUACIONES PLAN BIENAL 2021-2022 - UNIVERSIDADES		FASE DE EJECUCIÓN 2021			
Fase de Ejecución 2020	Eliminada	En marcha	Finalizada	Planificada	Total general
En marcha 2020			2		2
Planificada 2020	1	3	3	7	14
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>16</b>

Gráfico 20. Avance Plan Bienal 2021-Universidades (N=16)



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

## ANÁLISIS GLOBAL

Una vez desagregada la información por agentes sobre el avance en la ejecución de las evaluaciones reportadas para el Plan Bienal 2021-2022, merece la pena realizar un análisis similar de carácter global para el conjunto de actores que forman parte de la Cooperación Española.

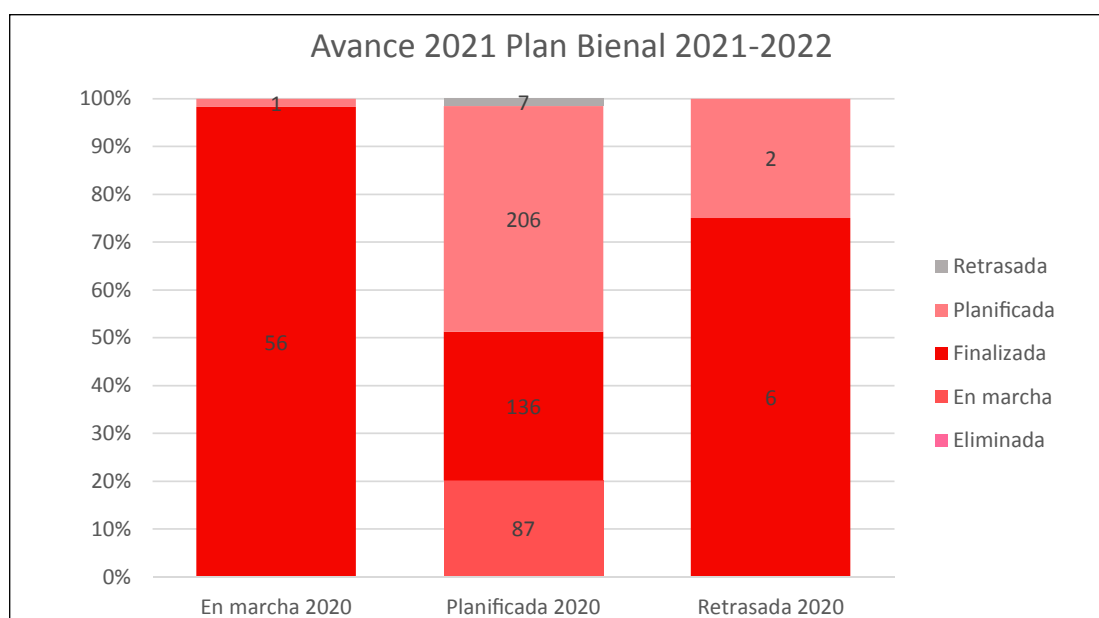
En primer lugar, se observa que prácticamente la totalidad de las evaluaciones que se reportaron como «en marcha» han sido finalizadas un año después, al término de 2021.

Las evaluaciones reportadas como «planificadas» presentan una mayor diversidad en su fase de ejecución un año más tarde. Así, casi la mitad de las evaluaciones continúan en estado de planificación, mientras que el 31% de estas evaluaciones planificadas fueron finalizadas a lo largo del año 2021. Por otro lado, el 20% de las evaluaciones planificadas se pusieron en marcha durante el año 2021, mientras que solamente 7 evaluaciones han sido retrasadas y 1 eliminada respecto a su planificación.

Finalmente, las evaluaciones que se reportaron como retrasadas para el Plan Bienal 2021-2022 han sido finalizadas en sus tres cuartas partes, mientras que 2 evaluaciones han actualizado su estado y vuelven a estar planificadas para proceder con su ejecución.

EVALUACIONES PLAN BIENAL 2021-2022- GLOBAL		FASE DE EJECUCIÓN 2021				
Fase de Ejecución 2020	Eliminada	En marcha	Finalizada	Planificada	Retrasada	Total general
En marcha 2020			56	1		57
Planificada 2020	1	87	136	206	7	437
Retrasada 2020			6	2		8
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>87</b>	<b>198</b>	<b>209</b>	<b>7</b>	<b>502</b>

Gráfico 21. Avance Plan Bienal 2021-2022 (N=502)



Elaboración: División de Evaluación. DGPOLDES, MAUC.

## ANEXO 2. Evaluaciones estratégicas y estudios evaluativos

DENOMINACIÓN	COSTE	ENTIDAD CONTRATANTE
Evaluación Intermedia MAP España Senegal 2019-2023	S/D	OTC - Senegal
Balance del MAP Haití 2015-2017 (20)	14.700,00€	OTC - Haití
<b>Total</b>	<b>14.700,00€</b>	

**ANEXO 3. Evaluaciones operativas**

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	ENTIDAD CONTRATANTE
Construcción Del Plan Maestro (Director) De Alcantarillado Sanitario En Santa Rosa Copán (Eval Final)	Honduras	64.708,00 €	Alcaldía Municipal De Santa Rosa De Copán
Incremento A La Cobertura De Agua Y Saneamiento Y Gestión Integrada De La Cuenca Media Y Baja Del Río Goascorán	Honduras	28.928,00 €	Mancomunidad De Municipios Del Sur De La La Paz
Mejora De La Gestión Pública Y El Acceso Al Agua Potable Y Saneamiento En La Ciudad De Gracias, Departamento De Lempiras, Honduras (Eval Final)	Honduras	22.533,00 €	Alcaldía Municipal De Gracias
Evaluación Final Del Programa «Apoyo A La Cadena De Valor Ganadera En Nicaragua». (BOVINOS).	Nicaragua	65.925,00 €	OTC - Nicaragua
Evaluación Final Del Programa De Mejora Y Ampliación De Servicios De Agua Potable Y Alcantarillado Sanitario En Localidades De Nicaragua En El Marco De La Fase I Del Programa Integral Sectorial De Agua Y Saneamiento Humano (PISASH) - Expediente De Subvención NIC-014-B.	Nicaragua	19.000,00 €	Empresa Nicaragüense De Acueductos Y Alcantarillados Sanitarios (ENACAL)
Evaluación Final Externa Del Programa Tejiendo Redes Virtuales De Formación Docente. Fortalecimiento De La Universidad Pedagógica (UP) Del Ministerio De Educación De Bolivia Para La Formación De Postgrado En Línea.	Varios Países	16.400,00 €	Universidad Pedagógica-Ministerio De Educación
Evaluación Final Programa De Soluciones Para El Abastecimiento De Agua Potable Y Saneamiento En La Región Oriental O Chaco Y Ciudades Intermedias.	Paraguay	35.000,00 €	Ministerio De Obras Públicas Y Comunicaciones (MOPC)
Fortalecimiento De La Pesca Marítima Y La Acuicultura En El Departamento Del Sudeste	Haití	12.776,90 €	Marndr
Proyecto De Promoción De La Agricultura En Marigot: Apoyo Al Desarrollo De Cadenas De Valor– Fase IX	Haití	7.343,20 €	Marndr
Programa De Agua Y Saneamiento Con Enfoque De Cuenca En La Parte Alta De La Subcuenca Del Río Cuilco - FCAS	Guatemala	40.000,00 €	Adimam
Promoción Del Desarrollo Económico Sostenible Y Promoción De PYMES A Nivel Subnacional	Perú	50.000,00 €	Delegación Unión Europea En Perú
Comunicadoras Indígenas Y Afrodescendientes: Fortalecimiento De La Agencia De Noticias NOTIMIA	México	5.263,00 €	Agencia De Noticias De Mujeres Indígenas Y Afrodescendientes Notimia
Programa De Rehabilitación De Vivienda Tradicional En La Ruta Don Vasco. Fase II	México	9.000,00 €	Secretaría De Medio Ambiente Cambio Climático Y Desarrollo Territorial Del Gobierno De Michoacán, México
Evaluación Del Enfoque De Género En Los Proyectos Del Programa Masar E Identificación De Buenas Prácticas	Túnez	13.560,00 €	Antena En Túnez De La Agencia Española De Cooperación Internacional Para El Desarrollo (AECID)
Evaluación Final Del Proyecto PACERSEN	Senegal	34.000,00 €	OTC - Senegal

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	ENTIDAD CONTRATANTE
Evaluación Del Proyecto PAGLZ	Senegal	1.500,00 €	La Entidad Beneficiaria: La «Agence Régionale De Développement (ARD) De Ziguinchor»
Informe De Evaluación Intermedia Del Proyecto PA-PUSG	Senegal	13.689,92 €	La Entidad Beneficiaria: Observatoire National De La Parité
Evaluación Final Del Proyecto Yellitaare	Senegal	61.950,00 €	El Informe De Endline De Indicadores Fue Encargado Por La Entidad Beneficiaria Senegalesa: El Conseil Du Développement De La Nutrition
Evaluación Final Proyecto Contribuyendo Al Acceso Y La Generación De Empleo Digno Para Las Mujeres Caboverdianas	Cabo Verde	2,50 €	Instituto Caboverdiano De Igualdad Y Equidad De Género. ICIEG
Evaluación Externa Final	Mozambique	20.000,00 €	OTC - Mozambique
Evaluación Externa Final	Mozambique	6.000,00 €	OTC - Mozambique
QARARUNA - Support To Civil Society For Democratic Governance. FINAL EXTERNAL EVALUATION REPORT	Jordania	11.000,00 €	DCMYA - Departamento De Cooperación Con Mundo Árabe Y Asia
Evaluación Del Programa De Medio Ambiente Y Cambio Climático En América Latina Y El Caribe «ARAU-CLIMA» (2015-2021)	Costa Rica	13.557,00 €	OTC - Costa Rica
Evaluación Final Del Convenio AECID «Creación De Oportunidades Económicas Y Alternativas Sostenibles E Inclusivas En Mozambique»	Mozambique	20.000,00 €	DCASA - Departamento De Cooperación Con África Subsahariana
Programa De Reforma E Inversiones En El Sector De Agua Potable Y Saneamiento (Evaluación Intermedia)	Haití	117.467,00 €	DINEPA (Dirección Nacional De Agua Potable Y Saneamiento)
Evaluación Del Programa Integrado De Apoyo Al Proceso De Paz Y Desarrollo Inclusivo En Mindanao (Diferentes Acciones Con Distintas Contrapartes Y Modalidades De Cooperación, Incluida Cooperación Delegada, Que Comparten Objetivos Y Se Implementan Desde La OTC - Con Una Visión De Programa Integrado)	Filipinas	S/D	OTC - Filipinas
Evaluación Del Programa Integrado De Gestión De Riesgos De Desastres. (Diferentes Acciones Con Distintas Contrapartes Bilaterales, Multilaterales Y ONGDS Que Tienen Objetivos Similares Y Se Implementan Desde La OTC - Con Una Visión De Programa Integrado)	Filipinas	S/D	OTC - Filipinas
Evaluación De Las Intervenciones De La Agencia Nacional De Inserción Y Desarrollo Agrícola	Varios Países	S/D	Anida
<b>Total</b>		<b>689.603,52 €</b>	

**ANEXO 4. Evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD financiados por AECID**

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	ENTIDAD CONTRATANTE
Mujeres jóvenes de 4 municipios de Usulután por el Derecho a decidir libremente sobre su sexualidad	El Salvador	5.000,00 €	S/D
Articulación e Integración de la Producción Agropecuaria de Bases Campesinas y Cooperativas, para mejorar la eficiencia de la cadena de valor y el abastecimiento de alimentos en Cuba	Cuba	10.000,00 €	Mundubat
Ciudadanía Activa y Fortalecida para promover la Cultura de Paz en 7 municipios de La Libertad y San Salvador	El Salvador	6.061,00 €	Aieti
Contribución al Aumento Sostenible y Equitativo de la Producción de las Explotaciones Agrarias de la comuna de Cote de Fer	Haití	7.273,00 €	Fundación Alianza Por Los Derechos, La Igualdad Y La Solidaridad Internacional
Contribuir al ejercicio del Derecho a la Alimentación en el distrito de Ancuabe (Cabo Delgado)	Mozambique	15.000,00 €	Caritas
Empoderamiento Económico de 29 grupos de Mujeres Transformadoras de Productos Forestales no Madereros en 2 comunas de Kita	Malí	4.900,00 €	Conemund
Emprendimiento Social e Inclusión. Fortalecer el tejido empresarial impulsando la innovación social en Ozama, Yuma e Higuamo, Rep. Dominicana	Dominicana, Rep.	7.292,00 €	Asociación ONGD Cives Mundi
Fortalecimiento de los potenciales locales para la producción de alimentos en Quivicán, Provincia Mayabeque, Cuba.	Cuba	7.000,00 €	Centro De Estudios Rurales Y De Agricultura Internacional
Gestión integral de los Recursos Hídricos y Promoción del Acceso al Agua Potable y Saneamiento, en República Dominicana	Dominicana, Rep.	14.584,00 €	Hyd (Concordia Y Libertad)
Mejora de la Competitividad de la Cadena Agroalimentaria de Quinoa producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac	Perú	6.000,00 €	Asociacion Zabalketa
Mejora de las Condiciones Sociales, Económicas y Políticas de la población de la región de Enriquillo con una atención especial a las mujeres	Dominicana, Rep.	6.000,00 €	Cideal

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	ENTIDAD CONTRATANTE
Mejora de las Condiciones Socio-Económicas y Políticas de las Mujeres de la región de Maradi, Níger	Níger	5.000,00 €	DCONGD - Departamento De Organizaciones No Gubernamentales De Desarrollo (ONGD)
Producción Agropecuaria a escala comunitaria para Mejorar el Estado Nutricional de la población vulnerable de Afar.	Etiopía	6.076,00 €	Amref
Sistema Agrícola Sostenible con Enfoque de Resiliencia, Cadena de Valor y Equidad de Género en los departamentos Oeste y Sudeste de Haití.	Haití	5.000,00 €	Vetermón
Construcción de Micro- Acueducto en Comunidades Indígenas del departamento de la Guajira y Fortalecimiento de la Autonomía Alimentaria	Colombia	S/D	DCONGD - Departamento De Organizaciones No Gubernamentales De Desarrollo (ONGD)
<b>Total</b>		<b>105.186,00 €</b>	



**ANEXO 5. Evaluaciones del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento**

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	ENTIDAD CONTRATANTE
Programa De Agua Potable Y Saneamiento En Área Rural E Indígenas De Panamá Con Énfasis En Gestión Local (Ev.Final)	Panamá	18.567,00 €	Ministerio de economía y finanzas de panamá
Programa De Agua Y Saneamiento Para El Sector Rural (Eval Final)	Colombia	41.931,64 €	Ministerio De Vivienda, Ciudad Y Territorio (MVCT)
Programa De Mejora Y Ampliación De Los Servicios De Agua Potable En 7 Ciudades De Nicaragua	Nicaragua	S/D	DFCAS - Departamento Del Fondo De Cooperación Para El Agua Y Saneamiento
Programa De Agua Potable Y Saneamiento En Áreas Rurales E Indígenas De Panamá Con Énfasis En La Gobernanza Del Sector	Panamá	S/D	DFCAS - Departamento Del Fondo De Cooperación Para El Agua Y Saneamiento

**ANEXO 6. Evaluaciones financiadas por las Comunidades Autónomas**

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Promoción Y Desarrollo De Estrategias Innovadoras De Organización Sindical Para Garantizar El Control Y La Aplicación Efectivos En Los	América, No Especificados	4.359,30 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Unión General De Trabajadores - UGT Andalucía
Fortalecimiento De La Seguridad Alimentaria En 9 Comunidades Indígenas Aymaras Del Municipio De Mecapaca A Través Del Aprovechamiento Del Agua Y La Equidad De Género	Bolivia	4.925,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Prodean Promoción Desarrollo Cultural
Salud Integral En La Cuenca Del Río Tapacará Para La Lucha Contra La Enfermedad De Chagas. Diagnóstico, Prevención, Tratamiento Y Control De Una Crisis Crónica De Larga Duración A Través Del Empoderamiento De Las Mujeres Titulares De Derechos	Bolivia	3.400,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Andaluza Por La Solidaridad Y La Paz - ASPA
Mejorada La Prevención Y El Abordaje De Las Situaciones De Violencia Hacia Nna En El Contexto Educativo Por Razones De Orientación Sexual E Identidad De Género En El Departamento De Santa Cruz De La Sierra En Un Periodo De 18 Meses	Bolivia	500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Triángulo
Fortalecer El Derecho Y Acceso A Un Trabajo Digno De Las Mujeres Jóvenes Y En Situación De Desventaja Social De Koubri	Burkina Faso	4.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fundación Solidaridad Don Bosco
Reducción De La Mortalidad Materno Infantil Y Promoción De La Salud Sexual Y Reproductiva En La Región Este De Burkina Faso	Burkina Faso	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Medicus Mundi Sur
Consolidación De La Paz Promoviendo La Participación Democrática Y El Desarrollo Sostenible E Inclusivo De Las Comunidades Rurales De Buenos Aires-Cauca, Colombia	Colombia	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Alianza Por Los Derechos, La Igualdad Y La Solidaridad
Cualificación De La Participación De Las Mujeres Indígenas, Afrodescendientes Y Campesinas De 3 Municipios Del Norte Del Cauca En La Implementación Territorial De Los Acuerdos De Paz En Colombia	Colombia	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Grupo Intercultural Almaciga
Fortalecimiento De Los Procesos De Construcción De Paz En Los Territorios, Con El Liderazgo De Las Mujeres.	Colombia	4.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Mujeres En Zona De Conflicto
Restitución Integral De Los Derechos Humanos Vulnerados De Las Mujeres Víctimas Del Conflicto Armado En El Municipio De Urrao, Antioquía (Colombia)	Colombia	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Cideal De Cooperación E Investigación

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Víctimas Sujetos De Derechos Y Constructoras De Paz En El Departamento De Antioquia - Colombia	Colombia	2.981,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Paz Con Dignidad
Contribuir A La Defensa De Los Derechos Humanos, La Promoción De La Paz Y Los Valores Democráticos En El Marco De La Construcción De La Paz En Colombia	Colombia	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Acción Contra El Hambre
Organizaciones Sociales Articuladas Y Empoderadas Para La Construcción De La Paz Desde Los Territorios En Antioquia - Colombia	Colombia	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Paz Con Dignidad
Mejora En El Acceso Y En La Calidad De La Educación Con Equidad De Género En El Colegio Fiorelli.	Congo, Rep. Dem.	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Albihar
Puesta En Funcionamiento De Un Centro Nutricional Materno-Infantil Y Programa De Seguridad Alimentaria Para Familias Vulnerables De La Comunidad De Chiherrano, En El Territorio De Walungu, Kivu Sur, De La República Democrática Del Congo	Congo, Rep. Dem.	9.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fundación Para La Cooperación Inter Dr. Manuel Madrazo
Capacitación Profesional De Jóvenes Con Deficiencias Escolares En El Marco De La Policía Nacional De Refuerzo Del Capital Humano En R.D. Del Congo	Congo, Rep. Dem.	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Prodean Promoción Desarrollo Cultural
Mejora De Las Condiciones De Vida De 160 Mujeres/Jóvenes De Villas Rurales Creando Oportunidades De Empleo Que Mejoren El Medioambiente. P. Batek, R. D. Congo	Congo, Rep. Dem.	7.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Codespa
Refuerzo De Las Capacidades Locales Para La Prevención De La VBG Y La Integralidad De La Atención A Las VVS En Kivu Norte	Congo, Rep. Dem.	6.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Farmacéuticos Mundi
Mejora De La Habitabilidad Básica En El Barrio De Las Tres Cruces En Trinidad. Cuba	Cuba	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Arquitectura Sin Fronteras -España (ASF-E)
Sostenibilidad Universitaria En Cuba Contribuyendo A La Concienciación Y Las Buenas Prácticas Desde La Universidad De Oriente	Cuba	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Universidad Internacional De Andalucía
Desarrollo Metodológico Para La Elaboración De Un Sistema De Información De Suelos Global Y Modelización De Propiedades Edáficas De	Ecuador	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Universidad De Almería
Evaluación De Alternativas De Saneamiento Sostenible Para El Medio Rural E Implementación En El Municipio De Cuisnahuat	El Salvador	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Centro De Las Nuevas Tecnologías Del Agua

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Fortalecimiento De Las Capacidades De Redes De Mujeres E Instituciones Públicas Para Dar Respuesta A La Violencia De Género En El Ámbito Público Y Privado En El Departamento De Morazán, El Salvador	El Salvador	3.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Para La Cooperación Apy Solidaridad En Acción
Fortalecimiento De Los Procesos De Comunicación Para El Cambio Social En Diversos Sectores En Temas Estratégicos De La Realidad De Centroamérica	El Salvador	5.490,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. De Emisoras Municipales Y Comunitarias De Radio Y Televisión
Gestión Integrada Y Ambientalmente Sostenible Del Recurso Hídrico, Fortaleciendo La Gobernanza Municipal Y La Participación Comunitaria Con Un Enfoque De Derechos Y Equidad De Género En 5 Municipios Del Norte De Morazán	El Salvador	6.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Solidaridad Internacional Andalucía
Mejora De Procesos De Desarrollo Local Y Economía Popular Con Equidad De Género En Los Municipios De Aguilares Y El Paisnal	El Salvador	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Promoción Claretiana Para El Desarrollo Bética - Proclade Bética
Participación Política De La Mujer En El Salvador: Hacia La Democracia Paritaria	El Salvador	6.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Unión Iberoamericana De Municipalistas
Promoviendo Acciones Para Disminuir La Violencia De Género, El Abuso Sexual Y El Riesgo A La Protección Integral De Defensoras De Derechos Humanos En 16 Municipios Del Departamento De Usulután, El Salvador	El Salvador	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. De Investigación Y Especialización De Temas
Fortalecimiento Y Articulación De Las Organizaciones De La Sociedad Civil Para La Exigibilidad Del Derecho Humano Y La Gestión Sustentable Del Agua En El Salvador	El Salvador	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Paz Con Dignidad
Desarrollo Sostenible Y Empoderamiento De Comunidades Rurales De Tonacatepeque: Asegurar Servicios De Saneamiento E Higiene Adecuados Para Familias Del Cantón El Sauce, Prestando Atención A Necesidades De Mujeres, Niñas Y Personas Altamente Vulnerables	El Salvador	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Voluntariado, Interculturalidad, De Sostenibilidad Desde El Sur (VIDESS)
Implementado El Modelo De Atención A La Primera Infancia Mediante La Vía Institucional Y La Vía Familiar Comunitaria Con Enfoque De Derechos Y Género Para 925 Niños/As Y Personas Adultas En El Municipio De Chirilagua, Dpto. De San Miguel, El Salvador	El Salvador	5.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Liga Española De La Educación Y La Cultura Popular-Liga Sevillana

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Acceso A Agua Segura Para El Consumo Humano Y Saneamiento Básico En El Municipio De San Julián, Departamento De Sonsonate (El Salvador)	El Salvador	1.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Paz Con Dignidad
Fortalecimiento Institucional De Las Políticas Públicas Locales De Cooperación En Ayuntamientos Andaluces	España	4.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Fondo Andaluz De Municipios Para La Solidaridad Internacional
Promoción De La Equidad De Género Y La Diversidad Cultural Desde Las Intervenciones De Integración Social	España	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Prodiversa - Progreso Y Diversidad
Curso «Reducción Del Riesgo De Desastres Naturales Y Adaptación Al Cambio Climático»	España	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Geólogos Del Mundo
20 De Noviembre: Día Mundial De La Infancia	España	1.850,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Proyecto Solidario
Derecho Humano A La Alimentación Para El Pueblo Maya Ch'orti' De Guatemala.	Guatemala	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Veterinarios Sin Fronteras
Fortalecida La Atención En Salud Y Protección De Personas Migrantes Y Desplazados Forzados Por Violencia Reforzando Las Respuestas De Sociedad Civil En Guatemala, El Salvador Y Honduras	Guatemala	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Médicos Del Mundo
Organizaciones De Mujeres Mayas Empoderadas Para La Defensa De Sus Derechos Humanos	Guatemala	2.969,12 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Entrepueblos
Apoyando La Implementación De Lineamientos Estratégicos De Gobernanza En Seguridad Alimentaria Y Nutricional Para La Reducción De La Desnutrición En Guatemala	Guatemala	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Por La Paz Y El Desarrollo
Acompañamiento Para Mejorar El Acceso Al Recurso Agua Y La Soberanía Alimentaria, Con Equidad De Género, De Diez Comunidades Ch'orti' De La Región VIII «El Abundante» Del Municipio De Jocotán, Departamento De Chiquimula	Guatemala	3.378,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Sodepaz
Empoderamiento De Mujeres Mayas Ixiles Y K'iche's Mediante Alfabetización Bilingüe Intercultural, Autonomía Económica Y Participación Política	Guatemala	4.872,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Intered
Fortalecimiento Del Sistema De Gestión Y Control De Los Recursos Forestales, Y Fomento De La Repoblación Para La Sostenibilidad Ambiental De Guinea Bissau - Fase II	Guinea-Bissau	3.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Bosque Y Comunidad

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Mejora Del Acceso A La Prevención, Diagnóstico Y Tratamiento De La Infección De VIH/sida De La Población De Bissau, Guinea-Bissau	Guinea-Bissau	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asamblea De Cooperación Por La Paz
Mejora Del Acceso Y La Calidad De La Atención En Salud Sexual Y Reproductiva Del Sistema De Salud Pública De Guinea Bissau	Guinea-Bissau	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asamblea De Cooperación Por La Paz
Promovido El Derecho A La Alimentación De Las Mujeres Y Sus Familias En Comunidades Vulnerables De Safim Y Nhacra, Guinea-Bissau, Desde Un Enfoque De Género	Guinea-Bissau	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Cideal De Cooperación E Investigación
La Educación Como Base Del Desarrollo	Guinea-Bissau	1.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Federación De Migrantes De La Unión Europea En Andalucía - Forum
Atención Integral En SSR Y Nutrición En La Comuna De Grande Saline, Departamento Del Artibonite, Haití	Haití	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Médicos Del Mundo
Atención Y Prevención De Violencias De Género, Trata Y Explotación Sexual Comercial En Santa Rosa De Copán	Honduras	4.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Etea Para El Desarrollo Y La Cooperación
Fortaleciendo Las Capacidades De Las Defensoras Del Derecho A Una Vida Libre De Violencia Frente A Los Retos, Riesgos Y Amenazas Que Enfrentan En Honduras	Honduras	5.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Cruz Roja Española
Mejora De La Seguridad Alimentaria Y La Adaptación Al Cambio Climático En La Mancomunidad Del Sur Oeste De Lempira, Honduras	Honduras	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Cesal
Fortalecimiento De Las Capacidades Institucionales De La Universidad Nacional Autónoma De Honduras (UNAH) Para La Promoción De La Igualdad De	Honduras	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Universidad De Sevilla
Mejora De Ingresos De Productores Y Productoras De Pequeña Escala Mediante La Agregación De Valor A La Cadena De Cacao En La Región Noroccidental De Honduras	Honduras	5.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Etea Para El Desarrollo Y La Cooperación
Apoyo A La Seguridad Alimentaria, A La Salud Materno-Infantil Y A La Recuperación Socioeconómica De Las Comunidades Rurales D E La Región De Tombuctú	Malí	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Solidaridad Internacional Andalucía
Fortalecimiento Del Acceso Universal A La Salud Básica, Equitativa Y De Calidad En La Comuna Rural De Ouelessebou-gou.	Malí	2.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Mujeres En Zona De Conflicto

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Fortalecimiento Institucional Y Comunitario Para Garantizar El Acceso A Los Servicios De Salud Primaria Y Reproductiva, Promoviendo El Ejercicio De Los DSR De Mujeres Y Niñas En El Distrito Sanitario De Kita, Mali	Malí	7.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Farmacéuticos Mundi
Mejora De La Seguridad Alimentaria Y Medios De Vida Para 67 Pequeñas Cooperativas De Mujeres Y Jóvenes En El Círculo De Barao Ueli, Segou, Mali	Malí	3.900,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Conemund
Mejorar La Resiliencia De La Población Mediante El Fortalecimiento De Las Cooperativas Y Asociaciones De Mujeres Y La Comercialización De Sus Productos En La Comuna De Gao	Malí	3.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Mujeres En Zona De Conflicto
Reforzar La Protección Y La Educación De Menores En Situación De Mayor Vulnerabilidad En La Región De Tombouctou (Norte De Mali)	Malí	6.097,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Plan Internacional España
Acción Humanitaria De Lucha Contra La Malnutrición De Las Comunidades Afectadas Por La Crisis De Seguridad Crónica En La Región De Tombuctú	Malí	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Solidaridad Internacional Andalucía
Mejora De La Seguridad Alimentaria Y Nutricional Con Un Enfoque De Equidad De Género Y De Empoderamiento De Las Mujeres En 8 Aldeas De La Comuna De Koumantou, Región De Sikasso (Mali).	Malí	7.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Conemund
Dar Al Maarefa, Fase Final - Cr Bni Idder. Mejora Educativa En Los Colegios De Essabab, El Onsar Y Khandak Aachich	Marruecos	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Sevilla Acoge
Fortalecimiento De La Gestión Integral De 3 Dar Taliba Y 1 Dar Talib Para Chicas Y Chicos Jóvenes Estudiantes De Las Comunas Rurales De Ouessanne, Mediante El Acceso A Las Nuevas Tecnologías.	Marruecos	4.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Mujeres En Zona De Conflicto
Programa De Apoyo Al Fortalecimiento Institucional Para El Desarrollo Humano Local De Las Comunas Rurales De Las Regiones Del Norte De Marruecos Y Cooperación Triangular Con Mauritania Y Senegal	Marruecos	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Fondo Andaluz De Municipios Para La Solidaridad Internacional
Promoción De Los Derechos De Las Mujeres En El Norte De Marruecos, Mediante El Fortalecimiento De La Sociedad Civil, El Diálogo Con Las Instituciones Locales Y La Sensibilización En Escuelas Y Comunidades	Marruecos	4.086,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Conemund

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Elaboración Y Desarrollo De Un Modelo Autosuficiente No Contaminante De Producción Agroalimentaria De Plantas De Azafrán De Calidad Mediante	Marruecos	2.250,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Universidad De Almería
Fortalecimiento Económico Y Social De Las Madres Solteras Vulnerables Para El Ejercicio De Sus Derechos	Marruecos	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Cooperación Y Desarrollo Con El Norte De África - CO-DENAF
Med Atadamun	Marruecos	7.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Sevilla Acoge
Cobertura De Las Necesidades Básicas De Salud E Higiene De Mujeres Y Niños En Los Distritos Vulnerables De Nuakchot	Mauritania	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Tierra De Hombres España
Apertura Del Nivel 4 De FP Hostelería Y Turismo En Lumbo	Mozambique	7.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Cooperación Vicenciana Para El Desarrollo - Acción Misionera
Aumento, Diversificación Y Comercialización De La Producción De Alimentos Para La Mejora Nutricional Y El Empoderamiento Económico De Las Comunidades Más Vulnerables En Las Zonas Rurales De Mecufi Y Metuge (Provincia De Cabo Delgado)	Mozambique	8.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Cesal
Fortalecimiento De Las Capacidades De Las Comunidades De Chigubo Y Mapai Para Su Adaptación Al Cambio Climático	Mozambique	6.400,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Madre Coraje
Generadas Iniciativas De Desarrollo Económico Local Y Participación Comunitaria Con Enfoque De Género En 11 Comunidades Del Distrito De Mapai, Mozambique	Mozambique	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Centro De Iniciativas Para La Cooperación Batá
Mejora De Las Condiciones De Agua Y Saneamiento Para Asegurar El Acceso A La Educación Con Enfoque De Género En Comunidades De Montepuez Y Namuno	Mozambique	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Madre Coraje
Mejora Nutricional Y Empoderamiento Económico De Las Familias De La Unión De Asociaciones Agrícolas De Matutuíne, Con Especial Atención A Las Mujeres Más Vulnerables, Introduciendo Técnicas De Comercialización Y Producción Ambientalmente Sostenible	Mozambique	8.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Cesal



DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Mejora De La Salud Sexual Y Reproductiva Y El Saneamiento Ambiental En Kukra River Y Laguna De Perlas, Fortaleciendo Las Capacidades Comunitarias E Institucionales Y La Articulación De Estrategias Incluyentes Y Equitativas. Raccs. Nicaragua	Nicaragua	3.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Farmacéuticos Mundi
Soberanía Alimentaria Y Ejercicio De Derechos De Mujeres Rurales Organizadas En 4 Municipios Del Occidente De Nicaragua.	Nicaragua	5.882,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Oxfam Inter-món
Mejora De La Salud Y Nutrición De Las Mujeres En Edad Fértil Y Las Niñas Y Niños Menores De 5 Años Con Enfoque De Derechos, Género, Pertinencia Cultural Y Sostenibilidad Ambiental En 2 Territorios Indígenas Del Municipio De Waspam. Raccn (Nicaragua)	Nicaragua	6.950,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Farmacéuticos Mundi
Desarrollo Territorial Y Economía Social En El Geoparque Rio Coco II (Departamento De Madriz, Nicaragua)	Nicaragua	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Acción Contra El Hambre
Contribuir A Una Vida Libre De Violencias Mediante La Generación De Capacidades Comunitarias	Nicaragua	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Entrepueblos
Fortalecimiento Institucional De La Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua-Managua, En Materia De Desarrollo (II) (Finamahu II)	Nicaragua	2.783,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Universidad De Huelva
Desarrollo Territorial Y Economía Social En El Geoparque Rio Coco II (Departamento De Madriz, Nicaragua)	Nicaragua	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Acción Contra El Hambre
Empoderamiento Integral Y Vida Libre De Violencia Para Mujeres Campesinas Del Norte De Nicaragua	Nicaragua	3.633,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Movimiento Por La Paz, El Desarme Y La Libertad - MPDL
Fortalecer El Derecho Al Agua Y A La Sostenibilidad De La Vida, Aportando A Una Creciente Resiliencia Frente Al Cambio Climático, En El Territorio De Peñas Blancas, Bosawas, Nic.	Nicaragua	4.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Centro De Iniciativas Para La Cooperación Batá
Impulso De La Cultura De Paz Mediante Procesos De Integración Socio Profesional Y De Resolución Alterna De Conflictos Con Adolescentes Y Jóvenes Del Municipio De Managua	Nicaragua	7.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. De Ayuda Contra La Drogadicción
Mosoq Llakta Pampahuasi Llapanchispaq - El Nuevo Pueblo Pampahuasi Para Todos Y Todas	Países En Vías De Desarrollo, No Especificados	S/D	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Madre Coraje

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Mejora de los servicios de apoyo psicológico y bienestar en la infancia en jabalia, norte de la franja de gaza	Palestina	8.500,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Asoc. Paz con dignidad
Nodo andaluz del centro de medioambiente y conservación de la biodiversidad en panamá.	Panamá	5.500,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	
Derecho a la alimentación con la inclusión de mujeres, niños, niñas y adolescentes, en san pedro del paraná	Paraguay	2.479,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Fund. Ayuda en acción
Cooperación internacional: biblioteca de la universidad de almería / sistema de bibliotecas de la universidad nacional de asunción - paraguay	Paraguay	7.228,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Universidad de Almería
Estrategia concertada para la reducción del embarazo adolescente con enfoque basado en la prevención de la violencia contra la mujer y la participación de jóvenes y adolescentes en el ejercicio de sus derechos en la provincia de quispicanchi, cusco	Perú	6.000,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Farmacéuticos mundi
Kachkanikuraqmi seguimos siendo - impulsando la mejora de la calidad educativa en la región apurímac.	Perú	8.000,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Asoc. Madre coraje
Mejora de la calidad educativa para la permanencia de las niñas de escuelas rurales de las provincias de huancavelica y acobamba	Perú	5.000,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Asoc. De investigación y especialización de temas
Ruruchiq ayllu desarrollo equitativo de las capacidades competitivas de las familias vinculadas a las cadenas agroalimentarias de lácteos y cultivos andinos en la microcuenca del río ichu de los distritos de yauli y acoria	Perú	8.000,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Asoc. Madre coraje
Diseño y construcción de un secador solar para café y cacao	Perú	2.136,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Universidad de almería
Contribución a la mejora en el abastecimiento de agua potable en los campamentos de refugiados saharauis de tindouf	Saharai, población	3.500,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Solidaridad internacional andalucía
Mitigación de los peligros generados por una insegura red energética en la salud de niñas y niños saharauis refugiados	Saharai, población	5.500,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Asoc. De amistad con el pueblo saharai de sevilla - saguia
Adaptación al cambio climático de la producción agrícola en el departamento de podor, senegal.	Senegal	8.000,00 €	Agencia andaluza de cooperación internacional	Fund. Musol

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Apoyo A Gobernanza Local De Saint Louis Senegal Con Equipamientos Promoción Recursos Territoriales Para Desarrollo Sostenible Y Equidad De Género	Senegal	7.200,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Tres Culturas Del Mediterráneo
Consolidación De La Autonomía De La Red De Mujeres Productoras Para La Seguridad Alimentaria Y Nutricional En La Región De Ko Lda	Senegal	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Paz Con Dignidad
Desarrollo Agrícola Sostenible Y Economía Solidaria En Los Departamentos De Podor (St. Louis) Y De Kanel (Matam)	Senegal	8.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Musol
Mejorar La Gestión De Los Residuos Sólidos De La Comuna De Guéoul De Manera Sostenible, Participativa Y Con Un Enfoque De Equidad De Género	Senegal	5.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Solidaridad Internacional Andalucía
Promoción De Un Entorno Educativo Favorable En Gandiol A Través De La Mejora De Las Infraestructuras, La Alimentación De Calidad Y La Sensibilización Sobre Derechos Humanos	Senegal	6.000,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Cideal De Cooperación E Investigación
Promover La Seguridad Alimentaria Y Aumentar Los Ingresos De La Población, Mediante El Refuerzo De Las Producciones Agro-Ganaderas De Una Agrupación De Jóvenes, En La Comuna De Ndioum, Podor, Senegal.	Senegal	3.900,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Conemund
Sostenibilidad Y Resiliencia De Pequeñas Explotaciones Familiares Del Valle De Leebea, Región De Kolda	Senegal	7.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Asoc. Paz Con Dignidad
Promoción Del Desarrollo Sostenible Del Sector Ganadero En La Zona Transfronteriza Entre Wassadou Y Pirada (Senegal-Guinea Bi Ssau)	Senegal	5.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Fund. Alianza Por Los Derechos, La Igualdad Y La Solidaridad
Ile Ekon: Garantizando El Derecho A Una Educación Inclusiva, Equitativa Y De Calidad A Niños Y Niñas En Situación De Vulnerabilidad En Comunidades Rurales De Togo	Togo	4.500,00 €	Agencia Andaluza De Cooperación Internacional	Proyecto Solidario
Evaluación Del Instrumento Subvencionador De Las Ayudas Humanitarias Y De Emergencia Por La Covid-19	España	4.500,00 €	Agencia Catalana De Cooperación Para El Desarrollo	N.D.
Evaluación Del Diseño Y La Implementación Del Programa Catalán De Protección De Defensores Y Defensoras De Derechos Humanos	España	9.000,00 €	Agencia Catalana De Cooperación Para El Desarrollo	(En blanco)

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Metaevaluación De Las Evaluaciones Externas De Proyectos Y Programas Del Eje De Prevención De La Vida Libre De Violencias Y Derechos Sexuales Y Reproductivos Para Los Años 2017 Y 2018	Países En Vías De Desarrollo, No Especificados	8.700,00 €	Agencia Catalana De Cooperación Para El Desarrollo	(En blanco)
Manejo Integral De La Microcuenca De La Uchama En El Municipio De Mizque, Cochabamba	Bolivia	6.525,00 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Fundación Musol
Favorecida La Aplicación De Un Enfoque Diferencial Para La Investigación De Violencia Por Prejuicio Y Crímenes De Odio Contra Mujeres Lesbianas, Bisexuales Y Trans En El Caribe Colombiano, Honduras, República Dominicana Y Nicaragua	Colombia	5.500,00 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Fundación Triángulo
Desarrollo Sostenible Para La Inclusión De Mujeres Y Jóvenes En Cadenas Productivas De Pucayacu Y Guasaganda En La Provincia De Cotopaxi, Ecuador	Ecuador	5.470,97 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Ayuda En Acción
Mejorada La Calidad Educativa Con Enfoque De Derechos Y Equidad De Género En Las Comunidades Aledañas A La Ciudad De La Niñez Y Adolescencia, Municipio De Santa Ana, Departamento De Santa Ana. Fase 2	El Salvador	2.530,00 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Liga Española De La Educación Y Cultura Popular
Estrategia Local Concertada En Servicios De Salud Y Educación Para La Prevención Del Embarazo Adolescente E Identificación Precoz De La Violencia Sexual En Jóvenes Y Adolescentes Promoviendo El Ejercicio Activo De Sus DDSSR En El Departamento De La Libertad. El Salvador	El Salvador	4.000,00 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Farmamundi
Mujeres Accionando En El Ejercicio De La Contraloría Ciudadana, Para La Prevención De La Violencia Y En Defensa De Sus Derechos Humanos En El Salvador	El Salvador	3.500,00 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Fundación Mujeres
Mejora De Los Procesos De Trabajo En Red De Las Organizaciones No Gubernamentales De Desarrollo Extremeñas En Materia De Incidencia Política, Participación Social, Educación Y Sensibilización De La Ciudadanía Y Comunicación Para La Transformación, En Alianza Con Otros Colectivos, Plataformas Y Actores De La Sociedad Civil, Como Clave Para El Desarrollo De Una Sociedad Extremeña Defensora De Los Derechos Humanos, De Los Feminismos Y De La Sostenibilidad De La Vida.	España	5.000,00 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Congdex

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Fortalecimiento De La Capacidades Técnicas, Económicas, Innovadoras Y Sostenibles De Mujeres Jóvenes De Los Municipios De Somoto, San Lucas, Las Sabanas Y Totogalpa Del Departamento De Madriz, Nicaragua	Nicaragua	2.490,12 €	Agencia Extremeña De Cooperación Internacional Para El Desarrollo	Manos Unidas
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Comunidades Indígenas Originarias Campesinas Del Municipio De Pojo Empoderadas Para La Gestión Integral De Su Territorio»	Bolivia	4.351,58 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Manos Unidas - Comité Católico De La Campaña Contra El Hambre En El Mundo
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Mujeres Protagonistas En El Ejercicio Del Derecho A Una Vida Libre De Toda Forma De Violencia En El Municipio De San Borja»	Bolivia	5.902,89 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Haurralde Fundazioa
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Gobernanza Ambiental Participativa En El Municipio De Saipina De Los Valles Cruceños»	Bolivia	9.306,10 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Zabalketa De Cooperación Y Desarrollo
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Mujeres Indígenas Originarias Campesinas De 11 Comunidades, Fortalecen Su Participación Política Y Su Organización Para El Ejercicio De Sus Derechos Y Para Consolidar La Seguridad Y La Soberanía Alimentaria En El Municipio De Tacacoma»	Bolivia	10.000,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación, Mugen Gaietik Organización No Gubernamental Para La Ayuda Y Cooperación Para El Desarrollo Con Países Del Tercer Mundo
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Atención Integral De La Violencia De Género Y Participación Para La Igualdad En 4 Municipios De Sololá»	Colombia	4.134,64 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación De Colombianos Y Colombianas En El País Vasco «Asocolvas»
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Organizaciones De DDHH, Mujeres Y Pueblos Indígenas Construyendo La Paz En Colombia. Fase II»	Colombia	4.503,86 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Kcd, Kultura, Communication Y Desarrollo
Evaluación final del proyecto titulado «La especial protección de los territorios, la economía y la vida campesina en el Valle de Aburrá, un aporte a la paz en Colombia. Fase II»	Colombia	5.243,41 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Setem Hego Haizea
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Programa De Fortalecimiento De Capacidades Técnicas Y Operativas De Organizaciones Sociales, En La República Democrática Del Congo»	Congo, Rep. Dem.	2.264,43 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Conseil National Des Organisations Non Gouvernementales De Développement Du Congo (CNONGD)
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Apoyando Los Procesos De Empoderamiento De 463 Mujeres Ecoproductoras Organizadas En 9 Asociaciones E Integradas En La Plataforma Ecolo Femme. Kabare. Kivu Sur. RDC. Fase II»	Congo, Rep. Dem.	3.640,26 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación «Cooperación Vasca Al Desarrollo»

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Educación Primaria En 10 Comunidades Tribales Del Municipio De Ngandanjika Con Integración De Niñas, Albinos/As Y Discapacitados/As (RDC)»	Congo, Rep. Dem.	5.880,84 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Innovación Social De La Cultura, F.I.S.C / Kulturaren Sozial Berrikuntza Erakundea, K.S.B.E.
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Mejorada La Resiliencia De Las Familias De Bandundu Ville Reforzando Sus Medios De Vida, Nutrición Y Empoderando A Las Mujeres De La Localidad»	Congo, Rep. Dem.	6.206,24 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Cruz Roja Española
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Desarrollo Local, A Través Del Cooperativismo Agrícola, En El Medio Rural Congoleño - Fase III»	Congo, Rep. Dem.	13.392,86 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Alboan
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Inciendo En La Implementación De La Ley Orgánica Integral De Violencia Contra La Mujer»	Ecuador	2.997,81 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Medicus Mundi Gipuzkoa
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Desarrollo Socio-Productivo Y Comercial Con Equidad De Género En 4 Parroquias Rurales De Esmeraldas. Fase II»	Ecuador	7.279,37 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Proclade Yanapay
Evaluación final de proyecto titulado «Kawsaypak Pachamama: Territorios Vivos, y empoderamiento de las mujeres, en los Andes de Isinlivi y Chugchilán»	Ecuador	12.393,31 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Setem Hego Haizea
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Empoderamiento De Las Mujeres Naporunas Y Gestión Sostenible Para El Desarrollo Local En Napo, Ecuador. Fase II»	Ecuador	12.535,37 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Cáritas Diocesana De Bilbao
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Fortalecimiento Del Sumak Kawsay En Pastaza (Ecuador), Desde Una Mirada Decolonial»	Ecuador	12.553,57 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Paz Y Solidaridad De Euskadi
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Promoviendo Los Derechos Sexuales Y Reproductivos Y A Una Vida Libre De Violencia Para Las Mujeres Y Jóvenes De Santa Isabel Ishuatán»	El Salvador	3.182,57 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Proclade Yanapay
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Mejora Del Ejercicio De Los Derechos Sexuales Y Reproductivos En San Salvador Y Cuscatlán (El Salvador)»	El Salvador	4.097,17 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Medicus Mundi Gipuzkoa
Sistematización Programa Interinstitucional En Materia De Agua Y Saneamiento Euskadi-Centroamérica 2018-2021	El Salvador	18.150,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Euskal Fondoa - Asociación De Entidades Locales Vascas Cooperantes
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Empoderamiento Y Autonomía Económica De Mujeres Jóvenes Y Adultas En Cuscatlán»	El Salvador	9.946,43 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Mugen Gaietik Organización No Gubernamental Para La Ayuda Y Cooperación Al Desarrollo Con Países Del Tercer Mundo

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Sistematización De La Primera Edición Del Programa Interinstitucional De Cooperación En Materia De Agua Y Saneamiento Centroamérica-Euskadi (AKUAL) 2018-2021	El Salvador	18.150,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	(En blanco)
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «#Komunikatu_ON: Proyecto Para La Promoción Del Diálogo Intercultural Con Enfoque De Género En Los Centros Escolares, A Partir De La Crítica Y La Alfabetización Mediática. Fase III»	España	4.250,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	S.O.S. Racismo Gipuzkoa - Gipuzkoako S.O.S. Arrazakeria
Evaluación Del Proceso De Implementación Del Plan De Acción Estratégico Pro-Equidad De Género Al Interno De La Organización	España	5.000,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Unesco Etxea - Centro Unesco Del País Vasco
Evaluación Final Proyecto Titulado «Perspectivas Desde La Educación Artística Y Cultural Para El Impulso De Una Ciudadanía Vasca, Diversa, Feminista Y Transformadora «	España	5.500,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Unesco Etxea - Centro Unesco Del País Vasco
Evaluación Del Plan De Acción Estratégico Pro-Equidad De Género	España	6.364,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Mugarik Gabe, Organización No Gubernamental De Cooperación Para El Desarrollo
Evaluación Final Del Proyecto «Mugetatik Haratago II»	España	7.725,66 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundacion Alboan
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Indarkeriatik At. Enfrentando Las Violencias Machistas Desde El Consumo Crítico, Responsable Y Transformador»	España	9.075,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Setem Hego Haizea
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Osasun Publiko Eta Unibertsalaren Alde. Desigualdades E Inequidad En El Acceso A La Salud - 2.º Fase»	España	9.680,01 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Medicus Mundi Gipuzkoa
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Desde Los Márgenes Hacia El Centro, De Lo Local A Lo Global: Generando Discurso Y Acción Entre Mujeres Diversas «	España	10.000,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Calala-Fondo De Mujeres
Evaluación Del Proceso De Implementación Del Plan De Acción Pro-Equidad De Género Al Interno De La Organización	España	10.948,70 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Medicus Mundi Bizkaia
Evaluación Final Zuz-2019k3/0003	España	18.089,50 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Hegoa, Instituto De Estudios Sobre Desarrollo Y Cooperación Internacional
Evaluación De Los Másteres Del Instituto Hegoa De La UPV / EHU	España	18.090,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	UPV/EHU
Línea De Base De La Estrategia Vasca De Educación Para La Transformación Social (H)Abian 2030	España	25.650,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	(En blanco)

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Evaluación Lb-(H)Abian2030	España	25.650,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	(En blanco)
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Kemok Sa' Komonil 'Tejiendo Comunidad': Desarrollo De Las Capacidades Político Organizativas Y De Litigio Desde La Autonomía, Autodeterminación Y Equidad De Género Para La Defensa Del Territorio Y Los Derechos De Los Pueblos De La Región Norte De Guatemala Frente A Las Amenazas Del Sistema Extractivista»	Guatemala	3.516,06 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Mugarik Gabe, Organización No Gubernamental De Cooperación Para El Desarrollo
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Promoviendo Los Derechos Económicos Y Políticos De Comunidades Indígenas, Especialmente De Mujeres Q'Eqchi' Y Mam Sobrevivientes De Violencia»	Guatemala	4.620,17 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Oxfam Intermón
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Construcción De Poder Constituyente Desde Los Pueblos Indígenas Y Sectores Populares Para La Generación De Cambios Estructurales Dirigidos A La Creación De Un Estado Plurinacional»	Guatemala	4.889,19 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación «Paz Y Solidaridad De Euskadi»
Evaluación final del proyecto titulado «Mujeres y juventud enfrentando el patriarcado y construyendo el buen vivir»	Guatemala	5.658,58 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Mugarik Gabe, Organización No Gubernamental De Cooperación Al Desarrollo
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Comunicación Feminista Y Construcción De Nuevas Relaciones Sociales Para La Vida Sin Violencia En Ciudad De Guatemala Y Chiantla»	Guatemala	5.827,35 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Paz Con Dignidad
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Consolidación De Procesos Y Articulaciones Organizativas De Juventud, Mujeres Y Hombres Mayas»	Guatemala	6.394,27 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Medicus Mundi Bizkaia
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Mujeres Organizadas Y Organizaciones Comunitarias Fortalecen La Construcción De Autonomía Sobre Sus Cuerpos Y Sus Territorios En Iximulew»	Guatemala	7.644,83 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Medicus Mundi Bizkaia
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Atención Integral De La Violencia De Género Y Participación Para La Igualdad En 4 Municipios De Sololá»	Guatemala	10.500,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Nazioarteko Elkartasuna - Solidaridad Internacional
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Empoderamiento De Mujeres Desde El Eco-Feminismo Para Su Participación En La Elaboración De Políticas Públicas Sobre Semillas Y Soberanía Alimentaria»	India	5.929,16 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Calcuta Ondoan O.N.G.D. (Organización No Gubernamental De Desarrollo)
Evaluación Final Del Proyecto «Asistencia Médica Y Psicosocial A La Población Refugiada En El Sur De Líbano»	Líbano	4.947,64 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Nazioarteko Elkartasuna - Solidaridad Internacional



DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Mujeres Indígenas Y Campesinas Organizadas Y Empoderadas, Promueven Acciones Políticas, Movilización Social Y Denuncias Públicas»	México	11.900,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Mugen Gaietik Organización No Gubernamental Para La Ayuda Y Cooperación Al Desarrollo Con Países Del Tercer Mundo
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Promoviendo El Protagonismo De Las Y Los Adolescentes Para El Ejercicio, Promoción Y Defensa De Sus Derechos Sexuales Y Derechos Reproductivos En El Distrito De Villa El Salvador»	Perú	3.997,83 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Fundación Adsis
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Productoras Y Productores Agropecuarios/As De 4 Distritos De Castilla Empoderados/As Trabajan Por El Logro De Su Soberanía Alimentaria»	Perú	9.914,19 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Mugen Gaietik Organización No Gubernamental Para La Ayuda Y Cooperación Al Desarrollo Con Países Del Tercer Mundo
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Promoción Del Empoderamiento Socio Político Y Económico De Mujeres Hacia La Equidad»	Perú	11.559,21 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Asociación Zabalketa De Cooperación Y Desarrollo
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Mejora Resiliencia Sistemas De Producción Agrícola Familias Rurales Y Empoderamiento De Mujeres Campesinas»	Senegal	3.800,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Prosalus
Evaluación Final De Proyecto Titulado «Reforzar Las Capacidades Locales Para Garantizar Los Derechos Fundamentales De Las Comunidades Rurales De Keur Socé»	Senegal	4.000,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Association Pour La Promotion De La Femme Senegalaise (Aprofes)
Evaluación Final Del Proyecto Titulado «Estrategia De Intervención Medio Ambiental Para La Reducción De La Inseguridad Alimentaria En El Área Rural Del Departamento De Kebemer «	Senegal	10.000,00 €	Agencia Vasca De Cooperación Para El Desarrollo	Nazioarteko Elkartasuna - Solidaridad Internacional
Garantizado El Derecho A La Alimentación Adecuada, Reduciendo La Morbimortalidad Infantil En 6 Comunidades Quechuas Y Aimaras Del Norte De Potosí.	Bolivia	1.200,00 €	Comunidad De Madrid	Fundación Infancia Sin Fronteras
Promoción De La Educación Inicial Para El Desarrollo Integral De La Niñez Salvadoreña	El Salvador	2.000,00 €	Comunidad De Madrid	Entreculturas - Fe Y Alegría
Sensibilizando En Derechos Humanos, Protección De La Infancia Y Género En Emergencias	España	800,00 €	Comunidad De Madrid	Fundación Plan Internacional España

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Garantizar El Derecho A Una Salud Nutricional Adecuada En La Primera Infancia, Atendiendo A Las Necesidades En Salud Y Alimentación De Nna Menores De Cinco Años Y Mujeres Embarazadas Con Equidad Y Adecuación Intercultural En El Municipio De Santa Eulalia, Departamento De Huehuetenango.	Guatemala	3.125,00 €	Comunidad De Madrid	Farmacéuticos Mundi
Promoción Del Derecho A La Alimentación En Comunidades Indígenas De Sololá Con Altos Niveles De Desnutrición Infantil. Guatemala.	Guatemala	4.500,00 €	Comunidad De Madrid	Cáritas Española
Niños Y Niñas De Comunidades Quechuas Aisladas Ejercen Su Derecho A La Alimentación Adecuada Y Saludable, Fortaleciendo A Los Titulares De Responsabilidades Y Obligaciones En El Distrito De Anta, Huancavelica.	Perú	2.000,00 €	Comunidad De Madrid	Proyecto Solidario
Incrementados Los Sistemas De Producción Eficiente Y Sostenible De Los Recursos Hidrobiológicos De La Bahía De Sechura En Términos De Igualdad.	Perú	1.950,00 €	Comunidad De Madrid	Fundación Promoción Social
Apoyo Humanitario Y Mitigación De Riesgos E Impactos Del Covid-19, En Niñas, Niños Y Sus Familias Migrantes Y Desplazadas Internamente De Ica, Generando Resiliencia Y Protegiendo Sus Derechos Humanos En Perú.	Perú	1.600,00 €	Comunidad De Madrid	Proyecto Solidario
Mejora De La Autosuficiencia Alimentaria Y Los Ingresos De 530 Personas En Podor, Senegal.	Senegal	1.900,00 €	Comunidad De Madrid	Conemund
Protección Y Asistencia A La Infancia Y Adolescencia Víctima De Violencia En El Asentamiento De Refugiados De Bidibidi Y Comunidades De Acogida Con Énfasis En Las Mujeres.	Uganda	1.600,00 €	Comunidad De Madrid	Fundación World Vision International (World Vision Española)
Participación De Las Mujeres En El Desarrollo Económico Local Para La Seguridad Alimentaria Con Enfoque De Derechos En Los Distritos 6 Y 7 Del Municipio De Sucre	Bolivia	4.999,79 €	Comunidad Foral De Navarra	Fundación Tau
Pueblos En Movimiento: Jóvenes Y Mujeres Afrodescendientes Ejercen Su Ciudadanía Y Promueven Una Vida Libre De Violencias En Quibdó (Chocó, Colombia)	Colombia	S/D	Comunidad Foral De Navarra	(En blanco)
Apoyo Sanitario Integral Al Área De Salud De Ndanu I En La Zona De Salud De Kingabwa	Congo, Rep. Dem.	5.190,90 €	Comunidad Foral De Navarra	Médecus Mundi Navarra Aragón Madrid
Fortalecimiento Del Corredor Solidario Del Cacao En La Costa Sur Del Ecuador Con Organizaciones Y Redes Campesinas De Las Provincias Guayas Y El Oro	Ecuador	2.314,59 €	Comunidad Foral De Navarra	Fundación Proclade Yanapay

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Fortalecimiento De Las Capacidades Organizativas, Participativas Y Económicas De Tres Asociaciones De Mujeres De Los Municipios De Aguilares, El Paisnal Y San Pablo Tacachico Fase II	El Salvador	1.044,00 €	Comunidad Foral De Navarra	Fundación Tau
Extensión Del Modelo Comunitario De Atención De La Salud Sexual Y Reproductiva Y Prevención De La Violencia De Género, En El Municipio De San Lorenzo	Guatemala	3.870,97 €	Comunidad Foral De Navarra	Manos Unidas
Hacia La Consolidación De La Autonomía Económica Y Empoderamiento Para La Participación E Incidencia Política Y Social De Las Mujeres Maya Mam Y El Avance Hacia La Igualdad De Género De Quetzaltenango	Guatemala	3.110,96 €	Comunidad Foral De Navarra	Agrupación Mugarik Gabe Nafarroa Y Sodepaz, Representada Por Mugarik Gabe Nafarroa
Programa Integral Para Prevenir La Desnutrición Entre Las Poblaciones Indígenas De Alta Verapaz	Guatemala	12.557,46 €	Comunidad Foral De Navarra	Fundación Unicef-Comité Español
Proyecto De Lucha Contra La Desnutrición En El Círculo De Kita Y Kayes	Malí	11.443,56 €	Comunidad Foral De Navarra	Fundación Acción Contra El Hambre
Promoción Del Derecho A Medios De Vida Adecuados Y Equitativos En La Localidad De Siaia	Mozambique	5.000,00 €	Comunidad Foral De Navarra	Asociación Madre Coraje
San Ramón Y San Dionisio Municipios Verdes En Desarrollo Con Enfoque Biocultural, De Género Y De Derechos Humanos	Nicaragua	8.762,72 €	Comunidad Foral De Navarra	Fundación Felipe Rinaldi
Protección Integral De Los Derechos De La Población Palestina Detenida En Las Prisiones Israelíes	Palestina	7.000,00 €	Comunidad Foral De Navarra	Solidaridad Para El Desarrollo Y La Paz, Sodepaz
Una Salud Integral E Incluyente Para Huancavelica	Perú	6.250,00 €	Comunidad Foral De Navarra	Médcus Mundi Navarra Aragón Madrid
Seguridad Alimentaria Y Gestión Ambiental En 6 Distritos De Las Provincias De Parinacochas Y Paucar De Sara Sara Ayacucho	Perú	5.062,85 €	Comunidad Foral De Navarra	Fundación Paz Y Solidaridad
Fortalecido El Sistema De Salud, La Sociedad Civil Y Las Redes Sociales Para La Reducción De Problemas De Salud Sexual Y Reproductiva En Las Zonas Rurales De Las Comarcas De Kasunko Y Nieni, Así Como En La Ciudad De Kabala, Comarca De Wara Wara Yagala, En El Distrito De Koinadugu En Sierra Leona. Fase 2	Sierra Leona	5.000,00 €	Comunidad Foral De Navarra	Médcos Del Mundo
Ayuda De Emergencia Con Motivo De La Pandemia COVID-19, En El Campamento De Refugiados Saharauis En Tinduf (Argelia)	Argelia	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Cruz Roja Española

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Mejora De Las Condiciones Socio Sanitarias Y Educativas De Las Comunidades Aymaras Del Distrito 2 De La Ciudad De El Alto, Bolivia.	Bolivia	650,00 €	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Fundación Fade
Mejora De Los Sistemas De Producción Y La Seguridad Alimentaria De La Población Campesina Del Distrito Ckara Ckara, Municipio De Cotagaita, Potosí - Bolivia	Bolivia	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Manos Unidas
Ayuda Humanitaria Con Motivo De La Pandemia COVID-19, Burkina Faso	Burkina Faso	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Cáritas Diócesis De Cartagena
Defensa Y Exigencia De Los DDHH Y Derechos De La Naturaleza Para Una Reparación Integral De Comunidades Afectadas Por La Actividad Petrolera Y La Crisis Del Covid-19 En Las Provincias De Sucumbios Y Orellana, Ecuador»	Ecuador	500,00 €	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Asociación Entrepueblos
Estudio Solidario	España	325,00 €	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Instituto De Desarrollo Comunitario
Trabajar Los ODS Con Los/As Jóvenes, A Partir Del Uso De Herramientas Participativas	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	ONGD Acción Sin Fronteras
Un Mundo, 17 Retos: Construyendo Una Ciudadanía Solidaria Y Comprometida Con El Desarrollo Sostenible. Fase III	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Fundación Vicente Ferrer
Avanzado En-Clave 2030 (II)	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Fundación Cepaim Acción Integral Con Migrantes
En «Clave» 2030	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Asociación Maestros Mundi
Sembrando Igualdad (SI)	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Asociación Consortium Local-Global

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Escape Room «Misión ODS»	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Cruz Roja Española
#Yo Soy Como Tu	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Fundación Juan Ciudad
Exposición: ¿Cómo Ser Un Auténtico Súper Héroe?	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Manos Unidas
Educando A Una Nueva Ciudadanía Comprometidas Con ODS	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Karit, Solidarios Por La Paz
Desarrollo De La Región De Murcia (CONGDRM), Dirigida La Realización De Actividades De Educación Para El Desarrollo Y Sensibilización En El Marco De La Agenda 2030 Para El Desarrollo Sostenible En El 2021	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Coordinadora De ONGD Región De Murcia
Desarrollo De Actividades Formativas, De Investigación Y Divulgación En Materia De Cooperación Para El Desarrollo En El Marco De Los Objetivos De Desarrollo Sostenible De La Agenda 2030 De Naciones Unidas, Para El Año 2020	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Universidad De Murcia
Avanzando En-Clave 2030 (III)	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Fundación Cepaim Acción Integral Con Migrantes
Jóvenes Por Una Ciudadanía Mundial: Dialogando Sobre Los Objetivos De Desarrollo Sostenible	España	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Liga Española De La Educación Y La Cultura Popular
Intervención Sanitaria Asistencial En Oftalmológica / Óptica Y Formación De Personal Sanitario Local En La Región De Thies (Senegal) Y Aprovechamiento De Equipos Y Material De Protección Contra El Covid 19 A Los Sanitarios Locales Del Servicio De Urgencias, Maternal Y Oftalmología Del Hospital Departamental De Mbour. Senegal	Senegal	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Azul En Acción

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Revertir La Exclusión Escolar De Los Niños Y Niñas Más Invisibles En Las Comunidades Vulnerables De Senegal	Senegal	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Fundación Unicef Comité Español – Comité Murcia
Ayuda De Emergencia Con Motivo De La Pandemia COVID-19, Senegal	Senegal	S/D	CTPAP - Consejería De Transparencia, Participación Y Administración Pública (Murcia)	Fundación Unicef Comité Español
Evaluación Intermedia Del Plan Director De Cooperación Al Desarrollo 2019-2022 De La Generalitat De Catalunya	España	12.000,00 €	DGCD - Dirección General De Cooperación Para El Desarrollo	(En blanco)
Mejora De La Producción Agropecuaria Y Manejo Integral Sostenible De La Microcuenca Torreni De La Cordillera Tunari De Tiquipaya – Bolivia	Bolivia	8.062,50 €	Generalitat Valenciana	Musol
Mejora De Las Oportunidades Educativas Para Niñas Y Adolescentes Indígenas De Tres Municipios De Los Departamentos De Pando Y Cochabamba, En Bolivia	Bolivia	10.599,23 €	Generalitat Valenciana	Unicef
Apoyo A La Implementación De Sistemas Integrados Y Articulados Para La Producción Agropecuaria, En El Ámbito De La Agricultura Urbana, Suburbana Y Familiar De La Habana	Cuba	2.916,67 €	Generalitat Valenciana	Movimiento Por La Paz
Fomento De Relaciones Comerciales Justas Y Solidarias Entre 14 Organizaciones De Personas Productoras Agroecológicas De Ecuador Y Personas Consumidoras, Bajo Los Principios De La Agroecología, El Comercio Justo Y El Consumo Responsable	Ecuador	7.142,86 €	Generalitat Valenciana	Ecosol
Promoción De La Cultura De Paz Y Del Derecho A Una Vida Libre De Violencias Para Niñas, Niños Y Adolescentes Del Municipio De Ahuachapán, El Salvador.	El Salvador	6.000,00 €	Generalitat Valenciana	Fundación De Ayuda Contra La Drogadicción
Contribuir A La Convivencia Pacífica Y Reducir Los Factores De Exclusión Social Y Económica De La Juventud Salvadoreña Poniendo En Práctica Los Valores De Cultura De Paz, Promoviendo El Liderazgo Femenino Y Mejorando Las Posibilidades De Inserción Laboral En 5 Municipios De La Asociación Los Nonualcos (Aln), Departamentos De La Paz Y San Vicente	El Salvador	6.086,96 €	Generalitat Valenciana	Fundación Del Valle
Mejora De La Educación Y Participación Juvenil Para La Prevención De La Violencia, En Los Municipios De Izalco Y Sacacoyo	El Salvador	8.000,00 €	Generalitat Valenciana	Cesal

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Fomento De La Calidad Educativa En 20 Escuelas De Primaria, Rurales Y Públicas, Del Departamento De Quetzaltenango	Guatemala	5.263,16 €	Generalitat Valenciana	Mainel
Mejora De La Calidad Educativa Con Pertinencia Cultural Y De Género, Para La Garantía De Los Derechos De La Niñez Y La Juventud Del Área Rural De 10 Comunidades Del Municipio De Champerico, En Guatemala. Programa Educativo Noj	Guatemala	5.953,20 €	Generalitat Valenciana	Arquitectura Sin Fronteras
Promover El Derecho Humano Al Agua Y El Saneamiento Y El Empoderamiento De Las Mujeres En Los Municipios De Huitán, Cajolá Y La Esperanza (Departamento De Quetzaltenango, Guatemala)	Guatemala	8.043,20 €	Generalitat Valenciana	Musol
Mejora De Las Condiciones De Vida Y Reducción De La Desnutrición Crónica En Las Familias Rurales De Chiquimula, Guatemala, A Través De Una Intervención Integral Que Promueve La Participación Comunitaria, La Equidad Y La Cohesión Social	Guatemala	15.000,00 €	Generalitat Valenciana	Codespa
Tejiendo Una Nueva Vida. Servicios De Protección Y Creación De Empleo Para Mujeres Víctimas De Violencia En La Provincia De Chefchaouen, Marruecos	Marruecos	10.000,00 €	Generalitat Valenciana	Aida
Mejora De Los Cuidados De Salud Curativos Y Preventivos Médico-Nutricionales De Los Niños Y Las Niñas Menores De 5 Años Y De Las Mujeres Embarazadas Y En Periodo De Lactancia En Nouakchott (Mauritania)	Mauritania	8.000,00 €	Generalitat Valenciana	Acción Contra El Hambre
Promoción Del Desarrollo Agro-Ganadero Sostenible, Inclusivo Y Participativo En 5 Comunas De Gorgol, Mauritania	Mauritania	10.000,00 €	Generalitat Valenciana	Cerai
Agrocambio: Fortalecimiento De 40 Comunidades Rurales De Los Municipios De San Dionisio Y Terrabona En El Departamento De Matagalpa (Nicaragua), Para La Implementación De Estrategias De Gestión Integradas, Sostenibles Y Participativas De Los Recursos Hídricos Y Agroforestales, En Defensa Del Territorio Y Aprovechamiento Sostenible De Los Recursos Naturales	Nicaragua	3.666,53 €	Generalitat Valenciana	Manos Unidas
Contribuir A Una Vida Libre De Violencias Mediante La Generación De Capacidades Comunitarias En Nicaragua	Nicaragua	7.000,00 €	Generalitat Valenciana	Entrepueblos
Promoción De La Equidad De Género Y La Protección De Las Mujeres Palestinas En Situación De Vulnerabilidad En El Sur De Cisjordania, Palestina	Palestina	9.150,00 €	Generalitat Valenciana	Movimiento Por La Paz

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Construyendo Una Cultura Democrática Intercultural Con Igualdad De Género En Perú	Perú	8.720,00 €	Generalitat Valenciana	Intered
Mejora De La Planificación Territorial, La Gestión Sostenible De Los Recursos Naturales Y La Prevención De Conflictos Socioambientales En La Amazonia Peruana	Perú	9.000,00 €	Generalitat Valenciana	Cesal
Inclusión Socio-Económica De Personas Con Diversidad Funcional Por Medio De Formación Profesional Y Creación De Empleo Digno Y Sostenible En La Región Natural De La Casamance. Senegal	Senegal	5.000,00 €	Generalitat Valenciana	Aida
Producción Agroecológica Familiar Campesina Para La Soberanía Alimentaria.	Dominicana, Rep.	2.500,00 €	Junta De Castilla - La Mancha	Veterinarios Sin Fronteras-Vetermon
Proceso De Incidencia Y Exigencia De Derechos De Lideresas Y De Líderes Comunitarios Y Organizaciones Del Área Metropolitana De Guatemala Desde Un Enfoque Feminista Para La Transformación Social.	Guatemala	1.740,00 €	Junta De Castilla - La Mancha	Paz Con Dignidad
Mejora De La Salud Y El Estado Nutricional De Las Mujeres Embarazadas, Niñas Y Niños Menores De Cinco Años Q'anjob'al Para El Cumplimiento De Derecho A Una Salud Y Una Alimentación Adecuada, Sostenible, Con Pertinencia Cultural Y Enfoque De Género, En Santa Eulalia (Huehuetenango).	Guatemala	2.287,00 €	Junta De Castilla - La Mancha	Farmacéuticos Mundi
Mejora De Los Mecanismos Institucionales Para La Reducción De Los Matrimonio Y Embarazos Forzosos Y Precoces De Niñas Y Adolescentes En El Círculo De Koutiala. Malí	Malí	6.000,00 €	Junta De Extremadura	Mujeres En Zona De Conflicto, (MZC)
Fortalecimiento De Las Capacidades De Las Mujeres, Niñas Y Adolescentes Para El Pleno Ejercicio De Sus Derechos A Una Vida Libre De Violencias Y A Medios De Vida Dignos En El Eje La Paz-El Alto-Santa Cruz, Bolivia.	Bolivia	301.047,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mejora De Las Condiciones Para El Acceso A La Educación Y A La Salud, De Jóvenes Migrantes Rurales En 18 Barrios Del Distrito IV Del Municipio De Sucre – Bolivia.	Bolivia	3.500,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
La Salud De Las Mujeres. Acceso A Servicios De Salud Sexual Y Reproductiva Eficientes Y De Calidad Promoviendo La Equidad De Género, El Empoderamiento Y El Ejercicio De Derechos Sociales De Las Mujeres Para La Implementación De Políticas Públicas En Tres Municipios Del Departamento De Santa Cruz, Bolivia	Bolivia	S/D	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo



DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Desarrollo De Mecanismos Locales De Prevención De La Violencia De Género Y La Promoción De Entornos Seguros En Las Provincias De Dajabón Y Monte Cristi (República Dominicana).	Dominicana, Rep.	6.000,00 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)
Incrementar La Competitividad Del Sector Pesca Artesanal Y Acuicultura En La Bahía De Sechura A Través Del Fortalecimiento Institucional Y Organizacional, La Adopción De Tecnologías Y La Sostenibilidad Ambiental	Dominicana, Rep.	3.128,81 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mejora De Las Condiciones De Vida De La Población Campesina De Tres Municipios De Las Provincias De Azua Y San Juan, Consolidando Su Seguridad Alimentaria Mediante La Implementación De Un Sistema Productivo Agroecológico	Dominicana, Rep.	1.750,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mejora De Los Mecanismos Locales Y Nacionales Dirigidos A La Atención Integral Y Promoción De Los DDHH Y Derechos De Las Mujeres, En Los Municipios De San Cristóbal Y Haina, Provincia De San Cristóbal, República Dominicana	Dominicana, Rep.	5.000,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Incrementada La Participación Social De Mujeres Y Adolescentes En La Vida Política Y Pública A Través De La Generación De Derechos, Responsabilidades Y Obligaciones Con Un Enfoque Integral De Género En El Barrio Santa Lucía Y Comunidades Aledañas, Asociada A IDI República Dominicana, Fase III	Dominicana, Rep.	4.510,98 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Programa De Empoderamiento De Agricultores Familiares Campesinos Para O Desenvolvemento Económico Local, Con Especial Énfase Nas Mulleres E A Xestión Sustentable Na Reserva Ecolóxica Mache Chindul. Esmeraldas, Ecuador. Proafc	Ecuador	5.454,55 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mejora De Las Capacidades Técnicas Y Materiales De La Pesca Artesanal Salvadoreña Y Su Cadena De Valor Para El Ejercicio De Una Actividad Segura Y Sostenible.	El Salvador	5.500,00 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)
Gestión Integral, Sostenible Y Equitativa De Los Desechos Sólidos, Fortaleciendo La Gobernanza Municipal Y La Participación Comunitaria En Los Municipios De Perquín, Meanguera Y Jocoaitique. El Salvador	El Salvador	4.927,41 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Comunidades Educativas Transformadoras Desde La Ética De Los Cuidados Por Una Ciudadanía Local Y Global II	España	1.600,00 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)
Avaliación Ex Ante Propuestas Presentadas En La Convocatoria De Proyectos En El Exterior 2021	España	10,89 €	Xunta De Galicia	Dirección General Relaciones Exteriores Y Con La UE- Subdirección General De Cooperación Exterior
Evaluación Ex Ante De Los Proyectos Presentados En La Convocatoria De Educación Para El Desarrollo Y La Ciudadanía Global	España	6.370,65 €	Xunta De Galicia	DG Relaciones Exteriores Y Con La UE- SBG Cooperación Exterior
Evaluación Ex Ante Propuestas Presentadas A Convocatoria De Investigación Para El Desarrollo 2021	España	7.134,16 €	Xunta De Galicia	DG Relaciones Exteriores Y Con La UE- SBG Cooperación Exterior
Evaluación Ex Ante Propuestas Presentadas En El Marco De La Convocatoria De Acción Humanitaria 2021	España	2.420,00 €	Xunta De Galicia	DG Relaciones Exteriores Y Con La UE- SBG Cooperación Exterior
Mejora De Las Capacidades Y Herramientas Generadoras De Conciencia Crítica En La Enseñanza Infantil, De Primaria, De Secundaria Y Universitaria Gallega	España	1.500,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Campaña Mundial Por La Educación 2021 En Galicia	España	2.500,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mejora De La Capacidad De Reflexión Crítica Y De Generación De Productos Educomunicativos Del Alumnado De Secundaria De Ames, Bueu, Silleda, Viana Do Bolo Y Brión Y Del Profesorado De Centros Públicos De Galicia (Epdlab)	España	1.633,50 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
El Aprendizaje-Servicio En La Salud Comunitaria: Construyendo Ciudadanía Global Para La Transformación Social En La Comunidad Universitaria	España	2.000,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Ellas Deciden	España	1.500,40 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
El Movimiento Social Del Comercio Justo Como Ejercicio De Ciudadanía Global: Una Contribución A La Consecución De La Agenda 2030 Desde Galicia.	España	1.679,00 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Investigación - Acción - Formación Para Fortalecer La Educación E Integración Del Derecho Al Hábitat En Centros Educativos De Secundaria Y Entre Agentes Multiplicadores Clave En Galicia, Fase 2	España	2.000,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
De Itaca A Ávalon. Proyecto Puente Entre La Fase I Y La II	España	1.800,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
El Globo, Observatorio Para Educar En La Ciudadanía Global	España	2.325,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Evaluación Del Conjunto De Proyectos Ejecutados En El Periodo 2010-2018 En Guatemala	Guatemala	13.068,00 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)
Proyecto Qoklen Toj Xnaq'Tzb'Il (Valor A La Educación) De Mejora De Las Condiciones De Seis (6) Escuelas De Educación Primaria Y Preprimaria Y Un (1) Centro De Recursos Para La Educación Inclusiva, Para Proporcionar Educación Inclusiva De Calidad Al Alumnado Con Necesidades Educativas Especiales, Con Enfoque De Género E Interculturalidad, En El Municipio De Champerico, Retalhuleu, Guatemala	Guatemala	S/D	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mulleres Mozas E Adultas De San Juan Sacatepéquez Con Capacidades Fortalecidas, Enfrontan As Violencias Machistas E Acceden A Oportunidades Laborais Dignas	Guatemala	5.999,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Adolescentes Y Jóvenes Quichés De Guatemala Ejercen Su Derecho A Una Educación De Calidad Que Favorece Su Aprendizaje Integral Y El Desarrollo De Su Ciudadanía Desde La Equidad De Género	Guatemala	5.580,60 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Evaluación Ex Post De Los Proyectos Financiados En Guatemala Desde El Año 2012 Hasta El Año 2019	Guatemala	13.068,00 €	Xunta De Galicia	DG Relaciones Exteriores Y Con La UE
Promoción Del Ejercicio Efectivo Del Derecho A Energía Asequible, Segura Y Sostenible Para Comunidades Indígenas Ch'orti' De La Región VIII Del Municipio De Jocotán, Chiquimula, Guatemala	Guatemala	2.000,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Producción Sostenible De Alimentos Nutritivos, En 6 Comunidades Rurales De Los Municipios De Tacaná Y Tajumulco, San Marcos, Guatemala	Guatemala	S/D	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Proyecto De Fortalecimiento De Las Capacidades De Incidencia Política Y Generación De Alternativas Productivas Sostenibles En Mujeres Mayas Mam Vinculadas Al Sector Agropecuario De Pequeña Escala En El Municipio De Santa Barbara Huehuetenango	Guatemala	5.007,29 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Promover La Soberanía Alimentaria Y Actividades Económicas Sostenibles, Gestionadas Por Mujeres, Mejorando Las Cadenas De Valor Locales Para La Producción Agrícola Y Marisquera En Las Islas De Bolama Y Soga (Guinea Bissau)	Guinea-Bissau	3.000,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mellora Do Acceso Equitativo De Mulleres E Xoves A Recursos Económicos Do Sur De Honduras. Fase 2, Proxecto De Mellora De Capacidades De Organizacións E Municipios.	Honduras	S/D	Xunta De Galicia	Dirección Xeral De Relacións Exteriores E Coa Unión Europea
Contribuyendo A Las Capacidades Locales Para Una Salud Integral A Través De Un Enfoque Basado En Entornos Saludables En Las 17 Comunidades Atendidas Por El CIS De San Francisco, San Marcos De Colón. Honduras	Honduras	3.500,00 €	Xunta De Galicia	Dirección Xeral De Relacións Exteriores E Coa Unión Europea
Mejora De La Equidad De Género Con La Promoción De Los Derechos Económicos, Sociales, Culturales Y Ambientales, La Soberanía Alimentaria Y Los Microemprendimientos De Mujeres Rurales En El Corpus, Departamento De Choluteca (Honduras)	Honduras	S/D	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Fortalecemento Das Capacidades Técnicas Da Dirección Nacional De Gestión De Recursos Hídricos E Das Administracións Rexionais De Auga No Ámbito Dos Six, Da Hidroxeoloxía E Hidroloxía. Fase Vii. Mozambique	Mozambique	4.000,00 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mejora De La Salud Y Nutrición De Las Mujeres En Edad Fértil Y Las Niñas Y Niños Menores De 5 Años Con Enfoque De Derechos, Género, Pertinencia Cultural Y Sostenibilidad Ambiental En El Municipio De Laguna De Perlas, Raccs (Nicaragua)	Nicaragua	3.482,28 €	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Generación De Oportunidades De Acceso A Mercado A Productoras De Miel Y Lácteos En Tres Municipios Del Corredor Seco De Madriz, Nicaragua	Nicaragua	S/D	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo
Mujeres Rurales Del Corredor Seco De Nicaragua, Aumentan La Producción Y Comercialización, Ante Los Efectos Del Covid-19 Y El Cambio Climático	Nicaragua	S/D	Xunta De Galicia	Vicepresidencia Primera Y Consellería De Presidencia, Justicia Y Turismo

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Progebosque Fase II (Programa De Xestión Económica De Productos Orgánicos E Aseguramento Alimentario En Comunidades Que Habitan Zonas De Bosque Na Sub Conca Do Río Chipilico, Na Rexión De Piura – Perú)	Perú	2.999,84 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)
Incrementar La Competitividad Del Sector Pesca Artesanal Y Acuicultura En La Bahía De Sechura A Través Del Fortalecimiento Institucional Y Organizacional, La Adopción De Tecnologías Y La Sostenibilidad Ambiental	Perú	12.000,00 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y Con La Unión Europea
Mejorada La Salud Sexual Y Reproductiva De La Población Del Distrito De Koinadugu, Con Especial Atención A Los Grupos Vulnerables. Sierra Leona	Sierra Leona	6.000,00 €	Xunta De Galicia	Dirección General De Relaciones Exteriores Y UE (Consellería Presidencia, AAPPY Justicia)
<b>Total</b>		<b>1.821.985,€</b>		

**ANEXO 7. Evaluaciones financiadas por las Entidades Locales**

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Evaluación del III Plan Director de Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento de Bilbao 2016-2020	España	14,60 €	Ayto. Bilbao	Ayto. Bilbao
Empoderamiento Mujeres y Ciudadanía Contra Violencia De Género	Ecuador	3.196,00 €	Ayto. Bilbao	Ayto. Bilbao
Mejora Desarrollo Socioeducativo de Infancia Vulnerable	Ruanda	1,01 €	S/D	IC-Li Ingeniería para la Cooperación
Empoderamiento Mujeres y Ciudadanía Contra Violencia de Género	Ecuador	3.196,00 €	Ayto. Bilbao	ONGD Ayuda Mas
Fortalecimiento Institucional y Comunitario para una Atención Integral a Mujeres en Situación De Riesgo.	Guatemala	2.416,00 €	Ayto. Bilbao	Ayto. Bilbao
Fortalecimiento de la Gestión Empresarial y el Encadenamiento Productivo de la Cooperativa Acomedagua	El Salvador	3,00 €	Ayto. Bilbao	Ayto. Bilbao
Programa de Mejora de la Producción en Población Agrícola y Empoderamiento Mujeres	Congo, Rep. Dem.	3.039,00 €	Ayto. Bilbao	Fundación Fisc Cooperación Y Desarrollo
Acceso al Derecho a una Vivienda Digna con Saneamiento Adecuado	India	10,00 €	Ayto. Elche/Elx	Ayto. Elche/Elx
Prevención de la Radicalización Violenta De Jóvenes. Fase IV.	Marruecos	15.000,00 €	Ayto. Elche/Elx	Ayto. Elche/Elx
Fortalecer la Gobernanza del Agua con Participación Comunitaria y Municipal	El Salvador	15.000,00 €	Ayto. Elche/Elx	Ayto. Elche/Elx
Formación y Creación de un Taller para el Mantenimiento y Reparación de Bicicletas en Sao Domingos	Guinea-Bissau	12.500,00 €	Ayto. Elche/Elx	Ayto. Elche/Elx
Proyecto Lucha Contra la Desnutrición	Dominicana, Rep.	10.000,00 €	Ayto. Elche/Elx	Ayto. Elche/Elx
Proyecto de Agua Potable	Guinea-Bissau	12.251,91 €	Ayto. Elche/Elx	Ayto. Elche/Elx
Establecimiento del Centro Trinacional de Formación para la Agricultura Agroecológica y la Adaptación al Cambio Climático (CEFACC), en El Salvador, Centroamérica	El Salvador	12.500,00 €	Ayto. Elche/Elx	Ayto. Elche/Elx
<b>Total</b>		<b>89.127,52 €</b>		

**ANEXO 8. Evaluaciones financiadas por las Universidades**

DENOMINACIÓN	PAÍS	COSTE	FINANCIADOR	ENTIDAD CONTRATANTE
Fortalecimiento De La Metodología De Intervención Socioeducativa «Escuelas-Taller» Como Modelo De Aprendizaje-Servicio Para La Prevención De Violencia En El Salvador	El Salvador	2.970,00 €	UGR - Universidad De Granada	UGR - Universidad De Granada
Fortalecimiento De Las Capacidades Institucionales De La Universidad Nacional Autónoma De Honduras (UNAH) Para La Promoción De La Igualdad De Género Y Los Derechos Sexuales Y Reproductivos Como Instrumento Para La Eliminación De Todas Las Formas De Discriminación Contra Las Mujeres	Honduras	3.500,00 €	US - Universidad De Sevilla	US - Universidad De Sevilla
Diseño Y Construcción De Un Secador Solar Para Café Y Cacao	Perú	2.135,00 €	UAL - Universidad De Almería	UAL - Universidad De Almería
LALA (Building Capacity To Use Learning Analytics To Improve Higher Education In Latin America)	Varios Países	3.630,00 €	UC3M - Universidad Carlos III De Madrid	UC3M - Universidad Carlos III De Madrid
Convenio CUD GV-UA 2019	España	3.500,00 €	UA - Universitat d'Alacant	UA - Universitat d'Alacant
María Virtudes Martín Fernández	España	7.008,26 €	UGR - Universidad De Granada	UGR - Universidad De Granada
<b>Total</b>		<b>22.743,26 €</b>		



# cooperación española

Otros documentos relacionados se pueden encontrar en:  
<http://www.cooperacionespanola.es/publicaciones>



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA  
Y COOPERACIÓN



cooperación  
española