

# BREVE HISTORIA DE LA GUERRA DE IFNI-SÁHARA

Carlos Canales Torres  
Miguel del Rey Vicente



**Colección:** Breve Historia  
www.brevehistoria.com

**Título:** Breve historia de la guerra de Ífni-Sáhara

**Autor:** © Carlos Canales Torres  
Miguel del Rey Vicente

**Editores:** Graciela de Oyarzábal  
José Luis Torres Vitolas

Copyright de la presente edición: © 2010 Ediciones Nowtilus, S.L.  
Doña Juana I de Castilla 44, 3º C, 28027 Madrid  
www.nowtilus.com

**Diseño y realización de cubiertas:** Nicandwill  
**Diseño del interior de la colección:** JLTV



Esta obra ha sido publicada con una subvención de la Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura, para su préstamo público en Bibliotecas Públicas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 37.2 de la Ley de Propiedad Intelectual.

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por la Ley, que establece pena de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeren, plagiaran, distribuyeren o comunicaren públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización.

**ISBN-13:** 978-84-9763-971-2

**Fecha de edición:** noviembre 2010

**Printed in Spain**

**Imprime:** Imprenta Fareso

**Depósito legal:**

En Ifni se dio la curiosa paradoja de que ambos bandos, a nivel de infantería, estaban equipados prácticamente con las mismas armas. Al carecer de aquel material que le hubiera podido proporcionar superioridad y ventaja en el campo de batalla (vehículos todo terreno en abundancia, blindados, artillería pesada, helicópteros, radios...), los soldados españoles se vieron obligados a enfrentarse al enemigo con un armamento portátil de similares características y, en casos como el de las granadas de mano, hasta de inferior calidad que al de su oponente.

*Ifni 1957-1958. La prensa y la guerra que nunca existió.*  
Lorenzo M. Vidal Guardiola.

# Índice

Capítulo 1: Recuerdos imperiales .....	13
La crisis del 57 .....	13
Un gobierno desbordado y un pueblo engañado .....	16
Capítulo 2: Ifni-Sáhara: historia de una obsesión.....	19
El Sáhara y la Tierra de los <i>Ait Ba Amram</i> . De los Reyes Católicos a Carlos III .....	20
De la Guerra de África a la Conferencia de Berlín. Las expediciones .....	26
Los tratados con Francia: los tres territorios .....	29
La ocupación de Ifni .....	33
La ocupación del Sáhara .....	35
La organización política del AOE .....	37

Capítulo 3: Dueños de la nada .....	41
El nacimiento del moderno independentis momarroquí y los primeros incidentes .....	41
La independencia de Marruecos .....	47
El <i>Yeicht Taharir</i> :	
El Ejército de Liberación.....	51
Los insurgentes en Mauritania.....	55
¿Qué hacemos? Nace el Plan Madrid.....	59
El largo verano del 57:	
«La guerra de Agosto» .....	64
Preparándose para lo peor: los planes de defensa .....	70
Capítulo 4: Y de repente, la guerra .....	79
Los ataques sobre Ifni .....	80
Una situación comprometida:	
Tiliuin y Tenín de Amel-lu .....	92
Garras del cielo:	
Aerodesembarco sobre Tiliuin .....	95
Operación «Netol» .....	99
Operación «Gento» .....	103
Capítulo 5: La recuperación en Ifni .....	113
Demostración de fuerza en Agadir .....	113
La abortada operación «Banderas» y el punto muerto de enero .....	125
El fin del AOE.....	129
La defensa de Sidi Ifni y la operación «Diana».....	130
Las operaciones «Siroco» y «Pegaso».....	136
La reestructuración de la defensa de Sidi Ifni .....	144
Capítulo 6: Crisis en Sáhara .....	149
El abandono de las guarniciones, el incidente de Tichla.....	149

Buscando aliados desesperadamente.	
Contactos con Francia .....	155
Problemas sin cuento .....	159
Los preparativos .....	171
Capítulo 7: Barriendo el desierto	
con una escoba.....	177
Insurrección, comienzan los combates .....	177
El desastre de Edchera .....	186
Las operaciones «Teide» y «Ecouvillon» ..	191
Los efectivos españoles y franceses .....	200
La operación «Teide»: Primeros pasos.....	202
El progreso de la operaciones de limpieza.....	212
La guerra en el Sur.....	214
Vuelve el <i>Majzen</i> español: La pacificación .....	218
Capítulo 8: Por aire, mar y tierra.....	221
Las operaciones aéreas .....	222
Vehículos blindados y de transporte .....	230
El armamento, una visión crítica .....	237
Las operaciones navales .....	243
Capítulo 9: Después de la guerra .....	247
La entrega del territorio	
Sur del protectorado:	
El tratado de Cintra .....	248
Ifni 1959-69. Diez años rodeados .....	254
Sáhara 1959-76. Una historia triste.....	255
Apéndice: los hombres de la guerra.....	267
Bibliografía .....	283



# 1

## Recuerdos imperiales

En la noche del 23 de noviembre de 1957 empezaba en Ifni, territorio español situado en la costa sur de Marruecos, la última guerra colonial librada hasta ahora por España. Una guerra silenciada, que fue ocultada de cara a la opinión pública, y muy censurada. Una guerra corta pero intensa de la que la sociedad española de la época tuvo muy poca información y de la que hoy en día todavía se sabe menos.

*Ifni 1957-1958. La prensa y la guerra que nunca existió.* Lorenzo M. Vidal Guardiola

### LA CRISIS DEL 57

Da igual la fuente que ustedes consulten, de la guerra breve pero sangrienta que España libró en sus territorios y luego «provincias» de África Occidental, Ifni y Sáhara, apenas hay rastro en la memoria popular. En los últimos años, especialmente a partir del año 2007, cuando la última guerra librada por España hizo su quincuagésimo aniversario, aparecieron muchos y notables libros sobre el conflicto, que en gran medida recogen las experiencias y vivencias de los jóvenes que, muchas veces sin ni siquiera poder





La Guardia Mora de Franco, Jefe del Estado español, que tenía su origen en el 2º Escuadrón de Caballería del Tabor del Grupo de Fuerzas Regulares de Tetuán, asignado en febrero de 1937 como escolta en el Cuartel General del Generalísimo. La Guerra de Ifni-Sáhara fue el final de la unidad, pues el apedreamiento de su Escuadrón de Caballería cuando rendía honores en la presentación de cartas credenciales de nuevos embajadores fue la muestra de que ya no se aceptaba su existencia, ni en la callada y sometida España de la época. Su desaparición fue, en cierto modo, el final de una época.

imaginarlo, se encontraron en medio de un conflicto armado, de corte antiguo y colonial, en el que muchos de ellos perdieron al vida o la salud, pero el resto de los libros, la mayor parte muy interesantes, solo han llegado, por desgracia, a una minoría de lectores aficionados a la Historia y especialistas, pero no al gran público.

La Guerra de Ifni, nombre con el que después fue conocida, aunque se desarrolló en dos escenarios

bien diferentes, el propio Ifni y el Sáhara Occidental, fue una contienda oscura, ocultada en su desarrollo y consecuencias a la callada y sufrida opinión pública de la España de los años cincuenta del siglo pasado, y librada en unas condiciones muy difíciles, en un país pobre y con un ejército mal equipado, y lo que es peor, olvidado y abandonado por su propio gobierno.

Hagan ustedes la prueba y pregunten sobre la Guerra de Ifni-Sáhara. Es posible que, a pesar del tradicional desconocimiento de los españoles de su propia historia, cualquier persona de formación media no sepa absolutamente nada sobre el conflicto con el Ejército de Liberación Nacional —*el Yeicht Taharir*—, palabra está última que, a los oídos de los españoles actuales, suena más a una película de Ciencia Ficción que al nombre del último ejército enemigo de España.

El desconocimiento de nuestro pasado por parte de la juventud actual es tan absoluto que parece obra de un meticuloso y planificado trabajo, pues es algo único en nuestro entorno cultural, y es además casi suicida, pero en el caso de la Guerra de Ifni-Sáhara es especialmente grave, pues la complicada relación de España con Marruecos es frecuentemente tapada bajo todo tipo de estúpidas declaraciones de buena vecindad que ocultan que, guste o no, la frontera de España con nuestro vecino africano es la única complicada que tenemos, pues el contencioso de Gibraltar podrá no resolverse, pero no es en absoluto una amenaza para la seguridad de nuestra nación.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Olvidar esta obviedad es una locura, pero los gobiernos españoles parecen hacerlo una y otra vez. Las buenas relaciones que debemos tener con Marruecos no deben hacernos olvidar que los últimos conflictos de España tienen todos el mismo escenario. España no combate con una nación europea desde 1814, pero desde esa fecha ha

En 1957 España acababa de salir de una década de aislamiento que había impedido la recuperación de los terribles daños ocasionados por la Guerra Civil y que había prolongado la pobreza de los años de la posguerra mucho más allá de lo que hubiese sido razonable. Convertido en Europa en un régimen apestado y despreciado, el franquismo comenzó a vislumbrar un lugar bajo el sol, cuando su feroz anticomunismo fue aprovechado por los Estados Unidos que, desde 1953 y en medio de la Guerra Fría, dieron a Franco el apoyo que necesitaba para sobrevivir.

Sin embargo, cuando comenzó el conflicto, en los meses siguientes a la consecución por Marruecos de su ansiada independencia, España no había iniciado aún la senda que le llevaría al inmenso crecimiento económico de los años sesenta que en dos decenios sacaría al país del subdesarrollo y del atraso, y las fuerzas armadas no estaban en realidad en condiciones de librar una guerra moderna, ni siquiera contra un ejército irregular y a poca distancia de la metrópoli.

## UN GOBIERNO DESBORDADO Y UN PUEBLO ENGAÑADO

Cuando las noticias de que las bandas armadas del Ejército de Liberación Nacional o *Yeicht Taharir*, estaba atacando las posiciones españoles en Ifni llegaron a Madrid, el desconcierto del gobierno fue absoluto. Consciente de su debilidad, había intentado por todos los medios evitar el conflicto, a pesar de que las señales parecían indicar de una forma clarísima que

---

combatido en África en 1859-60, 1893, 1909-13, 1919-27, 1957-58 y 1975-76. Y eso que no contamos los incontables incidentes armados ocasionales ni las crisis tipo Perejil.

el choque con las bandas armadas, apoyadas de forma absoluta, y poco disimulada, por el gobierno de Marruecos, parecía inevitable.

Los medios de comunicación de la época apenas mencionaron el conflicto en los primeros días, cuando la situación no estaba controlada y el desconcierto era manifiesto. No se sabía cómo comunicar a la población, a la que se decía desde hacía años que había una profunda «amistad hispano-árabe», de la que se hablaba pomposamente una y otra vez, que el «amigo» marroquí acababa de apuñalarnos por la espalda a los pocos meses de que se concediera la independencia a su nación y cuando se conocía que, en sus peores momentos, el *Istqlal* había realizado sus reuniones en nuestro país y había contado con el apoyo más o menos encubierto de instituciones oficiales españolas.

El pueblo español fue por lo tanto engañado de principio a fin, al comienzo de las hostilidades por el sistemático ocultamiento de lo que estaba sucediendo y, después, porque nunca se llegó a contar la verdadera dimensión de lo que había sucedido.

Cuando tras unas semanas de duros combates la situación pudo ser controlada en Ifni, la prensa se volcó, siguiendo instrucciones claramente establecidas, a ensalzar el papel llevado a cabo por las «heroicas» tropas del «invicto» ejército salido de la Guerra Civil. Sin embargo, militares y políticos conocían la dura y amarga realidad. Aún habiendo combatido bien, al límite de lo que permitían los escasos medios con los que se contaba, en Ifni se habían logrado solo unas precarias tablas, y en el Sáhara, donde sí se había conseguido una clara victoria contra el Ejército de Liberación, esta solo se había obtenido gracias al apoyo material y logístico del Ejército francés.

La presente obra es por lo tanto un pequeño intento para acercar a todo tipo de público los hechos más significativos de una guerra silenciada, olvidada

y casi borrada de la memoria y de los libros de Historia, en la que centenares de españoles dieron la vida defendiendo a su país, muchos de ellos soldados de reemplazo que habían abandonado su pacífica y tranquila vida para hacer el servicio militar en unos territorios de los que la mayor parte no sabía absolutamente nada, cuando por avión o barco fueron llevados hasta allí, para verse envueltos en una guerra de la que muchos de ellos no regresarían jamás.

Creemos que su recuerdo y lo que hicieron no debe de olvidarse, aunque así lo hayan hecho los ingratos gobiernos españoles y la falta de memoria de sus compatriotas.

# 2

## Ifni-Sáhara: historia de una obsesión

La primera sorpresa que recibe el que visita Ifni por primera vez es la de encontrarse con un territorio enmarañadamente montañoso en el que la climatología y la vegetación confirman las características ya apuntadas de transición entre la montaña magrebí y el desierto. Pero no es así. Cuando se recorre con detalle el interior se descubren, además de una tierra agreste y dura provista de una vegetación en su mayor parte cactiforme, amplias llanuras con paisaje típico de la llanura subsahariana.

(...)

El Sáhara no fue nunca tierra sumisa a nadie; siempre sus moradores actuaron a sus anchas, sin impuestos, leyes ni deberes que les ataran a un Majzen constituido. Tierras habitadas desde tiempos remotísimos por bereberes senhayas, siempre se sintieron libres de cualquier poder, excepto aquél que formaban las confederaciones de tribus que se aliaban con un fin bélico determinado y que trajo consigo en el siglo XI la revolución almorávide, que fue la fuente que aunó las aguas dispersas de la discordia entre tribus enzarzadas en continuas guerras. La islamización, por consiguiente, no vino

de invasiones violentas, sino más bien de la de santones y morabitos, pacientes maestros del Corán y sus enseñanzas.

*Ifni y Sáhara, una encrucijada en la historia de España.* Mariano Fernández-Aceytuno.

## EL SÁHARA Y LA TIERRA DE LOS *AIT BA AMRAN*. DE LOS REYES CATÓLICOS A CARLOS III

Existe una tierra al este de las Canarias que, desde los primeros asentamientos de los castellanos en el siglo XV, ha sido siempre muy buscada por los pescadores como abrigo o lugar de descanso. Es un lugar seco y duro, pero en el mar es más tranquilo, y es un buen sitio para reponerse de las inclemencias del océano y para pescar con tranquilidad. Más al norte la costa es dura y escarpada y mucho más peligrosa. Las costas de este mar tranquilo fueron conocidas por los portugueses como «Río de Oro» desde 1442, cuando sus naves bajaban más y más hacia el sur en sus constantes exploraciones en busca de oro y esclavos.

Esta costa y el territorio que se extiende hacia el interior estaba habitado, y aún lo está, por tribus de origen beréber que llegaron a la región hace miles de años, cuando el actual desierto era un vergel, con agua, ríos y lagos y animales como los que hoy solo se encuentran muchísimo más al sur, y aunque España siempre tuvo un interés estratégico y comercial en la región, por estar enfrente de las islas Canarias, durante unos años, entre el siglo XIX y el siglo XX, ejerció un poder soberano directo en la zona, tras consumir dinero, energía y sangre, en la que iba a ser la última de nuestras aventuras coloniales. Este territorio pasó para siempre a la historia de España

con la denominación de Sáhara Occidental, conocido también en todo el mundo como el Sáhara Español.

Más al norte se encuentra una zona que jamás hubiese dispuesto de una historia diferente y singular del resto de la región de la que forma parte si no hubiese sido porque la presencia española en el siglo xx, durante treinta y cinco años —de 1934 a 1969—, la dotó de un protagonismo y una originalidad que el territorio y sus pobladores no le habían conferido. Ese territorio es conocido en nuestra historia con el nombre de Ifni, y la presencia española en sus costas tenía ya una larga tradición.

Los antecedentes de la reclamación española se remontaban a 1476, cuando Diego García de Herrera, después de conquistar las Canarias y vender sus derechos feudales sobre ellas a los Reyes Católicos, se estableció en las costas del denominado por entonces Mar Menor de Berbería, sobre una fortaleza a la que puso el nombre de Santa Cruz de la Mar Pequeña, que en realidad estaba situada en lo que hoy llamaríamos Sáhara Occidental.<sup>2</sup> El lugar era bueno para sus intereses, le permitía acceder a los esclavos que necesitaban en las islas para las plantaciones de caña. Cuenta B. Bonet que:

Diego de Herrera una vez que obtuvo el título de señor de las partes de Berbería mandó construir

---

<sup>2</sup> Dice Guadalupe López en su artículo «La falacia histórica sobre la colonia de Ifni» que, gracias a los esfuerzos de historiadores como Zurita, Abreu Galindo, Pierre Cenival, A. María Manrique, Elías Serra, Viera y Clavijo y Rumeu de Armas, sabemos que, concretamente, Santa Cruz de la Mar Pequeña fue el nombre que recibió la fortaleza que se ubicaría a la altura de Puerto Cansado —en el Sáhara Occidental— y a la que llegó por primera vez Diego García de Herrera en 1476.





*La ocupación de Ifni*, obra de Carlos Sáez de Tejada, que representa la llegada de los españoles al territorio africano en 1934, durante el periodo de la II República. Allí permanecerían treinta y cinco años.

en 1478 una torre en el lugar que consideró más idóneo: la bahía de Puerto Cansado, magnífica ensenada situada a unos 45 km al NE de Cabo Juby, protegida del fuerte mar por una barrera de arena y con escasa profundidad en marea baja, que dificultaba las operaciones de las embarcaciones de gran porte. Esto le confería a la torre un gran valor estratégico que se vería corroborado más tarde durante los asaltos y asedios que sufrió a lo largo de su existencia. A través de esta fortificación se llevó a cabo un considerable tráfico comercial con las tribus bereberes de la región, del que, por supuesto, siempre salían beneficiados los cristianos: oro y esclavos a cambio de plata y pan. Sin embargo, hay que señalar que la empresa a la postre no resultaría todo lo rentable que se deseaba. A nuestro entender, el principal fallo consistió en extrapolar las torres-fortalezas que tan buen resultado habían dado en la conquista de Canarias: Rubicón, del Conde, Gando, Añaza, etcétera, a una región continental con unas características totalmente diferentes a las insulares.

Lo que fue solo una ocupación de hecho se convirtió a partir del 4 de septiembre de 1479, con el tratado de Alcaçovas, en algo de pleno derecho. Por el convenio, Castilla reconocía a Portugal sus posesiones en Fez y la costa de Guinea y, a cambio, Portugal reconocía la de Canarias para la Corona española.

El reparto africano se alteró con el descubrimiento de América, lo que obligó a ambas potencias a solventar sus discrepancias con el tratado de Tordesillas, firmado el 7 de junio de 1494. En él, además de los límites atlánticos se establecían los del norte de África: Portugal se quedaba con el reino de Fez y Castilla con el de Tremecen, las ciudades de Melilla y

Cazaza y la costa africana frontera con las Canarias, desde el cabo Bojador hasta el cabo Güera y la desembocadura del río Messa.

Las disputas por los límites del reino de Fez y la costa fronteriza de Canarias llevaron a castellanos y portugueses a una nueva reunión: la convención de Cintra de 1509. Allí se estableció que la zona española en el norte de África comenzaba seis leguas al oeste del peñón de Vélez de la Gomera y se extendía hacia el este. Portugal tendría desde ese límite hacia el oeste, con toda la costa occidental menos la torre de Santa Cruz de la Mar Pequeña, cuyos derechos de posesión se reconocían a España plenamente.

En 1524, cuando los cherifes continuaban extendiendo su poder en el sur de Marruecos, Santa Cruz de la Mar Pequeña fue asaltada, tomada y abandonada por España, tanto que en 1698 fue desestimado un proyecto de ocupación de la misma por parte de los hugonotes quienes, tras ser expulsados de Francia, se habían extendido por diversos países e hicieron una propuesta en ese sentido al embajador español en Londres.

En 1765, bajo el reinado de Carlos III, el célebre marino Jorge Juan fue encargado de reabrir con el sultán Muley Mohammed el asunto de la antigua plaza de Santa Cruz de la Mar Pequeña, tantas veces solicitada por los pescadores canarios y sobre la que se cernía ahora la amenaza de un aventurero inglés llamado George Glass que se había apoderado de ella. Glass había establecido contactos de forma privada con los nómadas *saharais* desde Canarias, por lo que el rey ordenó su arresto al comandante general de las islas, Domingo Bernardi.

Aunque una vez detenido, los *saharais* tomaron y asaltaron de nuevo la fortaleza. Sus estudios sobre la riqueza pesquera del banco sahariano y el positivo informe de Bernardi provocaron en las negociaciones

con Muley Mohammed un mayor interés por la instalación de la factoría en un lugar de la costa del Sáhara que podría ser Puerto Cansado, donde se encontraba la fortaleza Santa Cruz de la Mar Pequeña, o en las desembocaduras del Uad Draa o del Uad Chebeica.

El acuerdo se consiguió con el Tratado de Paz y Comercio del 28 de mayo de 1767, pero a pesar de la persistente insistencia de los pescadores canarios no llegó a llevarse a cabo.

El tema de Santa Cruz de la Mar Pequeña reapareció en el Tratado de Paz y Amistad que España firmó con Marruecos el 26 de abril de 1860, tras su victoria en la guerra de África.<sup>3</sup>

Leopoldo O'Donnell, canario general en jefe del ejército que acababa de derrotar a Muley Abbas, consciente de la necesidad de tener en la costa saharauí una factoría que apoyara la pesca y que permitiera una seguridad permanente en las islas, negoció directamente con el príncipe marroquí la devolución del territorio. El artículo VIII del Tratado, aceptado y rubricado por el sultán de Marruecos y la reina de España, decía lo siguiente:

Su Majestad Marroquí se obliga a conceder a perpetuidad a su Majestad Católica, en la costa del océano, junto a Santa Cruz la Pequeña, el territorio suficiente para la formación de un establecimiento de pesquería como el que España tuvo allí antiguamente. Para llevar a efecto lo convenido en este artículo se pondrán previamente de acuerdo los gobiernos de Su Majestad la Católica y Su Majestad Marroquí, los cuales

---

<sup>3</sup> Ver en la misma colección *Breve Historia de la Guerra de África*.

deberán nombrar comisiones por una y otra parte para señalar el terreno y límites que debe tener el referido establecimiento.

El tratado era muy claro, pero el problema que se presentaba era que nadie sabía realmente de qué ciudad hablaban. En las notas tomadas por los escribas marroquíes figuraba el nombre de Santa Cruz, Agadir, por lo que Muley Abbas, consciente de los perjuicios que le acarrearía a su monarquía la ocupación de un puerto que rivalizara con Mogador prolongó indefinidamente las negociaciones sin resultados prácticos dado el desconocimiento de las autoridades españolas sobre la ubicación del territorio que el tratado les daba derecho a ocupar.

Ante la falta de acuerdo se barajaron otros posibles emplazamientos para la factoría: un promontorio cercano a Agadir, las calas de Sidi Uarsiks o las desembocaduras del Uad Asaka, Uad Draa, Uad Chebeica o el mismo Puerto Cansado, donde la primitiva Santa Cruz de la Mar Pequeña.

## DE LA GUERRA DE ÁFRICA A LA CONFERENCIA DE BERLÍN. LAS EXPEDICIONES

En 1876, de forma análoga a la Asociación para la exploración de África, instituida en Bruselas por Leopoldo II, nació en Madrid la Real Academia de la Historia, con propósitos de investigación y exploración, pero también comerciales y de expansión colonial. El año siguiente, presidida por Alfonso XII, una sesión extraordinaria de la Academia proponía en su orden del día puntos a tratar: la ocupación de Santa Cruz de la Mar Pequeña, tema pendiente desde 1860 y el establecimiento de una factoría en el Mar Rojo, como base intermedia en

las nuevas rutas hacia Filipinas, tras la apertura del Canal de Suez.

Para cumplir el primer objetivo se organizó una comisión hispano-marroquí, presidida por el cónsul de España en Mogador José Álvarez Pérez, que viajaría por la costa africana a bordo del navío *Blasco de Garay* para determinar la ubicación de Santa Cruz de la Mar Pequeña. Otro de sus miembros era el capitán de navío Cesáreo Fernández Duro, experto africanista, que había participado en la campaña del sesenta al mando del vapor *Ferrolano*.

La comisión presentó sus actas definitivas en enero y febrero de 1878 justificando las razones con que apoyaban su tesis de que el enclave buscado se encontraba en la ensenada del Uad Ifni: era el lugar más accesible de la costa; poseía huellas históricas de una posible presencia española y tenía agua potable en cantidad, de la que carecía la cuenca del Draa o el desierto, lo que concordaba con el episodio que narró Diego García de Herrera, que estuvo en una ocasión sitiado por diez mil infantes y tres mil caballos en Santa Cruz de la Mar Pequeña.

De forma personal Fernández Duro hizo también una descripción de todas las posibilidades que podría encontrar España ocupando Uad Ifni: hermosas playas con arenas blancas, vegetación, tierras fértiles, numerosos caminos y veredas y, sobre todo, ventajas de orden defensivo. Estas hipótesis, reiteradas en la conferencia que dio en la Sociedad Geográfica de Madrid el 26 de marzo, provocaron que la Secretaría de Estado ordenara al ministerio de Marina un informe sobre todos los antecedentes históricos que apuntaran la situación real del fuerte perdido.

El ministerio encargó el estudio al brigadier de infantería de marina, Pelayo Alcalá Galiano, y sus conclusiones contradijeron abiertamente las opiniones de Fernández Duro y de la comisión situando el

enclave buscado en el Uad Nun de las antiguas cartas y Uad Chebeica en las modernas, es decir en Puerto Cansado. Las razones que aducía Alcalá Galiano eran que el territorio se situaba a una distancia de la isla de Lanzarote que coincidía con la mencionada por sus conquistadores; que en las cartas de Jorge Juan se hacía referencia a la calidad y cantidad de sus bancos de pesca, presentes solo en el Uad Chebeica y que, por razones políticas, convenía más ese puesto ya que los marroquíes solo aceptaban a Puerto Cansado como lugar de asentamiento para los españoles.

Pese a todo, las razones «tradicionales» de Fernández Duro se impusieron a las «técnicas» de Alcalá Galiano y el emplazamiento solicitado se situó en Uad Ifni.

En 1883, ya en pleno afán colonial europeo que culminaría con la conferencia de Berlín, se inició un tercer intento de localización del enclave, pero Marruecos se negó de nuevo a firmar el acta. La paciencia española se agotó, y en noviembre, con motivo de la celebración del Congreso Nacional de Geografía, entre las principales conclusiones que afectaban al África Occidental se aprobó una, la número quince, por la que se solicitaba la ocupación urgente y la fundación de una estación comercial en la ensenada de Ifni, en cumplimiento del acuerdo de la comisión hispano-marroquí.

Los sucesos de Las Carolinas<sup>4</sup> y la guerra del 98 obligaron al gobierno a dejar una vez más abandonado el tema, pero la pérdida de las posesiones asiáticas y americanas le volcaron sobre las africanas.

---

<sup>4</sup> Ver en la misma colección *Breve historia de la guerra del 98*.

## LOS TRATADOS CON FRANCIA: LOS TRES TERRITORIOS

En 1902, Francia, necesitada de aliados para consolidar su situación internacional, ofreció a España el reparto de Marruecos dejándole dos zonas, una al norte, entre los ríos Sebú y Muluya, y otra al sur, en Uad Ifni. El gobierno español, temeroso de la postura que pudiese mantener Gran Bretaña ante esa situación, no aceptó hasta un año después, cuando tenía ya la seguridad de que los británicos lo permitían.

Ya era tarde, Francia había llegado a un acuerdo con Gran Bretaña, no necesitaba a España, y no estaba dispuesta a cederle Tánger, que se eliminaba de la que había sido la propuesta inicial. Pese a todo, en 1904, las tres naciones firmaron una convención, en la que decidieron que, si el sultán no podía mantener el orden, España y Francia establecerían un protectorado en Marruecos.

Alemania, marginada de todas las conversaciones, desembarcó sus tropas en Tánger en 1905. Para evitar la guerra, se convocó una Conferencia internacional en Algeciras que discutiría todas las cuestiones sobre Marruecos. La reunión se celebró entre el 15 de enero y el 7 de abril de 1906. En los resultados, los intentos alemanes por participar en el reparto del país se vieron frustrados, pero se acordó el derecho de todas las naciones de lograr acuerdos económicos y se aceptó que hubiera dos zonas de influencia, una de Francia y otra de España, con derecho para intervenir en ellas cuando cualquiera de las dos lo creyese necesario para sus intereses.

---

<sup>5</sup> En 1909 las tropas españolas sufrieron un grave revés en el barranco del Lobo, en Melilla, con graves repercusiones en la





La legendaria expedición de Cervera, Quiroga y Rizzo tuvo un espectacular éxito, y le podía haber entregado a España la soberanía sobre inmensas extensiones de desierto, pero en 1886 España no tenía fuerza ni ambición para llevar adelante una misión colonizadora como la de Francia o Gran Bretaña. Foto de Ristre Multimedia.

En 1910, siendo gobernador del territorio del Sáhara el comandante Francisco Bens, y amparados en el convenio, se intentó de nuevo ocupar Ifni, y una vez más se frustró la operación al no acudir al territorio la correspondiente comisión marroquí. Ante tal situación, y muy influenciado por los sucesos que habían ocurrido en Melilla el año anterior,<sup>5</sup> el gobierno preparó tropas en Las Palmas para efectuar un desembarco directo, que finalmente fue frenado por las gestiones del gobierno francés.

---

política interior española. La victoria final en la guerra permitió la ampliación de la zona de influencia melillense por la cuenca del río Kert hasta Zeluan y Nador, por una parte, y hasta el Cabo Tres Forcas por la opuesta.

Un año después se envió otra comisión en el buque de guerra *Infanta Isabel* presidido por Sosota, cónsul de España en Mogador, y se preparó a las fuerzas de ocupación en Santa Cruz de Tenerife, al mando del coronel Ricardo Burguete, hombre de gran experiencia militar obtenida en Cuba, Filipinas y Melilla. Nuevamente la operación fue detenida por Francia que temía que la ocupación afectase al acuerdo comercial que se había firmado con Alemania.

Marruecos se encontraba en una completa anarquía, por lo que el sultán, cuya posición era totalmente insostenible, pidió ayuda a Francia. De acuerdo con lo acordado en Algeciras las tropas francesas ocuparon la capital, Fez, y las españolas Larache y Alcazarquivir. Alemania, que nunca había estado de acuerdo con las decisiones de la conferencia, envió también un cañonero a Agadir.

La palpable tensión entre ambos países que, posteriormente desembocaría ya en la primera guerra mundial obligó a firmar un acuerdo franco-alemán por el que Alemania renunciaba a Marruecos y aceptaba el protectorado francés sobre este, a cambio de una cesión de territorios en el África Ecuatorial.

El 27 de noviembre de 1912, España y Francia llegaban a un acuerdo definitivo que repartía el protectorado. A España se le reconocía el derecho al territorio de la zona norte, estableciéndose la capital en Tetuán y el enclave de Ifni, así como al resto del territorio sahariano, en las condiciones que habían quedado establecidas con el Convenio de 1904. A cambio perdía la región de Uad Nun, en el sur, y la *hamada* de Tinduf, situándose los límites entre las zonas francesa y española al norte del río Uarga.

En febrero de 1913 comenzó el despliegue de tropas en el territorio, con la ocupación pacífica de Tetuán por parte del general Felipe Alfau Mendoza. La prensa del día siguiente publicaba en titulares: «La

bandera de España tremola al viento sobre la Alcazaba de Tetuán como hace 53 años», recordando la entrada en la ciudad del ejército de O'Donnell en 1860. Los efectivos militares españoles en Marruecos, cuyas tribus se resistían a la presencia europea, alcanzaban por entonces los cincuenta mil hombres. Con el inicio de la guerra mundial se detuvo la ocupación para evitar conflictos con otras potencias y conservar la neutralidad.

Una vez acabada, se reanudaron las operaciones militares, sin embargo, en 1919 el ya teniente coronel Bens fracasó de nuevo en su intento de ocupación de Ifni, dadas las reiteradas gestiones del gobierno francés para que no se llevara a cabo.

Las protestas españolas no fueron demasiado enérgicas. El gobierno estaba involucrado en una guerra contra las cábilas que le suponía un enorme esfuerzo en hombres y dinero, que no finalizó hasta 1927 tras el desembarco de Alhucemas. La pacificación definitiva de la zona española supondría el inicio de su organización administrativa.

España poseía ahora las plazas de soberanía de Ceuta y Melilla, los peñones de Alhucemas y Vélez, las islas Chafarinas, el territorio de Ifni —aún sin ocupar—, la zona del protectorado de España en Marruecos, sus territorios del Sáhara en África Occidental y los de África Ecuatorial con las islas de Fernando Poo y Annobón y la Guinea Continental con los islotes adyacentes.

Mientras, Francia proseguía su expansión por el sur marroquí, haciendo retroceder a las bandas rebeldes hacia las tierras de los *Ait Ba Amran*, en Ifni, afines a los españoles de Cabo Juby, el país *Tekna*. Que las bandas rebeldes se pudiesen refugiar en el territorio que le correspondía a España empezó a preocupar a los franceses por lo que, como ahora sí les interesaba, enviaron una petición al recién nom-



El viejo fuerte español de Villa Cisneros, hoy Dajla, uno de los mejores restos de la huella española en el Sáhara Occidental, el antiguo Sáhara Español, está en la actualidad destruido, fruto de la desidia y el descuido de los marroquíes. Foto de ICOMOS.

brado gobierno de la república española para que tomase el territorio en función de los artículos III y IV del Convenio firmado el 27 de noviembre de 1912.

Tampoco le venía mal a las autoridades españolas, a través de la ansiada factoría que iba a ocupar Capaz en el territorio; podían influir más directamente en el África occidental, a la vez que satisfacían los intereses económicos canarios.

## LA OCUPACIÓN DE IFNI

Entre 1912 y 1934 España dejó en manos de Francia los asuntos de Ifni y del Sáhara, y España fracasó cuatro veces en sus intentos de lograr asentarse en Ifni. Pero por fin, en marzo de 1934, el gobierno de la República envió a Tarfaya al coronel Fernando

Capaz Montes, un africanista experto, que tenía la misión de ocupar el territorio de una vez por todas.

Capaz embarcó en el *Canalejas* y acordó con su emisario desembarcar cuando este hiciese la señal convenida, que no era otra que el izado de la bandera de España, lo que ocurrió el 6 de abril, fecha en la que tomó posesión efectiva del territorio y de su capital, Sidi Ifni, en nombre de la República española. En unos días tuvo un éxito enorme, y el 9 de junio ya había creado el Batallón de Tiradores de Ifni, compuesto de tres tabores con tres mías cada uno, más una de zapadores, con el que consolidó la ocupación de una «cuña» de 25 km de profundidad. La extensión ocupada, 1.500 km<sup>2</sup> de superficie con 84 km lineales de abrupta costa atlántica, estaba situada en el noroeste de África, entre los paralelos 29° 34' N y 29° 0' S.

Ifni es un terreno semidesértico, con escasa agricultura y poca ganadería pero muy buena pesca, lo que lo hacía importante para los intereses económicos de las islas Canarias desde tiempos lejanos. Enclavado en el sur marroquí, es una tierra con un clima de transición que en los últimos siglos ha ido sintiendo el avance implacable del desierto.

Cuando se ocupó el territorio el gobierno español pudo elegir varias denominaciones a efectos legales y administrativos para denominarlo. El que en principio tenía más posibilidades era sin duda Santa Cruz de la Mar Pequeña, pues permitiría establecer un enlace, más imaginativo que real, con el antiguo asentamiento castellano. Otro nombre posible era usar el nombre de Amezdog, un importante aduar, o El Mesti, que era el nombre de la cabila de los *Ait Ba Amran* más próxima, pero se decidió, con claras intenciones políticas, ser respetuosos con la tradición local y se empleó el nombre de Sidi Ifni, que viene a significar algo así como el «Señor de la Laguna».<sup>6</sup>

## LA OCUPACIÓN DEL SÁHARA

El territorio que iba a ser denominado después Sáhara Español o Sáhara Occidental se extiende desde el Uad Draa y la Saguía el Hamra hacia el sur, es una zona más árida, sin apenas agua y barrida por los vientos del desierto y los antecedentes directos de su ocupación datan de 1884, cuando el teniente coronel Emilio Bonelli Hernando desembarcó de la fragata *Inés*, en las costas del viejo territorio de «Río del Oro».

El gobierno de Cánovas del Castillo había sido convencido por la Sociedad Española Africanista y Colonialista, para evitar que la zona fuese adjudicada en el Congreso de Berlín, que se estaba desarrollando en esas mismas fechas, situando a una potencia, no necesariamente amiga, junto a las costas de Canarias. Benelli se limitó a levantar un fuerte en un lugar al que llamó Villa Cisneros, que apenas era una casamata mal protegida. Luego marcó con una bandera, pero sin dejar guarnición alguna, Cabo Blanco y la Bahía Cintra, regresando a Las Palmas el 1 de diciembre. Aunque lo que hizo fue, meramente testimonial, sirvió para que el gobierno español reclamase la costa entre el Cabo Blanco y el Cabo Bojador.

Villa Cisneros fue pronto destruido, perdiendo los españoles dos hombres, por lo que tuvo que ser reconstruido y guarnecido por treinta hombres bien armados. En 1886, la Sociedad Española Africanista y Colonialista envió una importante expedición cientí-

---

<sup>6</sup> Sostiene Kebir Abdelmalik que el nombre Ifni significa en idioma beréber «laguna», «embalse» o «estanque» de origen natural. Parece identificarse con el agua empantanada en la desembocadura del Asif n'Ifni, como consecuencia de riada o de marea alta.



Tropas de un Tabor de Tiradores de Ifni en la posguerra. El comportamiento de las tropas del territorio en la Guerra Civil española había sido magnífico, y demostraron que eran unos luchadores duros y valerosos.

fica al interior al mando del capitán Cervera, el catedrático Francisco Quiroga y el diplomático Felipe Rizzo, que logró en Iyil —actual Mauritania— la sumisión de las tribus señoras del desierto, algo que como es lógico Francia no pudo tolerar, logrando que España cediera en el acuerdo de fronteras en África de 1900.<sup>7</sup> A cambio, al menos, Francia garantizó a España lo más importante, la explotación de los caladeros pesqueros del banco sahariano y el control de la costa ante las Canarias.

No obstante, había una zona más que le fue ofrecida por Francia a España de forma sorpresiva en 1902. En 1887, un británico, Donald Mackenzie, había

---

<sup>7</sup> Todavía abatida por la guerra con Estados Unidos, España entregó sus derechos, más o menos justificados, sobre miles de kilómetros cuadrados. No fue la primera vez, en 1885 Francia había logrado de España la cesión de la mitad del Cabo Bojador.

levantado un fortín en una isla frente a Tarfaya, más allá del Draa, el límite histórico del sultanato de Marruecos. El motivo fue que a su muerte Mackenzie logró del sultán la promesa de que jamás entregaría a ninguna nación europea un puesto en la zona sin consultar antes al Reino Unido. El sultán accedió, por lo que a Francia le venía muy bien que España ocupase la zona antes de que lo hiciesen los británicos.

La firma del acuerdo entre España y Francia se fue demorando hasta 1904, y se mantuvo en secreto hasta 1911. España obtenía el territorio de La Hamada y se fijaba la frontera en el paralelo 27° 40', pero dejaba con el inseguro nombre de «zona de influencia» española el territorio hasta el Draa, por lo que el país *Tekna* quedaba sin que se definiese con claridad cómo se debía de interpretar la palabra influencia. Por otra parte, Ifni quedaba en medio del territorio marroquí sin comunicación con el resto de las posesiones españolas en África, como una extraña bolsa aislada.

Finalmente, dentro de los acuerdos para el establecimiento del protectorado hispano-francés sobre Marruecos, firmados el 27 de noviembre de 1912, se convirtió el país *Tekna* en el llamado «Protectorado Sur», otorgando por fin al territorio al norte del paralelo 27° 40' un estatus jurídico definitivo.<sup>8</sup>

## LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL AOE

En 1936, España disponía en Marruecos de un ejército de treinta y dos mil hombres. Al producirse la sublevación contra el gobierno, triunfó en Ifni, como

---

<sup>8</sup> La existencia de este pequeño corredor llamado «Protectorado Sur» tendría gran importancia en los sucesos de 1957.



en el resto de los territorios dependientes del Alto Comisario de España en Marruecos, si bien con la oposición inicial de sus jefes de guarnición, los comandantes Montero y Pedemonte.

Dada la situación bélica de la metrópoli y la implicación de la población nativa en la contienda,<sup>9</sup> no se pudo establecer una administración consolidada ni realizar grandes esfuerzos por su desarrollo.

Solo a partir del fin del conflicto, mientras Europa se desangraba en la II Guerra Mundial, se realizaron importantes obras de infraestructura básicas en vivienda, sanidad, educación y comunicaciones, con un considerable esfuerzo económico. De igual forma se realizaron también puestos militares a lo largo de las fronteras del territorio y una red de pistas, que se mostrarían totalmente insuficientes en la guerra de la que vamos a ocuparnos.

En 1942, con la liberación del Marruecos francés, que hasta entonces había estado dependiendo del gobierno colaboracionista de Vichy,<sup>10</sup> los marroquíes fundaron partidos políticos en todo Marruecos. En el protectorado español surgieron el Reformista y el Unionista, respaldados por Ahmed Belbachir Haskouri, la mano derecha del Jalifa, y tolerados por España que rápidamente se fusionaron en el Partido Reformista y publicaron un manifiesto pidiendo la independencia.

El 20 de julio de 1946 se declaró por Decreto el Gobierno del AOE, del África Occidental Española,

---

<sup>9</sup> La unidad de Tiradores de Ifni estuvo constituida por nueve mil hombres reclutados entre los voluntarios indígenas y tuvo un balance final de bajas superior al millar de muertos. Usados como tropa de choque, los *ba amrani* combatieron de forma soberbia.

<sup>10</sup> Recuerde el lector la película *Casablanca*.

que comprendía el territorio de Ifni y Sáhara, constituido este último por la zona sur del protectorado de Marruecos, la Sequia el Hamra y la colonia de Río de Oro. Estaban a cargo de la Presidencia del Gobierno a través de la Dirección General de Marruecos y Colonias y se regían por un gobernador que había de ser General o Jefe de los Ejércitos de Tierra, Mar o Aire. Esta era la situación político-administrativa, cuando comenzó la crisis en los años cincuenta.



# 3

## Dueños de la nada

Los nacionalistas marroquíes proseguirán la lucha hasta la independencia de todas las partes de Marruecos, hasta que sea incorporado Tanger definitivamente, liberado el Sáhara que aún está sometido a la influencia española, igual que el que se halla bajo la francesa, y vuelvan al imperio Xerifiano las partes que le arrancó el colonialismo, desde Tinduf a Colomb Béchar, Tuat, el Kenadsa, Mauritania. Hermanos, Marruecos limita al sur con San Luis de Senegal.

Discurso de Al-lal El Fassi.  
Tanger, 18 de junio de 1956.

### EL NACIMIENTO DEL MODERNO INDEPENDENTISMO MARROQUÍ Y LOS PRIMEROS INCIDENTES

Es obvio que los posibles derechos históricos españoles derivados del territorio de Santa Cruz de la Mar Pequeña, como de las cláusulas del Tratado de Paz con Marruecos de 1860, sobre el territorio de Ifni, quedaron en entredicho a partir del nacimiento de las Naciones Unidas y del moderno independentismo, pues la nueva situación política del mundo hizo

imposible para cualquier nación europea mantenerse indefinidamente en territorios africanos.

En realidad el detonante del nacimiento del moderno independentismo en Marruecos fue un hecho producido en la II Guerra Mundial, la operación «Torch» —antorcha—, o lo que es lo mismo, los desembarcos anglo-americanos en el norte de África el 8 de noviembre de 1942, solo unos pocos días después del hundimiento alemán en *El Alamein*. Cuarenta y ocho horas después, el almirante Darlan, representante del gobierno de Vichy, ordenó el cese del fuego y en unos pocos días todo el África francesa estaba en manos de los aliados o de los partidarios de De Gaulle.

La llegada de los norteamericanos, con sus ingentes cantidades de material, equipo y dinero, causó asombro en la burguesía urbana marroquí, más aun cuando algunas señales parecían indicar que había una cierta simpatía de los americanos por la causa de los pueblos sometidos al colonialismo. Por si había alguna duda, en la Conferencia celebrada en *Casablanca* en 1943, el presidente Roosevelt no se recató en presencia de De Gaulle y del sultán Mohamed V en aludir a la futura recuperación de la soberanía plena de Marruecos.<sup>12</sup>

Sin embargo durante la guerra no hubo apenas incidentes y los soldados marroquíes, englobados en el ejército francés, combatieron brillantemente en Italia, pero en marzo de 1945, poco antes del final del conflicto, nació la Liga Árabe, que entre sus objetivos

---

<sup>11</sup> Algunos especialistas en el África española, como Fernández-Aceytuno, consideran que si no llega a ser por el conflicto de 1957-58 España hubiese entregado Ifni a Marruecos antes de 1969.

<sup>12</sup> Marruecos fue la primera nación del mundo en reconocer la independencia de los Estados Unidos. Es una curiosidad frecuentemente olvidada.



Tiradores de Ifni. Sus uniformes incluidos los característicos *tarbush* rojos son casi idénticos a los de la Guerra Civil de dos décadas antes. Sin embargo, los subfusiles y las ametralladoras ligeras FAO 30 —ZB-26— daban a sus pelotones y escuadras una mayor capacidad de fuego. Aun así el aspecto es arcaico y fuera de su tiempo, como si fuesen restos de una época colonial antigua y olvidada.  
Foto de Miguel Gómez.

tenía uno muy claro, la recuperación de la independencia de los territorios árabes sometidos a ocupación o protectorado por naciones europeas.

Habitualmente se considera que el *Manifiesto del partido del Istiqlal*, de principios de 1944, es el nacimiento del independentismo marroquí moderno, aunque tendencias anticoloniales habían existido desde hacía largo tiempo. No obstante, hubo que esperar hasta los años cincuenta, que fue cuando la oposición a los franceses comenzó a ganar fuerza. Con el apoyo de grandes sectores de la población, que iban desde las aguerridas tribus del Atlas a las del desierto del sur, pasando por comerciantes, estudian-



Un Hispano Aviación HA-112 «Buchón». Construidos bajo licencia sobre células de *Messerschmitt Me-109 G-2*, a las que se acopló un motor *Rolls-Royce Merlin 500-45*, se les tuvo que rediseñar el fuselaje. Muy superados a finales de los años cincuenta, se mantuvieron en activo hasta 1965.

Foto de Ristre Multimedia.

tes y habitantes de las ciudades, las primeras muestras de insurrección alarmaron a los franceses que, como en Indochina, no estaban dispuestos a ceder ante los movimientos de liberación que proliferaban en sus territorios de Ultramar.

Cuando en agosto de 1953 los franceses destituyeron al sultán de Marruecos, Mohamed V, y lo desterraron a Madagascar, se abrió un periodo de violencia que comenzó en septiembre y que se tradujo en centenares de atentados y muertos —hasta junio de 1955, 784 atentados, con cuarenta y un franceses y doscientos cincuenta y cuatro marroquíes pro-franceses muertos—, revueltas que afectaron a las grandes ciudades y al campo, donde fueron asesinados medio centenar de franceses y en la durísima represión de las fuerzas coloniales, miles de marroquíes. El año

1954, con la crisis del ejército francés en Indochina<sup>13</sup> y el comienzo de la revuelta argelina, la situación francesa se hizo muy complicada y se decidió la vuelta de Mohamed V, abriéndose negociaciones que condujesen al final del protectorado.

Para Ifni, el resultado de lo que estaba ocurriendo en la vecina zona francesa era de gran importancia. Los franceses habían insistido siempre en denominarlo «el enclave», palabra que era útil para afirmar la rareza que constituía dentro de un territorio homogéneo, pero había algo más. Para los *Ait Ba Amran*, la soberanía española había sido conveniente y, en cierto modo, bien recibida, pues afirmaba su singularidad dentro del bloque de la tribu *Guezula*, a la que pertenecían y que le facilitó separarse de los vecinos de las cuencas del Nun y el Sus que habían aceptado la soberanía francesa.

Pero el impacto del regreso del sultán de su exilio de Madagascar sacudió a todos los pueblos del protectorado hispano-francés, incluyendo a los *ba amrani* y especialmente a la población joven, que impactada por la propaganda anticolonialista y la presión de los movimientos independentistas empezó a sentirse identificada con sus vecinos. En estos sucesos estaba, obviamente, el nacimiento de un serio problema para los intereses de España.

Poco a poco la pacífica situación que se había vivido durante más de un decenio en el territorio empezó a complicarse. Por motivos de edad el general Venancio Tutor Gil fue relevado del mando y se nombró en su lugar como gobernador del AOE a otro general, Ramón Pardo de Santayana, del arma de Artillería, que con una brillante trayectoria profesional había combatido en Marruecos en las campañas de

---

<sup>13</sup> Fue el año de la derrota de Dien Bien Phu ante las fuerzas del Vietmin.



1916 y 1922. Su llegada coincidió con los graves conflictos que se estaban dando en la zona francesa, pero vio como, lentamente, el territorio de Ifni empezaba a inquietarse, tanto por los rumores que venían del otro lado de la frontera como por la propaganda del *Istiqlal*, que había instalado emisoras de radio muy próximas a la zona de soberanía española.

A los crecientes rumores y los sucesos citados se unió un hecho que generó gran inquietud, la presencia de huídos de la zona francesa refugiados en Villa Cisneros que intentaron ganar adeptos a la causa de la independencia incluso entre los askaris de las compañías indígenas españolas, logrando un cierto éxito, que culminó en el caso de Ifni en una manifestación no autorizada por la Delegación Gubernativa el 16 de noviembre de 1955, que fue disuelta sin contemplaciones.<sup>14</sup>

Pocos días después, el 23, se produjo un incidente en la frontera cuando un grupo armado con pistolas obligó a los campesinos a que dejaran de trabajar —era viernes—, y el 29 se detuvo a un «agente» del *Istiqlal* que actuaba entre la población. Estos hechos no parecían tener demasiada importancia, pero unidos a los rumores que circulaban, cada vez con más intensidad, sobre presuntas actividades guerrilleras en la zona norte del Territorio, alarmaron a la población española y, con independencia de la veracidad o no de los sucesos —que en gran parte eran pura fantasía—, las autoridades comenzaron a prepararse para lo peor.

El nuevo gobernador redactó, él mismo, unas instrucciones en las que establecía como objetivo

---

<sup>14</sup> Los manifestantes portaban retratos del sultán y banderas de Marruecos. Los detenidos fueron deportados a Villa Cisneros.

esencial asegurar la soberanía española, que contenían medidas encaminadas a fortalecer la autoridad de los cargos indígenas leales a España. En ellas prohibía la mención del sultán en el rezo en las mezquitas y ordenaba vigilar con atención los contenidos de las enseñanzas en las escuelas islámicas, pero nada impidió el incremento de la tensión, y el 3 de diciembre, una bomba casera explotó en la casa de Si Lahsen Hamuadi, jefe de la facción —*anflus*— de los *Id Isugun* y lo mismo pasó el 27 en la casa de otro *anflus*, el de los *Ait Abdalah*.

El suceso más grave tuvo lugar el 2 de enero de 1956 en el aduar de Sidi Inno, y en él fueron abatidos tres nativos cuando un grupo de tiradores de Ifni apoyó a la policía y abrió fuego contra un grupo de manifestantes. El suceso fue muy utilizado por la propaganda marroquí, pero el hecho de que en el incidente participaran tropas nativas bajo mando francés agravó lo ocurrido, pues demostraba a las claras que los franceses ya no dominaban la situación.

Sin embargo, las cosas iban a cambiar bien pronto, el motivo era sencillo: Marruecos estaba a punto de recobrar su independencia.

## LA INDEPENDENCIA DE MARRUECOS

Tras su regreso de Madagascar, en noviembre de 1955 el sultán estaba ya en su puesto, y el 2 de marzo de 1956 Marruecos volvía a ser una nación independiente, con lo que, técnicamente, el protectorado quedaba liquidado. Solo había un problema, la zona norte y una parte de la zona sur seguían bajo control español.

España había jugado la carta anticolonialista y se negó a reconocer a Ben Arafa —situado por los franceses en el puesto de Mohamed V cuando le desterra-

ron a Madagascar—, había apoyado claramente a los dirigentes del *Istiqlal*, a los que llegó a dar asilo, y llegó incluso a realizar algunos movimientos tendentes a sustituir la influencia francesa en el protectorado, algo a todas luces imposible.

Además, la independencia marroquí situó al gobierno español ante una situación insostenible ante la población del país, especialmente la burguesía acomodada, y a ojos del mundo entero, que por fin estaba empezando a aceptar a la paupérrima y aislada España franquista, por lo que la visita de Mohamed V a Madrid para presionar la cesión española fue tensa y complicada. El gobierno español insistió en mantener sus privilegios y continuó entorpeciendo en lo posible la política francesa. Pero el gran problema de lo que iba a ocurrir en el futuro derivó de algunas particularidades del nacionalismo marroquí.

De hecho el principal, el que iba a condicionar lo que ocurrió después, tenía como origen que el Ejército de Liberación —del que luego hablaremos— no quería solo la independencia de Marruecos, sino la completa expulsión de los europeos del Norte de África, algo que Mohamed V, una vez en el trono, veía no solo como deseable, sino también posible. El nacionalismo burgués marroquí, que ocupaba el poder desde el fin del protectorado y que estaba firmemente aliado a la monarquía, se opuso a los intentos de constituir una república que defendía una parte de los líderes del Ejército de Liberación, por lo que sin su apoyo los más radicales tenían de antemano perdida la partida.

La creación de las FAR —Fuerzas Armadas Reales—, el Ejército del Reino de Marruecos, pretendió reforzar el control del monarca de todos los resortes del poder, y tras arduas negociaciones se logró integrar en ellas a varios miles de hombres del Ejército de Liberación durante el verano de 1956. También se



Con la llegada de los DC-3 y DC-4 los Junkers-Ju 52 se concentraron en el Ala 36 con base en Gando, cuyo aeropuerto vemos en la foto. Estos duros aviones se mantuvieron en uso en funciones de transporte hasta los años setenta.

consiguió que el Ejército de Liberación del Norte lograra aceptar un alto el fuego en marzo de 1957 tras la muerte en atentados de varios de los líderes republicanos —las brigadas especiales de la policía marroquí, bajo el control del príncipe Muley Hassan, abatieron a más de medio centenar—, si bien quedaban en el sur miles de combatientes, de los que muchos participarían en las acciones militares en Mauritania, Ifni y el Sáhara español.

No obstante, aunque España aceptó la integración en el nuevo reino marroquí de la zona norte del protectorado, usó la falta de control del gobierno de Marruecos sobre el sur como pretexto para no entregar el territorio de Tarfaya —entre el Draa y el paralelo 27° 40'—, a pesar de que por su estatus jurídico era parte del protectorado de acuerdo con las cláusulas del Tratado con Francia de 1912.

En cuanto a las tesis expansionistas, que más adelante acogió con auténtica pasión la monarquía marroquí —al principio indiferente—, eran obra de Al-lal el Fassi, que en 1931 había creado el *Comité d'Action Marocaine*, del que luego nacerá el *Istiqlal* y que tras su detención en 1937 y deportación a Gabón, se convirtió en los años cincuenta, cuando vivía en Egipto, en el líder intelectual del independentismo marroquí, convirtiéndose en el adalid del expansionismo, pues era partidario de crear un gran reino que se extendiese a parte de Argelia, Mali y la totalidad de Mauritania, Ifni y el Sáhara español.

En un discurso afirmó que «no habremos hecho nada hasta que no liberemos a los *Ait Ba Amran* de Ifni, Río de Oro, Tinduf, el Sudán marroquí», lo que demostraba a las claras sus intenciones. Hacia 1957, las más altas instancias del gobierno se habían «convertido» ya a las tesis del *Gran Marruecos*, lo que no pasó desapercibido ni a los servicios de información franceses ni a los españoles.

Esta presión del *Istiqlal* sobre los territorios en litigio empezó muy pronto y ya en febrero de 1956 los franceses descubrieron un complot en Tinduf —Argelia— y en junio se produjeron combates en Um Laachar, también en Argelia, antecedentes de la ofensiva del Ejército de Liberación en Mauritania que iba a comenzar el año siguiente.

Para el sultán Mohamed V la situación tenía buena pinta. Francia, la antaño orgullosa república, estaba empantanada en una guerra en Argelia de la que no era capaz de salir y cedía constantemente, pues primero Marruecos y después Túnez habían recobrado su independencia e, incluso en Mauritania, se había situado un gobierno autóctono, con al esperanza de que siguiese ligada a la metrópoli. Todo esto, unido a la evidente debilidad española, animó al monarca marroquí a seguir presionando, convencido de

que el sueño del *Gran Marruecos* estaba a la vuelta de la esquina.

Por si fuera poco, además, el patinazo anglo-francés en Suez en noviembre de 1956, que puso a los europeos e israelíes en un grave compromiso internacional, permitió a Mohamed arriesgarse un poco más, y en noviembre de ese mismo año el Ejército de Liberación aprovechó el desconcierto para comenzar sus ataques contra las posiciones francesas en el desierto del Adrar. España, dubitativa y sin una política clara, consciente en el fondo de sus limitaciones, como dice Gastón Segura Valero, «volvió a jugar un ridículo tancredismo que la deslizaría, al primer descuido, hacía un patético atolladero, donde el régimen evidenciaría con largueza todas sus carencias».

El gobierno marroquí, que había actuado en la sombra, pasó a la acción directa en agosto y reclamó la entrega de la zona de Tarfaya y de Ifni, oponiéndose en el primer caso a la propuesta española de llevar el asunto al Tribunal de La Haya y reivindicando los territorios ante la ONU en octubre de 1957, cuando el Ejército de Liberación estaba a punto de atacar el África Occidental Española.

## EL *YEICHT TAHARIR* EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN

El Ejército de Liberación o *Yeicht Taharir* había nacido en 1955 como heredero de las bandas armadas irregulares que habían actuado contra los franceses desde 1953. La contundente reacción francesa hizo que una gran parte de los grupos se tuvieran que refugiar en el Rif y el Atlas, en lugares remotos y aislados. A finales de octubre se incrementaron los atentados y actos de sabotaje y la situación se hizo cada vez más complicada.



Uno de los pocos helicópteros *Sikorsky* que fueron enormemente útiles en el desierto. Al igual que sucedió con los carros de combate y con los vehículos de la caballería o de la infantería, no se les cambió la pintura original para la campaña. Foto de ACET 4.

En el verano habían surgido problemas y el *Istiqlal* había convencido a miembros de las tribus para unirse como voluntarios a las bandas armadas que se estaban formando y a aportar los medios necesarios, como camellos y material para la campaña que se estaba preparando en la Mauritania francesa.

Uno de los líderes incluso informó en Smara a los mandos militares españoles y quedó claro que el reclutamiento anti-francés se estaba haciendo en las propias narices de las autoridades españolas. Era un rifeño llamado Mesfiou ben Hammu, que predicaba la guerra contra los europeos y que contaba con el apoyo del *Istiqlal*, que con su millón y medio de militantes era una fuerza más que respetable.

