



Press Release

Resultados del Anuario de Competitividad Mundial-IMD 2024

Buenos Aires, 13 de junio de 2024

Recientemente se han dado a conocer los resultados del Anuario de Competitividad Mundial correspondientes al año 2024, publicado por el International Institute for Management Development (IMD) de la ciudad de Lausanna, Suiza. En este se develan los cambios en el ranking mundial de competitividad. Este año, el top 5 se encuentra conformado por: Singapur en el primer puesto, y luego le siguen, Suiza, Dinamarca, Irlanda y Hong Kong SAR. Por su parte, la Argentina obtuvo el puesto N° 66, habiendo descendido tres posiciones con respecto a la última edición, debido a la suma de más países participantes en el ranking.

El Anuario de Competitividad Mundial es un estudio enfocado tanto en analizar como en comparar las aptitudes de las naciones para crear y sostener un ambiente que favorezca la inversión y el crecimiento. El ranking considera un total de 67 economías industrializadas y emergentes, teniendo en cuenta más de 300 criterios para evaluarlas, agrupados en cuatro factores de competitividad: *Desempeño Económico, Eficiencia Gubernamental, Eficiencia Empresarial e Infraestructura*. Los datos que se utilizan se han tomado de organizaciones internacionales y nacionales, institutos privados y a partir de encuestas a más de 6000 ejecutivos. Para el caso de Argentina, la recopilación de datos e información fue realizada por el Instituto de Investigación Enrique Shaw de Estudios Empresariales de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica Argentina (UCA).

En comparación con los resultados del año pasado, se han producido algunos cambios en la composición y orden de las economías que encabezan el ranking. En primer lugar, se encuentra Singapur, que fue el gran ganador de este año, ascendiendo 3 puestos respecto del año pasado. Esto se debe, principalmente, a grandes logros en materia económica. El segundo lugar es ocupado por Suiza, remarcando su excelente presente, ya que es una economía que durante años se ha posicionado entre los primeros 3 puestos.

Además, cabe destacar la buena performance que sigue sosteniendo Dinamarca que, si bien ya no es el país líder, ocupa el tercer puesto. Le sigue Irlanda, manteniéndose en el top 5 respecto al igual que el año anterior. Finalmente, en quinto lugar, se encuentra Hong Kong SAR, quien ascendió dos puestos.

En cuanto a los lugares restantes del top 10, se encuentran ocupados por: Suecia en el sexto lugar, que se destaca por su ascenso de dos puestos; Emiratos Árabes Unidos en la séptima posición; Taiwán en el octavo escalón, lo que marca un descenso de dos puestos respecto al año pasado; Países Bajos en la novena plaza, lo que asienta su lugar en entre las mejores economías y por último, Noruega se queda con el décimo puesto.

Por lo bajo del ranking, en las últimas cinco posiciones, no se mantienen los mismos países respecto al año pasado, ya que ahora se ubican en estos puestos, dos nuevas economías, de las tres, que se han sumado al ranking este año. De esta manera, se encuentran Perú (63), Nigeria (64), Ghana (65), Argentina (66) y, en la última posición, Venezuela (67). Este año, Argentina descendió tres posiciones en el ranking con respecto al año anterior, debido principalmente al aumento en la cantidad de países participantes. El motivo de esto es la inclusión de Ghana, Nigeria y Puerto Rico en el ranking por primera vez en la historia, lo que aumentó la cantidad de países participantes de 64 a 67.

En América Latina, todos los países de la región se encuentran en la mitad inferior del ranking, con Venezuela ocupando el último puesto (67) y siendo Chile la economía de la región que mejor posicionada se encuentra, manteniéndose en el puesto (44) respecto del año anterior.

Por otra parte, es pertinente resaltar que, conforme a los datos obtenidos de las encuestas efectuadas por el IMD, los niveles de confianza a nivel internacional entre los empresarios han disminuido significativamente. Principalmente, los riesgos de una recesión o desaceleración económica global, las presiones inflacionarias y los conflictos geopolíticos prevalecen sobre la preocupación por las cuestiones medioambientales y el cambio climático.

Para comprender las razones de la ubicación de Argentina en el ranking, resulta necesario analizar los distintos factores y “sub-factores,” en que se agrupan los criterios individuales que tiene en cuenta el IMD de forma detallada. A continuación, se presentan las diferentes categorías analizadas y cómo la Argentina ha evolucionado los últimos años en las mismas:

Desempeño Económico

En esta área, Argentina bajó tres puestos respecto del año pasado, ocupando ahora el puesto N.º 62. Si consideramos los “sub-factores” que tiene en cuenta el ranking, podemos observar que tanto en *Economía Doméstica* (63) como en *Precios* (63), el país ha disminuido significativamente. Sin embargo, dentro de esta categoría se produjo un leve aumento en el apartado *Inversión internacional* (54), pero un gran incremento en el apartado de *Empleo* (34),



el cual ascendió 15 puestos. Por su parte, la categoría *Comercio Internacional* (64) sufrió una disminución de once puestos. Teniendo en cuenta los “criterios individuales”, las principales fortalezas de Argentina son las de *Concentración de Exportaciones*

por Socio (7), los *Precios de Gasolina* (13), y el *crecimiento a largo plazo del empleo* (16). En cambio, entre las debilidades se pueden destacar *Resiliencia de la Economía* (66), *Inflación de Precios al consumidor* (66), *Relación comercio/PIB* (65), *Exportaciones de bienes como % del PBI* (65), entre otros.

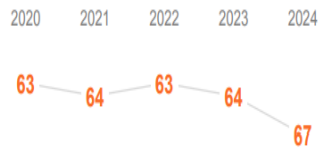
Eficiencia Gubernamental

Con respecto a este apartado, Argentina viene manteniéndose en la última posición del ranking por cuarto año consecutivo, pero ahora en el puesto N.º 67. Al considerar los sub-factores, podemos concluir que esto se debe a la caída en cuatro de las cinco categorías. *Finanzas Públicas*

(65), *Legislación Empresarial* (66), *Política Fiscal* (65) y *Marco Institucional* (66) fueron los factores que disminuyeron su posición respecto al año anterior. Por su parte, *Marco Societario* (56) fue la única categoría que

mantuvo su puesto. Considerando los criterios individuales, entre las fortalezas de Argentina se encuentran: *Leyes de Inmigración* (2), *Diferencial de tipo de interés* (14), y el *Ingreso disponible* (25), etc. En cuanto a las debilidades, podemos destacar *Subsidios* (67), *Regulaciones laborales* (67), *Financiamiento de pensiones* (67), *Costo de capital* (67), *Proteccionismo* (67), entre otros.

GOVERNMENT EFFICIENCY



SUB-FACTOR RANKINGS :		2023	2024
Public Finance		61	65
Tax Policy		58	65
Institutional Framework		63	66
Business Legislation		63	66
Societal Framework		56	56

Eficiencia Empresarial

En cuanto al factor de Eficiencia Empresarial, este descendió tres posiciones con respecto a los últimos tres años, quedando en el puesto N.º 66. Observando los sub-factores que integran este grupo, ninguna de las 5 categorías ha demostrado un incremento. Estas son:

Productividad y Eficiencia (60), *Mercado Laboral* (54). La primera fue la que obtuvo el mayor descenso, cinco

posiciones, mientras que la segunda bajo cuatro posiciones. Por otra parte, *Finanzas* (66) decayó dos lugares, *Actitudes y Valores* (65) disminuyó una sola posición, y *Prácticas de Administración* (58) bajó tres categorías. En lo que respecta a los criterios individuales, entre las principales fortalezas del país se encuentran: *Ratio por Género para el Acceso a Servicios Financieros* (2), *Condiciones Cambiantes del Mercado* (3), *Remuneración de la Gerencia* (4), entre otras. Por su parte, entre las debilidades podemos encontrar: *Satisfacción del cliente* (67), *Derechos de los accionistas* (67), *Sistema de Valor* (67), *Crédito* (66), etc.

BUSINESS EFFICIENCY

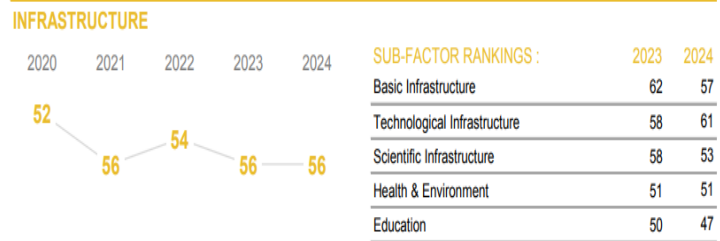


SUB-FACTOR RANKINGS :		2023	2024
Productivity & Efficiency		55	60
Labor Market		50	54
Finance		64	66
Management Practices		55	58
Attitudes & Values		64	65

Infraestructura

Finalmente, podemos observar que, luego de que el año pasado el factor Infraestructura descendió dos posiciones, este año se mantuvo en la misma posición. Esto se vio influenciado a nivel sub-factor por las siguientes variaciones: el incremento en cinco unidades de la

Infraestructura Básica (57), una caída de tres puntos en *Infraestructura Tecnológica* (61) y un aumento de tres puntos en *Educación* (50) y cinco puntos en *Infraestructura Científica* (53). En cuanto al sub-factor Salud y Medioambiente



(51), este se mantuvo constante. Por otro lado, centrándonos en los criterios individuales, las fortalezas de Argentina se encuentran en: *Costos de Telefonía Móvil* (1), *Exportaciones de Servicios de TIC* (12), *Matriculación en la escuela secundaria* (15), *Acuerdos medioambientales* (22), *Gasto Total en Salud* (22), etc. Como puntos débiles se pueden destacar: *Desarrollo sostenible* (67), *Infraestructura de distribución* (65), *Financiamiento para el Desarrollo Tecnológico* (65), *Desarrollo y Aplicación de la Tecnología* (61), *Educación Primaria y Secundaria* (60), entre otros.