

Le Code de conduite universel et la communauté francophone

Waltercolor - Wikiconvention francophone en ligne - Tunis 21 nov 2021



Les
règlementations
internationales
régionales
nationales

- **Les Codes internationaux**
exple : Nations-Unies - UNHCR
- **Les lois régionales**
exple : Union Européenne - DSA
- **Les lois nationales**
exple : France - Loi contre le cyber-harcèlement

Le Code de Conduite du HCR

MONDE

HCR - Haut
Commissariat aux
Réfugiés -
Nations-Unies

2000-2003

Elaboration du
Code de
Conduite

<https://www.unhcr.org/fr/4ad2fb301d.pdf>

- élaboration : **2000 - 2002** suite à :
 - **harcèlement** sexuel commis par le personnel humanitaire
 - **scandale** médiatique
 - **recommandations** du Comité permanent interorganisations (CPI)
- n'a pas force de loi
- guide sur le type de comportement professionnel et privé que l'on attend de tout collaborateur.

3 documents :

1. **Code** rédigé sous forme de déclaration

2. **Commentaires** explicatifs

- aider à comprendre les dispositions du Code
- les respecter dans les situations quotidiennes

3. **Guide** du facilitateur

- pour les sessions de groupe sur le lieu de travail
- pour préciser les implications sur le comportement personnel.

MONDE

HCR - Haut Commissariat
aux Réfugiés - Nations-Unies

- harcèlement
- discrimination
- respect

<https://www.unhcr.org/fr/4ad2fb301d.pdf>

- **discrimination et le harcèlement** ont un **effet négatif** sur l'environnement de travail, la carrière et le bien-être du personnel
- le **harcèlement** peut prendre de **nombreuses formes**.
- ne pas tolérer **discrimination**, harcèlement, rudolement (mobbing) pour des raisons de : race, sexe, religion, couleur, origine ethnique ou nationale, langue, statut matrimonial, orientation sexuelle, âge, statut socioéconomique, handicap, conviction politique, hiérarchie ou tout autre trait distinctif
- témoigner un **respect identique à toutes les personnes**, sans distinction aucune liée aux traits distinctifs.
- respect des **cultures, coutumes et traditions** de tous les peuples; éviter d'adopter des comportements inacceptables dans un contexte culturel particulier.
- si la tradition est contraire à une norme du droit humanitaire international, la **norme des droits de l'homme** s'applique.

EUROPE

DSA - Digital Service
Act - Union
Européenne

2022

Nouvelles
obligations

https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment_fr

Le DSA / Digital Service Act Législation sur les services numériques

- Modernisation **2020** d'une Directive de **2000**
- Garantir un **environnement en ligne sûr et responsable**
- Concerne : **VLQP** / Very large online platforms - **Très grandes plateformes** (atteignant plus de 10 % des 450 millions de consommateurs en Europe). Majoritairement plateformes commerciales.
- Des **codes de conduite** et des normes techniques aideront les plateformes à se conformer aux nouvelles règles.
- Transposition du **droit offline** dans l'espace online
 - **Contenus illégaux** (contrefaçon, antisémitisme, pédopornographie, menaces de mort, vente de drogues) : retrait
 - **Contenus haineux** * (amplification de la violence verbale et physique, désinformation...) : Identification et traitement adéquat.

* FR : Loi Avia contre les contenus haineux - 2020

<https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000042031970>

Cyber-harcèlement (harcèlement sur internet)

FRANCE

Direction de l'information
légale et administrative
(Premier ministre), Ministère
chargé de la justice

2018

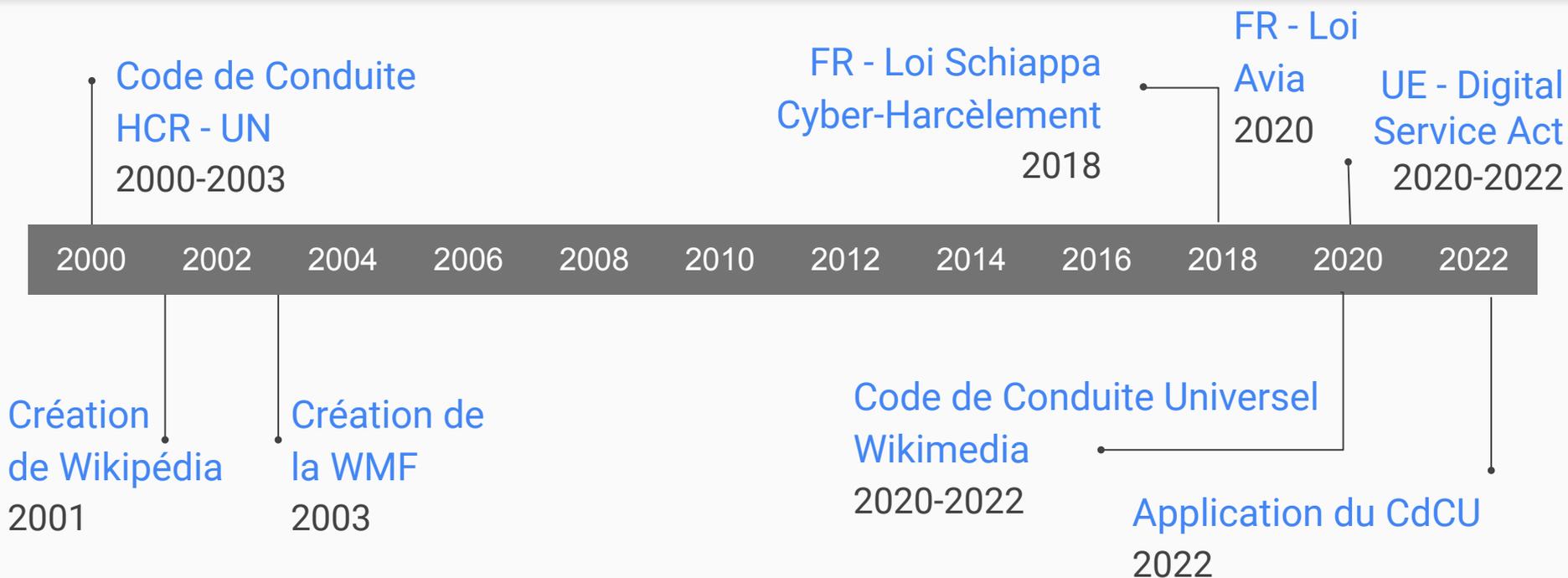
Loi contre le cyber- harcèlement

[https://www.service-public.fr/
particuliers/vosdroits/F32239](https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F32239)

- Loi Schiappa **2018**
- Modification de l'article 222-33-2-2 sur le **harcèlement moral**
- Le harcèlement via internet (mails, réseaux sociaux...) est appelé cyber-harcèlement.
- protection contre les **agressions** sur les **réseaux sociaux**
- pénalisation du **cyber harcèlement en meute**
- **Délit** : Infraction jugée par le tribunal correctionnel et punie principalement d'une **amende** et/ou d'une peine **d'emprisonnement** inférieure à 10 ans.
- **Retrait des publications** : auteur ou responsable du support électronique
- **Signalement** en ligne ou **plainte** police/ gendarmerie.
- Affaire **Mila**

Chronologie

Les Codes de Conduite



Le Code de Conduite
Universel, un élément
du plan stratégique
WMF 2030

**2003 - Création de la Fondation
Wikimedia**

<https://meta.wikimedia.org/wiki/Strategy>

**2017 - Discussions Direction
stratégique**

https://meta.wikimedia.org/wiki/Strategy/Wikimedia_movement/2017/Direction/Endorsement

2020 - 10 Recommandations

https://meta.wikimedia.org/wiki/Strategy/Wikimedia_movement/2018-20/Recommendations/fr



Le Code, un élément du plan stratégique WMF 2030

Les 10 recommandations

1. Accroître la pérennité de notre Mouvement
2. Améliorer l'expérience utilisateur
- 3. Garantir sécurité et inclusion**
4. Assurer l'équité dans la prise de décision
5. Se coordonner entre parties prenantes
6. Investir dans le développement des compétences et du leadership
7. Gérer notre savoir interne
8. Identifier les sujets à fort impact
9. Innover dans la connaissance libre
10. Évaluer, itérer, adapter



Le Code, un élément du plan stratégique WMF 2030

Garantir sécurité et inclusion

Nous devons mettre en place des standards à l'échelle du Mouvement pour créer un environnement **inclusif, accueillant, sûr et libre de toute forme de harcèlement.**

Cela nous permettra d'attirer et de retenir de nouveaux bénévoles de tous horizons et de grandir en tant que mouvement.

https://meta.wikimedia.org/wiki/Strategy/Wikimedia_movement/2018-20/Recommendations/Provide_for_Safety_and_Inclusion/fr



Le Code, un élément du plan stratégique WMF 2030

Actions

Créer un **Code de conduite**, en collaboration avec les communautés, afin de fournir une **base universelle des conduites acceptables** dans tout le Mouvement, qui ne tolérera aucune forme de **harcèlement**. Pour ce faire, nous mettrons en place un processus inclusif qui s'intéressera aux contextes et aux politiques locales existantes, ainsi qu'aux structures à mettre en place pour l'**application des mesures** (enforcement) et la résolution des conflits.

https://meta.wikimedia.org/wiki/Strategy/Wikimedia_movement/2018-20/Recommendations/Provide_for_Safety_and_Inclusion/fr



Le calendrier du Code

- https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct/Project/fr#Timeline

2018 -2020

- Inscription de la notion de Code dans le **plan stratégique** 2030

https://meta.wikimedia.org/wiki/Strategy/Wikimedia_movement/2018-20/Recommendations/Provide_for_Safety_and_Inclusion/fr

2020

- Rédaction et adoption du **Code**

https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct/fr

2021-2022

- Rédaction et adoption des **modalités d'application** du Code

- https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct/Enforcement_draft_guidelines_review/fr



Un Code international appliqué localement

valable :

- pour tous quel que soit leur statut
- sur tous les projets (Wikipédia, Commons, etc...)
- sur tous les espaces (en ligne, en présentiel...)
- dans toutes les langues

A close-up photograph of a person's hands using a compass and ruler on a technical drawing table. The background is blurred, showing some bokeh lights. The text 'Des exigences minimum' is overlaid in white on the left side of the image.

Des exigences minimum

en matière de :

- protection des personnes
- protection des projets

A close-up photograph of a person's hands writing on a document with a pen. The background is blurred, showing some bokeh light effects. The text is overlaid on the left side of the image.

Protection des
personnes

lutte contre le
harcèlement

A close-up photograph of a person's hands working on a technical drawing or blueprint on a table. The person is wearing a dark long-sleeved shirt. The background is blurred, showing some bokeh lights. The text "Protection des projets" is overlaid on the left side of the image.

Protection des
projets

lutte contre le
vandalisme

A close-up photograph of a person's hands using a white marker to draw on a whiteboard. The background is blurred, showing some bokeh lights. The text 'Des incitations fortes' is overlaid on the left side of the image.

Des incitations fortes

en matière de :

- recommandations
- prévention

- 
- Comment la communauté francophone a-t-elle **accueilli** le Code de conduite universel ?
 - Comment conçoit-elle les **modalités d'adoption** du Code sur Wikipédia en français ?
 - Y a-t-il **un avant et un après** Code Universel pour la communauté francophone ?

A close-up photograph of a person's hands using a compass to draw on a drafting table. The background is blurred, showing some lights and a dark surface. The text is overlaid on the left side of the image.

Langues de travail et d'implémentation

- langue de travail : **anglais**
- langue de référence juridique : **anglais**
- langues d'implémentation : **langues locales**

UCoC - Version originale
ANGLAIS

Le Code est disponible
dans
de nombreuses langues :

https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct

https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct/fr

Bahasa Indonesia · Bahasa Melayu · British English · Chi-Chewa · Deutsch · English · Esperanto · Hausa · Igbo · Kiswahili · Kreyòl ayisyen · Luganda · Nederlands · Tiếng Việt · Türkçe · Yorùbá · azərbaycanca · català · eesti · español · **français** · italiano · magyar · polski · português · português do Brasil · română · slovenčina · suomi · svenska · čeština · Ελληνικά · башҡортса · русский · српски / srpski · українська · հայերեն · עברית · العربية · فارسی · كوردی · नेपाली · मराठी · हिन्दी · বাংলা · ગુજરાતી · தமிழ் · తెలుగు · ไทย · ქართული · 中文 · 日本語 · 한국어

Choix d'un acronyme en français

- Universal Code of Conduct-

UCoC

- Code de conduite universel -

CCU

https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct/Newsletter/1/fr

- Code de conduite universel -

CdCU

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF

- Code de Conduite

CoC, CoCU

- Code universel de conduite

CUC

https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/15_octobre_2021#Nouvelles_du_Code_de_Conduite_Universel_-_Num%C3%A9ro_4

2018 - Discussion

Wikipédia:Harcèlement

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Harc%C3%A8lement#Harc%C3%A8lement_hors_de_Wikip%C3%A9dia

2019 - Projet:Lutte contre le harcèlement

https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:Lutte_contre_le_harc%C3%A8lement

2018 : référence = Wikipédia anglophone

À la lumière d'un sondage relativement ancien intervenu sur le sujet (d'ailleurs mentionné en « article connexe »), il serait bon de mettre à jour ce chapitre, ne serait-ce que pour en nuancer la recommandation comme c'est le cas sur **la règle en vigueur sur la WP anglophone**. — Azurfrog ^[नीले मेंढक के साथ बात करना] 10 novembre 2018 à 13:06 (CET)

2019 : Projet:Lutte contre le harcèlement

Le but de ce projet est de réfléchir ensemble à ce qu'il est possible de faire à l'échelle de la Wikipédia francophone pour **lutter contre les problématiques de harcèlement**, tant sur l'espace communautaire que de manière générale.

2020 - Le Code de Conduite Universel sur le Bistro

https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/24_mai_2020#Code_de_conduite_universel

- Bonjour, le 22 mai 2020, la Fondation Wikimedia a publié un [communiqué](#) dont il résulte notamment que de nouvelles règles applicables sur tous les projets **seront mises en place** en matière notamment de **harcèlement** (*harassment*), de **comportement toxique** (*toxic behaviour*) et **d'incivilité** (*incivility*). Ces règles, collectivement désignées sous le terme de code de conduite universel, sont censées représenter un minimum, qui n'exclut pas des règles locales plus strictes.
- L'exemple de référence pour l'articulation entre de telles règles générales et les règles locales est celui des **règles applicables à une biographie de personne vivante**.
- L'équipe [Confiance et sécurité \(T&S\)](#) est chargée de présenter une proposition au conseil d'administration de la Fondation avant le 30 août 2020. Une discussion est par ailleurs lancée sur meta, à propos d'un projet consultable [ici](#), faisant suite à des discussions antérieures regroupées [ici](#).
- Dans ce cadre, T&S a contacté le **comité d'arbitrage (CAr)** pour engager en juin une discussion à propos de ce projet. Le CAr se tient à son tour à la disposition de la communauté pour toute discussion à ce sujet, qui pourrait par exemple s'engager [ici](#).
- Cordialement, — [Racconish](#)  24 mai 2020 à 13:31 (CEST) @Braaark, @Fanchb29 et @Ledubinois[répondre]

Mars-avril 2021 - Open Letter from Arbcoms to the Board of Trustees

https://meta.wikimedia.org/wiki/Wikimedia_Foundation_Board_noticeboard/Archives/2021#Open_Letter_from_Arbcoms_to_the_Board_of_Trustees

Février 2021

Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF

https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF

https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct/Discussions

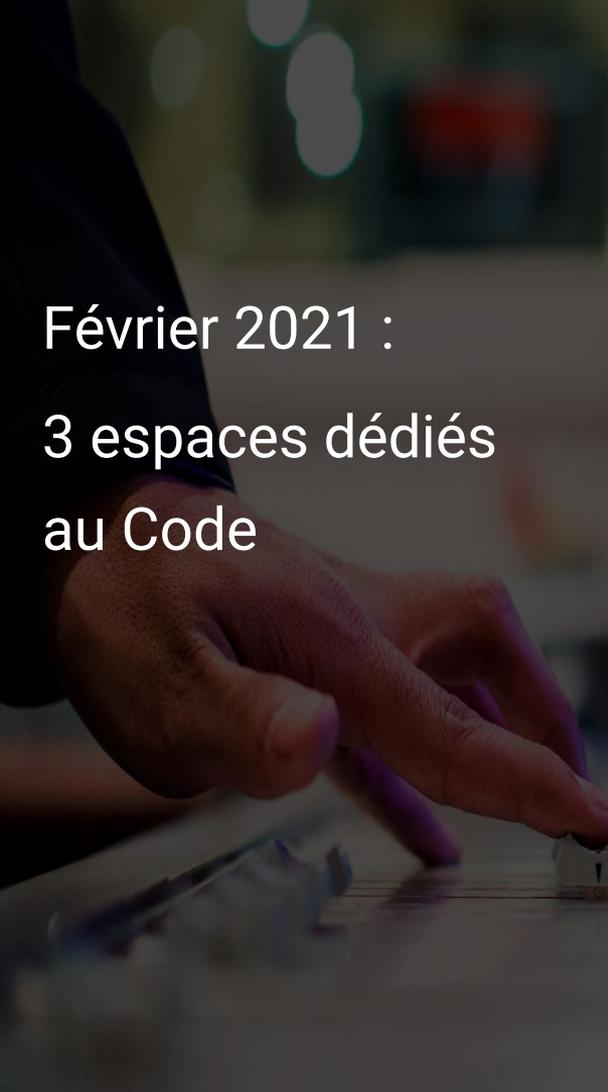
Le conseil d'administration de la *Wikimedia Foundation* a approuvé un Code de conduite universel, ci-après CdCU. Cette page a vocation à tracer nos **interrogations** et à y répondre **collectivement**.

Les discussions ont lieu en pdd. On se cantonne sur cette page à en reporter les conclusions, et à lister les questions

Phase 2 community discussions [modifier]

For community discussions starting from April 2021, please look [here](#).

- [August 2021 discussion on English Wikipedia](#)
- [Dutch volunteer/community organized discussion](#)
- [February–March 2021 French volunteer/community organized discussion](#)
- [February 2021 German community survey](#)



Février 2021 :

3 espaces dédiés
au Code

- **Page** - Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF

- **Discussion** - Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF

- **Section** - Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF/Comparaison CdCU-R&R

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WM_F/Comparaison_CdCU-R%26R

13 février 2021

Comparaison CoC / R&R

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF#Comparaison_CoC/_R&R

Comparaison CoC / R&R [\[modifier le code\]](#)

Bonjour,

J'ai fait le tour de nos règles communautaires locales pour en faire une comparaison avec le Code de conduite universel (CdCU), cf. tableau ci-dessous (dont le contenu est ouvert à la discussion et à toute modification, j'ai pu rater des choses ou faire de mauvaises interprétations). [Binabik \(discuter\)](#) 13 février 2021 à 23:04 (CET)

Comparaison

CoC / R&R

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF#Comparaison_CoC/_R&R

Alignement entre le CdCU et nos règles locales

Alignement fort		Décrire les écarts précis
Chapitre 2 : « Au sein de tous les projets, espaces et événements de Wikimedia, le comportement des intervenants et intervenantes doit être fondé sur le respect, la courtoisie, la collégialité, la solidarité et le civisme. »	Wikipédia:Règles de savoir-vivre	
Chapitre 2.1 : « Toujours supposer la bonne foi de votre interlocuteur " / "Toutes les personnes participant aux projets Wikimedia devraient supposer, sauf preuve contraire, que les autres prennent part aux projets afin de les améliorer en collaborant »	Wikipédia:Supposez la bonne foi	
Chapitre 2.2 : « Civilité et politesse dans nos comportements et propos concernant autrui, y compris les inconnus » / « Nous attendons de tous les participants et participantes au mouvement Wikimedia qu'ils montrent du respect pour les autres »	Wikipédia:Esprit de non-violence	
Chapitre 3.1 en entier	Wikipédia:Harcèlement	
Chapitre 2.2 : « Aider les nouveaux à trouver leur place et à acquérir les compétences essentielles »	Wikipédia:Ne mordez pas les nouveaux	
Chapitre 3.3 en entier	Wikipédia:Vandalisme	

Comparaison

CoC / R&R

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF#Comparaison_CoC/_R&R

Alignement partiel		
Explicitement abordé uniquement dans le cas de harcèlement, Chapitre 3.3. Pourrait aussi être considéré comme inclus dans le chapitre 2.2 (?) : « Civilité et politesse dans nos comportements et propos concernant autrui, y compris les inconnus »	Wikipédia:Pas d'attaque personnelle	Solution proposée : a priori aucun changement nécessaire (nos règles locales semblent plus sévère sur les attaques personnelles, mais ce n'est pas un mal)
Possible inclus dans le Chapitre 2.2 : « Collégialité, car c'est le meilleur moyen de s'apporter un soutien mutuel lors qu'on est engagé dans un effort commun »	Wikipédia:Consensus	
Notre code local est surtout une liste fourre-tout de règles, dont certaines se recouper avec le CdCU	Wikipédia:Code de bonne conduite	Cette page risque de faire doublon avec le CCU et les RdSV : la supprimer ?
Chapitre 3.2 : « abus de pouvoir, par les personnes ayant des droits particuliers sur les projets »	Recoupe partiellement Wikipédia:Administrateur#Ce qu'il ne doit pas faire et Wikipédia:Comité d'arbitrage/Règlement#Article 2 : Conduite des arbitres	

Règles locales pas abordées dans le CdCU

-	Wikipédia:Ne pas désorganiser Wikipédia pour une argumentation personnelle	
-	Wikipédia:Ne jouez pas avec les règles	
-	Wikipédia:Conflit d'intérêts	

Comparaison CoC / R&R

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF#Comparaison_CoC_/R&R

Comparaison

CoC / R&R

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF#Comparaison_CoC/_R&R

Points abordés dans le CdCU pas présents dans les règles locales		
Chapitre 2.1 : « Faire preuve d'empathie » / Chapitre 2.2 : « Prêter attention aux autres contributeurs et contributrices »	-	Cela recoupe Wikipédia:WikiLove qui est un essai. Solution proposée : faire passer cet essai en recommandation.
Chapitre 2.1 : « Respecter la façon dont les contributeurs et contributrices se nomment et se décrivent »	-	Point à ajouter dans WP:Esprit de non-violence ? Ou WP:RSV / Wikipédia:WikiLove ?
Chapitre 2.2 : « Reconnaître et accorder du crédit au travail des contributeurs et contributrices »	-	À clarifier dans Wikipédia:WikiLove et faire passer en recommandation (cf. ci-dessus) ?
Chapitre 3.2 : « abus liés à l'ancienneté et à l'appartenance à un réseau relationnel »	-	Solutions possibles : créer une nouvelle règle qui regroupe tout ce qui est lié aux abus ? seconde partie à développer dans WP:démarchage inapproprié (et le passer en reco) ?
Chapitre 3.2 : « manipulation psychologique »	-	Ajouter ce point dans WP:Harcèlement et WP:Esprit de non-violence ?
Les aspects liés aux « réunions en présentiel » ainsi qu'aux « interactions publiques, semi-publiques et privées »	-	

19 février

Méthodologie

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF#M%C3%A9thodologie

- **Méthodologie**^{[[modifier le code](#)]}
- Je cherche toujours à structurer le débat :
- Pour mieux visualiser les règles que nous avons déjà et celles que le CdCU introduirait, je vous propose [Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF/Comparaison CdCU-R&R](#). J'ai pris le texte du CdCU et j'ai inséré des [liens internes](#) vers les règles ou recommandations de fr-WP qui le couvrent, en utilisant aussi l'analyse du tableau de Binabik. Comme le veut l'usage, les attentes du CdCU non couvertes apparaissent en **rouge**. Éclairant, non ? Plus simple à corriger qu'un tableau, àmha.
- Pouvez-vous vérifier ? — [JohnNewton8](#) (SysOp) [[Viens !](#)] 19 février 2021 à 19:53 (CET)^{[[répondre](#)]}

Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF/Comparaison CdCU-R&R

[< Wikipédia:Appel à commentaires | Code de conduite de la WMF](#)

Le texte ci-dessus est une copie de [Code de conduite universel](#), (voir [historique au 19.02.2021](#)^[?]). Les liens internes renvoient vers les règles et recommandations correspondantes de fr-WP. Les liens rouges indiquent que cet item n'y figure pas.

Sommaire [\[masquer\]](#)

1 Comportement attendu

1.1 Respect mutuel

1.2 Courtoisie, collégialité, solidarité et civisme

2 Comportements inacceptables

2.1 Harcèlement

2.2 Abus de pouvoir, de privilèges ou d'influence

2.3 Vandalisme des contenus et tromperies dans le cadre des projets

Nous attendons de tous les participants et participantes au mouvement Wikimedia qu'ils montrent du respect pour les autres. Lors des échanges avec les autres, en ligne ou hors-ligne, nous devons traiter les autres dans un esprit de respect mutuel.

Ceci inclut, de manière non limitative :

- Faire preuve d'empathie. Écouter et essayer de comprendre ce que les autres souhaitent vous dire. Être prêt à remettre en cause et à adapter votre propre vision des choses, vos attentes et votre comportement en tant que wikimédien ou wikimédienne.
- Toujours supposer la bonne foi de votre interlocuteur et contribuer de manière constructive et positive. Vos contributions doivent être faites dans le but d'améliorer le projet ou le travail en cours. Dispensez et recevez les informations avec bonne foi. Les critiques doivent être formulées avec tact et être constructives. Toutes les personnes participant aux projets Wikimedia devraient supposer, sauf preuve contraire, que les autres prennent part aux projets afin de les améliorer en collaborant, mais cela ne devrait pas être utilisé comme prétexte pour justifier des commentaires ayant un impact néfaste.
- Respecter la façon dont les contributeurs et contributrices se nomment et se décrivent. Certains peuvent utiliser des termes spécifiques pour se décrire. Par respect, utilisez ces termes lorsque vous communiquez avec eux ou à propos d'eux, lorsque c'est linguistiquement et techniquement possible. Par exemple :
 - les groupes ethniques peuvent utiliser un nom spécifique pour se présenter, plutôt que le nom historiquement utilisé par les autres pour les décrire ;
 - les personnes dont le nom utilise des lettres, sons ou mots qui ne vous sont pas familiers ;
 - les personnes qui s'identifient selon une certaine orientation sexuelle ou un certain genre en utilisant des noms ou pronoms spécifiques ;
 - les personnes ayant un trouble physique ou psychique particulier peuvent utiliser des termes spécifiques pour se décrire.
- Lors de réunions en présentiel, nous devons être accueillants et respectueux des préférences, limites, sensibilités, traditions et besoins des autres.

Courtoisie, collégialité, solidarité et civisme

 [modifier le code]

Nous nous efforçons d'adopter les comportements suivants :

- Civilité et politesse dans nos comportements et propos concernant autrui, y compris les inconnus.
- Collégialité, car c'est le meilleur moyen de s'apporter un soutien mutuel lors qu'on est engagé dans un effort commun.
- Support mutuel et civisme impliquent de prendre une responsabilité active pour assurer que les projets Wikimedia soient des espaces productifs, plaisants et sûrs, et qu'ils contribuent à la mission du mouvement.

Cela inclut notamment et de manière non limitative :

- Parrainage et tutorat. Aider les nouveaux à trouver leur place et à acquérir les compétences essentielles.
- Prêter attention aux autres contributeurs et contributrices. Leur apporter votre aide lorsqu'ils en ont besoin, prendre leur défense lorsqu'ils sont traités d'une manière qui ne correspond pas aux attendus du Code de conduite universel. (c'est WP:WAT à renforcer JNB, 19/2/21)
- Reconnaître et accorder du crédit au travail des contributeurs et contributrices. Les remercier pour leur aide et leur travail. Apprécier leurs efforts et créditer leur travail le cas échéant.

Les liens internes bleus renvoient vers les règles et recommandations correspondantes de fr-WP.

Les liens rouges indiquent que cet item n'y figure pas.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_du_la_WMF/Comparaison_CdCU-R%26R

Cela inclut tout comportement ayant pour but d'intimider, d'offenser ou de contrarier une personne, ainsi que tout comportement pour lequel ces effets sur autrui seraient raisonnablement considérés comme le résultat le plus probable. Un comportement peut être considéré comme du harcèlement s'il dépasse ce qu'une personne raisonnable serait susceptible de tolérer dans un mouvement multiculturel et international. Le harcèlement prend souvent la forme de violences psychologiques, notamment envers les personnes en position vulnérable, et peut inclure le fait d'intimider ou embarrasser une personne en contactant l'employeur de cette personne, son lieu de travail, ses amis ou les membres de sa famille. Dans certains cas, un comportement qui ne peut être qualifié de harcèlement lorsqu'il est isolé, peut devenir constitutif d'un harcèlement lorsqu'il est répété. Le harcèlement peut comprendre, sans que ce soit limitatif :

- les insultes. Les injures, les insultes, l'usage des stéréotypes et toutes les attaques fondées sur les caractéristiques personnelles. Une insulte peut être faite en référence à des caractéristiques perçues comme l'intelligence, l'apparence, l'appartenance ethnique, la race, la religion (ou le fait de ne pas en avoir), la culture, la caste, l'orientation sexuelle, le genre, le sexe, le handicap, l'âge, la nationalité, l'affiliation politique ou autres caractéristiques. Dans certains cas, les moqueries, sarcasmes ou agressions répétés constituent dans leur ensemble des insultes, même si ces déclarations considérées individuellement ne le seraient pas. (remarque : le mouvement Wikimedia ne cautionne pas que les termes « race » et « ethnicité » soient utilisés pour marquer une différence significative entre les personnes. Ils sont mentionnés ici uniquement dans le but de préciser qu'il est interdit de les utiliser comme base pour des attaques personnelles)
- le harcèlement sexuel. Toute considération ou avance à caractère sexuel, de quelque nature que ce soit, lorsque la personne qui la formule sait ou devrait savoir qu'elle est malvenue pour la personne à qui elle s'adresse, ou quand le consentement ne pas être explicité.
- la menace. Toute suggestion explicite ou implicite d'user de la violence physique, d'injustement causer un embarras, d'attenter de façon malveillante à la réputation, de chercher à intimider en suggérant d'intenter une action en justice pour prendre le dessus dans un débat ou forcer autrui à se comporter comme vous le souhaiteriez.
- l'incitation à la violence envers autrui. Cela inclut les incitations adressées à quelqu'un pour qu'il se blesse ou se suicide ainsi que les encouragements à conduire des actions violentes à l'encontre d'une tierce partie.
- la divulgation de données personnelles (doxing). Publier des informations privées à propos de quelqu'un d'autre, comme un nom, un lieu de travail, une adresse postale ou électronique, sans son autorisation explicite, que ce soit dans les projets Wikimedia ou ailleurs, ou de divulguer hors des projets Wikimedia des informations concernant son activité de Wikimédien.
- le pistage. Suivre une personne sur un ou plusieurs projets et critiquer de manière répétée et injuste son travail dans l'intention de la contrarier ou de la décourager. Si les problèmes persistent après des efforts de communication et de sensibilisation, les communautés doivent envisager de recourir aux processus communautaires établis.
- le trollage. Perturber volontairement les échanges ou écrire des messages de mauvaise foi dans l'intention de provoquer.

Les liens internes bleus renvoient vers les règles et recommandations correspondantes de fr-WP.

Les liens rouges indiquent que cet item n'y figure pas.

Abus de pouvoir, de privilèges ou d'influence [modifier le code]

Il y a abus lorsqu'une personne disposant d'une position de pouvoir, effective ou perçue comme telle, de privilèges, ou d'un pouvoir d'influence adopte un comportement irrespectueux, cruel, et/ou violent envers les autres. Dans l'environnement Wikimedia, cela prend le plus souvent la forme d'abus verbaux ou psychologiques et peut chevaucher le harcèlement. Ces abus peuvent être :

- des abus de pouvoir, par les personnes ayant des droits particuliers sur les projets (functionaries), et par les dirigeants et les salariés du mouvement Wikimedia. Faire un usage inapproprié des attributions, connaissances ou ressources mises à disposition pour intimider ou menacer d'autres personnes.
- des abus liés à l'ancienneté et à l'appartenance à un réseau relationnel. Faire usage de sa position et de sa réputation afin d'intimider les autres. Nous attendons des personnes disposant d'une expérience significative et de relations au sein du mouvement qu'elles prêtent une attention particulière à leur comportement car des commentaires hostiles de leur part peuvent avoir des effets involontaires. Ces personnes, disposant d'une certaine réputation auprès de la communauté, sont généralement considérées comme fiables et elles ne doivent pas en abuser pour attaquer ceux qui ne seraient pas d'accord avec elles.
- de la manipulation psychologique. Amener de manière malveillante quelqu'un à douter de ses sens, de ses perceptions ou de sa compréhension dans le but de prendre le dessus dans un échange ou de forcer quelqu'un à se comporter comme vous le souhaiteriez.

Par les administrateurs / par les arbitres / par les péons

Vandalisme des contenus et tromperies dans le cadre des projets [modifier le code]

Il s'agit du fait d'introduire délibérément des contenus biaisés, faux ou inappropriés, ou de gêner et entraver d'une quelconque manière la création ou la maintenance des contenus.

Ceci comprend, sans que ce soit limitatif :

- l'élimination arbitraire ou non motivée, de manière répétée, de contenus des projets Wikimedia sans discussion appropriée ou sans fournir d'explications.
- la manipulation systématique de contenus afin de favoriser une interprétation particulière des faits ou des points de vue, y compris par l'intermédiaire d'une présentation infidèle ou délibérément fausse des sources ou d'une altération de la manière de présenter un contenu éditorial.
- les propos haineux, quelle que soit leur forme, ainsi qu'un langage discriminatoire destiné à vilipender, humilier ou inciter à la haine contre des groupes ou des catégories de personnes sur la base de leur identité ou de leurs croyances personnelles.
- L'emploi de symboles, d'images, de catégories, de balises ou d'autres types de contenu qui sont intimidants ou nuisibles pour autrui en dehors d'un contexte d'utilisation encyclopédique et informationnel. Cela comprend la mise en place de règles sur les contenus destinées à marginaliser ou ostraciser. *(pas sûr d'avoir compris, JN8, 19/2/21)*

Les liens internes bleus renvoient vers les règles et recommandations correspondantes de fr-WP.

Les liens rouges indiquent que cet item n'y figure pas.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF/Comparaison_CdCU-R%26R

Synthèse des discussions

Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF

https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF

- **Écarts** entre le CdCU et les règles & recommandations actuelles de la Wikipédia francophone
- **Modalités d'introduction** du CdCU dans les règles & recommandations de fr-WP



Les points particulièrement débattus

- 1.6.1 N°1 - *Respecter la façon dont les contributeurs et contributrices se nomment et se décrivent. Certains peuvent utiliser des termes spécifiques pour se décrire. Par respect, utilisez ces termes lorsque vous communiquez avec eux ou à propos d'eux, lorsque c'est linguistiquement et techniquement possible.*
- 1.6.2 N°2 - *Lors de réunions en présentiel, nous devons être accueillants et respectueux des préférences, limites, sensibilités, traditions et besoins des autres.*
- 1.6.3 N°3 - *Apporter votre aide aux contributeurs lorsqu'ils en ont besoin*
- 1.6.4 §3-1 dans son ensemble - *Harcèlement* : *comportement ayant pour but d'intimider, d'offenser ou de contrarier une personne, ainsi que tout comportement pour lequel ces effets sur autrui seraient raisonnablement considérés comme le résultat le plus probable.*
- 1.6.5 N°9 - *Abus liés à l'ancienneté et à l'appartenance à un réseau relationnel*
- 1.6.6 N°10 - *Interdiction de la manipulation psychologique*
- 1.6.7 N°11 - *L'emploi de symboles, d'images, de catégories, de balises ou d'autres types de contenu qui sont intimidants ou nuisibles pour autrui en dehors d'un contexte d'utilisation encyclopédique et informationnel.*
- *Cela comprend la mise en place de règles sur les contenus destinées à marginaliser ou ostraciser.*

Essai de synthèse[modifier le code]

A partir du tableau préparé par [Binabik](#), de ce qu'a identifié [Fanchb29](#) plus haut et du crible que j'ai créé sur [Wikipédia:Appel à commentaires/Code de conduite de la WMF/Comparaison CdCU-R&R](#), j'arrive aux **9 écarts** suivants entre le CdCU et nos règles & recos :

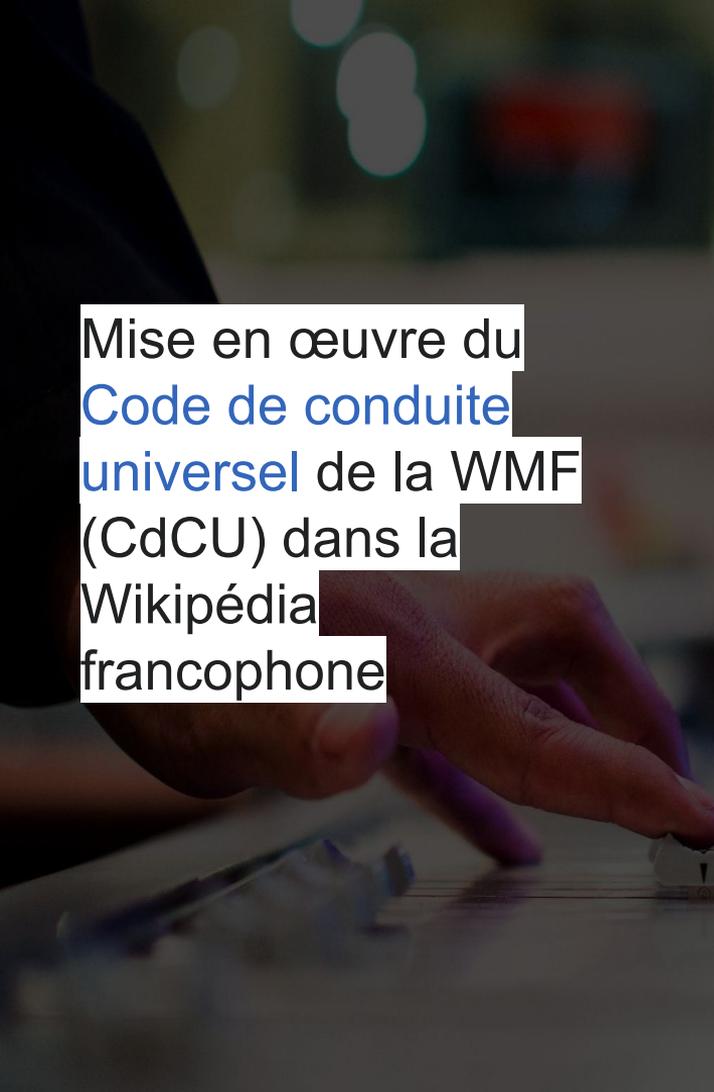
21 février 2021

9 écarts

https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion_Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF#Essai_de_synth%C3%A8se

1. *Respecter la façon dont les contributeurs et contributrices **se nomment et se décrivent**. Certains peuvent utiliser des termes spécifiques pour se décrire. Par respect, utilisez ces termes lorsque vous communiquez avec eux ou à propos d'eux, lorsque c'est linguistiquement et techniquement possible.*
2. *Lors de réunions en présentiel, nous devons être accueillants et **respectueux des préférences, limites, sensibilités, traditions et besoins** des autres.*
3. *Apporter votre **aide** aux contributeurs lorsqu'ils en ont besoin, prendre leur **défense** lorsqu'ils sont traités d'une manière qui ne correspond pas aux attendus du Code de conduite universel.*
4. *Reconnaître et accorder du **crédit** au travail des contributeurs et contributrices. Les **remercier** pour leur aide et leur travail. Apprécier leurs efforts et créditer leur travail le cas échéant.*
5. *Interdiction du **harcèlement sexuel***
6. *Interdiction de **l'incitation à la violence***
7. *Interdiction du **trollage***
8. *Abus de **pouvoir**, de **privilege** et **d'influence** par les **péons***
9. *L'emploi de **symboles**, **d'images**, de **catégories**, de **balises** ou d'autres types de contenu qui sont **intimidants** ou **nuisibles** pour autrui en dehors d'un contexte d'utilisation encyclopédique et informationnel. Cela comprend la mise en place de **règles** sur les contenus destinées à **marginaliser** ou **ostraciser**. (là je ne vois pas de quoi il s'agit)*

Trouvez-vous ces items dans nos règles & recos ? Avez-vous vu d'autres écarts ? — [JohnNewton8](#) (SysOp) [[Viens !](#)] 21 février 2021 à 08:58 (CET)



Mise en œuvre du
Code de conduite
universel de la WMF
(CdCU) dans la
Wikipédia
francophone

7-11 mars 2021

Post et Discussion sur le Bistro

- **Code de conduite universelle (sérieux)**
- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_\(s%C3%A9rieux\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_(s%C3%A9rieux))



7-11 mars 2021

Post et Discussion sur le Bistro

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code de conduite universelle \(s%C3%A9rieux\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_(s%C3%A9rieux))

Le résumé :

1) Le CdCU sera applicable à tout contributeur du monde Wikimedia au même titre que les **Conditions générales d'utilisation** édictées par la WMF, auxquelles la WMF **encourage** les communautés à mettre leurs règles & recommandations en adéquation avec le CdCU, étant entendu que **la communauté francophone** est sans doute une de celles où de **faibles ajustements des règles** suffiront.

2) De fait, **11 items** seulement du CdCU ne sont **pas** d'ores et déjà explicitement inscrits dans nos règles & recommandations :

3) Pour que les administrateurs et arbitres de fr-Wikipédia aient mandat de la communauté pour faire respecter ces nouveaux usages, il est nécessaire que ceux-ci soient **transcrits dans nos règles & recommandations**, donc que la communauté les adopte. (Si d'aventure certains ne l'étaient pas, la **WMF** serait alors seule **compétente** pour **bannir un contributeur** défaillant).

4) **Plusieurs solutions** sont envisageables pour soumettre ces items à l'avis de la communauté. Ce tableau en expose les avantages et inconvénients que nous avons identifiés :

11 items seulement du CdCU ne sont pas d'ores et déjà explicitement inscrits dans nos règles & recommandations :

1. *Respecter la façon dont les contributeurs et contributrices **se nomment et se décrivent**. Certains peuvent utiliser des termes spécifiques pour se décrire. Par respect, utilisez ces termes lorsque vous communiquez avec eux ou à propos d'eux, lorsque c'est linguistiquement et techniquement possible. (§2-1 Comportement attendu - respect mutuel)*
2. *Lors de réunions en présentiel, nous devons être accueillants et **respectueux des préférences**, limites, sensibilités, traditions et besoins des autres. (§2-1 Comportement attendu - respect mutuel)*
3. *Apporter votre **aide aux contributeurs** lorsqu'ils en ont besoin, prendre leur défense lorsqu'ils sont traités d'une manière qui ne correspond pas aux attendus du Code de conduite universel. (§2-2 Comportement attendu - courtoisie, collégialité, solidarité et civisme)*
4. *Reconnaître et accorder du **crédit** au travail des contributeurs et contributrices. Les remercier pour leur aide et leur travail. Apprécier leurs efforts et créditer leur travail le cas échéant. (§2-2 Comportement attendu - courtoisie, collégialité, solidarité et civisme)*
5. *Interdiction du **harcèlement sexuel** (§3-1 Comportement inacceptable - harcèlement)*
6. *Interdiction de **l'incitation à la violence** (§3-1 Comportement inacceptable - harcèlement)*
7. *Interdiction du **trollage** (§3-1 Comportement inacceptable - harcèlement)*
8. *Interdiction du **doxing** « sortant » : « divulguer hors des projets Wikimedia des informations concernant l'activité d'un Wikimédien » (§3-1 Comportement inacceptable - harcèlement)*
9. *Abus liés à **l'ancienneté** et à l'appartenance à un **réseau relationnel** (§3-2 Comportement inacceptable - abus de pouvoir, de privilèges ou d'influence)*
10. *Interdiction de la **manipulation psychologique** (§3-2 Comportement inacceptable - abus de pouvoir, de privilèges ou d'influence)*
11. *Interdiction d'emploi de **symboles, d'images**, de catégories, de balises ou d'autres types de contenu qui sont intimidants ou nuisibles pour autrui en dehors d'un contexte d'utilisation encyclopédique et informationnel. Cela comprend la mise en place de règles sur les contenus destinées à marginaliser ou ostraciser. (§3-2 Comportement inacceptable - vandalisme des contenus et tromperies dans le cadre des projets)*

7-11 mars 2021

Post et
Discussion sur le
Bistro

Code de conduite
universelle (sérieux)

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_\(s%C3%A9rieux\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_(s%C3%A9rieux))

Ajout, adaptation ou refonte ?

Modalité d'incorporation dans les règles & reco de fr-WP

	Avantages	Inconvénients
A) Ajout du CdCU comme une nouvelle recommandation	La mise en œuvre la plus simple	Risque de refus en bloc de la recommandation lors de la prise de décision, pour un ou deux points de désaccord Contribue à l'empilement des règles Risque de contradiction
B) Adaptations ponctuelles des recommandations concernées	Traduit bien l'idée que nos règles & recos ne sont pas très éloignées du CdCU Assez simple, discussions limitées à quelques points Permet de tenir compte des positions de la communauté sur chaque point Personnalise chaque ajout à la main de la communauté	On n'en profite pas pour simplifier et homogénéiser les règles & recos qui détaillent le principe quatrième PF
C) Refonte complète des règles & recommandations liées au quatrième PF	Remettrait tout propre	Entreprise probablement titanesque : qui s'y colle, comment valide-t-on ?

A) Ajout du CdCU comme une nouvelle recommandation

Comme **règle** par contre. Vu la **distinction entre règle et recommandation**, il est évident que le **UCOC n'est pas négociable**. Donc c'est comme règle qu'il faudrait l'adopter. Cdlr, XIII, [東京から](#) ^[何だよ] 7 mars 2021 à 09:23 (CET)[répondre]

1. le plus simple après des mois et des mois de discussions autour de la stratégie 2030, du branding itou. J'ai **peur que la discussion au cas par cas ne finisse en guerre** d'usure pour chaque cas qui serait examiné et que sans cesse on revienne en mettre une couche sur certains sujets houleux. Or ce CoC s'applique si on veut pouvoir avancer il faut le reconnaître et pas perdre de temps. De toute façon il **ne changera pas drastiquement les choses, tant que les mentalités n'auront pas évolué**, et ça c'est une autre histoire. — [Nattes à chat](#) ^[chat] 7 mars 2021 à 19:11 (CET)[répondre]
+1 [Datsofelija](#),   9 mars 2021 à 18:32 (CET)[répondre]
2. Ce point A peut se conjuguer soit avec B soit avec C, mais n'est **pas exclusif** des deux autres. Dans un appel à avis de la communauté, il me semble qu'il ne faut pas fermer la question en proposant le CdCU uniquement comme recommandation. En effet le Code Universel de Conduite est également susceptible de prendre sa place comme Principe fondateur avec plusieurs options au choix : 1) devenir un **nouveau Principe fondateur**, 2) **fusionner** avec le Principe fondateur [Wikipédia:Règles de savoir-vivre](#) en appelant l'ensemble "Principes de savoir-vivre" par exemple, 3) **prendre la place** du Principe fondateur WP:Règles de savoir-vivre qui serait lui transformé en... règle. — [Waltercolor](#) ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 21:47 (CET)[répondre]
3. ou plutôt comme une **nouvelle règle** ou un **nouveau PF** (car recommandation... c'est « qu'une » recommandation quoi, on trouvera toujours une bonne raison pour dire que non, ça ne s'applique pas dans tel ou tel cas). L'option la plus simple selon moi. Sinon, trop de crainte que plusieurs **passages du code soient éludés à force de discussions** hypra longues et que finalement cela s'éternise vraiment et que seules les personnes les + disponibles et présentes sur WP pour donner leur avis soient entendues. **Pas de souci si ça chevauche** parfois certaines de nos règles à ma. [AnneJea](#) ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 22:00 (CET)

B) Adaptations ponctuelles des recommandations concernées [\[modifier le code \]](#)

1. Cela me paraît le plus simple--Fuucx (discuter) 7 mars 2021 à 09:17 (CET) [\[répondre \]](#)
2. + **Pour fort** : C'est le choix qui s'impose par minimisation de l'énergie communautaire : l'option (A) est le meilleur moyen de déclencher une guerre de tranchées ; choisir l'option (C), c'est privilégier le « remuement » et la « nouvelleté » (comme dirait Montaigne) sur le maintien d'un cadre qui est loin d'avoir prouvé ses limites. --Le Silure (discuter) 7 mars 2021 à 09:23 (CET) [\[répondre \]](#)
3. Je fais confiance au collège des administrateurs pour gérer la situation au mieux comme actuellement. --Ypirétis (discuter) 7 mars 2021 à 10:34 (CET) [\[répondre \]](#)
4. + **Pour--Dil** (discuter) 7 mars 2021 à 10:58 (CET) [\[répondre \]](#)
5. + **Pour**. SRLVR (discuter) 7 mars 2021 à 11:10 (CET) [\[répondre \]](#)
6. + **Plutôt pour**, par élimination. Idéalement, c'est l'option **A** qui s'imposerait, comme pour notre propre [Code de bonne conduite](#), qu'on oublie trop souvent. Sauf qu'évidemment il risquerait d'être rejeté faute d'avoir d'abord clarifié pour tout le monde que l'UCoC a toujours exclu de son champ d'application — et *sans la moindre ambiguïté* — l'usage en français du pronom « iel » et des points médians (*where linguistically or technically feasible*), de sorte que tous les débats sur ce non-sujet pour faire croire qu'il y avait malgré tout une ambiguïté dans ce texte étaient de toute façon caducs avant même d'avoir été lancés. Quant à l'option **C**, c'est surtout épouvantablement chronophage en plus d'être une boîte de Pandore pour d'innombrables querelles de clochers. Ne reste que l'option **B** comme alternative pragmatique. — [Bob Saint Clar](#) (discuter) 7 mars 2021 à 11:16 (CET) [\[répondre \]](#)
7. + **Pour** Même parcours que Bob : a priori, **A** semblerait s'imposer, mais les points propices aux "interprétations" personnelles n'en seraient pas résolus pour autant. Ne parlons même pas de **C**, nid à wikidramas. Donc, en dernière instance, **B** est l'heureux gagnant du concours et est autorisé à revenir en deuxième semaine 😊. Cdt, [Manacore](#) (discuter) 7 mars 2021 à 11:29 (CET) [\[répondre \]](#)
8. + **Pour**. [Datsofelija](#), 🌸🐾 7 mars 2021 à 11:50 (CET) [\[répondre \]](#)
9. + **Pour**, A idéalement mais pour la communauté B. [Un Fou](#) (discuter) 7 mars 2021 à 11:54 (CET) [\[répondre \]](#)

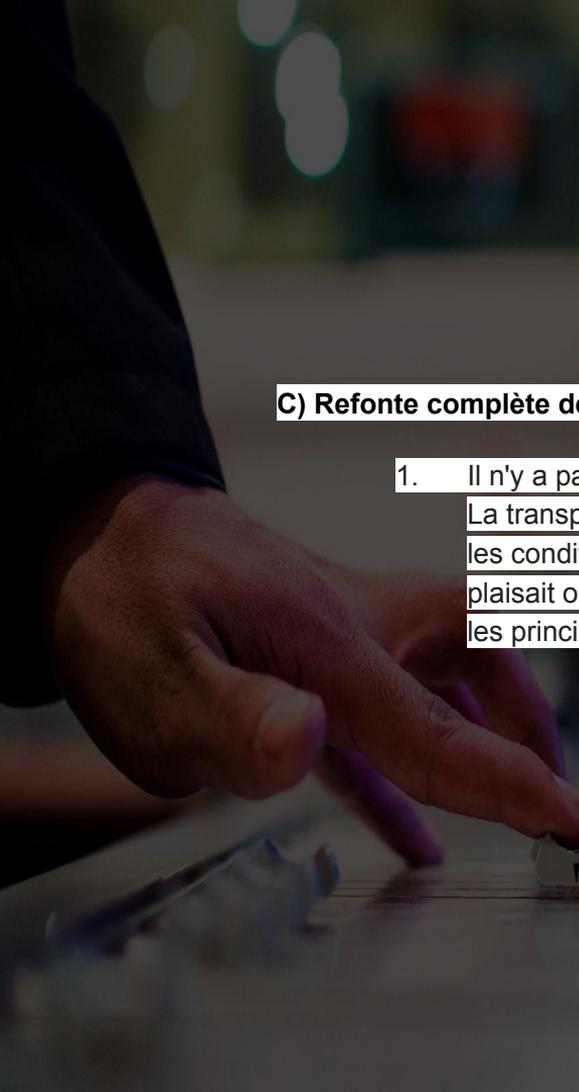
Semble plus simple à première vue, mais à lire les commentaires section [#D\) Rien du tout](#), j'ai des doutes. Mais ça devrait être du bon sens... bref, [Un Fou](#) (discuter) 7 mars 2021 à 17:56 (CET) [\[répondre \]](#)

10. + **Pour Golmore** [!] 7 mars 2021 à 11:57 (CET) [[répondre](#)]
11. + **Pour** me semble le plus adapté. --**Mathis B** ^{discuter}, le 7 mars 2021 à 11:58 (CET) [[répondre](#)]
12. + **Pour**, d'accord avec les avis ci-dessus. Cordialement, — **Bru** ^[M'écrire] 7 mars 2021 à 12:14 (CET) [[répondre](#)]
13. + **Pour**, je pense que Le Silure a bien résumé les arguments. **Yxène** ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 13:10 (CET) [[répondre](#)]
14. Une clarification de certains points est nécessaire et n'a pas à être laissée à la discrétion des administrateurs. **Nouill** 7 mars 2021 à 13:30 (CET) [[répondre](#)]
15. Idem précédents. Il sera toujours possible de revoir / refondre tout ou partie par la suite. **Turb** ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 14:51 (CET) [[répondre](#)]
16. + **Pour** Permet de mener des discussions sur les points qui changent vraiment. Si on réouvre tous les chantiers en même temps, c'est la noyade assurée.--**Authueil** ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 16:21 (CET) [[répondre](#)]
17. + **Pour** Le plus réaliste. certains points autour des règles de savoir-vivre pouvant être affinée via ce code. Cela dit les avis en D montre bien que ce code ne pourrait jamais être imposé contre la volonté de la communauté. **Kirtap** ^{mémé sage} 7 mars 2021 à 21:35 (CET) [[répondre](#)]
18. + **Pour** Selon les analyses faites sur la page de discussion, il y a 1 Principe fondateur, 11 recommandations et 1 essai qui pourraient être impactés par le CdCU. En revanche, nous avons actuellement 0 (zéro) règle concernée par le CdCU. Dans la discussion, une idée était de transposer les injonctions positives du Code (section 2) en recommandations et les injonctions négatives (sections 3 du Code) en règles. Une autre idée était de transformer le Principe fondateur [Wikipédia:Règles de savoir-vivre](#) en règle et d'introduire le Code Universel comme Principe fondateur. Les 11 recommandations éventuellement concernées par le CdCU sont toutes situées dans la section "Usages et savoir-vivre" des recommandations. Dans l'ordre où elles sont listées dans cette section il s'agit de : [WP:Code de bonne conduite](#), [WP:Conflit d'intérêts](#), [WP:Consensus](#), [WP:Esprit de non-violence](#), [WP:Harcèlement](#), [WP:Ne jouez pas avec les règles](#), [WP:Ne mordez pas les nouveaux](#), [WP:Ne pas désorganiser Wikipédia pour une argumentation personnelle](#), [WP:Pas d'attaque personnelle](#), [WP:Supposez la bonne foi](#), [WP:Vandalisme](#). L'analyse a montré qu'il existe également un essai qui pourrait largement inclure les différentes injonctions positives contenues dans la section 2 du Code Universel : [Wikipédia:WikiLove](#). Cet essai pourrait être réécrit pour devenir ensuite une recommandation. - **Waltercolor** ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 22:01 (CET) [[répondre](#)]

{Bonjour **Waltercolor** 😊 tu votes deux fois ? 🤔. --**Pierrette13** ([discuter](#)) 8 mars 2021 à 06:54 (CET) [[répondre](#)]

Chère @**Pierrette13**, si tu veux bien relire ma [section "Tableau options à choisir" de la PdD](#) d'où a été extrait mon tableau présenté ici sans me mentionner et sans adjoindre les mentions que j'y avais accolées notamment "l'ajout du CdCU est non-exclusif (peut se combiner avec les deux autres choix)". Je te remercie. **Waltercolor** ([discuter](#)) 8 mars 2021 à 09:37 (CET) [[répondre](#)]

19. Idem précédents. — **Juste Juju**, le 8 mars 2021 à 09:43 (CET) [[répondre](#)]
20. S'il y a un consensus pour compléter certains textes wikipédiens, pourquoi pas les compléter ponctuellement. **O.Taris** ([discuter](#)) 8 mars 2021 à 21:32 (CET) [[répondre](#)]



C) Refonte complète des règles & recommandations liées au quatrième PF [\[modifier le code\]](#)

1. Il n'y a pas de choix possible : ce code *universel* est contraignant et applicable par tous les projets. La transposition est uniquement nécessaire parce que la communauté pense qu'elle peut ignorer les conditions d'utilisation. La question n'a jamais été, en tout localement, de savoir si cela nous plaisait ou non : c'était une discussion à tenir avant son adoption. Il s'agit d'une règle, puisque les principes fondateurs sont immuables. [Lofhi \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 11:32 (CET)

Rien du tout

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:L_e_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_\(s%C3%A9rieux\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:L_e_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_(s%C3%A9rieux))

D) Rien du tout [\[modifier le code \]](#)

1. Je pense que [WP:RSV](#) couplé à [Wikipédia:5e PF](#) et [WP:DICK](#) sont amplement suffisants pour englober les 11 points cités ci-dessus. Je pense que faire une liste à la Prévert de tous les manquements possibles aux RSV est une mauvaise stratégie car ça prête le flanc aux petits malins qui veulent [jouer avec les règles](#) (« ah mais c'est pas une attaque, c'est même pas listé dans le code »). Je trouve le code mal foutu à ce niveau-là. Il vaut mieux avoir un grand principe sur lequel tout le monde est d'accord (les RSV) et faire preuve de discernement dans son application. [Goodshort \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 11:57 (CET) [\[répondre \]](#)

Effectivement je pense que sur le fond vous avez raison et je crois que dans une perspective de long terme ce serait une voie à explorer--
[Fuucx \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 12:11 (CET) [\[répondre \]](#)

Arf, 😊. [Un Fou \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 17:54 (CET) [\[répondre \]](#)

2. J'aurais eu tendance à inscrire mon nom dans la section B, mais j'aimerais souligner un point qui me semble **essentiel** et que je ne crois pas avoir lu : il n'est nullement *besoin* d'indiquer un point comme explicitement interdit pour qu'il le soit — interdit. Je m'explique. « Interdiction du harcèlement sexuel », « Interdiction de l'incitation à la violence » ou « Interdiction du trollage », par exemple, ne sont pas explicitement indiqués, semble-t-il, dans nos recommandations et règles. Mais ce sont des comportements qui sont déjà passibles de sanction et sanctionnés, car nous avons des PF, règles et recommandations qui recouvrent ces points : [WP:Règles de savoir-vivre](#), [WP:Esprit de non-violence](#), etc. Qu'on ne me comprenne pas de travers, rien n'empêche d'ajouter explicitement ces points à notre corpus de règles, mais qu'ils ne figurent pas explicitement dans notre corpus de règles ne signifie pas que ce soit des comportements autorisés (comme pour bien d'autres choses). Faut-il rappeler que [Wikipédia:Pas d'attaque personnelle](#) n'est qu'une *recommandation*, par exemple ? Pour autant, celui que l'on bloque et qui vient nous asséner cet argument se verra répondre qu'il a contrevenu à un principe fondateur (le quatrième) non négociable. Idem avec [Wikipédia:Guerre d'édition](#) (et ça je l'ai expérimenté un certain nombre de fois), etc. À la communauté de trouver le juste milieu pour que les règles (au sens large) soient suffisamment développées pour être compréhensibles, sans pour autant tomber dans la bureaucratie avec une liste interminable de ce qui est interdit (et devrait relever du simple exercice de la raison). Cdt, — [Jules* DISCUTER](#) 7 mars 2021 à 12:06 (CET)

P.-S. En fait, totalement d'accord avec [Goodshort](#). Sans être opposé à quelques adaptations de nos recommandations jugées pertinentes, je ne vois aucune nécessité de tout retranscrire dans notre corpus. — [Jules* DISCUTER](#) 7 mars 2021 à 12:14 (CET) [\[répondre \]](#)

3. Rien ou plutôt 🕒 **Attendre**. Je pars de l'apriori qu'il n'y a pas grand chose à changer dans les règles actuelles pour les mettre en conformité avec le Ucoc. Et qu'on pourra toujours faire ça au fil de l'eau en découvrant les points qui poseraient un problème pratique. Laissons la communauté s'ajuster, ça pourrait éviter des guerres de tranchées délébiles et peu intéressantes : si les communications interpersonnelles et les moeurs sur les dénominations de genre s'ajustent en douceur tranquillement loin des dramas de bistro et des provocations, c'est très bien. Sinon, on verra. Il va de soi que tout contributeur devrait tenter de garder le UCoc à l'esprit. — [TomT0m](#) ^[bla] 7 mars 2021 à 12:55 (CET) [\[répondre \]](#)

👉 [TomT0m](#) : Hmm. Je suis très peu convaincu par cette position selon laquelle il faudrait attendre qu'un problème se présente pour y songer, alors que justement ces incohérences sont très prévisibles. Ou comment légiférer dans la précipitation alors qu'on peut faire ça à tête reposée auparavant... --[Le Silure \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 17:50 (CET) [\[répondre \]](#)

4. Rien, les règles actuelles suffisent. — [MADEL *](#)(...*le 22 à Asnières ?*) 7 mars 2021 à 13:33 (CET) [\[répondre \]](#)

5. Aucune des trois propositions ne me semble satisfaisante ni même vraiment nécessaire donc 🙄 **Attendre** car il n'y a pas urgence et on pourra toujours adapté nos règles au fur et à mesure des cas si ils se présente et qu'il y a besoin ; 🤝 **Pour** ne pas réparer ce qui n'est pas cassé : si certains détails ne sont pas explicites dans la lettre de nos textes, ils sont déjà présents dans l'esprit et nombreux sont les blocages effectués sur points similaires (je suis donc en désaccord avec le point 3 dont je trouve l'interprétation trop stricte, les admins et arbitres ne peuvent évidemment pas faire n'importe quoi mais ils ont une marge de manœuvres pour s'adapter au mieux à chaque situation). Cdt, [Vigneron](#) * [discut.](#) 7 mars 2021 à 13:49 (CET) [[répondre](#)]
6. 🙄 **Attendre** comme très bien expliqué par les collègues, camarades et encyclopédistes ci-dessus. Éventuellement 🗣️ **Renommer** en quelque chose comme **conseils pour respecter les règles de savoir-vivre**. Nous avons suffisamment de règles, il faut plus de pédagogie. Puisqu'on parle d'inclusion, la page [m:Universal_Code_of_Conduct/Policy_text/fr](#) n'a pas de bouton "modifier le code", ce qui est gênant pour les personnes qui ne sont pas habituées à l'outil de traduction... -- -- [El Caro](#) ^{bla} 7 mars 2021 à 14:19 (CET) [[répondre](#)]
7. Plutôt convaincu par les intervenants de cette section. [HADRIANUS](#) (d) 7 mars 2021 à 16:34 (CET) [[répondre](#)]
8. Je m'apprêtais à voter B, mais finalement je suis plutôt d'accord avec les arguments évoqués ici (y compris d'ailleurs, à mon grand étonnement, par les arguments d'un contributeur dont je ne partage généralement pas le point de vue). [Thémistocle](#) ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 16:36 (CET) [[répondre](#)]
9. Tout à fait d'accord avec les avis ci-dessus, rien à ajouter. - - 😊 [Cymbella](#) ([discuter chez moi](#)) - 7 mars 2021 à 16:58 (CET) [[répondre](#)]
10. [Grasyop](#) ^{ss} 7 mars 2021 à 18:07 (CET) [[répondre](#)]
11. De même. Cordialement, — [Jolek](#) ^[discuter] 7 mars 2021 à 18:19 (CET) [[répondre](#)]
12. itou. -- [C08R4 8U88L35](#) ^{Dire et médire} 7 mars 2021 à 18:37 (CET) [[répondre](#)]
13. Rien du tout, archi contre, je n'ai pas tout lu (pas vraiment intéressée), mais la position de Jules* me convient assez : la plupart des éléments listés n'ont pas besoin de nouvelles interdictions et la place donnée à "nommer les gens comme ça leur plaît" me donne l'impression désagréable que c'est ça la raison d'être de ce code et de l'agitation autour de lui. Que les gens fassent des articles (sourcés de qualité), qu'ils ne confondent pas WP avec un lieu de vie dont ils déterminent les contours, et tout ira bien, les admins continueront à faire le travail qu'ils font déjà, cordialement, --[Pierrette13](#) ([discuter](#)) 7 mars 2021 à 19:52 (CET) [[répondre](#)]

À vrai dire, le bruit autour de « nommer les gens comme ça leur plaît » me paraît plus venir de personnes *autres* que celles concernées en premier lieu 😊. — [Jules*](#) ^{DISCUTER} 7 mars 2021 à 20:13 (CET) [[répondre](#)]

C'est le point de crispation ici, et on focalise dessus, mais c'est pas la raison d'être, non, la raison d'être c'est que tout le monde puisse participer dans des conditions décentes, sur les wikis comme dans les rencontres Wikimedia dans la vie. La fondation ne cache pas que dans les grosses communautés actives comme celle de frwiki les règles couvrent les différents points, et que c'est donc principalement pour les communautés moins établies que c'est utile et que le code peut être un recours pour les gens qui tomberaient dans des endroits toxiques. Il y a par exemples des communautés qui sont réputées sous l'emprise d'idéologies extrêmes (je pense [aux plaintes concernant la wp en Croate qui a l'air de trainer encore aujourd'hui](#)), dans ces cas la fondation se donne les moyens d'agir, j'imagine, là ou elle donnait l'impression d'être absente ou impuissante. Donc il ne faut pas tout voir sous notre prisme à nous. Ce qui ressort ici ce sont les points les plus progressistes donc, et seulement ceux là. — [TomT0m](#) ^[bla] 7 mars 2021 à 20:25 (CET) [[répondre](#)]

14. Y-a-il quelque chose de nouveau ? S'il y a(vait) quelque chose de nouveau, avons-nous la plus petite augmentation de capacité pour le gérer ? Non et non, dirait-on : donc rien ne changerait en pratique. Pourquoi faudrait-il donc s'ingénier à adapter les bases du projet, si on est ainsi assurée de faire *ni mieux ni moins bien* ; et quand bien même ferions-nous moins bien ponctuellement, les intéressés ont maintenant toute latitude pour invoquer de manière précise et circonstanciée ledit code universel, pour qu'il soit appliqué (bon gré mal gré). On avance en faisant un pas après l'autre : pour le moment, il suffit de constater qu'il n'y a pas de bouleversement (sauf à voir le mal partout). [TigH \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 20:58 (CET) [[répondre](#)]
15. AMHA, aucun intérêt à matcher nos règles un pour un avec le code. Si la fondation trouve que la communauté fr.wiki gère mal un cas, elle peut encore prendre ses responsabilités. — *Le message qui précède, non signé, a été déposé par Defunes43 (discuter)*
16. En accord avec l'argumentation de [Goodshort](#) et de [Jules*](#). --[HenriDavel \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 21:55 (CET) [[répondre](#)]
17. Complètement en phase avec [Jules*](#) qui a très bien résumé ma pensée - -- [Lomita \(discuter\)](#) 7 mars 2021 à 23:10 (CET) [[répondre](#)]
18. Rien du tout, et contre comme [Pierrette13](#) ; comme [Vigneron](#) aussi : ne pas réparer ce qui n'est pas cassé. --[Punctilla \(discuter\)](#) 8 mars 2021 à 02:09 (CET) [[répondre](#)]
19. [Je n'ai pas changé d'avis](#) ^{ES} [Kartouche \(Ma PdD\)](#) 8 mars 2021 à 09:45 (CET) [[répondre](#)]
20. En accord avec les argumentations *supra*. L'empilement de nouveaux éléments qui sont déjà sanctionnables par le corpus existant ne fera que brouiller la lisibilité du tout. — [Baobabjm](#) ^[Argumenter] 8 mars 2021 à 11:08 (CET) [[répondre](#)]
21. Je ne vois pas ce que le Code de conduite universel apporte de plus, ah si, il ajoute une dimension *bisounours* du style *faire preuve d'empathie* et autres items, genre *tout le monde il est beau, tout le monde il est gentil!* ça me semble un peu hors sol, et peut susciter des dérives, un simple désaccord exprimé de façon rationnelle et argumenté pourra apparaître comme une mini agression, de l'arrogance, du *mansplaning* car ne faisant pas preuve d'empathie du POV de l'interlocuteur/trice, ne prenant pas en compte que ce désaccord blesse la sensibilité de l'interlocuteur ! Il ne faut pas oublier que nous communiquons que par écrit, et que l'écrit ne communique pas les expressions de ton, faciales, etc. J'ai fait l'expérience pour le moins curieuse où dans un échange j'ai été accusé de faire du *mansplaning* alors que j'aurais dit exactement la même chose si mon interlocuteur eut été un homme, quand j'ai répondu cela, il m'a été rétorqué que je ne prenais pas en compte ce que l'interlocutrice ressentait ! J'aurais pu rétorquer que ce genre de remarque était insultante à mon égard car me faisant passer pour un machiste, alors que je suis un gros contributeur d'articles concernant des femmes comme cela peut être vérifié, mais j'ai préféré ne pas donner suite ! En ces temps de *culture de l'offense* ne faut-il pas être prudent et s'en tenir au principe de savoir vivre ? [Bernard Botturi \(discuter\)](#) 8 mars 2021 à 11:37 (CET) [[répondre](#)]
22. Je ne vois pas de problème réel que le CdCU prétende traiter qui ne soit déjà gérable. [Diderot1 \(discuter\)](#) 10 mars 2021 à 19:17 (CET) [[répondre](#)]
23. Effectivement, rien qui ne soit déjà traité et traitable. Simple tentative supplémentaire de faire passer de nouvelles obligations dont la majorité ne veut pas avec pour but de les imposer ensuite par la contrainte et un flot de RA en se basant sur le ressenti d'untel ou d'unetelle et non sur les faits. --[Thontep \(discuter\)](#) 11 mars 2021 à 17:14 (CET) [[répondre](#)]

A) Ajout du CdCU comme une nouvelle recommandation

4 commentaires

B) Adaptations ponctuelles des recommandations concernées

Votes formels **20 pour**. Pas de contre ni de neutre

C) Refonte complète des règles & recommandations liées au quatrième PF

1 commentaire

D) Rien du tout

23 commentaires dont 3 Attendre

7-11 mars 2021

Conclusion

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_\(s%C3%A9rieux\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Le_Bistro/7_mars_2021#Code_de_conduite_universelle_(s%C3%A9rieux))

- **Code de conduite universelle (sérieux)**
- **TL;DR : résumé de ce fil**
- Pour introduire dans nos normes les **onze points d'écart** entre le Code de conduite universel de la WMF et les règles & recommandations de la Wikipédia francophone, ce **sondage informel** conclut que la méthode préférable (**20 voix**) est l'**adaptation ponctuelle** des règles & recommandations existantes (plutôt que la création d'une nouvelle règle transcrivant le CdCU (4), ou la refonte générale des recommandations dépendant du **Cinquième principe fondateur** (1)), après obtention d'un nouveau consensus sur chaque point.
- Cependant, un nombre important de contributeurs (22) estime qu'il n'y a **aucune urgence**, au motif que selon eux les **nouveautés** du CdCU sont **minimes** ou sont implicitement **déjà prises en compte** : les éventuelles modifications pourraient donc être apportées au fil de l'eau.
- — **JohnNewton8** (SysOp) [Viens !] 11 mars 2021 à 17:28 (CET)[répondre]



WMF

CdCU : Conversations avec les communautés francophones

Septembre 2021

https://meta.wikimedia.org/wiki/Talk:Universal_Code_of_Conduct/Enforcement_draft_guidelines_review/fr#Conversations_francophones

Conversations avec les communautés francophones

- 8 septembre 2021 - Conversation avec la communauté francophone d'**Europe**
- 10 septembre 2021- Conversation avec la communauté francophone d'**Afrique**
- 15 septembre 2021 - Conversation avec la communauté francophone d'**Amérique et des Caraïbes**

Les discussions sur l'intégration du Code sont allées dans 3 directions

2019 - 2021

Lutte contre le harcèlement

Formations, ressources,
Groupes de soutien, etc...

https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:Lutte_contre_le_harc%C3%A8lement



02-03 2021

Intégration dans les règles
et recommandations

Ecarts avec le Code, modalités
et urgence des mises à jours...

https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Appel_%C3%A0_commentaires/Code_de_conduite_de_la_WMF

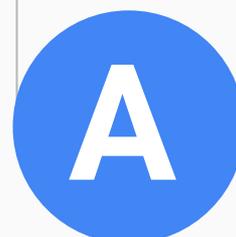


2020 - 03 2021

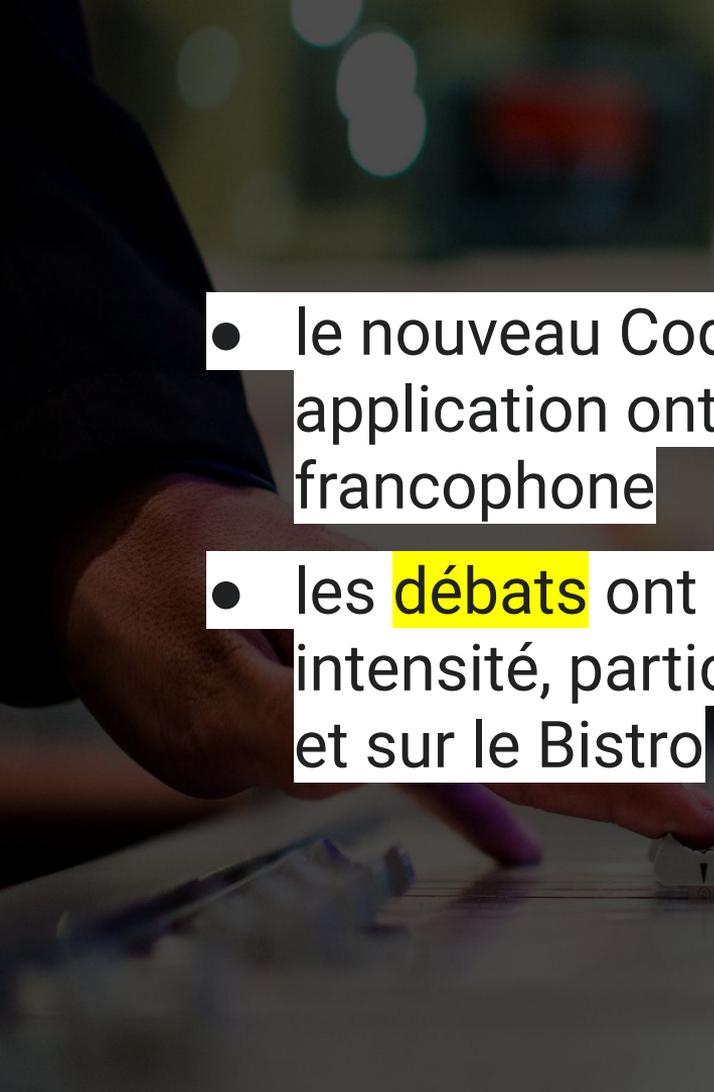
Modalités d'application
par les bureaucrates

Discussion avec T&S, Lettre
ouverte, tables-rondes,...

https://meta.wikimedia.org/wiki/Universal_Code_of_Conduct/Enforcement_draft_guidelines_review/fr

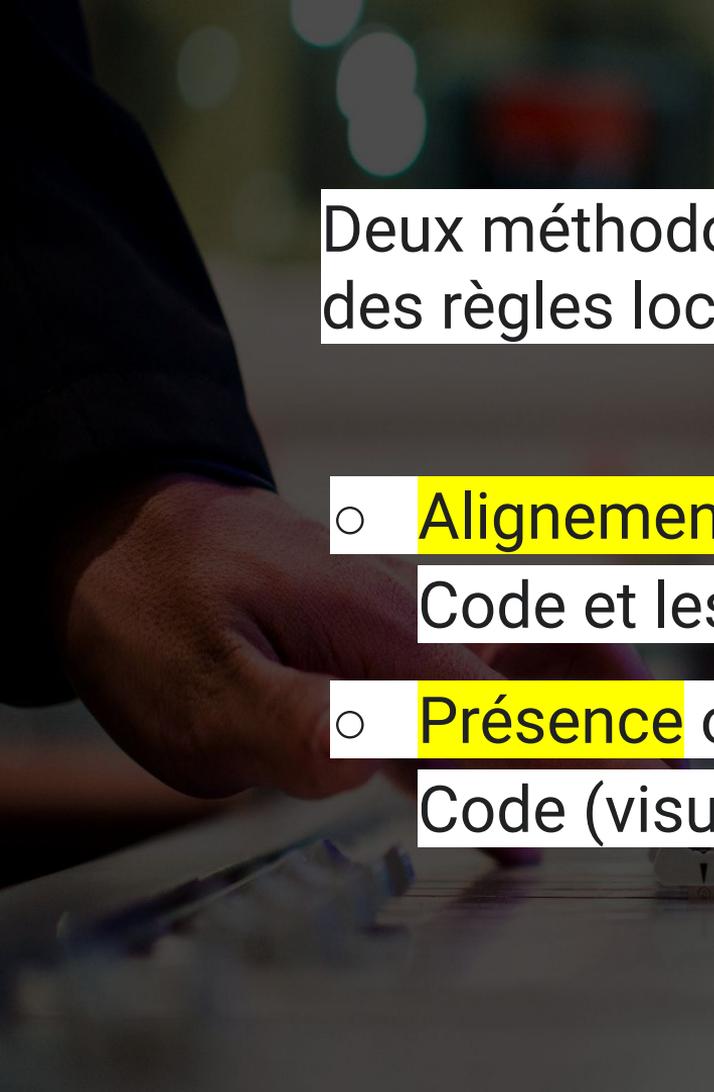


- 
- Y a-t-il un **avant et un après** Code Universel pour la communauté francophone ?



- le nouveau Code de Conduite Universel et son application ont **intéressé** la communauté francophone

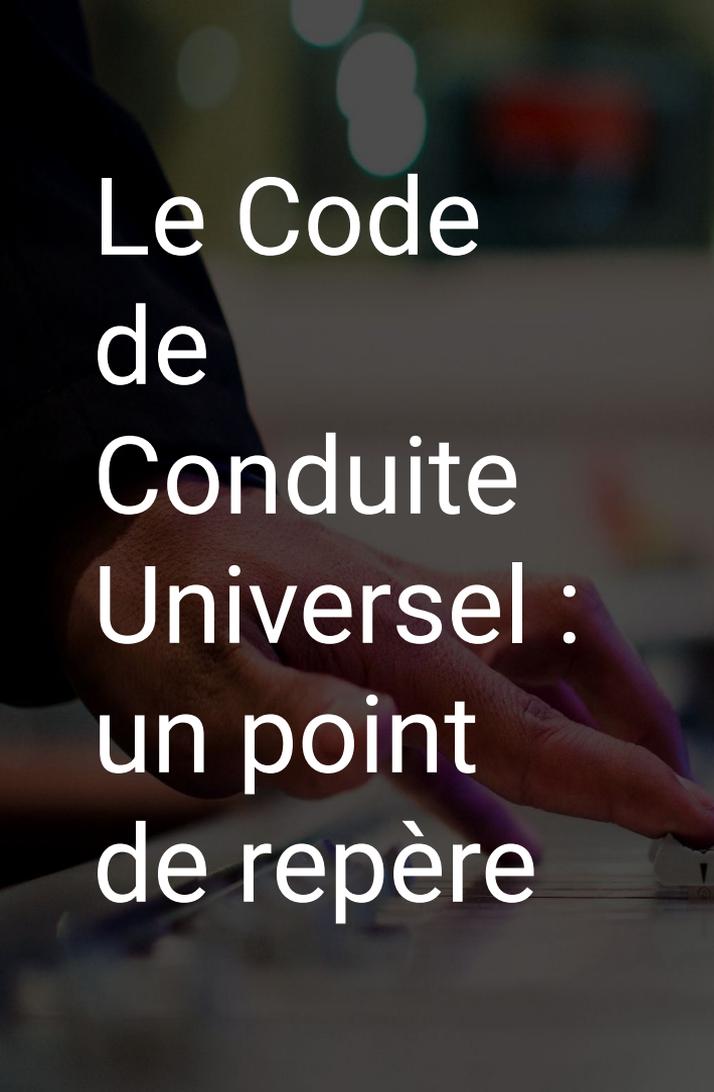
- les **débats** ont été conséquents en : durée, diversité, intensité, participation sur les pages de discussion et sur le Bistro



Deux méthodologies de **comparaison** du Code et des règles locales

- **Alignement** total, partiel ou inexistant entre le Code et les règles WP: (tableau)
- **Présence** ou absence des règles locales dans le Code (visualisation dans le texte)

- les points les plus discutés sont aussi ceux qui figurent dans le Code et **manquent** dans les R&R
- écart Code/règles ressenti comme **faible** par la communauté
- Comment les **autres communautés** ont-elles accueilli le Code ?

A close-up photograph of a person's hands using a compass to draw a circle on a piece of paper. The background is blurred, showing what appears to be a workshop or classroom setting with various tools and materials.

Le Code de Conduite Universel : un point de repère

- possibilité d'**identification** et de **mention**
des éléments décrits dans le Code

Le Code de Conduite Universel :

les bornes à ne
pas dépasser





Le Code de Conduite Universel :

introduit de
nouvelles
limitations

**Le Code de conduite universel
et la
communauté francophone**

**Merci !
Et bonne conduite.**