

文獻通考

二百四十五之八

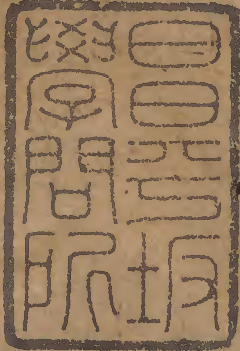
八十五

經籍

詩集
總集

歌詞

章表



內閣文庫		
五 函	二 冊	漢 書
九 架	二 冊	類

內閣文庫		
五 函	二 冊	漢 書
四 架	二 冊	類

內閣文庫		
番號	漢	2430
冊數	120 (86)	
函號	294	3



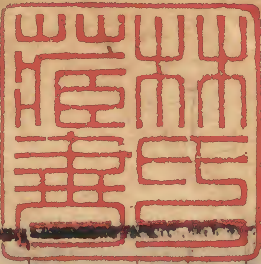
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak





北考卷之二百四十五

鄱陽 馬端臨 貴與 著



經籍考

集 詩集



韓子蒼集三卷

晁氏曰。皇朝韓駒字子蒼仙井人。政和初。詣闕上書。特命以官。累擢中書舍人。權直學士院。王甫嘗命子蒼詠其家。歲太乙真人圖詩。盛傳一世。宣和

間。獨以能詩稱云。

後村劉氏曰。子蒼蜀人。學出蘇氏。與豫章不相接。

文獻通考 卷三百四十五

呂公強之入派。子蒼殊不樂。磨淬剪裁之功。終身改竄不已。有已寫寄人數年。而追取更易一兩字者。故所作雖少而善。

許表民詩十卷

晁氏曰。許彥國字表民。青社人。周邦彥稱其寬平優游中極物情。惜乎流落不偶。故世人知之者或寡也。

還還集二集

陳氏曰。直龍圖閣江陵高荷子勉撰。

山谷跋高子勉作詩。以杜子美爲標準。用一事如

軍中之令。置一字如關門之鍵。而充之以博學。行之以溫恭。天下士也。

又跋歐陽元老詩。此詩入陶淵明格律。頗雍容。使高子勉追之。或未能然。子晚作唐律五言數十韻。用事穩貼。置字有力。元老亦未能也。

後村劉氏曰。子勉親見山谷。經指授。記覽多。如麥城詩。押險韻。畧無窘態。集中健語層出。紫微公詩。派乃以殿諸人。何耶。可升。

東湖集二卷

陳氏曰。樞密豫章徐俯師川撰。禧之子魯直諸甥。

思陵以魯直故召用之丞相呂頤浩作書具道上
旨。而一時或言其由中人以進其初除大坡也。程
俱在西掖。繳奏不行。奉祠去。其然乎。否耶。然俯在
位。亦不聞有所建明也。

山谷跋前曰。洪龜父携師川上藍莊詩來。詞氣甚
壯。筆力絕不類年少書生。意其行已讀書。皆當老
成解事。熟讀數過。爲之喜而不寐。老舅年衰才劣
不足學。師川有意日新之功。當于古人中求之耳。
後村劉氏曰。師川豫章之甥。然自爲一家。不以涓
陽高自標樹。藐視一世。同時諸人多推下之。然集

中不能皆喜。舊傳豫章見師川雙廟詩。勉諸洪進
步。金雙廟詩不存。則其詩零落多矣。師川在靖康
中。以名節自任。呼婢曰昌奴事故其詩云。直道庶幾師柳
下。不應四海獨詩名。可謂實錄諸人所以推下之
者。蓋不獨以其詩也。

東萊集二十卷 外集二卷

晁氏曰。呂本中字居仁。好問右丞之長子。靖康初。
權尚書郎。紹興中。賜進士第。除右史。遷中書舍人。
已而落職奉祠。少學山谷爲詩。嘗作江西宗派圖
行於世。

陳氏曰希哲之孫好問之子祖謙之祖撰江西詩派後人以其詩入派中

後村劉氏曰紫微公作夏均父集序云學詩當識活法所謂活法者規矩備具而能出於規矩之外變化不測而亦不背於規矩也是道也蓋有定法而無定法無定法而有定法知是者則可以與語活法矣謝元暉有言好詩流轉圓美如彈丸此真活法也近世惟豫章黃公首變前作之弊而後學者知所趣向畢精盡知左規右矩庶幾至於變化不測然予區區淺末之論皆漢魏以來有意于文

者之法而非無意於文者之法也子曰興於詩又曰詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名今之爲詩者讀之果可以使人興起其爲善之心乎果可以使人興觀羣怨乎果可以使人知事父事君而能識鳥獸草木之名之理乎爲之而不能使人如是則如勿作吾友夏均父賢而有文章其於詩蓋得所謂規矩備具而出於規矩之外變化不測者後更多從先生長者游聞聖人之所以言詩者而得其要妙所謂無意於文之文而非有意於文之文也余嘗

以爲此序。天下之至言也。然均父所作。似未能然。往往紫微公自道耳。所引謝宣城好詩流轉圓美。如彈丸之語。余以宣城詩考之。如錦工機錦。玉人琢玉。極天下巧妙。窮巧極妙。然後能流轉圓美。近時學者往往誤認彈丸之喻。而趨於易。故放翁詩云。彈丸之論方誤人。又朱文公云。紫微論詩欲字字響。其晚年詩多啞了。然則欲知紫微詩者。以均父集序觀之。則知彈丸之語。非主於易。又以文公之語驗之。則所謂字字響者。果不可以退情矣。

晁氏具茨集三卷

晁氏曰。先君子詩集也。呂本中以爲江西宗派。曾慥亦稱公早受知於陳無已。從兄以道。嘗謂公宗族中最才華。喻汝礪序其詩云。予嘗從叔用商近朝人物。嘉言善行。朝章國典。禮文損益。靡不貫洽。由叔用之學。而達諸廊廟。溫厚足以代言。淵博足以顧問。則以詩鳴者。是豈叔用之志也哉。雖然。叔用既已油然棲志於林澗曠遠之中。遇事寫物形於興屬。淵雅疎亮。未嘗爲悽怨危憤之音。予於是。有以見叔用於消長用舍之際。未嘗不安而樂之者也。嗟乎。所謂含章內奧。而深於道者。非耶。秦漢

以來。士有抱奇懷能。流落不遇。往往躁心汗筆。有怨誹沈抑之思。氣候急刻。不能閑遠。古之詞人。皆是也。所以往往無所建立於天下。唯深於道者。遺於世而不怨。發於詞而不怒。君子是以知其必能有為於世者也。嗟乎。吾於叔用。豈直以詩人命之哉。

陳氏曰。晁冲之叔用撰。冲之在羣從中。亦有才華。而獨不第。紹聖以來。黨禍既作。超然獨往。侍郎公武子。止。蓋其子也。

後村劉氏曰。喻汝礪所作序。筆力浩大。與叔用之詩相稱。余讀叔用詩。見其意度宏濶。氣力寬餘。一洗詩人窮餓酸辛之態。其律詩云。不擬伊優陪殿下。相隨于蒞過樓前。亂離後。追書承平事。未有悲哀警策於此句者。晁氏家世顯貴。而叔用不肯於此時陪伊優之列。而甘隨于蒞之後。可謂賢矣。他作皆激烈慷慨。南渡放翁可以繼之。

青溪集一卷

陳氏曰。臨川汪革信民撰。呂居仁序之。

後村劉氏曰。呂榮陽居符離。信民為教官。從榮陽學。故紫微公尤推尊信民。其詩云。富貴空中花。文

章木上瘦。要知真實地。惟有華嚴境。蓋吊氏家世。本喜談禪。而紫微與信民。皆尚禪學。

遠遊堂集二卷

陳氏曰。知江州。斬春夏倪均父撰。

後村劉氏曰。均父。竦之諸孫。集中如擬陶韋五言。疊疊逼真。律詩用事。琢句超出繩墨。言近旨遠。可。以諷味。蓋用功於詩。而非所謂無意於文之文也。

歸叟集一卷

陳氏曰。開封王直方立之撰。其高祖顯事晉邸。至樞密使。直方喜從蘇黃諸名勝游。家有園池。娶宗

女為假承奉郎。自號歸叟。年甫四十而死。

李希聲集一卷

陳氏曰。祕書丞李錡希聲撰。與徐師川。潘邠老同時。

楊信祖集一卷

陳氏曰。楊符信祖撰。未詳出處。

後村劉氏曰。吏道官官惡。田家事事賢。唐人得意語也。

陳留集一卷

陳氏曰。開封江端本子之撰。以上至林子仁。皆入

詩派

後村劉氏曰。子我弟也。子我詩多而工。汧西派乃舍兄而取弟。亦不可曉。豈子我自爲家不肯入社如韓子蒼耶。

邵茂誠詩集

邵迎茂誠撰。東坡序略曰。茂誠出其詩數百篇。余讀之。彌月不厭。其文清和妙麗。如晉宋間人而詩尤可愛。咀嚼有味。雜以汧左唐人之風。

王定國詩集

王定國撰。東坡序略曰。古今詩人衆矣。而杜子

美爲首。豈非以其流落飢寒。終身不用而一飯未嘗忘君也。歟。今定國以余故得罪貶海上三年。一子死貶所。一子死于家。定國亦病幾死。余意其怨我甚。不敢以書相聞。而定國歸至江西。以其嶺外所作詩數百首寄余。皆清平豐融。藹有治世之音。其言與志得道行者無異。幽憂憤歎之作。蓋亦有之矣。特恐死嶺外。而天下之恩不及報。以忝其父祖耳。孔子曰。不怨天不尤人。定國且不我怨。而肯怨天平乎。余然後廢卷而歎。自恨知其人。之淺也。又念昔者定國與顏復長道游泗水。登相山。吹笛飲

酒。乘月而歸。余亦置酒黃樓上以待之。曰。李太白死。世無此樂三百年矣。今余老不復作詩。又以病止酒。閉門不出。門外數步即大江。經月不至江上。眊眊焉真一老農夫也。而定國詩益工。飲酒不衰。所至窮山水之勝。不以厄窮衰老。改其度。今而後。余之所畏服於定國者。不獨其詩也。

山谷序略曰。定國生長富貴。其嗜好皆老書生事。而不寒乞。諸公多下之。其爲文章。初不自貴珍。如落涕唾。時出奇壯語。驚天下士。及流落嶺南。更折節自刻苦。讀諸經。頗立訓傳。以士意得。其作詩及他文章。不守近世師儒繩尺。規模遠大。必有爲而後作。欲以長雄一時。雖未盡如意。要不隨人後。至其合處。便不減古人。

胡宗元詩集

清江胡宗元撰。山谷序略曰。君自結髮至白首。未嘗廢書。其胷次所藏。未肯下一世事也。前莫輓。後莫推。是以窮於丘壑。然以其耆老於翰墨。故後生晚出。無不讀書而好文。其卒也。子弟門人。次其詩爲若干卷。觀宗元之詩。好賢而樂善。安土而俟時。寡怨之言也。可以追次其平生。見其少長不倦忠

信之士也。至於遇變而出奇。因難而見巧。則又似予所論詩人之態也。其興託高遠。則附于國風。其忿世疾邪。則附于楚辭。後之觀宋元詩者。亦以是求之。

畢憲文詩集三卷

河南畢憲文撰。山谷序略曰。公貫穿六藝。下至安成虞初之記。射匿候歲種魚相蚕之篇。鼻嚏耳鳴之占。劾召鬼物之書。無不口講指畫。使疑者冰開。虛心者滿懷。其詩筆語皆有所從來。不虛道非博極羣書。不能讀之昭然也。

吳處士靈谷詩

王介甫序略曰。君浩然有以自養。遨遊於山川之間。嘯歌謳吟以寓其所好。終身樂之不厭。而有詩數百篇。傳誦於閭里。他日出其靈谷三十二篇。以屬其甥曰。爲我讀而序之。惟君之所得。蓋有伏而不見者。豈特盡於此詩而已。雖然。觀其鑱刻萬物。而按之以藻績。非夫人之巧。亦孰能至於此。

李少卿詩二十卷

太常少卿李簡夫撰。穎濱序略曰。君所爲詩。曠然閑放。往往脫略繩墨。有遺我忘物之思。問其所與

文獻通考 卷三百五
遊多慶曆名卿而元獻晏公深知之求其平生之志則曰樂天吾師也吾慕其爲人而學其詩患莫能及耳晚歲詩益高信乎其似樂天也

七里先生自然集七卷

陳氏曰江端友子我撰端本兄也休復鄰幾之孫其父懋相有遺澤子我以遜端本靖康初吳敏元中薦子我召見賜出身爲京官後至太常少卿

澗上丈人詩二十卷

晁氏曰陳恬字叔易堯叟裔孫也博學有高志不從選舉躬耕于陽翟與鮮于綽崔鷗齊名號陽城

三士又與晁以道同卜隱居于嵩山大觀中召赴闕除校書郎以道寄詩戲之曰處士何人爲作牙暫携猿鶴到京華故山巖壑應惆悵六六峯前只一家未幾致仕還山建炎初再召避地桂嶺卒年七十四秩朝奉郎直秘閣澗上丈人者其自號也詩句豪健嘗作古別離紀靖康之難一時傳誦之筆札清勁與人尺牘主皆藏去以爲寶云

臨漢居士集七卷

陳氏曰南豐曾紘伯容撰其父阜于山於子固爲從兄弟

懷峴居士集六卷

陳氏曰。曾思顯道撰。紘之子也。阜嘗將漕湖南。後家襄陽。紘父子皆有官而皆高亢不仕。楊誠齋序其詩以附詩派之後。

序略曰。伯容詩源委山谷先生顯道得其父句法。伯容放浪江湖間。與均父諸詩人游從唱和。其題壁與韻見於均父集中者三十有二篇。予每誦均父之詩云。曾侯第一。又云。五言類玄度。又云。秀句無一塵。想見其詩而恨不見人行天下五十年。每見士大夫必問伯容父子詩。無能傳之者。今日

忽得故人尚書郎江西漕雷公朝宗寄余以二詩。詩集二編屬序之。披誦三過。蔚乎若玉井之蓮敷。月露之下也。沛乎若雪山之水。寫灩澦而東也。琅乎若岐山之鳳。鳴梧竹之風也。望山谷之宮庭。蓋排闥而入。歷階而升者歟。

見南山集二十卷

陳氏曰。秘閣修撰吳興劉壽無言撰。

瀟山集三卷

陳氏曰。中書舍人龍舒朱翌新仲撰。

周平園序略曰。藝之至者不兩能。故唐之詩人或

略於文兼之者杜牧之乎。苦心爲詩。自其所長。至於議論切當。世之務制誥得王言之體。賦序碑記未嘗苟作。予每讀其書。愛之恨不同時。今吾先友桐鄉朱公似之。公世文儒。少年登政和進士第。時人諱言詩。公獨沉涵六義。思繼作者。南渡後登館閣。掌書命文章。浸顯于朝。中忤時宰。謫居曲江。干有四年。昌其詩。放厥詞。蓋斥久窮極。益自刻苦。于山水間。迨北歸。則詩益老。文益奇。遂以名家。其子軾等。類公遺藁。凡四十四卷。屬余序之。

曾文清集十五卷

陳氏曰。禮部侍郎章貢曾幾。吉父撰。本朝曾氏三望。最初溫陵宣靖公。公亮明仲。次南豐舍人。輩子固兄弟。然其祖致堯起家。又在溫陵之先矣。其後則幾之族也。自贛徙河南。與其兄林叔夏。開天游。皆嘗貳春官。林至尚書。開沮和議得罪。竝有名於世。又有長兄溺爲湖北提舉學事。渡江溺死。幾以其遺澤補官。詮試第一。賜上舍出身。清江三孔之甥也。紹興末。幾已老。始擢用。乾道中。年八十三。以死。號茶山先生。其子逢逮。皆顯於時。

天台集十卷。外集四卷。長短句三卷。附

陳氏曰臨海陳克子高撰。李更子長跋其後云。刪定鄉人也。少小侍運判公貽序官學四方。曾慥詩選叙爲金陵人。蓋失其實。今考集中。首末多在建康。且嘗就試焉。當是僑寓也。詩選又言不事科舉。以呂安老薦入幕府得官。按集有聞榜二絕。則嘗應舉矣。又有甲午歲所作詩云。三十四。則其生當在元豐辛酉。得官入幕。蓋已老矣。詩多情致。詞尤工。

西溪居士集五卷

陳氏曰剡川姚寬令威撰。待制舜明廷輝之十。兄

宏令聲爲刪定官。得罪秦檜死大理獄。寬爲六部監門。逆亮入寇。寬言木德所照必無虞。言驗將除。郎召對得疾仆殿上卒。遂用其弟憲令則。後至執政。

集句詩三卷

陳氏曰江陰葛次仲亞卿撰。勝仲之兄。兄弟皆爲大司成。

盧溪集七卷

陳氏曰直敷文閣廬陵王庭珪民瞻撰。政和八年進士。仕不合棄去。隱去數十年。坐作詩送胡邦衡

除名徙辰州年已七十矣阜陵初政召為國子監主簿九十餘乃終寄祿纔承奉郎澤竟不及後周益公在位欲委曲成就之卒不可

楊誠齋序略曰先生少嘗見曹子方詩法蓋其詩自少陵出其文自昌黎出大要主於雄剛渾大云清江劉清之子澄詳先生之文謂廬陵自木上之後惟先生可繼聞者避焉

韋齋小集一卷

陳氏曰朱松喬年撰

玉瀾集一卷

陳氏曰朱榘逢年撰韋齋之弟晦庵之叔父也嘗夢為玉瀾堂之游甚異有詩紀之

雲壑隱居集三卷

陳氏曰南城蔡紳堅老撰信和以前人沒於乾道

庚寅曾公卷呂居仁輩皆與之唱和

陳正獻集十卷

陳氏曰丞相福正獻公莆田陳俊卿應求撰紹興八年進士第二人乾淳間名相與虞并甫異論去國

靜泰堂集十卷

陳氏曰。參政莆田龔茂良實之撰。黃公度以莆人
魁天下。陳正獻次之。故事拜黃甲推最老者一人
最少者一人。是歲茂良年最少。莆人以為盛事。後
參大政。相位久虛。寔行相事。坐撻曾覲直省官忤
阜陵意。用謝廓然。賜出身入臺。擊罷之。遂謫英州
以沒。其風節凜凜為世名臣。

寓山集三十卷

陳氏曰。吳興沈仲誥明遠撰。丞相該之姪。紹興五
年進士。改官為江西運管。嘗為悲扇工詩。忤魏良
臣。陷以深文。奪三宮。不得志以卒。

劍南詩藁二十卷續藁六十七卷

陳氏曰。陸游務觀撰。初為嚴州。刻所藁止淳熙丁
未。自戊申以及其終。當嘉定庚午。二十餘年。為詩
益多。其幼子子通。後守嚴州。續刻之。篇什富以萬
計。古所無也。

後村劉氏曰。近歲詩人。雜博者堆隊。仗空疎者窘
材料。出奇者費搜索。縛律者少變化。惟放翁記問
足以貫通。力量足以驅使。才思足以發越。氣魄足
以陵暴。南渡而下。故當為一。太宗末年云。客從謝
事歸時散。詩到無人愛。處工又云。外物不移方是

學俗人猶愛未為詩則皮毛落盡矣

雪巢小集二卷

陳氏曰東晉林憲景思撰初寓吳興從徐度敦立游後為參政賀允中子忱孫壻寓臨海其人高尚詩清澹五言四韻古句尤佳殆逼陶謝梁谿尤延之誠齋楊廷秀皆為之序且為雪巢賦及記余為南城其子遊謁至邑以家集見示愛而錄之及守天台則板行久矣視所錄本稍多然其暮年詩似不逮其初往往以貧為累不能不衰索也誠齋序略曰廷秀謂景思詩似唐人信矣然至如

桃花飛後楊花飛楊花飛後無可飛天空霜無影等句超出詩人準繩之外其遐不可追其卓不可跋矣使李太白在必笑領此句也似唐人而已乎

王季夷北海集二卷

陳氏曰北海王岫季夷撰紹淳間名士寓居吳興陸務觀與之厚善三子甲田申皆登科

易足居士自鳴集十五卷

陳氏曰鄱陽章甫冠之撰居吳下自號轉庵作易足堂韓無咎為之記

屏山七者翁十卷

陳氏曰從事郎崇安劉璠平父撰。子暈彥仲之子也。

玉雪小集六卷外集七卷

陳氏曰太常博士龍泉何偁德揚撰。隆興初在朝言和議觸時相去後不復召。歷麾節而卒。

雪山集三卷

陳氏曰富川王質景文撰。質游太學。治詩有聲。仕爲樞屬嘗著詩解三十卷。未之見也。

景物類要詩十卷

陳氏曰東陽曹冠宗臣撰。隨物爲題類事詩凡二

百餘篇。冠爲秦檜客。與其孫損同登甲科。未幾未亡。奪前名思數。再赴廷試。仕至知郴州。

同庵集一卷

陳氏曰吳興施士衡德求撰。嘗試中教官爲宣州簽幕。坐廢。雖牽復仕竟不進。

柘山老人集八卷

陳氏曰龍泉李相文成撰。

三逕老人砮砮集十三卷

陳氏曰福建提舉常平昭武杜杞受言撰。胡憲原仲爲之序。其上世龍圖閣直學士鎬。本常州無錫。

人其孫天章閤待制祀於祀爲曾祖

穀城集五卷

陳氏曰建安黃銖子厚撰晦庵作序極稱之
松坡集七卷樂府一卷

陳氏曰丞相豫章京鏗仲遠撰鏗使虜執節驟用
其在相位當韓侂胄用事無所立

白石道人集三卷

陳氏曰鄱陽姜夔堯章撰千巖蕭東夫識之於年
少客游以其兄之子妻之石湖范至能尤愛其詩
楊誠齋亦愛之賞其歲除舟行十絕以爲有裁雲

月之妙思敲金戛玉之奇聲夔頗解音律進樂

書免解不第而卒詞亦工

轉庵集一卷

陳氏曰閤門舍人永嘉潘檉德久撰

王秘監集四卷

陳氏曰永嘉王柎木叔撰

熙庵詩藁

四明劉應時良佐撰楊誠齋序略曰君之詩放翁
陸務觀既摘其佳句序之余尚何言偶披卷讀至
云寂寞黃昏愁弔影雪窗怕上短檠燈又燭與梅

花共過冬。淡月故移疎影去。又睡魔正與詩魔戰。
窻外一聲婆餅焦。又早行去。鷄犬未鳴潮半落。草
蟲聲在豆花村。使晚唐諸子與半山老人見之。當
一笑曰。不虞君之涉吾地也。何故。

歐陽伯威詩

廬陵歐陽伯威。少與周益公同場屋。連戰不利。篤
意於詩。誠齋嘗摘其警句抄之。如西風五更雨。南
鴈數行書。詩成夔子國。人在仲宣樓。細雨雙飛鷺。
寒蓑獨釣舡。夢回千里外。燈轉一窻深。誰知花過
半。纔與酒相尋。故人驚會面。新恨說從頭。天上張

小字。雲間陸士龍。月白玄猿哭。更殘絡緯悲。語離
遽如許。話舊復何時。巷南巷北人招飲。一雨一晴
花耐看。有客過門湖海士。隔離呼酒咄嗟間。夢回
金馬玉堂上。文在水甌雪椀中。青山如故情非故
芳草喚愁詩遣愁。擾擾征人相顧語。蕭蕭落木不
勝秋。風色似傳花信到。夕陽微放柳梢晴。千里歸
來人事改。十年猶幸此身存。絕句四首戀樹殘紅
濕不飛。楊花雪落水生衣。年來百念成灰冷。無語
送春春自歸。桑麻得雨更青葱。芍藥留春結晚紅
怪得鳥聲如許好。此身還在亂山中。爲憐紅杏亞

枝斜看到斜陽送亂鴉。又是一春窮不死。天教留
眼看鶯花。蓬窻卧聽疎疎雨。卻似芭蕉夜半聲。煙
浪蔽天天倚蓋。略容一點白鷗明。公跋云。鳥啼花
落。欣然會心處。酌大白。燕伯威詩。欲馭風騎氣也。
醒庵遺珠集十卷

陳氏曰。臨川余國寶撰。淳熙前人

白石丁藁一卷

陳氏曰。三山黃景說巖老撰。淳熙辛丑進士

行齋漫藁二卷

陳氏曰。知台州黃當子耕撰

松山詩藁六卷。續藁十五卷

陳氏曰。括蒼姜特立邦傑撰。以父死事。得西班。累
舉不第。晚爲閤職春坊。攀附巴西龍飛恩。至節度
使周益公留衛公皆爲其所。間特立詩亦粗佳。韓
無咎陸務觀皆愛之。本亦士人也。塗轍一異。儼然
誓御之態。豈其居使之然耶

冷然齋集二十卷

陳氏曰。山陰蘇洞召叟撰。丞相子容四世孫。師德
仁仲之孫

曾絃父詩詞一卷

陳氏曰。知台州曾惇。徂父撰紆之子也。皆在台時所作。

瓦全居士詩詞二卷

陳氏曰。太常博士寧海王澡。身甫撰。初名津。字子知。

疎寮集三卷

陳氏曰。四明高似孫。續古撰。少有俊聲。登甲辰科。不自愛重。爲命職。上韓侂胄生日詩九首。皆暗用錫字。爲清議所不齒。晚知處州。貪酷尤甚。其讀書以隱僻爲博。其作文以怪澁爲奇。至有甚可笑者。

中詩猶可觀也

徐照集三卷

陳氏曰。永嘉徐照。道暉撰。自號天民。

徐璣集二卷

陳氏曰。徐璣。致中撰。

翁卷集一卷

陳氏曰。翁卷。靈舒撰。

趙師秀集二卷。別本天樂堂集一卷。

陳氏曰。趙師秀。紫芝撰。四人者。號永嘉四靈。皆晚唐體者也。惟師秀嘗登科。改官亦不顯。

水心徐道暉墓誌略曰道暉有詩數百。斷思尤奇。皆橫絕歛起。冰懸雪跨。使讀者變蹕慘慄。肯首吟歎。不自已。然無異語。皆人所知也。人不能道耳。蓋魏晉名家多發興高遠之言。少騷物切近之實。及沈約謝朓永明體出。士爭效之。初猶甚艱。或僅得一偶句。便已名世矣。夫束字十餘。五色彰施。而律呂相命。豈易工哉。故善爲是者。取成於心。寄妍于物。融會一法。涵受萬象。豨苓桔梗。時而爲帝。無不按節赴之。君尊臣卑。賓願主穆。如丸投區。矢破的。此唐人之精也。然厭之者。謂其纖碎而害道。淫肆

而亂雅。至於廷設九奏。廣袖大幅。而反以浮響疑宮商。布縷謬組繡。則失其所以爲詩矣。然則發今人未悟之機。四百年已廢之學。使後復言唐詩者。自君始。不亦詞人墨客之一快也。惜其不尚以年。不及臻乎。開元元和之盛。而君旣死。同爲唐詩者。徐璣。字文淵。翁卷。字靈舒。趙師秀。字紫芝。紫芝集常友朋殯且葬之。

李孟達集一卷

陳氏曰。宗正丞宣城李兼孟達撰。唐末李咸用披沙集者。卽其遠祖也。嘗知台州。時稱善士。

柯東海集十五卷

陳氏曰。莆田柯夢得東海撰。嘗試春官。不第。

山中集一卷

陳氏曰。莆田趙庚夫仲白撰。兩上春官。不第。以取
應得右選。不得志。而沒。劉潛夫志其墓。擇其詩百
篇。屬趙南塘序而傳之。

後村劉氏墓誌略曰。仲白平生志業。無所洩。一寓
之詩。叢藁如山。和平冲澹之語。可咀而味。憤排悲
壯之詞。可愕而怒。流離顛沛之作。可怨而泣也。遇
貴公張晏。廣座命題。衆賓方嘖呻管度。仲白已飛

筆滿軸。神色自得。蓋其所挾高。未嘗斬壓人。而每
出人上。故愛仲白者少。嚴而忌之者衆矣。其詩最
多。自刪取五百首。

磬沼集一卷

陳氏曰。崇仁羅鑑正仲撰。樞密春伯之從第。磬沼
者。為池。因地曲折。如磬然。

茅齋集二卷

陳氏曰。南城鄧繼祖撰。

梔林集十卷

陳氏曰。吳郡沈繼祖撰。慶元初。有為察官者。家富

川豈卽其人。固不足道。詩亦無可觀者。

花翁集一卷

陳氏曰。開封孫惟信。季繁撰。在江湖中。頗有標致。多見前輩。多聞舊事。善雅談。長短句尤工。嘗有官。弃去不仕。

惠崇集十卷

陳氏曰。淮南僧惠崇撰。與潘閔同時。在九僧之數。亦善畫。

天竺靈苑集三卷採遺一卷

陳氏曰。錢塘僧遵式撰。所謂式懺主者也。

集三卷

陳氏曰。錢塘僧文瑩道溫撰。及識蘇子美。嘗題其詩後。欲挽致於歐陽永叔。而瑩辭不往。老於荊州。之金鑿。鄭叅爲作序。

掠金集一卷

陳氏曰。螺江僧可尚撰。有送徐鉉詩。蓋國初人。

螺江集一卷

陳氏曰。僧有朋撰。號困山禪師。族陳氏。閩帥嚴六世孫。

秘演詩集

釋祕演撰。歐陽公序略曰。祕演與石曼卿交最久。亦能遺外世俗。以氣節相高。二人懽然無所間。曼卿隱於酒。祕演隱於浮屠。皆奇男子也。然喜爲歌詩。以自娛。當其極飲大醉。歌吟笑呼。以適天下之樂。何其壯也。一時賢士皆願從其游。予亦時至其室。十年之間。祕演北渡河。東之濟鄆。無所合。困而歸。曼卿已死。祕演已老病。嗟夫。二人者。予乃見其盛衰。則余亦將老矣。夫曼卿詩辭清絕。尤稱祕演之作。以爲雅健。有詩人之意。祕演狀貌雄傑。其中浩然。既習于佛。無所用。獨其詩可行于世。而懶不

已老。肱其橐。尚得三四百篇。皆可喜者。曼卿死。祕演漠然無所向。聞東南多山水。其巔崖崛崿。江濤洶涌。甚可壯也。遂欲遠遊焉。足以知其老而志在也。

惟儼集

釋惟儼撰。杭州人。姓魏氏。歐陽公序其詩曰。與亡友石曼卿最善。居京師相國浮圖。不出其戶十五年。士嘗遊其室者。禮之惟恐不至。及去。爲公卿貴人。未始一往于之。然嘗竊怪平生所文。皆當世賢傑。未見卓卓著功業如古人可記者。因謂世所稱

賢材。若不筇兵走萬里。立功海外。則當佐天子。號令賞罰于明堂。苟皆不用。則絕寵辱。遺世俗。自高而不屈。尚安能酣豢于富貴而無為哉。醉則以此誚其坐人。人亦復之。以謂遺世自守。古人之所易。若奮身逢時。欲必就功業。此雖聖賢難之。周孔所以窮達異也。今子老於浮圖。不見用於世。而幸不踐窮亨之塗。乃以古事之已然。而責今人之必然。非。雖然。惟儼傲乎。退偃於一室。天下之務當世之利病。聽其言。終日不厭。惜其將老也。已。曼卿死。惟儼亦買地京城之東。以謀其終。乃歛平生所為文。數百篇。示予曰。曼卿之死。既已表其墓。願為我序其文。然及我之見也。嗟夫。惟儼既不用於世。其材莫見於時。若考其筆墨。馳聘文章。瞻逸之能。可以見其志矣。

參寥集十二卷

晁氏曰。皇朝僧道潛。自號參寥子。與蘇子瞻秦少游為詩友。其詩清麗。不類浮屠語。世稱其東園贈歌者兩絕句。餘多類此。

陳氏曰。唐人舊有號參寥子者。用莊子語也。

后山序曰。妙摠師參寥大覺老之嗣。眉山公之客。

文獻通考 卷三百五十五
而少游氏之友也。釋門之表士林之秀。而詩苑之英也。游卿大夫之間。名于四海三十年餘矣。其議古今。張弛人情。貌肖否。言之從違。詩之精粗。若水赴壑。阪走丸。倒囊出物。驚鳥舉而風追之也。若升高視下。爬痒而鑑貌也。元符之冬。去魯還吳。道徐而來。見余與之別。餘二十年。復見於此。愛其詩。讀不捨手。屬其談。挽不聽去。夜相語。及唐詩僧參寥子曰。貫休齊已。世薄其語。然以曠蕩逸羣之氣。高世之志。天下之譽。王侯將相之奉。而爲石霜老師之役。終其身不去。此豈用意于詩者。工拙不足病也。由是而知余之所貴。乃其棄遺。所謂淺爲丈夫者乎。於其行叙以謝之。

希白詩三卷

晁氏曰。僧希白撰。張逸序之曰。希白能詩。與宋白梁周翰張詠而下十數公友善。其格律不減齊已云。

物外集三卷

陳氏曰。僧德洪覺範撰。

濕泉集十三卷

陳氏曰。僧祖可正平撰。蘇養直之弟。有惡疾。號癩。

可

真隱集三卷

陳氏曰僧善權吳中撰靖安人落魄者酒

化庵湖海集二卷

陳氏曰僧法具圓復撰吳興人

涪溪集二十一卷

陳氏曰僧顯萬撰洪景虛作序前二卷爲賦餘皆詩也

女郎謝希孟集一卷

陳氏曰閩人謝景山之妹嫁陳安國年三十三而

死其詩甚可觀歐陽公爲之序言有古淑女幽閨之風雅非特婦人之言也景山者按歐陽詩話言謝伯初字景山當天聖景祐間以詩知名余謫夷陵景山方爲許州法曹以長韻見寄頗多佳句仕不偶困窮以卒詩亦不見於世此序又言景山少以進士一舉甲科考登科記天聖二年甲科但有謝伯景而謝伯初者乃在寶元元年公謫夷陵當景祐三年景山已爲法曹則非寶元登第者名字差齟如此未可考也

歐陽氏序略曰希孟之言尤隱約深厚守禮而不

自放有古幽閒淑女之風。非特婦人之能言者也。然景山嘗從今世賢豪者游。故得聞於當世。而希孟不幸為女子。莫自章顯於世。昔衛莊姜許穆夫人。錄於仲尼。而列之國風。今有傑然巨人。能輕重時人。而取信後世者。一為希孟。重之。其不泯沒矣。處士王安之集一卷。

陳氏曰。簡池王元子倉之女。尚恭字安之。年二十未嫁而死。乾道戊子也。元自志其墓。有任公雋者為作集序。援歐公所序。謝希孟為比。而稱其詩不傳。今余家有之。任蓋未之見也。

文獻通考 卷三百四十五

陳氏曰。李季萼死後為鬼仙。事見夷堅志。縉雲人傳其集亦怪矣。

...於其人而列之國風...
...其人而取信...
...安之集...
...其亦對矣...
...李李...
...三卷...
...見也...

通考卷之二百四十六

鄒陽 馬端臨 貴 與著

經籍考

集 歌詞

竹間集十卷

陳氏曰蜀歐陽炯作序稱衛尉少卿字弘基者所
集未詳何人其詞自溫飛卿而下十八人凡五百
首此近世倚聲填詞之祖也詩至晚唐五季氣格
卑陋千人一律而長短句獨精巧高麗後世莫及
此事之不可曉者放翁陸務觀之言云爾

南唐二主詞一卷

陳氏曰。中主李璟。後主李煜撰。卷首四闕。應天長望。遠行各一。浣溪沙二。中所作重光嘗書之。主墨迹在盱江。晁氏趙云。先皇御製歌詞。余嘗見之於麥光紙上。作撥鐙書。有晁景迂題字。今不知何在矣。餘詞皆重光作。

陽春錄一卷

陳氏曰。南唐馮延巳撰。高郵崔公度伯易題。其後稱其家所藏。最爲詳確。而尊前花間諸集。往往謬其姓氏。近傳歐陽永叔詞。亦多有之。皆失其真也。

世言風乍起爲延巳作。或云成幼文也。今此集無有。當是幼文作。長沙本以真此集中。殆非也。

家宴集五卷

陳氏曰。序稱子起。失其姓名。雍熙丙戌歲也。所集皆唐末五代人樂府。視花間不及也。未有清和樂十八章。爲其可以侑觴。故名家宴也。

珠玉集一卷

陳氏曰。晏元獻公殊撰。其子幾道嘗言先公爲詞未嘗作婦人語。以今考之。信然。

張子野詞一卷

陳氏曰。都官郎中吳興張先子野撰。李常公擇爲六客堂。子野與焉。所賦詞卒章云。也應傍有老人星。蓋以自謂。是時年八十餘矣。東坡倅杭。數與唱酬。聞其買妾。爲之賦詩。首末皆用張姓事。吳興志稱其晚年。漁釣自適。至今號張釣魚灣。死葬弁山下。在今多寶寺。按歐陽集有張子野墓誌。死於寶元中者。乃博州人。名。姓字偶皆同。非吳中之子野也。

古今詩話云。客有謂張子野曰。人皆謂公爲張三中。卽心中事。眼中淚。意中人也。公曰。何不自爲張三影。客不曉。公曰。雲破月來花弄影。嬌柔嬾起。簾櫳捲花影。柳徑無人墜飛絮。無影。此余平生所得意也。又高齊詩話云。子野嘗有詩云。浮萍斷處見山影。又長短句。雲破月來花弄影。又云。隔牆送過秋千影。並膾炙人口。世謂張三影。菴溪漁隱云。細味二說。當以古今詩話所載三影爲勝。

東坡曰。子野詩筆老健。歌詞乃其餘波耳。湖州西溪詩云。浮萍斷處見山影。野艇歸時聞草聲。與子知詩云。愁似鰥魚知夜永。懶同蝴蝶爲春忙。若此之類。亦可追配古人。而世俗但稱其歌詞。昔周昉

畫人物皆入神品。而世但知有周昉士女。蓋所謂未見好德如好色者也。

杜壽域詞一卷

陳氏曰。京兆杜安世壽域撰。未詳其人。詞亦不工。木一詞一卷。

陳氏曰。歐陽文忠公脩撰。其間多有與花間陽春相混者。亦有鄙褻之語。一二廁其中。當是仇人無名子所爲也。

樂章集九卷

陳氏曰。柳三變耆卿撰。景祐元年進士。官至屯田員外郎。世號柳屯田。初磨勘及格。昭陵以其浮薄罷之。後乃更名永。其詞格固不高。而音律諧婉。諸意妥帖。承平氣象。形容曲盡。尤工於羈旅行役。若其人則不足道也。

藝苑雌黃。柳之樂章。人多稱之。然大槩非羈旅窮愁之詞。則閨門淫媠之語。若以歐陽永叔。蘇子瞻。黃魯直。張子野。秦少游輩較之。萬萬相遼。彼其所以傳名者。直以言多近俗。俗子易曉故也。

東坡詞二卷

陳氏曰。蘇文忠公軾撰。集中戚氏敘穆天子西王。

文獻通考 卷三百四十六
母事世不知所謂。李端叔跋詳之。蓋在山中。燕席間有歌此闕者。坐客言調美而詞不典。以請于公。公方觀山海經。卽敘其事爲題。使妓再歌之。隨其聲填寫。歌竟篇就。纔點定五六字而已。李端叔時在莫府目擊。必不誣。或言非坡作。豈不見此跋耶。山谷黃氏曰。東坡居士曲世所見者幾百首。或謂於音律小不諧。居士詞橫放傑出。自是曲子內縛不住者。

後山詩話東坡以詩爲詞。如教坊雷大使之舞。雖極天下之工。要非本色。

山谷詞一卷

陳氏曰。黃太史庭堅撰。晁無咎言魯直間作小詞固高妙。然不是當家語。自是著腔子唱好詩。

淮海集一卷

陳氏曰。秦觀撰。晁無咎言少游詞如斜陽外寒鴉數點。流水遶孤村。雖不識字人。亦知是天生好言語。

晁無咎詞一卷

陳氏曰。晁補之撰。晁嘗云。今代詞手。惟秦七黃九。他人不能及也。然二公之詞。亦自有不同者。若晁

無咎佳者固未多遜也

後山詞一卷

陳氏曰陳師道撰

閑適集一卷

陳氏曰晁端禮次膺撰熙寧六年進士兩爲縣令忤上官坐保甲事中以危法廢徙晚乃以承事郎爲大晟府協律三閱月而卒其從姪說之志其墓

晁叔用詞一卷

陳氏曰晁冲之撰壓卷漢宮春梅詞行於世或云李漢老作非也

小山集一卷

陳氏曰晏幾道叔原撰其詞在諸名勝中獨可追逼花間高處或過之其人雖縱弛不羈而不苟求進尚氣磊落未可貶也

山谷黃氏小山集序曰晏叔原臨淄公之莫子也磊隗權奇疎於顧忌文章翰墨自立規摹常欲軒輕人而不受世之輕重諸公雖愛之而又以小謹望之遂陸沉於下位平生潛心六藝玩思百家持論甚高未嘗以治世余嘗怪而問焉曰我槃跚敦率猶獲罪於諸公憤而吐之是唾人面也乃獨嬉

弄於樂府之餘。而寓以詩人句法。精壯頓挫。能動
搖人心。士大夫傳之以爲有臨淄之風。爾罕能味
其言也。余嘗論叔原。固人英也。其癡亦自絕人。愛
叔原者。慍而問其目。曰。仕宦連蹇。而不能一傍貴
人之門。是一癡也。論文自有體。不肯一作新進士
語。此又一癡也。費資千百萬。家人饑寒。而面有孺
子之色。此又一癡也。人百負之。而不恨。已信人終
不疑其欺。已此又一癡也。乃共以爲然。雖若此。至
其樂府。可謂俠邪之大雅。豪士之鼓吹。其合者高
唐洛神之流。其下者豈減桃葉團扇哉。余少時聞
作樂府。以使酒玩世。道人法秀。獨罪余以筆墨勸
淫。於我法中。當犁舌之獄。特未見叔原之作耶。雖
然。彼富貴得意。室有倩盼慧女。而主人好文。必當
市購千金家。求善本。曰。獨不得與叔原同時耶。若
乃妙年美士。近知酒色之娛。苦節臞儒。晚悟裙裾
之樂。鼓之舞之。使宴安酖毒。而不悔。是則叔原之
罪也哉。

靖真集二卷。後集一卷。

陳氏曰。周邦彥美成。多用唐人詩語。櫟括入律。
混然天成。長調尤善。鋪敘富艷。精工。詞人之甲乙。

也

東山寓聲梁府三卷

陳氏曰。賀鑄方回撰。以舊譜填新詞。而別爲名以易之。故曰寓聲。宛丘張氏序略曰。余友賀方回。博學業文而樂府之詞妙絕一世。携一編示予。大抵倚聲而爲之詞。皆可歌也。其盛麗如游金張之堂。而妖冶如攬嬀施之袿。幽索如屈宋。悲壯如蘇李。覽者自知之。

東堂詞一卷

陳氏曰。毛滂澤民撰本以斷魂分付潮回去。見賞

東坡得名而他詞雖工。未有能及此者。

百家詩序云。元祐中。東坡守杭。澤民爲法曹掾。公以衆人過之。秩滿辭去。是夕宴客。有籍妓歌贈別小詞。卒章云。今夜山深處。斷魂分付潮回去。坡問誰所作。妓以毛法曹對。公語坐客曰。郡僚有詞人不及知某之罪也。翌日折簡追還。留連數月。澤民由此知名。

溪堂詞一卷

陳氏曰。謝逸無逸撰。

竹友詞一卷

陳氏曰謝道幼槃撰

冠柳集一卷

陳氏曰王冠通叟撰。號王逐客。世傳霜瓦鴛鴦其作也。詞格不高。以冠柳自名。則可見矣。

姑溪集一卷

陳氏曰李之儀端叔撰

聊復集一卷

陳氏曰安定郡王趙令時德麟撰

後湖詞一卷

陳氏曰蘇庠養直撰

大聲集五卷

陳氏曰。方侯雅言撰。嘗游上庠。不第。後為大晟府製撰。周美成。田不伐。皆為作序。

石林詞一卷

陳氏曰葉夢得少蘊撰

蘆川詞一卷

陳氏曰。三山張元幹仲宗撰。坐送胡邦衡詞得罪。秦相者也。

赤城詞一卷

陳氏曰陳克子高撰。詞格頗高麗。晏周之流亞也。

簡齋詞一卷

陳氏曰。陳與義撰

劉行簡詞一卷

陳氏曰。劉一止撰。嘗為曉行詞。盛傳於京師。號劉

曉行

順庵樂府五卷

陳氏曰。康與之伯可撰。與之父倬。惟章。詭誕不檢。事見揮塵錄。與之又甚焉。嘗挾吳下妓趙芷。以遁。與蘇師德仁仲有隙。遂與蘇批訓直之獄。批仁仲之子而常同子正之壻也。與之受知於子正。一朝

昔之士論不齒。周南仲嘗為作傳。道其實如此。所傳康伯可詞。鄙褻之甚。此集頗多佳語。定陶宋世為之序。王性之。蘇養直。皆稱之。而其人不自愛如此。不足道也。

樵歌一卷

陳氏曰。朱敦儒希真撰。其詞益發。然文章豪放之士

初寮詞一卷

陳氏曰。王安中撰。其詞益入。其詞益入。其詞益入。

丹陽詞一卷

陳氏曰。葛勝仲撰。

酒邊集一卷

陳氏曰。戶部侍郎向子諲伯恭撰。自號薌林。

致堂胡氏序曰。詩出於離騷。楚詞而離騷者。變風變雅之意。迫而哀傷者也。其發乎情則同。而止乎禮義則異。名之曰曲。以其曲盡人情耳。方之曲藝。猶不逮焉。其去曲禮。則益遠矣。然文章豪放之士。鮮不寄意於此者。隨亦自掃其跡曰。謔浪遊戲而已。唐人爲之最工者。柳耆卿後出。掩衆製而盡其妙。好者以爲不可復加。及眉山蘇氏一洗綺羅香澤之態。擺脫綢繆宛轉之度。使人登高望遠。舉首

高歌。而逸懷浩氣。超乎塵垢之外。於是花間爲皂隸。而柳氏爲輿臺矣。薌林居士步趨蘇堂。而躋其蔽者也。觀其退江北所作於後。而進江南所作於前。以枯木之心。幻出葩華。酌元酒之樽。棄置醇味。非染而不色。安能及此。

漱玉集一卷

陳氏曰。易安居士李氏清照撰。元祐名士李格非文叔之女。嫁東武趙明誠德甫。晚歲頗失節。別本分五卷。

得全詞一卷

陳氏曰趙忠簡弼元鎮撰

焦尾集一卷

陳氏曰韓元吉撰

放翁詞一卷

陳氏曰陸游撰

石湖詞一卷

陳氏曰范成大撰

友古詞一卷

陳氏曰左中大夫莆田蔡伸伸道撰自號友古居士

君謨之孫

林山詞一卷

陳氏曰王之道彥撰

涪歌集一卷

陳氏曰蔡桷堅老撰

于湖詞一卷

陳氏曰張孝祥安國撰

稼軒詞四卷

陳氏曰寶謨閣待制辛棄疾幼安撰信州本十二

卷視長沙為多

可軒曲林一卷

陳氏曰。盱江黃人傑叔萬撰

王武子詞一卷

陳氏曰。未詳其名字

樂齋詞一卷

陳氏曰。向滄豐之撰

鳳城詞一卷

陳氏曰。三山黃定泰之撰。乾道壬辰榜首

竹坡詞一卷

陳氏曰。周紫芝之撰

介庵詞一卷

陳氏曰。趙彥端撰

竹齋詞一卷

陳氏曰。吳興沈瀛子壽撰

書丹詞一卷

陳氏曰。眉山程垓正伯撰。王稱季平爲作序

燕喜集一卷

陳氏曰。曹冠宗臣撰

退園詞一卷

陳氏曰。鎮洮馬寧祖奉先撰

省齋詩餘一卷

陳氏曰。衡陽廖行之。天民撰。

克齋詞一卷

陳氏曰。茗溪沈端節。約之撰。

敬齋詞一卷

陳氏曰。臨川吳鑑。仲權撰。

逃禪集一卷

陳氏曰。清江楊無咎。補之撰。世所傳江西墨梅郎
其人也。

袁去華詞一卷

陳氏曰。豫章袁去華。宣卿撰。

樵隱詞一卷

陳氏曰。毛升平。仲撰。

盧溪詞一卷

陳氏曰。王庭珪。民瞻撰。

知稼翁集一卷

陳氏曰。考功郎官莆田黃公度。師憲撰。紹興戊午
大魁。坐與趙忠簡往來。得罪秦檜。流落嶺表。更化
召對為郎。未幾死。年纔四十八。

呂聖求詞一卷

陳氏曰。攜李呂渭老。聖求撰。宣和末人。嘗為朝士。

退齋詞一卷

陳氏曰。長沙侯延慶季長撰。壓卷為天寧節萬年歡。又有庚寅京師作水調。則大觀元年

金谷遺音一卷

陳氏曰。石孝友次仲撰。

歸愚詞一卷

陳氏曰。葛立方常之撰。

信齋詞一卷

陳氏曰。葛邲讓問撰。

澗壑詞一卷

陳氏曰。雙井黃談子默撰。

嬾窟詞一卷

陳氏曰。東武侯真彥周撰。其曰母舅晁留守者。謙之也。紹興中以直學士知建康。

王周士詞一卷

陳氏曰。長沙王以寧周士撰。

哄堂集一卷

陳氏曰。廬炳叔易撰。

定齋詩餘一卷

陳氏曰。三山林淳大冲撰。

漫堂集一卷

陳氏曰豐城鄧元南秀撰

養拙堂詞集一卷

陳氏曰董鑑明仲撰

坦庵長短句一卷

陳氏曰趙師俠介之撰

晦庵詞一卷

陳氏曰李處全粹伯撰淳熙中侍御史

近情集一卷

陳氏曰鄱陽王大受仲可撰

詞一卷

陳氏曰歷陽張考忠正臣撰

松坡詞一卷

陳氏曰京堂仲遠撰

默軒詞一卷

陳氏曰豫章劉德秀仲洪撰慶元中爲簽樞

岫雲詞一卷

陳氏曰長沙鍾將之仲山撰嘗爲編脩官

西樵語業一卷

陳氏曰廬陵楊炎止濟翁撰

文獻通考 卷二百四十六
雲谿樂府四卷

陳氏曰魏子敬撰未詳何許人

西園鼓吹二卷

陳氏曰徐得之思叔撰

李東老詞一卷

陳氏曰李叔獻東老撰

東浦詞一卷

陳氏曰韓玉溫甫撰

李氏花萼集五卷

陳氏曰廬陵李氏兄弟五人洪子大漳子清泳子

未。滄子名澗子秀皆有官闕

好庵遊戲一卷

陳氏曰莆田方信孺平若撰開禧小使入虜廷後

至廣西漕

鶴林詞一卷

陳氏曰簡池劉光祖德脩撰紹熙名臣爲御史

居郎晚以雜學士終蜀之耆德有文集未見

笑笑詞集一卷

陳氏曰臨江郭應祥承禧撰嘉定間人自南唐二

主詞而下皆長沙書坊所刻號百家詞其前數十

家皆名公之作。其末亦多有濫吹者。市人射利欲富其部帙。不暇擇也。

蕭閑集六卷

陳氏曰。蔡伯堅撰。靖之子。陷虜者。

吳彥高詞一卷

陳氏曰。吳激彥高撰。米元章之婿。亦陷虜。二人皆

貴顯。

白石詞五卷

陳氏曰。姜夔堯章撰。

西溪樂府一卷

陳氏曰。姚寬令威撰。

洮湖詞一卷

陳氏曰。金壇陳從古。晞顏撰。

審齋詞一卷

陳氏曰。東平王千秋。錫老撰。

海野詞一卷

陳氏曰。曾覲撰。孝宗潛邸人。怙寵依勢。世號曾龍者也。龍名大淵。

蓮社詞一卷

陳氏曰。張掄才甫撰。

梅溪詞一卷

陳氏曰汴人史達祖邦卿撰張約齋鉉為作序不詳何人

竹屋詞一卷

陳氏曰高觀國賓王撰亦不詳何人高郵陳造併與史二家序之

劉改之詞一卷

陳氏曰襄陽劉過改之撰

冷然齋餘詩一卷

陳氏曰蘇洞石叟撰

蒲江集一卷

陳氏曰永嘉盧祖臬申之撰

欵乃集八卷

陳氏曰昭武嚴次山撰欵音曖乃如字余嘗辨之甚詳

花翁詞一卷

陳氏曰孫惟信季子撰

蕭閑詞一卷

陳氏曰廖子耕撰

註坡詞二卷

陳氏曰。僊谿傳翰

註琴趣外篇三卷

陳氏曰。江陰曹鴻註葉石林詞

註清真詞二卷

陳氏曰。曹杓季中註。自稱一壺居士

復雅歌詞五十卷

陳氏曰。題銅陽居士序。不著姓名。末卷言宮詞音律頗詳。然多有調而無曲

樂府雅詞十二卷拾遺二卷

陳氏曰。曾慥編

曾氏自序略曰。予所藏公名長短句。哀合成編。或後或先。非有銓次。多是一家。難分優劣。涉諧謔則去之。名曰樂府雅詞。調笑集句。歐公一代儒宗。風流自命。詞章幼眇。世所矜式。當時小人。或作豔曲。繆爲公詞。今則除凡三十有四家。雖女流亦不廢。此外有百餘闕。平日膾炙人口。或不知姓名。則類于卷末。以俟詢訪。標曰拾遺云。

草堂詩餘二卷

類分樂章二十卷

羣公詩餘後編二十二卷

以存古云爾

唐魏鄭公諫錄五卷

陳氏曰唐尚書吏部郎中琅邪王絺集。絺字方慶。以字行。相武后。其為吏部。當在高宗時。館閣書目作王絺。誤也。所錄魏公進諫奏對之語。又名魏文

貞公故事

陸宣公奏議二十卷

陳氏曰唐宰相嘉興陸贄敬輿撰。又名勝子集。議論竝見別集類。

李司空論諫集七卷

晁氏曰唐李絳深之贊。皇人貞元八年進士。中宏詞補渭南尉。六年進中書侍郎平章事。太和初為山南西道節度使。四年南蠻入寇。為亂兵所害。絳偉儀質。以直道進退。望冠一時。賢不肖太分。屢為讒邪所中。平生論諫數十百事。其甥夏侯孜所編史官蔣偕為序。

令狐公表奏十卷

晁氏曰唐令狐楚字殼士。撰楚相憲宗為文善於牋奏。自為序云。登科後為桂并四府從事。掌牋奏者十三年。始遷御史。綴其藁得一百六十三篇。自

號曰白雲孺子

陳氏曰楚長於應用嘗以授李商隱

包孝肅奏議十卷

晁氏曰包拯字希仁合肥人天聖五年進士為御史中丞知開封府為人剛嚴無私聞者皆憚之汪玉山序公奏議分門編類其事之首尾時之先後不可考也如請移河北兵馬凡三章其二在第八卷議兵門其一迺在第九卷議邊門其不相貫穿如此今考其歲月繫於每章之下而記其履歷于後若其歲月可見于章中者不復重出與夫

不可得而考者不容於不闕也庶幾讀者尚可以尋其大槩云如劾罷張方平宋祁三使司而奏議不載豈包氏子孫所不欲以示人者耶

范文正公奏議二卷

陳氏曰范仲淹撰

諫垣存藁三卷

陳氏曰韓琦撰

富文忠公劄子十六卷

陳氏曰富弼撰平生歷官辭免陳情之文也

從諫集八卷

陳氏曰歐陽修撰

南臺諫垣集二卷

陳氏曰參政信安趙抃閱道撰

范貫之奏議十卷

直龍圖閣范師道貫之撰。曾南豐序曰。自至和以後。十餘年間。公常以言事任職。自天子大臣。至于羣下。自掖庭。至于四方幽隱。一有得失善惡。關於政理。公無不極意反復。爲上力言。或矯拂情欲。或切劘計慮。或辯別忠佞。而處其進退。章有一再。或至于十餘上。事有陰爭獨陳。或悉引諫官御史合

議肆言。仁宗常虛心采納。爲之變命令。更廢舉。近或立從。遠或越月踰時。或至于其後。卒皆聽用。蓋當是時。仁宗在位歲久。熟于人事之情。僞與羣臣之能否。方以仁厚清淨休養元元。至于是非與奪。則一歸之公議。而不自用也。其所引拔。以言爲職者。如公皆一時之選。而公與同時之士亦皆樂得其言。不曲從苟止。故天下之情。因得畢聞於上。而事之害理者。常不果行。至於奇表恣睢有爲之者。亦輒敗悔。故當此之時。常委事七八大臣。而朝政無大闕失。羣公奉法遵職。海內乂安。夫因人而不

自用者天也。仁宗之所以其仁如天。至於享國四十餘年。能承太平之業者。繇是而已。後世得公之遺文而論其世。見其上下之際。相成如此。必將低回感慕。有不可及之歎。然後知其時之難得。則公言之不沒。豈獨見其志。所以明先帝之盛德於無窮也。

呂獻可奏章二十卷

晁氏曰。呂誨字獻可。熙寧中爲御史中丞。坐攻王安石。知鄧川。司馬溫公服其知人。且序其章奏集。云其草存者二百八十有九。歷觀古人有能得其

一二者。已可載之史籍。在獻可蓋不足道也。

陳氏曰。獻可丞相正惠公端之孫也。

孫莘老奏議十卷

晁氏曰。孫覺字莘老。元豐末自秘書少監除右諫議大夫。元祐初遷給事中。吏部侍郎。莘老素與王介甫善。後爲諫官論新法。遂絕。

李公擇廬山奏議十七卷

陳氏曰。李常字公擇。早年讀書於廬山。熙寧間爲諫官論青苗法而罷。元祐初爲御史中丞。

范蜀公奏議二卷

晁氏曰范鎮字景仁成都人舉進士爲禮部第一
仁宗朝知諫院後言王安石新法不便乞致仕歸
穎昌元祐初詔召不赴封蜀郡公年八十一謚忠
文

經緯集十四卷

陳氏曰樞密副使會稽孫抃元規撰

傅顯簡奏議四卷

陳氏曰傅堯俞撰

汪玉山跋略曰范忠宣公誌公墓曰司馬溫公言
傅欽之清且勇邵康節謂欽之清而不耀直而不

許勇而能溫云

范忠宣彈事五卷國論五卷

陳氏曰范純仁撰

范德孺奏議二十五卷

陳氏曰龍圖閣直學士范純粹德孺撰文正公三
子中子純禮彝叟至尚書右丞純粹守邊有將才
文正嘗謂仁得其忠禮得其靜粹得其略其長子
純祐天成尤英悟不幸病廢蚤世富文忠深惜之
爲作墓誌

盡言集十三卷

陳氏曰諫議大夫元城劉安世器之撰

王明叟奏議二卷

陳氏曰翰林學士海陵王觀明叟撰。坐黨籍。謫臨江而卒。其在朝專論蘇程朋黨之弊。以爲深患。

丁騫奏議一卷

陳氏曰右正言毘陵丁騫撰。元祐中在諫坡。嘉祐二年進士也。

諫垣集二卷

陳氏曰陳瓘撰

閑樂奏議一卷

陳氏曰殿中侍御史建陽陳師錫伯修撰。熙寧九年第進士。裕陵素知其文行。擢爲第三人。蘇軾知湖州。師錫掌書記。軾下御史獄。師錫篤賓友之義。安輯其家。軾入西掖。薦自代。明著其事。師錫在元豐已爲察官。坐論進士習律罷出。建中靖國再入。未幾又罷。

河間公奏議十卷

晁氏曰朱光庭元祐中爲諫官時。所論事也。

得得居士躉草一卷

陳氏曰正言眉山任伯雨德翁撰。其論蔡卞章惇。

欲廢宣仁尤切。故下深恨之。獨貶嶺外。

龔彥和奏疏一卷

陳氏曰。殿中侍御史。河間龔夫彥和撰。二陳任龔。皆建中靖國言事官。極論蔡京者也。

石林奏議十五卷

陳氏曰。葉夢得撰。

石林自序志愧集曰。進對以來。奏藁藏于家者若干篇。不忍盡弃。乃序次爲十卷。目之曰志愧集。夫天下豈無大安危。生民豈無大休戚。矧戎狄亂華。中原分裂。上方櫛沐風雨。盱食圖功。而身遭不世

之主。橫被非常之知。所言僅如是而已。心非木石。安得不媿。姑自識之。留以遺子孫。庶後世悼其意之不終。或有感勵奮發。慨然少能著見者。猶足雪其無功之耻。而償其未報之恩也。

虞雍公奏議

丞相虞允文撰。後溪劉氏序略曰。余讀雍國忠肅虞公奏議二百二十有七篇。而慨然有感。世但知采石之戰。以七千卒卻虜兵四十萬。其功甚偉。然忌者猶曰。適然。豈知公於紹興辛巳之前。已因論對。而奏虜必叛。盟兵必分五道。正兵必出淮西。奇

兵必出海道。宜令良將勁卒備此二境。其先事之識已絕出乎衆人之表矣。及虜叛盟。上令從臣集議。公獨言虜兵必出兩淮。丞相善其言而未果行。及遣公勞師采石。事已大壞。公以書生收合士卒。激厲諸將。施置於倉卒之際。而破虜於俄頃之間。嗚呼。非胷中素所蓄積。忠誠足以動天地。感人心。而作士氣。未易成此偉績也。而曰適然可乎。自昔狃勝者必忽其餘憂。公又令設備於瓜洲。其他區畫悉各精密。而不苟虜遂遁去。乃徐請車駕還行。都皆歷歷見於奏疏也。余切妄論本朝多議論少

成功。雖盛時猶然也。况積習消靡之餘。夫人皆喜逸而惡勞。圖安而懼危。中興以來。前有張魏公。後有虞雍公。爲國家任其勞。當其危者也。彼不少愧焉。而又忍短毀之乎。

連寶學奏議二卷

陳氏曰。寶文閣學士安陸連南夫鵬舉撰。紹興初知饒州。扞禦有功。及和議成。南夫知泉州。上表略曰。不信亦信。其然豈然。又曰。雖虞舜之十二州。昔皆吾有。然商於之六百里。當念爾欺。由是得罪。

若溪奏議一卷

陳氏曰資政長城劉珏希范撰嘗以同知三省樞密院扈從隆祐南幸

毘陵公奏議二十五卷

陳氏曰張守撰

陳國佐奏議十二卷

陳氏曰禮部侍郎赤城公輔國佐撰政和三年上舍釋褐首選紹興初為諫官

胡忠簡奏議四卷

陳氏曰胡銓撰

玉山表奏一卷

陳氏曰汪應辰撰

陳正獻奏議二十卷表劄二十卷

陳氏曰陳俊卿撰

龔實之奏藁六卷

陳氏曰龔茂良撰

南軒奏議十卷

陳氏曰張拭撰

胡獻簡奏議八卷臺評二卷

陳氏曰禮部尚書會稽胡沂撰

梅溪奏議三卷

陳氏曰太子詹事樂清王十朋龜齡撰
省齋歷官表奏十二卷

陳氏曰周必大撰

軒山奏議二卷

陳氏曰王藺撰

北山戇議一卷

陳氏曰戶部侍郎濡須王邁少愚撰藺之兄開禧
中諫用兵

李泰酒奏議一卷

陳氏曰國子祭酒錫山李祥元德撰慶元初論救

趙忠定得罪者

百四十八

齊齋奏議三十卷掖垣繳論四卷銀臺章奏五卷臺
諫論二卷昆命元龜說一卷

陳氏曰倪思撰

集

隋經籍志曰總集者以建安之後詞賦轉繁
之集日以滋廣晉代摯虞苦覽者之勞倦於是採
摘孔翠芟翦繁蕪自詩賦以下各為條貫合而論
之謂之流別是後文集總鈔作者繼軌屬辭

文獻通考卷之一百四十七

又增世宗卷之二百四十八

陳氏曰周必大撰

軒山奏議二卷

陳氏曰王蘭撰

北山題議一卷

刺刃曰思對

藉簡二卷具命示離簡一卷

齊齋奏議三十卷對世離簡四卷題臺章奏五卷臺

齋忠安野罪者

通考卷之二百四十八

鄱陽 馬端臨 貴與 著

經籍考

集 總集

隋經籍志曰總集者以建安之後詞賦轉繁眾家之集日以滋廣晉代摯虞苦覽者之勞倦於是採摘孔翠芟翦繁蕪自詩賦以下各為條貫合而論之謂之流別是後文集總鈔作者繼軌屬辭之士以為覃粵而取則焉

隋志一百七部二千二百一十三卷

通計士書合二百四十九部五

千二百二十四卷

唐志七十五家。九十九部。四百二十三卷。李淳風以下不著錄

七十八家八百一十三卷

宋三朝志。一百一十七部。四千一百八卷

宋兩朝志。二十九部。四百一十三卷

宋四朝志。六十二部。五百一十四卷

宋中興志。二百九十三家。三百一十五部。六千五百九十二卷

文史

宋三朝藝文志。晉李光始著翰林論。梁劉勰又著

文心雕龍。言文章體制。又鍾嶸為詩評。其後述略

例者多矣。至于揚摧史法。著為類例者。亦各名家焉。前代志錄。散在雜家。或總集。然皆所未安。惟吳兢西齋有文史之別。今取其名而條次之。

中興藝文志。文史者。譏評文人之得失也。通志叙論評史韻語陽秋。評詩藝苑。雌黃則併子史集之。誤皆評之。

唐志四部四家。一十八卷。劉子玄以下不著錄。二十二家三十三部一百七十七

卷九

宋三朝志三十八部。一百二十五卷

文獻通考

卷三十四

二

宋兩朝志八部五十九卷

宋四朝志一十八部一百四十卷

宋中興志六十二家六十五部四百八十七卷

李善註文選六十卷

晁氏曰梁昭明太子蕭統纂前有序。其述所以作
之之意。蓋選漢訖梁諸家所著賦詩騷七詔冊令
教策秀才文表土書啓彈事牋記書移檄難對問
議論序頌贊符命史論連珠銘箴誄哀策碑誌行
狀弔祭文類之爲三十卷。竇常謂統著文選以何
遜在世。不錄其文。蓋其人既往。而後其文剋定。然

所錄皆前人作也。唐李善集註析爲六十卷。善高
宗時爲弘文學士博學經史百家。無不備覽。而無
文。時人謂之書簏。初爲輯註。博引經史釋事。而忘
其義。書成上進。問其子邕。邕無言。善曰。非邪。爾當
正之。於是邕更加以義釋。解精於五臣。今釋事加
義者。兩存焉。蘇子瞻嘗讀善註而嘉之。故近世復
存

東坡蘇氏答劉沔書曰。梁蕭統文選。世以爲工。以
軾觀之。拙於文。而陋於識者。莫統若也。宋玉賦高
唐神女。其初略陳所夢之因。如子虛亡是公相與

問答皆賦矣。而統謂之叙。此與兒童之見何異。李陵蘇武贈別長安。而詩有江漢之語。及陵與武書。辭句儂淺。正齊梁間小兒所擬作。決非西漢文。而統不悟。劉子玄獨知之。識真者少。蓋從古所病也。五臣註文選三十卷。

晁氏曰。唐呂延祚集註。延祚以李善止引經史。不釋述作意義。集呂延濟。劉良。張詵。呂向。李周翰。五人註。延祚不與焉。復爲三十卷。開元六年。延祚上之名曰五臣註。

陳氏曰。後人并李善元註。合爲一書。名六臣註。凡六十卷。東坡謂五臣乃俚儒之荒陋者。反不及善。如謝瞻詩。苛慝暴三殤。引苛政猛於虎。以父與夫爲殤。非是。然此說乃本於善也。

玉臺新詠十卷

陳氏曰。陳徐陵孝穆集。且爲作序。

後村劉氏曰。徐陵所序玉臺新詠十卷。皆文選所棄餘也。六朝人少全集。雖賴此書。略見一二。然尚好不出月露氣骨。不脫脂粉。雅人莊士。見之廢卷。昔坡公笑蕭統之陋。以陵觀之。愈陋於統。如沈休文六憶之類。其褻慢有甚於香奩花間者。然則自

國風楚辭而後固當繼以選詩不易之論也

楚漢逸書八十二篇

豫章洪芻編宋玉司馬相如遷董仲舒賈誼枚乘路喬如公孫詭鄒陽公孫乘羊勝中山王勝淮南王安班婕妤王褒劉向劉向劉向楊雄班固凡十九家叙其可攷而讀者共八十二篇

野處洪氏題後曰此書傳于道山又有漢賢遺集所載略同凡所脫字皆据以衍入猶有疑不可知者他日當以諸書互出者參校之

雜文章一卷

晁氏曰孫巨源得之於祕閣載宋玉等賦頌五十八篇景迂生元豐甲子以李公擇本校正後有劉大經田爲王雲李端唐君益諸人題跋

古文苑九卷

陳氏曰不知何人集皆漢以來遺文史傳及文選所無者世傳孫洙巨源於佛寺經龕中得之唐人所藏韓無咎類次爲九卷刻之婺州中興書目有道文苑非此書孔道晉人本書百卷惟存十九卷耳

古文章十六卷

文獻通考

卷三百八

七

陳氏曰會稽石公輔編與前書相出入而稍多亦有史傳中抄出者首卷爲武王丹書其末蔡琰胡笳十八拍也館閣書目又有漢魏文章二卷集宋主以下文八卷八首未見

晉代名臣文集晉代名臣文集容齊洪氏隨筆故麓中得舊書一帙題爲晉代名臣文集凡十四家所載多不能全真泰山一毫芒耳有張敏者太原人仕歷平南叅軍太子舍人濟北長史其一篇曰頭責于李文極爲尖新古來文士皆無此作恐藝文類聚文苑英華或有之惜其

泯沒不傳謾采以遺博雅君子

文見五筆第四卷

其文九

百餘言頗有東方朔客難劉孝標絕交論之體集仙傳所載神女成公智瓊傳見於太平廣記蓋敏之作也鄒湛姓名因羊叔子而傳而字曰潤甫蓋見於此

文粹一百卷

晁氏曰宋朝姚鉉字寶臣編鉉廬州人太平興國中進士文辭敏麗善書札藏書至多頗有異本累遷兩浙漕課吏寫書采唐世文章分門編類初爲五十卷後復增廣之坐事斥連州卒其子以其書

上獻詔藏內府。命以一官

陳氏曰。鉉爲兩浙轉運使。在杭州。與知州薛映不協。映摭其罪狀數條密以聞。當奪一官。特除名。貶連州文學。其自爲序。稱吳興姚鉉。蓋本部望。鉉實合肥人。

塵史姚鉉集。唐人所爲古賦樂章歌詩贊頌碑銘文論箴表傳錄書序凡百卷。名文粹。予在開封時。得唐潭州刺史張登文集一策三卷。權文公爲序。其略曰。如求居寄別懷人二賦。與證相一篇。意有所激。鏘然玉振。倘有繼昭明之爲者。斯不可遺也。

然觀文粹。並不編載。由是知姚亦有未見者。鉉謫居連州。嘗寫所著文粹一百卷。好事者於縣建樓貯之。官屬多遣吏寫錄。吏以爲苦。以盪水喫之。冀其速壞。後以火焚其樓。

續古文詩苑英華集十卷

晁氏曰。唐僧惠淨撰輯梁武帝大同中會三教篇。至唐劉孝孫成皋望河之作。凡一百五十四人。歌詩五百四十八篇。孝孫爲之序。

珠英學士集五卷

晁氏曰。唐武后朝嘗詔武三思等修三教珠英。一

千三百卷預修書者。凡四十七人。崔融編集其所賦詩各題爵里以官班爲次融爲之序

麗則集五卷

晁氏曰唐李氏撰不著名集文選以後至唐開元詞人詩凡三百二十首分門編類貞元中鄭餘慶爲序

梁詞人麗句一卷

陳氏曰唐李商隱集梁明帝而下十五人詩并鬼詩童謠

玉臺後集十卷

陳氏曰唐李康成撰

後村劉氏曰鄭左司子敬家有玉臺後集天寶間李康成所選自陳後主隋煬帝江總庾信沈宋王楊盧駱而下二百九人詩六百七十首彙爲十卷與前集等皆徐陵所遺落者往往其時諸人之集尙存天寶間大詩人如李杜高適岑參輩迭出康成同時乃不爲世所稱若非子敬家偶存此編則許多佳句失傳矣中間自載其詩八首如自君之出矣絃吹絕無聲思君如百草撩亂逐春生似六朝人語如河陽店家女長編一首押五十二韻若

欲與木蘭及孔雀東南飛之作方駕者。末云。因緣
苟會合。萬里猶同鄉。運命倘不諧。隔壁無津梁。亦
佳

篋中集一卷

陳氏曰唐元結次山錄。沈千運。趙微明。孟雲卿。張
彪。元季川。于逖。王季友。七人詩二十四首。盡篋中
所有。次之荆公詩選。盡取不遺。唐中世詩高古如
此。今人專尚季末亦異矣。館閣書目以爲結自人
作入別集門非是

國秀集三卷

陳氏曰唐國子進士芮挺章集。李嶠至祖詠九十
人。詩二百二十首。天寶三載。國子進士樓頴爲序
搜玉小集一卷

陳氏曰白崔湜至崔融三十七人。詩六十一首

竇氏聯珠集五卷

陳氏曰唐褚巖言所序竇氏兄弟五人詩各有小
序曰。國子祭酒常中行。國子司業牟貽周。容管經
略羣州列婺州刺史庠。胄卿。武昌節度使鞏友封
皆拾遺叔向子也。五人惟羣以處士薦入諫省。庠
以辟舉餘皆進士科

容齋洪氏隨筆曰。竇氏聯珠序云。五竇之父叔向。當代宋朝。善五言詩。名冠流輩。時屬正懿。皇后山陵上。注意哀挽。卽時進三章。內考首出傳諸人口。有命婦羞蘋葉。都人插奈花。禁兵環素帶。宮女哭寒雲之句。可謂佳唱。而略無一首存于今。荆公百家詩選亦無之。是可惜也。予嘗得故吳良嗣家所抄唐詩。僅有叔向六篇。皆奇作。念其不傳於世。今悉錄之。詩見四筆第六卷叔向字遺直。仕至右拾遺。出爲漂水令。唐書亦稱其以詩自名云。

唐御覽詩一卷

陳氏曰。唐翰林學士令狐楚纂劉方平而下迄于梁鐸凡三十人。詩二百八十九首。一名唐新詩。又名曰。選進集。又名元和御覽。

河嶽英靈集二卷

陳氏曰。唐進士殷璠集常建等詩二百三十四首。極玄集一卷。

陳氏曰。唐姚合集王維至戴叔倫二十一人。詩一百首。曰。此詩家謝鵬手也。

中興間氣集三卷

晁氏曰。唐高仲武輯至德迄大曆中。錢起以下二

謝當作射

十六人詩首爲序。以天寶叛。述作中廢。至德中興風雅。復振。故以名。仍品藻衆作。著之於前云。或又題孟彥深纂。

陳氏曰。所選詩一百三十二首。各有小傳。叙其大略。且拈提其警句。而議論文辭皆凡鄙。

南薰集三卷

晁氏曰。唐竇常撰。集韓雄至皎然三十人。約三百六十篇。凡三卷。其序不詳。勒上中下。則近于褒貶。題一二三。則有等衰。故以西掖南宮外臺爲目。人各係名。係贊。林學士云。此集與南宮外臺不詳。

本事詩一卷

晁氏曰。唐孟棻撰。纂歷代詞人緣情感事之詩。叙其本事。凡七類。

斷金集一卷

晁氏曰。唐令狐楚、韓琪與李逢吉自爲進士。以至宦達。所與酬唱詩什。開成初裴夷直序之。

周詩類選二十卷

陳氏曰。唐太子校書郎顧陶集。凡一千二百三十二首。自爲序。大中景子歲也。陶會四年進士。

漢上題襟集三卷

陳氏曰唐段成式溫庭筠崔駁余知古韋瞻徐商等唱和詩什往來簡牘蓋在襄陽時也

松陵集十卷

晁氏曰唐皮日休與陸龜蒙酬唱詩凡六百五十八首龜蒙編次之日休爲序松陵者平江地名也唐賦二十卷

晁氏曰唐科舉之文也裴穎士裴度白居易薛逢陸龜蒙之作皆在焉

奇章集四卷

中興藝文志集唐李林父至崔湜百餘家詩奇警

者集者不知名

咸通初表奏集一卷

中興藝文志唐夏彦攷今孤絢于琮白敏中等作集者不知名

西漢文類二十卷

晁氏曰唐柳宗直撰其兄宋元嘗爲之序至皇朝其書亡陶氏者重編纂成也

陳氏曰宋直此書四十卷唐藝文志有之其書不傳今書陶叔獻无之所編次未詳何人梅堯臣爲之序

子厚序略曰。文之近古而尤壯麗。莫若漢之西京。班固書傳之。吾嘗病其畔散不屬。無以考其變。欲采比義。會年長病作。驚墮愈甚。未能勝也。幸吾弟宋直愛古書。樂而成之。搜討磔裂。攙撫融結。離而同之。與類推移。不易時月。而咸得從其條貫。森然若開羣玉之府。指揮聯累。圭璋琮璜之狀。各有列位。不失其叙。雖第其價可也。以文觀之。則賦頌詩歌。書奏詔策。辯論之辭。畢具。以語觀之。則右史紀言。尚書戰國策。成敗興壞之說。大備。無不苞也。噫。是可以爲學者之端耶。始吾少時。有路子者。自贊

爲是書。吾嘉而叙其意。而其書終莫能具。卒俟宋直也。故刪取其叙。係于左。以爲西漢文類首紀。

東漢文類三十卷

晁氏曰。五代竇儼編

三國文類四十卷

陳氏曰。不知何人集

唐文類三十卷

晁氏曰。唐朝陶叔獻編

唐類表二十卷

陳氏曰。館閣書有李吉甫所集唐類表五十卷。未

文獻通考 卷三百四十一
之見也。前代書目多言市泚來書。漢唐策要十卷。

晁氏曰：陶叔獻編續本事詩二卷。

晁氏曰：偽吳處常子撰。未詳其人。自有序云：比覽孟初中本事詩，輒搜篋中所有，依前題七章，類而編之，皆唐人詩也。

才調集十卷

陳氏曰：後蜀韋穀集唐人詩。西蜀文溪首錄洞天集五卷，最而述其意，而其書亦莫辨其李詩。

陳氏曰：漢王貞範集道家神仙隱逸詩篇。漢乾祐中也。

煙花集五卷

陳氏曰：蜀後主王衍集豔詩二百篇，且爲之序。文苑英華一千卷。

陳氏曰：太平興國七年，命學士李昉、扈蒙、徐鉉、宋中等閱前代文學，撮其精要，以類分之。續又命蘇易簡、王祐等，至雍熙三年書成。王氏揮塵錄曰：太平興國中，諸降王死，其舊臣或宣怨言。太宗盡收用之，寘之館閣，使修羣書，如冊府元龜、文苑英華。

太平廣記之類。卷其卷帙。厚其廩祿。贍給以役其
心。多卒老於文字之間云。又近世有太宗書。列
平園周氏跋文苑英華後曰。臣伏覩大宋皇帝。丁
時太平。以文化成天下。既得諸國圖籍。聚名士于
朝。詔修三大書。曰太平御覽。曰冊府元龜。曰文苑
英華。各一千卷。今二書聞蜀已刊。惟文苑英華。士
大夫間絕無而僅有。蓋所集止唐文章。如南北朝
間存一二。是時印本絕少。雖韓柳无由之文。尙未
甚傳。其他如陳子昂張說九齡李翱諸名士文籍。
世猶罕見。故修書官於宋元。居易權德輿李商隱

顧雲羅隱或全卷收入。當真宋朝。姚鉉詮擇十一
號唐文粹。由簡故精。所以盛行。近歲唐文摹印浸
多。不假英華而傳。况卷帙浩繁。人力難及其不行
于世則宜。臣事孝宗皇帝間。聞聖諭欲刻江鈿文
海。臣奏其去取差謬不足觀。帝乃詔館閣裒集皇
朝文鑑。臣因及英華。雖祕閣有本。然舛誤不可讀。
俄聞傳旨取入。遂經乙覽。時御前置校正書籍一
二十員。皆書生稍習文墨者。月給餐錢。滿數歲。補
進武校尉。既得此爲課程。往往妄加塗注。繕寫粧
飾。付之祕閣。後世將遂爲定本。臣過計有三不可

國初文籍雖寫本然校讎頗精後來淺學改易浸失本旨今乃盡以印本易舊書是非相亂一也凡廟諱未祧止當闕筆而校正者於賦中以商爲殷以洪易弘或值押韻全韻隨之至於唐諱及本朝諱存改不定二也元缺一句或二句或頗用古語乃以不知爲知擅自增損使前代遺文幸存者轉增疵類三也頃嘗屬荆帥范仲藝均倅丁介稍加校正晚幸退休徧求別本與士友詳議疑則缺之凡經史子集傳註通典通鑑及藝文類聚初學記下至樂府釋老小說之類無不參用惟是元修書

歷年多非出一手叢脞重複首尾衡決一詩或析爲三二詩或合爲一姓名差互先後顛倒不可勝計其間賦多用員字非讀泰誓正義安知今日之云字乃員之省文以堯非對舜榮非讀本草註安知其爲菖蒲又如切磋之瑳馳驅之驅掛帆之帆仙裝之裝廣韻各有側音而流俗改切磋爲效課以駐易驅以席易帆以仗易裝今皆正之詳註逐篇之下不復徧舉始讎於嘉泰改元春至四年秋訖工蓋欲流傳斯世廣熙陵右文之盛彰阜陵好善之優老臣發端之志深懼求者之莫知其由故

列興國至雍熙成書歲月而述證誤本末如此缺
疑尚多謹俟來哲

羣書麗藻六十五卷

陳氏曰按三朝藝文志一千卷崔遵度編中興館
閣書目但有目錄五十卷云南唐司門員外郎崔
遵度撰以六列總括古今之文又曰六籍瓊華二
曰信史瑤英三曰玉海九流四曰集苑金鑿五曰
絳闕藥珠六曰鳳首龍編爲二百六十七門總一
萬三千八百首今無目錄合三本共存此卷數斷
續訛缺不復成書當其傳寫時固已如此矣其目

止有四種無金鑿藥珠二類姑存之以備缺文按

江南餘錄載遵度青州人居金陵高尚不仕中書

書目云司門郎未知何據也

文選目錄二卷

陳氏曰丞相元獻公晏殊集中興館閣書目以爲
不知名誤也大略欲續文選故亦及于庾信何遜
陰鏗諸人而云唐人文者亦非莆田李氏有此書
凡一百卷力不暇傳姑存其目

唐百家詩選二十卷

晁氏曰皇朝宋敏求次道編次道爲三司判官嘗

取其家所藏唐人一百八家詩選擇其佳者凡一千二百四十六首爲一編王介甫觀之因再有所去取且題云欲觀唐詩者觀此足矣世遂以爲介甫所纂

陳氏曰世言李杜韓詩不與爲有深意其實不然按此集非特不及此三家而唐名人如王右丞韋蘇州元白劉柳孟東野張文昌之倫皆不在選意荆公所選特世所罕見其顯然在人者固不待選耶抑宋氏獨有此一百五集據而擇之他不復及耶未可以臆斷也

四家詩選十卷

陳氏曰王安石所選杜韓歐李詩其置李於末而歐反在其上或亦謂有抑揚云

唐宋類詩二十卷

晁氏曰皇朝僧仁贊序稱羅唐兩士所編而不載其名分類編次唐及宋朝祥符以前名人詩

西崑酬唱集二卷

晁氏曰楊億劉筠李宗諤晁某錢惟演及當時同館十五人唱和詩凡二百四十七章前有楊億序陳氏曰所謂崑體者於此可見

歐公詩話曰楊大年與錢劉諸公唱和自西崑集
出時人爭效之詩體一變而先生老輩患其多用
故事至于語僻難曉殊不知自是學者之敝如子
儀一作大年新蟬云風來玉宇烏先轉露下金莖鵲未
知雖用故事何害爲佳句也又如大年詩峭帆橫
渡官橋柳疊鼓驚飛海岸鷗其不用故事又豈不
佳乎蓋其雄文博學筆力有餘故無施而不可非
如前世號詩人者區區風雲草木之類于爲許洞
所困也

寶刻叢章三十卷

晁氏曰皇朝宋敏求次道編次道聚天下古人詩
歌石刻一千一百三十篇多有別集中所逸者以
其相附近者相從又次以歲月先後王益柔爲之
序云文章難能者莫如詩凡刻之金石者則必其
自以爲得或作於人所愛重者故多有清新瓌麗
之語覽者其深究焉

三謝詩一卷

陳氏曰集謝靈運惠連玄暉詩不知用人集中與
書目云唐庚子西

謝氏蘭玉集十卷

文獻通考 卷三百四十八
陳氏曰吳興汪聞集謝安而下子孫十六人詩三百餘篇。聞熙寧六年進士序稱新天子即位之歲元祐元年也。

樂府集十卷解題一卷

陳氏曰題劉次莊中興書目直云次莊撰取前代樂府分類爲十九門而各釋其命題之意按唐志樂類有樂府歌詩十卷者二有吳兢樂府古題要解一卷今此集所載止於陳隋人則當是唐集之舊而序文及其中頗及杜甫韓愈无由諸人意者次莊因舊而增廣之歟然館閣書目又自有吳兢

題解及別出古樂府十卷解題一卷未可考也

樂府詩集一卷

陳氏曰太原郭茂倩集凡古今號稱樂府者皆在焉其爲門十有二首尾皆無序文中興書目亦不言其人本末按茂倩侍讀學士勸仲褒之孫昭陵名臣也本鄆州須城人有子曰源中源明茂倩源中之子也但未詳其官位所至

歲時雜詠二十卷

晁氏曰皇朝宋綬編宣獻公昔在中書第三閣手編古詩及魏晉迄唐人歲時章什一千五百有六

文獻通考 卷三百四十八
三十一
釐爲十八卷。今益爲二十卷云。

唐僧詩三卷

陳氏曰。吳僧法欽集唐僧三十四人。詩四百餘篇。楊傑次公爲之序。

後村劉氏曰。唐僧見於韓氏者七人。唯大顛穎師免嘲侮。高閑草書頗見貶抑。如惠如靈如文暢如澄觀。直以爲戲笑之具而已。靈尤跌蕩。至於醉花月而羅嬋娟。豈佳僧乎。韓公方欲冠其顛。始聞澄觀能詩。欲加冠巾。及觀來謁。見其已老。則又潛然惜其無及。所謂善戲謔不爲虐者耶。

九僧詩集一卷

晁氏曰。皇朝僧希晝保暹。文兆行肇。簡長。惟鳳。惠業。牢昭。懷古也。陳充爲序。凡一百十篇。歐公曰。進士許洞。因會九僧。分題出一紙。約曰。不得犯一字。其字乃山水。風雲。竹石。花草。雪霜。禽。日。星。鳥之類。於是諸僧皆閣筆。此本出李夷中家。其詩可稱者甚多。惜乎歐公不盡見之。許洞之約。雖足以困諸僧。然論詩者。正不當爾。蓋詩多識草木鳥獸之名。而楚辭亦寓意於颺風雲。霓如池塘生春草。窓間列遠岫。天際識歸舟。雲中辨江樹。蟬噪林逾靜。鳥

鳴山更幽處草無人隨意綠宮漏出花遲楓落吳江冷空梁落燕泥微雲淡河漢疎雨滴梧桐殘星幾點鴈橫塞長笛一聲人倚樓雞聲茅店月人跡板橋霜之類莫不犯之若使此諸公與許洞分題亦須閣筆矧其下者哉

陳氏曰凡一百七首景德初直昭文館陳充序目之曰琢玉工以對姚合射雕手九人惟惠崇有別集歐公詩話乃云其集已亡惟記惠崇一人今不復知有九僧未知何也

歐公陽詩話曰國初浮屠以詩名于世者九人故時有集號九僧詩今不復傳矣余少時聞人多稱其一曰惠崇餘八人者忘其名字余亦略記其詩有云馬放降來地鵬盤戰後雲又云春生桂嶺外人在海門西其佳句多類此

瑤池新集一卷

晁氏曰唐蔡省風集唐世能詩婦人李秀蘭至程長文二十三人詩什一百十五首各為小序以冠其前且總為序其略云世叔之婦修史屬文皇甫之妻抱忠善隸蘇氏雅於回紋蘭英擅於宮掖晉紀道韞之辨漢尚文姬之辭况今文明之盛乎

名臣贊種隱君書啓一卷

陳氏曰祥符諸賢所與種放明逸書牘也首篇張司空齊賢書自叙平生出處甚詳可以見國初名臣氣象

仕塗必用集二十一卷

晁氏曰宋朝祝熙載編本朝楊劉以後諸公表啓爲一編

陳氏曰吳郡祝熙載序云陳君材夫所編皆未詳何人錄景德以來人表牋雜文亦有熙載所作者題爲祝著作當是未改官制前人也

三家宮詞三卷

陳氏曰唐王建蜀花藥夫人宋朝丞相王珪三人所著

五家宮詞五卷

陳氏曰石晉宰相和凝本朝學士宋白中大夫秉公庠直祕閣周彥質及王仲修共五人各百首仲修當時珪之子

冊陽類藁十卷

晁氏曰宋朝曾收編元豐中收守官潤州因采諸家爲集始自東漢終于南唐凡得歌詩賦贊五百

餘篇

雲臺編六卷

晁氏曰宋朝耿思柔纂華州雲臺觀古今君臣所題詩什

清才集十卷

晁氏曰宋朝劉禹卿編輯古今題劔門詩什銘賦蒲逢為序

和陶集十卷

陳氏曰蘇氏兄弟追和傳共註汝陰唱和集一卷

陳氏曰元祐中蘇軾子瞻守穎與簽判趙令時德麟教授陳師道無已唱和晁說之以道為之序李薦方叔後序二序皆為德麟作

綸言集一百卷

晁氏曰或編國朝制冊詔誥成此書以為首王言也故以為名

太平盛典二十三卷

晁氏曰或編政和間制誥表章多有可觀者

續中興制草三十卷

丞相益公周必大集自為序曰嘉祐中歐陽修建

言學士所作文書皆繫朝廷大事示於後世則爲王者之謨訓藏之有司乃是本朝之故實而景祐以後漸成散失於是以門類年次編爲卷帙號學士院草錄中經兵火文人故家僅傳所課玉堂集及大詔令者其全書不可得而見矣近歲承旨洪遵起建炎中興迄紹興內禪三紀之間得制草六十四卷序而藏之復十年于茲今乃吏院吏哀隆興以來舊藁繼遵所編而以上太上皇帝尊號表文爲之首其餘制誥各從其類復增召試館職策問合三十卷繼今隨事附益則卷帙未止在後人

續之而已

高麗詩三卷

晁氏曰元豐中高麗遣崔思齊李子威高號康壽平李穗入貢上元宴之於東闕下神宗製詩賜館伴畢仲行仲行與五人者及兩府皆和進其後使人金梯朴寅亮裴李絳孫盧柳金化珍等途中唱和七十餘篇自編之爲西上雜詠絳孫爲之序聖宋文粹三十卷
晁氏曰不題撰人輯慶歷間羣公詩文劉牧黃通之徒皆在其選

宋文海一百二十卷

晁氏曰。江鈞編集本朝諸公所著賦詩表啓書論說述議記序傳文贊頌銘碑制詔疏詞誌挽祭禱文。凡三十八門。雖頗該博而去取無法。

皇宋詩選五十七卷

晁氏曰。皇朝曾慥編。慥魯公裔孫。守贛川。帥荆渚日。選本朝自寇萊公以次至僧璉二百餘家詩。序云。博采旁搜。拔尤取穎。悉表而出焉。

陳氏曰。慥字端伯。官至太府卿。編此所以續荆公之詩選。而鑒識不高。去取無法。爲小傳略無義類。

議論亦凡鄙。陸放翁以此中與間氣集。謂相甲乙。

非虛語也。其言歐王蘇不入選。以擬荆公不及李杜韓之意。荆公前選。不然。余固言之矣。

唐三百家文粹四百卷

眉山成叔陽編。後溪劉氏序略曰。往時有唐文粹百卷。姚鉉之所銓纂。已倍於古。今眉山成君。乃增益之。至三百家。爲四百卷。嗚呼。何其多也。文之多者。可以察治。言之富者。可以觀德。眉山鄉多藏書。叔陽所以盡力乎其間。豈徒然哉。叔陽薦于鄉。旣成此書。丐余序之。

文獻通考 卷三百四十八
皇朝文鑑一百五十卷

陳氏曰。呂祖謙編周益公爲序。旣成。封以遣。呂一讀。命藏之。蓋亦未當乎呂之意也。張南軒以爲無補治道。何益後學。而朱晦庵晚年嘗語學者曰。此書編次篇篇有意。每卷首必取一大文字作壓卷。如賦取五鳳樓之類。其所載奏議。亦係一時政治大節。祖宗二百年規模。與後來中變之意。盡在其間。非選粹比也。

建炎以來。朝野雜記文鑑者。呂祖謙被旨所編也。先是臨安書坊有所謂聖宋文海者。近歲江鉉所編孝宗得之。命本府校正刻板。時淳熙四年十一月也。周益公以學士輪當內直。因奏言。此編去取差謬。殊無倫理。莫若委館閣官銓擇本朝文章。成一代之書。上大以爲然。曰。卿可理會。益公奏乞委館職。後二日。伯恭以秘書郎轉對。上遂令伯恭校正。本府開雕。始趙丞相以西府奏事。上問伯恭。文海承及爲人如何。趙力薦之。故有是命。伯恭言。文海元係書坊。一時刊行。名賢高文大冊。尚多遺落。乞一就增損。仍斷自中興以前。銓次庶可行遠。許之。又命知臨安府趙磻老。并本府敎官二員。同伯恭

校正磻老言臣府事繁委慮妨本職兼策府書籍亦難令教官携出乞專令祖謙校正從之于是伯恭盡取秘府及士大夫所藏本朝諸家文集芻采傳記他書悉行編類凡六十一門爲百五十卷既而伯恭再遷著作郎兼禮部郎官五年十二月得中風病六年正月引疾求去有旨予郡後十三日乃以書進二月上諭輔臣曰祖謙編類文海採摭精詳可除直秘閣又宣諭賜銀帛三百疋兩時文嚴非有功不除職之令舍人陳叔進駁之輔臣奏事上曰謂祖謙平日好名則有之今此編次文海

採取精詳且如奏議之類有益治道故以寵之可卽命詞叔進不得已草制曰館閣之職文史爲先爾編類文海用意甚深採取精詳有益治道寓直中秘酬寵良多爾當知恩之有自省行之不誣用竭報焉人斯無義時益公爲禮部尚書兼學士得旨撰文海序奏乞名皇朝文鑑從之時序旣成將刻板會有近臣密啓云所載臣僚奏議有詆及祖宗政事者不可示後世乃命直院崔大雅更定增損去留凡數十篇然訖不果刻也張南軒時在江陵移書晦庵曰伯恭好弊精神于閑文字中徒自

損何益。如編文海。何補于治道。何補於後學。徒使精神困於繙閱。亦可憐耳。承當編此等文字。亦非所以承君德也。今孝宗實錄書此事頗詳。未知何人當筆。其詞云。初祖謙得旨校正。蓋上意令校讎。差誤而已。祖謙乃奏以為去取未當。欲乞一就增損。三省取旨許之。甫數日。上仍命礪老與臨安教官二員同校正。則上意猶如初也。時祖謙已誦言皆當大去取。其實欲自為一書。非復如上命議者。不以為可。礪老及教官畏之。不敢與共。事故辭不敢預。而祖謙方自謂得計。及書成。前輩名人之文

蒐獮殆盡。有通經而不能文辭者。亦以表奏廁其間。以自矜黨同伐異之功。薦紳公論皆疾之。及推恩除直祕閣。中書舍人陳騏繳還。比再下。騏雖奉命。然頗詆薄之。祖謙不敢辯也。其書上不復降出。云史臣所謂通經而不能文詞。蓋指伊川也。時侂胄方以道學為禁。故詆伯恭如此。而牽聯及于伊川云然。余謂伯恭既為詞臣。醜詆自當力辭職名。受之非矣。黃直卿亦以余言為然。

朱子語錄伯恭文鑑有止編其文理佳者有其文。且如此而眾人以為佳者有其文。雖不甚佳。而其

文獻通考 卷三百四十八
人賢名微。恐其泯沒。亦編其一二篇者。有文雖不佳。而理可取者。凡五例。已忘其一。熹與伯恭書云。文鑑條例甚當。今想已有次第。但一種文勝而義理乖僻者。恐不可取。其只爲虛文。而不說義理者。却不妨耳。佛老文字。恐須如歐陽公登真觀記。曾子固仙都觀菜園寺記之屬。乃可入。其他贊邪害正者。文詞雖工。恐者不可取也。熹讀文鑑曰。伯恭去取之文。如某平時不熟者。也不敢斷。他有數般。皆某熟看底。今揀得無巴鼻好詩。如底都不在上。面。却載那衰颯底。把作好。句法又無。把作如意思。

又無把作好。勸戒亦無康節詩。如天向一中分造化。人從心上起。經綸卻不編入。

又曰。文鑑後來爲人所譖。復令崔敦詩刪定。奏議多刪改之。如蜀人呂絢。有一文論制師服。此意甚佳。呂止收此一篇。崔云。絢多少好笑。何獨收此。遂去之。更無入他文。

又曰。如編得沈存中律曆一篇。說渾天儀亦好。水心葉氏曰。自古類書。未有善於此者。按上世以道爲治。而文出於其中。戰國至秦。道統放滅。自無可論。後世可論。惟漢唐然。旣不知以道爲治。當時

見於文者往往訛雜乖戾各恣私情極其所到便
爲雄長類次者復不能歸一以爲文正當耳華忘
實巧傷正蕩流不反於義理愈害而治道愈遠矣
此書刊落浩穰百存一二苟其義無所攷雖甚文
不錄或於事有所該雖稍質不廢鉅家鴻筆以浮
淺受黜稀名短句以幽遠見收合而論之大抵欲
約一代治體歸之於道而不以區區虛文爲主余
以舊所聞於呂氏又推言之學者可以覽焉然則
謂莊周相如爲文章宗者司馬遷韓愈之過也周
必大承詔爲序稱建隆淳熙之間其文偉咸平景

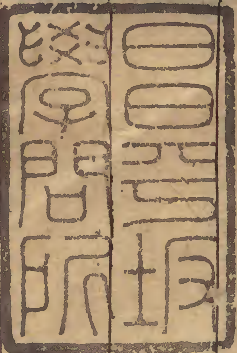
德之際其文博天聖明道之辭古熙寧元祐之辭
達按呂氏所次二千餘篇天聖明道以前在者不
能十一其工拙可驗矣文字之興萌芽於柳開穆
脩而歐陽脩最有力曾鞏王安石蘇洵父子繼之
始大振故蘇氏謂天聖景祐斯文終有媿於古此
論世所共知不可改安得均年析號各擅其美乎
及王氏用事以周孔自比掩絕前作程氏兄弟發
明道學從者十八九文字遂復淪壞則所謂熙寧
元祐其辭達亦豈的論哉且人主之職以道出治
形而爲文堯舜禹湯是也若所好者文由文合道

則必深明統紀。洞見本末。使淺知狹好無所行於其間。然後能有助於治。乃侍從之臣。相與論思之力也。而此序無一字不諂。尚何望其開廣德意哉。蓋此書以序而晦。不以序而顯。學者宜審觀也。又曰。文字總集。各為流別。始於贛虞。以簡代繁而已。未必有意。然聚之既多。則勢亦不能久傳。今其遠者獨一文選尚存。以其少也。近世多者至百千卷。今雖尚存。後必淪逸。獨呂氏文鑑。去取最為有意。止百五十卷。得繁簡之中。鮮遺落之患。所可惜者。前代文字源流。不能相接。若自本朝至渡江。則

粲然矣。

歷代確論一百一卷

陳氏曰。不知何人集自三皇五帝。以及五代。凡有論者。隨世代編次。



文獻通考卷之二百四十八

文獻通考卷之二百四十八

三三三

大正四年四月廿八日

圖書印

圖書印

香齋世升齋

刺刃曰不味何人兼自三皇正帝以及正升升有

翻升齋論一百一卷

蔡然完

(山)

