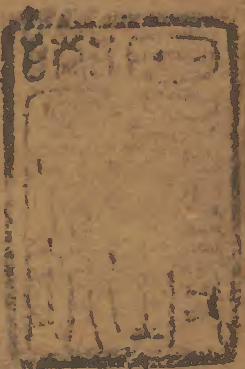


成案所見集

卅五中



漢書門	九	四	四	八	四
類	號	函	架	冊	冊

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 ( 29 )
函號	296 104



Kodak Gray Scale

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19



© Kodak, 2007 TM: Kodak



color checker

x-rite

MSCPPCC1109

MSCPPE1109

x-rite



相約姦人之妻已爬牆入院被本夫戳傷身死  
外擬共毆致死部改罪人不拒捕擅殺

刑部會看得馬發魁扎傷苟雙喜身死一案據甘撫

明疏稱緣丁金虎與苟雙喜同在磨門間談適馬

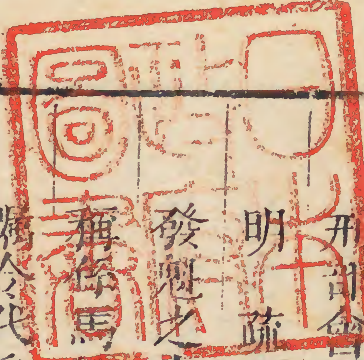
發魁之妻李氏赴渠挑水丁金虎見而詢問苟雙喜

稱係馬姓之妻併戲言素不學好丁金虎遽萌淫念

囑令代為勾合苟雙喜途遇馬發魁族孫馬子奉以

丁金虎欲給李氏錢文製造衣服央其前往轉達馬

子奉卽至馬發魁家內向李氏轉述李氏聞言嗔怒





面赤覆以看他們來之語回答本係氣忿之言馬子  
奉不察虛實卽回覆苟雙喜苟雙喜亦卽向丁金虎  
說知相約偕往嗣馬發魁薄暮回家李氏卽向馬發  
魁脩述前情令其理論馬發魁恐張揚其事被人耻  
笑商之李氏如苟雙喜等不來則已若來時先爲毆  
打洩忿再爲理論夫妻商定旋卽就寢詎苟雙喜與  
丁金虎卽于二更後前至馬發魁在外爬牆上房揚  
土李氏聽聞向夫說知馬發魁隨携鎗預潛至院內  
空窰比李氏出院苟雙喜詢問伊夫是否在家李氏  
荅以不在苟雙喜下院令氏進房講話馬發魁卽從  
窰內持鎗撲出向扎欲將苟雙喜之腿扎傷倒地以  
便毆打不期苟雙喜被扎將腰向前一灣馬發魁疑  
爲撲毆復又向扎先後致傷苟雙喜右血盆骨併肚  
腹偏右倒地磕傷右眼睛殞命窰認不諱將馬發魁  
依共毆律擬絞具題查馬發魁因苟雙喜勾引丁金  
虎竄夜爬牆進院圖姦伊妻遂用鎗頭將苟雙喜扎  
傷身死是苟雙喜入院圖姦已屬有罪正與罪人不  
拒捕擅殺之律相符不應如該撫所題將馬發魁依



共毆人至死律擬絞監候應將馬發魁改依罪人不  
拒捕而擅殺律擬絞監候秋後處決乾隆二十六年  
八月十五日奉  
旨馬發魁依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊賊已經捆縛割耳致死部改已就拘執而殺

刑部議覆福撫楊

題張阿富割傷竊賊鄧法身死

一案緣張阿富係張天鑑小功服弟比鄰居住與鄧  
法素不識認乾隆二十五年十二月二十五日張阿  
富被賊竊去布衫二件因失物無幾未經呈報是年  
十二月二十九夜三更時分鄧法潛赴張天鑑家由  
籬缺入埕至簷下欄內偷竊雞隻因雞叫犬吠張天  
鑑醒覺喚起同居之李溪開門喝拿鄧法跑出籬外  
被張天鑑李溪追獲時張天鑑鄰人黃奇明黃阿福



許阿傳黃日造聞喊踵至帮同張天鑑用繩拴住鄧法項頸詢知姓名張天鑑央同黃奇明等將鄧法牽投鄉保解究番李溪在家看管張天鑑等行至溪墘林姓園邊適張阿富聞知携帶菜刀趕至帮解憶及伊家日前亦曾被窃輒起意割斷鄧法兩耳脚筋使成廢人以免貽害張天鑑等慮及傷命張阿富云割耳脚均非致命不致戕生張天鑑與許阿傳黃日造俱各退開張阿富用所帶菜刀割落鄧法兩耳丟棄又割傷鄧法左脚腕鄧法跌倒溪墘殞命張阿富等驚慌跑散三十下午林降往園折蔗驚見身屍報縣拿獲張天鑑張阿富等到案審供不諱查張阿富係事主張天鑑小功服弟比鄰而居雖有應捕之責鄧法入籬窃雞亦在黑夜但是夜鄧法賊未入手卽被事主張天鑑與李溪擒獲同鄰佑黃奇明等將鄧法用繩拴縛解投鄉保送究業已走至溪墘既離盜所亦非登時而鄧法又並未逞克拒捕乃張阿富以伊家內亦曾失窃持刀趕至令黃奇明將賊抱住用刀割其兩耳脚筋以致當夜斃命應照罪人不拒捕而



擅殺科斷將張阿富擬絞監候黃奇明等擬杖具題  
查例載隣佑人等追捕賊犯或恃強逞兇致斃者依  
罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候至其案情或係不  
拒捕而殺或係已就拘執而殺雖論罪同屬絞候而  
名義各有不同自應詳照律文分晰引用始為昭合  
張阿富因鄧法竊伊鄰居堂兄張天鑑雞隻業經拿  
獲輒復逞兇致死核其案情係已就拘執張阿富不  
應如所題依不拒捕而擅殺律擬絞監候應改擬罪  
人已就拘執而擅殺律擬絞監候該撫既稱黃奇明

黃阿福幫同抱住鄧法身足均應照餘人律各杖一  
百張天鑑許阿傳黃日造並未幫同下手應與訊未  
在場之李溪均免置議等語應如所題完結乾隆二

十七年 月 日奉

旨張阿富依擬應絞著監候秋後處決餘依議



誤坐人錢搭連爭毆致死部駁明係暗圖竊取  
刑部題會看得周宗一毆傷郭凌雲身死一案據雲  
撫吳 疏稱乾隆二十八年六月初二日周宗一趕  
街進胡老么麪店遇郭凌雲先在店同桌吃麪周宗  
一將郭凌雲裝錢搭連誤坐身下郭凌雲疑周宗一  
圖竊致相角口郭凌雲周宗一先後出店郭凌雲站  
立街口復以行竊指詈周宗一不甘拾石向擲適傷  
郭凌雲右太陽顙門倒地延至二十六日因傷殞命  
覆訊無異將周宗一依律擬絞具題查讞斷命案必



詳察起衅情由據實嚴究庶犯無遁情而讞爲可信  
此案周宗一致死郭凌雲起衅情由據稱眼係近視  
談坐錢搭但錢搭非同細物裝錢五百文爲數不少  
坐壓身下豈有不知明係周宗一有心壓坐冀郭凌  
雲不及知覺暗圖窃取雖未得計屬已行乃因郭  
凌雲以行竊指詈輒敢拾石向擲致斃更有拒捕情  
形該署撫並不據情審究遽以鬪殺定擬殊屬輕縱  
未便率覆應令該撫詳加覆究務得起衅實情按律  
妥擬到日再議乾隆二十九年二月 日奉

旨依議



鄰人毆死竊賊以後下手傷重絞抵事主共毆  
並未成傷非餘人可比原革監生部駁開復

刑部題會看得溫蕭三等致傷竊賊孫天申身死一  
案據廣撫王 疏稱緣溫蕭三與堂叔監生溫灝並  
藍亞二俱貼鄰居住乾隆三十年四月十七日午後  
溫灝從外回家遇見乞丐孫天申從伊家內竊取衣  
褲跑出溫灝叫喊拿賊溫蕭三藍亞二俱聞聲出視  
藍亞二用拳毆傷孫天申右後肋溫灝亦掌傷孫天  
申頭上孫天申丟棄衣褲跑走溫蕭三趕上攔住用



脚踢傷孫天申腎囊倒地移時殞命審認不諱查孫天申偷竊衣褲並無強橫情形溫蕭三等以三人毆踢致斃實係倚眾共毆溫灝掌打孫天申頭上並未成傷藍亞二拳毆孫天申右後肋猶能跑走迨被溫蕭三踢傷腎囊卽躄地不起移時身死應以溫蕭三擬抵將溫蕭三依律擬絞藍亞二溫灝擬杖具題應如所題溫蕭三合依鄰佑人等追捕或捕人多於賊人共毆致斃仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候秋後處決該撫疏稱藍亞二溫灝均合依餘人律杖一百先行發落溫灝已革監生不准開復等語查溫灝本係事主毆打賊犯一下在未棄贓之前且並未成傷非餘人可比該撫將溫灝照餘人律擬杖先行發落實非其應得之罪所革監生應予開復餘應如該撫所題完結乾隆三十一年八月十五日奉旨溫蕭三依擬應絞著監候秋後處決餘依議



賊勢強橫倉猝毆斃改杖徒

刑部議覆廣西撫宋 題梁扶科毆傷竊賊梁顯朝  
身死一案緣梁顯朝係梁扶科總麻服叔梁扶極梁  
振邦係屬同宗無服乾隆三十二年正月初五日梁  
顯朝結夥行竊梁振邦倉穀梁扶極梁扶科住近穀  
倉三更時分倉鄰姚世文聞擣倉板起視見梁振邦  
倉前有人影三個卽叫喊拿賊時有梁添受持鎗出  
視見賊逃逸踪跡追赶梁振邦亦持木尖扁挑梁扶  
極持棍姚扶領梁扶達各持柴棍趨出梁振邦喚同



梁扶極梁扶科等追趕梁扶極至小隘一賊拾石向  
擲梁扶極用棍亂打賊用手架格致被梁扶極打傷  
左右肱肘賊卽拿住木棍與梁扶極扭拉梁扶極跌  
倒喊救賊仍扭奪不放梁扶科趕上因黑暗不能辨  
認面貌舉鎗打去致傷竊賊左額角倒地並挫傷額  
顛梁振邦隨後趕至亦用木尖挑戳傷竊賊左右膝  
肋並右腳外躑梁振邦等見賊倒地無聲俱各驚懼  
回村次早報明頭人梁世高往看梁顯朝傷重不能  
言語旋卽殞命審供不諱將梁扶科依罪人不拒捕  
而擅殺律擬絞具題經臣部以梁顯朝當梁扶極追  
捕之時輒敢拾石向擲復將梁扶極之棍扭奪以致  
梁扶極跌地情急喊救其強橫已屬顯然不得謂之  
不拒捕且梁扶科等三人於黑夜前後參差趕上亦  
不得謂爲倚衆共毆遽將梁扶科依罪人不拒捕而  
擅殺擬絞殊未允協應令再行妥擬到日再議題駁  
去後今據該撫將梁扶科改擬杖徒具題應如所題  
梁扶科合依鄰佑捕賊或賊勢強橫不能力擒送官  
以致毆打戕命照事主毆打致死減鬪殺罪二等例



刑部議覆廣西撫宋 題熊八初等共毆致斃候  
杖一百徒三年乾隆三十二年 月 日奉  
旨依議

拿獲賊犯共毆致死改依倚衆共毆致斃絞候  
刑部議覆廣西撫宋 題熊八初等共毆致傷賊犯  
秦道保身死一案緣秦道保起意糾同朱接弟行竊  
熊仕英熊茂春二家鉄鍋衣服等項熊仕英託同住  
妻兄熊八初訪緝賊熊八初又轉托黃閩生熊細  
科李年受查知賊贓隨同往秦道保家搜得原贓并  
拿獲朱接弟當經秦道保之堂叔秦吉兆等尋獲秦  
道保押至熊仕英等公廳黃閩生用繩捆縛秦道保  
兩手熊仕英先用兇脚毆傷秦道保右肱肘并右臂



膊熊明選亦毆傷右手腕熊細科毆傷右乳及右腿  
熊亞七黃閨生各毆傷右肋熊八初順取木椿毆打  
適傷秦道保右脇秦道保聲喊手護肚腹蹲地眾人  
追問餘贓秦道保直言藏匿秦氏家中經各事主投  
保連人贓赴縣呈報詎秦道保傷重殞命審認不諱  
查秦道保被毆各傷惟熊八初所毆右脇實屬傷重  
應以熊八初擬罪將熊八初依罪人已就拘執而擅  
殺律擬絞熊細科等擬杖具題查賊犯秦道保經眾  
拿獲共毆致斃自應照倚眾共毆例定擬今該撫將  
共毆賊犯身死之熊八初依罪人已就拘執而擅殺  
律擬絞監候與例不符應將熊八初改依賊犯業經  
拿獲倚眾共毆致斃例擬絞監候熊細科熊明選熊  
亞七黃閨生均合依餘人律各杖一百朱接弟行竊  
為從應笞五十乾隆三十二年 月 日奉  
旨熊八初依擬應絞着監候秋後處決餘依議



疑賊放鎗殺人依罪人不拒捕而擅殺絞候

刑部會看得袁漢公誤傷唐栩身死一案先據貴撫  
方疏稱袁漢公夜守田禾聞响疑賊放鎗致傷唐  
栩身死係出無心若照故殺定擬似覺情輕法重應  
仍以鬪殺論將袁漢公擬絞具題臣部查此案袁漢  
公携鎗守禾聽聞禾响疑為賊匪或係野獸未敢聲  
响即放鎗誤傷唐栩身死該撫將袁漢公以鬪殺律  
擬以絞候細核供詞是夜八月半之候二更時分正  
值月色明亮之際即偶被雲遮亦不致竟同昏黑該



犯坐守田勘雖唐棚經過之地尚在遙遠是人豈竟茫無以辨况當田禾成熟之時鄰地亦有看守之人該犯既經聞响見影何難喊問乃以一發必死之鳥鎗擅施於未經喊問之黑影所稱不是有心恐屬捏飾再該犯看守田禾原係分應捕賊之人如果疑為賊匪用鎗向捕亦當援擅殺罪人之律科斷若畏獸放鎗誤斃人命則與過失殺律註所稱彈射禽獸不期殺人之義相符均不應依鬪殺律定擬題駁去後今據該無將袁漢公改擬絞候應如所題袁漢公合依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論擬絞監候

隆三十二年 月 日奉

旨袁漢公依擬應絞著監候秋後處決餘依議

卷三五 捕亡 罪人拒捕



偷砍有主山柴事主雇工毆斃駁改杖徒

刑部會看得章紹武毆傷羅大身死一案據湖南撫  
揆疏稱緣章紹武僱與張魁萬傭工與羅大認識  
無嫌因張魁萬等有公買柴山卽在對河南岸蓄禁  
柴薪適章紹武張魁萬陳學盛等隔河望見羅大在  
山砍柴下船章紹武陳學盛渡河查問羅大將柴裝  
入船內章紹武等俱上在羅大之船將撐過北岸陳  
學盛奪取羅大柴刀章紹武亦奪柴捆聲言送官比  
羅大之父羅華聲稱不知蓄禁情願賠償求免報官



陳學盛不允隨用手毆打羅華右手膀羅大見父被毆卽取柴棍趕護陳學盛當卽奔逸章紹武聲言偷砍柴薪尙敢行兇定要送官並行囑罵羅大用棍毆傷章紹武頂心偏左章紹武奪棍回毆致傷羅大頂心偏右殞命審認不諱將章紹武依律擬絞具題經臣部查章紹武僱主張魁萬等公買柴山蓄禁柴薪並非無主山林任人砍伐者可比羅大擅行砍取其初或可誘爲不知蓄禁迨章紹武等向問已明知山主有人乃猶敢裝柴入船則擅取之罪按律論同竊盜章紹武旣係張魁萬僱工卽屬應捕之人因見羅大執棍行兇聲言定要送官輒敢用棍毆傷頂心偏左章紹武奪棍回毆一傷越日殞命該署撫將章紹武仍照鬪殺律擬以絞抵殊未平允應令另行妥擬到日再議題駁去後今據該撫將章紹武擬徒具題應如所議章紹武應照鄰人等捕賊賊勢強橫不能力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打致死滅鬪殺罪二等杖一百徒三年例杖一百徒三年乾隆二

十三年 月 日奉

捕亡

罪人拒捕



刑部議覆雲撫明 題孫達行竊拒捕致傷捕役洪

竊賊拒捕打落捕役門牙改照折傷絞候

刑部議覆雲撫明 題孫達行竊拒捕致傷捕役洪  
大成一案緣孫達在明永興飯店幫工懶惰逐出乾  
隆三十四年九月初八日孫達見胡永興有脚戶挑  
布進店起意行竊候至更深窺洞入室竊布三捲十  
二日僱楊士英一同背往售賣許日給錢一百五十  
文楊士英允從縣差洪大成查緝至雨花菴地方撞  
遇楊士英孫達背布同行向前查問楊士英丟布逃  
走孫達亦棄布欲逸洪大成趕拿孫達拒捕扭結洪



大成用火鑷向毆被孫達奪鑷回擲打落門牙一個  
 咬落右耳輪一塊抓傷眼皮等處驗訊無異將孫達  
 擬絞楊士英擬杖具題查孫達行竊店內布疋經事  
 主報縣僉差洪大成查緝撞遇擒拿被孫達拒捕打  
 落門牙一個並咬落耳輪正與罪人拒捕至折傷之  
 律相符該撫將孫達依竊盜棄財逃走事主追逐逞  
 克執持金刃戮傷事主例擬絞引例未協孫達合依  
 罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者絞監候楊士英  
 照不應重律杖八十乾隆三十四年 月 日

奉

旨孫達依擬應絞著監候秋後處決餘依議



主使火烤賊犯限外身死以主使之入為首減  
流

刑部議覆雲撫明 題敖璋主使烤傷賊犯劉紹先  
在辜限外十日內身死一案乾隆三十四年三月十  
四日劉紹先與逸賊錫三途中窃取宋二片花馬一  
匹十五夜又偷蔡宗園家耕牛二隻並吳仕國家耕  
牛三隻十六早蔡宗園跟踪喊拿劉紹先即將所偷  
蔡宗園家牛隻丟下其所偷吳仕國家牛三條藏在  
山凹騎花馬而逸適吳仕國父子追尋將劉紹先錫



三拿獲送至火頭華家有劉仕祥敖璋踵至吳仕國等用繩將劉紹先錫三網縛朱小四乙小革在旁吳仕國追問牛隻下落敖璋喝令衆人用火烤問朱小四乙小革點火烤傷劉紹先腮腴胸膛蔡小六用火烤傷左右脇肋等處醫治不痊殞命驗訊無異將敖璋依威力制縛人致死律擬絞聲明劉紹先于辜限外身死請

旨定奪將吳仕國等擗杖蔡小六等獲日另結具題查賊犯劉紹先被事主吳仕國等拿獲送至火頭家乃村民敖璋喝令吳仕國等將劉紹先燎烤致死該撫以敖璋係主使之人自應以該犯擬抵但劉紹先賍証確鑿究係罪人不應如所擬科斷敖璋應改照罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論律擬絞監候再敖璋乾隆三十四年三月十六日令乙小革用火烤傷劉紹先腮腴胸膛等處至四月十八日因傷身死係在三十日正限外十日之內與奏請之例相符恭候欽定准其免死臣部行令該撫將敖璋杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領吳仕國吳得



輔劉仕祥張希曾朱小四均照餘人律杖一百火頭  
阿華不行阻救照律杖一百乾隆三十四年 月

日奉

旨敖璋主使烤傷劉紹先至保辜限外身死著從寬免死  
照例減等發落餘依議

鄰人捕賊追毆致死獲後並未復毆駁改杖徒

刑部議覆東撫富 題左文俊等共毆竊賊張得石

身死一案先據該撫疏稱緣左文俊與張得石素不

認識乾隆三十三年四月十八下午張得石赴左文

俊鄰人孟光緒家求乞乘隙竊取水筒鉄提繫一條

當被孟光緒撞見張得石逃逸孟光緒聲喊追捕見

左文俊站立門首喚令協拿左文俊將張得石攔住

掌傷張得石左腮張得石用拳毆傷左文俊左胎

膊逃跑左文俊喊追適遇寇立吉執持柳棍赴地看



麥左文俊令其帮拿寇立吉卽用棍毆傷張得石右  
腿肚將張得石獲住左文俊趕至因被張得石毆傷  
接過寇立吉柳棍毆傷張得石左胳膊左脇肋張得  
石掙脫跑逃左文俊又行趕及用棍毆傷張得石脊  
脅右腳踝張得石蹲地孟光緒亦卽趕至左文俊在  
張得石腰間搜出原贓又解開張得石腰繫麻繩拴  
其兩手腕欲行送官張得石卧地不起其時鄰人郭  
懷義至前向張得石查問姓名住址張得石匿不吐  
露左文俊因現充練總管賊盜不允釋放詎張得  
石傷重殞命訊供不諱將左文俊照罪人不拒捕而  
擅殺律擬絞監候具題經臣部以例載賊犯携贓逃  
遁鄰佑人等追捕倉猝毆斃或賊勢强橫不能力擒  
以致毆打斃命者照事主毆打致死滅鬪殺罪二等  
例杖一百徒三年若拿獲叠毆或捕人多于賊犯倚  
衆共毆致斃仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞等語  
蓋事主人等追捕賊犯如果賊已就獲猶復恃衆毆  
斃自應依律擬抵治以擅殺之罪若偷窃被追尙敢  
拒捕而一時倉猝毆死無論事主鄰佑俱得減等問



擬例內分晰甚明查此案該撫既稱左文俊係事主街鄰又身充練總需管賊盜實有應捕之責其追捕時竊盜張得石用拳回毆左文俊胎膊傷經官驗醫治平復不得謂之不拒捕繼於獲住之後又復掙脫其勢實屬強橫難以力擒左文俊棍毆之傷俱在追捕之際迨經拿獲並未復毆與拿獲疊毆致斃者不同且張得石拒捕脫逃經寇立吉持棍帮拿獲住左文俊始行趕至並非同時下手而事主孟光緒之追及更在張得石負痛蹲地之後又並未動手行毆亦不得以捕人較多竟坐以倚衆共毆之罪今遵將左文俊照罪人不拒捕而擅殺律擬以絞抵殊未允協應令再行研訊到日再議題駁去後今據該撫將左文俊改擬杖徒寇立吉擬杖具題應如所題左文俊合依賊犯携贓逃遁鄰佑不能力擒送官以致毆打戕命照事主毆打致死滅鬪殺罪二等例杖一百徒三年寇立吉照餘人律杖一百乾隆三十四年

月 日奉

旨依



檢拾桐子毆死看守之人改照拒捕殺人斬候

刑部議覆雲撫喀 題朱紅年毆傷白有祿身死一

案緣白有祿偕弟白有受合種桐樹收子打油該地

土俗植樹之家收畢桐子如有遺失在地聽人檢拾

白有祿等因桐子被風吹落過多在山搭蓋窩舖看

守朱紅年約同楊文起等往檢白有受喊阻朱紅年

等不理白有受詈罵朱紅年卽手毆白有受左血盆

骨白有受扭住朱紅年毆打楊文起等均卽奔逸適

白有祿在對山瞥見卽趕至窩舖拾取防夜鳥鎗上





前幫護朱紅年隨拳毆白有受右脇倒地白有祿卽用鎗毆打朱紅年拉奪不放順勢一推致鎗頭掛傷白有祿心坎白有祿仍不鬆手朱紅年又拳毆白有祿臍肚倒地墊傷左右後肋白有祿益肆嚷罵朱紅年復用脚踢傷白有祿左脇殞命驗訊無異將朱紅年依鬪殺律擬絞楊文起擬杖具題查該土俗桐樹漏子向不禁人檢取但白有祿等因桐子被風吹落過多在山搭窩看守原以防人檢取後經事主喊阻置之不理至白有受詈罵輒行毆打白有祿上前幫護該犯復毆傷致斃核其情事與鬪殺不同朱紅年不應如所題依鬪殺律擬絞應改依罪人拒捕殺所捕人斬監候律擬斬監候楊文起照不應重律杖八十乾隆三十四年 月 日奉 旨朱紅年依擬應斬著監候秋後處決餘依議



乞丐携有窃具盤問毆死改依已就拘執而擅  
殺絞候

刑部議覆河撫阿 題王佩毆傷劉仁身死一案緣  
王佩庄鄰李陶靳乾隆三十三年八月初一夜被賊  
窃去袄片未經稟報初二日王佩幼子王二安在麥  
草塚內摸取所糞柿子掏出布片有李陶靳之姪李  
周見而往告李陶靳認係被窃原贓王二安告知伊  
家車屋內有乞丐二人逐之不去李陶靳即往查問  
搜獲偷雞繩套疑為匪賊上前欲拿一人脫逃劉仁



被獲李陶斬用繩將劉仁兩手腕拴縛盤問王佩自地回家李陶斬告知前情並抱怨王佩不應容留匪類王佩聞言氣忿隨取木棍嚇問劉仁不肯認竊詈其多事王佩用棍連毆致傷劉仁右左膝等處是夜殞命訊認不諱將王佩依鬪殺律擬絞李陶斬擬杖具題查李陶斬贓物雖非劉仁身畔搜獲但劉仁既帶有偷雞繩套又私自藏躲王佩車屋實係有罪之人王佩因李陶斬怨其容留匪人是以前往訊問劉仁反罵其多事以致王佩用棍毆其兩腿脊背殞命細核此案劉仁並無鬪毆情狀而王佩實屬擅殺王佩不應如所題依鬪毆殺人律擬絞合改依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候李陶斬雖非助毆但被竊匪報應照不應重律杖八十乾隆三十四年

月 日奉

旨王佩依擬應絞著監候秋後處決餘依議



竊帶兩根被毆致死改依已就拘執擅殺候

刑部議覆貴撫良 題蔣睽毆傷廖以玉身死一案

緣蔣睽販賣線帶生理與廖以玉各不相識乾隆三十三年十二月初二日平州場期蔣睽携帶趕場廖以玉亦赴買布蔣睽與不識姓名人交易執戥秤銀廖以玉從後抽帶兩根而逸蔣睽趕獲用左手揪住廖以玉衣領右手向懷中取出原帶因手被廖以玉捧住用脚踢傷廖以玉左脇廖以玉回打蔣睽左脇蔣睽又用拳毆傷廖以玉胸膛復用所執秤桿毆傷





廖以玉臍肚倒地殞命審供不諱將蔣睽依鬪殺律擬絞具題查律載罪人已就拘執而擅殺者以鬪殺論等語今廖以玉見蔣睽與人交易秤銀隨乘隙竊帶兩根蔣睽知覺追赶將廖以玉扭獲並于懷中搜出原贓因手被捧住卽踢傷廖以玉致命左脇並毆傷胸膛等處殞命是廖以玉竊取線帶原屬有罪之人正與罪人已就拘執而擅殺之律相符該撫將蔣睽依鬪殺律擬絞監候引律不符蔣睽合改依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候乾隆三十四年

月 日奉

旨蔣睽依擬應絞著監候秋後處決餘依議



竊賊越日毆死事主仍比照拒捕科斷

刑部會看得番禺縣民王啟賢等毆傷邱木星保身  
死一案據廣東撫鐘 疏稱王啟賢與邱木星保素  
無嫌隙緣邱木星保有稅山一所坐落大沙洲種植  
茶樹乾隆三十四年四月初四日王啟賢與鄒灶養  
曾凌雲劉士石并張北斗生各携柴刀往山砍柴路  
經大沙洲見邱木星保嶺上茶樹茂盛王啟賢起意  
砍伐作柴商之鄒灶養等應允遂同砍伐數株適邱  
木星保在嶺下望見叫喊追捕王啟賢等棄柴而逸

補七

三 罪人拒捕



王啟賢與鄒灶養二人各失落柴刀一把被邱木星保拾獲四月初六日王啟賢往趁水口墟見鄒灶養張北斗生挑柴在胡清揚米舖門首歇担一同站立閒談值邱木星保亦赴墟買米兩相撞遇邱木星保說及王啟賢擅砍茶樹王啟賢與鄒灶養向索失落柴刀邱木星保肆行辱罵隨進胡清揚舖內詢問米價王啟賢欲行毆打洩忿因邱木星保力大恐打不過卽回家內尋取器具其鄒灶養張北斗生各挑柴往墟售賣比王啟賢奔回適遇李奉林曾屎牯之在墟閒走卽以被邱木星保辱罵情由告知并浼李奉林等同往幫毆李奉林等允從王啟賢與李奉林各自回家攜帶鉄拳心在手曾屎牯三徒手同往走至胡清揚舖內見邱木星保仍坐在舖王啟賢卽用鐵拳心毆傷邱木星保胸膛邱木星保舉拳回毆王啟賢閃側曾屎牯三上前用拳毆傷邱木星保右手背李奉林站在邱木星保背後亦用鐵拳心毆傷邱木星保右腰眼維時鄒灶養張北斗生賣柴轉回看見上前勸阻并有胡清揚廖宗元將王啟賢等喝散邱



木星保亦卽回家經伊伯卹貴發尋藥敷治詎邱木  
星保叫喊胸膛疼痛調治不效延至四月初十日殞  
命報縣赴驗差拘王啟賢等到案訊詳飭審屢審供  
認不諱查王啟賢等共毆邱木星保越五日身死曾  
尿牯三拳毆邱木星保右手背傷非致命李奉林與  
王啟賢雖均係執持鐵器毆有致命傷痕但原驗李  
奉林所毆腰眼一傷色微青圍圓四分而王啟賢所  
毆胸膛一傷係青黑圍圓七分傷痕甚重且據屍妻  
鄧氏到案供有伊夫總是叫喊胸膛疼痛之語其爲

胸膛傷重致死無疑應以王啟賢擬抵王啟賢除起  
意砍伐茶樹係竊盜已行而不得財輕罪不議外將  
王啟賢依共毆人致死例擬絞監候李奉林擬軍曾  
尿牯三擬以杖笞等因具題前來查王啟賢偷砍  
邱木星保茶樹經邱木星保望見追捕王啟賢棄柴  
而逸越日王啟賢在墟撞過邱木星保因被邱木星  
保詈罵輒起意糾約李奉林等將邱木星保共毆致  
斃雖非當時拒捕究係竊賊毆死事主未便僅照尋  
常鬪毆問擬王啟賢不應如該撫所題依共毆傷重



例擬絞監候應比照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候秋後處決照例刺字該撫疏稱李奉林用鐵拳心毆傷邱木星保腰眼查鐵拳心雖非例載兇器但非民間日用所需實係兇徒專為打架而設與例載之流星秤錘無異况李奉林以不干已之事輒行助毆腰眼致命要害處所殊屬兇橫李奉林應照執持兇器毆有致命傷痕例發近邊充軍至配所折責四十六板會屎節三合依餘人律杖一百折責四十六板鄒灶養曾凌雲劉土石井張北斗生雖未在场同毆但聽從王啓賢擅將邱木星保稅山茶樹砍伐追聞喊追始行丟棄奔逸均合依竊盜已行而不得財笞五十五律為從減一等笞四十各折責十五板均免刺字杖管各犯分別先行發落胡清揚廖宗元喝阻不及應毋庸議山場茶樹仍聽屍妻鄧氏照舊管業邱木星保拾獲柴刀二把免其查追等語均應如該撫所題完結乾隆三十五年三月十四日奉

旨王啓賢依擬應斬着監候秋後處決餘依議欽此



竊蕃薯煮食事主經見爭毆傷事主身死外

擬鬪殺部駁罪人拒捕斬候

刑部議覆廣東撫李 疏稱海陽縣民陳阿腕致傷

陳阿載身死一案緣陳阿腕與陳阿載同姓不宗素

無嫌隙緣陳阿腕豆園與陳阿載薯地毗連乾隆三

十四年五月二十五日陳阿腕赴園收荳因肚中飢

餓就便在陳阿載地內挖取蕃薯二個充飢適陳亞

載走至陳阿腕據實告知陳阿載答以爲物無幾不

必計論而去陳阿腕因生薯難食見陳阿載寮內置

刑部議覆 廣東撫李 疏稱海陽縣民陳阿腕致傷 罪人拒捕



有風爐瓦罐并有碎爛床板隨取爛板一條拘碎燒  
煮蕃薯陳阿載回寮經見斥其既取蕃薯復燬床板  
致相爭鬧陳阿載扭住陳阿腕胸衣欲毆陳阿腕亦  
扭結陳阿載衣服互跌倒地陳阿腕先起陳阿載側  
身在腰間拔取鎌刀陳阿腕恐其起身欲毆一時情  
急用脚向踢致傷陳阿載右後肋連右後脇時有陳  
阿孫趨救不及挽扶陳阿載回家告知伊兄陳忝佑  
卽欲赴縣稟驗陳阿腕畏罪懇求免報情願延醫調  
治詎陳阿載傷重醫治不效延至六月初八日殞命  
屍兄陳忝佑投保控縣訊驗通詳奉批飭審屢審陳  
阿腕供認前情不諱查陳阿腕先宅陳阿載蕃薯經  
陳阿載看見卽據實告知陳阿載答以不必討論自  
非偷竊者比其後因將陳阿載碎爛床板燒煮蕃薯  
致相爭鬧踢傷陳阿載身死應以鬪毆問擬將陳阿  
腕依律擬絞監候等因具題前來查律載罪人拒  
捕殺所捕人者斬監候等語今陳阿腕既經宅取陳  
阿載蕃薯復取陳阿載床板燒煮陳阿載經見向斥  
扭住胸衣該犯輒用脚踢傷陳阿載右脇等處殞命



是陳阿腕本屬罪人自應依罪人拒捕科斷不應如該撫所擬僅照鬪殺律擬絞監候陳阿腕合依罪人拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬監候秋後處決該撫疏稱陳阿孫救阻不及應毋庸議陳阿腕挖取蓄蓄兩個及所拘床板一條均屬無幾毋用追賠等語應如該撫所題完結乾隆三十五年四月 日奉旨陳阿腕依擬應斬着監候秋後處決餘依議

親妹與姦夫同逃追捕毆死又主使人將同逃之人及婢女毆死外比照不拒捕致死減等部改照下手人分別流徒

刑部會看得永福縣已革武生孫紹祖追捕毆死姦夫簡其信並主使孫雲發毆死姦婦李孫氏銀老可毆死逃婢冬蓮棄屍一案據廣西巡撫吳 疏稱緣孫紹祖與簡其信同村熟識簡其信常赴孫紹祖家走動孫紹祖之胞妹嫁與鄰村李宏士之子李康泰為妻頻回母家孫紹祖見李孫氏與簡其信親密留

補亡

罪人拒捕



心防閑乾隆四十一年八月二十九日孫紹祖舉家  
赴田收割只留李孫氏管屋適孫紹祖之妻吳氏回  
家炊爨撞見簡其信自李孫氏床上跳出告知孫紹  
祖詈罵李孫氏無耻禁絕歸寧穢聲揚播隣族皆知  
詎李孫氏于十一月十一日夜在夫家携婢冬蓮逃  
走氏夫李康泰告知孫紹祖各呈明永福縣通報差  
緝李宏士于十五日查至潘老保家見自家兩傘詰  
係簡其信遺下並有欲借寓兩婦人之語立即尋覓  
簡其信無獲止護簡其信之兄簡其智送縣審訊却  
令同尋孫紹祖聞知氣忿十六日晚工人潘老暮陸  
老要從高廟嶺割草回歸告知見簡其信在嶺上瞭  
望孫紹祖卽邀表兄銀老可村鄰陸老本陸計受唐  
勝貴店夥孫雲發工人潘老暮陸老要赴高廟嶺捕  
獲簡其信李孫氏冬蓮至村口憶及伊母病重不便  
惹氣順路帶至銀老可家關禁聲言次日送官衆俱  
散去李孫氏乘銀老可送飯撥門一同逃走孫紹祖  
復邀衆追趕因係漏夜自帶防身鉄尺令孫雲發銀  
老可各帶柴棍陸老要潘老暮徒手趕至牛卯石河



邊時已二更孫紹祖趕及簡其信卽用鉄尺毆其左  
胎膊一下簡其信用右手格落鉄尺扭住孫紹祖辱  
罵拚命孫紹祖忿極令潘老暮陸老要幫毆又見李  
孫氏冬蓮四散奔去孫紹祖喝令孫雲發銀老可追  
拿口稱拿住打死有我做主加以脇逼孫雲發等依  
從追逐維時潘老暮拳毆簡其信右口角一下左肩  
甲一下陸老要拳毆簡其信左口角一下孫紹祖毆  
簡其信左耳根心坎各一拳倒地旋即殞命孫雲發  
追及李孫氏毆其左腮腴一拳李孫氏哭罵孫雲發  
又用棍向戳適傷右乳跌倒銀老可追及冬蓮用柴  
棍毆其胸膛左腮腴左額角各一下冬蓮奪棍用頭  
亂撞銀老可又用拳毆其右腮腴右耳根各一下倒  
地孫紹祖見簡其信已死起意棄屍滅跡隨將簡其  
信屍身棄河往看李孫氏冬蓮俱已斃命卽令孫雲  
發銀老可將兩屍拋棄下河而散三屍浮至維容縣  
經屍親等訪知認明報縣驗明通詳飭緝訪獲正克  
孫紹祖到案通詳斥革武生衣頂嗣于四月十二日  
獲犯孫雲發等錄供通報飭審研訊各供前情不諱



恐另有起畔謀殺別情反覆究詰矢口不移似無遁  
 飾查已革武生孫紹祖因出嫁胞妹李孫氏與簡其  
 信通姦情密竊盜首飾衣物攜帶婢女冬蓮跟隨姦  
 夫簡其信潛逃經孫紹祖邀同銀老可等捕獲將李  
 孫氏簡其信冬蓮關閉銀老可屋內簡其信等乘間  
 逃逸復經孫紹祖邀同銀老可并店夥孫雲發追獲  
 孫紹祖將簡其信毆傷致死并主令孫雲發毆死姦  
 婦李孫氏銀老可毆死逃婢冬蓮雖畔起姦拐係由  
 義忿所激應仍照例擬絞孫紹祖除喝令銀老可毆  
 死逃婢冬蓮二罪相等從一科斷併主使孫雲發毆  
 死犯姦胞妹及棄屍不失輕罪不議外將孫紹祖依  
 律擬絞監候孫雲發銀老可比照罪人不拒捕而擅  
 殺律擬絞監候量減一等杖一百流三千里聲明律  
 無正條恭候

諭旨遵行潘老暮等擬杖援免等因具題前來查律載罪  
 人不拒捕而擅殺以鬪殺論鬪殺者絞監候又例載  
 毆期親弟妹至死照本律滿徒加一等杖一百流二  
 千里又律載家長之期親毆死奴婢杖六十徒一年

刑律卷三十三 捕亡 六十一 罪人拒捕



又威力主使他人毆打致死者主使之人為首下手  
之人為從又共犯罪而首從本罪各別者各依本律  
首從論又律載毆內外總麻親之奴婢至死者杖一  
百徒三年各等語今孫紹祖胞妹孫氏被簡其信姦  
拐攜帶婢女冬蓮同逃孫紹祖率同店夥捕捉由於  
義忿已死三犯實皆罪人但係孫紹祖主使孫雲發  
銀老可各致傷孫氏冬蓮殞命律應以主使之人為  
首而孫紹祖係孫氏期親服兄冬蓮乃係孫氏婢女  
孫紹祖又係冬蓮家長期親應照服制本律定擬孫  
紹祖除主使孫雲發毆死親妹孫氏罪止擬流並主  
使銀老可毆死期親之婢女冬蓮罪止擬徒並棄屍  
不失各輕罪不議外其毆死不拒捕罪入簡其信應  
如該撫所題依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候秋  
後處決該撫疏稱孫雲發係孫紹祖同姓不宗毆死  
姦婦李孫氏銀老可係孫紹祖外姻總麻服兄毆死  
婢女冬蓮均係聽從孫紹祖致死姦盜罪人究與自  
行毆斃凡人者有間概擬絞抵未免毫無區別例得  
比照加減孫雲發銀老可請比照罪人不拒捕而擅



殺律擬絞監候量減一等杖一百流三千里聲明律  
無正條恭候

諭旨遵行等語查孫雲發銀老可俱係隨同孫紹祖捕捉  
之人孫紹祖因見孫氏冬蓮四散奔走臨時主令追  
趕毆打是孫雲發銀老可之毆死孫氏冬蓮實皆由  
于孫紹祖之主使孫紹祖以尊長為首孫雲發銀老  
可正合共犯罪首從罪名各別各依本律首從論之  
律相符乃該撫聲明律無正條將孫雲發銀老可比  
律擬絞量減擬流恭候

諭旨遵行實屬與例不符孫雲發與孫氏同姓不宗聽從  
孫紹祖主使毆死孫氏應改照主使人毆打致死下  
手之人為從律杖一百流三千里銀老可係孫氏外  
姻總麻服兄其聽從孫紹祖指使毆死孫氏之婢冬  
蓮應依毆死總麻親之奴婢律杖一百徒三年該犯  
係下手為從應減一等杖九十徒二年半孫雲發銀  
老可雖事犯在乾隆四十二年五月初二日

恩詔以前均係毆斃人命所擬流徒不應准其援減該撫  
既稱潘老暮陸老要各毆傷簡其信合依餘人律杖



一百援

赦寬免陸老本陸計受唐勝貴訊係隨同往捕並未動手應予免議餘屬無干概行省釋李宏士原報失單衣服首飾係李孫氏平日運出花消本犯既死應免查追兩傘一把給還李宏士等語均應如該撫所題完結乾隆四十三年閏六月初四日奉旨孫紹祖依擬應絞著監候秋後處決餘依議

解府審轉人犯發寄縣監越獄將知府照有獄官革職限緝典史查明有無故縱議處

刑部議覆貴督張以平越府將黃平州解到打死向以富兇犯譚世文因值府監修理墻垣發縣監收禁越獄脫逃一案除平越縣知縣彭居仁該督既稱先期檄調赴省查審案件公出其奉府發犯寄監無從嚴飭吏卒屬員加謹稽查小心防守及在省據報緝拿又在該犯越獄數日已經遠颺之後無從拿獲實有可原應請免叅等語應免其查議外查平越府



知府邵世泰既有府監將斬犯並不羈禁乃轉發典史收監越獄脫逃係該府自行疎縱不便照該管知府例議處應將平越府知府邵世泰照該管有獄各官例革職戴罪勒限一年緝拿按察使陳憲榮總督張均照例罰俸三個月勒限一年督緝再查重犯越獄例應將獄官革職拿問其州縣監獄係吏目典史兼管各省督撫遇有疎防越獄之案俱將吏目典史照有獄官例咨忝亦間有照獄官例題參向未盡一但吏目典史有巡查地方緝捕奸匪之責與獄官專司獄務者原屬不同若不論有無故縱情弊悉照獄官之例拿問未為允協是以臣部查歷年成案俱照有獄官議處且獄官所管重囚一年內並無疎失例應議敘其吏目典史因係兼管獄務之員定例內亦未載有一體議敘之條臣等請嗣後吏目典史兼管獄務者遇有重犯越獄令該督撫確查如有知情故縱情弊仍應特疏題參革職拿問外倘並無故縱實係一時疎忽失于覺察應照有獄官例議處今署平越縣典史事貴定縣典史倪永吉此案重犯越獄



有無知情故縱疏內並未聲明應令該督秉公確查

聲明到日再議乾隆三年二月 日奉

旨依議

越獄尙未扒出鎖鍊係他人鑿開不應擬以斬  
決

刑部 題據河撫審理固始禁卒李應祥等賄縱監  
犯吳士儒等越獄脫逃一案該撫將李有章依未殺  
傷人夥盜越獄脫逃例擬以斬決具題經臣部以該  
撫疏稱李有章合依未殺人夥盜越獄脫逃被獲照  
未殺傷人盜首擬斬立決之處查逃囚必已出監墻  
者方謂之越獄今該撫疏稱各犯由夾道扒墻出走  
李有章尙未扒出且查李有章供吳士儒崔三商量



賄買禁卒小的並不知道小的鎖鍊是崔三拿斧鑿  
 鑿開的等語如果所供屬實是該犯既未與謀又未  
 出獄與例稱越獄脫逃者有間未便遽擬斬決應令  
 該撫再行研訊按例妥擬具題到日再議等因題駁  
 去後續據該撫將李有章改依獄囚自脫鎖鐐囚該  
 流罪律擬笞具題臣部於乾隆九年十月內議覆奉  
 旨依議

越獄案內兼轄道員公出不曾聲明帶印與否

駁案

吏部議覆雲督張 題安寧州監候絞犯李中元越  
 獄脫逃一案查定例斬絞重罪人犯越獄不論名數  
 多寡將獄官革職拿問經管有獄各官革職戴罪勒  
 限一年督緝該管知府有一二案者罰俸一年限一  
 年督緝督撫按察使有一二案者罰俸三個月俱限  
 一年督緝刑名道員亦照按察使例議處又定例各  
 官任內有承督未完事件應議罰俸仍令緝拿等案



于未經限滿之先離任者以罰俸一年完結又定例  
越獄疎防案件該管各上司如係帶印公出者仍照  
定例查議若係交印公出該督撫于疏內聲明到部  
免其承緝處分毋庸限緝等語應將疎防之管獄官  
安寧州吏目袁廷標照例革職拿問有獄官安寧州  
知州陳題照例革職戴罪限一年督緝該管雲南府  
知府徐鐸照例罰俸一年限一年督緝署按察司阿  
總督兼管巡撫事張均照例罰俸三個月俱限一  
年督緝查阿 係署事官應照離任官例罰俸一年

至迤東道宋壽圖該督雖稱先于乾隆九年十二月  
初三日前往金沙江查辦運銅事宜公出例得免議  
等語但該員是否交印公出疏內並未聲明不便遽  
議應行令該督查明咨覆到日再議可也  
乾隆十年九月初五日



淳熙十年六月既望日

蕭顯許令蕭許查問谷粟隆日再蕭何出

善蕭許蕭員具香文伯公出獄內並未禁押不與

既三日蕭許金銀玉查無戰隨事宜公出國許與蕭

至蕭東並宋壽圖蕭許蕭許決于蕭許小年十二月

竊盜拒捕刃傷事主應擬絞候緩決越獄脫逃

部改俟秋審入于情實不必改為立決

刑部會看得許端家被竊拒捕扎傷獲賊董三越獄

脫逃復獲一案據河撫蔣疏稱緣董三知許端家

道殷實乾隆十八年十二月初四日董三因貧難度

起意偷竊潛至許端宅東越牆進院挖孔入室竊取

衣服事主許端之子許振明驚醒喊叫董三奔出經

許端聞喊起捕董三即去棄脏衣許端趕上將董三

衣領扭住董三情急用刀背毆傷許端額門額顙復



所見集 卷三十五  
九十四  
扎傷頂心左腮腴而逸旋經拿獲董三訊供詳報飭  
審嗣於乾隆十九年正月二十七日董三起意越獄  
卽竊取鉄通條藏于鋪下禁卒劉起祥等俱經睡熟  
董三卽用鉄通條撬斷鍊鑰鎖銜脫落棄地復用鉄  
通條將監牆空孔鑽出而逸至二月初二日行至洛  
陽縣被差役盤獲于初三日開解回縣屢訊不諱事  
主傷已平復查董三照竊盜棄財逃走事主追逐執  
持金刃截傷事主擬絞監候乃敢越獄潛逃應照斬  
絞之犯負罪潛逃原犯情罪重大至秋審時無可寬  
緩者改爲立決例擬以絞決刺字禁卒劉起祥等分  
別枷責具題查例內凡該斬絞之犯事發到官負罪  
潛逃被獲者如原犯情罪重大至秋審時無可寬緩  
者改爲立決若原犯情罪尙有可原懼罪潛逃仍照  
本律擬議于秋審時改入情實此案竊賊董三棄財  
逃走拒捕扎傷事主傷輕平復該犯所擬絞罪係秋  
審時應入緩決之犯今越獄脫逃祇應依原例問擬  
俟秋審時加重入于情實該撫遽將董三改擬絞決  
與例不符董三仍依竊盜棄財逃走事主追逐執持



金亦戮傷事主照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候秋後處決照例刺字乾隆十九年九月初九日奉

旨董三依擬應絞著監候秋候處決餘依議

減等爲奴遣犯越獄脫逃駁改仍擬絞候

刑部先據江撫谷胡天彩與另案賊犯李贄耳子等越獄脫逃旋即拿獲一案緣胡天彩行竊過客程榮魁銀兩滿貫擬絞秋審三次減等奉文改發巴里坤爲奴而李贄耳子等窩匪行竊緝獲收禁詎胡天彩畏懼遠配卽起意商逃伺禁卒彭元等五更倦睡更夫王吉等亦以天時將明不復鳴鑼支更胡天彩乘間扭開鐐鎖并開會窟雷之鎖鐐時同監李贄耳子均各相約跟逃胡天彩撥開柵欄隨向灶下拾取燒



火鉄條挖開墻洞各行挨攢出洞一同奔逸旋經該  
 州先後將胡天彩等拿獲收禁將胡天彩仍照原案  
 發巴里坤等因咨部經臣部以胡天彩係擬絞之犯  
 秋審三次改發巴里坤給兵丁為奴尙未起解仍係  
 絞犯該犯輒敢越獄脫逃例仍照本罪擬絞監候未  
 便減等辦理致滋輕縱應令照例妥擬到日再議李  
 噴耳子等應遵照軍機處原奏改發雲南等省交與  
 地方官嚴行管束咨駁去後今據該撫將胡天彩改  
 依斬絞之犯事發到官負罪潛逃被獲原犯情罪尙  
 有可原仍照本罪擬絞監候具題臣部照擬議覆乾

隆二十五年三月 日奉

旨依議



新疆人犯越獄限內拿獲典史免罪刑禁杖責

乾隆三十二年

刑部議覆蘇撫明 咨稱金匱縣刑禁人等疎脫新  
疆遣犯唐二等越獄逃走先後拿獲一案緣唐二與  
王六周二係夥竊徐元亨家俱依積匪猾賊例擬發  
烏魯木齊等處之犯戴二係行竊周文德家滿貫擬  
絞秋審減等改發烏魯木齊等處之犯乾隆三十二  
年正月十八日戴二起意脫逃與唐二周二王六先  
後商允至二十夜三更時分乘禁卒許廷王順戴良

所見集

卷三十五 捕亡

獄囚脫監及反獄在逃



李安睡熟戴二先以竹箸劈作篾片與王六等互將手攆撲開掀起地板唐二用監內舊存扒土鍋鏟掘開墻洞各自鑽出將脚鐐敲斷又以監內舊木條竊取提牢吏高天成鋪蓋繩一根纏縛木條上接脚上墻相繼逃出至東門城墻又用監內邊汲水草繩次第縋城而逸刑禁人等知覺喊稟追緝時值金匱縣知縣韓錫祚自省回縣接據典史淳一元稟報勘訊通詳飭拿并奉遴委標員帶同兵丁四路嚴緝該犯等先至東亭地方松墳內躲匿晝伏夜行二十一半夜同至素識之蔣招家次早唐二在于街市攤上竊得剃頭刀一把彼此互相剃頭二十四夜唐二王六周二到陸老五家避匿蔣招將戴二引送至大河鎮而回維時唐二王六又倩熟識之王升覓船載送王升應允約至在卞家橋等候王升行至中途被江陰縣捕役趙明等盤問王升具以實告趙明等卽商同覓船往拿詎王六唐二行至卞家橋見船隻來到恐被拿獲卽行逃散趙明同王升至卞家橋不見唐二等踪跡各處訪緝二十六晚王升撞見周二因素與



熟識知係同逃之犯卽誘至顧祥家藏匿趙明之兄  
趙德元密囑顧祥款留王升通知差役旋經差弁帶  
同金匱江陰兩縣及金邑典史各差役卽于是夜四  
更時分將周二拿獲而王六于二十七夜被金匱縣  
役緝獲戴二亦于二十八夜經昭文縣役緝獲當經  
審明具奏將該犯等三名照例卽行正法并將有獄  
管獄各官叅劾飭令嚴拿唐二去後因唐二與無錫  
縣民曹勝宗昔年傭工邵安兼曾借銀一兩未還遂  
于三月初一日至曹勝宗家借住曹勝宗因屋小轉  
煩徐長安向季雲林之母說知借住初三日曹勝宗  
又領唐二至大墩看戲卽住劉四家內初五日韓叅  
令協同署任單令差役查拿唐二卽從屋壁空處鑽  
過張廷元家開出後門跑走被韓叅令等差役拿獲  
又經審明具奏將唐二正法各在案當將刑禁人等  
及叅革典史淳一元并續獲窩犯曹勝宗等先後發  
審供認不諱查律載獄卒不覺失囚者減囚原犯之  
罪二等聽給捕限一百日戴罪追捕限內自能捕得  
免罪司獄官典減獄卒罪三等等語今管獄官叅革



典史淳一元防範不嚴致令重犯越獄脫逃應依不  
覺失囚司獄官典減獄卒罪三等律定擬查獄卒減  
囚罪二等今又減獄卒三等應杖六十徒一年該叅  
員淳一元已差役協同兵役拿獲周二一名其餘王  
六等三名亦于限內捕得律得免罪且具奏拿獲唐  
二摺內于員弁兵役分別獎賞句旁恭奉

硃批仍應寬其疎縱之罪應請將淳一元免其治罪  
提軍書吏高天成依律杖六十徒一年禁卒許廷王  
順戴良李安俱各依不覺失囚律減唐二等遣罪二

等各杖九十徒二年半于限內全獲律得免罪但該  
書高天成與獄卒許廷等四名一無覺察殊屬玩忽  
應將高天成等均照不應重律杖八十革役巡役吳  
法沈恒李年周茂俱值宿縣監應與懈于稽查之王  
朝榮各照不應重律杖八十限內全獲照律寬免并  
免革役革糧蔣招窩留唐二等各犯居住剃頭并又  
引送戴二至大河鎮潛逃陸老五窩住唐二王六周  
二在家歇宿一夜曹勝宗與唐二認識因唐二向其  
借住卽轉引至季雲林劉四家居住均屬不法蔣招



陸老五曹勝宗劉四均合依知情藏匿罪人減罪人  
罪一等律應減唐二等原犯遣罪一等杖一百徒三  
年王升應許與唐二王六覓船尙未覓就嗣因捕役  
盛詰卽據實告知隨同查緝迨後遇見周二邦係逃  
犯卽誘令在顧祥家借住通知捕役拿獲顧祥係聽  
從王升等將周二欵留獲解並非窩留均毋庸議季  
雲林雖曾容留唐二兩日但係伊母聽從徐長安之  
言容留俱不知唐二越獄情由與知情藏匿引送不  
同應將季雲林徐長安俱照不應重律杖八十季雲  
林之母樂氏已罪坐伊子張廷元係唐二逃竄經由  
並非藏匿應與無干人等概行省釋等語應如所咨  
完結可也



情實監犯越獄禁卒比例擬流典史擬徒

刑部會看得禁卒劉光先等踈脫監犯張二林昌茂  
越獄一案據山西巡撫巴 疏稱緣張二因行竊拒  
傷事主二人擬絞監候已經本年秋審列入情實林  
昌茂因行竊扎傷事主雖未審解亦係應擬絞罪之  
犯乾隆四十二年六月二十四夜典史顧聲達驗明  
各犯刑具完固封監回署是日值宿禁卒劉光先楊  
永昌高通因獄神誕辰沽酒公祭夜間飲醉睡熟更  
夫管采巡至五更亦因風涼蹲地睡卧詎張二林昌



茂乘閒擰脫手鑕卽用手鑕尖頭撬起監門搭扣扳  
開兩重監門擰斷腳鐐爬牆而逸次日管采驚覺稟  
報該縣查勘追拿無獲經臣將署縣蔡滅叅革協緝  
典史顧聲達革職拿問刑禁人等提解到省審供不  
諱詰無賄縱私放情事查定例監犯越獄如獄卒實  
係一時疎忽並無賄縱情弊減囚罪二等今劉光先  
等雖無賄縱及鬆放刑具情事但監中既有秋審情  
實及應擬絞罪之重犯並不小心防範胆敢因酒醉  
睡熟以致絞犯結伴脫逃未便僅依律減囚罪二等  
問擬滿徒將劉光先楊永昌高通比例擬流典史顧  
聲達等擬徒具題應如該撫所題劉光先楊永昌高  
通比照疎脫斬絞重犯之長解限內無獲問擬滿流  
例均應杖一百流三千里至配所各折責四十板該  
撫旣稱典史顧聲達刑書兼充提軍之張照鰲於禁  
卒沽飲漫無覺察亦未便僅依常律遞減五等科罪  
應照獄卒不覺失囚減囚罪二等律杖一百徒三年  
至配所各折責四十板管采支更睡卧殊屬胆玩應  
照不應重律杖八十加枷號一個月滿日折責三十



板逃犯張二林昌茂飭緝務獲究結等因除林昌茂業經拿獲正法毋庸議外未獲逃犯張二仍令嚴緝務獲照例辦理均應如該撫所題完結再該撫疏稱疎防各上司職名兼轄官係大同府知府吳輔安統轄官係雁平道方應清按察使李理合附叅聽候部議等語應將疎防之大同府知府吳照例罰俸一年限一年督緝雁平道方按察使李均照例罰俸六個月限一年督緝查方有紀錄二次李有紀錄二十五次應各銷去紀錄一次抵罰俸六個月均免其罰俸查案犯劉光先於乾隆四十二年八月十一日在監患病至九月二十五日病愈照例止扣病限一個月餘在承審限內合併聲明乾隆四十二年四月二十八日奉

旨依議



逃徒行竊十一案照三犯贓五十兩以上絞候  
行竊三次一次在 赦前減等問遣

刑部會看得魏琰家被竊拿獲逃徒王舟等一案先  
據調任東撫崔 疏稱緣劉良先於乾隆二十四年  
間行竊拒捕擬徒在配脫逃於二十六年四月內與  
王舟行竊魏琰家牛隻經縣審明將劉良王舟俱擬  
枷杖王舟遞籍安插劉良仍發驛補配劉良又于二  
十八年八月在配脫逃十月內與王舟夥竊將王舟  
拿獲審擬杖徒劉良聞拿潛逃王舟旋于三十年正



月在配脫逃至八月十六日王舟與劉良在濮州蘇  
 老蘭門外地窖住歇十二月初八日王舟起意偷竊  
 二更時分王舟劉良蘇老蘭同夥三人齊至魏琰家  
 偷牛三隻賣錢分用當據事主報縣差緝王舟等到  
 案并究出劉良夥竊崔潤等各案又究出王舟行竊  
 王英武等各案將王舟擬絞劉良擬遣蘇老蘭擬徒  
 具題經臣等查此案王舟前因犯竊擬徒在配潛逃  
 又肆竊十一案統計所竊贓銀一百一十三兩零將  
 該犯照竊盜三犯贓至五十兩以上例擬絞自屬準  
 情定罪則案內夥同行竊之劉良前經犯竊擬徒復  
 兩次在配脫逃叠竊七案統計贓銀一百三十七兩  
 計其贓數較王舟尤多今該撫將該犯照積匪例擬  
 遣是案情相同擬罪互異似未允協令該撫再行妥  
 擬到日再議等因題駁去後今據該撫崔 疏稱王  
 舟在配脫逃後復又連竊魏琰等家十一案雖查所  
 犯各案竊贓俱在五十兩以下但該犯在配潛逃復  
 敢糾夥肆竊四案為首七案為從法難寬縱是以準  
 情定罪照竊盜三犯贓至五十兩以上例擬絞至劉



良一犯初次犯竊在乾隆二十四年

恩詔以前例得免其併計是劉良

赦後僅止犯竊二次與王舟之前後三次並未遇

赦者不同若與王舟一律擬絞似無區別將王舟比例

擬絞劉良仍照原擬依積匪猾賊例發雲貴兩廣極

邊烟瘴克軍蘇老蘭照積匪例量減一等徒三年乾

隆三十一年 月 日奉

旨王舟依擬應絞著監候秋後處決餘依議

案內

盜犯減流在配逃回行兇傷人部駁應照強盜

脫逃行兇之例不應擬以斬候

刑部會議得陸忝銳嚇縮叔陸漢章及陸豪等一案

據蘇撫陳 疏稱陸忝于康熙六十一年間夥劫張

祥案內因傷人未經得財依律擬斬監候乾隆元年

減流發配陝省自配所逃回詭稱遇

赦釋回乾隆二十三年五月二十三日捏稱族姪陸忝

林與陸忝之妻說笑陸忝林惡其污鱉告知伊叔陸

漢章欲行捉拿解官陸忝聞風躲避後陸忝持銳出



門打鳥適遇陸漢章恐被捉獲輒用鳥銃嚇唬陸漢章奔喊陸豪同子陸忝林聞聲赴援陸忝仍携銃恐嚇以致放出打傷陸豪父子當有陸牲陸合各携刀棒助趕陸忝復持刀出敵被陸牲奪獲刀銃報縣審供不諱陸忝合依平常遣犯逃後犯該克軍例擬絞監候陸象等擬以徒杖具題查例載免死減等盜犯逃走復犯行兇為匪者照原犯死罪即行正法等語今陸忝係免死盜犯原與平常流犯不同其在配逃回伊叔陸漢章欲行捉拿解官輒敢以鳥銃恐嚇并傷及陸豪父子核其情罪自應照盜犯脫逃行兇之例問擬今該撫援照尋常流犯在配脫逃復犯克軍之例擬以絞候殊未允協應令該撫另行妥擬到日再議乾隆三十三年十二月 日奉 旨部駁甚是依議



改遣犯二名尋常軍犯三名同逃知縣典史比  
照重犯越獄例革職留任勒限一年督緝

廣撫德 奏為叅奏事竊照應發新疆改發內地人  
犯情罪較重安置在配不容疎縱前于乾隆三十六  
年欽奉

上諭如有脫逃應即查明各犯鄉貫迅速移知本省及經  
過省分一體緝拿仍一面奏聞等因欽此又先于乾  
隆三十三年因鎮平縣知縣閻庸蒲疎脫改遣人犯  
五名經前撫臣鐘 會同督臣李 叅 奏請照重



刑部集 卷三十一  
犯越獄之例將該管各官一併革職留任戴罪督緝  
如逾限不獲分別降級革職奉

旨者爲定例欽遵在案該管各員自應嚴密防範毋任  
兔脫詎有漫不經心玩視

功令如陸豐縣知縣劉三善河田司巡檢張銅英者屬  
內所管安置改遣軍犯常福兒并王老四卽王文貴  
與別起尋常軍犯袁征遣犯童三過萬倉俱于本年  
八月十六日夜在配同逃臣查同日踈脫軍遣各犯  
至五名之多實非尋常怠忽可比當卽嚴飭勒緝查  
叅去後茲據按察使譚尙忠會同布政使姚成烈轉  
據該管道府各揭報前來相應恭摺奏請

旨將兼轄陸豐縣知縣劉三善專管河田司巡檢張銅  
英比照重犯越獄之例一併革職留任戴罪勒限一  
年督緝全獲開復逾限不獲分別名數降革以示懲  
創再改遣軍犯常福兒係陝西宜川縣人因行竊王  
廷章等家案內擬依積匪猾賊例改發雲貴兩廣極  
邊烟瘴充軍係乾隆三十四年二月內到配又王老  
四卽王文貴籍隸蘇州移居湖北江夏縣地方因沿



江扒竊多案被獲審照積匪猾賊例改發雲貴兩廣  
極邊烟瘴地方充軍係乾隆三十五年十月內到配  
又尋常行竊軍犯袁征和誘遣犯童三過萬倉俱發  
兩廣烟瘴地方安置先後咨解廣東飭發惠州府陸  
豐縣照例折責轉發河田司巡檢收管今據詳報五  
犯同日脫逃查常福兒係陝西宜川縣人如其潛回  
應由湖廣江西河南山東地方王老四卽王文貴係  
蘇州人移居湖北江夏縣地方如其潛回應由湖南  
江西浙江地方除咨明經由省分暨原籍鄰封各省  
巡撫飭屬查拿并飭廣東各州縣一體嚴拿務獲照  
例辦理其尋常軍犯袁征遣犯童三過萬倉亦卽條  
敘案由咨行緝拿至看守人役有無賄縱俟飭訊明  
按例議擬外臣謹會同督臣李 恭摺具

奏伏乞

皇上睿鑒訓示謹

奏乾隆三十八年十月初五日拜發十二月十二日奉  
到

硃批該部知道欽此



奏請將三十八年...

皇上親製賜...

奏准...

對原籍...

詳奉由...

因特...

茲...

改遣犯結伴同逃自首照例發原配無以示懲

均發伊犁等處給兵丁為奴

刑部奏據江西撫海 奏改遣軍犯王老四常福兒

脫逃投首一案奉

硃批該部議奏欽此查例載新疆改遣軍犯在配脫逃被

獲例應即行正法者如有畏罪投回至該犯之父兄

赴官稟首俱准其從寬免死仍發原配地方若准免

一次之後復敢脫逃雖自行投回不准寬免等語王

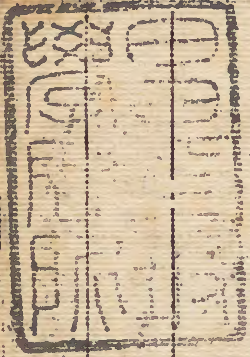
老四常福兒均係屢次行竊應發新疆改遣內地之

捕亡

徒流人逃



犯其在配脫逃如被拿獲例應卽行正法今逃後畏  
 罪商同投首按例應免逃罪仍發原配地方但該犯  
 等均屬積匪改遣仍不思安分守法敢於配所糾約  
 數人結伴同逃不惟照例補發原配無以示儆卽如  
 該撫所奏發往黑龍江爲奴亦覺情重法輕應將王  
 老四常福兒均發伊犁等處給與兵丁爲奴仍補刺  
 銷燬之字并於到配後照銷毀字本法各枷號三個  
 月杖一百折責發落如再脫逃卽自首亦不准寬免  
 又該撫奏稱同逃之尋常軍犯袁征過萬倉董三俱  
 經寧都州及玉山縣拿獲審擬分別改遣等語應令  
 該撫將袁征等速行審擬報部完結可也乾隆三十  
 九年四月初二日奉  
 旨依議



文正卯

待流入逃



