
2023年度秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

I. はしがき、実施方針、実施要領、実施概要	1
II. 調査概要と対象者属性	3
III. 設問一覧	5
IV. サマリー	7
V. 設問別調査結果	
受講理由(設問1)	12
シラバスをどの程度読んだか(設問2)	16
授業時間外学習(設問3)	24
授業中のマナー(設問4)	32
授業の欠席回数(設問5)	40
学問分野への興味関心(設問6)	48
授業に対する理解(設問7)	56
知識・能力の修得(設問8)	60
授業で良かったところ(設問9)	64
授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)	70
授業の難易度(設問11)	76
総合評価(設問12)	84

1 はしがき

本学では、教員の授業改善・質向上に資するため、2004年度から学期ごとに「学生による授業改善アンケート」を実施しています。

本報告書は、大学全体と各学部における「学生による授業改善アンケート」の実施概要やアンケート結果の全体傾向を紹介するものです。本報告書によって、本学の学部教育に関する成果が示されるとともに、ここには、今後の課題など様々なヒントが示されているものと思料します。本学が学部教育に真摯に取り組む姿勢の一端を少しでもご覧いただければ幸いです。

この結果をもとに、授業改善・質向上に大学全体で臨んでまいりたいと考えております。各先生方におかれましても、引き続き本アンケート結果の積極的な活用をお願いする次第です。

最後に、本アンケートの実施にご協力とご理解をいただきました教職員の皆様、アンケートに回答して下さった学生のみなさま、改めて感謝申し上げます。

高等教育研究・開発センター

センター長 吉田 広毅

2 実施方針

(1) 目的

教員の授業改善・質向上

(2) 実施主体

各学部および諸課程

(3) 実施義務

教員（専任・非常勤）が担当する各科目における実施を義務とする。

担当教員は、アンケート結果に対するコメントを提出する。

(4) 回答の秘匿性

回答者の秘匿性についてはこれを尊重する。

(5) 実施科目・回数

原則として全科目を対象に、学期内1回を義務とする。

(6) データの保管・管理

素データについては（経年変化を表示するために）委託業者が保管し、集計加工データについては各実施主体に納品する。

(7) 結果の開示

1) 報告書（実施概要とアンケート結果の全体傾向の紹介）として全学部の結果をまとめたPDFを作成する。

2) 学部別に「科目別集計結果」、「自由記述」、「学部全体集計」及び報告書の根拠となる基礎分析データをまとめたPDFを作成・納品し、最終的に各学部で内容をチェックしたうえで授業改善へ活用する。

* 「自由記述」については、科目担当者のみ Web システム上で開示する。

3) 根拠となる基礎分析データの公開範囲は学内とし、報告書は大学 Web サイトで公開する。

* 学生は、根拠となる基礎分析データを各キャンパスの各学部教務課窓口で閲覧できる。

また、報告書は学生ポータルシステムおよび大学 Web サイトより閲覧できる。

3 実施要領（調査対象・方法等）

（1）調査対象

3 ページの「対象授業」を参照のこと。

（2）調査方法

教員はアンケート期間中に行う授業において、5～10 分程度を利用して、アンケートを実施した。まず、教員が受講生に対し、各学部で定めた実施要領に沿ってアンケートの趣旨を説明した。次に、受講生の全てに Web システムで回答するよう指示した。なお、アンケート期間中は、授業時間外においても回答可能とした。

4 調査概要

・調査票のスケルトン

全ての科目に対し、同一の調査項目を用いてアンケートを実施した。あわせて、各学部及び教員が自由に設定できる自由質問項目欄を設定した。

調査概要と対象者属性

調査方法

Webシステム上でアンケート実施

調査主体

各学部及び各課程

実施期間

期間①:2023年11月9日～2023年11月25日

期間②:2023年12月18日～2024年1月16日

対象授業

学部	実施対象科目の条件
国際文化学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)履修登録者10名未満の科目 (2)各種ゼミナール (3)演習・実習科目 (4)卒業論文
社会学部	(5)海外語学研修科目 (6)オムニバス形式の科目 (7)集中講義科目 (8)保健体育科目
経済学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)プレゼミナール (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
経営学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)専門ゼミナール (2)基礎ゼミナール (3)K-bizベーシック2 (4)オムニバス方式の科目 (5)履修者10名以下の科目
法学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)コース入門 (2)地域創生特論科目 (3)演習科目(外国語および教養外国語を除く) [ゼミナール1～5、プレゼミナール2、大学入門ゼミナール、地域実践演習1～4] (4)オムニバス科目 (5)実施当日の受講生が10名未満の授業 (6)他学部からの提供科目 (7)学部横断科目
理工学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)演習科目 (3)設計科目(スタジオ科目などを含む) (4)製図科目 (5)実習科目(健康スポーツⅠ・Ⅱ…Ⅵ、インターンシップ関連科目等を含む) (6)卒業研究関連科目 (7)卒業研究Ⅰ・Ⅱ(建築:ゼミナール・卒業研究を含む) (8)フレッシュヤーズゼミナ、フレッシュヤーズプロジェクト(建築を除く) (9)オムニバス形式の科目 ※(10)履修者10名未満の科目 ※履修者10名未満の科目は原則実施しないが、教員から申し出があれば実施。
建築・環境学部	
人間共生学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実験科目 (2)実習科目 (3)実技科目 (4)履修者10名未満の科目 (5)分担・並担の科目 (6)卒業研究、ゼミ、プロジェクト、教職実践演習 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
栄養学部	
教育学部	
看護学部	下記に該当しない科目が実施対象科目 (1)実習科目 (2)履修者8名未満の科目 (3)看護研究 (4)複数の非常勤講師が担当するオムニバス形式の科目 ※上記に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能。
学部以外	原則として、すべての諸課程、全学共通、各インスティテュート開講科目を対象とする。 ただし、以下科目については対象外とする。 (1)オムニバス形式授業(ゲスト講師を多用する科目を含む) (2)集中講義科目 (3)実習科目 (4)履修登録者数が10名未満の科目 ※(4)に該当する科目であっても担当教員からの申し出により実施することも可能 ◇教職課程については上記に加えて以下を対象外科目とする ①教育実習 ②教職実地体験(指導を含む) ③教職実践演習

調査概要と対象者属性

開講学部別回答状況

学部	登録科目数	実施科目数	実施率※1	登録履修者数	回答者数	回答率※2	教員コメント入力数 ※3	教員コメント入力率 ※4
国際文化学部	107	78	72.9%	4,033	600	14.9%	39	36.4%
社会学部	49	45	91.8%	3,124	491	15.7%	23	46.9%
国際文化学部／社会学部共通	218	166	76.1%	7,368	1,254	17.0%	64	29.4%
経済学部	174	153	87.9%	12,009	1,108	9.2%	50	28.7%
経営学部	173	154	89.0%	11,743	1,838	15.7%	80	46.2%
法学部	153	152	99.3%	10,196	3,290	32.3%	71	46.4%
理工学部	155	144	92.9%	6,943	1,701	24.5%	73	47.1%
建築・環境学部	24	24	100.0%	1,590	412	25.9%	13	54.2%
理工学部／建築・環境学部共通	172	166	96.5%	7,044	2,264	32.1%	104	60.5%
人間共生学部	96	84	87.5%	5,117	659	12.9%	61	63.5%
栄養学部	40	39	97.5%	2,278	618	27.1%	20	50.0%
教育学部	83	74	89.2%	3,528	810	23.0%	42	50.6%
人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	63	51	81.0%	3,083	412	13.4%	26	41.3%
看護学部	36	34	94.4%	2,519	542	21.5%	13	36.1%
学部以外	66	60	90.9%	3,033	485	16.0%	26	39.4%
計	1,609	1,424	88.5%	83,608	16,484	19.7%	705	43.8%

※1 実施率＝実施科目数÷登録科目数×100

※2 回答率＝回答者数÷登録履修者数×100

※3 教員コメント入力数＝登録科目数のうち、教員コメントが入力されている科目数

※4 教員コメント入力率＝教員コメント入力数÷登録科目数×100

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
1	この授業を履修した動機を全て選んでください。 (複数回答可)	1	授業内容に興味・関心を持ったから
		2	自分の将来(キャリア)に役立つから
		3	資格取得に必要な科目だから
		4	専門性を高めることができるから
		5	他人に勧められたから
		6	単位を取りやすいと思ったから
		7	必修科目だったから
		8	時間の都合が良かったから
		9	その他
		10	答えられない
2	この授業のシラバス(授業概要)を どの程度読みましたか。	1	かなり読んだ
		2	少し読んだ
		3	読まなかった
		4	答えられない
3	この授業のために週平均何時間くらい 「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」を しましたか。	1	3時間以上
		2	2時間程度
		3	1時間程度
		4	30分程度
		5	0分
		6	答えられない
4	授業中はマナーを守りましたか。 (私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を 操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)	1	とても守った
		2	やや守った
		3	どちらともいえない
		4	あまり守らなかった
		5	全く守らなかった
		6	答えられない
5	この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。	1	0回
		2	1回
		3	2回
		4	3~4回
		5	5回以上
		6	答えられない
6	この授業の学問分野に興味を持ちましたか。	1	強い興味を持った
		2	やや興味を持った
		3	どちらともいえない
		4	あまり興味を持たなかった
		5	全く興味を持たなかった
		6	答えられない
7	授業の内容を理解できましたか。	1	とても理解できた
		2	やや理解できた
		3	どちらともいえない
		4	あまり理解できなかった
		5	全く理解できなかった
		6	答えられない
8	シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている 知識や能力は身につきましたか。	1	かなり身についた
		2	やや身についた
		3	どちらともいえない
		4	あまり身につかなかった
		5	全く身につかなかった
		6	答えられない

設問一覧

設問番号	設問文	選択肢番号	選択肢
9	この授業で良かったところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞きやすい
		2	板書・スライドが見やすい
		3	配布資料がわかりやすい
		4	説明がわかりやすい
		5	学生からの質問や意見への対応が丁寧である
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実している
		7	授業での発言や発信の機会が多い
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っている
		9	授業時間が守られている
		10	特にない
		11	答えられない
10	この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。 (複数回答可)	1	声の大きさ・話すスピードが聞き取りにくい
		2	板書・スライドが見にくい
		3	配布資料がわかりにくい
		4	説明がわかりにくい
		5	学生からの質問や意見への対応が良くない
		6	学生の提出物(ミニレポートなど)に対するフィードバックが充実していない
		7	授業での発言や発信の機会が少ない
		8	学生の受講態度(私語や携帯電話など)に気を配っていない
		9	授業時間が守られていない
		10	特にない
		11	答えられない
11	この授業の難易度は適切でしたか。	1	適切であった
		2	易しすぎる
		3	難しすぎる
		4	答えられない
12	この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。	1	非常に良い
		2	良い
		3	普通
		4	あまり良くない
		5	良くない
		6	答えられない
-	学部別設問、科目別設問	各学部、各科目ごとに設定	
-	この授業で身についたことを記述してください。	記述式	
-	この授業について良かった点、改善すべき点があれば記述してください。	記述式	

サマリー

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

・受講理由 回答割合

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が44.4%、「必修科目」と答えた学生の割合が34.8%となった。開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では建築・環境学部が70.1%となり、全体よりも25.7ポイント高く、「必修科目」では看護学部が79.0%となり、全体よりも44.1ポイント高い。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が44.3%、「必修科目」と答えた学生の割合が35.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では建築・環境学部が70.1%となり、全体よりも25.8ポイント高く、「必修科目」では看護学部が78.7%となり、全体よりも43.7ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が48.5%、「必修科目」と答えた学生の割合が28.0%となった。

開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では人間共生学部/栄養学部/教育学部共通が80.0%となり、全体よりも31.5ポイント高く、「必修科目」では看護学部が85.7%となり、全体よりも57.7ポイント高い。

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

・シラバスをどの程度読んだか 時系列比較

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.0%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では94.7%となり、全体より5.7ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部/社会学部共通が5.8ポイント、国際文化学部が2.9ポイント上昇した。

・[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が86.0%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では93.7%となり、全体よりも7.7ポイント高い。

全体では80~90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.0%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では94.7%となり、全体よりも5.7ポイント高い。

全体では70~90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合は89.4%となった。

開講学部別で比較した場合、国際文化学部/社会学部共通では92.5%となり、全体よりも3.1ポイント高い。

全体では80~90%台となっている。

サマリー

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

・授業時間外学習 時系列比較

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が61.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が33.6%となり、全体より27.9ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は1.4ポイント上昇したが
開講学部別で比較した場合、当該割合は、看護学部が13.4ポイント、経済学部が5.0ポイント減少した。

・[クロス]授業時間外学習(設問3)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業時間外学習について「3時間以上」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が85.7%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では100%となり、全体よりも14.3ポイント高い。
建築・環境学部および人間共生学部では高い傾向があり、全体では60~100%となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習(設問3)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合が8.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では26.1%となり、全体よりも17.4ポイント高い。
全体では3~20%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業時間外学習について「3時間以上」+「2時間程度」と答えた学生の割合は13.6%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部/栄養学部/教育学部共通では40.0%となり、全体よりも26.4ポイント高い。
全体では0~40%台となっている。

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

・授業中のマナー 時系列比較

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が88.7%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.1%となり、全体より5.4ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、人間共生学部が3.2ポイント、教育学部が2.6ポイント上昇した。

・[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」と回答した学生のうち、授業に対する理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が84.6%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では95.4%となり、全体よりも10.8ポイント高い。
全体では70~90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が88.9%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では94.1%となり、全体よりも5.2ポイント高い。
全体では80~90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合は82.2%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では95.2%となり、全体よりも13.0ポイント高い。
全体では60~90%台となっている。

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

・授業の欠席回数 時系列比較

全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が67.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では87.2%となり、全体より19.9ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が1.7ポイント、人間共生学部が1.2ポイント上昇した。

・[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、欠席回数について「0回」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が76.4%となった。

開講学部別で比較した場合、学部以外では87.4%となり、全体よりも11.0ポイント高い。
学部以外では高い傾向があり、全体では60～80%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が67.2%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では87.1%となり、全体よりも19.9ポイント高い。

全体では50～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合は70.6%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では90.5%となり、全体よりも19.9ポイント高い。

全体では40～90%台となっている。

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

・学問分野への興味関心 時系列比較

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.9%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では85.4%となり、全体より10.5ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部が6.3ポイント、国際文化学部/社会学部共通が5.6ポイント上昇した。

・[クロス]学問分野への興味関心(設問6)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が93.2%となった。

開講学部別で比較した場合、看護学部では97.5%となり、全体よりも4.3ポイント高い。
全体では80～90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が75.0%となった。

開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では85.4%となり、全体よりも10.4ポイント高い。
全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合は73.3%となった。

開講学部別で比較した場合、国際文化学部では90.0%となり、全体よりも16.7ポイント高い。

全体では50～90%台となっている。

設問7.授業の内容を理解できましたか。

・授業内容の理解 時系列比較

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が77.6%となった。開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.7%となり、全体より13.1ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が6.7ポイント上昇した、国際文化学部／社会学部共通が6.4ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が77.5%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.6%となり、全体よりも13.1ポイント高い。

全体では70～90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合は81.7%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部／栄養学部／教育学部共通では100%となり、全体よりも18.3ポイント高い。

全体では60～100%となっている。

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

・知識・能力の修得 時系列比較

全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が72.3%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では85.6%となり、全体より13.3ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部／社会学部共通が6.0ポイント、国際文化学部が5.6ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が72.1%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では85.6%となり、全体よりも13.5ポイント高い。

全体では60～80%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合は78.3%となった。

開講学部別で比較した場合、国際文化学部／社会学部共通では92.5%となり、全体よりも14.2ポイント高い。

全体では60～90%台となっている。

設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で良かったところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が56.3%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が41.1%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では建築・環境学部が63.8%となり、全体よりも7.6ポイント高く、「板書・スライドの見やすさ」では理工学部が48.5%となり、全体よりも7.5ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が前回より3.7ポイント、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が前回より2.1ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面／オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が56.8%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が41.1%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では建築・環境学部が63.8%となり、全体よりも7.1ポイント高く、「板書・スライドの見やすさ」では学部以外が51.8%となり、全体よりも10.7ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で良かったところを「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が40.1%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が38.2%となった。

開講学部別で比較した場合、「板書・スライドの見やすさ」では理工学部が63.8%となり、全体よりも23.7ポイント高く、「声の大きさ・話すスピード」では国際文化学部および人間共生学部／栄養学部／教育学部共通が60.0%となり、全体よりも21.8ポイント高い。

設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

・授業で改善・工夫してほしいところ 回答割合、時系列比較

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が8.5%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が8.2%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が5.3%となり、全体より3.2ポイント低い。「板書・スライドの見やすさ」では学部以外が3.7%となり、全体より4.5ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が1.7ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が8.5%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が8.3%となった。

開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が5.4%となり、全体より3.2ポイント低い。「板書・スライドの見やすさ」では看護学部が4.7%となり、全体より3.6ポイント低い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業で改善・工夫してほしいところを「説明のわかりやすさ」と答えた学生の割合が6.1%、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が5.9%となった。

開講学部別で比較した場合、「説明のわかりやすさ」では学部以外が2.1%となり、全体より4.0ポイント低く、国際文化学部、国際文化学部/社会学部共通および人間共生学部/栄養学部/教育学部共通には「説明のわかりやすさ」と答えた学生はいなかった。「声の大きさ・話すスピード」では理工学部/建築・環境学部共通が3.7%となり、全体より2.2ポイント低く、国際文化学部および人間共生学部/栄養学部/教育学部共通には「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生はいなかった。

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

・授業の難易度 時系列比較

全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が79.4%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.0%となり、全体より10.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が14.5ポイント、国際文化学部/社会学部共通が8.4ポイント上昇した。

・[クロス]授業の難易度(設問11)×知識・能力の修得(設問8)

全体では、授業の難易度について「適切であった」と回答した学生のうち、知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が81.3%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.1%となり、全体よりも8.8ポイント高い。

全体では70~90%台となっている。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が79.3%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.0%となり、全体よりも10.8ポイント高い。

全体では70~90%台となっている。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が82.9%となった。

開講学部別で比較した場合、国際文化学部/社会学部共通では97.5%となり、全体よりも14.6ポイント高い。

全体では60~90%台となっている。

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

・総合評価 時系列比較

全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が74.2%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では84.4%となり、全体より10.2ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部および建築・環境学部が6.4ポイント、国際文化学部/社会学部共通が5.9ポイント上昇した。

・[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体では、授業形式が「対面」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が74.1%となった。

開講学部別で比較した場合、人間共生学部では84.3%となり、全体より10.2ポイント高い。

授業形式が「オンライン」と回答した学生のうち、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が75.4%となった。

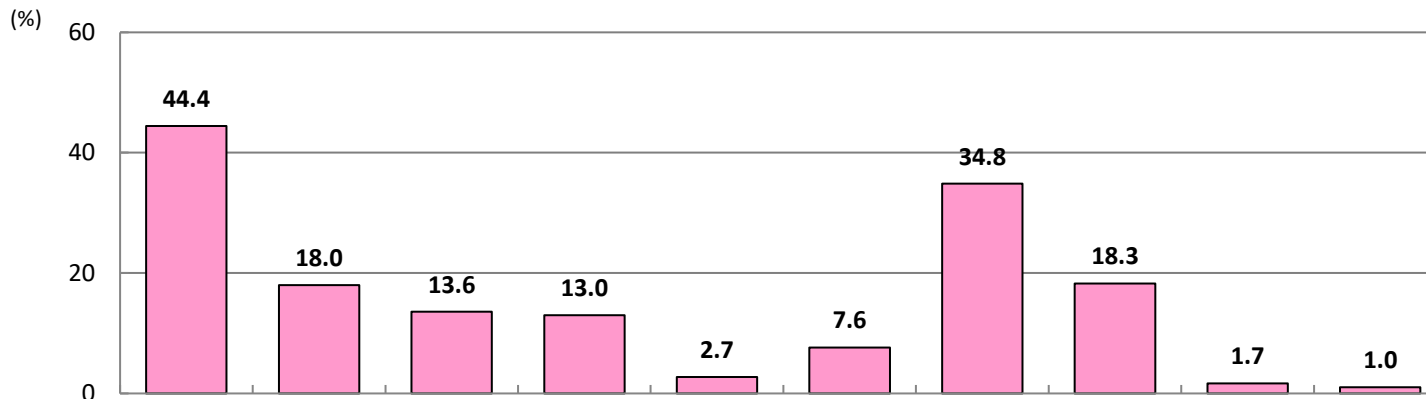
開講学部別で比較した場合、学部以外では80.6%となり、全体より5.2ポイント高い。

設問1.この授業を履修した動機を全て選んでください。(複数回答可)

全体では、受講理由を「興味・関心」と答えた学生の割合が44.4%、「必修科目」と答えた学生の割合が34.8%となった。
開講学部別で比較した場合、「興味・関心」では建築・環境学部が70.1%となり、全体よりも25.7ポイント高く、「必修科目」では看護学部が79.0%となり、全体よりも44.1ポイント高い。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,435)



		興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない	
開 講 学 部 別	国際文化学部	(n=597)	59.3	11.7	9.2	11.4	2.5	7.5	16.6	27.8	2.5	2.8
	社会学部	(n=491)	54.8	16.9	26.5	14.7	2.6	7.9	8.1	29.5	1.8	0.4
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,248)	45.4	12.8	9.9	7.6	2.7	6.9	42.7	17.2	1.0	1.3
	経済学部	(n=1,106)	53.5	14.3	5.1	13.1	2.9	10.7	17.6	27.8	4.0	1.5
	経営学部	(n=1,827)	58.0	20.6	4.9	13.6	2.2	7.0	13.7	22.4	2.6	1.0
	法学部	(n=3,283)	43.0	11.2	3.4	7.4	2.8	7.0	42.9	15.9	1.7	1.3
	理工学部	(n=1,693)	42.3	23.9	10.3	25.6	5.0	10.4	34.6	20.4	1.5	0.7
	建築・環境学部	(n=412)	70.1	44.7	27.4	35.4	2.2	5.8	2.7	15.3	1.2	0.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,257)	33.8	14.1	6.2	6.8	3.3	10.5	50.4	17.7	1.5	0.9
	人間共生学部	(n=657)	66.7	25.7	2.9	13.5	1.8	6.1	18.6	19.6	1.2	0.5
	栄養学部	(n=618)	12.5	21.5	59.2	20.1	0.8	0.3	62.9	1.0	0.0	0.8
	教育学部	(n=809)	28.6	24.6	64.3	17.7	1.4	2.5	44.9	7.2	0.1	0.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=412)	43.7	11.9	9.5	8.5	3.2	10.7	25.5	31.8	2.4	1.0
	看護学部	(n=542)	23.8	26.0	25.5	16.6	0.2	0.6	79.0	1.7	0.2	0.0
学部以外	(n=483)	47.2	29.4	32.3	10.6	3.1	12.6	12.2	19.5	1.4	1.2	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

全体

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=16,006)		44.3%	18.0%	13.7%	13.1%	2.7%	7.5%	35.0%	18.1%	1.7%	1.0%
オンライン(n=429)		48.5%	16.1%	9.3%	10.3%	3.7%	13.1%	28.0%	23.1%	1.2%	2.3%

国際文化学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=586)		59.6%	11.6%	9.4%	11.6%	2.6%	7.3%	16.9%	27.5%	2.4%	2.4%
オンライン(n=11)		45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	45.5%	9.1%	27.3%

社会学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=491)		54.8%	16.9%	26.5%	14.7%	2.6%	7.9%	8.1%	29.5%	1.8%	0.4%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,208)		45.4%	12.7%	9.8%	7.5%	2.8%	7.0%	42.5%	17.4%	1.0%	1.3%
オンライン(n=40)		47.5%	17.5%	12.5%	10.0%	0.0%	2.5%	47.5%	12.5%	0.0%	0.0%

経済学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,106)		53.5%	14.3%	5.1%	13.1%	2.9%	10.7%	17.6%	27.8%	4.0%	1.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,827)		58.0%	20.6%	4.9%	13.6%	2.2%	7.0%	13.7%	22.4%	2.6%	1.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=3,283)		43.0%	11.2%	3.4%	7.4%	2.8%	7.0%	42.9%	15.9%	1.7%	1.3%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

理工学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=1,624)		42.1%	23.8%	10.4%	25.7%	4.9%	10.2%	34.9%	20.0%	1.5%	0.7%
オンライン(n=69)		47.8%	26.1%	8.7%	23.2%	7.2%	15.9%	27.5%	30.4%	1.4%	1.4%

建築・環境学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=412)		70.1%	44.7%	27.4%	35.4%	2.2%	5.8%	2.7%	15.3%	1.2%	0.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=2,172)		34.2%	14.0%	6.3%	6.8%	3.4%	10.8%	50.1%	18.0%	1.5%	0.8%
オンライン(n=85)		23.5%	16.5%	4.7%	7.1%	1.2%	4.7%	57.6%	11.8%	0.0%	2.4%

人間共生学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=657)		66.7%	25.7%	2.9%	13.5%	1.8%	6.1%	18.6%	19.6%	1.2%	0.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=618)		12.5%	21.5%	59.2%	20.1%	0.8%	0.3%	62.9%	1.0%	0.0%	0.8%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=809)		28.6%	24.6%	64.3%	17.7%	1.4%	2.5%	44.9%	7.2%	0.1%	0.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=407)		43.2%	12.0%	9.6%	8.4%	3.2%	10.8%	25.6%	31.7%	2.5%	1.0%
オンライン(n=5)		80.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×履修の動機(設問1)

看護学部

授業形式 \ 設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=521)	24.0%	25.7%	25.5%	16.5%	0.2%	0.6%	78.7%	1.5%	0.2%	0.0%
オンライン(n=21)	19.0%	33.3%	23.8%	19.0%	0.0%	0.0%	85.7%	4.8%	0.0%	0.0%

学部以外

授業形式 \ 設問1	興味・関心	将来 (キャリア)	資格取得	専門性	他人に 勧められた	単位の 取りやすさ	必修科目	時間の都合	その他	答えられ ない
対面(n=285)	36.8%	42.5%	47.7%	13.3%	1.8%	8.1%	15.8%	13.7%	1.4%	0.7%
オンライン(n=198)	62.1%	10.6%	10.1%	6.6%	5.1%	19.2%	7.1%	27.8%	1.5%	2.0%

設問2.この授業のシラバス(授業概要)をどの程度読みましたか。

全体では、シラバスについて「かなり読んだ」+「少し読んだ」と答えた学生の割合が89.0%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では94.7%となり、全体より5.7ポイント高い。

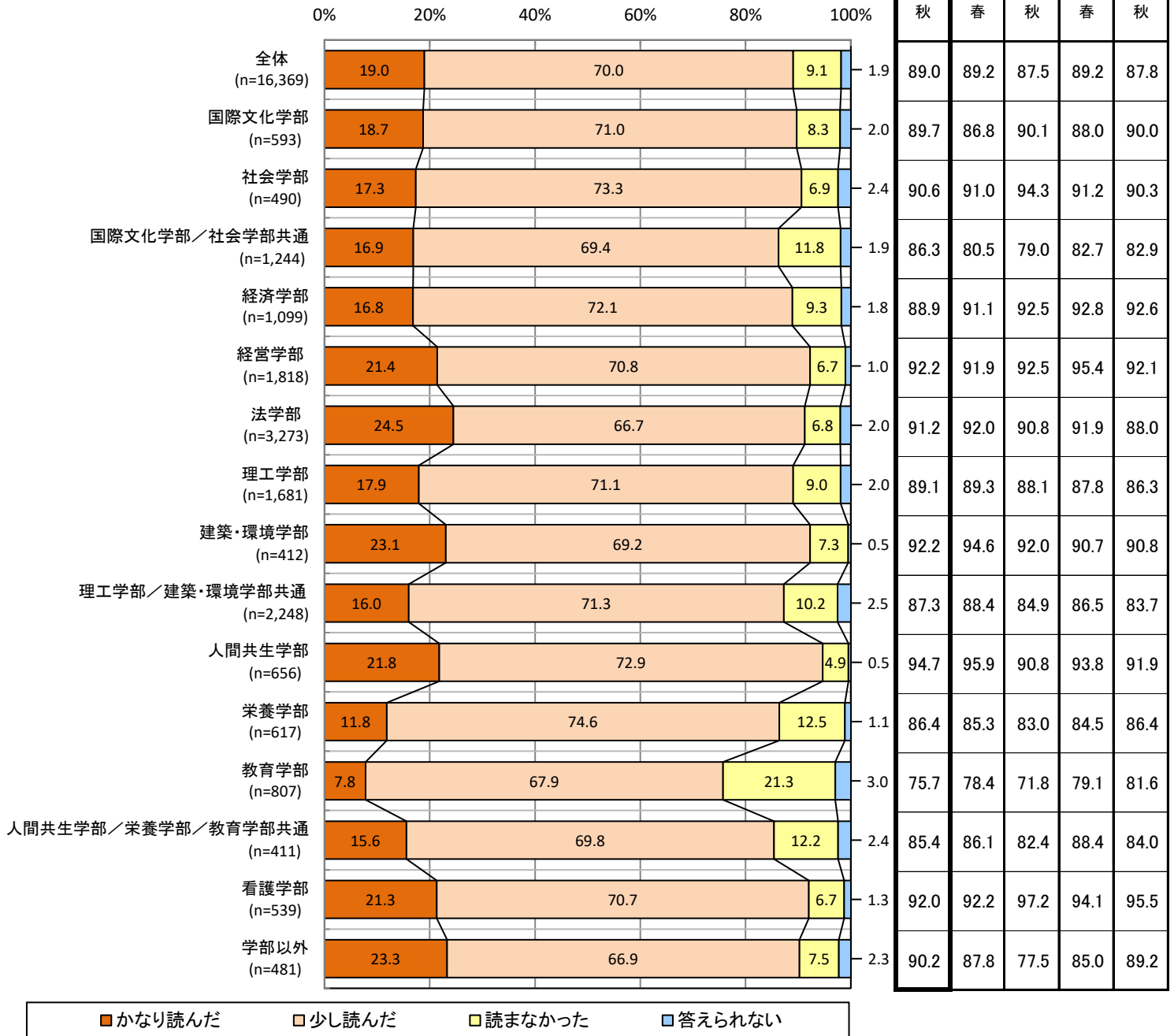
開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部／社会学部共通が5.8ポイント、国際文化学部が2.9ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,369)

※数表は「かなり読んだ」+「少し読んだ」(%)

時系列比較



[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	46.5%	39.5%	8.3%	3.2%	1.7%	0.7%	3,098
少し読んだ	14.2%	59.8%	20.0%	3.7%	1.0%	1.3%	11,428
読まなかった	9.7%	31.4%	34.3%	8.6%	4.9%	11.1%	1,483
答えられない	8.5%	12.5%	16.1%	4.3%	4.3%	54.4%	305

国際文化学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	44.1%	45.0%	4.5%	4.5%	1.8%	0.0%	111
少し読んだ	15.2%	59.4%	19.5%	2.6%	1.0%	2.4%	421
読まなかった	4.1%	36.7%	32.7%	14.3%	2.0%	10.2%	49
答えられない	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	83.3%	12

社会学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.9%	44.7%	3.5%	1.2%	2.4%	2.4%	85
少し読んだ	10.6%	61.6%	18.4%	3.9%	1.9%	3.6%	359
読まなかった	11.8%	29.4%	38.2%	8.8%	5.9%	5.9%	34
答えられない	33.3%	0.0%	33.3%	8.3%	0.0%	25.0%	12

国際文化学部／社会学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	41.9%	45.2%	5.7%	4.8%	2.4%	0.0%	210
少し読んだ	12.6%	64.8%	16.3%	5.2%	0.5%	0.7%	860
読まなかった	10.9%	31.3%	38.1%	6.1%	4.8%	8.8%	147
答えられない	12.5%	16.7%	12.5%	4.2%	4.2%	50.0%	24

経済学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	47.8%	34.2%	12.0%	3.8%	2.2%	0.0%	184
少し読んだ	9.5%	60.4%	22.6%	4.2%	1.6%	1.6%	791
読まなかった	5.9%	28.4%	46.1%	6.9%	2.0%	10.8%	102
答えられない	5.0%	15.0%	0.0%	5.0%	5.0%	70.0%	20

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	40.2%	41.8%	11.3%	3.6%	1.8%	1.3%	388
少し読んだ	14.1%	56.5%	23.3%	4.2%	1.2%	0.7%	1,285
読まなかった	5.8%	36.4%	31.4%	14.9%	6.6%	5.0%	121
答えられない	21.1%	10.5%	10.5%	10.5%	0.0%	47.4%	19

法学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	45.9%	38.3%	11.0%	2.9%	1.6%	0.3%	799
少し読んだ	12.1%	57.0%	24.0%	4.8%	1.1%	1.0%	2,174
読まなかった	9.0%	26.1%	34.7%	12.2%	8.1%	9.9%	222
答えられない	4.6%	7.7%	15.4%	4.6%	6.2%	61.5%	65

理工学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	41.3%	40.7%	8.3%	6.0%	2.7%	1.0%	300
少し読んだ	13.0%	61.6%	19.3%	3.8%	1.0%	1.3%	1,191
読まなかった	8.0%	40.0%	26.7%	10.0%	2.0%	13.3%	150
答えられない	6.1%	9.1%	15.2%	9.1%	6.1%	54.5%	33

建築・環境学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	49.5%	41.1%	7.4%	1.1%	1.1%	0.0%	95
少し読んだ	18.0%	63.0%	15.5%	2.5%	0.7%	0.4%	284
読まなかった	3.3%	13.3%	40.0%	23.3%	3.3%	16.7%	30
答えられない	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2

理工学部／建築・環境学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	50.8%	38.3%	5.6%	2.2%	1.7%	1.4%	358
少し読んだ	14.2%	58.6%	21.0%	3.8%	1.1%	1.3%	1,595
読まなかった	6.6%	32.5%	33.8%	8.3%	7.5%	11.4%	228
答えられない	7.0%	12.3%	19.3%	0.0%	5.3%	56.1%	57

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2)×知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	53.1%	40.6%	4.9%	1.4%	0.0%	0.0%	143
少し読んだ	24.1%	61.6%	11.6%	1.5%	0.4%	0.8%	474
読まなかった	15.6%	37.5%	25.0%	6.3%	15.6%	0.0%	32
答えられない	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	3

栄養学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	43.8%	45.2%	8.2%	1.4%	1.4%	0.0%	73
少し読んだ	8.9%	68.0%	19.3%	2.0%	0.7%	1.1%	460
読まなかった	5.2%	29.9%	35.1%	9.1%	6.5%	14.3%	77
答えられない	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	6

教育学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	58.7%	28.6%	3.2%	4.8%	3.2%	1.6%	63
少し読んだ	21.4%	56.0%	15.1%	3.5%	0.7%	3.3%	548
読まなかった	19.5%	28.4%	32.0%	2.4%	0.0%	17.8%	169
答えられない	12.5%	37.5%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	24

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	40.6%	46.9%	7.8%	4.7%	0.0%	0.0%	64
少し読んだ	13.6%	57.7%	21.0%	3.8%	0.7%	3.1%	286
読まなかった	18.0%	20.0%	32.0%	2.0%	6.0%	22.0%	50
答えられない	10.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	40.0%	10

看護学部

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	54.8%	38.3%	6.1%	0.0%	0.0%	0.9%	115
少し読んだ	22.9%	61.8%	14.5%	0.8%	0.0%	0.0%	380
読まなかった	16.7%	41.7%	36.1%	0.0%	0.0%	5.6%	36
答えられない	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	14.3%	28.6%	7

[クロス]シラバスをどの程度読んだか(設問2) × 知識・能力の修得(設問8)

学部以外

設問2 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
かなり読んだ	60.9%	27.3%	4.5%	2.7%	1.8%	2.7%	110
少し読んだ	20.3%	63.1%	13.4%	1.6%	0.9%	0.6%	320
読まなかった	11.1%	41.7%	41.7%	5.6%	0.0%	0.0%	36
答えられない	0.0%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	72.7%	11

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

全体

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=15,943)	18.7%	70.3%	9.1%	1.8%
オンライン(n=426)	29.8%	59.6%	7.5%	3.1%

国際文化学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=583)	18.2%	71.5%	8.4%	1.9%
オンライン(n=10)	50.0%	40.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=490)	17.3%	73.3%	6.9%	2.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,204)	16.4%	69.6%	12.0%	2.0%
オンライン(n=40)	30.0%	62.5%	7.5%	0.0%

経済学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,099)	16.8%	72.1%	9.3%	1.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,818)	21.4%	70.8%	6.7%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=3,273)	24.5%	66.7%	6.8%	2.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

理工学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=1,613)	17.5%	71.6%	8.9%	2.0%
オンライン(n=68)	26.5%	60.3%	11.8%	1.5%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=412)	23.1%	69.2%	7.3%	0.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=2,163)	15.6%	71.8%	10.2%	2.5%
オンライン(n=85)	27.1%	58.8%	9.4%	4.7%

人間共生学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=656)	21.8%	72.9%	4.9%	0.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=617)	11.8%	74.6%	12.5%	1.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=807)	7.8%	67.9%	21.3%	3.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=406)	15.8%	69.7%	12.1%	2.5%
オンライン(n=5)	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×シラバスをどの程度読んだか(設問2)

看護学部

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=519)	20.8%	71.3%	6.6%	1.3%
オンライン(n=20)	35.0%	55.0%	10.0%	0.0%

学部以外

授業形式 \ 設問2	かなり読んだ	少し読んだ	読まなかった	答えられない
対面(n=283)	17.7%	71.7%	9.2%	1.4%
オンライン(n=198)	31.3%	60.1%	5.1%	3.5%

設問3.この授業のために週平均何時間くらい「授業時間外学習(予習・復習・課題など)」をしましたか。

全体では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合が61.5%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部が33.6%となり、全体より27.9ポイント低い。

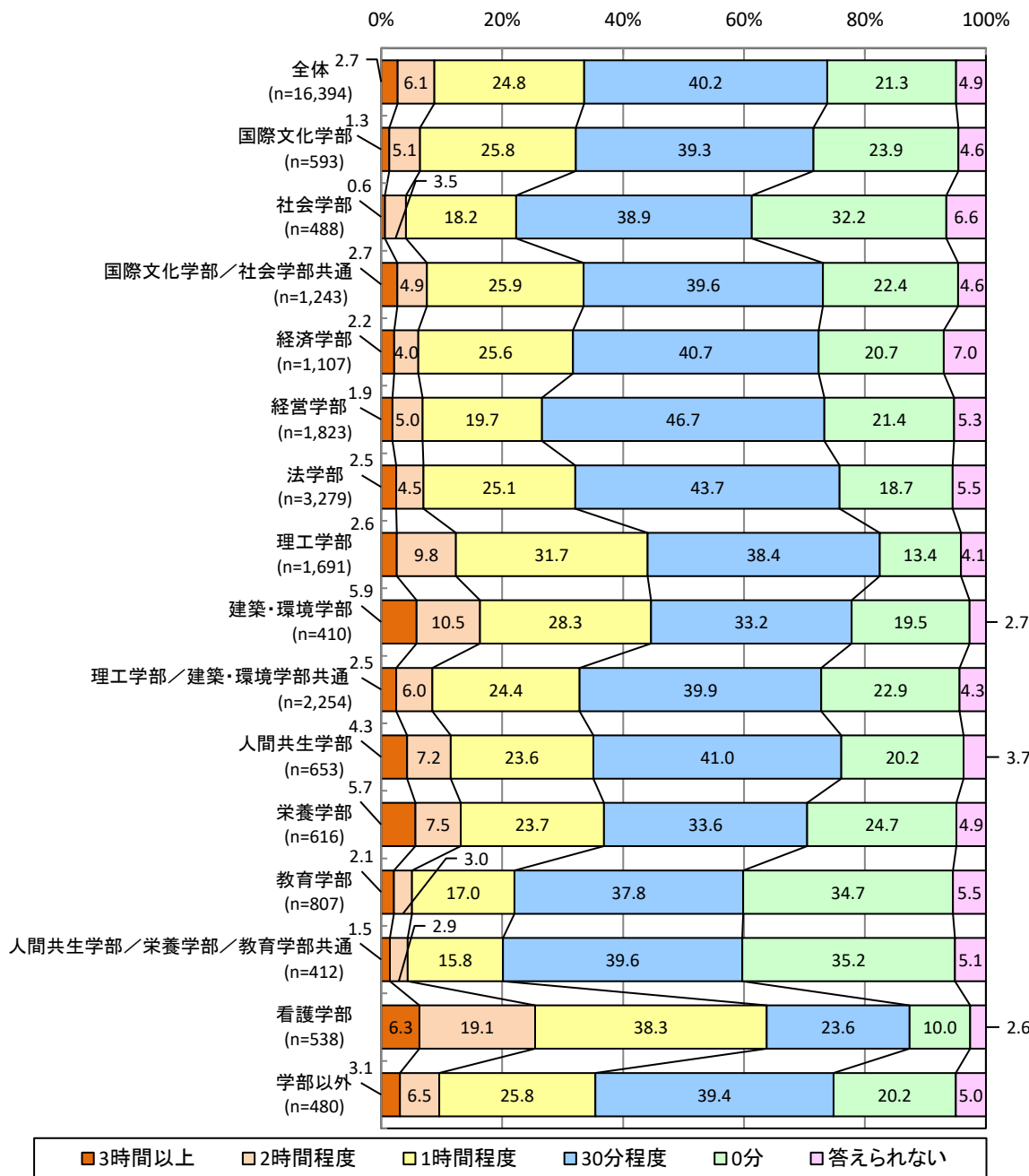
全体の前回との経年比較では、「0分」+「30分程度」と答えた学生の割合は1.4ポイント上昇したが
開講学部別で比較した場合、当該割合は、看護学部が13.4ポイント、経済学部が5.0ポイント減少した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,394)

※数表は「30分程度」+「0分」(%)

時系列比較



	2023 秋	2023 春	2022 秋	2022 春	2021 秋
全体	61.5	60.1	53.2	51.4	47.1
国際文化学部	63.2	66.3	51.6	48.9	46.8
社会学部	71.1	68.6	68.3	66.5	45.8
国際文化学部/社会学部共通	61.9	53.7	50.4	49.9	47.8
経済学部	61.3	66.3	43.8	47.5	41.0
経営学部	68.1	59.5	48.4	49.6	49.1
法学部	62.4	62.9	52.0	52.6	50.6
理工学部	51.8	49.8	54.0	49.2	42.6
建築・環境学部	52.7	49.3	41.4	43.3	44.1
理工学部/建築・環境学部共通	62.8	59.2	57.2	52.6	51.1
人間共生学部	61.3	59.1	52.4	48.2	47.7
栄養学部	58.3	61.4	56.9	59.7	50.9
教育学部	72.5	71.0	76.2	73.3	50.7
人間共生学部/栄養学部/教育学部共通	74.8	71.4	48.8	56.5	42.1
看護学部	33.6	47.0	36.5	35.2	28.1
学部以外	59.6	54.7	55.0	55.5	43.0

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

全体

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	58.6%	27.1%	7.7%	2.9%	3.2%	0.5%	442
2時間程度	36.2%	46.1%	10.6%	5.2%	1.7%	0.2%	992
1時間程度	28.4%	54.9%	11.0%	4.2%	1.0%	0.5%	4,050
30分程度	24.4%	56.1%	12.9%	5.1%	1.1%	0.4%	6,585
0分	21.1%	48.6%	17.5%	8.3%	3.5%	1.0%	3,484
答えられない	13.6%	34.9%	21.2%	6.9%	3.6%	19.8%	797

国際文化学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8
2時間程度	23.3%	50.0%	20.0%	0.0%	6.7%	0.0%	30
1時間程度	30.1%	51.6%	10.5%	5.2%	0.7%	2.0%	153
30分程度	28.4%	52.6%	12.5%	4.7%	1.3%	0.4%	232
0分	25.4%	55.6%	12.0%	6.3%	0.0%	0.7%	142
答えられない	7.4%	18.5%	37.0%	0.0%	0.0%	37.0%	27

社会学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
2時間程度	58.8%	23.5%	0.0%	11.8%	5.9%	0.0%	17
1時間程度	19.1%	70.8%	6.7%	1.1%	2.2%	0.0%	89
30分程度	21.1%	61.6%	8.4%	4.2%	3.2%	1.6%	190
0分	21.8%	52.6%	12.2%	10.3%	2.6%	0.6%	156
答えられない	21.9%	34.4%	21.9%	6.3%	6.3%	9.4%	32

国際文化学部／社会学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	60.6%	33.3%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	33
2時間程度	39.3%	45.9%	3.3%	8.2%	3.3%	0.0%	61
1時間程度	25.2%	56.5%	12.7%	4.7%	0.9%	0.0%	322
30分程度	28.8%	55.3%	10.0%	4.3%	1.6%	0.0%	490
0分	22.7%	53.8%	14.4%	5.1%	3.6%	0.4%	277
答えられない	17.9%	28.6%	16.1%	3.6%	5.4%	28.6%	56

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	62.5%	12.5%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	24
2時間程度	31.8%	52.3%	4.5%	9.1%	2.3%	0.0%	44
1時間程度	25.9%	56.4%	9.6%	7.4%	0.4%	0.4%	282
30分程度	18.4%	61.1%	13.3%	4.7%	2.2%	0.2%	450
0分	17.9%	47.6%	19.7%	9.6%	4.4%	0.9%	229
答えられない	6.6%	31.6%	28.9%	7.9%	3.9%	21.1%	76

経営学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	67.6%	11.8%	11.8%	2.9%	5.9%	0.0%	34
2時間程度	36.3%	40.7%	14.3%	6.6%	2.2%	0.0%	91
1時間程度	36.7%	47.1%	10.4%	4.2%	1.1%	0.6%	357
30分程度	22.0%	53.0%	15.7%	8.1%	1.1%	0.1%	849
0分	19.4%	48.8%	18.9%	8.2%	4.1%	0.5%	391
答えられない	11.5%	38.5%	17.7%	12.5%	4.2%	15.6%	96

法学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	66.7%	14.8%	8.6%	2.5%	7.4%	0.0%	81
2時間程度	33.6%	43.2%	15.8%	5.5%	1.4%	0.7%	146
1時間程度	26.2%	53.1%	14.3%	4.6%	1.2%	0.6%	821
30分程度	23.7%	54.0%	14.9%	5.7%	0.8%	0.8%	1,434
0分	19.3%	43.9%	21.0%	9.7%	4.6%	1.5%	610
答えられない	8.5%	37.3%	17.5%	9.0%	6.8%	20.9%	177

理工学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	65.9%	20.5%	6.8%	2.3%	4.5%	0.0%	44
2時間程度	32.5%	44.8%	13.5%	7.4%	1.8%	0.0%	163
1時間程度	23.0%	57.1%	12.5%	5.4%	1.7%	0.2%	534
30分程度	18.3%	55.3%	16.2%	9.1%	0.9%	0.2%	649
0分	20.4%	50.0%	19.5%	6.6%	2.7%	0.9%	226
答えられない	7.1%	27.1%	27.1%	12.9%	1.4%	24.3%	70

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	45.8%	50.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	24
2時間程度	41.9%	48.8%	2.3%	7.0%	0.0%	0.0%	43
1時間程度	30.4%	60.0%	8.7%	0.9%	0.0%	0.0%	115
30分程度	21.5%	60.7%	13.3%	3.7%	0.7%	0.0%	135
0分	20.0%	48.8%	11.3%	20.0%	0.0%	0.0%	80
答えられない	27.3%	36.4%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11

理工学部／建築・環境学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	55.4%	25.0%	7.1%	7.1%	3.6%	1.8%	56
2時間程度	37.8%	45.2%	11.1%	5.2%	0.7%	0.0%	135
1時間程度	29.6%	54.0%	10.8%	4.0%	0.9%	0.7%	548
30分程度	24.4%	57.3%	13.2%	3.6%	1.1%	0.4%	897
0分	17.6%	50.4%	18.4%	7.4%	4.8%	1.4%	516
答えられない	13.3%	28.6%	22.4%	6.1%	2.0%	27.6%	98

人間共生学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	53.6%	46.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28
2時間程度	55.3%	42.6%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	47
1時間程度	43.5%	48.1%	5.2%	1.3%	1.3%	0.6%	154
30分程度	32.5%	61.2%	3.7%	2.2%	0.0%	0.4%	268
0分	28.8%	52.3%	11.4%	3.8%	3.8%	0.0%	132
答えられない	26.1%	52.2%	17.4%	0.0%	0.0%	4.3%	23

栄養学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	54.3%	31.4%	8.6%	0.0%	2.9%	2.9%	35
2時間程度	28.9%	53.3%	8.9%	4.4%	4.4%	0.0%	45
1時間程度	12.3%	67.8%	16.4%	2.7%	0.7%	0.0%	146
30分程度	13.0%	71.0%	12.1%	3.4%	0.5%	0.0%	207
0分	8.6%	55.9%	19.7%	9.2%	4.6%	2.0%	152
答えられない	7.1%	46.4%	32.1%	3.6%	0.0%	10.7%	28

[クロス]授業時間外学習の週平均時間(設問3) × 授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	58.8%	29.4%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	17
2時間程度	29.2%	54.2%	12.5%	4.2%	0.0%	0.0%	24
1時間程度	39.0%	55.1%	2.2%	2.9%	0.7%	0.0%	136
30分程度	35.4%	54.4%	7.2%	2.3%	0.7%	0.0%	305
0分	29.9%	43.2%	14.7%	9.7%	1.4%	1.1%	278
答えられない	31.8%	43.2%	15.9%	0.0%	0.0%	9.1%	44

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6
2時間程度	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12
1時間程度	26.2%	56.9%	12.3%	3.1%	1.5%	0.0%	65
30分程度	22.7%	58.9%	15.3%	3.1%	0.0%	0.0%	163
0分	19.4%	40.3%	25.7%	11.1%	2.8%	0.7%	144
答えられない	28.6%	47.6%	4.8%	4.8%	4.8%	9.5%	21

看護学部

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	50.0%	41.2%	2.9%	5.9%	0.0%	0.0%	34
2時間程度	35.9%	51.5%	9.7%	1.0%	1.0%	1.0%	103
1時間程度	30.6%	59.2%	6.8%	2.9%	0.0%	0.5%	206
30分程度	41.7%	48.8%	7.1%	1.6%	0.0%	0.8%	127
0分	35.2%	46.3%	13.0%	1.9%	3.7%	0.0%	54
答えられない	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	14

学部以外

設問3 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
3時間以上	53.3%	33.3%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	15
2時間程度	38.7%	48.4%	9.7%	3.2%	0.0%	0.0%	31
1時間程度	41.8%	48.4%	7.4%	0.8%	0.8%	0.8%	122
30分程度	38.1%	51.9%	7.4%	1.1%	1.6%	0.0%	189
0分	33.0%	48.5%	10.3%	5.2%	0.0%	3.1%	97
答えられない	20.8%	33.3%	20.8%	0.0%	4.2%	20.8%	24

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

全体

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=15,968)	2.7%	6.0%	24.5%	40.5%	21.4%	4.9%
オンライン(n=426)	3.3%	10.3%	34.0%	31.2%	16.2%	4.9%

国際文化学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=583)	1.4%	5.1%	26.1%	39.1%	23.8%	4.5%
オンライン(n=10)	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	30.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=488)	0.6%	3.5%	18.2%	38.9%	32.2%	6.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,203)	2.7%	4.9%	25.4%	39.8%	22.4%	4.7%
オンライン(n=40)	0.0%	5.0%	40.0%	32.5%	22.5%	0.0%

経済学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,107)	2.2%	4.0%	25.6%	40.7%	20.7%	7.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,823)	1.9%	5.0%	19.7%	46.7%	21.4%	5.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=3,279)	2.5%	4.5%	25.1%	43.7%	18.7%	5.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業時間外学習の週平均時間(設問3)

理工学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=1,622)	2.3%	9.6%	31.2%	39.0%	13.6%	4.3%
オンライン(n=69)	8.7%	14.5%	43.5%	23.2%	8.7%	1.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=410)	5.9%	10.5%	28.3%	33.2%	19.5%	2.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=2,169)	2.5%	5.5%	23.8%	40.4%	23.4%	4.3%
オンライン(n=85)	2.4%	17.6%	37.6%	27.1%	10.6%	4.7%

人間共生学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=653)	4.3%	7.2%	23.6%	41.0%	20.2%	3.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=616)	5.7%	7.5%	23.7%	33.6%	24.7%	4.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=807)	2.1%	3.0%	17.0%	37.8%	34.7%	5.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=407)	1.2%	2.7%	15.2%	40.0%	35.6%	5.2%
オンライン(n=5)	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業時間外学習の週平均時間(設問3)

看護学部

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=517)	6.6%	19.5%	38.1%	23.4%	10.1%	2.3%
オンライン(n=21)	0.0%	9.5%	42.9%	28.6%	9.5%	9.5%

学部以外

授業形式 \ 設問3	3時間以上	2時間程度	1時間程度	30分程度	0分	答えられない
対面(n=284)	3.5%	6.0%	24.6%	41.9%	20.1%	3.9%
オンライン(n=196)	2.6%	7.1%	27.6%	35.7%	20.4%	6.6%

設問4.授業中はマナーを守りましたか。(私語や居眠り、着帽、教員の許可なく携帯電話を操作することなど、授業の妨げになる行為をしないこと)

全体では、授業中のマナーについて「とても守った」+「やや守った」と答えた学生の割合が88.7%となった。開講学部別で比較した場合、看護学部では94.1%となり、全体より5.4ポイント高い。

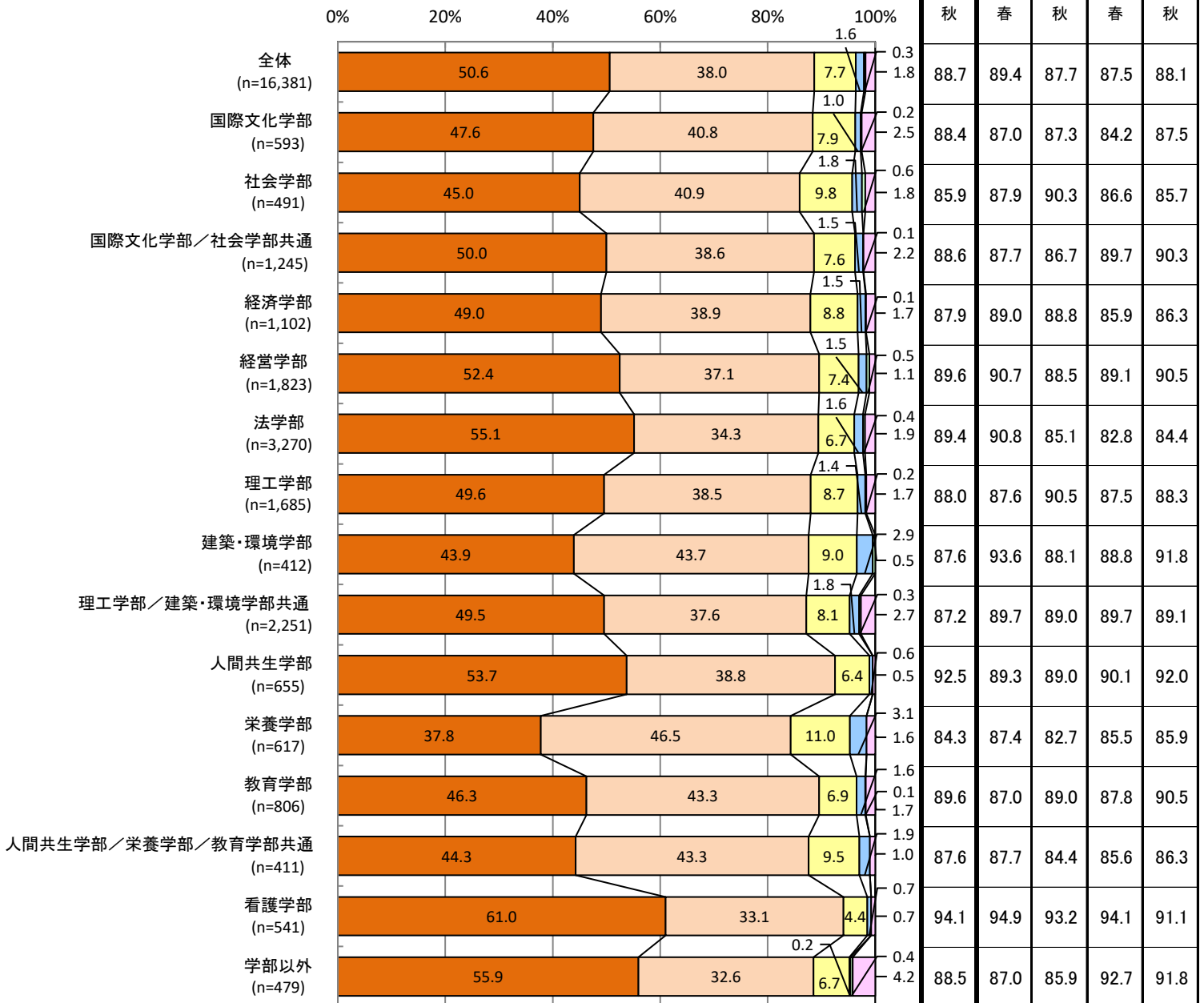
開講学部別の前回との経年比較では、人間共生学部が3.2ポイント、教育学部が2.6ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,381)

※数表は「とても守った」+「やや守った」(%)

時系列比較



■とても守った □やや守った □どちらともいえない □あまり守らなかった □全く守らなかった □答えられない

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

全体

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.8%	46.8%	9.2%	4.3%	1.6%	0.3%	8,275
やや守った	14.8%	63.5%	14.6%	5.5%	1.3%	0.3%	6,217
どちらともいえない	10.3%	40.1%	35.1%	10.6%	2.9%	1.2%	1,258
あまり守らなかった	7.5%	33.5%	25.6%	25.6%	6.3%	1.6%	254
全く守らなかった	14.0%	11.6%	25.6%	16.3%	27.9%	4.7%	43
答えられない	6.5%	16.7%	8.5%	5.1%	5.1%	58.0%	293

国際文化学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.6%	50.7%	7.8%	2.1%	1.1%	0.7%	282
やや守った	19.8%	58.3%	13.6%	6.6%	0.8%	0.8%	242
どちらともいえない	8.7%	39.1%	43.5%	6.5%	2.2%	0.0%	46
あまり守らなかった	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	6
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	0.0%	20.0%	6.7%	0.0%	73.3%	15

社会学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	33.9%	52.0%	6.3%	4.5%	2.3%	0.9%	221
やや守った	13.5%	68.0%	10.5%	4.5%	2.0%	1.5%	200
どちらともいえない	12.5%	45.8%	25.0%	6.3%	8.3%	2.1%	48
あまり守らなかった	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	9
全く守らなかった	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	11.1%	0.0%	0.0%	66.7%	11.1%	11.1%	9

国際文化学部／社会学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	36.2%	48.6%	8.7%	3.9%	2.3%	0.5%	622
やや守った	20.0%	61.0%	12.3%	6.0%	0.6%	0.0%	480
どちらともいえない	11.8%	53.8%	26.9%	3.2%	3.2%	1.1%	93
あまり守らなかった	21.1%	52.6%	10.5%	10.5%	5.3%	0.0%	19
全く守らなかった	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	18.5%	48.1%	27

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

経済学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.5%	46.4%	11.7%	7.6%	2.4%	0.4%	539
やや守った	11.9%	68.1%	14.0%	3.3%	2.1%	0.7%	429
どちらともいえない	8.3%	42.7%	34.4%	12.5%	2.1%	0.0%	96
あまり守らなかった	0.0%	43.8%	12.5%	37.5%	6.3%	0.0%	16
全く守らなかった	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	0.0%	0.0%	5.3%	15.8%	0.0%	78.9%	19

経営学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	37.7%	44.3%	9.7%	6.2%	1.9%	0.3%	953
やや守った	12.3%	61.1%	17.5%	7.7%	1.3%	0.1%	676
どちらともいえない	13.5%	30.8%	39.1%	12.0%	3.0%	1.5%	133
あまり守らなかった	0.0%	25.9%	40.7%	22.2%	11.1%	0.0%	27
全く守らなかった	11.1%	0.0%	44.4%	22.2%	22.2%	0.0%	9
答えられない	5.0%	15.0%	5.0%	0.0%	5.0%	70.0%	20

法学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	35.4%	47.1%	11.2%	4.3%	1.7%	0.3%	1,801
やや守った	11.5%	61.2%	18.4%	6.9%	1.7%	0.3%	1,119
どちらともいえない	8.3%	29.0%	43.8%	13.8%	2.8%	2.3%	217
あまり守らなかった	7.7%	26.9%	15.4%	30.8%	11.5%	7.7%	52
全く守らなかった	0.0%	15.4%	30.8%	23.1%	30.8%	0.0%	13
答えられない	1.6%	9.8%	4.9%	1.6%	6.6%	75.4%	61

理工学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	32.3%	49.7%	10.6%	5.6%	1.6%	0.2%	833
やや守った	14.7%	60.0%	17.3%	7.0%	1.1%	0.0%	647
どちらともいえない	6.8%	43.2%	32.2%	13.0%	4.1%	0.7%	146
あまり守らなかった	4.2%	25.0%	25.0%	45.8%	0.0%	0.0%	24
全く守らなかった	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	3
答えられない	0.0%	21.4%	10.7%	7.1%	0.0%	60.7%	28

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

建築・環境学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	45.8%	43.6%	6.7%	3.4%	0.6%	0.0%	179
やや守った	13.9%	73.3%	7.2%	5.6%	0.0%	0.0%	180
どちらともいえない	10.8%	40.5%	40.5%	8.1%	0.0%	0.0%	37
あまり守らなかった	16.7%	25.0%	16.7%	41.7%	0.0%	0.0%	12
全く守らなかった	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	-	-	-	-	-	-	-

理工学部／建築・環境学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	38.6%	46.5%	9.3%	4.0%	1.2%	0.4%	1,113
やや守った	13.0%	65.7%	14.6%	4.1%	2.0%	0.6%	845
どちらともいえない	9.3%	37.9%	36.3%	11.5%	3.8%	1.1%	182
あまり守らなかった	10.0%	40.0%	30.0%	17.5%	2.5%	0.0%	40
全く守らなかった	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	7
答えられない	5.0%	23.3%	13.3%	1.7%	5.0%	51.7%	60

人間共生学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	50.4%	45.0%	3.4%	0.0%	1.1%	0.0%	349
やや守った	22.4%	67.3%	5.1%	3.5%	1.2%	0.4%	254
どちらともいえない	11.9%	54.8%	28.6%	4.8%	0.0%	0.0%	42
あまり守らなかった	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	4
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	3

栄養学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	27.6%	56.0%	10.3%	3.4%	2.6%	0.0%	232
やや守った	8.7%	70.4%	15.7%	3.8%	1.0%	0.3%	287
どちらともいえない	6.0%	55.2%	28.4%	9.0%	0.0%	1.5%	67
あまり守らなかった	0.0%	36.8%	31.6%	15.8%	15.8%	0.0%	19
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	55.6%	9

[クロス]授業中のマナー(設問4)×授業に対する理解(設問7)

教育学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	49.6%	41.0%	5.6%	2.9%	0.8%	0.0%	373
やや守った	21.7%	59.8%	10.7%	6.6%	0.9%	0.3%	346
どちらともいえない	17.9%	55.4%	19.6%	5.4%	1.8%	0.0%	56
あまり守らなかった	0.0%	23.1%	46.2%	23.1%	7.7%	0.0%	13
全く守らなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
答えられない	28.6%	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	42.9%	14

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	31.9%	48.4%	11.0%	6.0%	2.2%	0.5%	182
やや守った	19.2%	59.3%	18.1%	3.4%	0.0%	0.0%	177
どちらともいえない	10.3%	28.2%	43.6%	12.8%	5.1%	0.0%	39
あまり守らなかった	0.0%	50.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	8
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	4

看護学部

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	49.4%	43.3%	5.8%	0.9%	0.3%	0.3%	330
やや守った	16.2%	72.6%	9.5%	0.6%	1.1%	0.0%	179
どちらともいえない	8.3%	29.2%	25.0%	29.2%	0.0%	8.3%	24
あまり守らなかった	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4
全く守らなかった	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	4

学部以外

設問4 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない	有効回答
とても守った	48.9%	43.2%	5.3%	1.1%	1.1%	0.4%	266
やや守った	22.4%	61.5%	10.9%	3.8%	0.6%	0.6%	156
どちらともいえない	25.0%	40.6%	34.4%	0.0%	0.0%	0.0%	32
あまり守らなかった	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
全く守らなかった	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	2
答えられない	30.0%	40.0%	0.0%	0.0%	5.0%	25.0%	20

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

全体

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=15,955)	50.4%	38.5%	7.7%	1.6%	0.3%	1.6%
オンライン(n=426)	60.6%	21.6%	7.3%	0.5%	0.7%	9.4%

国際文化学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=583)	47.2%	41.2%	8.1%	1.0%	0.2%	2.4%
オンライン(n=10)	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=491)	45.0%	40.9%	9.8%	1.8%	0.6%	1.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,205)	49.5%	39.3%	7.6%	1.6%	0.0%	2.0%
オンライン(n=40)	65.0%	17.5%	7.5%	0.0%	2.5%	7.5%

経済学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,102)	49.0%	38.9%	8.8%	1.5%	0.1%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,823)	52.4%	37.1%	7.4%	1.5%	0.5%	1.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=3,270)	55.1%	34.3%	6.7%	1.6%	0.4%	1.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

理工学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=1,616)	49.0%	39.1%	8.7%	1.5%	0.2%	1.5%
オンライン(n=69)	62.3%	23.2%	10.1%	0.0%	0.0%	4.3%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=412)	43.9%	43.7%	9.0%	2.9%	0.5%	0.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=2,166)	49.5%	38.0%	8.2%	1.8%	0.3%	2.2%
オンライン(n=85)	49.4%	29.4%	4.7%	1.2%	0.0%	15.3%

人間共生学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=655)	53.7%	38.8%	6.4%	0.6%	0.0%	0.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=617)	37.8%	46.5%	11.0%	3.1%	0.0%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=806)	46.3%	43.3%	6.9%	1.6%	0.1%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=406)	44.3%	43.6%	9.4%	2.0%	0.0%	0.7%
オンライン(n=5)	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業中のマナー(設問4)

看護学部

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=520)	60.4%	33.7%	4.6%	0.8%	0.0%	0.6%
オンライン(n=21)	76.2%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%

学部以外

授業形式 \ 設問4	とても守った	やや守った	どちらともいえない	あまり守らなかった	全く守らなかった	答えられない
対面(n=283)	51.6%	42.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.7%
オンライン(n=196)	62.2%	18.9%	8.2%	0.5%	1.0%	9.2%

設問5.この授業でのあなたの欠席回数は何回ですか。

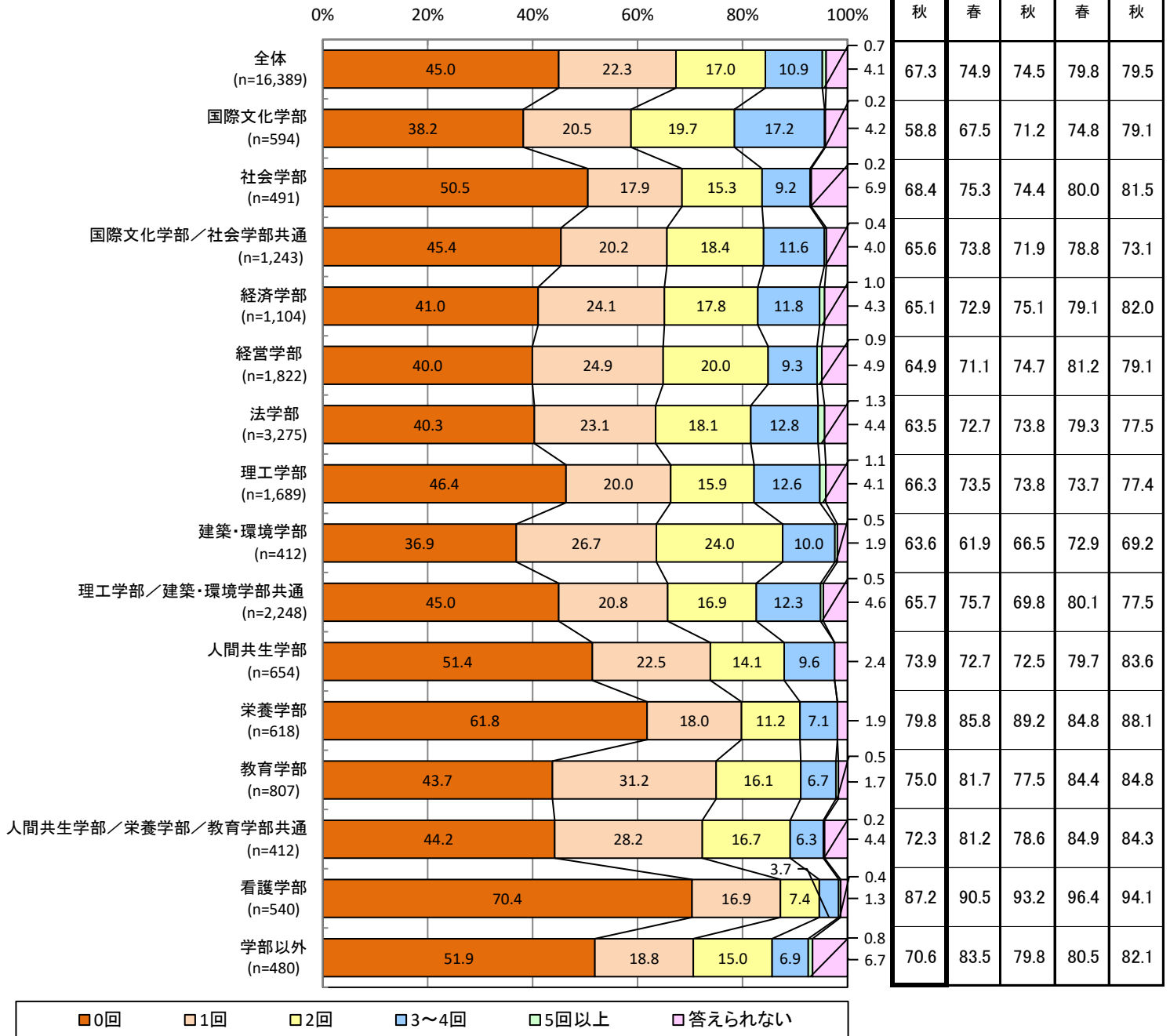
全体では、欠席回数について「0回」+「1回」と答えた学生の割合が67.3%となった。
開講学部別で比較した場合、看護学部では87.2%となり、全体より19.9ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が1.7ポイント、人間共生学部が1.2ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,389)

※数表は「0回」+「1回」(%)
時系列比較



[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

全体

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	23.1%	53.3%	16.6%	3.9%	1.4%	1.8%	7,348
1回	19.5%	54.2%	19.2%	3.6%	1.4%	2.0%	3,651
2回	17.2%	54.9%	20.6%	3.9%	1.2%	2.2%	2,782
3～4回	16.2%	50.4%	23.0%	6.0%	2.3%	2.1%	1,775
5回以上	9.2%	30.3%	27.7%	10.9%	10.1%	11.8%	119
答えられない	9.4%	32.1%	25.0%	4.0%	1.8%	27.6%	667

国際文化学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.6%	59.5%	15.0%	3.1%	0.9%	4.0%	227
1回	24.6%	49.2%	18.9%	4.1%	0.8%	2.5%	122
2回	18.8%	59.8%	16.2%	3.4%	1.7%	0.0%	117
3～4回	21.6%	48.0%	21.6%	6.9%	1.0%	1.0%	102
5回以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1
答えられない	4.0%	20.0%	28.0%	0.0%	0.0%	48.0%	25

社会学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	21.8%	54.0%	15.3%	4.0%	3.2%	1.6%	248
1回	15.9%	65.9%	17.0%	1.1%	0.0%	0.0%	88
2回	8.0%	61.3%	21.3%	2.7%	1.3%	5.3%	75
3～4回	13.3%	48.9%	24.4%	6.7%	2.2%	4.4%	45
5回以上	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1
答えられない	14.7%	26.5%	20.6%	5.9%	2.9%	29.4%	34

国際文化学部／社会学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.2%	53.8%	18.1%	6.2%	1.1%	0.5%	563
1回	16.4%	56.0%	20.0%	4.8%	2.0%	0.8%	250
2回	14.9%	64.9%	14.0%	2.6%	0.9%	2.6%	228
3～4回	14.6%	63.2%	13.9%	4.9%	2.1%	1.4%	144
5回以上	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
答えられない	10.0%	30.0%	12.0%	10.0%	2.0%	36.0%	50

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	17.0%	50.3%	24.3%	6.0%	1.1%	1.3%	453
1回	16.7%	59.8%	17.0%	2.7%	2.3%	1.5%	264
2回	15.8%	53.1%	23.5%	2.6%	2.0%	3.1%	196
3～4回	13.1%	49.2%	27.7%	5.4%	2.3%	2.3%	130
5回以上	9.1%	45.5%	18.2%	18.2%	0.0%	9.1%	11
答えられない	2.1%	33.3%	18.8%	4.2%	4.2%	37.5%	48

経営学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.7%	51.3%	19.7%	3.6%	2.1%	0.7%	727
1回	17.0%	52.9%	22.7%	5.5%	1.8%	0.2%	454
2回	18.8%	53.7%	21.3%	4.7%	0.6%	0.8%	361
3～4回	15.9%	53.5%	19.4%	7.6%	1.8%	1.8%	170
5回以上	5.9%	35.3%	23.5%	17.6%	11.8%	5.9%	17
答えられない	13.5%	36.0%	25.8%	4.5%	2.2%	18.0%	89

法学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	25.5%	48.2%	18.5%	4.3%	2.0%	1.6%	1,316
1回	17.5%	52.9%	23.1%	4.2%	1.1%	1.2%	756
2回	15.0%	56.4%	21.1%	4.7%	1.0%	1.7%	592
3～4回	19.9%	46.0%	24.0%	6.7%	2.6%	0.7%	417
5回以上	7.3%	31.7%	31.7%	9.8%	12.2%	7.3%	41
答えられない	9.9%	25.4%	28.9%	6.3%	2.1%	27.5%	142

理工学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	20.4%	57.2%	13.6%	5.3%	1.3%	2.3%	780
1回	19.6%	54.9%	18.1%	4.2%	0.9%	2.4%	337
2回	14.6%	53.6%	22.1%	6.4%	1.1%	2.2%	267
3～4回	12.3%	55.0%	24.2%	3.8%	2.4%	2.4%	211
5回以上	10.5%	21.1%	31.6%	10.5%	10.5%	15.8%	19
答えられない	5.8%	39.1%	27.5%	0.0%	2.9%	24.6%	69

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	29.6%	55.3%	11.8%	2.6%	0.0%	0.7%	152
1回	30.0%	54.5%	11.8%	1.8%	1.8%	0.0%	110
2回	18.4%	56.1%	18.4%	4.1%	1.0%	2.0%	98
3～4回	7.3%	53.7%	19.5%	9.8%	2.4%	7.3%	41
5回以上	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	12.5%	75.0%	0.0%	0.0%	12.5%	8

理工学部／建築・環境学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.0%	55.4%	16.1%	3.4%	1.3%	1.8%	1,007
1回	20.6%	51.4%	17.6%	4.5%	3.2%	2.6%	465
2回	16.8%	52.1%	23.9%	2.9%	1.3%	2.9%	376
3～4回	14.5%	44.0%	30.2%	6.5%	2.5%	2.2%	275
5回以上	9.1%	9.1%	27.3%	0.0%	18.2%	36.4%	11
答えられない	6.7%	34.6%	23.1%	2.9%	0.0%	32.7%	104

人間共生学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	31.3%	54.0%	11.0%	2.4%	0.9%	0.3%	335
1回	26.5%	64.6%	7.5%	0.7%	0.0%	0.7%	147
2回	37.0%	47.8%	9.8%	1.1%	3.3%	1.1%	92
3～4回	25.4%	52.4%	17.5%	3.2%	1.6%	0.0%	63
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	12.5%	62.5%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	16

栄養学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	12.8%	64.9%	16.5%	2.4%	0.8%	2.6%	382
1回	10.8%	60.4%	19.8%	2.7%	1.8%	4.5%	111
2回	20.3%	42.0%	29.0%	4.3%	2.9%	1.4%	69
3～4回	6.8%	52.3%	27.3%	4.5%	4.5%	4.5%	44
5回以上	-	-	-	-	-	-	-
答えられない	0.0%	18.2%	63.6%	0.0%	0.0%	18.2%	11

[クロス]授業の欠席回数(設問5)×知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	25.6%	46.4%	17.1%	3.1%	0.6%	7.1%	351
1回	23.1%	50.6%	18.3%	2.4%	0.0%	5.6%	251
2回	19.2%	49.2%	20.8%	4.6%	1.5%	4.6%	130
3～4回	25.9%	44.4%	9.3%	5.6%	3.7%	11.1%	54
5回以上	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
答えられない	21.4%	21.4%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	14

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	22.7%	51.4%	16.0%	4.4%	2.2%	3.3%	181
1回	15.5%	50.0%	23.3%	2.6%	0.9%	7.8%	116
2回	14.5%	52.2%	24.6%	2.9%	0.0%	5.8%	69
3～4回	3.8%	50.0%	34.6%	11.5%	0.0%	0.0%	26
5回以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
答えられない	27.8%	38.9%	5.6%	0.0%	5.6%	22.2%	18

看護学部

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	30.1%	55.1%	13.5%	0.8%	0.3%	0.3%	379
1回	28.6%	51.6%	17.6%	0.0%	0.0%	2.2%	91
2回	30.0%	62.5%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	40
3～4回	20.0%	65.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20
5回以上	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
答えられない	0.0%	28.6%	57.1%	0.0%	0.0%	14.3%	7

学部以外

設問5 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
0回	34.8%	52.6%	8.9%	1.6%	1.2%	0.8%	247
1回	30.3%	51.7%	13.5%	1.1%	1.1%	2.2%	89
2回	19.4%	54.2%	20.8%	2.8%	0.0%	2.8%	72
3～4回	15.2%	60.6%	15.2%	3.0%	3.0%	3.0%	33
5回以上	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4
答えられない	12.5%	40.6%	28.1%	6.3%	0.0%	12.5%	32

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

全体

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=15,964)	44.6%	22.6%	17.2%	11.0%	0.7%	3.8%
オンライン(n=425)	59.5%	11.1%	9.6%	5.6%	0.9%	13.2%

国際文化学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=584)	37.8%	20.5%	20.0%	17.3%	0.2%	4.1%
オンライン(n=10)	60.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=491)	50.5%	17.9%	15.3%	9.2%	0.2%	6.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,204)	44.6%	20.5%	18.9%	11.9%	0.4%	3.7%
オンライン(n=39)	69.2%	10.3%	5.1%	2.6%	0.0%	12.8%

経済学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,104)	41.0%	24.1%	17.8%	11.8%	1.0%	4.3%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,822)	40.0%	24.9%	20.0%	9.3%	0.9%	4.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=3,275)	40.3%	23.1%	18.1%	12.8%	1.3%	4.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の欠席回数(設問5)

理工学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=1,620)	46.4%	20.0%	15.9%	12.5%	1.2%	4.0%
オンライン(n=69)	46.4%	18.8%	14.5%	13.0%	0.0%	7.2%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=412)	36.9%	26.7%	24.0%	10.0%	0.5%	1.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=2,163)	44.5%	21.2%	17.2%	12.6%	0.4%	4.1%
オンライン(n=85)	56.5%	10.6%	8.2%	3.5%	2.4%	18.8%

人間共生学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=654)	51.4%	22.5%	14.1%	9.6%	0.0%	2.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=618)	61.8%	18.0%	11.2%	7.1%	0.0%	1.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=807)	43.7%	31.2%	16.1%	6.7%	0.5%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=407)	44.5%	28.3%	16.5%	6.4%	0.2%	4.2%
オンライン(n=5)	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 授業の欠席回数(設問5)

看護学部

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=519)	69.6%	17.5%	7.7%	3.7%	0.4%	1.2%
オンライン(n=21)	90.5%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	4.8%

学部以外

授業形式 \ 設問5	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	答えられない
対面(n=284)	45.4%	25.4%	18.3%	8.5%	0.7%	1.8%
オンライン(n=196)	61.2%	9.2%	10.2%	4.6%	1.0%	13.8%

設問6.この授業の学問分野に興味を持ちましたか。

全体では、この授業の学問分野に興味を持ったかについて「強い興味を持った」+「やや興味を持った」と答えた学生の割合が74.9%となった。開講学部別で比較した場合、建築・環境学部では85.4%となり、全体より10.5ポイント高い。

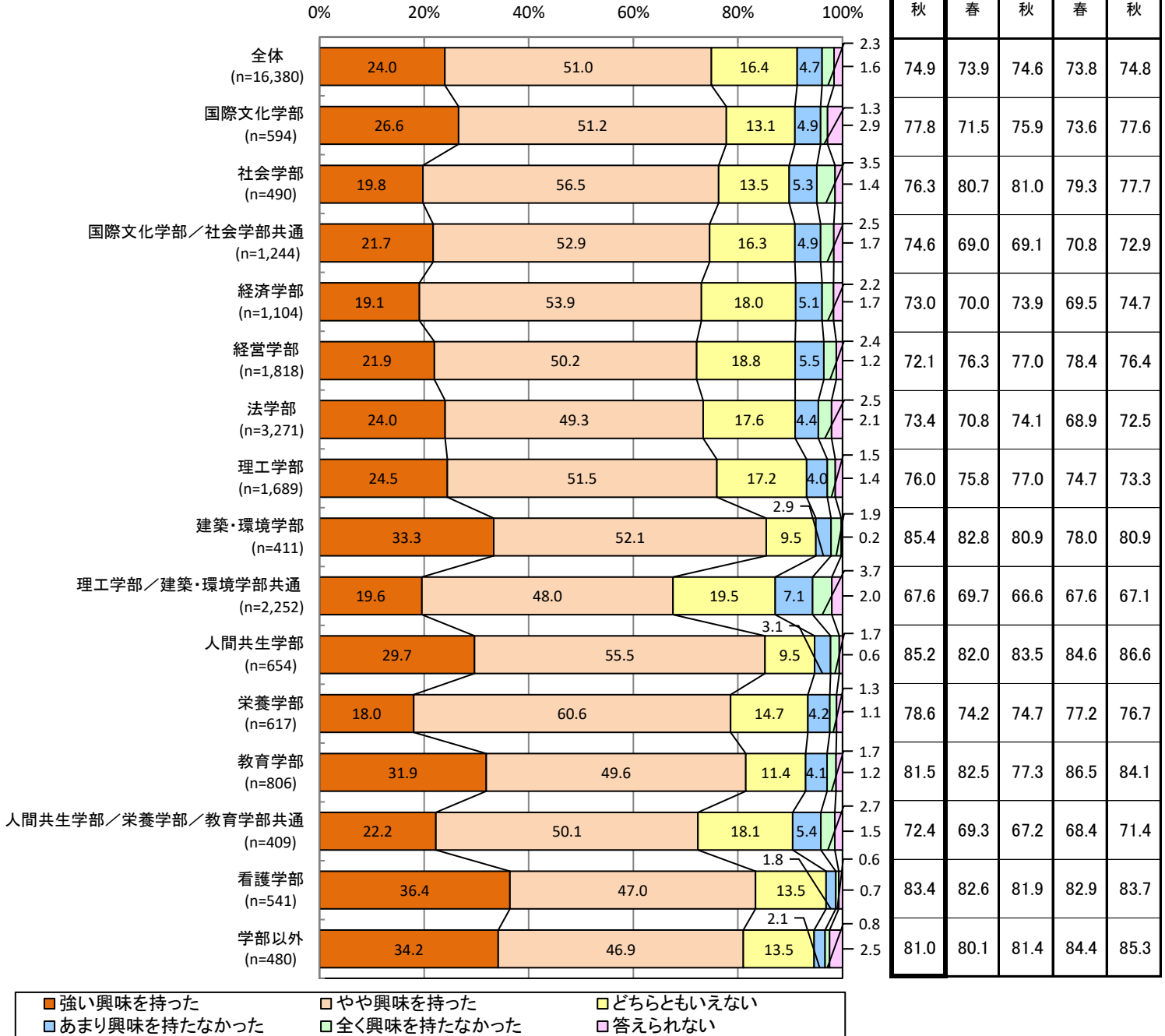
開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部が6.3ポイント、国際文化学部／社会学部共通が5.6ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,380)

※数表は「強い興味を持った」+「やや興味を持った」(%)

時系列比較



[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	59.5%	33.7%	4.4%	0.7%	0.1%	1.6%	3,916
やや興味を持った	9.6%	72.4%	14.3%	2.1%	0.2%	1.4%	8,328
どちらともいえない	3.2%	37.3%	49.7%	6.4%	1.0%	2.3%	2,681
あまり興味を持たなかった	2.1%	23.0%	39.8%	27.0%	4.3%	3.9%	774
全く興味を持たなかった	1.6%	7.0%	22.0%	21.2%	44.4%	3.8%	372
答えられない	2.3%	5.3%	6.4%	1.9%	3.4%	80.8%	266

国際文化学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	55.7%	38.6%	4.4%	0.0%	0.0%	1.3%	158
やや興味を持った	8.6%	71.1%	14.5%	3.3%	0.0%	2.6%	304
どちらともいえない	1.3%	38.5%	50.0%	5.1%	3.8%	1.3%	78
あまり興味を持たなかった	0.0%	34.5%	37.9%	27.6%	0.0%	0.0%	29
全く興味を持たなかった	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	50.0%	0.0%	8
答えられない	0.0%	5.9%	11.8%	0.0%	0.0%	82.4%	17

社会学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	55.7%	39.2%	4.1%	0.0%	1.0%	0.0%	97
やや興味を持った	9.0%	73.3%	13.0%	1.8%	0.4%	2.5%	277
どちらともいえない	6.1%	37.9%	45.5%	7.6%	0.0%	3.0%	66
あまり興味を持たなかった	3.8%	11.5%	46.2%	23.1%	0.0%	15.4%	26
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	23.5%	17.6%	52.9%	5.9%	17
答えられない	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	85.7%	7

国際文化学部 / 社会学部 共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	52.8%	40.5%	4.8%	1.1%	0.0%	0.7%	269
やや興味を持った	9.6%	76.1%	10.0%	3.2%	0.2%	0.9%	658
どちらともいえない	2.5%	37.6%	51.5%	5.9%	0.5%	2.0%	202
あまり興味を持たなかった	5.0%	23.3%	38.3%	28.3%	3.3%	1.7%	60
全く興味を持たなかった	0.0%	6.5%	12.9%	35.5%	38.7%	6.5%	31
答えられない	9.5%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	71.4%	21

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

経済学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	58.8%	35.5%	5.2%	0.5%	0.0%	0.0%	211
やや興味を持った	7.1%	72.3%	16.2%	2.4%	0.2%	1.9%	593
どちらともいえない	2.5%	30.7%	56.8%	7.5%	0.5%	2.0%	199
あまり興味を持たなかった	0.0%	14.3%	44.6%	26.8%	10.7%	3.6%	56
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	20.8%	20.8%	45.8%	12.5%	24
答えられない	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	89.5%	19

経営学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	64.1%	31.4%	3.3%	0.5%	0.0%	0.8%	398
やや興味を持った	9.0%	72.7%	15.9%	2.1%	0.0%	0.3%	911
どちらともいえない	2.9%	37.8%	51.0%	6.7%	0.9%	0.6%	341
あまり興味を持たなかった	0.0%	18.0%	43.0%	27.0%	10.0%	2.0%	100
全く興味を持たなかった	0.0%	2.4%	14.3%	38.1%	42.9%	2.4%	42
答えられない	9.1%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	81.8%	22

法学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	62.5%	28.9%	6.5%	1.4%	0.0%	0.6%	785
やや興味を持った	8.8%	71.3%	16.7%	2.4%	0.1%	0.7%	1,611
どちらともいえない	2.4%	34.6%	52.7%	7.9%	1.4%	1.0%	573
あまり興味を持たなかった	2.1%	18.2%	39.2%	32.9%	2.8%	4.9%	143
全く興味を持たなかった	4.8%	6.0%	18.1%	16.9%	50.6%	3.6%	83
答えられない	1.4%	5.8%	8.7%	2.9%	4.3%	76.8%	69

理工学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	52.1%	40.7%	4.4%	1.2%	0.2%	1.5%	413
やや興味を持った	7.7%	73.1%	13.9%	3.0%	0.5%	1.8%	866
どちらともいえない	3.8%	35.6%	46.4%	8.0%	2.1%	4.2%	289
あまり興味を持たなかった	3.0%	22.4%	32.8%	31.3%	4.5%	6.0%	67
全く興味を持たなかった	0.0%	7.7%	23.1%	26.9%	42.3%	0.0%	26
答えられない	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	86.4%	22

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

建築・環境学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	59.6%	37.5%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	136
やや興味を持った	7.9%	73.4%	15.0%	1.9%	0.5%	1.4%	214
どちらともいえない	2.6%	30.8%	51.3%	7.7%	2.6%	5.1%	39
あまり興味を持たなかった	0.0%	8.3%	33.3%	50.0%	0.0%	8.3%	12
全く興味を持たなかった	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	25.0%	0.0%	8
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1

理工学部／建築・環境学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	62.3%	32.0%	3.2%	0.2%	0.0%	2.3%	438
やや興味を持った	11.7%	71.3%	13.1%	1.9%	0.3%	1.7%	1,077
どちらともいえない	5.0%	43.3%	44.6%	4.3%	0.0%	2.7%	439
あまり興味を持たなかった	3.1%	29.4%	41.3%	21.3%	3.1%	1.9%	160
全く興味を持たなかった	2.4%	9.8%	31.7%	14.6%	39.0%	2.4%	82
答えられない	0.0%	4.3%	2.2%	0.0%	6.5%	87.0%	46

人間共生学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	63.9%	33.5%	2.1%	0.0%	0.0%	0.5%	194
やや興味を持った	19.0%	71.1%	9.1%	0.6%	0.0%	0.3%	363
どちらともいえない	4.9%	47.5%	41.0%	4.9%	0.0%	1.6%	61
あまり興味を持たなかった	0.0%	35.0%	30.0%	35.0%	0.0%	0.0%	20
全く興味を持たなかった	0.0%	27.3%	9.1%	0.0%	63.6%	0.0%	11
答えられない	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	4

栄養学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	49.5%	43.2%	4.5%	0.9%	0.0%	1.8%	111
やや興味を持った	6.1%	74.6%	16.0%	0.8%	0.3%	2.1%	374
どちらともいえない	0.0%	38.5%	50.5%	6.6%	1.1%	3.3%	91
あまり興味を持たなかった	0.0%	23.1%	34.6%	26.9%	3.8%	11.5%	26
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	8
答えられない	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	6

[クロス]学問分野への興味関心(設問6) × 知識・能力の修得(設問8)

教育学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.7%	30.1%	7.4%	0.4%	0.0%	7.4%	256
やや興味を持った	11.1%	66.3%	16.8%	1.5%	0.0%	4.3%	398
どちらともいえない	5.4%	34.8%	43.5%	4.3%	1.1%	10.9%	92
あまり興味を持たなかった	3.0%	24.2%	36.4%	33.3%	0.0%	3.0%	33
全く興味を持たなかった	0.0%	7.1%	28.6%	21.4%	35.7%	7.1%	14
答えられない	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	90.0%	10

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	54.4%	30.0%	2.2%	1.1%	0.0%	12.2%	90
やや興味を持った	11.7%	69.8%	14.1%	2.0%	0.0%	2.4%	205
どちらともいえない	1.4%	32.4%	54.1%	8.1%	1.4%	2.7%	74
あまり興味を持たなかった	4.5%	45.5%	36.4%	4.5%	4.5%	4.5%	22
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	18.2%	36.4%	36.4%	9.1%	11
答えられない	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	6

看護学部

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	65.0%	32.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	197
やや興味を持った	10.6%	76.8%	12.2%	0.4%	0.0%	0.0%	254
どちらともいえない	4.2%	43.1%	48.6%	2.8%	0.0%	1.4%	72
あまり興味を持たなかった	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10
全く興味を持たなかった	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
答えられない	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	4

学部以外

設問6 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
強い興味を持った	68.7%	28.2%	2.5%	0.0%	0.0%	0.6%	163
やや興味を持った	10.3%	78.0%	8.1%	1.8%	0.9%	0.9%	223
どちらともいえない	3.1%	40.0%	52.3%	3.1%	1.5%	0.0%	65
あまり興味を持たなかった	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10
全く興味を持たなかった	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	4
答えられない	0.0%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	83.3%	12

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

全体

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=15,953)	23.9%	51.1%	16.4%	4.7%	2.3%	1.6%
オンライン(n=427)	26.7%	46.6%	17.1%	5.4%	1.4%	2.8%

国際文化学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=584)	26.4%	51.2%	13.4%	5.0%	1.4%	2.7%
オンライン(n=10)	40.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=490)	19.8%	56.5%	13.5%	5.3%	3.5%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,204)	21.7%	52.6%	16.4%	5.0%	2.6%	1.7%
オンライン(n=40)	22.5%	62.5%	12.5%	2.5%	0.0%	0.0%

経済学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,104)	19.1%	53.9%	18.0%	5.1%	2.2%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,818)	21.9%	50.2%	18.8%	5.5%	2.4%	1.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=3,271)	24.0%	49.3%	17.6%	4.4%	2.5%	2.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×学問分野への興味関心(設問6)

理工学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=1,620)	24.4%	52.0%	16.9%	3.7%	1.6%	1.4%
オンライン(n=69)	26.1%	39.1%	23.2%	10.1%	0.0%	1.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=411)	33.3%	52.1%	9.5%	2.9%	1.9%	0.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=2,167)	19.7%	48.3%	19.5%	7.0%	3.6%	2.1%
オンライン(n=85)	17.6%	41.2%	21.2%	11.8%	7.1%	1.2%

人間共生学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=654)	29.7%	55.5%	9.5%	3.1%	1.7%	0.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=617)	18.0%	60.6%	14.7%	4.2%	1.3%	1.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=806)	31.9%	49.6%	11.4%	4.1%	1.7%	1.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=404)	21.8%	50.5%	18.1%	5.4%	2.7%	1.5%
オンライン(n=5)	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 学問分野への興味関心(設問6)

看護学部

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=520)	36.9%	47.1%	13.1%	1.7%	0.6%	0.6%
オンライン(n=21)	23.8%	42.9%	23.8%	4.8%	0.0%	4.8%

学部以外

授業形式 \ 設問6	強い興味を持った	やや興味を持った	どちらともいえない	あまり興味を持たなかった	全く興味を持たなかった	答えられない
対面(n=283)	36.7%	45.2%	13.1%	2.1%	1.4%	1.4%
オンライン(n=197)	30.5%	49.2%	14.2%	2.0%	0.0%	4.1%

設問7.授業の内容を理解できましたか。

全体では、授業の内容の理解について「とても理解できた」+「やや理解できた」と答えた学生の割合が77.6%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.7%となり、全体より13.1ポイント高い。

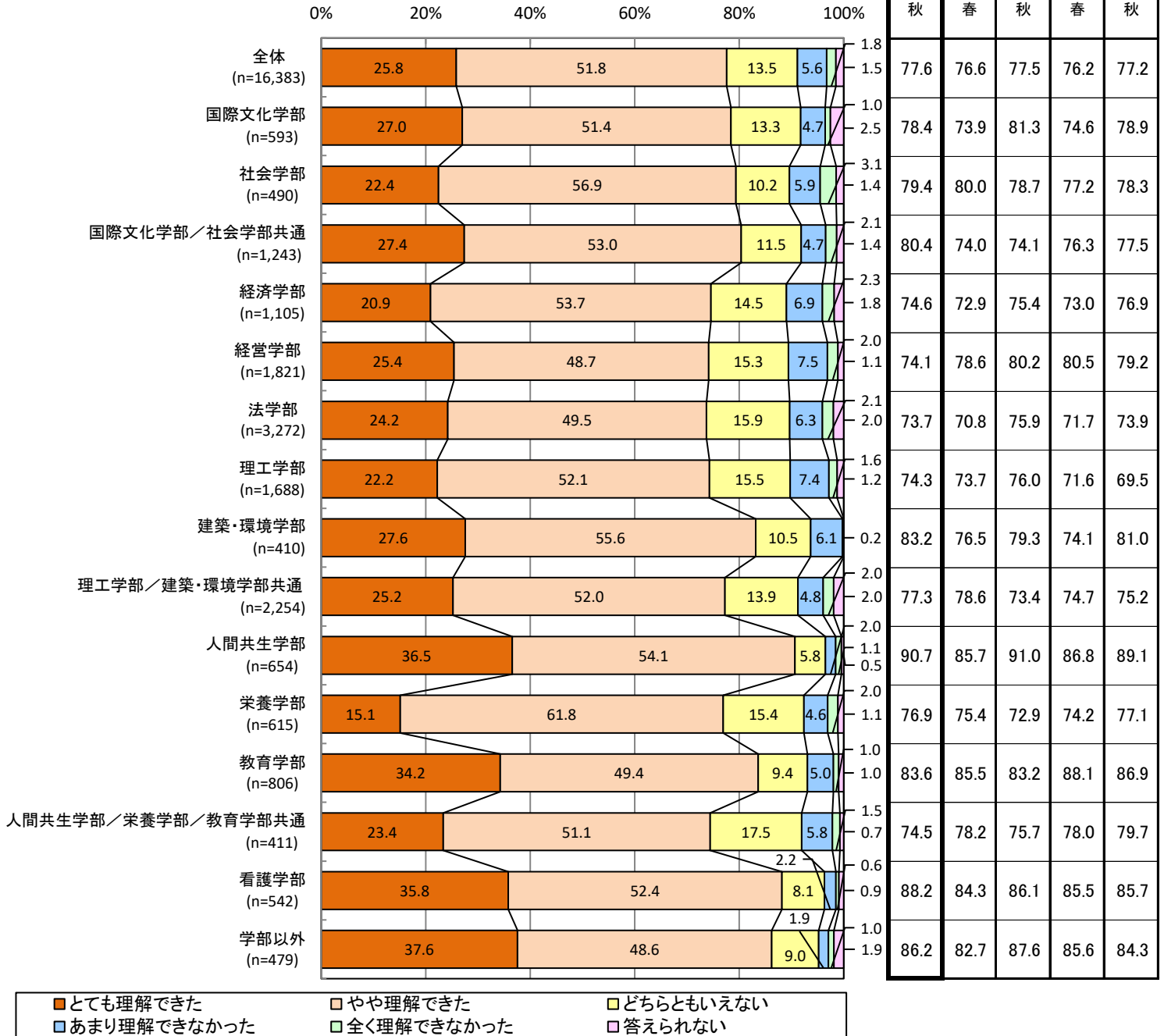
開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が6.7ポイント上昇した、国際文化学部／社会学部共通が6.4ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,383)

※数表は「とても理解できた」+「やや理解できた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

全体

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=15,957)	25.7%	51.8%	13.6%	5.7%	1.8%	1.4%
オンライン(n=426)	30.8%	50.9%	11.7%	2.6%	1.2%	2.8%

国際文化学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=583)	26.8%	51.6%	13.4%	4.8%	1.0%	2.4%
オンライン(n=10)	40.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=490)	22.4%	56.9%	10.2%	5.9%	3.1%	1.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,203)	26.8%	53.0%	11.8%	4.8%	2.2%	1.4%
オンライン(n=40)	45.0%	52.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%

経済学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,105)	20.9%	53.7%	14.5%	6.9%	2.3%	1.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,821)	25.4%	48.7%	15.3%	7.5%	2.0%	1.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=3,272)	24.2%	49.5%	15.9%	6.3%	2.1%	2.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

理工学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=1,619)	21.9%	52.3%	15.5%	7.5%	1.6%	1.2%
オンライン(n=69)	30.4%	46.4%	14.5%	5.8%	1.4%	1.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=410)	27.6%	55.6%	10.5%	6.1%	0.2%	0.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=2,169)	25.8%	51.9%	13.7%	4.8%	1.9%	1.9%
オンライン(n=85)	11.8%	55.3%	20.0%	5.9%	3.5%	3.5%

人間共生学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=654)	36.5%	54.1%	5.8%	2.0%	1.1%	0.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=615)	15.1%	61.8%	15.4%	4.6%	2.0%	1.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=806)	34.2%	49.4%	9.4%	5.0%	1.0%	1.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=406)	23.4%	50.7%	17.7%	5.9%	1.5%	0.7%
オンライン(n=5)	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業に対する理解(設問7)

看護学部

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=521)	36.5%	52.0%	7.9%	2.3%	0.6%	0.8%
オンライン(n=21)	19.0%	61.9%	14.3%	0.0%	0.0%	4.8%

学部以外

授業形式 \ 設問7	とても理解できた	やや理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	答えられない
対面(n=283)	37.8%	48.4%	8.8%	2.5%	1.4%	1.1%
オンライン(n=196)	37.2%	49.0%	9.2%	1.0%	0.5%	3.1%

設問8.シラバス(授業概要)の到達目標に掲げられている知識や能力は身につきましたか。

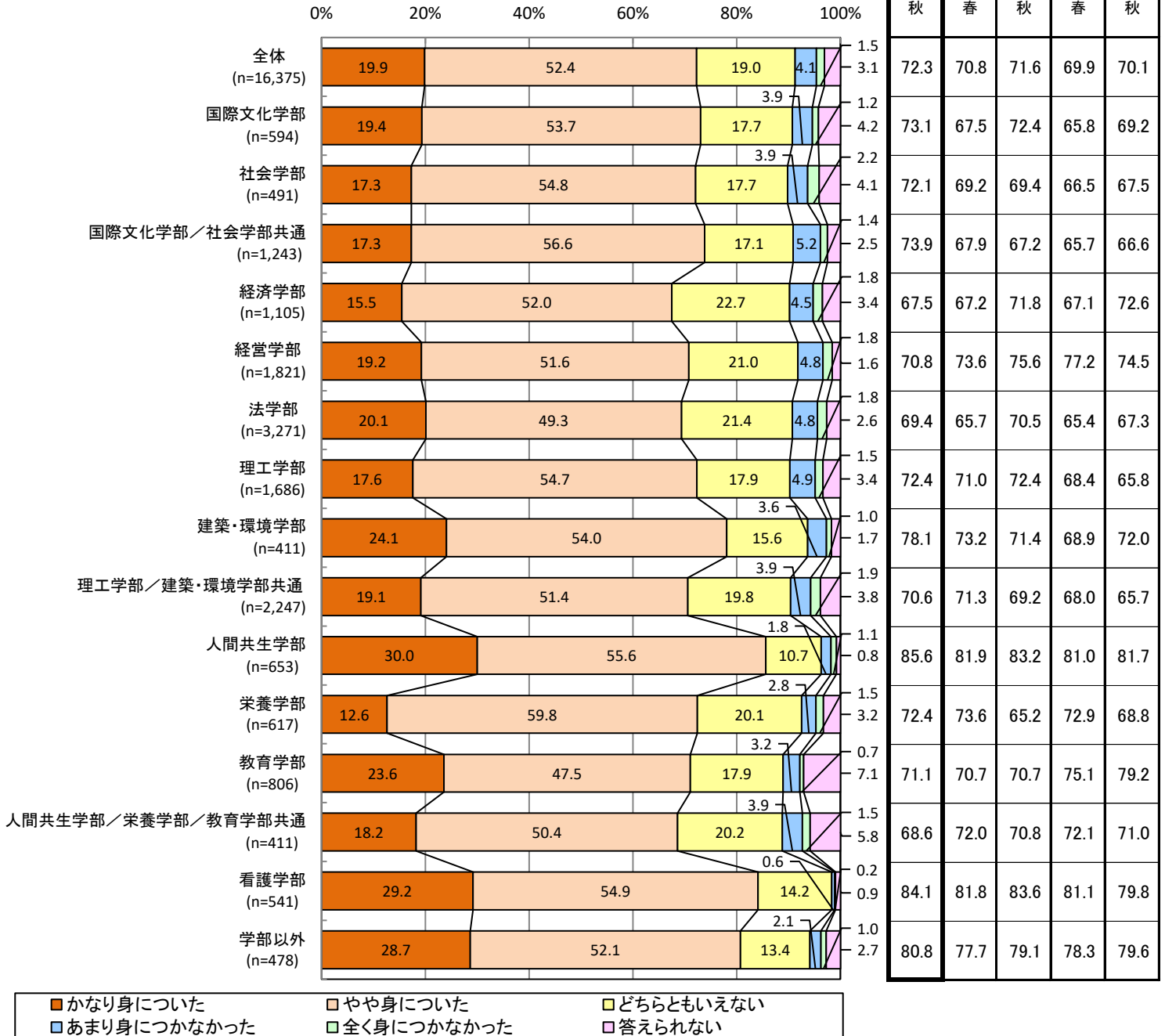
全体では、シラバスの到達目標に掲げられている知識・能力の修得について「かなり身についた」+「やや身についた」と答えた学生の割合が72.3%となった。
 開講学部別で比較した場合、人間共生学部では85.6%となり、全体より13.3ポイント高い。
 開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部／社会学部共通が6.0ポイント、国際文化学部が5.6ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
 (n=16,375)

※数表は「かなり身についた」+「やや身についた」(%)

時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

全体

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=15,951)	19.7%	52.4%	19.1%	4.1%	1.5%	3.1%
オンライン(n=424)	25.9%	52.4%	13.4%	3.5%	1.2%	3.5%

国際文化学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=584)	18.8%	54.1%	17.8%	3.9%	1.2%	4.1%
オンライン(n=10)	50.0%	30.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=491)	17.3%	54.8%	17.7%	3.9%	2.2%	4.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,203)	17.3%	55.9%	17.5%	5.3%	1.4%	2.6%
オンライン(n=40)	17.5%	75.0%	5.0%	2.5%	0.0%	0.0%

経済学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,105)	15.5%	52.0%	22.7%	4.5%	1.8%	3.4%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,821)	19.2%	51.6%	21.0%	4.8%	1.8%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=3,271)	20.1%	49.3%	21.4%	4.8%	1.8%	2.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×知識・能力の修得(設問8)

理工学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=1,618)	17.2%	55.3%	17.9%	4.8%	1.5%	3.4%
オンライン(n=68)	27.9%	42.6%	17.6%	7.4%	1.5%	2.9%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=411)	24.1%	54.0%	15.6%	3.6%	1.0%	1.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=2,162)	19.3%	51.5%	19.8%	3.7%	1.8%	3.8%
オンライン(n=85)	14.1%	50.6%	20.0%	7.1%	4.7%	3.5%

人間共生学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=653)	30.0%	55.6%	10.7%	1.8%	1.1%	0.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=617)	12.6%	59.8%	20.1%	2.8%	1.5%	3.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=806)	23.6%	47.5%	17.9%	3.2%	0.7%	7.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=406)	18.2%	50.2%	20.4%	3.9%	1.5%	5.7%
オンライン(n=5)	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン) × 知識・能力の修得(設問8)

看護学部

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=520)	29.6%	54.4%	14.4%	0.6%	0.2%	0.8%
オンライン(n=21)	19.0%	66.7%	9.5%	0.0%	0.0%	4.8%

学部以外

授業形式 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない
対面(n=283)	26.5%	52.7%	14.5%	2.5%	1.8%	2.1%
オンライン(n=195)	31.8%	51.3%	11.8%	1.5%	0.0%	3.6%

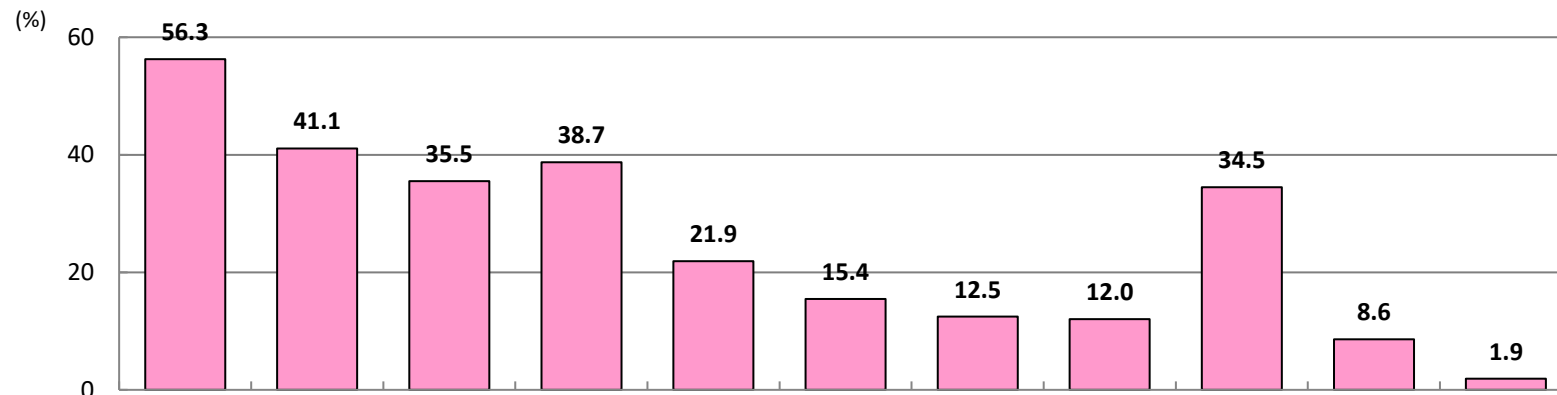
設問9.この授業で良かったところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で良かったところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が56.3%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が41.1%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では建築・環境学部が63.8%となり、全体よりも7.6ポイント高く、「板書・スライドの見やすさ」では理工学部が48.5%となり、全体よりも7.5ポイント高い。

全体の前回との経年比較では、「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が前回より3.7ポイント、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が前回より2.1ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,370)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
開講学部別	国際文化学部 (n=594)	60.1	42.9	40.6	43.6	28.8	21.9	19.0	9.4	33.7	4.4	2.2
	社会学部 (n=489)	59.7	43.4	48.7	47.2	24.7	18.8	4.7	10.8	39.9	7.2	1.2
	国際文化学部／社会学部共通 (n=1,245)	55.4	38.8	34.6	39.4	27.7	18.4	17.8	13.8	37.2	6.7	1.5
	経済学部 (n=1,107)	46.9	37.9	40.7	33.1	18.9	14.0	7.6	11.8	34.5	11.8	2.4
	経営学部 (n=1,818)	55.0	37.8	33.1	35.9	20.0	13.1	11.9	13.1	29.6	7.9	1.5
	法学部 (n=3,266)	58.9	41.8	34.1	39.2	20.1	13.4	14.3	12.9	33.1	8.4	2.5
	理工学部 (n=1,685)	54.7	48.5	33.9	37.3	19.5	16.6	6.2	9.7	34.5	9.7	2.1
	建築・環境学部 (n=412)	63.8	48.1	34.7	43.7	11.9	10.9	6.6	6.1	27.7	9.2	0.7
	理工学部／建築・環境学部共通 (n=2,251)	53.8	34.9	29.5	37.1	21.2	13.5	12.5	12.0	35.6	11.1	2.1
	人間共生学部 (n=654)	62.1	47.1	42.5	44.0	31.0	19.7	17.1	12.8	40.1	5.4	0.5
	栄養学部 (n=614)	54.9	39.7	29.2	33.7	22.6	17.8	3.3	8.5	41.9	6.4	1.3
	教育学部 (n=805)	62.6	45.8	41.4	41.9	28.2	18.6	23.9	15.2	38.1	7.7	1.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通 (n=412)	57.3	34.0	30.3	38.1	20.6	15.0	10.9	16.7	39.6	8.7	1.0
	看護学部 (n=539)	54.2	39.7	49.9	42.7	20.8	18.4	10.9	12.4	30.8	8.5	1.9
	学部以外 (n=479)	54.3	46.1	37.6	42.4	20.7	14.8	15.4	10.0	27.6	9.8	2.7

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2023年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=21,798)	52.5	39.0	34.7	38.6	22.9	15.3	13.3	11.9	35.4	9.2	1.6
	国際文化学部	(n=1,025)	49.0	33.4	36.1	35.1	20.6	18.7	13.1	10.8	33.8	10.6	2.7
	社会学部	(n=804)	57.0	47.4	49.8	42.3	25.0	20.6	7.8	14.6	35.7	7.5	1.9
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,350)	51.0	33.9	24.7	36.5	28.2	16.4	22.4	12.8	36.1	10.3	3.0
	経済学部	(n=1,536)	49.3	35.0	35.7	34.7	17.1	11.2	9.2	11.1	32.7	11.1	2.0
	経営学部	(n=2,259)	52.2	37.1	36.4	40.8	25.3	16.7	18.6	16.3	37.7	7.8	1.0
	法学部	(n=4,126)	54.0	37.8	31.5	38.7	19.6	13.5	12.9	11.6	34.1	9.1	1.7
	理工学部	(n=2,100)	52.4	45.9	37.5	37.5	22.0	17.4	6.1	9.0	33.9	8.4	2.1
	建築・環境学部	(n=575)	56.0	37.7	46.6	37.2	24.9	17.0	11.1	11.5	26.8	8.7	0.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,079)	52.9	38.8	28.3	41.1	24.2	13.7	13.6	11.8	36.5	11.0	1.2
	人間共生学部	(n=864)	58.0	41.8	38.1	40.5	27.2	15.9	14.9	14.9	40.2	5.9	1.2
	栄養学部	(n=611)	55.0	46.6	39.0	38.3	17.5	13.3	2.3	8.3	46.8	7.4	0.0
	教育学部	(n=931)	59.0	50.4	43.4	45.1	33.8	20.0	25.6	16.0	38.1	6.9	0.9
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,098)	47.6	32.5	28.7	35.8	20.9	9.5	13.2	10.7	37.4	9.7	1.6
	看護学部	(n=939)	46.1	35.7	40.1	34.2	21.0	18.4	13.5	7.7	34.5	9.5	0.6
学部以外	(n=501)	48.7	39.1	41.3	37.9	24.0	14.8	9.8	6.8	23.2	12.4	4.2	

【2022年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=13,573)	51.2	38.3	35.8	38.4	21.0	14.4	11.8	9.3	31.5	11.2	2.1
	国際文化学部	(n=639)	46.0	37.7	38.3	40.4	28.5	17.8	13.8	6.4	32.6	10.5	2.7
	社会学部	(n=352)	62.8	44.6	49.7	48.0	33.0	21.3	11.1	12.8	38.9	8.5	0.6
	国際文化学部／社会学部共通	(n=966)	40.6	29.3	22.0	35.5	23.4	12.4	22.6	8.8	33.4	13.6	2.4
	経済学部	(n=936)	46.3	33.4	39.5	33.0	13.4	10.1	5.4	8.8	26.2	15.3	3.2
	経営学部	(n=1,267)	50.7	34.8	37.7	39.6	19.5	16.8	8.5	8.9	23.4	11.7	2.3
	法学部	(n=2,917)	55.3	38.0	34.2	38.2	16.4	11.9	12.3	7.8	28.0	11.0	2.3
	理工学部	(n=1,526)	50.4	49.0	39.1	37.2	22.3	13.5	6.7	8.9	34.7	9.0	1.6
	建築・環境学部	(n=496)	55.6	44.8	38.5	44.2	21.0	15.1	8.5	6.3	28.2	9.1	4.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,659)	50.8	35.6	32.5	37.6	24.8	16.2	14.6	14.1	33.9	13.1	2.1
	人間共生学部	(n=468)	58.1	44.0	45.9	45.9	29.1	19.9	12.8	12.6	35.9	6.4	1.5
	栄養学部	(n=602)	49.8	38.7	30.2	36.7	20.9	16.9	4.2	9.0	46.0	10.8	0.5
	教育学部	(n=899)	56.7	43.5	40.6	41.4	21.8	15.4	21.2	11.7	36.9	9.2	1.1
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=365)	49.3	31.8	27.4	34.5	16.2	9.6	9.3	7.1	25.2	17.8	1.9
	看護学部	(n=352)	39.5	23.6	36.4	28.1	17.3	10.2	5.7	4.8	25.6	8.8	0.9
学部以外	(n=129)	53.5	55.0	50.4	55.0	35.7	25.6	19.4	10.1	39.5	7.0	2.3	

【2022年度 春学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=21,085)	49.2	37.0	35.1	37.9	22.3	15.1	12.7	9.2	32.2	10.7	2.3
	国際文化学部	(n=1,149)	48.2	33.4	37.2	39.3	21.1	16.0	11.8	4.8	26.4	11.4	4.4
	社会学部	(n=533)	51.4	40.5	41.8	36.4	28.5	21.8	9.4	8.6	33.2	9.0	1.7
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,906)	48.0	32.1	19.6	38.6	28.1	13.7	25.1	9.7	33.7	10.8	2.9
	経済学部	(n=1,540)	43.1	29.0	41.9	32.5	15.4	11.4	5.5	8.4	31.8	15.2	2.4
	経営学部	(n=2,245)	46.5	35.2	40.4	39.9	18.9	16.1	10.7	10.8	28.0	10.4	2.7
	法学部	(n=3,340)	51.3	36.6	26.5	37.4	14.9	10.9	10.8	4.8	24.9	12.4	2.4
	理工学部	(n=2,132)	51.6	47.6	37.9	38.0	23.6	15.5	6.8	9.6	35.1	8.0	2.1
	建築・環境学部	(n=998)	46.8	39.0	47.4	34.3	23.9	15.2	8.7	9.6	25.4	12.7	1.8
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=3,002)	51.0	37.4	31.8	39.0	27.2	17.2	14.8	13.9	37.9	10.5	1.9
	人間共生学部	(n=706)	51.8	37.0	40.8	39.1	26.5	16.4	15.7	7.8	35.0	6.4	0.8
	栄養学部	(n=716)	50.0	42.2	35.1	37.0	17.3	12.8	3.6	10.1	43.9	10.1	1.8
	教育学部	(n=838)	59.5	45.0	47.5	47.4	27.2	22.8	27.4	14.9	44.7	5.4	1.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=772)	40.0	29.3	27.2	32.4	21.0	10.9	12.4	7.3	30.7	13.9	2.3
	看護学部	(n=854)	40.9	28.8	41.2	32.3	23.3	14.6	11.0	5.6	30.6	10.0	1.1
学部以外	(n=354)	65.8	54.2	57.3	51.7	41.2	31.9	25.4	11.6	41.0	6.2	3.1	

【2021年度 秋学期】

			声の大きさ・ 話すスピード	板書・スライドの 見やすさ	配布資料の わかりやすさ	説明の わかりやすさ	学生への対応	提出物に対する フィードバック	授業での 発言の機会	学生の受講態度 への気配り	授業時間の 厳守	特にない	答えられない
開講学部別	全体	(n=17,203)	50.2	36.6	36.1	38.6	22.0	14.5	11.1	8.4	29.2	11.5	2.7
	国際文化学部	(n=831)	47.8	35.7	39.8	40.0	25.8	17.1	10.5	5.4	25.4	11.7	3.9
	社会学部	(n=327)	48.0	36.7	43.1	46.2	24.8	19.6	10.1	8.9	27.8	11.3	1.5
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,270)	50.8	31.4	22.5	39.8	28.7	13.9	25.2	8.5	33.5	11.7	2.1
	経済学部	(n=1,215)	44.4	32.5	42.8	35.1	16.2	10.1	6.6	6.6	22.2	12.2	4.0
	経営学部	(n=2,054)	52.0	37.0	38.5	38.5	19.8	14.3	8.5	9.6	27.0	11.4	2.0
	法学部	(n=3,219)	53.0	35.8	36.6	37.1	16.7	11.3	10.3	7.0	25.8	11.4	2.9
	理工学部	(n=1,831)	47.8	42.7	36.6	39.5	21.1	14.1	7.2	8.5	30.5	12.1	2.7
	建築・環境学部	(n=486)	48.4	30.5	31.7	35.2	20.4	12.8	5.6	5.1	23.0	14.4	3.3
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,317)	49.7	35.5	33.9	38.2	27.0	16.8	15.2	12.5	34.7	13.0	3.5
	人間共生学部	(n=555)	46.7	47.0	47.4	39.8	26.1	20.9	8.1	9.9	29.9	8.1	0.9
	栄養学部	(n=928)	50.1	38.3	28.1	37.9	20.8	18.9	2.2	6.0	36.9	8.9	1.2
	教育学部	(n=835)	57.6	40.8	39.0	43.1	26.9	16.0	19.4	11.6	35.7	6.7	2.3
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=527)	48.0	35.5	25.2	37.2	18.8	12.1	7.4	4.2	24.9	12.3	2.1
	看護学部	(n=530)	48.9	27.5	44.7	36.4	17.2	11.5	7.9	6.2	27.2	12.5	1.3
学部以外	(n=278)	54.3	45.7	47.5	52.9	40.6	25.2	23.0	9.0	34.2	11.2	3.2	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

全体

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=15,946)		56.8%	41.1%	35.6%	38.9%	22.2%	15.5%	12.7%	12.3%	35.0%	8.4%	1.8%
オンライン(n=424)		38.2%	40.1%	34.4%	31.8%	10.6%	14.2%	2.4%	2.8%	15.6%	16.5%	4.5%

国際文化学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=584)		60.1%	43.0%	40.4%	43.2%	29.3%	21.9%	19.3%	9.6%	33.9%	4.5%	2.1%
オンライン(n=10)		60.0%	40.0%	50.0%	70.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=489)		59.7%	43.4%	48.7%	47.2%	24.7%	18.8%	4.7%	10.8%	39.9%	7.2%	1.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,205)		56.1%	38.4%	34.1%	39.3%	28.0%	18.2%	18.3%	14.1%	38.0%	6.6%	1.5%
オンライン(n=40)		35.0%	50.0%	50.0%	40.0%	20.0%	25.0%	5.0%	5.0%	12.5%	12.5%	2.5%

経済学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,107)		46.9%	37.9%	40.7%	33.1%	18.9%	14.0%	7.6%	11.8%	34.5%	11.8%	2.4%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,818)		55.0%	37.8%	33.1%	35.9%	20.0%	13.1%	11.9%	13.1%	29.6%	7.9%	1.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=3,266)		58.9%	41.8%	34.1%	39.2%	20.1%	13.4%	14.3%	12.9%	33.1%	8.4%	2.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

理工学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,616)		55.0%	47.9%	34.5%	37.6%	20.2%	16.5%	6.3%	10.0%	35.5%	9.7%	2.0%
オンライン(n=69)		47.8%	63.8%	20.3%	30.4%	4.3%	17.4%	2.9%	2.9%	13.0%	11.6%	2.9%

建築・環境学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=412)		63.8%	48.1%	34.7%	43.7%	11.9%	10.9%	6.6%	6.1%	27.7%	9.2%	0.7%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,167)		55.5%	35.6%	29.8%	38.1%	21.6%	13.4%	12.9%	12.5%	36.3%	10.2%	2.0%
オンライン(n=84)		11.9%	17.9%	23.8%	11.9%	13.1%	14.3%	1.2%	0.0%	17.9%	34.5%	4.8%

人間共生学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=654)		62.1%	47.1%	42.5%	44.0%	31.0%	19.7%	17.1%	12.8%	40.1%	5.4%	0.5%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=614)		54.9%	39.7%	29.2%	33.7%	22.6%	17.8%	3.3%	8.5%	41.9%	6.4%	1.3%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=805)		62.6%	45.8%	41.4%	41.9%	28.2%	18.6%	23.9%	15.2%	38.1%	7.7%	1.2%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=407)		57.2%	33.7%	29.7%	37.6%	20.6%	15.2%	11.1%	17.0%	40.0%	8.8%	0.7%
オンライン(n=5)		60.0%	60.0%	80.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で良かったところ(設問9)

看護学部

授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=518)	54.6%	39.4%	49.8%	43.2%	20.8%	18.3%	10.8%	12.4%	31.3%	7.9%	1.7%
オンライン(n=21)	42.9%	47.6%	52.4%	28.6%	19.0%	19.0%	14.3%	14.3%	19.0%	23.8%	4.8%

学部以外

授業形式 \ 設問9	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=284)	60.9%	51.8%	38.0%	46.5%	28.5%	18.0%	25.4%	15.1%	35.6%	8.5%	1.4%
オンライン(n=195)	44.6%	37.9%	36.9%	36.4%	9.2%	10.3%	1.0%	2.6%	15.9%	11.8%	4.6%

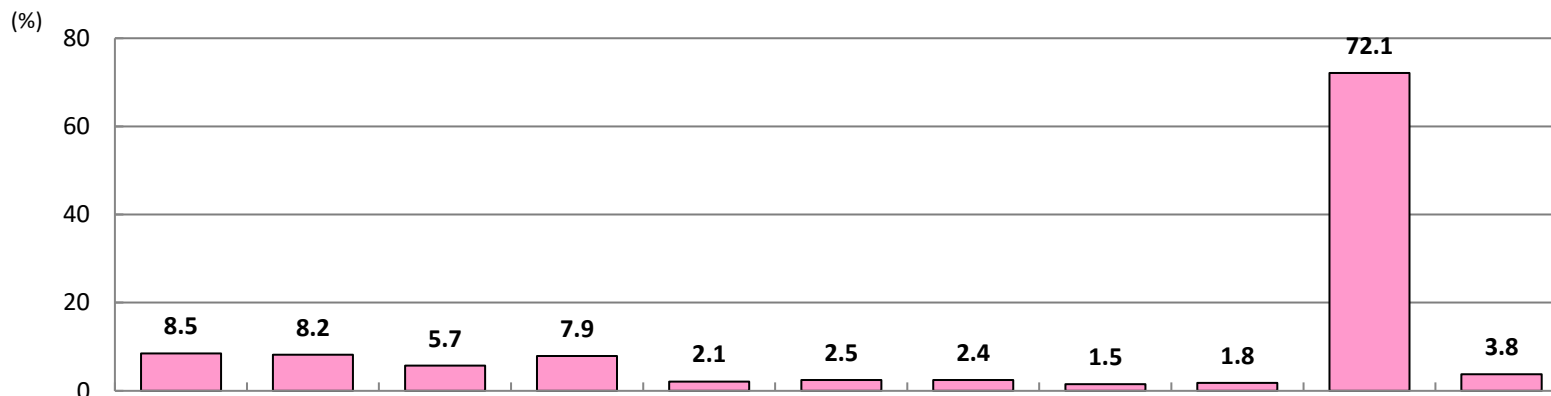
設問10.この授業で改善・工夫してほしいところを全て選んでください。(複数回答可)

全体では、授業で改善・工夫してほしいところを「声の大きさ・話すスピード」と答えた学生の割合が8.5%、「板書・スライドの見やすさ」と答えた学生の割合が8.2%となった。
開講学部別で比較した場合、「声の大きさ・話すスピード」では看護学部が5.3%となり、全体より3.2ポイント低い。「板書・スライドの見やすさ」では学部以外が3.7%となり、全体より4.5ポイント低い。

全体の前回との経年比較では、「説明のわかりやすさ」が1.7ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=15,772)



		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	国際文化学部	(n=583)	6.3	7.5	3.8	7.4	1.5	3.1	2.9	1.9	1.4	75.1	4.8
	社会学部	(n=473)	10.1	12.1	8.9	8.5	2.7	2.3	3.4	1.9	0.6	72.1	3.6
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,222)	8.0	8.1	4.2	9.7	2.5	2.2	3.4	1.4	2.3	72.0	3.1
	経済学部	(n=1,076)	13.8	10.4	7.1	11.8	2.4	2.5	2.0	1.7	2.4	64.4	3.2
	経営学部	(n=1,752)	8.3	8.8	6.9	9.1	2.1	2.5	3.3	2.1	1.9	68.9	2.9
	法学部	(n=3,116)	9.0	8.6	5.2	6.9	2.0	2.2	2.2	1.5	1.9	72.6	5.0
	理工学部	(n=1,626)	5.6	8.1	6.0	7.4	1.7	3.1	2.6	0.8	1.2	72.1	3.8
	建築・環境学部	(n=403)	6.5	9.4	4.0	3.7	2.0	3.0	3.2	0.7	2.0	74.4	3.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,179)	8.0	6.5	5.7	7.5	2.3	2.2	1.7	1.2	1.9	74.5	3.8
	人間共生学部	(n=621)	9.3	5.8	3.7	4.8	1.4	1.9	2.6	1.9	1.0	78.3	1.9
	栄養学部	(n=581)	10.8	7.6	6.2	7.6	1.4	1.0	0.9	1.2	0.3	73.1	2.6
	教育学部	(n=780)	7.9	9.7	8.5	9.0	2.6	3.2	2.8	2.7	2.3	67.9	3.8
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=399)	11.3	11.5	6.3	9.3	3.0	2.8	2.8	1.3	3.8	66.7	3.0
	看護学部	(n=505)	5.3	5.0	4.6	8.5	1.4	2.6	0.8	1.2	1.4	77.6	3.8
学部以外	(n=456)	6.8	3.7	3.5	4.2	3.1	3.9	2.2	1.5	3.3	78.1	5.3	

※網掛けは、開講学部内で最も割合の多い回答

時系列比較

【2023年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=20,937)	9.9	9.2	6.0	9.6	2.6	3.0	2.6	1.7	1.9	69.4	3.5
	国際文化学部	(n=995)	10.1	12.5	6.4	11.2	3.2	3.4	4.9	2.5	3.0	66.4	3.9
	社会学部	(n=778)	10.7	11.1	8.6	8.4	1.4	2.8	3.0	2.3	1.8	68.8	4.4
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,312)	9.5	6.9	3.7	13.3	3.8	2.7	1.5	1.1	2.4	69.6	5.0
	経済学部	(n=1,499)	11.3	17.2	7.9	11.7	2.1	2.4	2.7	2.7	2.7	61.7	3.5
	経営学部	(n=2,172)	13.0	8.7	6.2	8.4	3.3	3.8	2.9	1.7	0.9	66.8	3.6
	法学部	(n=3,935)	10.6	9.7	6.2	10.5	2.5	2.3	2.5	1.6	1.4	67.9	4.0
	理工学部	(n=2,006)	7.6	9.3	6.7	7.6	2.7	3.9	3.0	1.9	1.8	71.1	3.1
	建築・環境学部	(n=550)	8.4	7.5	4.7	11.8	2.0	3.5	2.0	1.3	4.7	69.6	2.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,967)	8.2	8.8	5.2	9.3	2.3	3.2	2.8	1.4	1.9	71.8	3.3
	人間共生学部	(n=807)	8.9	7.8	4.3	8.1	1.7	1.9	2.0	1.9	1.6	72.1	3.0
	栄養学部	(n=584)	11.6	5.0	4.5	7.9	1.7	0.3	0.2	0.3	1.7	75.7	1.7
	教育学部	(n=893)	9.2	8.1	5.7	8.4	2.5	2.9	4.1	3.8	2.1	69.8	3.4
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=1,056)	12.5	7.6	4.5	9.1	2.4	3.5	2.6	1.1	1.3	71.7	2.6
看護学部	(n=907)	7.2	5.1	7.8	8.2	2.8	4.1	1.2	0.9	2.2	74.8	2.1	
学部以外	(n=476)	8.6	4.6	6.3	6.3	2.5	3.6	2.1	0.4	2.3	72.5	6.3	

【2022年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない	
開講学部別	全体	(n=13,069)	8.3	8.4	6.1	8.7	2.7	3.3	2.4	1.4	2.3	70.9	3.9
	国際文化学部	(n=628)	7.8	5.1	8.0	10.4	3.2	4.0	3.0	1.1	3.0	68.8	5.4
	社会学部	(n=338)	6.8	9.8	7.7	12.4	2.4	3.3	5.0	2.1	2.1	68.9	1.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=939)	7.2	8.0	4.3	12.1	4.6	2.4	1.9	1.6	2.4	68.4	4.4
	経済学部	(n=919)	12.5	12.6	10.0	12.9	3.6	5.1	2.2	1.2	3.9	63.1	4.1
	経営学部	(n=1,234)	7.5	7.9	6.0	7.8	1.9	3.8	3.0	1.7	2.0	71.6	3.9
	法学部	(n=2,804)	8.3	8.3	5.3	6.9	2.1	2.3	2.0	1.2	2.3	72.7	4.0
	理工学部	(n=1,445)	6.4	7.8	6.6	8.0	1.9	3.9	2.3	1.5	1.3	73.4	3.9
	建築・環境学部	(n=478)	8.8	9.8	5.2	5.9	2.7	3.8	0.6	1.0	4.4	68.2	6.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=1,575)	7.9	7.6	4.8	9.3	2.9	3.1	2.7	1.8	1.7	73.0	3.9
	人間共生学部	(n=454)	4.8	8.1	4.6	5.7	1.8	3.1	1.5	1.1	1.5	75.3	3.1
	栄養学部	(n=578)	10.4	9.7	7.1	8.0	3.6	2.1	2.1	1.6	0.7	71.6	2.6
	教育学部	(n=863)	10.9	11.4	6.4	8.3	3.2	3.4	4.2	2.1	3.4	66.3	3.6
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=350)	14.0	7.1	7.1	10.6	4.6	4.3	1.7	0.6	1.4	69.4	3.1
看護学部	(n=341)	4.1	4.4	7.3	7.3	1.8	4.1	0.9	0.6	5.0	72.4	4.1	
学部以外	(n=123)	4.1	5.7	4.1	7.3	0.8	0.0	0.8	0.8	2.4	82.9	2.4	

【2022年度 春学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=20,335)	9.2	8.6	6.0	9.9	2.8	3.5	2.7	1.4	2.2	69.2	4.3
	国際文化学部	(n=1,117)	6.4	6.2	5.4	10.0	3.5	3.8	2.2	1.2	2.1	72.1	7.1
	社会学部	(n=517)	10.6	12.8	11.8	13.2	3.5	2.1	5.0	2.1	0.8	62.3	4.1
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,850)	10.2	7.0	3.7	12.1	3.6	2.9	1.8	0.9	1.2	70.2	5.3
	経済学部	(n=1,509)	10.4	12.9	8.5	13.5	3.5	4.6	3.8	2.0	2.7	63.4	4.3
	経営学部	(n=2,180)	8.2	6.2	5.9	7.7	2.2	4.1	4.3	1.2	1.9	70.9	3.7
	法学部	(n=3,222)	9.9	8.7	5.0	7.9	2.8	2.8	2.5	1.2	2.2	70.4	4.4
	理工学部	(n=2,044)	9.6	9.9	6.6	9.9	2.4	4.5	2.4	1.6	2.3	67.2	3.9
	建築・環境学部	(n=967)	7.5	8.9	7.2	10.1	2.5	3.5	3.0	1.3	7.4	69.1	4.0
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,851)	8.8	10.5	6.7	11.5	3.1	4.0	3.0	1.8	1.4	67.9	3.8
	人間共生学部	(n=688)	6.5	6.8	3.6	9.7	2.9	3.8	2.9	1.5	1.9	71.9	4.2
	栄養学部	(n=695)	12.7	6.9	5.2	10.6	1.3	0.7	0.4	0.9	0.3	72.5	3.0
	教育学部	(n=805)	7.3	14.0	7.3	5.7	1.9	3.0	3.7	2.7	2.5	68.2	3.2
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=747)	15.0	4.4	5.1	11.5	3.2	2.5	1.2	0.9	2.7	64.7	4.3
	看護学部	(n=809)	7.7	1.9	4.9	7.9	1.9	4.3	0.5	0.5	2.1	74.0	3.6
学部以外	(n=334)	3.6	6.6	4.8	5.7	3.6	1.8	3.0	1.8	1.5	80.2	6.9	

【2021年度 秋学期】

		声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特になし	答えられない	
開講学部別	全体	(n=16,649)	7.2	7.1	5.7	8.1	2.4	3.3	2.4	1.0	1.8	72.4	4.7
	国際文化学部	(n=822)	4.4	4.9	5.8	9.5	1.9	3.2	1.7	1.0	2.6	72.7	6.1
	社会学部	(n=317)	6.9	8.5	11.0	9.5	3.5	5.7	6.0	2.2	1.9	68.5	3.8
	国際文化学部／社会学部共通	(n=1,235)	7.8	7.5	5.4	10.8	3.5	3.7	2.1	1.1	0.9	71.4	4.7
	経済学部	(n=1,188)	7.7	8.0	6.1	8.2	2.9	2.9	3.2	0.7	3.4	69.5	6.1
	経営学部	(n=1,993)	7.3	5.5	5.2	7.1	2.7	5.1	4.0	1.2	0.9	72.5	3.4
	法学部	(n=3,076)	7.4	5.8	5.2	7.6	2.0	2.1	1.6	0.7	1.6	72.6	5.2
	理工学部	(n=1,761)	6.9	10.7	6.1	9.7	2.2	4.1	2.0	1.3	2.0	70.2	4.9
	建築・環境学部	(n=478)	9.4	9.4	7.9	4.8	2.9	2.5	1.3	1.5	4.4	67.2	6.5
	理工学部／建築・環境学部共通	(n=2,224)	5.9	6.5	4.5	8.1	2.4	2.8	2.3	0.9	1.5	75.7	5.5
	人間共生学部	(n=536)	9.3	5.8	4.7	4.7	2.6	4.1	3.7	1.5	1.9	72.4	2.8
	栄養学部	(n=909)	9.4	5.9	4.3	6.7	1.1	0.8	0.8	0.7	0.3	75.4	2.8
	教育学部	(n=817)	7.6	12.7	7.0	9.8	2.0	3.9	2.1	1.7	1.0	67.7	3.8
	人間共生学部／栄養学部／教育学部共通	(n=519)	8.7	4.4	4.4	6.9	1.9	2.3	2.1	0.2	0.6	74.2	4.2
	看護学部	(n=504)	3.6	5.6	9.3	5.4	1.2	3.6	0.6	1.4	5.0	78.8	2.4
学部以外	(n=270)	4.8	7.8	7.4	9.6	5.6	5.2	6.3	2.6	4.8	74.8	4.4	

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

全体

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=15,362)	8.5%	8.3%	5.8%	7.9%	2.1%	2.4%	2.4%	1.5%	1.8%	71.9%	3.7%
オンライン(n=410)	5.9%	3.7%	3.7%	6.1%	1.7%	3.9%	1.7%	0.2%	2.0%	79.3%	5.1%

国際文化学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=573)	6.5%	7.7%	3.7%	7.5%	1.6%	3.1%	3.0%	1.9%	1.4%	75.2%	4.5%
オンライン(n=10)	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	70.0%	20.0%

社会学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=473)	10.1%	12.1%	8.9%	8.5%	2.7%	2.3%	3.4%	1.9%	0.6%	72.1%	3.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,182)	8.0%	8.4%	4.3%	10.0%	2.5%	2.3%	3.5%	1.4%	2.4%	71.4%	3.0%
オンライン(n=40)	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	90.0%	5.0%

経済学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,076)	13.8%	10.4%	7.1%	11.8%	2.4%	2.5%	2.0%	1.7%	2.4%	64.4%	3.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,752)	8.3%	8.8%	6.9%	9.1%	2.1%	2.5%	3.3%	2.1%	1.9%	68.9%	2.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=3,116)	9.0%	8.6%	5.2%	6.9%	2.0%	2.2%	2.2%	1.5%	1.9%	72.6%	5.0%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

理工学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=1,562)		5.4%	8.1%	6.1%	7.2%	1.7%	3.0%	2.6%	0.8%	1.2%	72.2%	3.8%
オンライン(n=64)		9.4%	6.3%	3.1%	12.5%	0.0%	6.3%	3.1%	0.0%	1.6%	70.3%	3.1%

建築・環境学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=403)		6.5%	9.4%	4.0%	3.7%	2.0%	3.0%	3.2%	0.7%	2.0%	74.4%	3.0%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=2,097)		8.2%	6.4%	5.6%	7.4%	2.2%	2.1%	1.5%	1.2%	1.7%	74.3%	3.8%
オンライン(n=82)		3.7%	7.3%	9.8%	11.0%	4.9%	6.1%	6.1%	1.2%	6.1%	78.0%	3.7%

人間共生学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=621)		9.3%	5.8%	3.7%	4.8%	1.4%	1.9%	2.6%	1.9%	1.0%	78.3%	1.9%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=581)		10.8%	7.6%	6.2%	7.6%	1.4%	1.0%	0.9%	1.2%	0.3%	73.1%	2.6%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=780)		7.9%	9.7%	8.5%	9.0%	2.6%	3.2%	2.8%	2.7%	2.3%	67.9%	3.8%
オンライン(n=-)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式	設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=394)		11.4%	11.7%	6.3%	9.4%	3.0%	2.5%	2.8%	1.3%	3.8%	66.5%	3.0%
オンライン(n=5)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業で改善・工夫してほしいところ(設問10)

看護学部

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=485)	5.4%	4.7%	4.5%	8.0%	1.0%	2.5%	0.8%	1.2%	1.4%	77.9%	3.7%
オンライン(n=20)	5.0%	10.0%	5.0%	20.0%	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	70.0%	5.0%

学部以外

授業形式 \ 設問10	声の大きさ・話すスピード	板書・スライドの見やすさ	配布資料のわかりやすさ	説明のわかりやすさ	学生への対応	提出物に対するフィードバック	授業での発言の機会	学生の受講態度への気配り	授業時間の厳守	特にない	答えられない
対面(n=267)	7.5%	5.2%	4.9%	5.6%	4.9%	4.9%	3.7%	2.6%	4.9%	75.3%	4.9%
オンライン(n=189)	5.8%	1.6%	1.6%	2.1%	0.5%	2.6%	0.0%	0.0%	1.1%	82.0%	5.8%

設問11.この授業の難易度は適切でしたか。

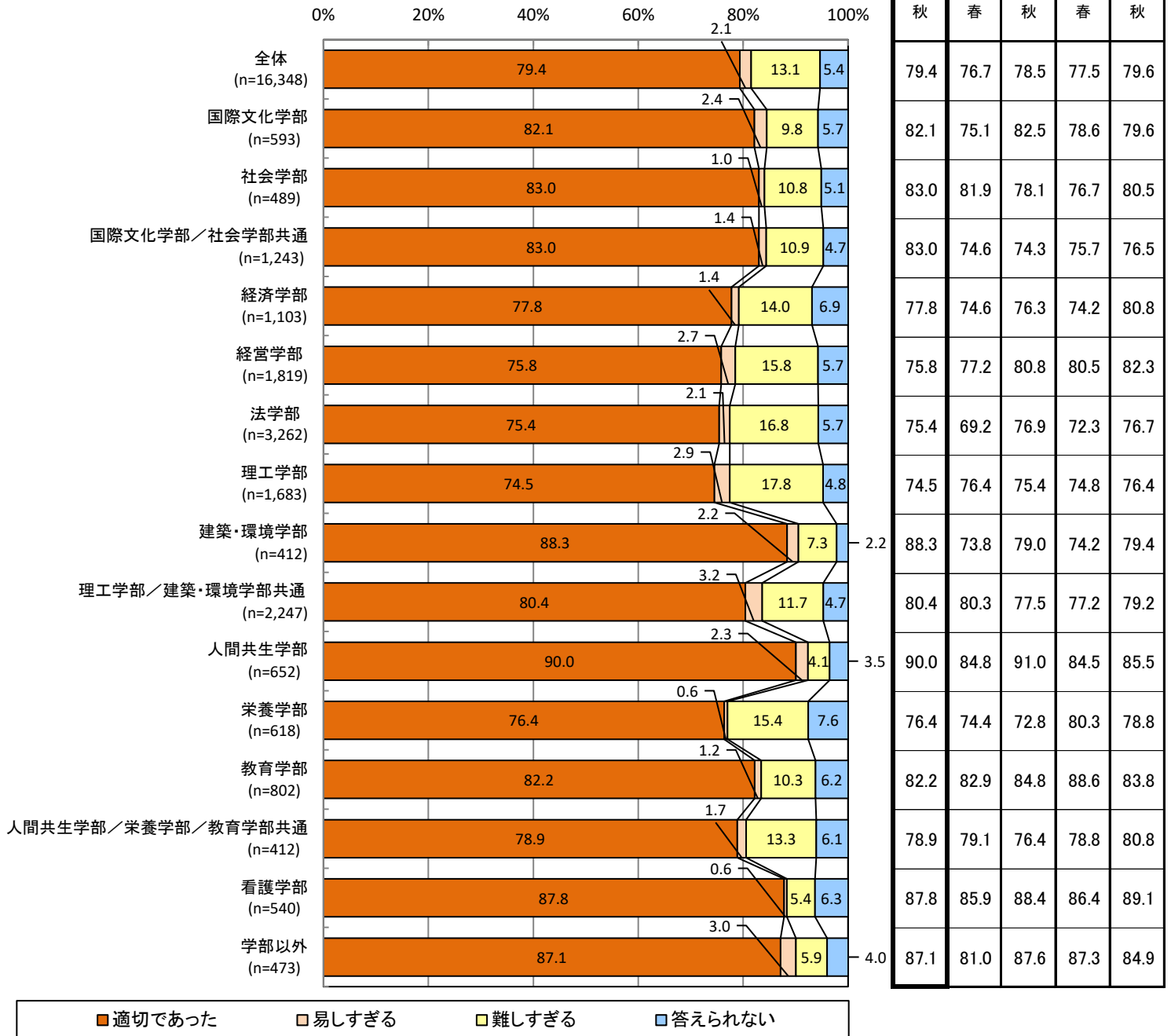
全体では、授業の難易度について「適切であった」と答えた学生の割合が79.4%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では90.0%となり、全体より10.6ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、建築・環境学部が14.5ポイント、国際文化学部／社会学部共通が8.4ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,348)

※数表は「適切であった」(%)
時系列比較



[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

全体

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	23.5%	57.8%	15.1%	1.7%	0.1%	1.8%	12,945
易しすぎる	18.7%	45.4%	24.4%	6.9%	3.2%	1.4%	348
難しすぎる	5.7%	33.6%	33.7%	15.7%	8.2%	3.1%	2,138
答えられない	2.4%	22.3%	38.1%	9.7%	5.4%	22.2%	875

国際文化学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.0%	58.1%	15.4%	2.1%	0.0%	2.5%	487
易しすぎる	28.6%	42.9%	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	14
難しすぎる	5.2%	31.0%	32.8%	19.0%	12.1%	0.0%	58
答えられない	0.0%	35.3%	23.5%	2.9%	0.0%	38.2%	34

社会学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.7%	61.8%	14.5%	1.5%	0.2%	2.2%	406
易しすぎる	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	5
難しすぎる	7.5%	18.9%	35.8%	13.2%	11.3%	13.2%	53
答えられない	0.0%	20.0%	32.0%	16.0%	16.0%	16.0%	25

国際文化学部／社会学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	19.5%	62.1%	13.8%	3.2%	0.2%	1.2%	1,029
易しすぎる	23.5%	41.2%	23.5%	0.0%	11.8%	0.0%	17
難しすぎる	5.2%	31.9%	32.6%	18.5%	7.4%	4.4%	135
答えられない	5.1%	20.3%	35.6%	11.9%	5.1%	22.0%	59

経済学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	18.8%	59.3%	17.9%	2.1%	0.2%	1.6%	856
易しすぎる	26.7%	53.3%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15
難しすぎる	3.9%	27.3%	42.9%	13.6%	11.0%	1.3%	154
答えられない	0.0%	21.1%	35.5%	14.5%	1.3%	27.6%	76

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

経営学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	23.6%	58.4%	16.0%	1.4%	0.1%	0.6%	1,375
易しすぎる	8.2%	34.7%	40.8%	14.3%	2.0%	0.0%	49
難しすぎる	5.9%	32.9%	35.3%	16.8%	7.7%	1.4%	286
答えられない	3.8%	21.2%	37.5%	13.5%	7.7%	16.3%	104

法学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	24.7%	55.4%	17.0%	1.9%	0.1%	0.9%	2,456
易しすぎる	17.9%	43.3%	23.9%	9.0%	4.5%	1.5%	67
難しすぎる	6.4%	32.7%	34.2%	14.8%	8.0%	3.8%	547
答えられない	2.2%	20.0%	39.5%	11.4%	4.3%	22.7%	185

理工学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.3%	60.8%	13.8%	1.8%	0.1%	2.2%	1,251
易しすぎる	31.3%	47.9%	8.3%	8.3%	4.2%	0.0%	48
難しすぎる	3.3%	37.8%	30.8%	17.4%	6.7%	4.0%	299
答えられない	2.5%	28.8%	40.0%	3.8%	2.5%	22.5%	80

建築・環境学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	26.4%	56.7%	13.5%	1.4%	0.0%	1.9%	363
易しすぎる	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9
難しすぎる	6.7%	20.0%	33.3%	30.0%	10.0%	0.0%	30
答えられない	0.0%	44.4%	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	9

理工学部／建築・環境学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	22.2%	57.1%	16.3%	1.8%	0.3%	2.2%	1,799
易しすぎる	18.3%	43.7%	26.8%	4.2%	2.8%	4.2%	71
難しすぎる	4.6%	28.8%	36.9%	17.3%	10.8%	1.5%	260
答えられない	4.7%	17.0%	31.1%	5.7%	6.6%	34.9%	106

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

人間共生学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	32.4%	57.7%	8.5%	0.7%	0.0%	0.7%	586
易しすぎる	13.3%	60.0%	20.0%	0.0%	6.7%	0.0%	15
難しすぎる	11.1%	25.9%	33.3%	14.8%	14.8%	0.0%	27
答えられない	0.0%	34.8%	34.8%	17.4%	8.7%	4.3%	23

栄養学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	14.4%	65.0%	16.9%	1.1%	0.0%	2.5%	472
易しすぎる	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
難しすぎる	7.4%	55.8%	18.9%	9.5%	5.3%	3.2%	95
答えられない	4.3%	15.2%	54.3%	6.5%	8.7%	10.9%	46

教育学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	28.2%	50.4%	13.7%	1.2%	0.0%	6.5%	657
易しすぎる	0.0%	60.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10
難しすぎる	6.0%	37.3%	33.7%	14.5%	3.6%	4.8%	83
答えられない	0.0%	24.0%	44.0%	10.0%	6.0%	16.0%	50

人間共生学部／栄養学部／教育学部共通

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	21.0%	54.6%	17.0%	1.9%	0.0%	5.6%	324
易しすぎる	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7
難しすぎる	9.1%	38.2%	29.1%	12.7%	7.3%	3.6%	55
答えられない	0.0%	20.0%	44.0%	12.0%	8.0%	16.0%	25

看護学部

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	32.7%	56.5%	10.1%	0.2%	0.0%	0.4%	474
易しすぎる	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3
難しすぎる	7.1%	50.0%	35.7%	7.1%	0.0%	0.0%	28
答えられない	2.9%	32.4%	52.9%	0.0%	2.9%	8.8%	34

[クロス]授業の難易度(設問11) × 知識・能力の修得(設問8)

学部以外

設問11 \ 設問8	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	全く身につかなかった	答えられない	有効回答
適切であった	32.0%	54.4%	11.5%	1.0%	0.2%	1.0%	410
易しすぎる	14.3%	42.9%	35.7%	7.1%	0.0%	0.0%	14
難しすぎる	10.7%	46.4%	21.4%	10.7%	7.1%	3.6%	28
答えられない	0.0%	15.8%	26.3%	10.5%	5.3%	42.1%	19

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

全体

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=15,926)	79.3%	2.1%	13.2%	5.4%
オンライン(n=422)	82.9%	3.1%	9.0%	5.0%

国際文化学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=583)	82.3%	2.2%	9.8%	5.7%
オンライン(n=10)	70.0%	10.0%	10.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=489)	83.0%	1.0%	10.8%	5.1%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,203)	82.5%	1.4%	11.1%	4.9%
オンライン(n=40)	97.5%	0.0%	2.5%	0.0%

経済学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,103)	77.8%	1.4%	14.0%	6.9%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,819)	75.8%	2.7%	15.8%	5.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=3,262)	75.4%	2.1%	16.8%	5.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

理工学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=1,615)	74.4%	2.9%	18.1%	4.6%
オンライン(n=68)	77.9%	2.9%	11.8%	7.4%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=412)	88.3%	2.2%	7.3%	2.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=2,162)	80.9%	3.1%	11.3%	4.7%
オンライン(n=85)	69.4%	4.7%	20.0%	5.9%

人間共生学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=652)	90.0%	2.3%	4.1%	3.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=618)	76.4%	0.6%	15.4%	7.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=802)	82.2%	1.2%	10.3%	6.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=407)	78.9%	1.7%	13.5%	5.9%
オンライン(n=5)	80.0%	0.0%	0.0%	20.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の難易度(設問11)

看護学部

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=519)	87.9%	0.6%	5.6%	6.0%
オンライン(n=21)	85.7%	0.0%	0.0%	14.3%

学部以外

授業形式 \ 設問11	適切であった	易しすぎる	難しすぎる	答えられない
対面(n=280)	86.4%	2.9%	6.1%	4.6%
オンライン(n=193)	88.1%	3.1%	5.7%	3.1%

設問12.この授業の総合評価は、どれにあてはまりますか。

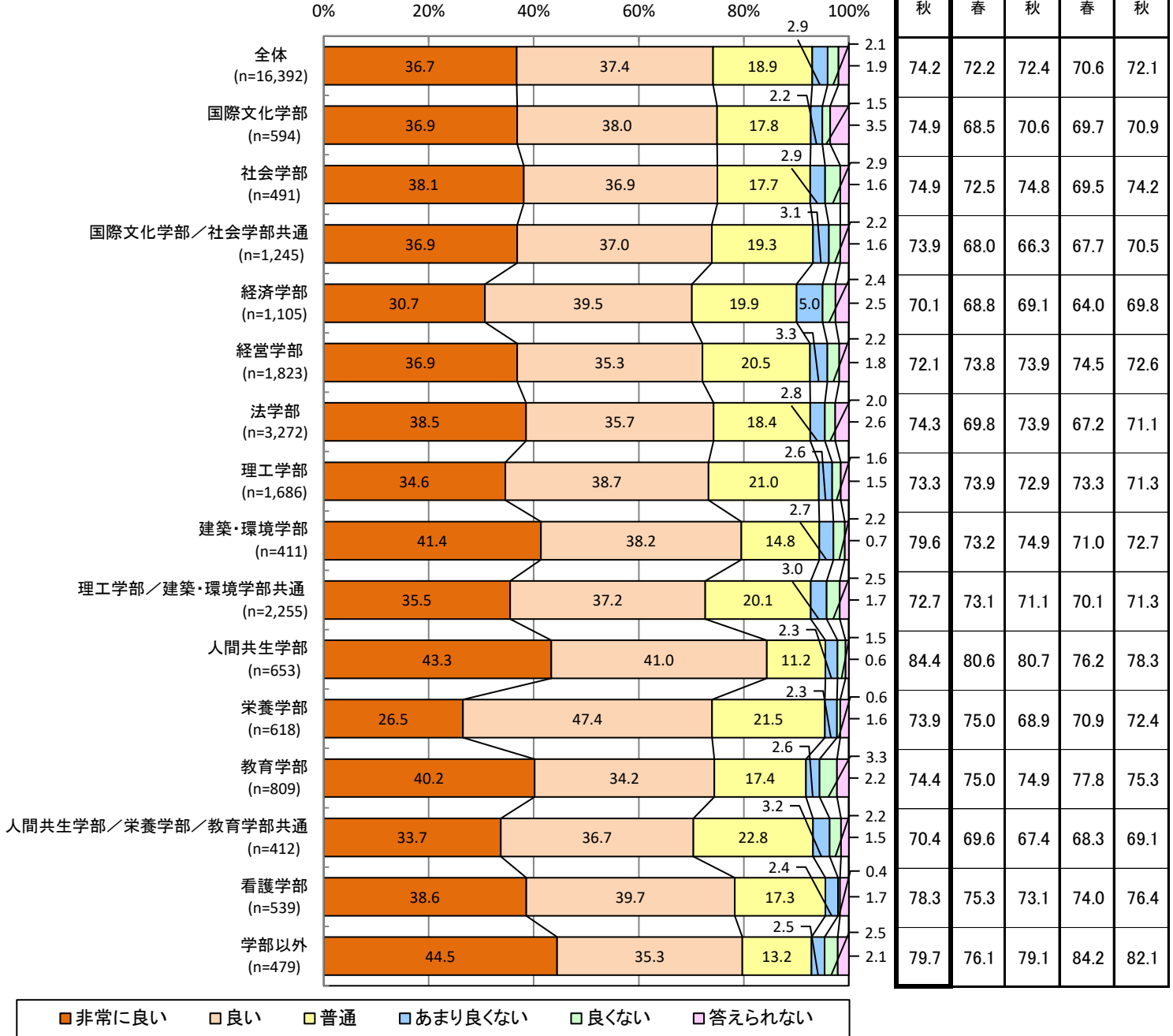
全体では、総合評価について「非常に良い」+「良い」と答えた学生の割合が74.2%となった。
開講学部別で比較した場合、人間共生学部では84.4%となり、全体より10.2ポイント高い。

開講学部別の前回との経年比較では、国際文化学部および建築・環境学部が6.4ポイント、国際文化学部／社会学部共通が5.9ポイント上昇した。

【2023年度秋学期】

全体
(n=16,392)

※数表は「非常に良い」+「良い」(%)
時系列比較



[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

全体

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=15,966)	36.6%	37.5%	18.9%	2.9%	2.1%	1.9%
オンライン(n=426)	42.3%	33.1%	16.9%	3.1%	1.4%	3.3%

国際文化学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=584)	36.3%	38.5%	18.0%	2.2%	1.5%	3.4%
オンライン(n=10)	70.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%

社会学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=491)	38.1%	36.9%	17.7%	2.9%	2.9%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

国際文化学部/社会学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,205)	36.5%	37.3%	19.3%	3.1%	2.2%	1.6%
オンライン(n=40)	47.5%	30.0%	17.5%	2.5%	0.0%	2.5%

経済学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,105)	30.7%	39.5%	19.9%	5.0%	2.4%	2.5%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

経営学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,823)	36.9%	35.3%	20.5%	3.3%	2.2%	1.8%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

法学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=3,272)	38.5%	35.7%	18.4%	2.8%	2.0%	2.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

理工学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=1,617)	34.2%	38.8%	21.3%	2.5%	1.7%	1.5%
オンライン(n=69)	43.5%	36.2%	14.5%	2.9%	0.0%	2.9%

建築・環境学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=411)	41.4%	38.2%	14.8%	2.7%	2.2%	0.7%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

理工学部/建築・環境学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=2,170)	35.9%	37.3%	19.9%	2.9%	2.4%	1.7%
オンライン(n=85)	27.1%	34.1%	24.7%	4.7%	5.9%	3.5%

人間共生学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=653)	43.3%	41.0%	11.2%	2.3%	1.5%	0.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

栄養学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=618)	26.5%	47.4%	21.5%	2.3%	0.6%	1.6%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

教育学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=809)	40.2%	34.2%	17.4%	2.6%	3.3%	2.2%
オンライン(n=-)	-	-	-	-	-	-

人間共生学部/栄養学部/教育学部共通

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=407)	33.4%	36.9%	23.1%	2.9%	2.2%	1.5%
オンライン(n=5)	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%

[クロス]授業形式(対面/オンライン)×授業の総合評価(設問12)

看護学部

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=518)	39.0%	40.0%	17.2%	2.1%	0.4%	1.4%
オンライン(n=21)	28.6%	33.3%	19.0%	9.5%	0.0%	9.5%

学部以外

授業形式 \ 設問12	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	答えられない
対面(n=283)	42.8%	36.4%	12.0%	3.2%	3.9%	1.8%
オンライン(n=196)	46.9%	33.7%	14.8%	1.5%	0.5%	2.6%

2023年度 秋学期実施
学生による授業改善アンケート報告書

関東学院大学
高等教育研究・開発センター

発行日：2024年4月