

INHALT

	VORWORT	9
1	EINLEITUNG	11
1.1	Hinführung zum Thema	11
1.2	Gang und Ziel der Studie	14
1.3	Notwendige Differenzierungen: Welcher Theismus? – Standard-Theismen und alternative Gotteskonzepte	17
1.4	Grundlegende (methodische) Vorüberlegungen	23
Grundlegung		
2	GOTT UND DAS LEID – DAS THEODIZEEPROBLEM ALS KONSISTENZPROBLEM DES THEISMUS	27
2.1	Das Problem als Problem formulieren – ein kurzes Panorama des Theodizeeproblems	28
2.1.1	Theodizeefrage und –problem, Übel und Leid – notwendige Vorklärungen	29
2.1.2	Das Theodizeeproblem als logisch-begriffliches Problem des Theismus	33
2.1.3	Die probabilistisch-evidenzialistische Version des Theodizeeproblems	39
2.1.4	Theodizeestrategien – <i>defense</i> versus <i>theodicy</i>	43
2.1.5	Klärung der Fronten oder: Der Atheist als intellektueller Hauptgegner	47
2.1.6	Plädoyer für eine theoretisch-argumentative Theodizee	52
2.2	Formale Übersicht über mögliche Antwortversuche	57
2.2.1	Notwendige und hilfreiche Kategorisierungen	57
2.2.2	Lösungsstrategie A: Einführung einer Zusatzprämisse	64
2.2.3	Lösungsstrategie B: Modifikation eines der Gottesattribute	67
2.3	Das <i>malum physicum</i> – Dauerproblem in der Theodizee	69
2.4	Problemzuspitzung: Das Leid der Tiere	74
2.5	Weitere Problempräzisierung: Göttliche Allmacht und göttliches Handeln	81
2.5.1	Die Allmacht Gottes	81
2.5.2	Göttliches Handeln in der Welt	85

Inhalt

2.5.3	Interventionistische und nicht-interventionistische Handlungsmodelle im Kontext der Theodizeeproblematik	89
2.6	<i>Zwischenergebnis I: Das Theodizeeproblem als Widerspruchsproblem – malum physicum und Gottes Handeln in der Welt</i>	91

Analyse

3	ZWEI GRUNDLEGENDE POSITIONEN ZUR LÖSUNG DES THEODIZEEPROBLEMS IM VERGLEICH: <i>FREE WILL DEFENSE</i> - UND PROZESSTHEOLOGISCHE ANSÄTZE	95
3.1	Freiheitstheoretische Lösungen des Theodizeeproblems – die <i>free will defense</i>	95
3.1.1	Grundstruktur und Grundgedanken des Arguments der Willensfreiheit	96
3.1.2	Alvin Plantingas <i>free will defense</i>	100
3.1.3	Richard Swinburnes Theodizee	106
3.1.4	John Hicks <i>soul-making-theodicy</i>	112
3.1.5.	Noch einmal Dauerproblem <i>malum physicum: Natural law defense</i> und <i>Keine-bessere-Welt-Hypothese</i> als Substrategien	122
3.2	Prozesstheologische Argumentationen	129
3.2.1	Das Phänomen „Prozesstheologie“	115
3.2.2	Die metaphysisch-philosophischen Grundlagen der Prozesstheologie	134
3.2.2.1	<i>Die Prozessmetaphysik A. N. Whiteheads</i>	137
3.2.2.2	<i>Der Gottesbegriff bei Whitehead und in der Prozesstheologie</i>	153
3.2.3	Prozesstheologische Sicht auf Gottes Allmacht und sein Handeln in der Welt	159
3.2.4	Theodizee in prozesstheologischer Absicht	164
3.2.4.1	<i>Prozesstheologische Kritik am traditionellen Allmachtsverständnis – The „Omnipotence Fallacy“</i>	165
3.2.4.2	<i>Metaphysische Prinzipien jenseits göttlicher Entscheidung</i>	170
3.3	<i>Zwischenergebnis II: Free will defense</i> und Prozesstheodizee – <i>malum physicum</i> und göttliche (Nicht-)Interventionen	177
EXKURS:	Wissenschaftstheoretische Grundlegung zur Bewertung metaphysischer Theorien	179
(1)	Ausgangspunkt: Metaphysische Theorien und ihre Evaluation	179
(2)	Gütekriterien für die Bewertung von Theodizeestrategien	183

Inhalt

Kritik

4	KRITISCHE WÜRDIGUNG – KOSTEN-NUTZEN-ABWÄGUNG UND CHANCEN DER PROZESSTHEODIZEE	187
4.1	Kritische Würdigung I: Vor- und Nachteile der dargestellten Lösungsansätze und Versuch einer Kosten-Nutzen-Abwägung	187
4.2	Kritische Würdigung II – Chancen und Grenzen der Prozess-theodizee	200
4.2.1	Kritische Einwände gegen das Prozessdenken und Gegenkritik	200
4.2.2	Prozessorientierte Eschatologie als Stabilisierung der Prozess-theodizee	212
4.3	<i>Zwischenergebnis III</i> : Finales Ausloten der Chancen und Nach-teile – Die Prozesstheodizee als plausibler Antwortversuch	223
4.4	Stichwort „Pantheismus“ – Prozesstheodizee in pantheisti-scher Perspektive	227
5	ZUSAMMENFASSUNG UND SCHLUSSBEMERKUNGEN	231
5.1	Bündelung der Zwischenergebnisse I-III	231
5.2	Schlussbemerkungen: Gott, Welt und Leid – Theodizee als blei-bende Herausforderung	232
	LITERATURVERZEICHNIS	235