

INHALT

| | |
|--|-----|
| Einleitung | 9 |
| Grenze, „Grenzland“ und Grenzlandpolitik: Die Transformation der Peripherie | 10 |
| „Westmark – Westland – Westraum“: Die transformierte Westgrenze | 18 |
| Der „Westraum“ als Gegenstand der Forschung | 35 |
| Konzeptgeschichte und Diskursgemeinschaften: Zur Methodik | 46 |
| Gliederung und Quellen | 59 |
| | |
| Die „westliche Grenzfrage“ im 19. Jahrhundert | |
| Die neuen Grenzen | 64 |
| Das Konzept der Volkstumsgrenze: Fichte, Arndt und Jahn | 68 |
| Temporäre Radikalisierung: Menzel und die Rheinkrise | 73 |
| Die Linearisierung der Sprachgrenze: Boeckh und die Sprachstatistik | 79 |
| Die Entlinearisierung der Grenzlandschaften: Riehls ethnographisches Konzept | 92 |
| Grenzpolitischer Pragmatismus und demographisches Kalkül: Treitschke | 100 |
| Erstes Zwischenfazit | 103 |
| | |
| Das Konzept der Politischen Geographie | |
| Friedrich Ratzel im Kontext der Geographie des 19. Jahrhunderts | 107 |
| „Peripherisches Organ“ und „organische Grenze“ | 113 |
| Die Grenze als linearisierte Grenzwüstung | 116 |
| Die Binnenstruktur des Grenzsaums | 119 |
| Ratzels Konzept der Westgrenze | 122 |
| | |
| Die „Westmark“ der Alldeutschen | |
| Anfänge einer völkischen Grenzlandpolitik an der Westgrenze | 126 |
| „Marken“ und „Militärgrenzen“ | 135 |
| „Westmark“-Entwürfe“ und Kriegsfiktionen vor 1914 | 141 |
| Die „Westmark“ als Kriegsziel im Ersten Weltkrieg | 153 |
| Übergänge in die Nachkriegszeit | 171 |
| Zweites Zwischenfazit | 177 |
| | |
| Das Konzept der Geopolitik | |
| Karl Haushofer und die Neujustierung der Politischen Geographie | 181 |
| Der „Grenzkörper“ als Ort der Gewalt und Manifestation der Rasse | 194 |
| Die Westfront als prototypische Grenze des 20. Jahrhunderts | 197 |
| Die fünf Grenztypen und das Prinzip der Prekarität | 200 |
| Die Grenze als Übergangsraum in das „Dritte Reich“ | 204 |
| Das geopolitische Konzept der Westgrenze | 208 |

| | |
|--|-----|
| Das jungkonservative „Westland“ | |
| Die negative Transformation der Westgrenze | 219 |
| „Grenzland“ als Grundbegriff jungkonservativer Ideologie | 227 |
| Die Diskursgemeinschaft „Deutsche Schutzbund“ | 235 |
| <i>Die Institutionalisierung des „Grenzlandes“</i> | 235 |
| <i>Der panoptische Raum und die „deutschen Westlande“</i> | 241 |
| Die Diskursgemeinschaft „Jugendgrenzlandarbeit“ | 252 |
| <i>Die Zeitschrift „Volk und Reich“ als Kristallisationspunkt des radikalen Grenzlandaktivismus</i> | 252 |
| <i>Das „Westland“ als Grenzraum Mitteleuropas</i> | 264 |
| <i>Das „Westland“ als kartographische Suggestion</i> | 268 |
| <i>Die „Bastionen“ des „Westlandes“: Schweiz und Flandern</i> | 274 |
| <i>Das Energiezentrum des „Westlandes“: die Ruhr</i> | 284 |
| <i>Die Regionen der Flanke</i> | 287 |
| Der operationalisierte „Westraum“ | 296 |
| <i>Der Ispert-Kreis als exemplarischer Akteur zwischen „Jugendgrenzlandarbeit“ und Nationalsozialismus</i> | 296 |
| <i>Formierungsstrategien des „Westraumes“</i> | 304 |
| | |
| Die neue Semantik des „Westraumes“ | |
| Die transformierte Westgrenze | 323 |
| Der „Westraum“ im Spiegel der <i>Volk und Reich</i> -Publizistik | 328 |
| Die Verkleinerung Frankreichs | 338 |
| Das neue Arrangement der Regionen und die Semantik des Verbindenden | 349 |
| Die antienglische Umcodierung | 356 |
| „Westraum“, „Ostraum“ und „Neues Europa“ | 360 |
| | |
| Fazit | 368 |
| | |
| Abkürzungen | 379 |
| Varianten nichtdeutscher geographischer Bezeichnungen | 380 |
| Archivquellen | 382 |
| Literatur | 383 |
| Dank | 430 |