Inhaltsverzeichnis

Teil 1

Einführung - Ist im Produkthaftungsrecht schon alles gesagt?	25
A. Das Produkthaftungsgesetz	26
B. Die Rechtsforschung seit dem Inkrafttreten des ProdHaftG	27
C. Das moderne Produkthaftungsrecht als Verbraucherschutzrecht am Beispiel von Kraftfahrzeugen	30
D. Der Einfluss des US-amerikanischen auf das deutsche Produkthaftungsrecht	32
E. Der Fokus der Arbeit	34
Teil 2	
Der Produktfehler - Wofür haftet der Hersteller?	37
A. Die deliktische Haftung aufgrund der Benutzung eines Gegenstandes	37 39 41
B. Der Haftungsgrund in der strict products liability I. Die Ziele und Zwecke der Produkthaftung 1. Die Ziele und Zwecke des deutschen Produkthaftungsrechts 2. Die Ziele und Zwecke der strict products liability 3. Der Vergleich der Ziele und Zwecke in beiden Rechtsordnungen II. Der Haftungscharakter der Produkthaftung 1. Der Haftungscharakter der deutschen Produkthaftung im ProdHaftG 2. Der Haftungscharakter der strict products liability 3. Der Vergleich des Haftungscharakters des Produkthaftungsrechts in beiden	43 45 45 49 54 56 56 58
Rechtsordnungen	60 63 68 70
b) Die risk/utility-analysis 2. Die Verhaltensbezogenheit der risk/utility-analysis	75

3 1	Die fehlende Schutzbedürftigkeit des Verbrauchers 8	5
		5
		37
)1
	d) Die fehlende Schutzbedürftigkeit des Geschädigten im deutschen Pro-	-
•	,	3
	e) Die fehlende Schutzbedürftigkeit des Geschädigten als Haftungsbe-	
		7
4.	Die fehlende Zumutbarkeit der Gefahrenvermeidung 9	8
	a) Fall 1: Die unbekannte Produktgefahr 9	9
	aa) Die state-of-the-art-defense 9	19
	bb) Der Stand von Wissenschaft und Technik - der Entwicklungsfehler 11	0
	cc) Die unbekannte Produktgefahr als Haftungsbegrenzung im ProdHaftG 11	6
	b) Fall 2: Die unvermeidbare Produktgefahr11	8
	aa) Die Gefahrenvermeidung mittels Anleitungen und Warnungen - duty	
	to warn	22
	bb) Die Entwicklungslücke	27
	cc) Die Haftung für die unvermeidbare Produktgefahr im ProdHaftG 13	14
	c) Fall 3: Die gesetzes- und vorschriftenkonforme Produktkonstruktion 13	35
	aa) Der regulatory safety standard als Haftungsbeschränkung 13	35
	bb) Gesetzliche Normen und Verwaltungsakte als Haftungsbeschränkung 13	37
	cc) Die technischen Regeln als Haftungsbegrenzung im ProdHaftG 14	Ю
	d) Fall 4: Die Einhaltung des üblichen Sicherheitsniveaus	11
	aa) Industry custom and usage	1
	bb) Das übliche Sicherheitsniveau in der Produkthaftung	13
	cc) Die Einhaltung des üblichen Sicherheitsniveaus als Haftungsbegren-	
	zung im ProdHaftG	
	e) Fall 5: Die Umsetzbarkeit der Gefahrenbeseitigung	
	aa) Das feasible alternative design	
	bb) Die Erfüllbarkeit der Herstellerpflicht	
	cc) Die Umsetzbarkeit als Haftungsbegrenzung im ProdHaftG 16	
	f) Fall 6: Die mangelnde Perfektion des Herstellers – der Fabrikationsfehler 16	
	aa) Der manufacturing defect	
	bb) Der Fabrikationsfehler	
	cc) Die Haftungsbegrenzung bei mangelhafter Herstellung 17	70
C. Die obj	ektbezogene Produktfehlerbestimmung im § 3 ProdHaftG	71
I. D	ie Fehlerhaftigkeit des Produkts aufgrund dessen unangemessener Gefähr-	
110	chkeit	
II. D	ie Auswirkungen in der Rechtsanwendung	30

Teil 3

Die Hersteller- und Händlerhaftung – Wer haftet für die Gefährlichkeit des Produkts?	188
A. Das Haftungssubjekt im deutschen Produkthaftungsrecht	. 188
I. Die Produzentenhaftung der Hersteller	. 189
II. Die Produzentenhaftung des Warenhändlers	. 195
III. Die Produzentenhaftung des Importeurs	. 198
IV. Zusammenfassung und Schlussfolgerung	. 205
B. Das Haftungssubjekt in der strict products liability	. 206
1. Die Rechtslage in der negligence	. 206
II. Die Rechtslage in der strict products liability	. 208
C. Die Hersteller- und Händlerhaftung in einer objektbezogenen Produktfehlerhaftung	217
Teil 4	
Die Beweislast des Klägers – Wie kann der Geschädigte den Schaden aufgrund eines Produktfehlers beweisen?	221
A. Die Beweislast im Produkthaftungsrecht	. 221
B. Die prozessuale Konfliktsituation	. 222
C. Die Beweistiefe im deutschen Produkthaftungsrecht	. 225
I. Das Verbot eines Ausforschungsbeweises	. 225
II. Die generelle Verringerung der Beweistiefe aus Billigkeitsgesichtspunkten	. 225
III. Die Anwendbarkeit des § 287 ZPO	. 226
IV. Die Beweislast nach Einflusssphären	. 226
V. Der Anscheinsbeweis im Produkthaftungsrecht	. 228
VI. Der Indizienbeweis im Produkthaftungsrecht	
VII. Schlussfolgerungen zur Beweiswürdigung im Produkthaftungsrecht	. 232
D. Die Beweislastverlagerung im deutschen Produkthaftungsrecht	. 233
I. Die Beweislastumkehr zur objektiven Pflichtwidrigkeit und zum Verschulden	233
II. Die Beweislastumkehr als Folge einer Verletzung der Beweissicherungspflicht	238
III. Die Beweislastumkehr gemäß § 1 Abs. 4 Satz 2 ProdHaftG	. 241
E. Die Beweisführung in der strict products liability	. 244
I. Die Beweislast in der strict products liability	. 244
II. Der prima facie case zur Fehlerhaftigkeit des Produkts	
II. Der prima facie case zur Schadensursächlichkeit des Produktfehlers	. 252
IV. Schlussfolgerungen zur Beweisführung im ProdHaftG	. 255

F. Die hinreichende Beweistiefe in der strict products liability – standard of proof I. Die Beweisregel res ipsa loquitor	. 259
II. Die Übertragung der res ipsa loquitor auf den Fehler- und Kausalitätsbeweis III. Die Beweiswürdigung bei Unfällen mit Kraftfahrzeugen	
G. Die Beweislastumkehr in der strict products liability	. 276
H. Alternative Haftungsverteilungen in der strict products liability	. 278
I. Der Beweismaßstab des § 286 ZPO im Produkthaftungsrecht	. 281
Teil 5	
Die Zahlungspflichten des Herstellers im Produkthaftungsrecht – Muss das Produkthaftungsrecht mehr als ein Recht des Schadenausgleichs sein?	290
A. Die immaterielle Entschädigung in Deutschland	
I. Die gesetzliche Regelung	
1. Die Ausgleichsfunktion der immateriellen Entschädigung	
2. Die Theorie von der Doppelfunktion der immateriellen Entschädigung	
3. Die Entschädigung als präventive Maßnahme	
a) Die Präventionsfunktion als Ausfluss der Genugtuungsfunktion	
b) Die immaterielle Entschädigung als Privatstrafe	. 303
c) Ausgewählte Beispiele von immateriellen zivilrechtlichen Entschädigungsleistungen mit präventivem Charakter	. 30
d) Die immaterielle Entschädigung als Gewinnabschöpfung	. 312
II. Die immaterielle Entschädigung im Produkthaftungsrecht	. 314
Das Handeln des Herstellers als motiv- und interessengeleitete deliktische Handlung	. 322
Die Subsidiarität gegenüber präventiv wirkenden öffentlich-rechtlichen Nor-	
men	
3. Die besondere Verwerflichkeit des Herstellerverhaltens	
4. Vermeidung einer "Amerikanisierung" des Deliktsrechts	. 334
B. Die punitive damages in den USA	. 339
I. Die Rechtsnatur von punitive damages	
II. Die Funktionen der punitive damages	
III. Die Haftungssubjekte der punitive damages	
IV. Die Beweislast zur Erlangung von punitive damages	
V. Der Ausschluss von punitive damages in einigen Rechtsordnungen	
VI. Die punitive damages in der kritischen Diskussion	
VII. Die Notwendigkeit der Verhängung von punitive damages	. 361

Inhaltsverzeichnis

VIII. Die Bemessung von punitive damages	307
1. Die reprehensibility	371
2. Die reasonable relationship von punitive damages	374
3. Die Höhe sonstiger Sanktionen	377
4. Der Profitentzug	378
5. Die wirtschaftlichen Verhältnisse des Schädigers	379
6. Die Berücksichtigung der Rechtsverfolgungskosten	381
7. Die Berücksichtigung von Sanktionen wegen des gleichen Verhaltens	383
8. Die Berücksichtigung unerwünschter volkswirtschaftlicher Folgen	385
IX. Gesetzliche Maßnahmen zur Begrenzung und Verteilung von punitive damages	386
1. Absolute und verhältnismäßige Obergrenzen für punitive damages	386
2. Die Beteiligung der Staatskasse an punitive damages	
	200
	389
	280
•	
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
III. Der Begünstigte der präventiv-verhaltenssteuernden Entschädigung	400
111. Der Begunstigte der praventiv-verhaltensstederhoen Emischaufgung	400
Teil 6	400
	400
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung	400
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage	
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung	402
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage	402
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage für ein modernes und verbraucherschützendes Produkthaftungsrecht	402 404
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage für ein modernes und verbraucherschützendes Produkthaftungsrecht A. Der Produktfehler im ProdHaftG	402 404 409
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage für ein modernes und verbraucherschützendes Produkthaftungsrecht A. Der Produktfehler im ProdHaftG B. Die Haftung von Nichtherstellern im ProdHaftG C. Der Maßstab für den erbrachten Beweis eines objektbezogenen Produktfehlers und	402 404 409 411
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage für ein modernes und verbraucherschützendes Produkthaftungsrecht A. Der Produktfehler im ProdHaftG B. Die Haftung von Nichtherstellern im ProdHaftG C. Der Maßstab für den erbrachten Beweis eines objektbezogenen Produktfehlers und dessen Kausalität für die Verletzung	402 404 409 411 414
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage für ein modernes und verbraucherschützendes Produkthaftungsrecht A. Der Produktfehler im ProdHaftG B. Die Haftung von Nichtherstellern im ProdHaftG C. Der Maßstab für den erbrachten Beweis eines objektbezogenen Produktfehlers und dessen Kausalität für die Verletzung D. Die präventiv-verhaltenssteuernde Entschädigung in der Produzentenhaftung	402 404 409 411 414 419
Teil 6 Schlussfolgerungen – Der objektbezogene Produktfehler und die Erhöhung der immateriellen Entschädigung zur Verfolgung präventiver Ziele sind die Grundlage für ein modernes und verbraucherschützendes Produkthaftungsrecht A. Der Produktfehler im ProdHaftG B. Die Haftung von Nichtherstellern im ProdHaftG C. Der Maßstab für den erbrachten Beweis eines objektbezogenen Produktfehlers und dessen Kausalität für die Verletzung D. Die präventiv-verhaltenssteuernde Entschädigung in der Produzentenhaftung E. Zusammenfassung	402 404 409 411 414 419 422
	2. Die reasonable relationship von punitive damages 3. Die Höhe sonstiger Sanktionen 4. Der Profitentzug 5. Die wirtschaftlichen Verhältnisse des Schädigers 6. Die Berücksichtigung der Rechtsverfolgungskosten 7. Die Berücksichtigung von Sanktionen wegen des gleichen Verhaltens 8. Die Berücksichtigung unerwünschter volkswirtschaftlicher Folgen IX. Gesetzliche Maßnahmen zur Begrenzung und Verteilung von punitive damages 1. Absolute und verhältnismäßige Obergrenzen für punitive damages 2. Die Beteiligung der Staatskasse an punitive damages C. Die billige immaterielle Entschädigung in der deutschen Produzentenhaftung I. Die Bemessung der billigen immateriellen Entschädigung in der Produzentenhaftung II. Die Bemessung der billigen Entschädigung im Einzelfall 1. Die Notwendigkeit einer präventiven Verhaltenssteuerung 2. Die Bemessung einer präventiv-verhaltenssteuernden Entschädigung