

Inhaltsverzeichnis

Verzeichnis der Abkürzungen und zitierten Verordnungen	15
Einführung	23
Teil 1 – Grundlagen	26
A. Die Institution des Deutschen Rats für Internationales Privatrecht	26
I. Organisation	29
II. Engagement	30
1. Gegenstand: Harmonisierung der Kollisionsrechtsordnungen	30
2. Methoden: Diskussion und Publikation	32
III. Qualifikation	33
1. Der Rat als nicht rechtsfähiger Idealverein	34
2. Der Rat als Sachverständigenkommission	35
a) Organisatorische Verknüpfung bei organischer Unabhängigkeit	36
b) Wissenschaftliche Neutralität	37
3. Der Rat und sein französisches Vorbild	39
a) Gemeinsame Grundlage: Organisierte Bündelung internationalprivatrechtlicher Kompetenz	39
b) Unterschiedlicher Fokus: Partner des wissenschaftlichen Dialogs	40
B. Die Einsetzung der Ehrengrechtskommission in ihrem internationalprivatrechtlichen Kontext	43
I. Positivrechtliche Grundlage des internationalen Ehrengrechts im Jahre 1953	43
II. Reformbedürftigkeit	45
1. Diskrepanz zur Rechtsanwendungspraxis	45
2. Geltungsanspruch des Grundgesetzes	47
Teil 2 – Die 1. Kommission im Reformprozess bis 1986	51
A. Vorüberlegung: Methodik und Arbeitshypothese	51

B. Der Weg zur Reform	52
I. Beiträge der 1. Kommission	52
1. Reformvorschläge von 1962	53
2. Neue Impulse nach 1962	54
a) Externe Impulse	54
b) Interne Impulse	56
3. Reformvorschläge von 1981	57
II. Andere Wegbereiter aus der Wissenschaft	58
1. Alternative Gesamtentwürfe	58
2. Konzepte zur Neuausrichtung des IPR	60
a) Die politische Schule	61
b) Der lex fori approach	62
c) Der better law approach	63
d) „Gescheiterte Revolutionen“?	64
III. Finalisierung der Reformbemühungen durch den Gesetzgeber	65
1. Erste Kodifikationsversuche	65
2. Vorbereitung der Gesamtreform	67
3. Das Gesetzgebungsverfahren	68
C. Reformvorschläge des Deutschen Rats für Internationales Privatrecht	69
I. Umsetzung der Grundrechtsgeltung im internationalen Privatrecht	69
1. Grundrechtsbindung und deutsches Kollisionsrecht	70
a) Autonomes IPR als verfassungsneutrales Ordnungsrecht?	71
b) Autonomes IPR als verfassungsrelevanter Bestandteil der deutschen Rechtsordnung	72
aa) Wegweiser des BVerfG: Der Spanierentscheid	72
(1) Vorgeschichte und Gegenstand	72
(2) Argumentation	73
(3) Reaktionen	74
bb) Judikatorische Neuorientierung des IPR	75
c) Positionierung der 1. Kommission	77
aa) Faktische Grundrechtsgeltung 1962	78
(1) Plädoyer der Gutachter für die Grundrechtsgeltung im IPR	78
(2) Umsetzung in eine Gesamtposition	79
(3) Normatives Zwischenergebnis	80
bb) Erfüllung des Verfassungsauftrags 1981	81

cc) Gesamtschau	83
d) Rezeption	84
2. Grundrechtsbindung und Anwendung ausländischen Rechts	85
a) Grundrechtsbindung und Anwendung ausländischen Sachrechts	85
aa) Dimensionen des Streits	86
(1) Deutsches Kollisionsrecht als Grundrechtsschranke?	86
(2) Vorrang der Verfassung	87
(3) Verfassungskonforme Auslegung des ordre public	88
bb) Positionierung der 1. Kommission	89
(1) Ausschluss rein theoretischer Abhandlungen	90
(2) Tendenz zugunsten der mittelbaren Lösung	91
b) Grundrechtsbindung und Anwendung ausländischen IPR	91
aa) Dimensionen des Streits	92
(1) Deutsches Kollisionsrecht als Grundrechtsschranke?	92
(2) Vorrang der Verfassung	93
(3) Verfassungskonforme Präzisierung des ordre public?	93
bb) Positionierung der 1. Kommission: keine Spezialregelung im internationalen Eherecht	94
c) Gesamtschau	95
II. Aufweichung des Staatsangehörigkeitsprinzips	96
1. Staatsangehörigkeit als Anknüpfungsmoment im internationalen Eherecht	97
2. Veränderte Rechtswirklichkeit	100
3. Grundentscheidung für das Staatsangehörigkeitsprinzip	101
a) Positionierung der 1. Kommission	101
aa) Keine territoriale Anknüpfung	102
bb) Kein Vorrang des tatsächlichen Milieus	103
(1) Wohnsitz	104
(2) Gewöhnlicher Aufenthalt	105
(3) Fokus: Arbeitsmigration	108
cc) Keine Anknüpfungsalternativität	111
b) Rezeption	116
aa) Lösungen anderer Gesamtentwürfe	116

bb) Reformergebnis	118
4. Modalitäten der Aufweichung	119
a) Grenzen des Staatsangehörigkeitsprinzips	119
b) Subsidiäre Anknüpfung	121
aa) Kegelsche Leiter	121
(1) Ziele und Vorlagen	122
(2) Hauptanknüpfung: (letzte) gemeinsame Staatsangehörigkeit	123
(3) Ersatzanknüpfung: (letzter) gewöhnlicher Aufenthalt in demselben Staat	126
(a) Einführung eines neuen Anknüpfungsmoments	127
(aa) Übergang zum Domizilprinzip	127
(bb) Bildung eines systematischen Widerspruchs?	128
(cc) Provozierung willkürlicher Anknüpfungsergebnisse?	129
(b) Stabilisierung durch Fortbestandsklausel	131
(4) Auffangtatbestand: engste Beziehung	132
(a) Vom schwächeren Recht und der Anknüpfung an den schlichten Aufenthalt	133
(b) Vom Verzicht auf Fortbestandsklauseln	134
(c) Von der lex fori und der Schwerpunktbestimmung im Einzelfall	134
(5) Gesamtschau	136
(6) Rezeption	137
(a) Lösungen anderer Gesamtentwürfe	138
(b) Reformergebnis	140
bb) Ausweitung zu einem Ehestatut	141
(1) Bildung eines Ehwirkungsstatuts	142
(a) Allgemeine Ehwirkungen	142
(aa) Ausschluss von Sonderkollisionsrecht	142
(bb) Fokus: Eheliche Namensführung	143
(b) Güterrechtliche Ehwirkungen	149
(aa) Aufgabe des Güterrechtsstatuts	149
(bb) Aufgabe der Unwandelbarkeit	150
(c) Verkehrsschutz	155
(aa) Regelungsbedarf	157

(bb) Inlandsbezug und Eintragungsvoraussetzung	157
(cc) Relevante Verkehrsschutznormen	159
(2) Ausdehnung auf das IPR der Scheidung	160
(a) Gleichlauf von Ehwirkungen und Scheidung	160
(aa) Gerüst der Gleichschaltung	161
(bb) Materielle Öffnung des Scheidungsstatuts	162
(cc) Formelle Öffnung des Scheidungsstatuts	168
(b) Antrittsrecht	173
(aa) Gleichberechtigte Lösung des Ehebandes	173
(bb) Liberale Ausnahme zur Regelanknüpfung	176
(3) Gesamtschau	178
(4) Rezeption	179
(a) Lösungen anderer Gesamtentwürfe	179
(aa) Ehwirkungen	180
(bb) Ehescheidung	182
(b) Reformergebnis	184
(aa) Ehwirkungen	185
(bb) Ehescheidung	189
c) Parteiautonomie	193
aa) Erhalt des Status quo 1962	193
(1) Dogmatische Vorbehalte	193
(2) Begünstigung güterrechtlicher Privatautonomie	195
(a) Schutz bereits ausgeübter Privatautonomie	195
(b) Eröffnung privatautonomer Anpassungsmöglichkeiten	196
bb) Emanzipation vom Status quo 1981	198
(1) Neue Impulse für Parteiautonomie	198
(2) (Neu-)Positionierung der 1. Kommission	200
(a) Recht der Eheschließung, der allgemeinen Ehwirkungen, der Scheidung und des Ehenamens	201
(b) Ehegüterrecht	203
(3) Gesamtschau	207

cc)	Rezeption	208
	(1) Lösungen anderer Gesamtentwürfe	209
	(2) Reformergebnis	212
d)	Vorrang deutscher Scheidungsurteile	216
aa)	Kollisionsfälle	217
	(1) Ursachen	217
	(2) Lösungen	218
	(a) Geltungsanspruch deutscher Scheidungsurteile	219
	(aa) Prozessuale Lösung	219
	(bb) Sachlichrechtliche Lösung	220
	(b) Geltungsanspruch des Heimatrechts	221
	(c) Tondern-Ehe	222
	(d) Richtungsweisung des BVerfG und des BGH	223
bb)	Positionierung der 1. Kommission	225
	(1) Eigenständigkeit des Verfahrensrechts 1962	225
	(2) Vorrang deutscher Scheidungsurteile 1981	227
cc)	Rezeption	231
	(1) Lösungen anderer Gesamtentwürfe	231
	(2) Reformergebnis	233
5.	Ausblick	236
a)	Paradigmenwechsel auf europäischer Ebene	237
aa)	Abschied vom Staatsangehörigkeitsprinzip	237
bb)	Positionierung der 1. Kommission	238
b)	Folgen für das autonome internationale Eherecht	241
aa)	Art. 14 EGBGB-E	242
bb)	Art. 13 EGBGB-E	244
III.	Entschärfung nationaler Bezüge	247
1.	In der Form	247
2.	In der Sache	249
a)	Auflösung besonderer Vorbehaltsklauseln	249
b)	Fokus: Form der Eheschließung	252
aa)	Unbedingte Berufung des Art. 11 EGBGB a.F.	255
bb)	Wahrung der obligatorischen Zivilehe	256
cc)	Regulierung konsularischer und diplomatischer Eheschließungen	256
dd)	Schutz der Registerpublizität	259
3.	Rezeption	262
a)	Lösungen anderer Gesamtentwürfe	262
b)	Reformergebnis	264

4. Ausblick	267
D. Schlussbetrachtung	269
Teil 3 – Fazit: Konstitutive Elemente des Deutschen Rats für IPR	275
Anhang I – Mitgliederliste Deutscher Rat für IPR	280
Anhang II – Sitzungsprotokolle	284
Anhang III – Veröffentlichungen des Deutschen Rats für IPR	289
Anhang IV – Synopse der 1962 und 1981 eingebrachten Vorschläge der 1. Kommission des Deutschen Rats für IPR im Bereich des internationalen Eherechts	292
Literatur- und Quellenverzeichnis	299