

# Inhaltsverzeichnis

<b>A</b>	<b>Einleitung</b> .....	<b>1</b>
<b>I</b>	<b>Vielfalt und Umfang des Problems</b> .....	<b>3</b>
<b>II</b>	<b>Forschungsstand</b> .....	<b>6</b>
<b>III</b>	<b>Bestimmung des Untersuchungsgegenstandes</b> .....	<b>9</b>
<b>IV</b>	<b>Systemtranszendente Betrachtung</b> .....	<b>9</b>
<b>B</b>	<b>Normative Bestandsaufnahme</b> .....	<b>13</b>
<b>I</b>	<b>Persönlicher Schutzbereich</b> .....	<b>16</b>
<b>II</b>	<b>Sachlicher Schutzbereich</b> .....	<b>16</b>
1.	Die Selbstanzeige .....	17
2.	§ 136 StPO .....	17
3.	Beweisrechtliche Verwertung des Schweigens .....	19
4.	§ 136a StPO .....	23
5.	Ergebnis.....	25
<b>C</b>	<b>Historische Entstehung und Entwicklung</b> .....	<b>27</b>
<b>I</b>	<b>Entstehung des Grundsatzes</b> .....	<b>28</b>
1.	Talmudische Recht .....	28

---

2.	Vereinigtes Königreich .....	35
3.	Stellungnahme zum Ursprung .....	39
<b>II</b>	<b>Entwicklung in Deutschland .....</b>	<b>41</b>
1.	Germanisches Recht .....	41
2.	Der nemo-tenetur-Grundsatz bis 1740 .....	50
3.	Reform des Strafprozesses als Anfang .....	50
4.	Reichsstrafprozessordnung .....	59
5.	Der nemo tenetur-Grundsatz im neuzeitlichen Gewande .....	64
6.	Ergebnis .....	66
<b>D</b>	<b>Rechtsethische Begründung .....</b>	<b>69</b>
<b>I</b>	<b>Theoretische Grundfragen .....</b>	<b>72</b>
1.	Das Verhältnis von Recht und Rechtsethik .....	74
2.	Methodik der Rechtsfindung .....	78
<b>II</b>	<b>Eine hypothetische Einlassungspflicht .....</b>	<b>81</b>
1.	Erste Spuren des Ansatzes .....	83
2.	Die neuzeitliche Einlassungs- und Mitwirkungspflicht .....	85
3.	Diskussion im angloamerikanischen Rechtsraum .....	86
4.	Stellungnahme .....	88
<b>III</b>	<b>Ausgangspunkt der rechtsethischen Untersuchung .....</b>	<b>91</b>
1.	Keine normative Begründung .....	91
2.	„Göttliches Recht“ .....	96
3.	Stellungnahme .....	98

---

<b>IV</b>	<b>Konkrete rechtsethische Rechtfertigung .....</b>	<b>99</b>
1.	Nemo tenetur-Grundsatz als Naturrecht.....	100
2.	Kantianismus .....	107
3.	Diskursethik .....	151
4.	Kontraktualismus .....	154
5.	Ethische Unzumutbarkeit.....	177
6.	Konsequentialistische Ethiktheorien.....	200
7.	Fazit .....	253
<b>E</b>	<b>Konkreter Schutzzumfang .....</b>	<b>255</b>
<b>I</b>	<b>Das Problem der Absolutheit.....</b>	<b>256</b>
1.	Naturrechtliche Begründung .....	256
2.	Menschenwürde .....	257
3.	Theorie der antizipierten Abwägung.....	258
4.	Kritik.....	260
<b>II</b>	<b>Die verhaltensorientierte Abgrenzung.....</b>	<b>270</b>
1.	Konzeptionsgründe.....	271
2.	Kritik.....	274
<b>III</b>	<b>Verbalität.....</b>	<b>291</b>
1.	Inhalt der Verbalitätsthese .....	291
2.	Begriffsklärung.....	293
3.	Rechtsvergleich .....	294
4.	Rechtsethische Begründung .....	298
5.	Stellungnahme.....	302

<b>IV</b>	<b>Ergebnis zum Schutzzumfang.....</b>	<b>304</b>
<b>F</b>	<b>Fazit und Rechtspolitik.....</b>	<b>309</b>
<b>I</b>	<b>Fazit .....</b>	<b>309</b>
<b>II</b>	<b>Rechtspolitischer Ausblick.....</b>	<b>310</b>
<b>G</b>	<b>Thesenübersicht .....</b>	<b>315</b>
<b>H</b>	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>319</b>