

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| Abkürzungsverzeichnis | XIX |
| Einleitung | 1 |
| <i>A. Tatsächlicher Hintergrund</i> | 3 |
| I. Reproduktionsmedizin als Mittel zur Überwindung der Kinderlosigkeit..... | 4 |
| II. Leihmutterschaft als Streitfall..... | 7 |
| III. Reibungen wegen Divergenz der einzelstaatlichen Regelungsansätze | 8 |
| <i>B. Fragestellung der Arbeit</i> | 10 |
| <i>C. Begriffsklärung</i> | 12 |
| <i>D. Gang und Methode der Untersuchung</i> | 13 |
| | |
| Kapitel 1 – Leihmutterschaft in Deutschland | 17 |
| <i>A. Unzulässigkeit der Leihmutterschaft in Deutschland</i> | 17 |
| <i>B. Abstammung bei verbotswidrig durchgeführter Leihmutterschaft</i> | 21 |
| I. Mutterschaft | 22 |
| 1. Unanfechtbare Mutterschaft der Leihmutter | 22 |
| 2. Erwerb der Mutterschaft durch Adoption..... | 23 |
| II. Vaterschaft | 24 |
| 1. Unmittelbarer Erwerb der Vaterschaft..... | 24 |
| 2. Erste verfassungsrechtliche Zweifel an §§ 1591 ff. BGB..... | 27 |
| III. Männliche homosexuelle Paare..... | 27 |
| IV. Fazit | 28 |

| | |
|--|----|
| Kapitel 2 – Abstammung nach IPR und IZVR | 29 |
| A. Verweisungsmethode: Art. 19 Abs. 1 EGBGB | 29 |
| I. Einführendes zur Anwendung des Art. 19 Abs. 1 EGBGB | 29 |
| 1. Anwendbarkeit von Art. 19 EGBGB | 29 |
| 2. Struktur des Art. 19 Abs. 1 S. 1 EGBGB, kein Vorrang des Satz 1 | 30 |
| 3. Abstammung als Vorfrage | 32 |
| 4. Verweisung auf gespaltene Rechtsordnungen, Art. 4 Abs. 3 EGBGB | 34 |
| 5. Beachtung von Rück- und Weiterverweisungen | 37 |
| a) Mögliche Fälle des <i>renvoi</i> bei der Leihmutterchaft | 37 |
| aa) Kalifornien: versteckte Kollisionsnorm, Sec. 7962(f)(2) Family Code | 38 |
| bb) Vereinigtes Königreich bzw. England: versteckte Kollisionsnormen, Sec. 54 HFEA bzw. Sec. 55A FLA 1986 | 39 |
| cc) Indien: ungeschriebenes Domizil-Prinzip | 41 |
| dd) Griechenland: Verweisungsnorm, Art. 17 ff. ZGB | 42 |
| ee) Israel: Verweisungsnorm, §§ 76 f. Gesetz 5722-1962 | 44 |
| ff) Ukraine: Regelungslücke in IPR-Gesetz | 46 |
| gg) Fazit | 47 |
| b) Widerspruch zum Sinn des Art. 19 Abs. 1 EGBGB | 48 |
| c) Bestimmung anhand der Rechtsanwendungsergebnisse | 50 |
| d) Befolgung eines <i>renvoi</i> bei Elternalternativität im Rahmen des Art. 19 Abs. 1 S. 1 EGBGB | 50 |
| aa) Schnelligkeit der Abstammung: Prioritätsprinzip | 51 |
| bb) Wahlrecht des Kindes | 53 |
| cc) Wahrscheinlichkeit der Abstammung | 53 |
| dd) Ergebnisvorgaben gemäß §§ 1591 ff. BGB | 55 |
| (1) Soziale Vaterschaft als Ziel des deutschen Vaterschaftsrechts | 56 |
| (2) Genetischer und rechtlicher Vater ist nicht sozialer Vater | 57 |
| (3) Sozialer und rechtlicher Vater ist nicht genetischer Vater | 59 |
| (4) Fazit | 60 |
| ee) Kindeswohlvermutung zugunsten der sozialen Familie | 61 |
| (1) Die soziale Familie als zuverlässigster Zugang zum Kindeswohl | 61 |
| (2) Bedeutung der sozialen Elternschaft im Verfassungsrecht | 65 |
| (3) Anknüpfungskriterium mangels eindeutiger sozialer Familie | 65 |

| | |
|--|----|
| e) Keine Differenzierung zwischen den Sätzen des Art. 19 Abs. 1 EGBGB..... | 66 |
| f) Fazit | 67 |
| II. Heimatrecht des potenziellen Elternteils, Art. 19 Abs. 1 S. 2 EGBGB | 68 |
| 1. Auslegung „Elternteil“ | 68 |
| 2. Relevanter Zeitpunkt und Statutenwechsel | 69 |
| 3. Doppelstaater, Art. 5 Abs. 1 EGBGB..... | 70 |
| 4. Von Art. 19 Abs. 1 S. 2 EGBGB berufene Rechtsordnungen | 71 |
| a) Grundsätzlicher Ausschluss der Elternschaft der reinen Keimzellenspender..... | 72 |
| b) Elternschaft nach den Heimatrechten der Wunscheltern und der Leihmutter..... | 72 |
| aa) Elternschaft der Wunscheltern nach deutschem Heimatrecht..... | 72 |
| bb) Elternschaft der Leiheltern nach ihrem Heimatrecht | 74 |
| (1) Kalifornien: Abstammung von Wunscheltern <i>ipso iure</i> | 74 |
| (2) Ukraine: Abstammung von Wunscheltern <i>ipso iure</i> | 77 |
| (3) Griechenland: Abstammung von Wunscheltern <i>ipso</i> <i>iure</i> bei gerichtlicher Erlaubnis | 78 |
| (4) Vereinigtes Königreich: Abstammung von Wunscheltern durch <i>parental order</i> | 80 |
| (5) Israel: Abstammung von Wunscheltern durch Elternschaftsdekret | 82 |
| (6) Indien: Abstammung von Wunscheltern nach <i>soft law</i> | 84 |
| cc) Fazit | 88 |
| III. Ehwirkungsstatut der Ehe der Mutter, Art. 19 Abs. 1 S. 3 EGBGB..... | 88 |
| 1. „Mutter“ im Sinne des Art. 19 Abs. 1 S. 3 EGBGB..... | 89 |
| 2. Kreis der möglichen Eltern nach Art. 19 Abs. 1 S. 3 EGBGB | 90 |
| 3. Notwendigkeit der Bestimmung beider Eheleute als Eltern | 91 |
| 4. Verfassungsmäßigkeit und verfassungskonforme Auslegung des Art. 19 Abs. 1 S. 3 EGBGB..... | 92 |
| a) Ungleichbehandlung durch geschlechtsspezifisches Anknüpfungsmerkmal..... | 92 |
| b) Rechtfertigung der Ungleichbehandlung | 93 |
| c) Beseitigung des Verfassungsverstößes | 94 |
| 5. Anwendbarkeit auf andere Lebensgemeinschaften | 94 |
| 6. Fazit: Nach Art. 19 Abs. 1 S. 3 EGBGB berufenes Recht <i>in</i> <i>concreto</i> | 95 |
| IV. Recht des gewöhnlichen Aufenthaltes des Kindes, Art. 19 Abs. 1 S. 1 EGBGB..... | 95 |
| 1. Der „gewöhnliche Aufenthalt“ allgemein | 96 |
| 2. Gewöhnlicher Aufenthalt bei ausländischer Leihmutterschaft..... | 97 |

| | |
|--|-----|
| a) Gewöhnlicher Aufenthalt am Geburtsort? | 98 |
| b) Bestimmung der Abstammung nach Satz 1 mangels eines gewöhnlichen Aufenthaltes | 101 |
| 3. Wandelbarkeit der Anknüpfung und Fortbestand der Abstammung | 103 |
| 4. Fazit | 105 |
| V. Häufung der von Art. 19 Abs. 1 bestimmten Eltern | 106 |
| 1. Häufung durch Mehrzahl der Anknüpfungsmomente des Art. 19 Abs. 1 | 106 |
| 2. Notwendigkeit der Reduktion auf zwei Elternteile | 108 |
| 3. Soziale Elternschaft als Ziel der günstigsten Anknüpfung | 109 |
| VI. Fazit bezüglich Verweisungsmethode | 110 |
| | |
| B. <i>Verfahrensrechtliche Anerkennung einer ausländischen Entscheidung</i> | 111 |
| I. Grundlegendes zur verfahrensrechtlichen Anerkennung | 111 |
| II. Anerkennungsfähige Entscheidung, § 108 FamFG | 112 |
| 1. Art der Mitwirkung der ausländischen Gerichte bei Leihmutterchaften | 112 |
| 2. Der Ursprung der „Entscheidung“ im Sinne des § 108 FamFG | 114 |
| 3. Die Art der „Entscheidung“ im Sinne des § 108 FamFG | 115 |
| a) Sonderfall: Beurkundung oder Registrierung | 115 |
| b) Sonderfall: Vaterschaftsanerkennung | 117 |
| 4. Umfang der Anerkennung einer „ausländischen Entscheidung“ | 118 |
| a) Anerkennung nur der unmittelbaren Folgen | 118 |
| aa) Anerkennung der Feststellung der Abstammung | 119 |
| (1) Kalifornische Feststellungsurteile | 119 |
| (2) Sonderfall: Entscheidungen, die ausdrücklich nur die genetische Abstammung oder Wirksamkeit der Leihmuttervereinbarung feststellen | 120 |
| bb) Anerkennung der Gestaltung der Abstammung | 122 |
| (1) Britische <i>parental orders</i> | 123 |
| (2) Israelische Elternschaftsdekrete | 124 |
| cc) Elternschaft durch Feststellung oder Gestaltung | 124 |
| b) Bestimmung mittelbarer Wirkungen nach der <i>lex causae</i> | 124 |
| aa) Recht des Geburtsorts als <i>lex causae</i> | 126 |
| bb) Deutsches Recht als <i>lex causae</i> | 126 |
| cc) Fazit | 128 |
| c) Sonderfall: Wirkung <i>erga omnes</i> oder <i>inter partes</i> | 128 |
| III. Anerkennungszuständigkeit, § 109 Abs. 1 Nr. 1 FamFG | 129 |
| IV. Fazit bezüglich verfahrensrechtlicher Anerkennung | 131 |
| | |
| C. <i>Zwischenergebnis</i> | 131 |

| | |
|---|-----|
| Kapitel 3 – <i>Ordre public</i> | 133 |
| A. Verstoß gegen Grundrechte | 135 |
| I. Einführendes zur Prüfung des Art. 6 S. 2 EGBGB | 135 |
| 1. Entwicklung und bestehende Unklarheiten | 136 |
| 2. Wirkung der Grundrechte im Rahmen des <i>ordre public</i> -Vorbehalts | 138 |
| a) Grundrechte als Schutzpflichten | 138 |
| b) Grundrechte als Schutzpflichten im Privatrecht | 139 |
| c) Grundrechtsbedrohung und -bindung beim ausländischen Recht | 140 |
| aa) Regelmäßig kein eigener Eingriff des Richters | 141 |
| bb) Schutzpflicht des Richters | 143 |
| cc) Keine Differenzierung nach Fallgestaltung | 144 |
| dd) Zwischenergebnis: Grundrechte wirken in ihrer Schutzfunktion | 144 |
| 3. Auswirkung auf die Prüfung der Grundrechte in Art. 6 S. 2 EGBGB | 144 |
| a) Konkretes Ergebnis als Prüfungsgegenstand | 145 |
| b) Restriktive Annahme von Schutzpflichten | 145 |
| c) Auslandsbezug des Sachverhalts | 146 |
| d) Bedeutung des Grundrechts, Schwere der Bedrohung versus Relativität des <i>ordre public</i> | 148 |
| e) Möglichkeit des Schutzes | 148 |
| 4. Zwischenergebnis | 149 |
| II. Elternschaft als Stellung | 149 |
| 1. Grundrechte der Leihmutter, Recht auf das „eigene“ Kind aus Art. 6 Abs. 2 S. 1 GG | 151 |
| 2. Grundrechte des Kindes | 155 |
| 3. Fazit: Grundrechtliche Zulässigkeit der Elternschaft der Wunscheltern | 157 |
| III. Leihmutterschaft als Vorgang | 158 |
| 1. Grundrechte der Leihmutter | 159 |
| a) Beeinträchtigung der Würde der Leihmutter | 159 |
| aa) Freiwilligkeit und Verobjektivierung | 161 |
| bb) Beeinträchtigung des Menschenwürdekerns | 162 |
| (1) Zugehörigkeit zur Intimsphäre: Vergleich zu Prostitution und Peepshows | 163 |
| (2) Verkauf von Körperteilen: Vergleich zu Organhandel bzw. Lebendorganspende | 169 |
| (3) Besonders entwürdigende Behandlung als Menschenwürdekern | 170 |
| cc) Fazit: Keine Beeinträchtigung der Menschenwürde | 172 |

| | |
|---|-----|
| b) Körperliche und geistige Unversehrtheit, Art. 2 Abs. 2 GG | 172 |
| 2. Grundrechte des Kindes | 177 |
| a) Beginn des Schutzes der Würde des Kindes, objektiver Gehalt des Menschenwürdeschutzes | 177 |
| b) Kind als Handelsobjekt | 179 |
| aa) Abgrenzung zu Kinderhandel | 180 |
| bb) Behandlung des Kindes als Ware | 182 |
| cc) Exkurs: Abgrenzung zu Eugenik und ähnlichen Verfahren | 183 |
| c) Fazit bezüglich der Grundrechte des Kindes | 183 |
| IV. Fazit | 183 |
| | |
| <i>B. Verstoß gegen Völkerrecht, insbesondere Menschenrechte</i> | 184 |
| I. Körperliche und geistige Unversehrtheit | 184 |
| II. Kindeswohl | 185 |
| III. Schutz der Familie und Elternschaft | 185 |
| IV. Gefahr des Kinderhandels | 186 |
| V. Fazit | 186 |
| | |
| <i>C. Weitere Argumente für einen ordre public-Verstoß</i> | 186 |
| I. Umgehung des Leihmutterverbots bzw. § 1591 BGB als international zwingendes Recht | 186 |
| II. Rechtsvergleichung und <i>ordre public</i> | 190 |
| III. Rechtspolitische Erschütterung als Ergebniskontrolle | 192 |
| | |
| <i>D. Fazit: Grundsätzlich kein Verstoß gegen den ordre public</i> | 193 |
| <i>E. Sonderfälle der Leihmutterchaft</i> | 193 |
| I. Entgeltliche Leihmutterchaft | 194 |
| 1. Verfassungsrecht | 194 |
| 2. Völkerrecht | 199 |
| II. Erzwungene Herausgabe des Kindes, Wegfall der Freiwilligkeit der Leihmutter | 199 |
| 1. Menschenwürde der Leihmutter, Art. 1 Abs. 1 GG | 201 |
| a) Beeinträchtigung des Schutzbereichs | 201 |
| b) Elternschaft der Wunscheltern als Perpetuierung der Beeinträchtigung | 205 |
| c) Vaterschaft des Wunschvaters bei sonstiger Vaterlosigkeit | 207 |
| d) Anerkennung gewisser Rechtsfolgen solange Kind bei den Wunscheltern ist | 207 |
| 2. Allgemeines Persönlichkeitsrecht, Art. 1 Abs. 1 i. V. m. Art. 2 Abs. 1 GG | 208 |

| | |
|--|------------|
| 3. Körperliche und geistige Unversehrtheit der Leihmutter, Art. 2 Abs. 2 GG | 210 |
| 4. Elternrecht der Leihmutter, Art. 6 Abs. 2 S. 1 GG | 211 |
| 5. Völkerrecht | 212 |
| 6. Fazit | 212 |
| III. Homosexuelle Wunscheltern | 213 |
| 1. Verfassungsrecht | 213 |
| 2. Völkerrecht | 214 |
| IV. Anonyme Spender oder Leihmütter | 214 |
| V. Leihmutter ist genetische Mutter | 215 |
| VI. Fazit zu den Sonderfällen | 215 |
| <i>F. Ordre public im Internationalen Zivilverfahrensrecht</i> | <i>216</i> |
| <i>G. Zwischenergebnis</i> | <i>217</i> |

Kapitel 4 – Materielle Ergebnisvorgaben höherrangigen Rechts

| | |
|--|------------|
| <i>A. Ergebnisvorgaben für Zulässigkeit der Leihmutterschaft und Abstammung des Kindes</i> | <i>221</i> |
| I. Grundrechte | 221 |
| 1. Zulässigkeit der Leihmutterschaft | 221 |
| a) Recht auf Familiengründung, Art. 6 Abs. 1 GG | 221 |
| b) Recht auf Heilbehandlung, Art. 2 Abs. 2 GG | 224 |
| c) Zugang zur Reproduktionsmedizin als Teil der allgemeinen Handlungsfreiheit bzw. des allgemeinen Persönlichkeitsrechts | 225 |
| aa) Schutzbereich | 225 |
| bb) Rechtfertigung eines Verbots der Leihmutterschaft | 226 |
| d) Fazit: Zulässigkeit der Leihmutterschaft nicht grundrechtsdeterminiert | 227 |
| 2. Vorgaben für die Abstammung des Kindes | 227 |
| a) Verbot der Ungleichbehandlung aufgrund geburtsbedingter Faktoren | 228 |
| aa) Herleitung aus Art. 1 Abs. 1, Art. 3 Abs. 3 und Art. 6 Abs. 5 GG | 228 |
| bb) Verbot der Ungleichbehandlung bei der Eingliederung in die Familie | 230 |
| cc) Recht auf Eingliederung in welche Familie? | 230 |
| dd) Notwendige Ungleichbehandlung | 231 |
| (1) Notwendige Ungleichbehandlung bei Leihmutterschaft | 232 |

| | |
|---|-----|
| (2) Adoption: keine notwendige Ungleichbehandlung | 233 |
| ee) Keine Differenzierung nach Folgefragen der Elternschaft | 236 |
| b) Verbot der Ungleichbehandlung der Mutter- und Vaterschaft, Art. 3 Abs. 2 GG | 237 |
| c) Schutz der Familie und Elternrecht, Art. 6 Abs. 1 und Abs. 2 GG | 239 |
| d) Generalprävention und Menschenwürde des Kindes, Art. 1 Abs. 1 GG | 240 |
| e) Fazit: Vorgaben für die rechtliche Abstammung | 241 |
| 3. Grundrechtsgeltung bei Auslandssachverhalten und Bedeutung nationaler Ergebnisvorgaben für Auslandssachverhalte | 242 |
| a) Grundrechte des Kindes als Deutscher im Ausland und Ausländer in Deutschland | 242 |
| b) Grundrechte des Kindes als Ausländer im Ausland | 243 |
| aa) Keine allgemeinen Vorgaben im Grundgesetz | 244 |
| bb) Grundrechtsspezifischer Inlandsbezug als Grundlage der Anwendung | 244 |
| cc) Inlandsbezug bei Fällen der ausländischen Leihmutterschaft | 246 |
| dd) Durch den Inlandsbezug zur Anwendung berufene Rechte | 251 |
| ee) Fazit: Anwendbarkeit der hier entscheidenden Grundrechte | 251 |
| c) Identität der Ergebnisvorgaben bei inländischer und ausländischer Leihmutterschaft | 252 |
| 4. Keine spezifischen Vorgaben für internationale Leihmutterschaft | 252 |
| II. Europarecht | 253 |
| 1. Unionsbürgerfreizügigkeit des Kindes, Art. 21 AEUV | 254 |
| a) Persönlicher Anwendungsbereich | 254 |
| b) Sachlicher Anwendungsbereich und Beeinträchtigung | 256 |
| c) Rechtfertigung der Beeinträchtigung | 259 |
| aa) Rechtfertigung aufgrund der Freizügigkeitsrichtlinie | 260 |
| bb) Ungeschriebene Schranke der Freizügigkeit | 261 |
| cc) Verhältnismäßigkeit | 263 |
| dd) Keine Rechtfertigung der Beeinträchtigung | 263 |
| d) Grundrechtecharta als Schranke der Freizügigkeit | 264 |
| aa) Anwendbarkeit der EU-Grundrechtecharta | 264 |
| bb) Schutz der Menschenwürde, Art. 1 ff. GR-Charta | 265 |
| cc) Körperliche und geistige Unversehrtheit, Art. 3 Abs. 1 GR-Charta | 267 |
| e) Fazit: Materielle, unionsrechtliche Ergebnisvorgabe | 267 |
| III. Völkerrecht | 267 |
| 1. Vorgaben für die Zulässigkeit der Leihmutterschaft | 268 |

| | |
|--|-----|
| a) Recht auf Familiengründung beziehungsweise auf Fortpflanzung, Art. 8 Abs. 1 EMRK | 268 |
| b) Leihmutterschaft als Heilbehandlung | 271 |
| c) Fazit: Keine völkerrechtlichen Vorgaben | 272 |
| 2. Vorgaben für Stellung des Kindes..... | 272 |
| a) Schutz von Familien- und Privatleben, Art. 8 Abs. 1 EMRK | 272 |
| aa) Die entscheidende „Familie“ bei der Leihmutterschaft | 273 |
| bb) Schutzbereich: Rechtliche Integration des Kindes in die Familie | 274 |
| cc) Rechtfertigung einer unterbleibenden Integration | 275 |
| (1) Einschätzungsspielraum der Einzelstaaten..... | 275 |
| (2) Abwägung der widerstreitenden Interessen..... | 277 |
| b) Verbot der Ungleichbehandlung des Kindes..... | 279 |
| aa) Art. 8 EMRK i. V. m. Art. 14 EMRK | 279 |
| bb) Art. 2 Abs. 2 UN-Kinderrechtskonvention | 281 |
| c) Kindeswohl, Art. 3 UN-Kinderrechtskonvention | 282 |
| d) Drohende Staatenlosigkeit | 282 |
| 3. Fazit und Bedeutung völkerrechtlicher Vorgaben | 283 |
| IV. Vergleich zu anderen Rechtsordnungen, die Leihmutterschaft verbieten, und zu aktueller Rechtsprechung des EGMR..... | 284 |
| 1. Österreichischer Verfassungsgerichtshof: Abstammung muss anerkannt werden | 284 |
| 2. Französische Cour de cassation: Gesetzesumgehung verhindert Elternschaft der Wunscheltern..... | 285 |
| 3. Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte: Verweigerung der Abstammung kann gegen Art. 8 Abs. 1 EMRK verstoßen..... | 287 |
| V. Sonderfälle | 291 |
| 1. Kommerzielle Leihmutterschaft..... | 291 |
| a) Deutsches Recht..... | 291 |
| b) Europa- und Völkerrecht..... | 291 |
| 2. Erzwungene Herausgabe des Kindes..... | 293 |
| a) Deutsches Recht..... | 293 |
| b) Europa- und Völkerrecht..... | 294 |
| 3. Homosexuelle Wunscheltern | 295 |
| a) Deutsches Recht..... | 295 |
| b) Europa- und Völkerrecht..... | 296 |
| 4. Zwischenfazit | 296 |
| VI. Fazit: Pflicht zur Ermöglichung der Abstammung von den Wunscheltern | 297 |
| B. Bisherige Umsetzung der Vorgaben..... | 298 |
| I. Abstammung bei inländischer Leihmutterschaft..... | 298 |

| | |
|---|-----|
| II. Abstammung bei internationaler Leihmutterchaft..... | 299 |
| 1. Abstammung nach hier vertretener Auslegung des IPR und IZVR..... | 299 |
| 2. Abstammung nach bisheriger Rechtsprechung..... | 301 |
| a) Abstammung bei internationaler Leihmutterchaft..... | 301 |
| aa) Rechtsprechung vor der Entscheidung des BGH im Einzelnen | 301 |
| bb) Leitlinien der Rechtsprechung vor der Entscheidung des BGH..... | 307 |
| cc) Entscheidung des BGH vom 10. Dezember 2014: Öffnung gegenüber der Leihmutterchaft | 311 |
| b) Möglichkeit der Adoption durch Wunscheltern..... | 312 |
| aa) Anwendung von § 1741 Abs. 1 S. 2 BGB | 313 |
| bb) Erforderlichkeit der Adoption für das Wohl des Kindes, § 1741 Abs. 1 S. 2 BGB..... | 316 |
| c) Fazit | 317 |
| III. Kritik der bisherigen Rechtslage..... | 318 |
| C. Mögliche Umsetzung der Vorgaben des höherrangigen Rechts..... | 321 |
| I. <i>De lege lata</i> : verfassungs-, völkerrechts- bzw. europarechtskonforme Auslegung | 321 |
| 1. Reduktion des § 1600 Abs. 5 BGB: Anfechtung der Vaterschaft des Ehemanns der Leihmutter | 322 |
| 2. Auslegung des Adoptionsrechts | 323 |
| 3. Anknüpfung an den Geburtsort des Kindes i. R. d. Art. 19 Abs. 1 S. 1 EGBGB | 323 |
| 4. Fazit: Lücken in der Umsetzung der Vorgaben des höherrangigen Rechts | 325 |
| II. Umsetzung der Vorgaben <i>de lege ferenda</i> | 325 |
| 1. Ergänzung des Art. 19 EGBGB..... | 325 |
| 2. Außergerichtliches oder gerichtliches Anerkennnisverfahren..... | 326 |
| Diskussion der Ergebnisse und Ausblick..... | 329 |
| Zusammenfassung in Thesenform..... | 333 |
| Literaturverzeichnis..... | 349 |
| Rechtsprechungsverzeichnis | 375 |
| Sachverzeichnis..... | 383 |