

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| Vorwort | V |
| Inhaltsverzeichnis..... | VII |
| Einleitung..... | 1 |
| Erster Teil..... | 9 |
| Ursprung und Konzept von Hasskriminalität..... | 9 |
| I. Entwicklung des <i>Hate-Crime</i> -Konzeptes in den USA | 9 |
| A. <i>Hate-Crime</i> -Gesetze | 10 |
| B. Definition und Erfassung | 11 |
| C. <i>Hate Crime</i> in den USA..... | 14 |
| II. Historischer Kontext in Deutschland | 16 |
| A. Der Straftatbestand der Volksverhetzung | 16 |
| B. Fremdenfeindlichkeit und Rechtsextremismus in Deutschland..... | 17 |
| C. Vom „Rechtsextremismus“ zur „Hasskriminalität“ | 18 |
| III. Exkurs in andere Länder | 20 |
| Zweiter Teil..... | 25 |
| Bestimmung des Forschungsgegenstandes | 25 |
| I. Rahmenbedingungen der Untersuchung..... | 26 |
| A. Theoretischer Kontext: Zur sozialen Konstruktion von Kriminalitätsphänomenen..... | 26 |
| B. Kausale Zusammenhänge und Motivkonstruktionen..... | 30 |
| C. Definitionen und Deutungen: Die Komplexität von Kriminalitätskategorisierungen | 32 |
| 1. Akteure im Entstehungsprozess von Hasskriminalität | 32 |
| a) Eine Frage der Definitionsmacht: Beispiel „ <i>Ermyas M.</i> “ | 34 |
| b) Mediale Kriminalitätskonstruktion: „ <i>Die Brandkatast in Ludwigshafen</i> “ | 37 |
| 2. Zusammenfassung..... | 40 |
| II. Leitfragen und Zielsetzungen..... | 41 |
| III. Gang der Untersuchung | 44 |
| A. Forschungsstand und Forschungsbedarf..... | 44 |
| 1. Auswirkungen und Besonderheiten von Hasskriminalität | 45 |
| 2. Definition und Konstruktion..... | 46 |
| 3. Justizielle Verarbeitung von Hasskriminalität..... | 48 |
| B. Methodisches Vorgehen..... | 49 |
| C. Terminologie..... | 50 |
| Dritter Teil..... | 53 |
| <i>Hate Crime</i> in Deutschland..... | 53 |
| I. Gesellschaftlicher und kriminalpolitischer Kontext | 53 |
| II. Grundverständnis des Phänomens..... | 59 |

| | |
|--|-----|
| A. Erscheinungsformen von Hasskriminalität | 61 |
| B. Definitionsproblematik | 64 |
| III. Rechtsgrundlagen | 65 |
| A. Strafrechtliche Würdigung von Hasskriminalität in der Gesetzgebung | 65 |
| B. Zuständigkeit des Bundesgerichtshofes | 68 |
| C. Gesetzesinitiativen und politische Forderungen | 72 |
| Vierter Teil | 79 |
| Erfassung und Inzidenz von Hasskriminalität | 79 |
| I. Polizeiliche Erfassung | 79 |
| A. Das neue Erfassungssystem: Politisch motivierte Kriminalität (PMK) | 81 |
| 1. Definition | 82 |
| 2. Grundkategorisierung und Terminologie | 83 |
| 3. Erfassung von Hasskriminalität im Rahmen der PMK | 86 |
| B. Polizeiliche Erfassungsmaßnahmen | 87 |
| 1. Ersterfassung und Eingang in die Statistik | 87 |
| 2. Bewertung des Erfassungssystems | 90 |
| II. Statistische Dokumentation von Hasskriminalität | 93 |
| A. Überblick: Polizeiliche Kriminalitätserfassung und Lagebilder | 93 |
| B. Dokumentation von Hasskriminalität | 94 |
| 1. Politisch motivierte Kriminalität (PMK) | 95 |
| 2. Verfassungsschutzberichte | 98 |
| 3. Der Periodische Sicherheitsbericht | 99 |
| 4. Kleine Anfragen an die Bundesregierung | 100 |
| C. Offizielles Lagebild zu politisch motivierten Straftaten und Hasskriminalität in Deutschland | 101 |
| 1. Anmerkungen zu Propagandadelikten | 102 |
| 2. Entwicklung 2001-2008 | 104 |
| a) Phänomenbereiche | 107 |
| b) Opferkategorien | 108 |
| c) Phänomenbereich „sonstige“ | 111 |
| III. Inoffizielle Lagebilder | 115 |
| Fünfter Teil | 125 |
| Justizielle Verarbeitung von Hasskriminalität: Methoden und Datenzugänge | 125 |
| I. Untersuchungsdesign | 125 |
| A. Ausgangssituation im Erhebungsland | 126 |
| 1. Baden-Württemberg im Ländervergleich | 127 |
| 2. Entwicklungen in Baden-Württemberg 2004-2008 | 130 |
| II. Aktenanalyse | 133 |
| A. Allgemeine Probleme der Datenerhebung | 133 |
| B. Anmerkungen zur Datenbasis | 133 |
| C. Datensatz | 135 |
| 1. Zusammenstellung der Daten | 135 |

| | |
|---|-----|
| 2. Datensatz „Hasskriminalität“ | 135 |
| 3. Rücklauf | 137 |
| D. Erhebungsinstrument | 141 |
| E. Kontrollgruppe | 144 |
| 1. Stichprobenziehung | 144 |
| 2. Charakterisierung der Kontrollstichprobe | 145 |
| F. Durchführung der Aktenauswertung | 148 |
| G. Zur Aussagekraft prozessproduzierter Daten | 149 |
| III. Experteninterviews | 151 |
| A. Vorbemerkung | 151 |
| B. Auswahl der Befragungsteilnehmer | 152 |
| C. Durchführung | 153 |
| D. Aufbereitung und Dokumentation der Daten | 155 |
| Sechster Teil | 157 |
| Ergebnisse der empirischen Erhebung in Baden-Württemberg | 157 |
| I. Allgemeine Erkenntnisse der Untersuchung | 157 |
| A. Struktur der Falldaten – Datensatz „Hasskriminalität“ | 159 |
| 1. Phänomenbereiche | 160 |
| 2. Verteilung der Ermittlungsdelikte | 162 |
| 3. Allgemeine Tatmerkmale | 163 |
| a) Tatgegebenheiten | 164 |
| b) Tatverlauf | 165 |
| c) Tatausgang | 168 |
| B. Opfermerkmale | 169 |
| 1. Soziodemografische Daten der Opfer | 169 |
| 2. Gruppenzugehörigkeit | 172 |
| C. Beschuldigtenmerkmale | 175 |
| 1. Soziodemografische Daten der Beschuldigten | 175 |
| 2. Vorstrafen und polizeiliche Vorerkenntnisse | 178 |
| 3. Gruppenzugehörigkeit und politische Einstellung | 180 |
| D. Zusammenfassung | 184 |
| II. Hasskriminalität im Prozess der Strafverfolgung | 186 |
| A. Polizeilich erfasster Kontext vorurteilsmotivierter Straftaten | 188 |
| 1. Ermittlungsvorgang | 190 |
| a) Verfahrensauslösung | 190 |
| b) Ermittlungsführende Stelle | 191 |
| c) Ermittlungsstrategien | 192 |
| 2. Polizeiliche Motivattribution | 193 |
| a) Geschädigtenvernehmungen | 193 |
| b) Beschuldigtenvernehmungen | 194 |
| c) Subjektive Tatmerkmale | 195 |
| d) Motivbewertung im polizeilichen Abschlussbericht | 197 |
| 3. Expertengespräche – Polizei | 198 |

| | |
|---|------------|
| a) Begrifflichkeit | 199 |
| b) Ermittlungsverlauf | 199 |
| c) Fallidentifizierung und Motivbewertung | 201 |
| d) Handlungsbedarf | 204 |
| 4. Bewertung der polizeilichen Definitionspraxis | 204 |
| B. Justizielle Verfahrenserledigung | 206 |
| 1. Verfahrensmerkmale | 207 |
| a) Verfahrensdauer | 207 |
| b) Ermittlungstätigkeit der Staatsanwaltschaft | 207 |
| c) Umdefinition polizeilicher Anzeigedelikte | 208 |
| 2. Verfahrensverlauf | 211 |
| a) Staatsanwaltschaftliche Verfahrenserledigung | 211 |
| b) Einstellungsverfügungen | 212 |
| 3. Justizielle Abschlussentscheidung | 215 |
| a) Inhalt der justiziellen Abschlussentscheidungen | 217 |
| b) Entscheidungsgründe – Strafzumessung | 219 |
| 4. Motivbewertung im Strafverfolgungsprozess | 223 |
| a) Staatsanwaltschaftliche Motivbewertung | 224 |
| b) Gerichtliche Motivbewertung | 227 |
| c) Täterstellungnahme zum Tatvorwurf | 232 |
| d) Vergleich zwischen polizeilicher Motivbewertung und Verfahrensausgang | 233 |
| 5. Expertengespräche – Staatsanwaltschaft | 237 |
| a) Begrifflichkeit | 237 |
| b) Ermittlungsverlauf | 237 |
| c) Motivbewertung | 238 |
| d) Handlungsbedarf | 240 |
| 6. Zusammenfassung der justiziellen Verfahrensbearbeitung | 241 |
| III. Probleme der Motivbewertung: Resultate der Kontrollgruppe | 244 |
| A. Motivbewertung | 246 |
| 1. Täter-Opfer-Problematik am Beispiel „Herkunft“ | 246 |
| 2. Sexuelle Orientierung als Opfermerkmal | 248 |
| 3. Motivüberlappung | 249 |
| B. Zusammenfassung und Bewertung | 251 |
| Siebter Teil | 253 |
| Zusammenfassung der Forschungsergebnisse | 253 |
| I. Forschungsgegenstand | 253 |
| A. Hintergrund der Untersuchung | 254 |
| B. Fragestellungen | 255 |
| C. Methodik und Durchführung | 256 |
| II. Resümee der Forschungsergebnisse | 257 |
| A. Aktuelles Lagebild in Deutschland | 257 |

| | |
|---|-----|
| 1. Definition und Erfassung..... | 257 |
| 2. Statistisch registrierte Hasskriminalität | 258 |
| B. Charakterisierung polizeilich erfasster Hasskriminalität | 259 |
| 1. Opferstruktur | 259 |
| 2. Täterstruktur | 260 |
| C. Verfahrensverlauf und Bewertung auf polizeilicher Ebene | 260 |
| D. Verfahrensverlauf und Bewertung auf justizieller Ebene | 263 |
| III. Fazit: Zum Konstruktionscharakter von Hasskriminalität | 266 |
| Achter Teil | 271 |
| Schlussfolgerungen und Implikationen..... | 271 |
| I. Handlungsbedarf und Forschungsperspektiven | 271 |
| A. Bedenken zum Definitionskonzept | 271 |
| B. Notwendigkeit statistischer Lagebilder | 274 |
| C. Folgerungen für die Gesetzgebung | 276 |
| D. Aus- und Fortbildungsmöglichkeiten der Strafverfolgungsbehörden..... | 280 |
| E. Grenzen der Studie und weiterer Forschungsbedarf | 282 |
| II. Zusammenfassung der Handlungsempfehlungen..... | 283 |
| III. Schlussbemerkungen..... | 284 |
| English Abstract | 285 |
| Literaturverzeichnis..... | 287 |
| Quellenverzeichnis..... | 303 |
| Anhang | 308 |
| Abbildungsverzeichnis | 339 |
| Tabellenverzeichnis..... | 342 |
| Abkürzungsverzeichnis..... | 343 |