

INDEX / СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ I

(номер первой страницы в главе)

AUCTORIUM / ОБ АВТОРЕ	IV
GRATIARUM / БЛАГОДАРНОСТЬ	VI
INDEX / СОДЕРЖАНИЕ.....	VII
INDEX COMPENDIORUM / ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ	LXXIX
• Вступительные пометки относительно способа разработки перечня сокращений	LXXIX
I. Нормативно-правовые акты. (Чешской Республики /CZ/, Словацкой Республики /SK/ и других стран, включая нормативно-правовые акты Сообщества и международные договоры)	LXXX
II. Печатные источники (Чешская Республика и Словацкая Республика)	CV
III. Печатные источники (чешские, словацкие, в рамках Сообщества и иностранные)	CIX
IV. Сокращения, используемые при цитировании правовых источников (включая цитирование судебных решений), сокращения официальных названий судебных органов в некоторых странах EU / ЕС и сокращения печатных органов, которые публикуют нормативно-правовые акты и правоприменительную практику	CXXXIII
V. Суды (общей юрисдикции), государственные органы, учреждения, правительственные и неправительственные международные организации, институты и негосударственные организации, профессиональные ассоциации (Чешской Республики /CZ/, Словацкой Республики и других стран), кроме постоянных арбитражных судов и арбитражных центров	CLII
VI. Постоянные арбитражные суды и арбитражные центры, их правила и регламенты, профессиональные ассоциации в области арбитражного производства	CLIX
VII. Сокращения, используемые для обозначения отдельных государств / государственных образований	CLXII
VIII. Другие сокращения	CLXIX
IX. Сокращения некоторых часто публикуемых работ	CLXXVI

* * *

U:ПРОЛОГ / ВВЕДЕНИЕ

U.I. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА	1
U.I.1. Сотрудничество в области юстиции как главное понятие европейского международного частного права	1
U.I.2. Некоторые этапы развития европейского международного частного права, повлиявшие на современное регулирование частных обязательственных отношений с иностранным элементом	5
U.I.3. Римская конвенция	6
U.I.3.1. Возникновение Римской конвенции и ее интерпретация	6
U.I.3.2. Увеличение количества стран – участниц Римской конвенции	7
U.I.4. Переход от Римской конвенции к Регламенту Совета ЕС	9
U.I.4.1. Гаагская программа	9
U.I.4.2. Зеленая книга	10
U.I.4.3. Проект Регламента Европейского Парламента и Совета ЕС	11

U.I.4.4. Слушание Проекта Регламента в Европейском Парламенте и компромиссные поправки	12
U.I.4.5. Принятие Регламента ЕП и Совета ЕС № 593/2008 (Рим I).....	14
U.I.4.6. Преимущественно эволюционное понимание Регламента (Рим I), связанное с изменениями, содержащимися в Римской конвенции	17
U.I.4.7. Будущее развитие законодательства, связанное с Регламентом (Рим I).....	18
U.I.5. Концепция регулирования коллизионными нормами договорных отношений в Сообществе и ее место в праве Сообщества	18
U.I.5.1. Концепция Римской конвенции.....	18
U.I.5.2. Концепция Регламента (Рим I)	21
U.I.5.3. Концепция Регламента (Рим I) по сравнению с концепцией Римской конвенцией.....	21
U.I.6. Основные принципы Регламента (Рим I).....	23
U.I.6.1. Цели и ключевые принципы Регламента (Рим I).....	23
U.I.6.2. Свободный и ограниченный выбор права.....	23
U.I.6.3. Связь регулирования коллизионными нормами содержащихся в директивах публичных институтов ЕС с концепцией Регламента (Рим I) (применяемое право к договорам страхования, регулирование потребительских отношений).....	23
U.I.6.4. Соответствие регулированию процессуальными коллизионными нормами.....	24
U.I.6.5. Соответствие регулированию коллизионными нормами договорных и внедоговорных обязательств.....	25
U.I.6.6. Соответствие основным принципам единого рынка (отношение к нормам SES, свобода рынка).....	26
U.I.7. Правовая основа Регламента (Рим I) в рамках механизмов законодательства Сообщества	26
U.I.8. Структура и содержание Регламента (Рим I).....	29
U.I.9. Толкование положений Римской конвенции	30
U.I.9.1. Правовая основа толкования Римской конвенции.....	30
U.I.9.2. Юрисдикция Суда Европейских Сообществ по толкованию Римской конвенции	33
U.I.10. Толкование положений Регламента (Рим I).....	34
U.I.10.1. Толкование Регламента (Рим I) с точки зрения характера и юридической силы нормативно-правового акта Сообщества.....	34
U.I.10.2. Исторический контекст возникновения Регламента (Рим I).....	34
U.I.10.3. Значение предыдущего опыта применения Римской конвенции и Доклада Джулиано–Лагарде	35
U.I.10.4. Толкование права — вопрос процессуального порядка	35
U.I.10.5. Позиция Суда Европейских Сообществ в рамках толкования Регламента (Рим I) и других нормативно-правовых актов Сообщества	36
U.I.11. Значение процессуального толкования для регулирования материально-правовыми коллизионными нормами Римской конвенции и Регламента (Рим I)	37
U.I.12. Принципы толкования Регламента (Рим I)	38
U.I.12.1. Единое толкование — предпосылка единообразного действия законодательства Сообщества.....	38
U.I.12.2. Эффективная защита личных (субъективных) прав.....	38
U.I.12.3. Применение принципа <i>ratione materiae</i> — предмет регулирования Регламента (Рим I), связанный с его интерпретацией (строгое определение последствий действия Регламента (Рим I) исключительно в рамках коллизионных норм)	39
U.I.12.4. Применение принципа <i>ratione temporis</i> — действие Регламента (Рим I) во времени, связанное с его толкованием	40

U.I.13. Доступ к правовой информации в качестве условия для единообразного толкования и предположение правовой гарантии	41
U.I.13.1. Незаменяемое значение сравнительного правоведения.....	41
U.I.13.2. Недостаточный доступ к правовой информации на наднациональном уровне	41
U.I.14. Значение Преамбулы для толкования Регламента (Рим I).....	43
U.I.15. Толкование Регламента (Рим I) и значение Доклада Джулиано–Лагарде (Giuliana–Lagarde)	45
U.II. ЦЕЛЬ, СОДЕРЖАНИЕ, СТРУКТУРА И СПОСОБ РАЗРАБОТКИ ПУБЛИКАЦИИ.....	47
U.II.1. Цель публикации.....	47
U.II.2. Рамки содержания.....	48
U.II.2.1. Коллизионное регулирование европейского и международного частного права в сфере договорных обязательственных правоотношений	48
U.II.2.2. Материально-правовое регулирование договорных частноправовых обязательственных отношений.....	49
U.II.2.3. Структура комментария к Регламенту (Рим I) и к Римской конвенции.....	50
U.II.2.4. Деление публикации	51
U.II.2.5. Разделение отдельных глав (комментариев к статьям)	52
U.II.3. Цитирование источников права	53
U.II.3.1. Причины цитирования отечественных источников и иностранных источников (национального происхождения)	53
U.II.3.2. Необязательность чешской версии цитирования источников права	54
U.II.3.3. Цитирование источников чешского права национального происхождения	55
U.II.3.4. Цитирование SES	55
U.II.4. Решения, которыми прямо применяется Римская конвенция или которые непосредственно связаны с Римской конвенцией и другая правоприменительная практика.....	56
U.II.5. Окончание рукописи и ее актуальность в будущем	58
• Сравнение Римской конвенции и Регламента (Рим I) (по предмету регулирования).....	58
• Текст Регламента Европейского парламента и Совета (ЕС) № 593/2008 от 17 июня 2008 года о праве, подлежащем применению к договорным обязательственным правоотношениям (Рим I) без Преамбулы.....	62
• Текст Конвенции о праве, подлежащем применению к договорным обязательственным правоотношениям от 19 июня 1980 г. (Сводный вариант) без Преамбулы	73
* * *	
Комментарий к Регламенту Европейского парламента и Совета (ЕС) № 593/2008 от 17 июня 2008г. о праве, подлежащем применению к договорным обязательственным отношениям (Рим I)	
• Преамбула	82
Комментарий к Конвенции о праве, подлежащем применению к договорным обязательственным отношениям (Сводный вариант)	
• Преамбула	90

* * *

СТАТЬЯ 1 РЕГЛАМЕНТА (РИМ I) / СТАТЬЯ 1 РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ.....	92
А: КВАЛИФИКАЦИЯ И ПОЗИТИВНОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДМЕТА РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГЛАМЕНТА (РИМ I) И РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ	94
1.I. Широкое толкование регулирования.....	95
1.II. Наличие иностранного элемента	96
1.III. Типология договоров и ее значение с точки зрения международного частного права	97
1.III.1. Договор с целью материально-правового установления субъективных прав	97
1.III.2. Договор в случае необходимости разрешения проблемы коллизии правовых норм	97
1.IV. Понятия договорное обязательственное правоотношение и договорное обязательство согласно Римской конвенции и Регламенту (Рим I)	99
1.IV.1. Обязательство и обязательственное правоотношение	99
1.IV.2. Трактовка согласно праву стран континентальной Европы.....	100
1.IV.3. Common law.....	101
1.V. Процессуальные и гармонизирующие увязки изменений формулировок Регламента (Рим I) в сопоставлении с формулировками Римской Конвенции	101
1.VI. Объем проблемы квалификации.....	101
1.VI.1. Разница между автономной коллизионной квалификацией и материально-правовой квалификацией legis causae.....	101
1.VI.2. Порядок решения проблемы квалификации	103
1.VI.3. Невозможность решения проблемы квалификации с помощью аналогии	104
1.VII. Определение договорных обязательств и внедоговорных (административных) обязательств	105
1.VII.1. Отсутствие нормативно-правовой основы для определения коллизионной квалификации	105
1.VII.2. Автономная квалификация — значение решения иностранного суда или иного органа публичной власти для национального права и значение решения национального суда или иного органа публичной власти для права всех государств-членов ЕС, а также права Сообщества	106
1.VII.3. Доктринальный конфликт в связи с разной квалификацией, осуществляемой в соответствии с подходом права стран континентальной Европы и в соответствии с common law	106
1.VIII. Различия между национальными концепциями договора и основания для абстрактной автономной коллизионно-правовой квалификации	109
1.VIII.1. Различный подход к концептуальным вопросам (essentialia negotii) и второстепенным вопросам: отсутствие наднационального ограничения в отношении дефиниций.....	109
1.VIII.2. Общность признаков как возможная основа автономного разграничения понятия договора и договорного обязательственного правоотношения	110
1.VIII.3. Значение так называемой тесной связи и характерного исполнения для квалификации договорного обязательственного правоотношения.....	111
1.VIII.4. Автономное толкование как уникальная возможность сделать право менее формальным	112
1.IX. Значение общих правовых принципов	113
1.X. À contrario квалификация договорных обязательств при помощи определения внедоговорных обязательств в соответствии с Брюссельской конвенцией и Регламентом 44/2001	114
1.X.1. Цель автономного толкования в соответствии с правоприменительной практикой Суда Европейских Сообществ (ESD)	114
1.X.2. Добровольность принятия обязательств.....	114
1.X.3. Понятие договора и требований, возникающих из договоров, для целей определения юрисдикции (международной [судебной] юрисдикции).....	115

1.XI. Гражданские и торговые (коммерческие) дела	116
1.XI.1. Различие формулировок Регламента (Рим I) и Римской конвенции: соответствие редакции Регламента 44/2001	116
1.XI.2. Автономное толкование	116
1.XII. Негативная оговорка в отношении сферы применения Регламента (Рим I) и Римской конвенции	117
1.XII.1. Общая негативная оговорка — нормы ст. 1, п. 1 Регламента (Рим I) / ст. 1, п. 1 Римской конвенции	117
1.XII.2. Концепция Регламента (Рим I) в контексте Римской конвенции	118
1.XII.3. Сравнение перечня негативных оговорок в соответствии со ст. 1, п. 2 Регламента (Рим I) / ст. 1, п. 2 Римской конвенции	118
1.XII.3.1. Редакционный характер большинства изменений формулировки	118
1.XII.3.2. Риск проведения параллели между Римской конвенцией и Регламентом (Рим I) и отдельными пунктами негативных оговорок	119
1.XII.3.3. Отдельные оговорки относительно сферы применения	119
1.XIII. Правоприменительная практика	120
1.XIII.1. Правоприменительная практика в отношении договорных обязательств, их квалификации. Выдержка из общей правоприменительной практики с учетом особенностей регулирования Римской конвенцией / Регламентом (Рим I)	120
1.XIII.1.1. ESD — Суд Европейских Сообществ	120
1.XIII.1.2. Правоприменительная практика судов государств-членов	126
1.XIII.1.2.1. (A) Австрия	126
1.XIII.1.2.2. (CZ) Чешская Республика	137
1.XIII.1.2.3. (D) Германия	144
1.XIII.1.2.4. (F) Франция	147
1.XIII.1.2.5. (I) Италия	147
1.XIII.1.2.6. (SK) Словакия	148
1.XIII.1.2.7. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	149
1.XIII.1.3. Правоприменительная практика судов государств, не являющихся членами Сообщества	152
1.XIII.1.3.1. (HK) Гонконг (Особая административная область Китайской Народной Республики /PRC/)	152
1.XIII.2. Правоприменительная практика для определения коллизионных норм, регулирующих договорные и внедоговорные частноправовые обязательства	152
1.XIII.2.1. (A) Австрия	152
1.XIII.2.2. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	153
1.XIII.3. Правоприменительная практика, связанная с коллизионной оговоркой для торговых (коммерческих) дел и объемом коллизионных норм, регулирующих корпоративные отношения	154
1.XIII.3.1. (D) Германия	154
Литература	156
1.XIV. Иностранный элемент — позитивные сферы применения — ст. 1, п. 1 Регламента (Рим I) / ст. 1, п. 1 Римской конвенции	164
1.XIV.1. Квалификация и установление иностранного элемента	166
1.XIV.1.1. Квалификация иностранного элемента	166

1.XIV.1.1.1. Иностраннный элемент как основная квалификационная проблема коллизионного права и его сферы применения	166
1.XIV.1.1.2. Национальная квалификация иностранного элемента vs автономное толкование норм Сообщества (международных)	166
1.XIV.1.1.3. Поверхностный подход доктрины к квалификации иностранного элемента (общеизвестный? — далеко не всегда)	167
1.XIV.1.1.4. Квалификационная проблема, связанная с иностранным элементом	168
1.XIV.1.2. Определение иностранного элемента	168
1.XIV.1.3. Иностраннный элемент в предмете правоотношения	171
1.XIV.2. Значение иностранного элемента для правоотношения в соответствии с коллизионными нормами	171
1.XIV.3. Значения <i>rei sitae</i> и <i>loci solutionis</i> — обстоятельства дела, ожидание сторон, очевидная неадекватность оценки данного правоотношения как правоотношения с наличием иностранного элемента	173
1.XIV.4. Акцессорные правоотношения и место наполнения цели договора	174
1.XIV.5. Выбор суда и / или места судопроизводства как потенциального иностранного элемента с точки зрения коллизионно-правовой квалификации правоотношения	174
1.XIV.6. Выбор иностранного права в качестве квалификатора правоотношения	177
1.XIV.7. Правоотношение, носящее внутренний характер, в качестве предмета производства в суде (органе) другого государства	178
1.XIV.8. Альтернативный подход: отказ от теории так называемого иностранного элемента	180
1.XIV.9. Европейское международное частное право и иностраннный элемент	181
1.XIV.9.1. Понятие иностраннный элемент (элемент Сообщества)	181
1.XIV.9.2. Понятие международный (иностраннный) элемент согласно Римской конвенции и Регламенту (Рим I)	182
1.XIV.9.3. Сравнение формулировок	183
1.X.9.3.1. Сравнение Регламента (Рим I) и Римской конвенции	183
1.XIV.9.3.2. Языковые версии Регламента (Рим I)	184
1.XIV.9.4. Объективный характер иностранного элемента	184
1.XIV.9.5. Толкование иностранного элемента в соответствии с Докладом Джулиано-Лагарде	184
1.XIV.9.6. Связь с правом vs связь с государством	186
1.XIV.9.7. Необходимость широкой трактовки иностранного элемента в качестве условия для продвижения цели Регламента (Рим I) / Римской конвенции	187
1.XIV.9.8. Значение наличия иностранного элемента для выбора или определения суда	188
1.XIV.10. Правоприменительная практика	190
1.XIV.10.1. ESD — Суд Европейских Сообществ	190
1.XIV.10.2. Правоприменительная практика судов государств-членов ЕС	190
1.XIV.10.2.1. (CZ) Чешская Республика	190
Литература	191
1.XV. Односторонние действия, дарение, односторонние обязательства договорного характера и правоотношения, подобные с точки зрения квалификации и с точки зрения коллизионного определения применимого права	192
1.XV.1. Односторонние обязывающие договоры (договорные обязательственные правоотношения)	192
1.XV.2. Атомизация основных характерных признаков правоотношений как предпосылка и основание для квалификации договорных обязательств (договорных обязательственных правоотношений) — первичная квалификация	192

1.XV.3. Исключение некоторых договорных обязательственных правоотношений (договорных обязательств) — вторичная квалификация.....	194
1.XV.4. Односторонние договорные обязательственные правоотношения в противопоставлении с односторонними внедоговорными обязательствами (вопрос синалагматичности обязательств и обязательственных отношений с точки зрения международного частного права) и отсутствие взаимосогласованных свободных волеизъявлений участников (отсутствие консенсуса).....	195
1.XV.4.1. Завещательный отказ.....	195
1.XV.4.2. Распоряжение даром (дарение).....	196
1.XV.5. Относительно специального правового регулирования односторонних обязательственных отношений на основе норм международного частного права национального происхождения	196
1.XV.5.1. (A) Австрия	196
1.XV.5.2. (CZ) Чешская Республика	197
1.XV.5.3. (E) Испания	197
1.XV.5.4. (I) Италия.....	198
1.XV.6. Дарение и его квалификация	199
1.XV.6.1. Donatio в римском праве.....	199
1.XV.6.2. Дарение в правоприменительной практике Суда Европейских Сообществ (ESD) и в праве Сообщества.....	201
1.XV.6.2.1. Правоприменительная практика Суда Европейских Сообществ (ESD).....	201
1.XV.6.2.2. Право Сообщества	202
1.XV.6.3. Дарение с точки зрения избранных правовых систем (сравнительный анализ и международное частное право).....	202
1.XV.6.3.1. (A) Австрия	202
1.XV.6.3.1.1. Общее национальное регулирование дарения (гражданско-правовое).....	202
1.XV.6.3.1.2. Дарение в соответствии с австрийским международным частным правом.....	206
1.XV.6.3.2. (CZ) Чешская Республика	207
1.XV.6.3.2.1. Общее национальное регулирование дарения (гражданско-правовое).....	207
1.XV.6.3.2.2. Дарение в соответствии с чешским международным частным правом (коллизионными нормами национального происхождения).....	210
1.XV.6.3.2.3. Предполагаемая повторная кодификация чешского международного частного права	210
1.XV.6.3.3. (D) Германия.....	211
1.XV.6.3.4. (E) Испания	214
1.XV.6.3.4.1. Гражданско-правовая концепция дарения в соответствии с испанским правом	214
1.XV.6.3.4.2. Испанская версия международного частного права национального происхождения	215
1.XV.6.3.5. (F) Франция.....	215
1.XV.6.3.6. (I) Италия.....	216
1.XV.6.3.6.1. Общее национальное регулирование дарения (гражданско-правовое).....	216
1.XV.6.3.6.2. Дарение в соответствии с итальянскими нормами международного частного права.....	217
1.XV.6.3.7. (CH) Швейцария	219
1.XV.6.3.8. (PL) Польша.....	223
1.XV.6.3.9. (SE) Швеция.....	226
1.XV.6.3.10. (SK) Словакия	226
1.XV.6.3.10.1. Договор дарения в соответствии со словацким правом.....	226
1.XV.6.3.10.2. Дарение в соответствии со словацким международным частным правом.....	226
1.XV.6.3.11. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и common law.....	227

1.XV.6.3.11.1. Концепция дарения в соответствии с common law.....	227
1.XV.6.3.11.2. Дарение с точки зрения коллизионного права Великобритании (UK), особенно (UK/EN).....	227
1.XV.6.3.11.3. Коллизионно-правовая квалификация дарения, предусмотренная правом Великобритании и связанная с Регламентом (Рим 1) / Римской конвенцией, решение конфликта квалификации дарения в контексте Регламента (Рим 1) / Римской Конвенции с позиции права Великобритании и права стран континентальной Европы	227
1.XV.7. Дарение и регулирование императивными нормами права; особые случаи дарения	230
1.XV.7.1. Договорная квалификация дарения по каноническому праву (римско-католической церкви и других церквей).....	231
1.XV.7.2. Историческое развитие института дарения в каноническом праве и национальные ограничения, соотносящиеся с акцептацией церковью публично-правовой власти	232
1.XV.7.3. Дарение, осуществляемое в пользу церкви, с точки зрения международного частного права, ordre public и нормы, предусмотренные в источниках международного права (публичного).....	233
1.XV.8. Другие случаи дарения.....	234
1.XV.9. Обязательства, возникающие для одаряемого в результате перехода к нему права собственности	235
1.XV.9.1. Конституционная основа ограничения права собственности, социальная функция собственности и доктрина «собственность обязывает» в качестве контраста индивидуалистической доктрине собственности	235
1.XV.9.2. Примеры регулирования права собственности в отдельных конституционных режимах (однако, в определенной мере это, в сущности, проявляется во всех конституционно-правовых режимах; часто в связи с регулированием применения исключительной возможности принудительного изъятия из собственности и условий изъятия из собственности).....	236
1.XV.9.3. Провозгласительный характер гражданско-правового регулирования, связанный с конституционными ограничениями права собственности	238
1.XV.10. Тесная связь дарения с публично-правовым регулированием	240
1.XV.10.1. Публично-правовые обязательства одаряемого (принимающего дар).....	240
1.XV.10.2. Обязательства фискальные и подобные	240
1.XV.11. Дарение и унифицированное коллизионное правовое регулирование Регламента (Рим I) и Римской конвенции	241
1.XV.11.1. Отсутствие специально оговоренного правового регулирования и консенсус волеизъявлений как главные предпосылки договорного обязательства (договорного обязательственного правоотношения).....	241
1.XV.11.2. Коллизионно-правовая квалификация дарения как договорного обязательства	241
1.XV.11.2.1. Определение элементов общего характера у договорного обязательственного правоотношения с точки зрения дарения	241
1.XV.11.2.2. Взаимные обязательства и взаимное исполнение	242
1.XV.11.3. Отсутствие негативного правового регулирования дарения	245
1.XV.12. Коллизионное определение статуса дарения	245
1.XV.12.1. Выбор применимого права.....	245
1.XV.12.2. Коллизионный статут дарения, установленный на основании общих разграничительных критериев	246
1.XV.12.2.1. Определение статута дарения на основании характерного исполнения (чаще всего произведенного дарителем).....	246
1.XV.12.2.2. Исключительные случаи того, как возможно добиться применения в практике другого характерного исполнения, чем исполнение дарителя	246
1.XV.12.2.3. Дарение недвижимости и недвижимого имущества (связь обязательственного и материально-правового статута).....	247

1.XV.12.2.4. Особые случаи дарения и одностороннего распоряжения с сопоставимыми последствиями.....	247
1.XV.12.2.4.1. Дарение (распоряжение) на случай смерти.....	247
1.XV.12.2.4.2. Прощение долга.....	247
1.XV.13. Правоприменительная практика судов государств-членов	250
1.XV.13.1. (A) Австрия	250
1.XV.13.2. (CZ) Чешская Республика	251
1.XV.13.3. (PL) Польша.....	252
Литература	269
 В: ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГЛАМЕНТА (РИМ I)	
1.XVI. Личный статус — исключение из сферы применения положений ст. 1 п. 2 подпункта а/ Регламента Рим I, ст. 1 п. 2 подпункта б/ Римской Конвенции	270
1.XVI.1. Правосубъектность физического лица (правоспособность и дееспособность к правам и юридическим действиям)	271
1.XVI.2. Коллизионное регулирование в MPSaP (Закон № 97/1963 Сб. О международном частном и процессуальном праве Чехии /CZ/)	272
1.XVI.2.1. Дееспособность к юридическим действиям	272
1.XVI.2.2. Компетенция чешских органов юстиции по делам о дееспособности и установления опеки.....	272
1.XVI.2.3. Компетенция чешских органов юстиции по делам об объявлении гражданина умершим.....	272
1.XVI.3. Право Сообщества — Зеленая книга по наследственному и завещательному праву	273
1.XVII. Обязательства, возникающие из семейных правоотношений, — исключение из сферы применения положений ст. 1 п. 2 подпункта б/ Регламента (Рим I), ст. 1 п. 2 подпункта б/ Римской Конвенции	278
1.XVII.1. Предмет и источники материально-правового регулирования национального происхождения	279
1.XVII.2. Квалификация семейных правоотношений по отношению к договорным обязательствам	279
1.XVII.2.1. Квалификационные ограничения договорных обязательственных правоотношений и так называемых семейно-правовых договоров	279
1.XVII.2.2. Квалификационные ограничения в правоприменительной практике	280
1.XVII.2.2.1. Представительство по текущим делам и осуществление прав	280
1.XVII.2.2.2. Правоотношения, связанные с наймом	280
1.XVII.2.2.3. Договор о регулировании взаимных отношений супругов как институт семейного, а не договорного обязательственного права.....	281
1.XVII.3. Квалификационное определение договорных обязательственных и семейных правоотношений после прекращения брака, отношения между родителями, связанные с воспитанием и содержанием ребенка, определение родства, отношения между детьми и третьими лицами	283
1.XVII.4. Связь специального регулирования правоотношений, схожих с семейными правоотношениями, с общим регулированием, осуществляемым гражданским правом (включая договорные обязательства) — зарегистрированное партнерство.....	285
1.XVII.4.1. Общее определение зарегистрированного партнерства и его цель	285
1.XVII.4.2. Зарегистрированное партнерство с точки зрения ограничения сферы применения Римской Конвенции и Регламента (Рим I)	285
1.XVII.4.3. Предмет законодательного регулирования зарегистрированного партнерства	285
1.XVII.5. Коллизионное регулирование в MPSaP Чехии (CZ)	286
1.XVII.5.1. Дееспособность	286

1.XVII.5.2. Наследственное право	286
1.XVII.5.3. Семейное право — правоотношения между супругами.....	287
1.XVII.5.4. Семейное право — правоотношения между родителями и детьми	287
1.XVII.5.5. Семейное право — опекуновство / попечительство	288
1.XVII.5.6. Компетенция чешских органов юстиции по семейным делам.....	288
1.XVII.6. Право Сообщества	289
1.XVII.6.1. Регулирование семейного права в нормах общего европейского права — Регламент 2201/2003	289
1.XVII.6.2. Предполагаемое новое регулирование (новеллизация) Регламента 2201/2003 относительно выбора юрисдикции, признания и исполнения судебных решений	294
1.XVII.7. Алиментная обязанность.....	297
1.XVII.7.1. Процессуальное регулирование юрисдикции, признания и исполнения судебных решений в соответствии с Регламентом 44/2001	297
1.XVII.7.2. Новое материально-правовое (коллизийное) и процессуальное регулирование в соответствии с Регламентом 4/2009	298
1.XVII.7.3. Предметное содержание Регламента 4/2009.....	301
1.XVII.7.3.1. Международная подсудность согласно Регламенту 4/2009.....	301
1.XVII.7.3.2. Коллизийное регулирование согласно Регламенту 4/2009	302
1.XVII.8. Гаагский протокол от 23 ноября 2007 года о праве, применимом к обязательствам по уплате алиментов	303
1.XVII.8.1. Принятие протокола как следствие вступления Сообщества в НССН	303
1.XVII.8.2. Размер алиментов	304
1.XVII.8.3. Условия применения	304
1.XVII.9. Право Сообщества — Регламент 664/2009.....	305
1.XVII.9.1. Цель регулирования	305
1.XVII.9.2. Сфера применения и предмет регулирования	307
1.XVII.9.3. Оценка применения Регламента 664/2009 в будущем.....	309
1.XVII.10. Правоприменительная практика	309
1.XVII.10.1. ESD — Суд Европейских Сообществ	309
1.XVII.10.2. Правоприменительная практика судов государств-членов.....	312
1.XVII.10.2.1. (А) Австрия	312
1.XVII.10.3. Правоприменительная практика ESLP	313
Литература	313
1.XVIII. Обязательства, возникающие из семейных имущественных правоотношений, и наследственный статус — исключение из сферы применения — положения ст. 1 п. 2 подпункта с/ Регламента Рим I, ст. 1 п. 2 подпункта b/ Римской Конвенции.....	315
1.XVIII.1. Предмет и источники материально-правового регулирования национального происхождения Чехии (CZ).....	315
1.XVIII.2. Квалификация наследственных правоотношений в их связи с договорными обязательствами в правоприменительной практике: соглашение об урегулировании дел, связанных с наследством	316
1.XVIII.3. Коллизийное регулирование в MPSaP (Закон № 97/1963 Сб. О международном частном и процессуальном праве) Чехии (CZ)	317
1.XVIII.3.1. Наследственное право	317
1.XVIII.3.2. Компетенция чешских органов юстиции по наследственным делам	317
1.XVIII.4. Право Сообщества.....	318

1.XVIII.4.1. Зеленая книга о коллизионном праве в области регулирования имущественных правоотношений супругов, акцентирующая внимание, прежде всего, на вопросах подсудности и взаимного признания (Супружеская Зеленая книга).....	318
1.XVIII.4.1.1. Приоритеты Сообщества в семейных имущественных правоотношениях.....	318
1.XVIII.4.1.2. Определение некоторых основных понятий и их значение для единой квалификации определений, содержащихся в ст. 1 Регламента Рим I, ст. 1 Римской Конвенции (брачный контракт, регулирование брачных имущественных правоотношений, зарегистрированное партнерство, совместное проживание без заключения официального брака).....	319
1.XVIII.4.1.3. Концепция коллизионного регулирования в соответствии с супружеской Зеленой книгой.....	319
1.XVIII.4.2. Регулирование Римской Конвенцией или Регламентом Рим I (коллизионное регулирование договорных обязательств) отношений лиц, не состоящих в зарегистрированном браке или зарегистрированном партнерстве	321
1.XVIII.5. Правоприменительная практика	322
1.XVIII.5.1. ESD — Суд Европейских Сообществ	322
1.XVIII.5.2. Правоприменительная практика судов государств-членов.....	322
1.XVIII.5.2.1. (A) Австрия	322
Литература	325
1.XIX. Векселя, чеки, переводные ценные бумаги — исключение из сферы применения — положения ст. 1 п. 2 подпункта d / Регламента (Рим I), ст. 1 п. 2 подпункта с/ Римской конвенции	325
1.XIX.1. Квалификация вексельных (чековых) обязательств в континентальном (Женевском), англо-саксонском понимании и в общеевропейской правовой среде	326
1.XIX.1.1. Понимание векселя во внутригосударственном (чешском) праве и в праве стран континентальной Европы.....	326
1.XIX.1.2. Связь векселя с другими (договорными) обязательственными правоотношениями.....	327
1.XIX.2. Источники регулирования	328
1.XIX.3. Ограничение договорной автономии как очевидная причина исключения вексельных и чековых правоотношений из коллизионного режима Конвенции и Регламента.....	329
1.XIX.4. Отличия в степени диспозитивности материально-правового регулирования.....	330
1.XIX.5. Договорная классификация согласно common law (в англо-саксонском понятии)	331
1.XIX.5.1. Negotiable instruments (Оборотные инструменты).....	331
1.XIX.5.2. Высший качественный уровень договорного обязательства.....	332
1.XIX.5.3. Основные виды negotiable instruments (оборотных инструментов)	333
1.XIX.5.3.1. Promissory note (простой вексель, долговое обязательство).....	333
1.XIX.5.3.2. Bill of exchange (трагта — переводное долговое обязательство).....	333
1.XIX.5.4. Negotiable instruments в режиме США (US) и правовых порядков США (US).....	334
1.XIX.6. Вексельное право с точки зрения общеевропейского правового регулирования.....	335
1.XIX.7. Международное вексельное право Чешской Республики (CZ) и коллизионный подход к определению разных статусов векселя.....	337
1.XIX.7.1. Взаимоотношения коллизионного регулирования SŠZ (Закона о вексельном и чековом обращении) Чешской Республики (CZ) и MPSaP (Закона о международном частном и процессуальном праве) как типичный пример взаимоотношений специального и общего регулирования международного частного права.....	337
1.XIX.7.2. Возможность выбора права	339
1.XIX.8. Взаимоотношения вексельного права и норм европейского международного частного права.....	343

1.XIX.9. Значение квалификации вексельных и аналогичных правотношений с точки зрения общего европейского права.....	346
1.XIX.10. Предпосылки природы и характера вексельных правоотношений.....	348
1.XIX.11. Вексельный договор	350
1.XIX.12. Содержание векселя в связи с выбором применимого права	351
1.XIX.13. Современная оценка возможности выбора права с точки зрения чешской судебной практики.....	353
1.XIX.14. Правоприменительная практика судов государств-членов	353
1.XIX.14.1. (CZ) Чешская Республика	353
Литература.....	358
1.XX. Материально-правовые договоры в сравнении с процессуальными договорами. Соглашение о порядке действий в процессе, доказательства и процесс доказывания (соглашения о выборе суда) — исключение из сферы применения — положения ст. 1 п. 3 Регламента (Рим I), ст. 1 п. 2 подпункта d/ Римской конвенции — и квалификация медиационных, пророгационных и арбитражных соглашений, связанных с процессуальным осуществлением субъективных прав	360
1.XX.1. Материально-правовой и процессуальный договоры	360
1.XX.1.1. Арбитражное и пророгационное соглашение как выражение компромисса между материально-правовым и процессуальным пониманием договоров и правовых действий	360
1.XX.1.2. Слияние проявления воли главного договора и соглашения о решении споров.....	361
1.XX.1.3. Предмет соглашения о способе решения спора.....	362
1.XX.1.4. Способ решения [будущих] споров как квалификационный фактор материально-правовых отношений	363
1.XX.2. Причина и последствия процессуальных договоров (арбитражных соглашений и пророгационных соглашений).....	364
1.XX.3. Функциональная акцессорность пророгационных и арбитражных соглашений	364
1.XX.4. Преобладающее процессуальное действие и терминологическая классификация.....	365
1.XX.5. Право, подлежащее применению, в случае процессуальных договоров.....	366
1.XX.6. Процессуальные договоры в понятии Регламента (Рим I) и Римской конвенции.....	367
1.XX.6.1. Пророгационное и арбитражное соглашения	367
1.XX.6.2. Доказательство, процесс доказывания и процессуальный договор, в более узком понимании сферы действия Регламента (Рим I) и Римской конвенции.....	368
1.XX.6.2.1. Значение дифференциации доказательства и процесса доказывания	368
1.XX.6.2.2. Доказательство и бремя доказывания	368
1.XX.7. Арбитражное соглашение, пророгационное соглашение и процессуальные соглашения в избранных правопорядках	368
1.XX.7.1. (A) Австрия	368
1.XX.7.2. (D) Германия.....	369
1.XX.7.3. (CH) Швейцария	370
1.XX.8. Соглашение о медиации или способах решения споров при помощи других, не судебных / арбитражных процессов	371
1.XX.8.1. Медиационное соглашение по сравнению с договором, определяющим компетенцию (подсудность).....	371
1.XX.8.2. Материально-правовой характер медиационных и подобных соглашений.....	372
1.XX.8.3. Коллизионный статут действия медиационного соглашения.....	373
1.XX.8.4. Автономная квалификация соглашения о порядке действия при решении споров	374

1.XX.8.5. Подход отдельных стран к урегулированию ситуаций, порожденных несоблюдением установленного медиационного порядка (главным образом, с точки зрения правоприменительной практики)	374
1.XX.8.5.1. (D) Германия.....	374
1.XX.8.5.1.1. Материально-правовой характер медиационных и подобных соглашений.....	374
1.XX.8.5.1.2. Аналогия с окончанием действительности процессуальной возможности предъявления материально-правового возражения об истечении исковой давности	375
1.XX.8.5.2. (F) Франция.....	375
1.XX.8.5.3. (CH) Швейцария	376
1.XX.8.5.3.1. Решение апелляционного суда в Цюрихе, Швейцария (CH) в 1999 году.....	376
1.XX.8.5.3.2. Материально-правовой характер медиационных соглашений исключительно с процессуальным действием	377
1.XX.8.5.3.3. Приостановление производства как возможный вариант решения	378
1.XX.8.5.3.4. Применение материально-правового статута.....	378
1.XX.8.5.4. (IRL) Ирландия	379
1.XX.9. Правоприменительная практика судов государств-членов	380
1.XX.9.1. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	380
Литература	380
1.XXI. Арбитражные соглашения — исключение из сферы применения — положения пп. (e) п. 2 ст. 1 Регламента (Рим I)/ пп. (d) п. 2 ст. 1 Римской конвенции	381
1.XXI.1. Lex arbitri как качественный эквивалент legis fori и взаимодействие процессуальной и материально-правовой коллизионной проблематики в арбитражном производстве	381
1.XXI.1.1. Относительно независимые правовые статуты.....	381
1.XXI.1.2. Взаимоотношение между материальным и процессуальным правом: особенности в арбитражном производстве — право, применяемое для принятия решений по арбитражным соглашениям, существо спора и процедура разбирательства.....	384
1.XXI.1.3. Выбор процессуального права	384
1.XXI.2. Причины исключения коллизионного статута арбитражного соглашения из сферы действия Регламента (Рим I) и Римской конвенции	386
1.XXI.3. Право, применяемое к арбитражному соглашению, как самостоятельная категория между статутами legis arbitri и legis causae.....	386
1.XXI.4. Соотношение права, применяемого при проведении разбирательства и права, применяемого к арбитражному соглашению.....	388
1.XXI.4.1. Различие между процессуальным статутом и статутом арбитражного соглашения.....	388
1.XXI.4.2. Взаимосвязь процессуального статута и статута арбитражного соглашения.....	388
1.XXI.4.3. Определение понятия legis arbitri	390
1.XXI.4.4. Различные режимы, регулирующие процессуальную стратегию разбирательств в судах [общей юрисдикции] и арбитражных судах.....	390
1.XXI.4.5. Различия между международным производством и производством, проводимым внутри страны.....	391
1.XXI.5. Автономия определения процессуальных правил.....	392
1.XXI.6. Отказ от применения процессуальных стандартов судов [общей юрисдикции] в международном арбитражном разбирательстве.....	396
1.XXI.7. Регулирование процессуальных стандартов проведения арбитражного производства в отдельных странах	399

1.XXI.7.1. (D) Германия.....	399
1.XXI.7.2. (F) Франция.....	400
1.XXI.7.3. (CH) Швейцария.....	403
1.XXI.7.4. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN).....	406
1.XXI.7.5. (US) Соединенные Штаты Америки.....	407
1.XXI.7.6. Статут арбитражного соглашения — право, применяемое к арбитражному соглашению.....	412
1.XXI.7.6.1. <i>Lex fori vs lex arbitri</i>	412
1.XXI.7.6.2. Правила, применяемые к арбитражному соглашению, в контексте европейского права.....	413
1.XXI.7.6.3. Выбор статута арбитражного соглашения и его решение в некоторых нормах национального законодательства <i>legis arbitri</i>	413
1.XXI.7.6.4. Связь с местом проведения разбирательства и/или материально-правовым [коллизионным] статутом предмета спора.....	415
1.XXI.8. Материальное право, применяемое в арбитражном производстве.....	416
1.XXI.8.1. Иностраный элемент в арбитражном производстве и его влияние на материально-правовой статут сущности спора.....	416
1.XXI.8.2. Свобода при выборе права.....	417
1.XXI.8.3. Правила МТП (ICC Rules) и другие правила постоянно действующих арбитражных судов.....	418
1.XXI.8.3.1. Статья 17 Правил МТП (ICC Rules).....	418
1.XXI.8.3.2. Правила других постоянно действующих арбитражных судов.....	419
1.XXI.8.4. Использование коллизионных норм и коллизионных методов арбитражными судами.....	419
1.XXI.8.5. Кумулятивный метод определения коллизионных правил.....	420
1.XXI.8.6. Использование некоторых стандартных правил или норм.....	420
1.XXI.8.7. <i>Voie directe</i>	420
1.XXI.8.8. Привязки, используемые арбитрами в международной практике.....	421
1.XXI.8.9. Субъективные факторы оценки для определения применяемого материального права.....	423
1.XXI.9. Учет и применение негосударственных материально-правовых систем при осуществлении арбитражного производства.....	424
1.XXI.10.1. Арбитражное производство vs Регламент (Рим I) и Римская конвенция.....	424
1.XXI.10.1.1. Арбитражное производство и Регламент (Рим I) с точки зрения арбитражной практики.....	424
1.XXI.10.2. Арбитражное производство и Регламент (Рим I) с точки зрения права Сообщества.....	425
1.XXI.11. Принятие решения на основе принципа справедливости.....	426
1.XXI.11.1. Оговорка о применении материально-правовых норм в арбитражном производстве.....	426
1.XXI.11.2. Влияние договоренности о принятии решения согласно принципам справедливости — исключительно на материальное право.....	427
1.XXI.11.2.1. Регулирование в соответствии с чешскими нормами <i>legis arbitri</i>	427
1.XXI.11.2.2. Правила МТП ICC Rules.....	428
1.XXI.11.2.3. Правила ЮНСИТРАЛ (UNCITRAL Rules).....	428
1.XXI.11.2.4. Разные доктринальные определения различий между <i>ex aequo et bono</i> и <i>amiable compositeur</i>	429
1.XXI.11.3. Принятие решения на основании процедуры <i>amiable compositeur</i>	430
1.XXI.11.4. Допустимость <i>dépeçage</i> в результате частичного предоставления полномочий для принятия решения в соответствии с принципами справедливости или в качестве <i>amiable compositeur</i>	432
1.XXI.11.5. Право арбитра изменять соглашение сторон.....	433
1.XXI.11.6. Принятие решения <i>ex aequo et bono</i>	435

1.XXI.11.7. Определенность полномочий, предоставленных арбитрам	435
1.XXI.11.8. Принятие решения вне рамок правового порядка vs принятие решения в рамках конкретного правового порядка	437
1.XXI.11.9. Содержание принятия решения <i>ex aequo et bono</i> в соответствии с объемом и способом осуществления полномочий	439
1.XXI.11.10. Запрет самовольных действий	440
1.XXI.11.11. Предоставление арбитрам полномочий принимать решение в соответствии с принципами справедливости как мандат с исключительно материально-правовым действием	440
1.XXI.11.12. Принципы принятия решения <i>ex aequo et bono</i>	442
1.XXI.11.13. Предсказуемость принятия решения	442
1.XXI.11.14. Значение публичного порядка как фактора, ограничивающего принятие решения на основе принципов справедливости	443
1.XXI.11.15. Подход общего права Великобритании	443
1.XXI.11.16. Мнения органов правосудия во Франции (F)	444
1.XXI.11.17. Заокеанский подход в США (US)	445
1.XXI.11.18. Соотношение принятия решения в соответствии с принципами справедливости и « <i>lex mercatoria</i> »	446
1.XXI.11.19. Практика принятия решений ICSID	446
1.XXI.12. Положение арбитражного производства в режиме правовых норм Сообщества <i>pro futuro</i> : проект изменения Регламента 44/2001 и развитие европейского международного частного права	448
1.XXI.12.1. Проект изменения Регламента 44/2001 (Регламент от 22 декабря 2000 г. о судебной юрисдикции и об исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим спорам).....	448
1.XXI.12.2. Связь арбитражного производства с Регламентом 44/2001	449
1.XXI.12.3. Доклад Комиссии (ЕК) и Зеленая книга [к Регламенту 44/2001]	454
1.XXI.12.4. Правила определения места проведения арбитражного производства	456
1.XXI.13. Единое коллизионное регулирование права, применяемого к арбитражному соглашению.....	460
1.XXI.13.1. Рассмотрение единого коллизионного регулирования статута арбитражного соглашения.....	460
1.XXI.13.2. Признание и исполнение судебных решений, вынесенных в связи с арбитражным производством.....	460
1.XXI.13.3. Мнение специалистов о тенденции расширения сферы применения Регламента 44/2001	462
1.XXI.13.4. Национальные доклады к Зеленой книге [о Регламенте 44/2001]	464
1.XXI.13.4.1. Неодобрительный характер большинства национальных точек зрения как пример отрыва брюссельского административного управления от реальных международных условий.....	464
1.XXI.13.4.2. Конкретные высказывания некоторых государств-членов	464
1.XXI.13.4.2.1. Позиция (CZ) Чешской Республики.....	464
1.XXI.13.4.2.2. Позиция (D) Германии.....	465
1.XXI.13.4.2.3. Позиция (F) Франции	465
1.XXI.13.4.2.4. Позиция (I) Италии.....	466
1.XXI.13.4.2.5. Позиция (NL) Нидерландов	466
1.XXI.13.4.2.6. Позиция (UK) — Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии	466
1.XXI.13.5. Гейдельбергский доклад	467

1.XXI.13.5.1. Неодобрительные оценки Гейдельбергского доклада в контексте рисков ограничения применения и единого международного толкования и применения Нью-Йоркской Конвенции.....	467
1.XXI.13.5.2. Выводы Гейдельбергского доклада по отдельным вопросам намерений ЕК.....	467
1.XXI.13.5.2.1. Признание иностранных (декларативных) судебных решений о действительности арбитражного соглашения (пункты /121/-/123/ Гейдельбергского доклада).....	467
1.XXI.13.5.2.2. Меры по обеспечению (пункт /124/ Гейдельбергского доклада).....	473
1.XXI.13.5.3. Проекты позитивного регулирования арбитражного производства в Регламенте 44/2001 (пункт /125/ и последующие Гейдельбергского доклада) и связь с [материально-правовым] коллизийным регулированием Римской конвенции и Регламента (Рим I).....	474
1.XXI.13.5.4. Признание (пункты /127-/130/ Гейдельбергского доклада) и преимущество применения арбитражных соглашений по сравнению с компетенцией судов [общей юрисдикции] в качестве составной части публичного порядка.....	476
1.XXI.13.5.5. Проект возможного будущего правового регулирования (пункты /131/-/136/ Гейдельбергского доклада).....	478
1.XXI.13.5.6. Доклад ИВА (International Bar Association).....	480
1.XXI.13.5.6.1. Негативная позиция ИВА.....	480
1.XXI.13.5.6.2. Меры, направленные на поддержку арбитражного производства.....	480
1.XXI.13.5.7. Решение о действительности арбитражного соглашения или арбитражного решения.....	482
1.XXI.13.6. Координация производств, касающихся действительности арбитражного соглашения, между арбитражными судами и судами [общей юрисдикции].....	485
1.XXI.13.7. Недопустимость рассмотрения судом вопроса, который уже рассматривается другим судом (litispendence).....	487
1.XXI.13.8. Проект Зеленой книги [к Регламенту 44/2001] относительно единого коллизийного правила определения права, применимого к арбитражному соглашению (взаимосвязь с местом арбитражного производства и связь с Римской конвенцией и Регламентом (Рим I)).....	489
1.XXI.13.9. Признание арбитражных решений.....	489
1.XXI.14. Правоприменительная практика.....	490
1.XXI.14.1. Правоприменительная практика судов государств-членов.....	490
1.XXI.14.1.1. (A) Австрия.....	490
1.XXI.14.1.2. (CZ) Чешская Республика.....	491
1.XXI.14.1.3. (D) Германия.....	491
1.XXI.14.1.4. (F) Франция.....	500
1.XXI.14.1.5. (SE) Швеция.....	501
1.XXI.14.1.6. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN).....	502
1.XXI.14.2. Правоприменительная практика государств, не являющихся членами.....	509
1.XXI.14.2.1. (CH) Швейцария.....	509
1.XXI.14.2.2. (HK) Гонконг.....	510
1.XXI.14.2.3. Иран.....	512
1.XXI.14.2.4. (TU) Турция.....	513
1.XXI.14.3. Из арбитражной практики.....	515
1.XXI.14.3.1. (CZ) Чешская Республика.....	515
1.XXI.14.3.2. МТП (ICC).....	516
Литература.....	517

Приложения к части XXI комментария ст. 1 Регламента (Рим I) / Римской конвенции (арбитражный процесс): обзор содержания правового регулирования некоторых вопросов в отдельных странах.....	526
Таблица 01: право, применимое к арбитражному соглашению	526
Таблица 02: право, применимое к арбитражному производству.....	529
Таблица 03: коллизионные нормативно-правовые акты для определения права, применимого к предмету спора	532
Таблица 04: правовое регулирование процесса принятия «ex aequo et bono» и/или в качестве «amiable compositeur».....	535
1.XXII. Пророгационные соглашения (соглашения о выборе суда) — негативная оговорка о сфере применения — положения ст. 1, п. 2, подпункта «e»/ Регламента (Рим I) / и ст. 1, п. 2, подпункта «d» Римской конвенции.....	538
1.XXII.1. Пророгационные соглашения.....	538
1.XXII.2. Пророгационное соглашение в соответствии с нормами Чешской Республики (ЧР)	540
1.XXII.2.1. Пророгационное соглашение в соответствии с действующими нормами MPSaP (Закона о международном частном и процессуальном праве) ЧР в сравнении с нормами некоторых других стран	540
1.XXII.2. 2. Готовящаяся новеллизация международного частного права (ЧР).....	542
1.XXII.2.3. Двусторонние договоры о правовой помощи	542
1.XXII.3. Нормы ненационального происхождения в европейском контексте	543
1.XXII.3.1. Исключение пророгационных соглашений из сферы применения Регламента (Рим I) (и Римской конвенции).....	543
1.XXII.3.2. Историческая основа в виде Брюссельской конвенции.....	544
1.XXII.3.3. Регулирование Луганской конвенции.....	545
1.XXII.3.4. Регламент 44/2001	546
1.XXII.3.4.1. Общее регулирование и концепция Регламента 44/2001	546
1.XXII.3.4.2. Специальные нормы регулирования Регламента 44/2001	547
1.XXII.4. Гагские конвенции (НССН) о соглашениях о выборе суда	548
1.XXII.4.1. Гагская конвенция (НССН) о соглашениях о выборе суда от 25 ноября 1965 г.	458
1.XXII.4.2. Основные принципы Конвенции (НССН, 1965)	549
1.XXII.4.2.1. Признание выбора права (принцип первый).....	549
1.XXII.4.2.2. Позитивные и негативные последствия выбора (принцип второй).....	549
1.XXII.4.2.3. Исполнимость решений, вынесенных в процессе проведения разбирательства, проводимого согласованным форумом (принцип третий).....	551
1.XXII.4.3. Гагская конвенция (НССН) о соглашениях о выборе суда от 30 июня 2005 г.	551
1.XXII.4.3.1. О происхождении Конвенции (НССН, 2005).....	551
1.XXII.4.3.2. Сравнение с Нью-Йоркской Конвенцией (о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений) и основные принципы.....	551
1.XXII.4.3.3. Предмет конвенции.....	552
1.XXII.4.3.4. Концепция регулирования, содержащегося в Конвенции (НССН, 2005)	552
1.XXII.4.3.5. Основные правила Конвенции (НССН, 2005).....	553
1.XXII.4.3.6. Другие принципы регулирования, содержащиеся в Конвенции (НССН, 2005).....	553
1.XXII.4.3.7. Взаимосвязь с остальными инструментами (Брюссельская конвенция, Регламент 44/2001, Луганская конвенция).....	554
1.XXII.4.3.8. Организация регионального хозяйственного сотрудничества.....	556
1.XXII.5. Иное регулирование пророгационного соглашения нормами Сообщества	556

1.XXII.6. Правоприменительная практика	557
1.XXII.6.1. ESD — Суд Европейских Сообществ	557
1.XXII.6.2. Правоприменительная практика судов государств-членов.....	557
1.XXII.6.2.1. (CZ) Чешская Республика	557
1.XXII.6.2.2. (F) Франция.....	558
Литература.....	561
1.XXIII. Обязательства, принятые на себя представителем, относительно третьего лица — исключения из сферы применения — ст. 1 п. 2 подпункт g/ Регламента (Рим I)/ ст. 1 п. 2 подпункт f/ Римской Конвенции	564
1.XXIII.1. Сфера применения исключения согласно ст. 1 пункта 2 подпункта g/ Регламента (Рим I)	565
1.XXIII.2. Представление интересов, связанное с профессией, профессиональное представление интересов и консультационные услуги	567
1.XXIII.2.1. Квалификация договоров о предоставлении юридических услуг.....	567
1.XXIII.2.1.1. Квалификация в области договорных отношений.....	567
1.XXIII.2.1.2. Доверенность	568
1.XXIII.2.1.3. Квалификация, проводимая Сообществом, и определение предмета договора	568
1.XXIII.2.1.4. Понятие услуги в соответствии с правом Сообщества.....	568
1.XXIII.2.2. Определение применимого права — режим Римской Конвенции.....	569
1.XXIII.2.2.1. Выбор права	569
1.XXIII.2.2.2. Наиболее тесная связь	569
1.XXIII.2.2.3. Исполнение, имеющее решающее значение.....	570
1.XXIII.2.3. Исполнение, осуществляемое в трудовых или предпринимательских правоотношениях.....	570
1.XXIII.2.4. Место деятельности или предоставления услуг предприятием, иное место, чем место осуществления деятельности или предоставления услуг.....	571
1.XXIII.2.5. Иностранный элемент как субъект, осуществляющий решающее исполнение, — иностранный адвокат и место нахождения иностранного адвоката	571
1.XXIII.2.5.1. Европейский адвокат	571
1.XXIII.2.5.2. Заезжий европейский адвокат	572
1.XXIII.2.5.3. Оседлый европейский адвокат	572
1.XXIII.2.5.4. Место осуществления решающего исполнения, юридический адрес и место осуществления деятельности или предоставления услуг (адвоката, консультанта, представителя)	572
1.XXIII.2.5.5. Место нахождения заграничной коллегии адвокатов	572
1.XXIII.2.5.6. Дочернее предприятие заграничной коллегии адвокатов	573
1.XXIII.2.5.7. Изменение юридического адреса заграничной коллегии адвокатов	573
1.XXIII.2.6. Иностранный элемент как субъект, осуществляющий решающее исполнение, — услуги адвоката (коллегии адвокатов) внутри государства по отношению к иностранному элементу с коллизионной точки зрения.....	573
1.XXIII.2.6.1. Услуги отечественного адвоката, предоставляемые иностранным клиентам.....	573
1.XXIII.2.6.2. Услуги отечественного адвоката за рубежом для заграничных клиентов.....	574
1.XXIII.2.6.3. Услуги отечественного адвоката за границей, предоставляемые клиентам из своей родной страны.....	574
1.XXIII.2.7. Право, применимое Римской Конвенцией.....	574
1.XXIII.2.8. Клиент, выступающий в качестве потребителя	575
1.XXIII.3. Ограничение сферы применения Регламента (Рим I) / Римской Конвенции и применение иных коллизионных норм [применение MPSaP Чехии (CZ)].....	576
1.XXIII.4. Проект Регламента (Рим I).....	577

1.XXIII.5. Право, применяемое в соответствии с Регламентом (Рим I)	578
1.XXIII.5.1. Выбор права	578
1.XXIII.5.2. Регулирование, отличающееся от регулирования Римской Конвенции, — специальная коллизионная норма согласно ст. 4, пункта 1, подпункта b/	578
1.XXIII.5.3. Регулирование, сходное с регулированием Римской Конвенции	578
1.XXIII.6. Предоставление услуг налоговыми консультантами, нотариусами и представителями по вопросам патентов	579
1.XXIII.7. Недоговорные обязательства	580
1.XXIII.8. Гагская конвенция (НССН) от 14 марта 1978 года о праве, применимом к агентским соглашениям	580
1.XXIII.8.1. Концепция Конвенции (НССН, 1978)	580
1.XXIII.8.2. Предмет регулирования: иностранный элемент в договорах о представлении интересов	581
1.XXIII.8.3. Позитивное ограничение содержания	581
1.XXIII.8.4. Негативное ограничение содержания: исключение некоторых видов отношений по представлению интересов	582
1.XXIII.8.5. Возможность индивидуальной оговорки договорного государства	583
1.XXIII.8.6. Исключение трудовых правоотношений и взаимосвязь с регулированием Римской Конвенции / Регламента (Рим I)	583
1.XXIII.8.7. Универсальный характер	583
1.XXIII.8.8. Отношения между уполномоченным лицом и доверителем	584
1.XXIII.8.8.1. Выбор права	584
1.XXIII.8.8.2. Право, применимое в случае отсутствия выбора	585
1.XXIII.8.9. Правоотношения с третьими лицами	586
1.XXIII.8.9.1. Содержание и значение правоотношений с третьими лицами, частичная зависимость от внутренних отношений между представителем и доверителем	586
1.XXIII.8.9.2. Выбор права	587
1.XXIII.8.9.3. Общее коллизионное и дополнительное регулирование, применимое к внутренним и внешним правоотношениям	587
1.XXIII.9. Национальные нормы	587
1.XXIII.10. Правоприменительная практика судов государств-участников	588
1.XXIII.10.1. Чешская Республика (CZ)	588
Литература	588
1.XXIV. Учреждение трастов (доверительной собственности) и отношения между учредителями, управляющими и бенефициарами доверительной собственности — негативная оговорка из сферы применения — положения ст. 1 п. 2 подпункта h/ Регламента (Рим I) / ст. 1 п. подпункта g/ Римской конвенции	590
1.XXIV.1. Траст в контексте европейского международного частного права	590
1.XXIV.2. Траст как институт с точки зрения общего международного частного права	591
1.XXIV.3. Систематическая расстановка траста (доверия): сравнение common law и континентального подхода civil law (аналогия)	593
1.XXIV.4. Автономная квалификация	595
1.XXIV.5. Конвенция о праве, применимом для трастов, и их признание	601
1.XXIV.5.1. Конвенция о трасте (доверительной собственности) как результат Гагской конференции по международному частному праву	601
1.XXIV.5.2. Определение понятия траст (доверительная собственность)	601
1.XXIV.5.3. Выбор права путем совершения одностороннего юридического действия	602

1.XXIV.5.4. Принцип соблюдения действительности траста (доверительной собственности) и разграничительный критерий наиболее тесных отношений	602
1.XXIV.5.5. Признание траста.....	604
1.XXIV.6. Отсутствие норм, регулирующих траст или аналогичные конструкции в национальной доктрине.....	607
1.XXIV.7. Оговорка публичного порядка	608
1.XXIV.8. Преимущественное применение императивных норм (международные обязательные правовые нормы) в контексте трастовых конструкций.....	610
1.XXIV.9. Траст и обязанность идентификации капитала, его источников и лиц, участвующих в финансовых операциях.....	613
1.XXIV.10. Конечный (окончательный) бенефициар в международном контексте.....	616
1.XXIV.11. Совместимость концепции траста и обязанности идентификации	619
1.XXIV.12. Правоприменительная практика судов государств-членов	621
1.XXIV.12.1. (D) Германия.....	621
Литература	622
1.XXV. Обязательства, возникающие вследствие деловых переговоров, предшествующих заключению договора, — негативная оговорка из сферы применения — положения ст. 1 п. 2 подпункта i/ Регламента (Рим I)	624
1.XXV.1. Договорная автономия на стадии заключения договора.....	624
1.XXV.2. <i>Culpa in Contrahendo</i> согласно Р. фон Иеринга — возмещение убытков по недействительным или по не достигшим окончательного оформления договорам (<i>diligentia in contrahendo</i>).....	625
1.XXV.3. Предметная мера преддоговорной ответственности — некорректность в стадии заключения договора	625
1.XXV.4. Цель ответственности за действия в стадии заключения договора	626
1.XXV.5. Содержание <i>culpa de contrahendo</i>	626
1.XXV.6. Безосновательное прекращение переговоров на стадии заключения договора.....	626
1.XXV.7. Безосновательное прекращение переговоров по договору	626
1.XXV.8. Нарушение информационной обязанности и злоупотребление информацией, полученной в результате преддоговорных переговоров.....	626
1.XXV.9. Прекращение переговоров на стадии заключения договора без уважительных причин.....	627
1.XXV.10. Некоторые национальные доктрины и концептуальные подходы к регулированию преддоговорной ответственности.....	628
1.XXV.10.1. (A) Австрия	628
1.XXV.10.1. Правовая концепция: <i>culpa in contrahendo</i>	628
1.XXV.10.1.2. Содержание ответственности.....	625
1.XXV.10.1.3. Предпосылки ответственности.....	629
1.XXV.10.2.(D) Германия.....	629
1.XXV.10.2.1. Юридическая основа договорной ответственности в немецком праве	629
1.XXV.10.2.2. Возникновение обязательства	630
1.XXV.10.2.3. Обязательство по отношению к третьим лицам.....	630
1.XXV.10.2.4. Недействительность / неэффективность договора: действия с добрыми намерениями.....	631
1.XXV.10.2.5. Качественная сторона связи между участниками	632
1.XXV.10.2.6. Условия возникновения преддоговорного обязательственного отношения.....	633
1.XXV.10.2.7. Возникновение обязательственных отношений	633

1.XXV.10.2.8. Culpa in contrahendo как составная часть обязательственного статуса в соответствии с немецким правом	634
1.XXV.10.3. (F) Франция	634
1.XXV.10.3.1. Деликатная концепция	634
1.XXV.10.3.2. Основа ответственности	634
1.XXV.10.3.3. Содержание ответственности	635
1.XXV.10.3.4. Обязанность предоставления информации	635
1.XXV.10.4. (CH) Швейцария	636
1.XXV.10.4.1. Доктрина договорного обязательства	636
1.XXV.10.4.2. Условия (предпосылки) ответственности	636
1.XXV.10.4.3. Содержание преддоговорных обязательств	636
1.XXV.10.5. (I) Италия	636
1.XXV.10.6. (NL) Нидерланды	637
1.XXV.10.7. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN) и концепция common law	637
1.XXV.10.7.1. Приоритет договорной автономии	637
1.XXV.10.7.2. Намерение заключить договор vs конкретное обязательство по заключению договора	638
1.XXV.10.7.3. Способы назначения санкций за нарушение обязанности в стадии заключения контракта	638
1.XXV.10.7.4. Основа для ответственности, обусловленной переговорами на стадии заключения контракта	638
1.XXV.10.7.5. Estoppel	639
1.XXV.10.7.6. Предварительное соглашение как условие успеха права, регулирующего стадию заключения контракта	640
1.XXV.10.7.7. Информационная обязанность	640
1.XXV.10.7.8. Прекращение переговоров в стадии заключения договора	640
1.XXV.10.7.9. Преддоговорная стадия	641
1.XXV.10.7.10. Последствия нарушения обязательства: ущерб, возмещение ущерба и обязанность продолжать переговоры в стадии заключения договора	641
1.XXV.11. Венская Конвенция	641
1.XXV.12. Ответственность, связанная с переговорами в стадии заключения договора, предусмотренная в нормах права Сообщества (в нормативном коллизионном регулировании)	642
1.XXV.12.1. Изменение концепции Регламента (Рим I) по сравнению с Римской конвенцией	642
1.XXV.12.2. Процессуальная связь с Брюссельской конвенцией, Регламентом 44/2001 и правоприменительной практикой Суда Европейских Сообществ	643
1.XXV.12.3. Определение категорий и последующая квалификация обязательств, возникших из деловых переговоров, предшествующих заключению договора, в соответствии с коллизионным правом Сообщества	643
1.XXV.12.4. Коллизионное решение во взаимодействии Регламента (Рим I) (договорные обязательства) и Регламента 864/2007 (внедоговорные обязательства)	644
1.XXV.12.5. Регламент 864/2007 (внедоговорные обязательства)	645
1.XXV.12.6. Другое дословное отражение в нормах Сообщества	647
1.XXV.12.6.1. Регламент 2008/52/ES (медиация)	647
1.XXV.12.6.2. Нормы, направленные на защиту потребителя	647
1.XXV.13. Частноправовая унификация	648
1.XXV.13.1. Иное, не нормативное унифицирующее стремление	648

1.XXV.13.2. Принципы европейского договорного права (PECL)	648
1.XXV.13.3. PECL vs UNIDROIT Principles.....	649
1.XXV.13.4. Европейский кодекс договоров (EZS).....	650
1.XXV.14. Концепция преддоговорной ответственности в праве (CZ)	652
1.XXV.14.1. Текущее нормативное регулирование	652
1.XXV.14.2. Правоприменительная практика	652
1.XXV.14.3. Проект нового Гражданского кодекса.....	652
1.XXV.15. Правоприменительная практика	652
1.XXV.15.1. Правоприменительная практика Суда Европейских Сообществ.....	652
1.XXV.15.2. Правоприменительная практика судов государств-членов.....	653
1.XXV.15.2.1. (CZ) Чешская Республика	653
1.XXV.15.2.2. (D) Германия.....	654
1.XXV.15.2.3. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	654
Литература	657

C: RATIONAE LOCI

1.XXVI. Государство-член и действие в пространстве правовых норм — ст. 1, п. 4 Регламента.....	659
1.XXVI.1. Действие в пространстве (rationae loci) норм Конвенции	659
1.XXVI.2. Действие в пространстве и универсальный характер норм Конвенции (и Регламента).....	660
1.XXVI.3. Действие в пространстве (rationae loci) норм Регламента (Рим I)	660
1.XXVI.3.1. Понятие государство-член	660
1.XXVI.3.2. Позиция (DK), (IRL) и (UK)	661
1.XXVI.3.2.1. Специфика позиции (DK), (IRL) и (UK) в рамках Сообщества (с точки зрения права Сообщества).....	661
1.XXVI.3.2.2. Статус Великобритании (UK) и Ирландии (IRL).....	662
1.XXVI.3.2.3. Позиция Дании (DK) по отношению к Регламенту (Рим I)	664
Литература.....	665

СТАТЬЯ 2 РЕГЛАМЕНТА (РИМ I) / СТАТЬЯ 2 РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ..... 666

2.I. Универсальность применения	666
2.II. Условия универсальности применения (условия универсальности Регламента (Рим I))	667
2.III. Суд государства-члена ЕС.....	668
2.IV. Суспензия иных коллизионных норм.....	668
2.V. Универсальность применения Римской конвенции	668
2.VI. Правоприменительная практика	670
2.VI.1. (I) Италия.....	670
2.VI.2. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	670
Литература.....	671

СТАТЬЯ 3 РЕГЛАМЕНТА (РИМ I) / СТАТЬЯ 3 РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ..... 672

3.I. Автономия воли как основной принцип договорного права Сообщества и основа для коллизионного регулирования Регламента (Рим I) и Римской конвенции	674
--	-----

3.II. Цель коллизионной договорной автономии как составляющая публичного порядка — охрана правовой определенности.....	675
3.II.1. Автономия в качестве гуманного проявления основной свободы человека.....	675
3.II.2. Интерес в предсказуемости и правовой уверенности.....	675
3.II.3. Свободный выбор права как составная часть публичного порядка.....	676
3.III. Свобода выбора, свободный выбор права: отдельная функция выражения свободы в режиме коллизионного выбора права (ошибка в переводе в чешской версии Регламента (Рим I)).....	677
3.IV. Выбор права в соответствии с common law.....	677
3.IV.1. Специальное значение сравнительного экскурса в некоторые закономерности common law для толкования положений Регламента (Рим I) и Римской конвенции.....	677
3.IV.2. Английское право как ведущий представитель традиций common law [и не только] в решении коллизионной проблематики.....	678
3.IV.3. Важнейшие императивные положения.....	679
3.IV.4. Заокеанский взгляд на ограничения, установленные императивными нормами.....	679
3.IV.4.1. США (US): право штата Нью-Йорк и новая формулировка Restatement (Second) of Conflict of Laws.....	679
3.IV.4.2. Другие юрисдикции в рамках common law, применяющие английское право.....	680
3.IV.5. Значение стандарта добросовестности в выборе права и ограничение договорной свободы в common law.....	682
3.V. Право, которое можно выбрать.....	683
3.V.1. Неограниченный выбор.....	683
3.V.2. Запрещение интернационализации правовых отношений в результате субъективного выбора: исключение автономного влияния на коллизионный статут в отношениях без участия иностранного элемента.....	684
3.VI. Исключение обратной отсылки и отсылки к праву третьей страны в результате выбора.....	684
3.VII. Момент выбора права.....	685
3.VII.1. Автономия определения выбора права.....	685
3.VII.2. Дополнительный выбор права.....	685
3.VIII. Выбор права как независимое соглашение.....	685
3.IX. Иной, чем буквально определенный выбор права.....	686
3.IX.1. Позитивная и негативная договорная автономия.....	686
3.IX.2. «Неявный» выбор, «явное» отсутствие выбора права.....	686
3.IX.3. Обстоятельства, обосновывающие выбор права.....	687
3.IX.3.1. Ссылки на правовые нормы.....	688
3.IX.3.2. Значение интерпретационных правил и правил quasi, имеющих нормативный характер.....	688
3.IX.3.3. Значение переговоров.....	689
3.IX.3.4. Явный и неявный выбор права в соответствии с Регламентом (Рим I) и Римской конвенцией.....	690
3.X. Выбор права в режиме Римской конвенции.....	690
3.XI. Разная формулировка условий неявного выбора права в Регламенте (Рим I) и в Римской конвенции (Римская конвенция: разумная определенность, Регламент (Рим I): явное следование).....	691
3.XII. Запрет упрощения подхода суда и преимущества legis fori как возможного неверного способа, граничащего с нарушением публичного порядка в результате действий суда.....	692
3.XIII. Примеры неявного выбора права в Регламенте (Рим I) и Римской конвенции.....	693
3.XIII.1. Примеры неявного выбора права в соответствии с Докладом.....	693

3.XIII.2. Установление применимого права на основании выбора суда, рассматривающего дело	695
3.XIII.2.1. Право, применимое в зависимости от места проведения разбирательства (места рассмотрения спора), как выражение исторического коллизионного подхода.....	695
3.XIII.2.2. Пророгационное соглашение, выбор права в контексте европейского международного частного права.....	697
3.XIII.2.3. Происхождение доктрины Сообщества и подготовка Регламента (Рим I), регулирующего пророгационное соглашение как возможный индикатор выбора права	699
3.XIII.2.4. Регламент (Рим I) in fine (финальная версия) относительно значения пророгационного соглашения для привязки выбора права	699
3.XIII.2.5. Стойкая критика: нежелание некоторых стран смириться с подходом Регламента (Рим I) — более чем фактическая неясность.....	701
3.XIII.3. Выбор права и выбор суда, рассматривающего дело, как две линии одного рассуждения о применимом к договору праве	702
3.XIV. Право, законодательство, негосударственные нормативные системы и выбор права	704
3.XIV.1. Содержание термина право согласно ст. 3 Римской конвенции и ст. 3 Регламента (Рим I)	704
3.XIV.2. Негосударственные нормы и международные договоры (конвенции)	704
3.XIV.3. Исключение возможности выбора негосударственных нормативных систем (отклонение от концепции, представленной в Проекте Регламента (Рим I)).....	705
3.XIV.3.1. Выбор негосударственных норм в режиме Римской Конвенции	705
3.XIV.3.2. Происхождение концепции Регламента (Рим I)	705
3.XIV.3.3. Выбор негосударственных норм в режиме Регламента (Рим I)	707
3.XV. Обычаи в режиме коллизионного статута и их значение с точки зрения международного частного права	710
3.XV.1. Правовые принципы и обычаи в соответствии с нормами национального происхождения.....	710
3.XV.2. Значение обычаев в соответствии с Римской конвенцией и Регламентом (Рим I).....	713
3.XVI. Lex mercatoria (и частнопредварительная кодификация).....	713
3.XVII. Гипотетический выбор права.....	714
3.XVII.1. Презумпция выбора.....	714
3.XVII.2. Отказ от гипотетического выбора права в европейском коллизионном праве (договорном)	715
3.XVIII. Приоритет права наиболее тесной связи и приоритет норм права Сообщества, от которых нельзя отступать посредством соглашения сторон.....	716
3.XIX. Интернационализация договорного статута на основе автономного определения способа решения спора	717
3.XX. Концептуальные различия в правовых системах как основания для применения специальной законодательной техники запрета субъективной интернационализации путем установления лимитов [неявной] подсудности.....	718
3.XXI. Практическое значение понимания разницы в подходах юридических школ с точки зрения ст. 3 пункта 3 Регламента (Рим I).....	719
3.XXII. Обязательное правовое регулирование (то, от которого нельзя отступить посредством соглашения сторон), императивные нормы (ст. 3 п. 3 Регламента (Рим I), ст. 9 Регламента (Рим I) (ст. 7 Римской конвенции)).....	720
3.XXIII. Техническое проявление разницы доктринального понятия договорной свободы и обязательности (императивности) норм материального права в договоре	721
3.XXIII.1. Разница между Регламентом (Рим I) и Римской конвенцией — устранение условия достаточной определенности.....	721
3.XXIII.2. Запрет обхода обязательного правового регулирования Сообщества — ст. 3 п. 4 Регламента (Рим I).....	722
3.XXIII.3. Цель и концепция ст. 3 п. 4 Регламента (Рим I).....	722
3.XXIII.4. Общая цель ст. 3 п. 3 Регламента (Рим I) / ст. 3 п. 4 Регламента (Рим I).....	723

3.XXIII.5. Территориальная сфера применения ст. 3 п. 4 Регламента (Рим I) — применение в Дании (DK)	723
3.XXIII.6. Целесообразность и эффективность ст. 3 п. 4 Регламента (Рим I)	723
3.XXIV. Ограничение выбора правом с определенной связью к правоотношению	726
3.XXV. Опыт некоторых государств-членов в толковании и использовании ограничения выбора права согласно ст. 3 Римской конвенции со взаимным сравнением (избранные примеры).....	727
3.XXV.1. (D) Германия.....	727
3.XXV.1.1. Постоянная доктринальная проблема в немецком праве: совмещение пророгационного соглашения и выбора права	727
3.XXV.1.2. Решение BGH, номер дела VII ZR 19/98 от 14 января 1999	728
3.XXV.1.3. Решение OLG Düsseldorf, номер дела 13 U 173/92 от 9 июня 1994.....	728
3.XXV.2. (F) Франция.....	729
3.XXV.2.1. Решение по делу SA CIEC, M. Piriou.....	729
3.XXV.2.2. Решение по делу Soc. Hick Hargreaves, Soc. CAC Degremont et al.	729
3.XXV.3. (I) Италия	730
3.XXV.3.1. Решение по делу Giannantonio	730
3.XXV.3.2. Решение по делу Basciano.....	731
3.XXV.3.3. Решение по делу Agusta	731
3.XXVI. Ограничения выбора права в трудовых правоотношениях и потребительских договорах во взаимном сравнении и правоприменительной практики	731
3.XXVII. Регулирование выбора права, содержащееся в конвенциях НССН	732
3.XXVII.1. Подход к выбору права в отдельных конвенциях НССН.....	732
3.XXVII.2. Намерение Конвенции (НССН) о выборе права, применимого к договорам.....	736
3.XXVIII. Двусторонние соглашения о предоставлении правовой помощи Чехии (CZ).....	737
3.XXVIII.1. Ограниченное значение договоров о правовой помощи.....	737
3.XXVIII.2. Договоры о правовой помощи, содержащие явную коллизионную регламентацию договорных обязательственных отношений.....	738
3.XXVIII.2.1. Договор о правовой помощи с Венгрией (HU)	738
3.XXVIII.2.2. Договор о правовой помощи с Монголией	738
3.XXVIII.2.3. Договор о правовой помощи с Польшей (PL).....	738
3.XXVIII.2.4. Договор о правовой помощи с Румынией (RO)	739
3.XXVIII.2.5. Договор о правовой помощи с Украиной (UA)	739
3.XXIX. Правоприменительная практика	740
3.XXIX.1. ESD — Суд Европейских Сообществ.....	740
3.XXIX.2. Правоприменительная практика судов государств-членов	741
3.XXIX.2.1. (A) Австрия	741
3.XXIX.2.2. (B) Бельгия.....	753
3.XXIX.2.3. (CZ) Чешская Республика	753
3.XXIX.2.4. (D) Германия.....	757
3.XXIX.2.5. (F) Франция.....	758
3.XXIX.2.6. (I) Италия.....	760
3.XXIX.2.7. (SK) Словакия	762
3.XXIX.2.8. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	762
3.XXIX.3. Правоприменительная практика государств, не являющихся членами	763

3.XXIX.3.1. (DK) Дания	763
3.XXIX.3.2. (PNG) Папуа — Новая Гвинея	764
3.XXIX.4. Из арбитражной практики:	765
3.XXIX.4.1. (CZ) Чешская Республика	765
Литература	766
СТАТЬЯ 4 РЕГЛАМЕНТА (РИМ I)/ СТАТЬЯ 4 РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ	775
A: РАЗВИТИЕ, КОНЦЕПЦИЯ И ПРИМЕНЕНИЕ КОЛЛИЗИОННЫХ НОРМ РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ И ИХ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ.....	777
4.I. Доктрина применимого права с точки зрения разных правовых систем	778
4.II. Коллизионно-правовые способы и методы определения применимого права	781
4.III. Коллизионные методы при отсутствии выбора применимого права.....	782
4.IV. Континентальный подход и подход ЕС	782
4.IV.1. Объективная идентификация договорных связей и применимого права	782
4.IV.2. Конклюдентный и неявный выбор права; отсутствие выбора применимого права	783
4.IV.3. Характерное исполнение.....	783
4.V. Подход <i>common law</i>	784
4.V.1. Сравнение <i>proper law</i> и <i>applicable law</i>	784
4.V.2. Доктрина <i>proper law</i>	785
4.VI. Римская конвенция и Регламент (Рим I): принципы и структура ст. 4 Римской конвенции и ст. 4 Регламента (Рим I).....	788
4.VI.1. Концепция и структура ст. 4 Римской конвенции	788
4.VI.3. Общая презумпция, касающаяся наиболее тесной связи: статья 4 пункт 2 Римской конвенции — место жительства стороны, на которой лежит обязательство, характерное для договора.....	789
4.VI.3.1. Место жительства лица, осуществляющего характерное исполнение.....	789
4.VI.3.2. Лицо, осуществляющее характерное исполнение в рамках трудовой или предпринимательской деятельности	791
4.VI.4. Существенные языковые ошибки в чешской версии Римской конвенции	792
4.VI.4.1. Формулировка: сторона, обязанная исполнять предмет договора	792
4.VI.4.2. Формулировка: центр	793
4.VI.4.3. Формулировка: исполнение, обеспеченное в другом, не основном месте осуществления предпринимательской деятельности.....	793
4.VI.5. Избавительная (развязывающая) оговорка: поиск наиболее тесной связи за пределами презумпции в соответствии со ст. 4 п. 2 Римской конвенции.....	795
4.VII. Концепция и структура ст. 4 Регламента (Рим I)	795
4.VIII. История преобразования Римской конвенции в источник права Европейского Сообщества (Регламента (Рим I)), исторические корни и использование данной связи <i>pro futuro</i>	797
4.VIII.1. Причины для проведения пересмотра с точки зрения общих коллизионных привязок	797
4.VIII.2. Исторические корни и связь с Римской конвенцией.....	798
4.VIII.3. Переходный период и решение ситуаций, связанных с обязательным применением Римской конвенции, которое не соответствует концепции Регламента (Рим I)	799
4.IX. Концепция регулирования общих коллизионных привязок в Регламенте (Рим I) в сравнении с Римской конвенцией.....	800
4.X. Процесс квалификации видов договоров с целью определения коллизионной привязки — разница между квалификациями коллизионными и материально-правовыми нормами	801

4.XI. Ориентация на постоянное место жительства	804
4.XII. Принцип наиболее тесной связи как общее и вспомогательное установление.....	804
4.XIII. Отмена <i>décharge</i> (разница между Римской конвенцией и Регламентом (Рим I)).....	805
4.XIV. Значение характерного исполнения в соответствии с Римской конвенцией и Регламентом (Рим I): разница в подходе.....	805
4.XIV.1. Критерий характерного исполнения по Регламенту (Рим I).....	805
4.XIV.2. Применение критерия характерного исполнения по Регламенту (Рим I)	806
4.XIV.3. Значение характерного исполнения.....	806
4.XIV.4. Объективное определение права, применимого на основании Регламента (Рим I).....	807
4.XIV.5. Четко установленный перечень правил для отдельных видов договоров	807
4.XIV.6. Критерий характерного исполнения как первое субсидиарное правило.....	808
4.XIV.7. Принцип наиболее тесной связи в качестве избавительной (развязывающей) оговорки	808
4.XIV.8. Общий принцип наиболее тесной связи в качестве второго субсидиарного правила	809
4.XIV.9. Определение характерного исполнения по Регламенту (Рим I).....	809
4.XIV.10. Предпосылка применения характерного исполнения по Регламенту (Рим I): отсутствие выбора применимого права.....	810
4.XIV.10.1. Разница между конклюдентным выбором права и отсутствием выбора применимого права	810
4.XIV.10.2. Факторы, принимаемые во внимание для определения наличия конклюдентного выбора применимого права, или для заключения об отсутствии такого выбора, а также для нормативного применения конкретной привязки	812
4.XIV.10.3. Выбор применимого права, обоснованный положениями договора	812
4.XIV.10.4. Выбор применимого права, обоснованный обстоятельствами сделки	813
4.XV. Система исключений, связанных с общим коллизионным регулированием ст. 4 Регламента (Рим I)	815
4.XV.1. Особые исключения по ст. 5 - 8 Регламента (Рим I) в рамках концепции охраны так называемых более слабых сторон договорных обязательственных отношений.....	815
4.XV.2. Исключения из основных коллизионных правил, содержащихся в ст. 4 Регламента (Рим I), носящих общий характер (связь с охраной общих интересов).....	819
4.XVI. Избавительная оговорка (ст. 4 п. 4 Регламента (Рим I) и ст. 4 п. 5 Римской конвенции)	821
4.XVI.1. Режим избавительных оговорок в качестве метода поиска справедливого решения коллизионной проблемы	821
4.XVI.2. Избавительная оговорка как особый случай генеральной оговорки	822
4.XVI.3. Примеры факторов, влияющих на применение избавительной оговорки, на примерах судебной практики.....	823
4.XVI.3.1. Место исполнения	823
4.XVI.3.2. Связь обязательственного статута с материальным <i>legis rei sitae</i>	826
4.XVI.3.3. Избавительная оговорка по ст. 4 п. 3 Регламента (Рим I) и ст. 4 п. 5 Римской конвенции.....	828
4.XVII. Субъективная сторона коллизионной оценки.....	829
4.XVII.1. Рассуждения национальных судов при определении права, применимого к договорным обязательственным отношениям, в соответствии с Регламентом (Рим I)	829
4.XVII.1.1. Соблюдение минимальной меры субъективного элемента при коллизионной оценке	829
4.XVII.1.2. Рассуждения судов в процессе четырехступенчатого рассмотрения коллизионной ситуации.....	830
4.XVII.1.3. Мера оценки, проведенной судами, при решении коллизионной проблемы.....	831
4.XVII.2. Разница между привязкой по ст. 4 п. 3 Регламента (Рим I) и избавительной оговоркой по ст. 4 п. 4 Регламента (Рим I) на примере принятия во внимание субъективного элемента	832
4.XVIII. Сравнение со швейцарским режимом коллизионного решения.....	835

4.XVIII.1. Значение Швейцарии и швейцарского права для общеевропейской и внеевропейской среды.....	835
4.XVIII.2. Стандарты швейцарского международного частного права.....	837
4.XVIII.3. Статья 117 IPRG Швейцарии (CH).....	838
4.XVIII.3.1. Концепция ст. 117 IPRG Швейцарии (CH), расщепление статута и принятие концепции наиболее тесной связи.....	838
4.XVIII.3.2. Механизм, предусматриваемый в ст. 117 IPRG Швейцарии (CH).....	839
4.XVIII.3.2.1. Принцип наиболее тесной связи как общая оговорка.....	839
4.XVIII.3.2.2. Характерное исполнение в качестве конкретизации общей привязки при помощи наиболее тесной связи.....	841
4.XVIII.3.3. Позиция согласно нормы ст. 117 п. 2 и п. 3 IPRG Швейцарии (CH).....	842
4.XVIII.3.4. Оговорка наиболее тесной связи в качестве субсидиарной оговорки.....	843
4.XVIII.3.5. Оговорка наиболее тесной связи в качестве избавительной оговорки.....	843
4.XVIII.3.5.1. Избавительная оговорка для исключительных случаев.....	844
4.XVIII.3.6. Субъективное исключение.....	846
4.XVIII.3.7. Объективное исключение.....	852
4.XVIII.4. Порядок применения ст. 117 IPRG (CH) в соответствии с правоприменительной практикой Федерального Верховного суда (CH).....	852
4.XVIII.5. Порядок, применяемый на практике для определения характерного исполнения согласно ст. 117 IPRG (CH).....	854
4.XVIII.6. Субъективное исключение по IPRG (CH).....	854
4.XVIII.7. Мера оценки швейцарских судов при определении права, подлежащего применению к договорным обязательственным правоотношениям согласно IPRG (CH).....	855
4.XVIII.8. Значение объективных и субъективных элементов в коллизионных привязках с точки зрения обобщающей практики, осуществляемой за пределами Сообщества (главным образом швейцарской), и ее сравнение со стандартами Сообщества.....	856
4.XVIII.8.1. Швейцарские принципы коллизионной привязки.....	856
4.XVIII.8.2. Параллельное развитие швейцарской концепции IPRG (CH) и общеевропейского правового [международно-договорного] решения в Римской конвенции и исходящем из него решения в Регламенте (Рим I).....	856
4.XIX. Регулирование применимого права (главная / общая привязка), содержащееся в Конвенциях НССН: обзор решений и принципов привязок в стандартах международного частного права (коллизионного — материально-правового — и процессуального).....	858
4.XX. Двусторонние договоры о правовой помощи (CZ).....	865
4.XX.1. Ограниченное значение договоров о правовой помощи.....	865
4.XX.2. Договоры о правовой помощи, содержащие явное коллизионное регулирование договорных обязательственных правоотношений.....	866
4.XX.2.1. Договор о правовой помощи с Венгрией (HU).....	866
4.XX.2.2. Договор о правовой помощи с (Монголией).....	866
4.XX.2.3. Договор о правовой помощи с Польшей (PL).....	866
4.XX.2.4. Договор о правовой помощи с Румынией (RO).....	867
4.XX.2.5. Договор о правовой помощи с Украиной (UA).....	867
4.XXI. Правоприменительная практика.....	867
4.XXI.1. ESD — Суд Европейских Сообществ.....	867
4.XXI.2. Правоприменительная практика судов государств-членов ЕС.....	872
4.XXI.2.1. (А) Австрия.....	872
4.XXI.2.2. (В) Бельгия.....	878

4.XXI.2.3. (CZ) Чешская Республика	879
4.XXI.2.4. (D) Германия.....	884
4.XXI.2.5. (F) Франция	896
4.XXI.2.6. (I) Италия.....	899
4.XXI.2.8. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	902
4.XXI.3. Правоприменительная практика судов государств, не являющихся членами ЕС	908
4.XXI.4. Из арбитражной практики	911
Литература	913
В: СПЕЦИАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ УНИФИКАЦИИ КОЛЛИЗИОННЫХ И СВЯЗАННЫХ С НИМИ МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОРМ РЕГУЛИРУЮЩИХ НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ ДОГОВОРОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА (Римской конвенции и Регламента (Рим I))	
923	
4.XXII. Договор купли-продажи: специальное регулирование коллизионными нормами – нормы ст. 4 п. 1 пп. а) Регламента(Рим I)	923
4.XXII.1. Значение унификации коллизионных и материально-правовых норм, регулирующих отношения купли-продажи в процессе их взаимодействия	923
4.XXII.2. Развитие единого права, регулирующего международный договор купли-продажи	924
4.XXII.3. Гагская унификация (НССН) права, применимого к международной купле-продаже товара (1955 и 1986)	925
4.XXII.3.1. Гагская Конвенция (НССН) 15 июня 1955 г. О праве, применимом к международной купле-продаже товара	925
4.XXII.3.2. Гагская Конвенция (НССН) О праве, применимом к договорам международной купли-продажи товара, 22 декабря 1986 года	926
4.XXII.3.2.1. Соотношение Конвенций НССН (1955, 1986) и О праве, применимом к международной купле-продаже товаров, Римской конвенции / Регламента (Рим I) и Венской Конвенции	927
4.XXII.3.2.2. Коллизия договорных обязательств государств-членов.....	927
4.XXII.3.2.3. Связь с регулированием, содержащимся в Римской конвенции, и сравнение с Римской конвенцией и Регламентом (Рим I).....	928
4.XXII.4. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Венская Конвенция)	931
4.XXII.4.1. Предмет регулирования	931
4.XXII.4.2. Квалификационное различие договора купли-продажи и договора подряда	932
4.XXII.4.3. Коллизионный режим применения Венской конвенции на практике	932
4.XXII.4.4. Так называемые пробелы регулирования и их решение в Венской конвенции, правила толкования	933
4.XXII.4.5. Обычаи, международные торговые обычаи и практика взаимоотношений сторон договора, к которому применяется Венская конвенция.....	933
4.XXII.4.6. Международные коммерческие термины, INCOTERMS 2000 – значение INCOTERMS.....	934
4.XXII.5. Правоприменительная практика	936
4.XXII.5.1. Правоприменительная практика судов государств-членов ЕС	936
4.XXII.5.1.1. (A) Австрия	936
4.XXII.5.1.2. (CZ) Чешская Республика	939
4.XXII.5.1.3. (D) Германия.....	941
4.XXII.5.1.4. (I) Италия.....	942
4.XXII.5.1.5. (NL) Голландия	943
4.XXII.5.2. Правоприменительная практика судов государств, не являющихся членами ЕС	944

4.XXII.5.2.1. (CH) Швейцария	944
4.XXII.5.2.2. (US) Соединенные Штаты Америки.....	946
4.XXII.5.3. Из арбитражной практики	947
4.XXII.5.3.1. (ICC)	947
Литература	948
4.XXIII. Договор франчайзинга – специальное коллизионное регулирование положений ст. 4 п. 1 пп. е/ Регламента	955
4.XXIII.1. Границы определения франчайзинга с коммерческой и правовой точки зрения (прежде всего в наднациональном контексте)	955
4.XXIII.1.1. Франчайзинг — термин, порожденный коммерческой и правовой практикой	955
4.XXIII.1.2. Разница между смешанными договорными отношениями и новыми видами договоров, основанными на более простых институтах договорного обязательственного права	956
4.XXIII.1.3. Определение Европейской Федерации Франчайзинга в международном контексте и в режиме национального регулирования.....	957
4.XXIII.1.4. Юридическое определение и коммерческое (хозяйственное) определение.....	958
4.XXIII.1.5. Франчайзинг как специальный вид лицензии на осуществление комплекса действий.....	959
4.XXIII.1.6. Финансовая и юридическая независимость участников франчайзинга	962
4.XXIII.1.7. Отношение договора франчайзинга и предписаний, направленных на защиту от недобросовестной конкуренции.....	962
4.XXIII.2. Коллизионное регулирование франчайзинга	964
4.XXIII.2.1. Франчайзинг с точки зрения международного/европейского (коллизионного) частного права.....	964
4.XXIII.2.2. Регламент — революционное изменение в концепции коллизионного регулирования франчайзинга и сравнение с нормами права, применимыми для договоров дистрибьюции	965
4.XXIII.2.3. Исполнение, характерное для франчайзинга	966
4.XXIII.2.4. Право, применимое к договору франчайзинга, учитывая право на защиту промышленной собственности и лицензии на объекты интеллектуальной собственности с коллизионно- правовой точки зрения.....	970
4.XXIII.3. Другое отражение франчайзинга в праве Сообщества.....	973
4.XXIII.3.1. Решение (ESD) по делу Pronuptis и определение франчайзинга, а также дистрибьюции товара и отношение к нормам, направленным на защиту экономической конкуренции	973
4.XXIII.3.2. Регламент (EHS) № 4087/88 от 30 ноября 1988	974
4.XXIII.3.3. Green paper (...) [Зеленая книга] от 1997 г. и Регламент (ES) № 2790/1999	978
4.XXIII.3.4. Регламент (ES) 2790/1999, касающийся групповых исключений для франшиз	978
4.XXIII.4. Нормы материально-правового регулирования международного и национального происхождения в отдельных странах (в международном сравнении и отражении отношений с иностранным элементом)	980
4.XXIII.4.1. Отсутствие буквально оговоренного материально-правового регулирования франчайзинга.....	980
4.XXIII.4.2. (D) Германия.....	981
4.XXIII.4.2.1 Концепция франчайзинга в соответствии с немецким правом.....	981
4.XXIII.4.2.2. Франшиза и [индивидуальные] трудовые правоотношения.....	982
4.XXIII.4.3. (E) Испания	982
4.XXIII.4.4. (I) Италия.....	984
4.XXIII.4.5. (F) Франция	987
4.XXIII.4.6. (NL) Нидерланды	988
4.XXIII.4.7. (PL) Польша.....	991

4.XXIII.4.9. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	993
4.XXIII.4.10. (US) Соединенные Штаты Америки	996
4.XXIII.5. Разница между франчайзингом и дистрибуцией (с точки зрения франчайзинга)	999
Литература	999
4.XXIV. Дистрибьюторские соглашения —	
специальное коллизионное регулирование - ст.4 п. 1 пп. f/ Регламента (Рим I)	1002
4.XXIV.1. Правовое и экономическое определение концепции дистрибьюторского договора	1002
4.XXIV.1.1. Дистрибьюторский договор: торговая и правовая модель	1002
4.XXIV.1.2. Специальная отдельная концепция, а не только смешанный или комплексный договор	1002
4.XXIV.1.3. Дистрибьюторские правоотношения в широком и узком смысле	1003
4.XXIV.1.4. Дистрибьюторский договор и договор коммерческой концессии (франчайзинга): соотношение	1003
4.XXIV.2. Регулирование договора дистрибуции в чешском законодательстве	1005
4.XXIV.2.1. Дистрибьюторский договор как непоименованный договор	1005
4.XXIV.2.2. Отношение к вопросам защиты свободной экономической конкуренции	1005
4.XXIV.2.3. Вертикальные соглашения	1005
4.XXIV.2.4. Так называемые комплексные картели	1006
4.XXIV.2.5. Исключения из запрета соглашений	1006
4.XXIV.2.6. Общие (блоковые) исключения	1007
4.XXIV.3. Договоры дистрибуции в польском законодательстве	1007
4.XXIV.3.1. Проявление договорной автономии	1007
4.XXIV.3.2. Дистрибуция в узком смысле слова	1008
4.XXIV.3.3. Дистрибуция в широком смысле слова	1009
4.XXIV.3.4. Генеральные договоры	1010
4.XXIV.3.5. Польское законодательство об ограничении конкуренции	1010
4.XXIV.3.6. Дистрибьюторский договор в польской судебной практике	1011
4.XXIV.3.7. Дистрибьюторский договор в праве Европейского Сообщества	1011
4.XXIV.3.7.1. Основное в правовом регулировании Европейского Сообщества	1011
4.XXIV.3.7.2. Определение дистрибьюторских договоров во второстепенном правовом регулировании Европейского Сообщества	1013
4.XXIV.3.7.3. Реализация законодательства ст.81 п. 3 SES (исключения из запрета)	1013
4.XXIV.4. Регламент 2790/1990 о применении ст. 81 п. 3 SES	1013
4.XXIV.4.1. Принцип блоковых исключений в режиме ст. 81 п. 3 SES и Регламента 2790/1990	1013
4.XXIV.4.2. Законодательное ограничение	1014
4.XXIV.4.3. Негативная сфера применения	1014
4.XXIV.5. Рекомендательные указания для вертикальных ограничений	1015
4.XXIV.6. Торговое представительство	1016
4.XXIV.6.1. Соглашения о торговом представительстве	1016
4.XXIV.6.2. Действительные соглашения о торговом представительстве	1016
4.XXIV.6.3. Недействительные соглашения о коммерческом представительстве	1017
4.XXIV.6.4. Действительность и недействительность соглашений о торговом представительстве в связи с риском торгового представителя	1017
4.XXIV.7. Специальные правила для отдельных отраслей	1017

4.XXIV.8. Материально-правовая унификация и ее значение для автономной коллизионной квалификации дистрибьюторского договора (PECL – Принципы Европейского договорного права).....	1018
4.XXIV.8.1. Определение дистрибьюторского договора.....	1018
4.XXIV.8. 2. Исключительный и эксклюзивный дистрибьюторский договор.....	1018
4.XXIV.8. 3. Селективные договоры дистрибуции.....	1019
4.XXIV.8. 4. Исключительные договоры купли-продажи.....	1019
4.XXIV.8. 5. Смешанные договоры.....	1019
4.XXIV.8. 6. Фактические (de facto) договоры дистрибуции и фактическая исключительность (de facto).....	1020
4.XXIV.9. Право, применимое для договоров дистрибуции в Общем Европейском праве.....	1020
4.XXIV.9.1. Конвенция по сравнению с Регламентом.....	1020
4.XXIV.9.2. Коллизионная связь дистрибьюторских договоров и договоров франчайзинга.....	1021
4.XXIV.9.3. Связь франчайзинга и дистрибуции как одна из причин для схожего коллизионного регулирования.....	1022
4.XXIV.9.4. Защита более слабой стороны договора в противопоставлении к неограниченному выбору права.....	1022
4.XXIV.10. Правоприменительная практика.....	1023
4.XXIV.10.1. ESD – Суд Европейского Сообщества.....	1023
4.XXIV.10.2. Иная практика принятия решений в праве Сообщества и европейских структур.....	1026
4.XXIV.10.3. Правоприменительная практика судов государств-участников.....	1026
4.XXIV.10.3.1. Германия (D).....	1026
4.XXIV.10.3.2. Франция (F).....	1028
4.XXIV.10.3.3. Италия (I).....	1029
4.XXIV.10.3.4. Польша (PL).....	1030
4.XXIV.10.3.5. Великобритания (UK) — право Англии и Уэльса (UK/EN).....	1031
Литература.....	1032
4.XXV. Финансовые рынки, финансовые и инвестиционные инструменты, а также избранные договорные обязательственные отношения в области рынка капитала – специальное коллизионное регулирование – пп. h/ п. 1 ст. 4 Регламента.....	1033
4.XXV.1. Договоры в области финансового рынка и многосторонних систем.....	1033
4.XXV.2. Финансовый рынок и договоры, заключаемые в рамках многосторонних систем (ст. 4 пункт 1 подпункт h/).....	1034
4.XXV.2.1. Сфера применения и субъективная сфера ст. 4, пункта 1 пп. h/ Регламента.....	1034
4.XXV.2.1.1. Договоры, заключаемые при торговле финансовыми инструментами.....	1034
4.XXV.2.1.2. Понятие финансового инструмента.....	1035
4.XXV.2.1.3. Понятие многосторонних систем [...] и договоров, заключаемые на платформе данных систем.....	1037
4.XXV.2.2. Субъективное действие пп. h/ п. 1 ст. 4 Регламента.....	1037
4.XXV.2.2.1. Более узкое субъективное действие.....	1037
4.XXV.2.2.2. Более широкое субъективное действие.....	1038
4.XXV.3. Коллизионные правила для договоров в сфере торговли финансовыми инструментами	1039
4.XXV.3.1. Выбор права и отражение принципов предоставления финансовых услуг.....	1039
4.XXV.3.2. Право, применимое в случае отсутствия выбора.....	1040
4.XXV.4. Платежные системы и их безотзывность с точки зрения коллизионного регулирования	1042
4.XXV.4.1. Приоритет режима платежных систем и пункт (31) Преамбулы перед Регламентом.....	1042

4.XXV.4.2. Сравнение с регулированием общим европейским правом процедуры о несостоятельности с участием иностранного элемента	1043
4.XXV.4.3. Понятие платежная система с точки зрения коллизионного права.....	1044
4.XXV.5. Финансовый рынок	1046
4.XXV.6. Субъективная сфера положений о платежных отношениях.....	1047
4.XXV.7. Гарантирование прав участников платежных систем	1048
4.XXV.8. Гарантийное обеспечение (коллатерал).....	1048
4.XXV.9. Платежные системы в правовых нормах (Чешская Республика / CZ).....	1049
4.XXV.9.1. Отражение принципа безотзывности в чешских правовых нормах национального происхождения.....	1049
4.XXV.9.2. Список систем, управляемых ЧНБ (CZ)	1051
4.XXV.9.3. Коллизионное отражение Директивы Об окончательном характере расчетов в нормативно- правовых актах международного частного права национального происхождения.....	1051
4.XXV.10. Коллизионно-правовое значение пункта (31) Преамбулы Регламента	1052
4.XXV.11. Защита потребителя в рамках платежных систем.....	1053
4.XXV.12. Договоры о депозите, управлении, договоры о хранении и договор управления ценными бумагами	1054
4.XXVI. Аккредитивы.....	1055
4.XXVI.1. Характеристика аккредитива и его виды.....	1055
4.XXVI.2. Аккредитив с точки зрения международного частного права.....	1056
4.XXVI.3. Выбор права.....	1057
4.XXVI.4. Применимость Регламента и характерное исполнение.....	1058
4.XXVI.5. Отношения покупателя (плательщика) и банка, открывающего аккредитив.....	1059
4.XXVI.6. Права бенефициара, вытекающее из самого аккредитива, по отношению к банку, открывающему аккредитив.....	1060
4.XXVI.7. Отношения банка, выдающего аккредитив, банка, авизирующего / подтверждающего аккредитив и отношения банка авизирующего / подтверждающего бенефициара (продавца).....	1060
4.XXVI.7.1. Отношение между банками и бенефициаром	1060
4.XXVI.7.1.1. Подтвержденный аккредитив.....	1060
4.XXVI.7.1.2. Авизованный аккредитив.....	1061
4.XXVI.7.2. Отношения между банком, открывающим аккредитив, и авизирующим / подтверждающим банком.....	1062
4.XXVI.8. Напрямую применимые материально-правовые нормы и унифицированные правила	1062
4.XXVI.8.1. Унифицированные правила и торговые обычаи для документарных аккредитивов (UCP).....	1063
4.XXVI.8.2. Другие унифицированные правила и аналогичные негосударственные источники	1065
Литературные источники	1065
4.XXVII. Права интеллектуальной собственности и лицензионные соглашения	1067
4.XXVII.1. Право, подлежащее применению для обязательственных отношений в связи с передачей или использованием некоторых прав, связанных с нематериальными ценностями (интеллектуальная и промышленная собственность)	1067
4.XXVII.1.2. Отношение Регламента и обязательств, возникающих в связи с передачей или пользованием прав интеллектуальной собственности (концепция Регламента относительно прав к так называемым объектам интеллектуальной собственности)	1067
4.XXVII.1.3. Коллизионное регулирование Регламента [in fine] в области договорных обязательств, касающихся интеллектуальной собственности и сохранение концепции, аналогичной подходу Конвенции	1069

4.XXVII.2. Основная характеристика некоторых видов права интеллектуальной собственности в контексте соответствующих норм Сообщества.....	1070
4.XXVII.2.1. Патент Сообщества	1070
4.XXVII.2.2. Право, регулирующее охрану сортов растений в Сообществе	1071
4.XXVII.2.3. Товарный знак Сообщества	1071
4.XXVII.2.4. Промышленный образец Сообщества	1072
4.XXVII.2.5. Наименование места происхождения, географические указания.....	1073
4.XXVII.2.6. Охраняемое географическое указание	1074
4.XXVII.2.7. Охраняемое место происхождения товара	1074
4.XXVII.2.8. Товар гарантированного традиционного происхождения	1074
4.XXVII.3. Правоприменительная практика	1075
4.XXVII.3.1. ESD – Суд Европейских Сообществ	1075
4.XXVII.3.2. Из арбитражной практики	1075
Литература	1075
СТАТЬЯ 5 РЕГЛАМЕНТА (РИМ I)/ СТАТЬЯ 4 П. 4 РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ.....	1077
5.I. Значение международных перевозок и предмет договорных отношений.....	1080
5.II. Коллизионное регулирование национального происхождения в Чешской Республике (CZ).....	1081
5.II.1. Закон о международном частном и процессуальном праве (MPSaP)	1081
5.II.2. Предполагаемые новые изменения в международном частном праве национального происхождения	1081
5.II.3. Прямое и коллизионное регулирование международного происхождения.....	1081
5.III. Коллизионное регулирование, предусмотренное Конвенцией и Регламентом в сравнении	1081
5.IV. Договоры перевозки в режиме Конвенции	1082
5.IV.1. Общие коллизионные правила	1082
5.IV.2. Потребительские договоры	1082
5.V. Квалификация договора перевозки груза и отличие между Конвенцией и Регламентом	1082
5.V.1. Квалификация согласно Конвенции	1082
5.V.2. Квалификация согласно Регламенту.....	1083
5.V.3. Принципы автономной коллизионной квалификации договора в соответствии с Регламентом и Конвенцией	1083
5.VI. Определение договора перевозки, туристического договора и договора о проживании.....	1084
5.VI.1. Туристический договор (туристические услуги)	1084
5.VI.1.1. Квалификация туристической услуги (договора) как комплексной (комбинированной) услуги.....	1084
5.VI.1.2. Предоставление дополнительных услуг в качестве основного продукта или сверх стандарта услуги (перевозчик обеспечивает проживание; субъект, предоставляющий жилье, обеспечивает перевозку)	1084
5.VI.1.3. Перевозчик, обеспечивающий проживание	1085
5.VI.1.4. Коллизионное определение права, применимого к туристическому договору	1085
5.VI.2. Договор о проживании	1086
5.VII. Договор перевозки согласно Регламенту	1086
5.VII.1. Определение (квалификация) и сфера действия.....	1086

5.VII.1.2. Договоры перевозки грузов	1086
5.VII.1.3. «Отправитель» и «перевозчик»	1087
5.VII.2. Договоры перевозки грузов	1087
5.VII.3. Договоры перевозки пассажиров.....	1088
5.VII.4. Ограничение выбора права.....	1089
5.VII.5. Договоры перевозки в рамках потребительских отношений	1090
5.VII.6. Избавительная оговорка (ст. 5 п. 3/ Регламента)	1090
5.VIII. Другое коллизионное и материально-правовое регулирование иного, не национального происхождения	1090
5.VIII.1. Приоритет специальных предписаний Сообщества и международных договоров.....	1091
5.VIII.2. Железнодорожные перевозки (COTIF).....	1091
5.VIII.2.1. Значение железнодорожных перевозок и основные акты и институции.....	1091
5.VIII.2.2. Соглашение о международных железнодорожных перевозках (COTIF)	1092
5.VIII.2.2. CIV — соглашение о железнодорожной перевозке пассажиров и багажа	1092
5.VIII.2.3. CIM — железнодорожные перевозки грузов	1093
5.VIII.3. Перевозки автомобильным транспортом	1094
5.VIII.3.1. Положение и значение автомобильных перевозок	1094
5.VIII.3.2. Автомобильные грузовые перевозки в режиме CMR	1095
5.VIII.4. Морские перевозки.....	1096
5.VIII.4.1. Источники материально-правового регулирования	1096
5.VIII.4.2. Гаагско-Висбийские правила.....	1096
5.VIII.4.3. Гамбургские правила	1097
5.VIII.4.4. Коносаменты	1097
5.VIII.4.5. Обязанности и ответственность перевозчика	1098
5.VIII.4.6. Конвенция о договоре перевозки грузов по внутренним водным путям (CMNI)	1098
5.VIII.5. Воздушные перевозки	1099
5.VIII.5.1. Значение воздушных перевозок.....	1099
5.VIII.5.2. Режим Варшавской Конвенции	1099
5.VIII.5.3. Ответственность перевозчика.....	1100
5.VIII.5.4. Другие правила в сфере воздушных перевозок	1101
5.VIII.5.5. Режим Монреальской конвенции	1101
5.VIII.5.6. Практика применения Варшавской Конвенции и других норм международного происхождения, регулирующих международные перевозки (правоприменительная практика).....	1101
5.IX. Транспортные документы (при перевозке грузов).....	1102
5.IX.1. Функция транспортных документов	1102
5.IX.2. Значение транспортных документов с точки зрения международного частного права	1103
5.IX.3. Виды транспортных документов.....	1103
5.IX.3.1. Обзор особо важных транспортных документов	1103
5.IX.3.2. Коносамент	1104
5.IX.3.3. Упаковочный лист	1104
5.IX.3.4. Карнеты (в частности, карнеты АТА)	1104
5.IX.3.5. Товарно-транспортные накладные.....	1105
5.IX.3.6. Почтовая квитанция	1105
5.X. Право флага.....	1105

5.X.1. Право флага — один из возможных разграничительных критериев в сфере международных перевозок.....	1105
5.X.2. Право флага и Конвенция / Регламент	1107
5.X.3. Право флага и других обязательственных отношений в связи с транспортными средствами.....	1108
5.XI. Правоприменительная практика	1109
5.XI.1. ESD — Суд Европейских сообществ.....	1109
5.XI.2. Правоприменительная практика судов государств-членов ЕС	1109
5.XI.2.1. (A) Австрия	1109
5.XI.2.2. (CZ) Чешская Республика	1110
5.XI.2.3. (D) Германия.....	1111
5.XI.2.4. (I) Италия.....	1117
5.XI.2.5. (NL) Нидерланды	1118
5.XI.2.6. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	1118
5.XI.3. Правоприменительная практика судов государств, не являющихся членами ЕС	1118
5.XI.3.1. (CH) Швейцария	1118
5.XI.3.1. (US) Соединенные Штаты Америки.....	1119
5.XI.4. Из арбитражной практики.....	1119
Литература	1120
Приложение комментария к ст. 5 Регламента: Коллизионное регулирование, ответственность в случае причиненного вреда, способ и условия применения практики и договорных условий в режиме некоторых источников международного происхождения в области договоров перевозки.....	1126
СТАТЬЯ 6 РЕГЛАМЕНТА (РИМ I)/ СТАТЬЯ 5 РИМСКОЙ КОНВЕНЦИИ.....	1134
6.I. Концепция и цель защиты потребителя и предпосылки материально-правового и коллизионного регулирования в нормах Сообщества, направленных на защиту потребителя	1136
6.II. Общая европейская специфика защиты потребителя	1139
6.II.1. Цели общего европейского законодательства в области защиты потребителя	1139
6.II.2. Основные нормативные рамки законодательства о потребителях.....	1139
6.III. Директива № 93/13/ЕЭС о несправедливых условиях в договорах с потребителями.....	1140
6.III.1. Назначение, цель и концепция регулирования согласно Директивы № 93/13/ЕЭС	1140
6.III.2. Коллизионное регулирование в Директиве 93/13/ЕЭС и его связь с Регламентом(Рим I) (Римской конвенцией)	1141
6.III.3. Выбор права и выбор <i>forum'a</i> (способа решения споров) с точки зрения соответствия / не соответствия.....	1142
6.III.3.1. Значение приложения к Директиве 93/13/ЕЭС (ориентировочный список несправедливых условий) с точки зрения коллизионно-правового регулирования	1142
6.III.3.2. Объективная возможность ознакомиться с положениями договора (пункт /i/ приложения к Директиве 93/13/ЕЭС).....	1144
6.III.3.3. Ограничение потребителя при осуществлении своих прав (пункт /q/ приложения к Директиве 93/13/ЕЭС) /, арбитражное производство по спорам с участием потребителя и применение норм, направленных на защиту потребителя, при проведении арбитражного разбирательства.....	1145

6.III.3.4. Запрет на ограничение обязанности представления доказательств и запрет на ухудшение процессуального положения участника в потребительских спорах	1150
6.III.3.5. Соглашение о доказывании и о разбирательстве и отсутствие в Регламенте (Рим I) аналогии ст. 1 п. 2 подп. h/ Римской конвенции	1150
6.III.3.6. Взаимодействие пунктов (i) и (q) приложения к Директиве 93/13/ЕЭС в контексте, предусмотренном ст. 6 Регламента (Рим I)	1153
6.III.3.7. Относительная самостоятельность соглашений о применимом праве и о способе решения споров в остальных положениях потребительского договора (принцип сепарабельности)	1154
6.III.3.8. Защита потребителя от недобросовестных условий в договоре (в договорных условиях), предусмотренная в некоторых странах, в привязке к соглашениям о применимом праве и о способе решения споров	1155
6.III.3.9. (A) Австрия	1156
6.III.3.10. (CZ) Чешская Республика	1156
6.III.3.11. (D) Германия	1157
6.III.3.12. (F) Франция	1158
6.III.3.13. (IRL) Ирландия	1158
6.III.3.14. (PL) Польша	1159
6.III.3.15. (SE) Швеция	1160
6.III.3.16. (SK) Словакия	1160
6.III.3.17. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1160
6.III.4. Процессуальная проблематика защиты потребителя в договорах с иностранным элементом	1161
6.III.4.1. Значение взаимосвязи процессуальной и материально-правовой проблематики	1161
6.III.4.2. Решение Суда ЕС (ESD) по делу <i>Mostaza-Claro vs Centro Movil</i>	1163
6.III.5. Другие источники общего европейского законодательства и правовая практика Суда ЕС (ESD), значимые для решения споров с участием потребителя в разбирательствах, отличных от разбирательств в суде общей юрисдикции	1165
6.IV. Структуры Сообщества / ЕС и их задачи, связанные с защитой потребителей	1167
6.V. Потребительский договор как институт, а не как вид договора	1168
6.V.1. Потребительский договор как классификатор группы договоров по субъективному элементу	1168
6.V.2. Группы потребительских договоров	1169
6.V.3. Договоры, заключаемые на расстоянии	1169
6.V.4. Виды договорных обязательственных отношений	1171
6.VI. Принципы защиты потребителя в соответствии с Римской Конвенцией	1171
6.VII. Возникновение Регламента (Рим I) во взаимосвязи с защитой потребителя	1173
6.VII.1. Концептуальные тенденции	1173
6.VII.2. Проект Регламента (Рим I)	1173
6.VII.3. Концепция коллизионного регулирования Регламента (Рим I) (Римской конвенции)	1174
6.VII.4. Радикальный характер Проекта Регламента (Рим I)	1175
6.VIII. Сфера действия	1178
6.VIII.1. Субъективная сфера действия ст. 6 Регламента (Рим I)	1178
6.VIII.2. Понятия потребитель и предприниматель	1178
6.VIII.3. Потребитель	1179
6.VIII.3.1. Значение и способ определения потребителя	1179
6.VIII.3.2. Определение потребителя с точки зрения предпринимателя	1180
6.VIII.3.3. Субъективность личности потребителя	1181

6.VIII.3.4. Распространение защиты на другие группы лиц.....	1184
6.VIII.3.5. Статус объединений и обществ защиты прав потребителей	1185
6.VIII.3.6. Значение целей договора для определения потребителя.....	1185
6.VIII.3.7. Смешанная цель договора	1186
6.VIII.3.8. Влияние характера исполнения обязательств на определение потребителя и потребительских отношений	1187
6.VIII.3.9. Общее и специальное определение потребителя.....	1188
6.VIII.3.10. Отличия определения потребителя в некоторых источниках законодательства Сообщества	1189
6.VIII.3.11. Формулировка определения в материально-правовом регулировании, содержащемся в директивах	1189
6.VIII.3.12. Формулировка определения потребителя согласно коллизионному регулированию Регламента (Рим I)	1194
6.VIII.3.13. Предприниматель	1195
6.VIII.3.14. Сфера действия Регламента (Рим I)	1195
6.IX. Ориентация на страну потребителя (объективное территориальное условие субъектной области действия).....	1197
6.IX.1. Ориентация деятельности предпринимателя на государство (территорию) места жительства потребителя	1197
6.IX.2. Взаимосвязь деятельности предпринимателя и действий, направленных на действительное заключение договора в рамках этой деятельности	1198
6.IX.3. Спорное существование международного элемента	1198
6.IX.4. Аналогия толкования Регламента № 44/2001	1201
6.IX.5. Способ презентации деятельности предпринимателя	1202
6.IX.6. Локальная презентация предпринимателя vs локальная презентация производителя и его рекламы	1206
6.X. Решение некоторых смежных случаев потребительской защиты и привязка к применению императивных норм и исключительной судебной юрисдикции (международной подсудности)	1208
6.XI. Место жительства потребителя и выходящее за пределы Сообщества значение	1209
6.XII. Форма потребительского договора	1209
6.XII.1. Особое регулирование альтернативной коллизионной привязки относительно формы договоров	1209
6.XII.2. Применение <i>legis electa</i> наиболее выгодное с точки зрения защиты потребителя	1210
6.XIII. К ст. 6 п. 2 Регламента (Рим I) — Ограничение выбора права посредством приоритета стандартов защиты, предоставляемой нормами права страны обычного места жительства потребителя	1211
6.XIII.1. Возможность выбора права	1211
6.XIII.2. Материализация коллизионного регулирования (ограничение выбора права посредством стандарта защиты потребителя).....	1212
6.XIII.3. Обязательный характер регулирования потребителя / влияние концепций директив, имплементированных в нормы материально-правового регулирования государств-членов	1213
6.XIII.4. Римская конвенция vs Регламент (Рим I) — взаимное сравнение.....	1214
6.XIV. Содержание ст. 6 п. 4 Регламента (Рим I) (и др.) — исключение применения положений (негативная оговорка о сфере действия ст. 6 Регламента (Рим I)).....	1216
6.XV. Некоторые общие вопросы коллизионной проблематики договорных обязательственных отношений согласно ст. 6 п. 4 Регламента (Рим I) — применение минимальных стандартов	1217

6.XVI. Договоры, заключаемые исключительно в стране, отличной от страны обычного места жительства потребителя (к ст. 6 п. 4 подп. а/ Регламента (Рим I)).....	1220
6.XVII. Договоры перевозки, отличные от договоров об организации комплексных услуг (к ст. 6 п. 4. подп. б/ Регламента)	1221
6.XVII.1. Директива 90/314/ЕЭС от 13 июня 1990 о комплексном туризме, комплексном отдыхе и комплексных турах (Директива 90/314/ЕЭС)	1221
6.XVII.2. Содержание Директивы 90/314/ЕЭС	1222
6.XVII.3. Процесс принятия Директивы	1223
6.XVIII. Коллизионная проблематика, связанная с договорами об установлении вещных прав на недвижимость, договорами аренды и таймшером (time-sharing) (к ст. 6 п. 4 подп. с/)	1224
6.XVIII.1. Ограничение сферы применения ст. 6 Регламента (Рим I) по отношению к таймшеру	1224
6.XVIII.2. Конкуренция применимых регулирований	1224
6.XVIII.3. Коллизионные правила, применимые к договорам, предметом которых не является таймшер	1225
6.XVIII.4. Таймшер	1226
6.XVIII.5. Директива № 94/47/ЕС	1226
6.XVIII.5.1. Цель регулирования	1226
6.XVIII.5.2. Договорная модель таймшер	1227
6.XVIII.5.3. Правовая основа гармонизированного регулирования тамшера	1228
6.XVIII.5.4. Гармонизированное регулирование коллизионного права, содержащееся в Директиве № 94/47/ЕС (статья 9 Директивы 94/47/ЕС).....	1229
6.XVIII.5.5. Материально-правовое (гармонизированное) регулирование согласно Директиве № 94/47/ЕС.....	1230
6.XVIII.5.5.1. Предмет регулирования	1230
6.XVIII.5.5.2. Сфера действия (ст. 2 Директивы № 94/47/ЕС).....	1231
6.XVIII.5.5.3. Информационная обязанность (ст. 3 и ст. 4 Директивы № 94/47/ЕС)	1232
6.XVIII.5.5.4. Отказ от договора (ст. 5 Директивы № 94/47/ЕС).....	1232
6.XVIII.5.5.5. Запрет внесения залоговых сумм (ст. 6 Директивы № 94/47/ЕС).....	1233
6.XVIII.5.5.6. Кредитное финансирование (ст. 7 Директивы № 94/47/ЕС)	1233
6.XVIII.5.5.7. Запрет на отказ от прав (ст. 8 Директивы № 94/47/ЕС)	1233
6.XVIII.5.5.8. Выбор применимого права (ст. 9 Директивы № 94/47/ЕС)	1233
6.XVIII.5.5.9. Стандарт защиты	1234
6.XVIII.5.6. Процесс одобрения (принятия) Директивы № 94/47/ЕС	1234
6.XVIII.5.7. Разбирательства в связи с недостаточной имплементацией и/или нарушением стандартов согласно Директиве № 94/47/ЕС	1235
6.XVIII.5.8. Правовая практика по применению Директивы № 94/47/ЕС.....	1236
6.XVIII.5.8.1. Решение Суда ЕС (ESD), пер. № С-73/04 от 13 октября 2005 г. (по делу Brigitte et Marcus Klein /D/ vs Rhodos Management Ltd.).....	1236
6.XVIII.5.8.2. Другая правоприменительная практика.....	1239
6.XVIII.5.9. Имплементация в законодательство Чехии (CZ)	1240
6.XVIII.6. Директива Европейского парламента и Совета 2008/122/ЕС.....	1241
6.XVIII.6.1. Регулирование, заменяющее Директиву № 94/47/ЕС, и его концепция.....	1241
6.XVIII.6.2. Процесс подготовки и одобрения Директивы 2008/111/ЕС	1242
6.XVIII.6.3. Применение Директивы 2008/122/ЕС в отношениях с международным элементом и коллизионное регулирование.....	1245
6.XVIII.6.4. Принципы регулирования, предусмотренные Директивой 2008/122/ЕС	1245
6.XVIII.6.4.1. Сфера действия	1245

6.XVIII.6.4.2. Новые формулировки определений некоторых понятий.....	1245
6.XVIII.6.4.3. Уточнение условий рекламы и требований относительно предоставления информации до заключения договора и содержания договора.....	1247
6.XVIII.6.4.4. Отказ от договора.....	1247
6.XVIII.6.4.5. Дополнительные договоры.....	1248
6.XVIII.6.4.6. Применение в отношениях с иностранным элементом.....	1248
6.XIX. Торговля финансовыми инструментами и рынок капитала (ст. 6 п. 4 подп. d/ Регламента).....	1248
6.XIX.1. Сфера действия ст. 6 п. 4 подп. d/ Регламента.....	1248
6.XIX.2. Термин рынок капитала vs денежный рынок.....	1250
6.XIX.2.1. Определение рынка в смысле экономическом и юридическом.....	1250
6.XIX.2.2. Правовые рамки торговли финансовыми инструментами в рамках денежного рынка / рынка капитала / регулируемого рынка — вторичное право ЕС.....	1251
6.XIX.3. Национальное регулирование (CZ — Чешская Республика).....	1252
6.XIX.4. Термин финансовые инструменты.....	1253
6.XIX.5. Принципы инвестирования посредством финансовых инструментов.....	1255
6.XIX.6. Причины исключения из сферы применения коллизионного регулирования потребительских договоров.....	1255
6.XIX.7. Предложения о приобретении.....	1256
6.XIX.8. Долевое участие в субъектах (предприятиях) коллективного инвестирования.....	1257
6.XIX.8.1. Терминологическая неточность в чешской версии (субъект vs предприятие).....	1257
6.XIX.8.2. Исключение защиты потребителя посредством коллизионного регулирования ст. 6 Регламента (Рим I).....	1258
6.XIX.9. Торговля в рамках многосторонних систем, которые обеспечивают или облегчают согласование разнообразных интересов покупателей и продавцов, выраженных через третьих лиц при покупке или продаже финансовых инструментов (ст. 6 п. 4 подп. e/ Регламента (Рим I)).....	1258
6.XIX.10. Общие аспекты коллизионной проблематики договорных обязательственных отношений согласно ст. 6 п. 4 подп. d/ a подп. e/ Регламента (Рим I).....	1259
6.XIX.10.1. Участие потребителя в платежных системах.....	1259
6.XIX.10.2. Обязательства потребителя, вытекающие из контрактационных действий (преддоговорные потребительские обязательства).....	1259
6.XX. Оценка коллизионной защиты потребителя в рамках концепции Регламента.....	1260
6.XXI. Коллизионное регулирование, содержащееся в некоторых Директивах.....	1261
6.XXI.1. Значение [quasi] коллизионных положений, содержащихся в Директивах, и их отношение к коллизионным нормам ст. 5 Римской конвенции и ст. 6 Регламента (Рим I).....	1261
6.XXI.2. Некоторые общие знаменатели коллизионных норм, содержащихся в Директивах о защите потребителей.....	1263
6.XXI.3. В коллизионных нормах, содержащихся в Директивах, возможно усмотреть две основные концепции.....	1264
6.XXI.4. Коллизионное регулирование, содержащееся в некоторых Директивах.....	1265
6.XXI.4.1. Статья 6 п. 2 Регламента Совета 93/13/ЕЭС от 5 апреля 1993 г. о недобросовестных условиях в потребительских договорах.....	1265
6.XXI.4.2. Статья 12 п. 2 Директивы Европейского парламента и Совета 97/7/ЕС от 20 мая 1997 г. о защите потребителей в связи с договорами, заключаемыми на расстоянии.....	1266
6.XXI.4.3. Статья 7 п. 2 Директивы Европейского парламента и Совета 1999/44/ЕС от 25 мая 1999г. о некоторых аспектах продажи товаров широкого потребления и гарантий на такие товары.....	1270

6.XXI.4.4. Статья 12 п. 2 Директивы Европейского парламента и Совета 2002/65/ЕС от 23 сентября 2002 г. о дистанционном маркетинге потребительских финансовых услуг, и об изменениях Директивы Совета 90/619/ЕЭС и директив 97/7/ЕС а 98/27/ЕС:.....	1271
6.XXI.4.5. Статья 22 п. 4 Директивы Европейского парламента и Совета 2008/48/ЕС от 23 апреля 2008 г. о договорах о потребительском кредите и об отмене Директивы Совета 87/102/ЕЭС	1272
6.XXI.4.6. Статья 12 п. 2 Директивы Европейского парламента и Совета 2008/122/ЕС от 14 января 2009 г. о защите потребителей по отношению к некоторым аспектам договоров таймшера (timeshare), о долгосрочных рекреационных продуктах, договорах их последующей продажи и обмена	1272
6.XXI.4.7. Значение приложения Директивы 93/13/ЕЭС (ориентировочный перечень несправедливых условий) с точки зрения коллизионного регулирования	1274
6.XXII. Правоприменительная практика	1275
6.XXII.1. ESD — Суд Европейского Сообщества	1275
6.XXII.2. Правоприменительная практика судов государств-членов	1277
6.XXII.2.1. (A) Австрия	1277
6.XXII.2.2. (B) Бельгия.....	1288
6.XXII.2.3. (CZ) Чешская Республика	1288
6.XXII.2.4. (D) Германия.....	1292
6.XXII.2.5. (F) Франция.....	1293
6.XXII.2.6. (I) Италия.....	1295
6.XXII.2.7. (SK) Словакия	1297
6.XXII.2.8. (UK) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: право Англии и Уэльса (UK/EN)	1297
6.XXII.3. Правоприменительная практика государств, на которые не распространяется действие Регламента (Рим I)	1299
6.XXII.3.1. (DK) Дания	1299
6.XXII.4. Из арбитражной практики.....	1300
6.XXII.4.1. (CZ) Чешская Республика	1300
Литература	1312
 СТАТЬЯ 7 РЕГЛАМЕНТА (РИМ I)	1329
7.I. Значение страхования с точки зрения международного частного права	1332
7.II. Правовые положения, учитывая действие Регламента (Рим I)	1333
7.III. Коллизионное правовое регулирование, содержащееся в директивах	1334
7.IV. Режим применения Римской конвенции	1335
7.IV.1. Источники регулирования и границы определения.....	1335
7.IV.2. Коллизионное право, регулирующее обязательства, возникшие из договоров страхования, содержащееся в Римской конвенции.....	1336
7.IV.3. Договоры перестрахования.....	1337
7.IV.4. Договоры страхования как потребительские договоры в режиме Римской конвенции	1339
7.IV.5. Квалификация требований, возникших из договоров страхования.....	1339
7.IV.6. Регулирование, содержащееся в проекте Регламента (Рим I).....	1339
7.IV.7. Результат соглашения о концепции коллизионного регулирования страхования в виде Регламента (Рим I) [in fine].....	1340
7.V. Опыт государств, являющихся членами, и переход на режим Регламента (Рим I)	1341

7.VI. Режим регулирования и применения Регламента (Рим I).....	1342
7.VI.1. Основное деление регулирования.....	1342
7.VI.2. Цель Регламента (Рим I) и цель регулирования.....	1342
7.VI.3. Компетенция.....	1342
7.VI.3.1. Компетенция (территориальная и предмет регулирования).....	1342
7.VI.3.2. Значение разграничительного критерия места нахождения риска.....	1343
7.VI.4. Концепция коллизионного регулирования в Регламенте (Рим I).....	1344
7.VI.5. Привязка в зависимости от места нахождения риска.....	1345
7.VI.6. Установление (определение) места нахождения риска.....	1346
7.VI.7. Страховые договоры, покрывающие крупные риски.....	1347
7.VI.8. Страховые договоры, покрывающие массовые риски.....	1348
7.VI.9. Риски, находящиеся на территории государств, являющихся членами.....	1349
7.VI.10. Более широкая свобода выбора права в соответствии с национальными предписаниями государств, являющихся членами.....	1350
7.VI.11. Право, применимое в случае отсутствия выбора права.....	1350
7.VI.12. Риски, находящиеся вне территориального пространства государств, являющихся членами.....	1351
7.VI.13. Особые виды договоров обязательного страхования.....	1352
7.VII. Страховые договоры, заключающиеся потребителями (в режиме Регламента (Рим I)).....	1353
7.VIII. Договоры перестрахования (в режиме Регламента (Рим I)).....	1353
7.IX. Прямое страхование иное, чем страхование жизни.....	1354
7.IX.1. Нормативная основа регулирования прямого страхования иного, чем страхование жизни, в правовых нормах Сообщества.....	1354
7.IX.2. Цель регулирования.....	1354
7.IX.3. Связанное с этим регулирование Директивы 88/357/ЕЭС и Директивы 92/49/ЕЭС.....	1354
7.IX.4. Предмет, концепция регулирования и содержание Директивы 73/239/ЕЭС.....	1355
7.IX.5. Содержание — принципы регулирования Директивы 73/239/ЕЭС.....	1357
7.IX.6. Регулирование применимого права — коллизионные нормы.....	1358
7.IX.6.1. Статья 7 Второй Директивы о страховании ином, нежели страхование жизни.....	1358
7.IX.6.2. Выбор права.....	1360
7.IX.6.3. Применимое право к договорам страхования, покрывающим крупный риск и его связь с некоторыми положениями Римской конвенции и Регламента (Рим I).....	1360
7.IX.6.4. Ограничение выбора права.....	1360
7.IX.7. Компетенция (международная юрисдикция).....	1361
7.IX.8. Необходимые к применению предписания (ст. 7 п. 2 Директивы 73/239/ЕЭС).....	1361
7.IX.9. Другое коллизионное регулирование.....	1361
7.IX.10. Процесс принятия Директивы.....	1363
7.IX.11. Судебная практика относительно применения и толкования общего европейского регулирования в области иной, чем страхование жизни.....	1363
7.IX.11.1. Дело Skandia (Суд ЕС (ESD), C-241/97) — допустимость ограничения имущественного участия страховых компаний по шведскому законодательству.....	1363
7.IX.11.2. Дело Epikouriko (Суд ЕС (ESD), C-28/03) — использование резервов по обязательствам из договоров страхования для покрытия обязательств страховой компании по трудовым договорам.....	1365
7.IX.11.3. Дело Association basco-béarnaise des opticiens indépendants (Суд ЕС (ESD), C-109/99) — имущественное участие страховой компании.....	1367

7.X. Страхование жизни [Директива Европейского Парламента и Совета № 2002/83/ES от 5 ноября 2002 г. о страховании жизни (Директива)]	1367
7.X.1. Общие рамки и концепция Директивы 2002/83/ES	1367
7.X.1.1. Цель Директивы	1368
7.X.1.2. Универсальная сфера действия	1369
7.X.1.3. Универсальная лицензия	1369
7.X.2. Принцип минимального стандарта согласно Директиве 2002/83/ЕС.....	1370
7.X.3. Применимое право и выбор права (глава 4 Директивы 2002/83/ЕС)	1371
7.X.3.1. Право государства-члена обязательства.....	1371
7.X.3.2. Выбор права	1371
7.X.3.3. Техника и принципы коллизионного регулирования выбора применимого права. Договорная автономия, требование защиты	1371
7.X.3.4. Общее коллизионное регулирование, определяющее возможность и лимиты выбора права.....	1372
7.X.3.5. Материализованная коллизионная норма и связь legis electa с гражданством.....	1373
7.X.3.6. Мультиправовое государство (государство с несколькими видами законодательства / системами)	1373
7.X.3.7. Преимущество обязательного предписания legis fori и императивное регулирование.....	1373
7.X.4. Отношение Директивы 2002/83/ЕС к Регламенту (Рим I) (Римской конвенции) и к другим предписаниям Сообщества	1374
7.X.4.1. Отношение к Римской конвенции, Регламенту (Рим I), а также другим коллизионным нормам, которые могут применяться в отдельных государствах-членах.....	1374
7.X.4.2. Отношение к другим предписаниям Сообщества.....	1375
7.X.5. Решение Суда ЕС (ESD) по делу C-501/04 от 18 июля 2007 г. (ЕК vs Испании /Е/)	1375
7.X.6. Защита страхователя как более слабой стороны иная, чем предусмотренная коллизионным регулированием, / корреспондирующее положение потребителя	1376
7.X.6.1. Непрямая защита потребителя-страхователя	1376
7.X.6.2. Формы непрямого защиты потребителя-страхователя согласно Директивы 2002/83/ЕС	1376
7.X.6.2.1. Общий интерес (ст. 33 Директивы 2002/83/ЕС).....	1376
7.X.6.2.2. Правила об условиях страхования и тарифах страховок (ст. 34 Директивы 2002/83/ЕС)	1377
7.X.6.2.3. Срок для расторжения договора индивидуального страхования жизни (ст. 35 Директивы 2002/83/ЕС)	1377
7.X.6.2.4. Информационная обязанность по отношению к страхователю / информирование страхователя (ст. 36 Директивы 2002/83/ЕС).....	1378
7.XI. Правоприменительная практика	1378
7.XI.1. ESD – Суд Европейских Сообществ	1378
7.XI.2. Правоприменительная практика судов государств-членов	1382
7.XI.2.1. (A) Австрия	1382
7.XI.2.2. (CZ) Чешская Республика	1385
7.XI.2.3. (D) Германия.....	1386
Литература	1390