

Florian Engels

Debatten und Entscheidungen

Frankreichs partizipative Willensbildungsprozesse
im Umwelt- und Energiebereich zwischen deliberativer
Demokratie und instrumenteller Politik



Nomos

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	11
Tabellenverzeichnis	13
Abkürzungsverzeichnis	15
1 Einleitung	17
1.1 Forschungsfrage, Relevanz und Vorgehen	19
1.2 Forschungsstand	23
2 Deliberative Demokratie	27
2.1 Das Idealmodell deliberativ-demokratischer Prozesse	30
2.2 Kritik der deliberativen Demokratietheorie	37
2.3 Anpassungen der Deliberativen Demokratie	41
2.4 Nutzbarkeit der Deliberativen Demokratietheorie für Grenelle und DNTE	43
3. Institutionelle Wurzeln französischer Konsultationsverfahren	49
3.1 Von der administration consultative und der démocratie administrative	50
3.1.1 Revolution und Kaiserzeit	51
3.1.2 Entwicklungen im 19. und 20. Jahrhundert	53
3.1.3 administration consultative, administration démocratique, démocratie administrative	54
3.1.4 Kritik	56
3.2 Le Débat Public	57
3.2.1 Die enquête als ungeliebtes Instrument	58
3.2.2 Notwendige Reformen: Von der enquête zur débat public	59
3.2.3 Bewertung von enquête und débat public	61
3.3 Les Grands Débats Nationaux	63

3.4	Nutzbarkeit der instrumentellen Kontinuität	64
4.	Methodik	67
4.1	Die Untersuchungssegmente	68
4.2	Datenerhebung für die Reaktionsanalyse	71
4.2.1	Die Struktur der Datenerhebung für die Reaktionsanalyse	71
4.2.2	Einschränkung und Einbettung der Methode	75
5.	Le Grenelle de l'environnement	77
5.1	Das Konzept der Grenelle	78
5.2	Untersuchungssegment 1: Die Debatteninitiierung	81
5.2.1	Externe Einflüsse auf die französische Umweltpolitik	81
5.2.2	Interne Faktoren 1: Druck aus der Zivilgesellschaft	84
5.2.3	Interne Faktoren 2: Strategiewechsel der UMP und die Rolle Nicolas Sarkozys	86
5.3	Untersuchungssegment 2: Der Debatten- und Gesetzgebungsprozess	87
5.3.1	Die Governance der Debatte	91
5.3.2	Die Binnenstruktur der Debatte: (Un-)Gleichgewichte in der Akteursverteilung	93
5.3.3	Die Binnenstruktur der Debatte II: Machtverteilung der Akteursgruppen	99
5.3.4	Die Akteurswahrnehmung des Debattenprozesses	100
5.4	Öffentliche Rezeption der Grenelle de l'environnement	102
5.4.1	Auswertung der Grenelle-Debatte	105
5.4.2	Auswertung „loi Grenelle 1“	126
5.4.3	Auswertung „loi Grenelle 2“	137
5.5	Untersuchungssegment 3: Output	148
5.5.1	Kerninhalte des Debattergebnisses und der Gesetzestexte	149
5.5.2	Responsivitätsbewertung der Grenelle de l'environnement	152
5.6	Zwischenfazit: Grenelle de l'environnement	155
5.6.1	Bewertung der Grenelle-Struktur	156
5.6.2	Bewertung des Debattenprozesses	158
5.6.3	Bewertung der Inhaltsdimension	162

5.6.4	Gesamtbewertung der Grenelle	165
6.	Die Débat national sur la transition énergétique (DNTE)	169
6.1	Untersuchungssegment 1: Die Debatteninitiierung	170
6.1.1	Strukturelle Gründe	171
6.1.2	Politische und strategische Gründe der PS	172
6.2	Untersuchungssegment 2: Der Debatten- und Gesetzgebungsprozess	173
6.2.1	Die Governance der Debatte	178
6.2.2	Die Binnenstruktur der Debatte: Akteursverteilung	182
6.2.3	Die Binnenstruktur der Debatte II: Machtverteilung der Akteursgruppen	184
6.2.4	Die Binnenstruktur der Debatte III: Das Zeitproblem und andere Widrigkeiten	185
6.2.5	Die Akteursbewertung der Debatte: Das Danish Board of Technology	187
6.3	Öffentliche Rezeption der DNTE sowie der loi sur la transition énergétique	188
6.3.1	Auswertung der Débat national sur la transition énergétique	191
6.3.2	Auswertung des Gesetzgebungsprozesses zur loi sur la transition énergétique	218
6.4	Untersuchungssegment 3: Der Output	243
6.5	Zwischenfazit zur Débat National sur la Transition Énergétique	247
6.5.1	Bewertung der DNTE-Struktur	248
6.5.2	Bewertung des Debattenprozesses	250
6.5.3	Bewertung der Inhaltsdimension	254
6.5.4	Gesamtbewertung der DNTE	256
7	Untersuchungssegment 4: Die Umsetzung	257
7.1	Gemeinsamkeiten und Differenzen zwischen Grenelle und DNTE	257
7.2	Der Status Quo in der französischen Energie-, Klima- und Umweltpolitik	263

Inhaltsverzeichnis

8	Schlussbetrachtung	267
9	Literaturverzeichnis	273
9.1	Wissenschaftliche Literatur	273
9.2	Zeitungsartikel, Agenturmeldungen & Medienberichte	277
9.3	Primärdokumente & Onlineressourcen	290
9.4	Gesetzestexte & Gerichtsurteile	292

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1	ideale Untersuchungstypologien	68
Abbildung 2	Untersuchungssegmente der Analyse	70
Abbildung 3	Grenelle: Reaktionsverlauf (P) nach Akteursgruppen	161
Abbildung 4	Grenelle: Reaktionsverlauf (P) nach Parteien	162
Abbildung 5	Grenelle: Reaktionsverlauf (I) nach Akteursgruppen	164
Abbildung 6	Grenelle: Reaktionsverlauf (I) nach Parteien	164
Abbildung 7	Debattenorgane der DNTE	180
Abbildung 8	DNTE: Reaktionsverlauf (P) nach Akteursgruppen	252
Abbildung 9	DNTE: Reaktionsverlauf (P) nach Parteien	253
Abbildung 10	DNTE: Reaktionsverlauf (I) nach Akteursgruppen	254
Abbildung 11	DNTE: Reaktionsverlauf (I) nach Parteien	255
Abbildung 12	Grenelle & DNTE: Reaktionsvergleich (I,P) nach Akteursgruppen	258
Abbildung 13	Grenelle & DNTE: Reaktionsvergleich (I,P) nach Parteien	260