

Inhalt

Vorbemerkung	13
--------------	----

Die neue Welt des Krieges und das Recht:

Out of Area-Einsätze der Bundeswehr im verfassungsfreien Raum	15
1 Krieg und Frieden	15
1.1 Krieg als zwischenstaatlicher Konflikt im Völkerrecht	15
1.2 Verpflichtung zum Frieden im Grundgesetz	18
2 Humanitäre Intervention und Out-of-Area-Urteil	21
3 Not kennt kein Gebot?	26
3.1 Tirana-Einsatz zur Evakuierung von Staatsbürgern	27
3.2 Kampfeinsatz im Kosovo-Krieg	29
4 Einsatz der Bundeswehr gegen den internationalen Terrorismus?	33
5 Zusammenfassende Bewertung	37

Das Bundesverfassungsgericht als außen- und sicherheitspolitischer Akteur: Von der Out-of-Area-Entscheidung zum Tornado- und AWACS-Einsatz

1 Erste Grenzverschiebung: Zulässigkeit von Out-of-Area als bloße Kompetenzfrage – die verfassungspolitische Grundentscheidung zum Bundeswehreininsatz und die Kosovo-Entscheidung (1994/99)	45
2 Zweite Grenzverschiebung: Erweiterte Sicherheit als Domäne der Regierung – die Entscheidungen zum NATO-Strategiekonzept (2001) und AWACS-Einsatz in der Türkei (2003)	54
3 Dritte Grenzverschiebung: Vom Raum euro-atlantischer zur globalen Sicherheit – die Tornado-Entscheidung (2007)	60
4 Nachtrag: Entscheidung zum AWACS-Einsatz Türkei (2008)	64

Das Bundesverfassungsgericht im Politikfeld Öffentliche Sicherheit: Von Schleyer zu Luftsicherheit, von Out of Area zu Bundeswehreinsatz G8-Gipfel		67
1	Grundpositionen in der aktuellen Sicherheitsdebatte	67
2	Die beiden sicherheitspolitischen Grundlinien in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	71
2.1	Bundesverfassungsgericht und innere Sicherheit	72
2.2	Bundesverfassungsgericht und äußere Sicherheit	77
3	Bundeswehr-,Einsatz‘ beim G8-Gipfel und Parlamentsvorbehalt?	80
3.1	Umfang und Art der Beteiligung der Bundeswehr	80
3.2	Bewertung von Regierung und Opposition	81
3.3	Klage Bündnis 90/Die Grünen und Entscheidung des BVerfG	83

Luftsicherheit II als erneuter verfassungspolitischer Tabubruch: Das Bundesverfassungsgericht gibt als Ersatzverfassungsgeber auch den - (noch) begrenzten - Militäreinsatz im Innern frei		89
1	Rückblick: Die Out-of-Area-Entscheidung	89
2	Vorspiel: Die Entscheidung 'Bundeswehreinsatz' G-8-Gipfel	91
3	Kalte Verfassungsänderung	94
3.1	Streit zwischen den Senaten	94
3.2	Die Plenarentscheidung	98
3.3	Ein letzter Mohikaner	102
4	Dokumentation: Abweichende Meinung Richter Gaier (Auszug)	103

Vom Parlamentsheer zum unilateral einsetzbaren Regierungsheer? Die Libyen-Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts im Spiegel seiner Out-of-Area-Rechtsprechung		111
1	Bundesverfassungsgericht und (Außen-)Politik	111
2	Grenzverschiebungen: Vom Parlamentsheer über den Kosovo- zum Afghanistan-Konflikt	113
3	Kontinuität beim AWACS-Einsatz Türkei und Kosovo II	119
4	Libyen-Einsatz: Von Operation Libelle zu Pegasus	121
5	Erneute Grenzverschiebung: Unilateraler Bundeswehreinsatz ohne (nachträgliche) Parlamentszustimmung	124

6	Carte blanche für die Bundesregierung und Blick auf den Syrien-Konflikt	128
7	Dokumentation: Urteil des 2. Senats 2 BvE 6/11 (2015)	130

Die EU – (k)ein System kollektiver Sicherheit?

	Beim Anti-IS-Einsatz macht das Bundesverfassungsgericht eine „europafreundliche“ Wende	131
--	---	-----

1	Kontinuitäten in der Rechtsprechung zur Außen-, Sicherheits- und Europapolitik	131
2	Die Problematik des Anti-IS-Einsatzes	134
3	Rückblick: die unilaterale Rettungsoperation "Pegasus"	136
4	Argumentation der Fraktion Die Linke	139
5	Lissabon: die EU – <i>kein</i> System kollektiver Sicherheit	140
6	Anti-IS-Einsatz-Entscheidung: die EU – doch ein System kollektiver Sicherheit	142

Verfassungswandel oder Verfassungsbruch?

	Das Bundesverfassungsgericht und die Auslandseinsätze der Bundeswehr	147
--	---	-----

	Abkürzungsverzeichnis	155
	Textnachweise	157
	Autorenhinweis	159