

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	15
1. Einleitung	17
1.1 Die Europäische Union als Rechtsgemeinschaft	17
1.2 Die Probleme in Ungarn	19
1.3 Zielsetzung und Kernfragen	21
1.4 Aufbau der Arbeit	23
2. Die jüngere Geschichte Ungarns bis 2010	25
2.1 Ungarn und der ‚Gulaschkommunismus‘	26
2.1.1 Gesellschaftliche Prägungen bis heute	27
2.1.2 Das Kádár-System von 1956 bis 1988	27
2.1.3 Der ausgehandelte Systemwechsel von 1989 bis 1990	30
2.2 Ungarn von 1990 bis 2002	31
2.3 Die Zeit von 2002 bis 2010	33
2.3.1 Die Innenpolitik	33
2.3.2 Der Beitritt zur Europäischen Union im Jahr 2004	36
3. Die rechtliche Entwicklung Ungarns seit 2010 und die Reaktionen darauf	38
3.1 Die Hauptprobleme Ungarns im Jahr 2010	38
3.2 Die Reformen und die Reaktionen	39
3.2.1 Ein Wendepunkt? Die Wahlen von 2010	39
3.2.2 Die einzelnen Reformen seit 2010	40
3.2.2.1 Das neue Grundgesetz (<i>Alaptörvény</i>)	41
3.2.2.1.1 Das Zustandekommen und der Inhalt	43
3.2.2.1.1.1 Das Zustandekommen	43
3.2.2.1.1.2 Der Aufbau	46
3.2.2.1.1.3 Die Staatsform und das politische System	47
3.2.2.1.1.4 Die EU-Mitgliedschaft	47
3.2.2.1.1.5 Die Präambel	48

3.2.2.1.1.6	Ehe und Familie	50
3.2.2.1.1.7	Die Schwerpunktgesetze	51
3.2.2.1.1.8	Die Kirche	51
3.2.2.1.1.9	Das Verfassungsgericht	52
3.2.2.1.1.10	Die Haushaltshoheit	56
3.2.2.1.1.11	Die Übergangsbestimmungen	57
3.2.2.1.2	Reaktionen in der Europäischen Union	58
3.2.2.1.2.1	Exkurs: Institutionen in Europa, rechtlicher Maßstab und Rechtsbehelfe in der Europäischen Union	58
3.2.2.1.2.1.1	Die Organe der Europäischen Union und wichtige Institutionen in Europa	58
3.2.2.1.2.1.1.1	Die Organe der Europäischen Union	58
3.2.2.1.2.1.1.2	Der Europarat und seine Einrichtungen	63
3.2.2.1.2.1.1.3	Die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE)	65
3.2.2.1.2.1.2	Der unionsrechtliche Maßstab	65
3.2.2.1.2.1.3	Die Rechtsbehelfe in der Europäischen Union	68
3.2.2.1.2.1.3.1	Das Vertragsverletzungsverfahren	68
3.2.2.1.2.1.3.2	Das Vorabentscheidungsverfahren	69
3.2.2.1.2.2	Die Stellungnahmen der Venedig-Kommission gegenüber Ungarn	70
3.2.2.1.2.3	Die Reaktionen der Europäischen Kommission	76
3.2.2.1.2.4	Die Reaktion des Europäischen Parlaments	76
3.2.2.1.3	Die Reaktionen in Ungarn	78
3.2.2.1.3.1	Das Urteil des Ungarischen Verfassungsgerichts bezüglich § 7 FamG	78
3.2.2.1.3.2	Das Urteil des Ungarischen Verfassungsgerichts bezüglich §§ 7, 14 KirchenG	79
3.2.2.1.4	Die Modifizierungen des neuen Grundgesetzes und die Reaktionen	80
3.2.2.1.4.1	Die ersten drei Modifizierungen	80
3.2.2.1.4.2	Die vierte Modifizierung	82
3.2.2.1.4.2.1	Ehe und Familie	83
3.2.2.1.4.2.2	Die Kirche	84
3.2.2.1.4.2.3	Das Verfassungsgericht	85
3.2.2.1.4.2.4	Die Übergangsbestimmungen	88
3.2.2.1.4.2.5	Die Schlussbestimmungen	89
3.2.2.1.4.2.6	Die Reaktionen auf die vierte Modifizierung	90
3.2.2.1.4.2.6.1	Der Bericht der Venedig-Kommission	90

3.2.2.1.4.2.6.2 Die Reaktionen in Ungarn	90
3.2.2.1.4.2.6.3 Die Europäische Kommission	93
3.2.2.1.4.2.6.4 Der Europarat	94
3.2.2.1.4.2.6.5 Der Tavares-Bericht des Europäischen Parlaments	94
3.2.2.1.4.2.6.6 Die Debatte im Europäischen Parlament vom 2. Juli 2013	97
3.2.2.1.4.2.7 Das Memorandum der Regierung	98
3.2.2.1.4.3 Die fünfte und sechste Modifizierung	100
3.2.2.1.5 Fazit	102
3.2.2.1.5.1 Die Textqualität des Grundgesetzes	103
3.2.2.1.5.2 Der Ideologiegehalt des Grundgesetzes	103
3.2.2.1.5.3 Die hohe Zahl an Schwerpunktgesetzen	107
3.2.2.1.5.4 Die zu eng gefassten Begriffe der Ehe und Familie	108
3.2.2.1.5.5 Der zu eng gefasste Kirchenbegriff	109
3.2.2.1.5.6 Das Beschneiden der Kompetenzen des Verfassungsgerichts	110
3.2.2.1.5.7 Das Beschneiden der Haushaltshoheit des Parlaments	117
3.2.2.1.5.8 Die Reaktionen in der EU	118
3.2.2.1.5.9 Gesamtbewertung	120
3.2.2.2 Das neue Wahlsystem	122
3.2.2.2.1 Die Eigenheiten des neuen Wahlsystems	122
3.2.2.2.1.1 Die Wahlberechtigung und -grundsätze	122
3.2.2.2.1.2 Die Parlamentswahl	123
3.2.2.2.1.2.1 Die grundlegenden Veränderungen im System	124
3.2.2.2.1.2.2 Die nationalen Minderheiten	127
3.2.2.2.1.2.3 Die Auslandsungarn	128
3.2.2.2.1.3 Die Registrierungspflicht	128
3.2.2.2.1.4 Der Gesetzentwurf T/8405 zum Wahlverfahren	129
3.2.2.2.1.5 Die politische Werbung im Wahlkampf	130
3.2.2.2.2 Die Reaktionen in Ungarn	132
3.2.2.2.3 Die Modifizierungen	135
3.2.2.2.4 Die Reaktionen in Europa	136
3.2.2.2.4.1 Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte	136
3.2.2.2.4.2 Das OSZE-Büro für Demokratische Institutionen und Menschenrechte	138
3.2.2.2.4.3 Die Venedig-Kommission	139

Inhaltsverzeichnis

3.2.2.2.4.4	Das Europäische Parlament	141
3.2.2.2.5	Weitere Modifizierungen	142
3.2.2.2.6	Fazit	144
3.2.2.2.6.1	Die Voraussetzungen der allgemeinen gleichen direkten und geheimen Wahl	145
3.2.2.2.6.2	Die Sicherung der Betätigung der Opposition und das Vorhandensein der pluralistischen Mediengewalt	150
3.2.2.2.6.3	Die freien und demokratischen Wahlen	151
3.2.2.2.6.4	Gesamtbewertung	156
3.2.2.3	Die Mediengesetzgebung	157
3.2.2.3.1	Inhalt und Zweck	158
3.2.2.3.1.1	Die Auswirkungen der AVMD-Richtlinie auf die Medienregulierung	159
3.2.2.3.1.1.1	Die Mediendienste	160
3.2.2.3.1.1.2	Die Presseerzeugnisse	161
3.2.2.3.1.1.3	Der Medieninhalt	162
3.2.2.3.1.2	Die Medienverfassung	162
3.2.2.3.1.3	Das Mediengesetz	163
3.2.2.3.1.3.1	Die Pflicht zur ausgewogenen Berichterstattung	164
3.2.2.3.1.3.2	Registrierungspflicht	164
3.2.2.3.1.3.3	Die öffentlich-rechtliche Stiftung des öffentlich-rechtlichen Medienveranstalters und ihre Verwaltungseinrichtungen	164
3.2.2.3.1.3.3.1	Das Kuratorium der Stiftung	165
3.2.2.3.1.3.3.2	Der Aufsichtsrat der Stiftung	165
3.2.2.3.1.3.3.3	Das öffentlich-rechtliche Gremium der Stiftung	166
3.2.2.3.1.3.4	Der Generaldirektor des öffentlich-rechtlichen Mediendienstanbieters	166
3.2.2.3.1.3.5	Die ungarische Nachrichtenagentur	166
3.2.2.3.1.3.6	Der Medien-Dienstleistungs- und Vermögensfonds	167
3.2.2.3.1.3.7	Die Nationale Medien- und Kommunikationsbehörde	167
3.2.2.3.1.3.7.1	Der Präsident der NMHH	168
3.2.2.3.1.3.7.2	Der Medienrat	168
3.2.2.3.1.3.7.3	Das Verwaltungsverfahren durch den Medienrat und das Büro der NMHH	170

3.2.2.3.1.3.7.4 Die Sanktionsbefugnisse der Regulierungsbehörde	171
3.2.2.3.1.3.8 Der Kommissar für Medien und Telekommunikation	172
3.2.2.3.2 Reaktionen in Europa – Teil 1	173
3.2.2.3.2.1 Die Debatte im EP am 7. September 2010	173
3.2.2.3.2.2 Die Ermittlungen der Europäischen Kommission	173
3.2.2.3.2.3 Die Modifizierung der Medienregulierung	175
3.2.2.3.2.4 Die Stellungnahme des Menschenrechtskommissars des Europarates	177
3.2.2.3.2.5 Das Rechtsgutachten der OSZE	179
3.2.2.3.2.6 Der Entschließungsantrag des EP vom 10. März 2011	180
3.2.2.3.3 Reaktion der Regierung – Teil 1	182
3.2.2.3.4 Die Entscheidung des Verfassungsgerichts in Ungarn vom 20. Dezember 2011	184
3.2.2.3.5 Reaktion der Regierung – Teil 2	187
3.2.2.3.6 Reaktionen in Europa – Teil 2	189
3.2.2.3.7 Reaktion der Regierung – Teil 3	191
3.2.2.3.8 Fazit	192
3.2.2.3.8.1 Die Standards der Europäischen Union	192
3.2.2.3.8.2 Die Verstöße gegen die Standards der EU durch die Medienregulierung	196
3.2.2.3.8.2.1 Die Grenzen der inhaltlichen Überprüfbarkeit der Medien	196
3.2.2.3.8.2.2 Der Quellenschutz	198
3.2.2.3.8.2.3 Die Registrierungspflicht	199
3.2.2.3.8.2.4 Die Sanktionsbefugnisse der Regulierungsbehörde	200
3.2.2.3.8.2.5 Die Bedrohungen für den Medienpluralismus	201
3.2.2.3.8.2.5.1 Die Unabhängigkeit der Medienbehörden	201
3.2.2.3.8.2.5.2 Der öffentlich-rechtliche Rundfunk	203
3.2.2.3.8.2.5.3 Die Frequenzvergabe durch den Medienrat	204
3.2.2.3.8.3 Die Transformation des Medienmarktes	204
3.2.2.3.8.3.1 Die Entlassungswellen in den öffentlich- rechtlichen Medien	206
3.2.2.3.8.3.2 Der Fall Klubrádio	207
3.2.2.3.8.3.3 Der Fall Népszabadság	208
3.2.2.3.8.4 Gesamtbewertung	208

3.2.2.4 Die Umstrukturierung der Gerichtsverwaltung sowie die Einführung des allgemeinen Renteneintrittsalters für Richter, Staatsanwälte und Notare	210
3.2.2.4.1 Inhalt und Zweck der Norm	210
3.2.2.4.2 Die Entscheidung des Verfassungsgerichts	214
3.2.2.4.3 Die Reaktionen in Europa und das Modifizierungsgesetz 2012:CXI	216
3.2.2.4.3.1 Die Venedig-Kommission – Teil 1	216
3.2.2.4.3.2 Das Modifizierungsgesetz 2012:CXI	217
3.2.2.4.3.3 Die Venedig-Kommission – Teil 2	218
3.2.2.4.3.4 Die Entscheidung des Verfassungsgerichts	219
3.2.2.4.3.5 Das Vertragsverletzungsverfahren durch die Europäische Kommission sowie das Urteil des Europäischen Gerichtshofs	220
3.2.2.4.3.6 Die Reaktion des Europäischen Parlaments	223
3.2.2.4.3.7 Die Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte	224
3.2.2.4.4 Die sonstigen Reaktionen der Regierung	225
3.2.2.4.5 Fazit	226
3.2.2.5 Die Gesetze zur Überwachung der Ungarischen Nationalbank	231
3.2.2.5.1 Inhalt des Gesetzes 2011:CCVIII	231
3.2.2.5.2 Die Reaktionen in Europa	234
3.2.2.5.3 Die Modifizierung des Gesetzes 2011:CCVIII	237
3.2.2.5.4 Das Gesetz 2013:CXXXIX	238
3.2.2.5.5 Fazit	239
3.2.2.6 Die Steuergesetzgebung	243
3.2.2.6.1 Inhalt und Zweck	243
3.2.2.6.1.1 Die einheitliche 15-%-Einkommenssteuer	244
3.2.2.6.1.2 Die sektorale Sondersteuer	245
3.2.2.6.1.2.1 Die Sondersteuer für Banken	246
3.2.2.6.1.2.2 Die Sondersteuer für Telekommunikation	247
3.2.2.6.1.2.3 Die Sondersteuer für den Einzelhandel	248
3.2.2.6.1.2.4 Die Gebühr für die Inspektion der Lebensmittelketten	250
3.2.2.6.1.2.5 Die Werbesteuer	251
3.2.2.6.1.2.6 Die Tabaksteuer	252
3.2.2.6.2 Die Reaktionen in Ungarn	253
3.2.2.6.3 Die Reaktionen in der EU	254
3.2.2.6.3.1 Die Reaktion des EU-Parlaments	254

3.2.2.6.3.2	Das Urteil des EuGH bezüglich der Steuer für den Einzelhandel	255
3.2.2.6.3.3	Das Vertragsverletzungsverfahren durch die Europäische Kommission	257
3.2.2.6.3.3.1	Das Verfahren der Europäischen Kommission bezüglich der Telekommunikationssteuern	259
3.2.2.6.3.3.2	Das Verfahren der Europäischen Kommission bezüglich der Lebensmittelketten-Inspektionsgebühr und der Tabaksteuer	261
3.2.2.6.3.3.3	Das Verfahren der Europäischen Kommission bezüglich der Werbesteuer	262
3.2.2.6.4	Fazit	264
3.2.2.7	Die aktuellen Entwicklungen in Ungarn	270
3.2.2.7.1	Die Änderung des Hochschulgesetzes	270
3.2.2.7.2	Das Gesetz bezüglich Zivilorganisationen	273
3.2.2.7.3	Das Plakatgesetz	276
3.2.2.7.4	Die Flüchtlingspolitik	277
3.2.2.7.5	Die weiteren Modifizierungen des Grundgesetzes	280
3.2.2.7.6	Fazit	282
3.3	Die Zusammenfassung der rechtlichen Entwicklung seit 2010	283
4.	Analytischer Teil: (Die) Reaktionsmechanismen der Europäischen Union	288
4.1	Die allgemeinen Grundsätze und Werte aus Art. 4 EUV sowie aus Art. 2 EUV	290
4.2	Das ‚Kopenhagen-Paradoxon‘	294
4.3	Die Reaktionsmechanismen der Europäischen Union	295
4.3.1	Die primären Reaktionsmechanismen seitens der Europäischen Union	295
4.3.1.1	Das Vertragsverletzungsverfahren	298
4.3.1.2	Das Rechtsstaatlichkeitsaufsichtsverfahren	299
4.3.1.2.1	Die Merkmale und der Ablauf	300
4.3.1.2.2	Exkurs: Das Verfahren gegen Polen	303
4.3.1.3	Die allgemeine Konditionalitätsregelung zum Schutz des Haushalts der Union	304
4.3.1.4	Das Verfahren nach Artikel 7 EUV	306

4.3.2	Weitere Reaktionsmechanismen seitens der Europäischen Union	310
4.3.2.1	Die Anpassungsprogramme für Mitgliedsstaaten sowie der EU-Struktur- und Investitionsfonds	310
4.3.2.2	Der Kooperations- und Überwachungsmechanismus	311
4.3.2.3	Das EU-Justiz-Barometer	311
4.3.2.4	Die Europäische Grundrechteagentur	312
4.3.2.5	Die Rechtsprechung des EuGH	313
4.3.2.6	Der Rechtsstaatsdialog des Rates der Europäischen Union	315
4.3.2.7	Die Reaktionsmechanismen seitens des Europäischen Parlaments	316
4.3.2.7.1	Die Kontrollbefugnisse	316
4.3.2.7.2	Der Vorschlag des Europäischen Parlaments zum Abschluss einer interinstitutionellen Vereinbarung	318
4.3.2.8	Das Verfahren zum Verbot von europäischen Parteien und Stiftungen	319
4.3.3	Würdigung der Reaktionsmechanismen	319
4.3.3.1	Das Vertragsverletzungsverfahren	319
4.3.3.2	Das Verfahren nach Artikel 7 EUV	321
4.3.3.3	Das Rechtsstaatlichkeitsaufsichtsverfahren	324
4.3.3.4	Die allgemeine Konditionalitätsregelung zum Schutz des Haushalts der Union	327
4.3.3.5	Die Anpassungsprogramme für Mitgliedsstaaten sowie EU-Struktur- und Investitionsfonds	329
4.3.3.6	Der Kooperations- und Überwachungsmechanismus	330
4.3.3.7	Das Verfahren zum Verbot von europäischen Parteien und Stiftungen	330
4.3.3.8	Die Europäische Grundrechteagentur	331
4.3.3.9	Die Rechtsprechung des EuGH	331
4.3.3.10	Der Rechtsstaatsdialog des Rates der Europäischen Union	332
4.3.3.11	Die Reaktionsmechanismen seitens des Europäischen Parlaments	333
4.4	Würdigung der tatsächlichen Reaktionen gegenüber Ungarn	335
4.4.1	Das Verhalten des Europäischen Parlaments	336
4.4.2	Das Verhalten des Rates der Europäischen Union	340
4.4.3	Das Verhalten der Europäischen Kommission	341

5. Die Zusammenarbeit der EU und des Europarates	346
5.1 Der Europarat und seine Einrichtungen	346
5.2 Die Wichtigkeit der Zusammenarbeit	350
6. Zusammenfassung der Ergebnisse	353
6.1 Zur rechtlichen Entwicklung in Ungarn	353
6.2 Zu den Reaktionen der Europäischen Union	355
6.3 Zu den EU-Mechanismen zum Schutze der Rechtsstaatlichkeit und Demokratie	356
7. Perspektiven	360
Anhang – Gesetzestexte	365
Literaturverzeichnis	373
Online-Dokumente	383
I. Venedig-Kommission	383
II. Europäisches Parlament	385
III. Europarat	386