

Wertkonflikte und Wertekonvergenz im europäischen Grundrechtsverbund

Die Würdekonzeption des Grundgesetzes
und der Europäischen Grundrechtecharta
im Vergleich

Von

Christian Lutsch



Duncker & Humblot · Berlin

Inhaltsverzeichnis

Kapitel 1

| | |
|---|----|
| Einleitung | 17 |
| A. Die Menschenwürde als Grundrecht im europäischen Mehrebenensystem | 18 |
| I. Ein Dauerthema: Grundrechtspluralismus als Grundrechtskonkurrenz? | 18 |
| II. Die Menschenwürde als zu vergleichendes Grundrecht | 20 |
| III. Vergleich zwischen der unionalen und (nur) der grundgesetzlichen Würdegarantie | 22 |
| IV. Einschränkungen und Präzisierungen | 23 |
| B. Methode | 25 |
| I. Kontextuelle Rechtsvergleichung in Form eines Konzeptvergleichs | 25 |
| II. Einschränkungen und Präzisierungen | 27 |
| C. Forschungsstand | 28 |
| D. Gang der Untersuchung | 30 |

Kapitel 2

Zur Grundrechtearchitektur Europas 32

| | |
|--|----|
| A. Ausgangslage und frühe Rechtsprechung des EuGH | 32 |
| B. Konfliktpotenzial der Ausgangskonstellationen mit Blick auf die Menschenwürde | 34 |
| I. Agency-Situation | 34 |
| II. ERT-Situation | 38 |
| C. Die unbewältigten Probleme des Art. 51 GrCh | 41 |
| I. Die Anwendbarkeit der Charta | 42 |
| II. Doppelte Grundrechtsbindung und Anwendungsvorrang – Lösungsvorschläge | 45 |
| 1. Einzelfallorientiertes Modell | 45 |
| 2. Unionsgrundrechte als Mindeststandard | 46 |
| 3. Prinzip der Meistbegünstigung / Günstigkeitsprinzip | 48 |
| 4. Genereller Vorrang der mitgliedstaatlichen Grundrechte | 49 |
| 5. Genereller Vorrang der Unionsgrundrechte | 50 |

| | |
|--|----|
| 6. Neuer Ansatz des BVerfG: Grundrechte des Grundgesetzes „im Gewand“ der Unionsgrundrechte? | 51 |
| 7. Offene Fragen und die Notwendigkeit des inhaltlichen Abgleichs von Grundrechten | 52 |
| D. Kooperation oder Konkurrenz – Die institutionelle Seite | 52 |

Kapitel 3

| | |
|--|----|
| Die Menschenwürdegarantie im Rechtsprechungsvergleich zwischen BVerfG und EuGH | 56 |
| A. Der Begriff der Menschenwürde und seine Entfaltung durch die Rechtsprechung ... | 56 |
| B. Zum Aufbau des Rechtsprechungsvergleichs | 57 |
| C. Die Menschenwürde in der Rechtsprechung des BVerfG: Von der symbolischen Leitformel und einheitsstiftenden Idee zum zentralen Grundrecht der Verfassungsordnung – und zurück? | 58 |
| I. Parteiverbotsverfahren und Lüth-Entscheidung: Die Menschenwürde als einheitsstiftende Leitformel | 58 |
| II. Konturen durch Anwendung der Objektformel | 61 |
| 1. Mikrozensus und Abhör-Entscheidung | 61 |
| 2. Lebenslange Freiheitsstrafe | 64 |
| III. Der Mensch als Subjekt mit unbedingtem Eigenwert | 65 |
| 1. Schwangerschaftsabbruch I und II | 66 |
| 2. Großer Lauschangriff | 68 |
| 3. Asylbewerberleistungsgesetz | 71 |
| 4. Die Bezugnahme auf den Subjektstatus als Problem | 73 |
| IV. Sinnmittelpunkt des Grundgesetzes | 74 |
| 1. Luftsicherheitsgesetz | 74 |
| 2. NPD Parteiverbotsverfahren II | 78 |
| V. Vorläufiges Ende der Entwicklung? | 79 |
| D. Die Menschenwürde in der Rechtsprechung des EuGH: Anfängliche Zurückhaltung und zunehmende Grundrechtskontrolle | 80 |
| I. Vor der Kodifizierung der Charta: Nur lose Bezugnahme auf die Menschenwürde | 80 |
| II. Menschenwürde als objektives Instrumentalisierungsverbot | 82 |
| 1. Biopatentrichtlinie I | 82 |
| 2. Omega-Spielhallen / Laserdrome | 85 |
| 3. Biopatentrichtlinie II | 89 |
| 4. Biopatentrichtlinie III | 92 |

| | |
|--|-----|
| III. Konturen der grundrechtlichen Gewährleistung | 93 |
| 1. Rückführungsrichtlinie | 94 |
| 2. Anerkennungs- und Asylverfahrensrichtlinie | 96 |
| E. Zusammenschau: Zum gerichtlichen Zugriff | 98 |
| I. Quantitative Aspekte | 98 |
| II. Behandelte Themenbereiche | 99 |
| III. Gerichtliche Prüf- und Kontrolldichte | 101 |
| F. Gesellschaftliche und gesellschaftspolitische Bedeutung der Entscheidungen | 104 |
| G. Rechtsprechungslinien und Würdekonzeppte? | 105 |
| H. Wechselwirkungen und gerichtlicher Dialog im Kontext der Menschenwürde | 106 |
| I. Zuletzt: Konvergenzen und Divergenzen zwischen den gerichtlichen Menschenwürdekonzepten | 111 |

Kapitel 4

**Die Menschenwürdegarantie aus Art. 1 GG und Art. 1 GrCh
im problemorientierten Vergleich** 114

| | |
|--|-----|
| A. Vorbemerkungen | 114 |
| I. Probleme bei der inhaltlichen Bestimmung der Menschenwürdegarantie und ihres Wesensgehalts | 115 |
| II. Zur Auslegung der chartarechtlichen Würdegarantie | 117 |
| 1. Rechtsquellen der EU-Grundrechte | 118 |
| 2. Rechtserkenntnisquellen der EU-Grundrechte nach Art. 52 GrCh („Auslegungshilfen“) | 119 |
| a) EMRK-Rechte | 119 |
| b) Mitgliedstaatliche Verfassungsüberlieferungen | 121 |
| c) Charta-Erläuterungen | 122 |
| d) Präambel | 123 |
| 3. Allgemeine Methoden zur Auslegung der EU-Grundrechte | 123 |
| 4. Menschenwürdegarantien in den Verfassungen der Mitgliedstaaten der Europäischen Union | 124 |
| B. Der gemeinsame Kern des europäischen und des grundgesetzlichen Würdeverständnisses | 127 |
| I. Eine Ideengeschichte für beide Garantien? | 128 |
| II. Dominanz eines der Deutungsangebote? | 133 |
| III. Unrechtserfahrungen des 20. Jahrhunderts als unmittelbarer Ausgangspunkt der beiden Garantien | 137 |

| | |
|---|------------|
| IV. Gemeinsamkeiten in der textlichen Konzeption: Wortlaut, Rechtsnatur, systematische Stellung der Garantien | 139 |
| V. Subjekt-/Objektformel als maßgebliches Kriterium für die Feststellung einer Menschenwürdeverletzung? | 140 |
| VI. Konsentiertere inhaltliche Grundaussagen beider Garantien: Autonomie und Integrität, elementare Gleichheit sowie Sozialbezogenheit des Menschen | 143 |
| VII. Dennoch: Feine (bereits) systematische Unterschiede | 146 |
| VIII. Das Problem der evidenzbasierten Bestimmung von Würdeverletzungen | 148 |
| C. Normative Dimensionen der Menschenwürdegarantien | 150 |
| I. Menschenwürde „nur“ Grundsatz oder auch Grundrecht? | 150 |
| II. Drittwirkung der Menschenwürdegarantie | 152 |
| III. Menschenwürde als Auffanggrundrecht? | 156 |
| IV. Offenheit der Menschenwürdegarantie für neue Gefahren und Gefährdungen | 156 |
| V. Offenheit auch für „Verfassungswandel“? | 157 |
| D. Personaler Schutzbereich | 161 |
| I. Ausnahmslos natürliche Personen als Träger der Menschenwürde | 161 |
| II. Pränataler Menschenwürdeschutz | 162 |
| 1. Zur verwendeten Terminologie | 163 |
| 2. Menschenwürdeschutz in der Phase zwischen Nidation und Geburt | 163 |
| 3. Menschenwürdeschutz auch vor der Nidation? | 171 |
| III. Postmortaler Menschenwürdeschutz | 177 |
| IV. Würdeschutz der menschlichen Gattung („Menschheitswürde“)? | 180 |
| V. Ergebnis zum personalen Schutzbereich | 185 |
| E. Möglichkeit der Einschränkung | 186 |
| I. Keine Rechtfertigung von Eingriffen, keine Einschränkungbarkeit | 186 |
| II. Ausnahmsweise Abwägung im Fall der Würdekollision? | 189 |
| III. Menschenwürde als „Schranken-Schranke“ | 190 |
| IV. Ergebnis | 190 |
| F. Ausgewählte inhaltliche Ausprägungen der Würdegarantien im Detailvergleich | 191 |
| I. Noch einmal: Konsentiertere Grundaussagen und tatbestandliche Ausdifferenzierung in der Charta | 191 |
| II. Verbot der Folter und unmenschlicher oder erniedrigender Strafe oder Behandlung | 193 |
| III. Gewährleistung eines menschenwürdigen Existenzminimums | 195 |
| IV. Menschenwürde und Schutz des Privatlebens, insb. Datenschutz | 197 |
| V. Menschenwürde und Lebensrecht | 206 |
| I. Schwangerschaftsabbruch | 207 |
| a) Unter dem Grundgesetz | 208 |
| b) Unter der Grundrechtecharta | 209 |

| | |
|--|-----|
| c) Ein Recht auf Abtreibung? | 212 |
| d) Im Ergebnis: Normative Unsicherheiten | 215 |
| 2. Sterbehilfe / Sterben in Würde | 215 |
| a) Zur Terminologie | 216 |
| b) Indirekte Sterbehilfe | 217 |
| c) Passive Sterbehilfe | 217 |
| d) Direkte Sterbehilfe | 220 |
| e) Fazit zur Sterbehilfe | 221 |
| VI. Biomedizin und Menschenwürde | 222 |
| 1. Klonen | 225 |
| a) Reproduktives Klonen | 225 |
| b) Klonen zu therapeutischen Zwecken mittels Zellkerntransfer | 227 |
| 2. Forschung an Embryonen / totipotenten Zellen | 230 |
| 3. Stammzellforschung | 232 |
| 4. PID | 234 |
| 5. Keimbahmanipulation / Genome Editing | 237 |
| 6. Leihmutterschaft | 242 |
| 7. Fazit zu Menschenwürde und Biotechnologie | 243 |
| a) Zusammenfassung der Ergebnisse | 243 |
| b) Bewertung der Ergebnisse | 244 |
| G. Fazit | 246 |
| I. Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Würdegarantien „an der Oberfläche“ | 247 |
| II. Vor allem aber: Inhaltsleere des Würdebegriffs der Charta | 248 |
| III. Tieferliegend: Die Würdegarantie des Grundgesetzes als interpretierte, die Würdegarantie der Charta als nicht interpretierte These | 250 |
| IV. Probleme des Diskursmodells aus Art. 1 Abs. 1 GrCh | 251 |
| V. Mangelnder Konsens in den Mitgliedstaaten der Union | 251 |
| VI. Normgenerierung und das Problem Evidenz | 252 |
| VII. Die Würdegarantien zwischen normativem Anspruch und Wirklichkeit | 253 |
| VIII. Menschenwürde und kulturelle Bedingtheit des Rechts | 254 |

Kapitel 5

Schlussbetrachtungen

255

| | |
|---|-----|
| A. Bedeutung der Ergebnisse für die Modelle aus Kapitel 2. Zur Grundrechtskonkurrenz im Mehrebenensystem | 255 |
| I. Einzelfallorientiertes Modell | 256 |
| II. Unionsgrundrechte als Mindeststandard | 256 |
| III. Prinzip der Meistbegünstigung / Günstigkeitsprinzip | 256 |

| | |
|--|------------|
| IV. Vorrang der mitgliedstaatlichen Grundrechte | 256 |
| V. Vorrang der Unionsgrundrechte | 257 |
| VI. Zwischenergebnis | 257 |
| B. Dialogverantwortung der Gerichte | 258 |
| C. Identitätskontrolle des BVerfG als legitimes und notwendiges Schutzkonzept | 259 |
| D. Die Würde des Menschen als Grundwert der politischen Ordnung der Bundesrepublik und der Europäischen Union | 262 |
| Literaturverzeichnis | 265 |
| Sachwortverzeichnis | 281 |