

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
| A. Arbeitsauftrag | 15 |
| I. Problemaufriss | 15 |
| II. Zielsetzung und Gang der Untersuchung | 21 |
| B. Der Schutz der Informationsfreiheit nach Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG für Medien | 23 |
| I. Staatliche Stellen als für Medien allgemein zugängliche Informationsquellen i.S.v. Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG | 23 |
| 1. Der Schutzbereich der Informationsfreiheit nach Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG | 24 |
| 2. Die allgemeine Zugänglichkeit von staatlichen Stellen als Informationsquelle nach Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG | 27 |
| 3. Völkerrechtliche Implikationen durch Art. 10 Abs. 1 S. 2 EMRK | 30 |
| 4. Konsequenzen für die Zugänglichkeit von staatlichen Informationen für Medien | 34 |
| a) Zugang zur normativ geöffneten Informationsquelle | 34 |
| b) Zugang zur normativ ungeöffneten Informationsquelle | 36 |
| II. Normative Bestimmung der Zugänglichkeit durch die Wertungen des Demokratie-, Rechtsstaats-, und Sozialstaatsprinzips | 39 |
| 1. Informationszugang am Maßstab der Verfassungsprinzipien | 41 |
| a) Demokratieprinzip | 41 |
| b) Rechtsstaatsprinzip | 45 |
| c) Sozialstaatsprinzip | 49 |

| | |
|---|----|
| 2. Die Folgen des verfassungsrechtlichen Öffentlichkeitsgebots für einen Informationszugangsanspruch | 52 |
| a) Kein subjektiver Anspruch auf Informationen aus den Verfassungsprinzipien, sondern ein objektiver Handlungsauftrag | 52 |
| b) Ausgestaltung des objektiven Handlungsauftrags zur Schaffung eines hinreichenden Informationsniveaus | 55 |
| c) Zwischenergebnis | 60 |
| III. Folgen eines verfassungsrechtlich statuierten Informationsanspruchs | 60 |
| 1. Rechtspolitische Aufwertung des Informationsfreiheitsrechts | 62 |
| 2. Verfassungsrechtliche Absicherung des Informationsfreiheitsrechts | 63 |
| 3. Schaffung eines lückenlosen Informationszugangsrechts | 64 |
| 4. Lenkung von verwaltungsrechtlichen und gesetzgeberischen Abwägungsentscheidungen | 66 |
| 5. Zwischenergebnis | 68 |
| IV. Ergebnis | 68 |
| C. Verfassungsunmittelbarer Auskunftsanspruch der Medien aus Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 69 |
| I. Grammatikalische und historische Betrachtung eines subjektiven Auskunftsanspruchs | 70 |
| 1. Grammatikalische Betrachtung | 70 |
| 2. Historische Betrachtung | 71 |
| 3. Zwischenergebnis | 77 |
| II. Privilegierung der Medien durch Auskunftsansprüche im Informationszeitalter | 78 |
| 1. Traditionelle Funktionen der Medien | 81 |
| a) Informationsfunktion | 82 |
| b) Kontrollfunktion | 84 |
| 2. Veränderungen der Medienlandschaft in der Informationsgesellschaft | 87 |
| a) Strukturen einer sich fragmentierenden Gesellschaft | 88 |
| b) Wandel des (Informations-)Konsumverhaltens der Gesellschaft | 91 |

| | |
|---|-----|
| c) Konvergierende Medienwelt | 95 |
| 3. Bedeutung der Medien in der Informationsgesellschaft | 97 |
| a) Medien als „(Informations-)Navigatoren“ | 97 |
| b) Medien als „Diskurs- und Agendasetzer“ | 101 |
| c) Medien als „Faktenkontrolleure“ | 106 |
| 4. Zwischenergebnis | 112 |
| III. Auskunftspflicht aufgrund des objektiv-rechtlichen Gewährleistungsgehalts der Presse- und Rundfunkfreiheit | 112 |
| 1. Auskunftspflicht des Staates aus dem Institut der Freien Presse | 112 |
| a) Das Institut der Freien Presse | 112 |
| b) Auskunftspflicht der Behörden aus der institutionellen Gewährleistung | 116 |
| c) Kein subjektiver Auskunftsanspruch aus der institutionellen Gewährleistung | 119 |
| 2. Auskunftspflicht aus der objektiv-rechtlichen Gewährleistung der Rundfunkfreiheit | 123 |
| a) Das Dogma der „dienenden“ Rundfunkfreiheit | 123 |
| b) Wesensmäßige Funktionsäquivalenz zwischen Presse und Rundfunk hinsichtlich behördlicher Auskunftspflichten | 127 |
| 3. Zwischenergebnis | 131 |
| IV. Subjektivierung der objektiven Auskunftspflicht des Staates | 131 |
| 1. Prüfungsmaßstab für ein originäres Leistungsrecht aus den Grundrechten | 133 |
| 2. Informationsmonopol des Staates | 136 |
| 3. Hinreichende Beeinträchtigung der Grundrechtswahrnehmung | 139 |
| a) „Leerlaufen“ des subjektiv-rechtlichen Gewährleistungsgehalts der Presse- und Rundfunkfreiheit | 139 |
| b) Verschlossenheit des Informationsmonopols als Beeinträchtigung der Funktionswahrnehmung | 142 |
| 4. Normative Betrachtung | 146 |
| 5. Zwischenergebnis | 147 |
| V. Ergebnis | 147 |

| | |
|--|-----|
| D. Konturen des verfassungsunmittelbaren Auskunftsanspruchs der Medien aus Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 149 |
| I. Anspruchsteller | 150 |
| 1. Vertreter der traditionellen Presse | 150 |
| 2. Vertreter des traditionellen Rundfunks | 154 |
| 3. Vertreter der „elektronischen Presse“ | 156 |
| a) Formale Abgrenzung zwischen Pressefreiheit und Rundfunkfreiheit | 157 |
| b) Materiell-funktionale Abgrenzung zwischen Pressefreiheit und Rundfunkfreiheit | 160 |
| c) Einheitliches Mediengrundrecht aus Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 166 |
| d) Konsequenzen für einen verfassungsunmittelbaren Auskunftsanspruch | 169 |
| 4. Zwischenergebnis | 173 |
| II. Anspruchsumfang | 173 |
| 1. Konkordanz mit öffentlichen Geheimhaltungsinteressen | 174 |
| a) Öffentliche Geheimhaltungs- und Auskunftsverweigerungsinteressen mit Verfassungsrang | 175 |
| 1) Leistungsfähigkeit der Verwaltung | 176 |
| 2) Behördliche Entscheidungsfindung bei laufenden Verfahren | 178 |
| 3) Kernbereich der exekutiven Eigenverwaltung | 180 |
| 4) Innere und äußere Sicherheit des Gemeinwesens | 182 |
| 5) Internationale Beziehungen | 183 |
| b) Ausgleich zwischen öffentlichen Geheimhaltungsinteressen und der Presse- und Rundfunkfreiheit | 184 |
| 2. Konkordanz mit Grundrechten Dritter | 187 |
| a) Eingriff in den Schutzbereich eines Grundrechts durch Informationstätigkeit der öffentlichen Hand | 187 |
| 1) Unmittelbarer Eingriff durch eine Auskunftserteilung | 188 |
| 2) Mittelbarer Eingriff durch eine Auskunftserteilung | 189 |

| | |
|--|-----|
| b) Notwendigkeit einer einfachgesetzlichen Regelung zur Herstellung einer Konkordanz | 193 |
| 1) Mindeststandard als untaugliches Instrument der Anspruchskonturierung eines verfassungsunmittelbaren Auskunftsanspruchs | 195 |
| 2) Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG als Eingriffsermächtigung | 200 |
| 3) Maßstab der Wesentlichkeitsschwelle bei Auskunfts- bzw. Informationsbegehren | 203 |
| 4) Konsequenzen für einen verfassungsunmittelbaren Auskunftsanspruch | 208 |
| 3. Zwischenergebnis | 211 |
| III. Anspruchsgegenstand | 211 |
| IV. Kostenregelungen | 213 |
| V. Ergebnis | 216 |
| E. Das Informationsfreiheitsgesetz als unerfüllter Regelungsauftrag des Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 218 |
| I. Unterschiede zwischen den Presse- und Mediengesetzen, dem Rundfunkstaatsvertrag und dem Informationsfreiheitsgesetz | 219 |
| 1. Gesetzgeberische Intention der Auskunfts- und Informationsansprüche | 221 |
| 2. Antragssteller | 223 |
| 3. Antragsgegenstand | 229 |
| 4. Ausschlusstatbestände | 233 |
| 5. Rechtsmittel | 238 |
| 6. Kostenregelung | 240 |
| 7. Zwischenergebnis | 242 |
| II. Das Informationsfreiheitsgesetz am Maßstab des Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 242 |
| 1. Kein Abstandsgebot durch Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG in einer fortwährend konvergierenden Medienlandschaft | 243 |
| 2. (Teil-)Verwaltungsbereichsausschlüsse als Verstoß gegen Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 246 |
| 3. Absolute Ausschlusstatbestände als Verstoß gegen Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 250 |
| 4. Kostenregelungen des IFG im Lichte von Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 253 |
| 5. Zwischenergebnis | 254 |
| III. Ergebnis | 254 |

| | |
|--|-----|
| F. Die Gesetzgebungskompetenz für medienrechtliche Auskunftsansprüche | 256 |
| I. Problemaufriss: Das kompetenzrechtliche Verständnis des Bundesverwaltungsgerichts | 257 |
| II. Keine ausdrückliche oder ungeschriebene Zuweisung an die Gesetzgebungskompetenz des Bundes | 262 |
| 1. Annexkompetenz / Kompetenz kraft Sachzusammenhangs | 264 |
| 2. Kompetenz kraft Natur der Sache | 269 |
| 3. Landesrechtliche Bindung von Bundesbehörden | 271 |
| 4. Zwischenergebnis | 274 |
| III. Historische und wesensmäßige Zugehörigkeit der Auskunftsansprüche zur Materie des Presserechts | 275 |
| 1. Historische Zugehörigkeit | 276 |
| 2. Wesensmäßige Zugehörigkeit | 278 |
| 3. Zwischenergebnis | 281 |
| IV. Ergebnis | 281 |
| G. Zusammenfassung | 283 |
| Rechtsprechungsverzeichnis | 301 |
| Literaturverzeichnis | 285 |