

Inhalt

- 1 Einleitung — 1**
 - 1.1 Problemanzeige: Die Frage nach dem theologischen Ort des Matthäusevangeliums und die matthäische Redaktionspraxis — 1
 - 1.2 Forschungsüberblick — 6
 - 1.2.1 Untersuchungen zu Matthäus' Quellenrezeption — 7
 - 1.2.1.1 Untersuchungen zur Markusrezeption — 8
 - Anne M. O'Leary, Matthew's Judaization of Mark — 8
 - J. Andrew Doole, What was Mark for Matthew? — 11
 - 1.2.1.2 Untersuchungen zur Rezeption der Logienquelle — 14
 - Linden Eric Youngquist, Matthew and Q — 14
 - Alan Kirk, Q in Matthew — 17
 - Michael Hölscher, Matthäus liest Q — 22
 - Matthäus' Gemeinde und die Logienquelle — 25
 - 1.2.1.3 Untersuchungen zu Matthäus' Quellenrezeption allgemein — 28
 - Kathryn J. Silberling, Text and Tradition in Matthew — 28
 - Gerd Häfner, Das Matthäus-Evangelium und seine Quellen — 30
 - Verschiedenes zu den formalen Charakteristika der mt Quellenrezeption — 34
 - 1.2.2 Anfragen an eine diachrone Analyse des MtEv — 37
 - 1.2.2.1 Die Situation der Rezipienten — 38
 - 1.2.2.2 Die Theologie des Evangelisten — 41
 - 1.2.2.3 Potentielle Spannungen im MtEv und Matthäus' Kohärenzverständnis — 42
 - 1.2.2.4 Anfragen und methodische Konsequenzen — 44
 - 1.2.3 Die neuere Diskussion um die synoptische Frage — 45
 - 1.3 Ziel, Methodik und Aufbau der Untersuchung — 63
 - 1.3.1 Ziel — 63
 - 1.3.2 Methodik — 63
 - 1.3.3 Aufbau — 69
- 2 Formale Charakteristika der matthäischen Redaktionspraxis — 71**
 - 2.1 Die formalen Charakteristika der Markusrezeption — 71
 - 2.1.1 Wiedergabe der Narration — 72
 - 2.1.1.1 Konzentration durch Kürzung — 72
 - Situationsbeschreibungen — 72

- Orts- und Zeitangaben — 74
- Details zu Personen — 76
- Personen — 79
- Streichung von in direkter Rede wiederholten Handlungen — 81
- Wegfall von Nebenhandlungen — 82
- 2.1.1.2 Präzisierung durch Erweiterung — 87
 - Präzisierende Angaben zu Personen — 88
 - Verschiedene Präzisierungen — 91
- 2.1.1.3 Übereinstimmung von Zentralaussagen — 91
- 2.1.1.4 Dialogisierung — 94
- 2.1.1.5 Ordnungstendenzen — 98
- 2.1.1.6 Einleitungen — 103
- 2.1.2 Wiedergabe der Jesusrede — 106
 - 2.1.2.1 Konzentration durch Kürzung und Umstellung — 107
 - 2.1.2.2 Präzisierung durch Erweiterung — 112
 - 2.1.2.3 Übereinstimmung von Zentralaussagen — 114
 - 2.1.2.4 Texte mit starken Abweichungen — 116
 - 2.1.2.5 Ordnungstendenzen — 118
- 2.1.3 Außerhalb der Markusakoluthie gebrauchte Texte — 121
- 2.2 Die formalen Charakteristika und die Rezeption der Double Tradition — 125
 - 2.2.1 Gemeinsamkeiten mit der Markusrezeption — 125
 - 2.2.1.1 Konzentration durch Kürzung und Umstellung — 125
 - 2.2.1.2 Präzisierung durch Erweiterung — 130
 - 2.2.1.3 Hohe Übereinstimmung von Zentralaussagen — 135
 - 2.2.1.4 Ordnungstendenzen — 137
 - 2.2.1.5 Texte mit starken Abweichungen — 144
 - 2.2.1.6 Außerhalb der Quellenakoluthie gebrauchte Texte — 148
 - 2.2.2 Hohe Übereinstimmungen zwischen Matthäus und Lukas als Spannung zur Markusrezeption — 150
 - 2.2.2.1 Statistisch höhere Übereinstimmungen in der Double Tradition — 150
 - 2.2.2.2 Hohe Übereinstimmungen in Einzeltexten der Double Tradition — 155
 - 2.2.3 Fazit — 158
- 2.3 Der Aufbau des Matthäusevangeliums — 160
 - 2.3.1 Die Orientierung an der Markusakoluthie und der Einfluss der Double Tradition — 160
 - 2.3.2 Thematische Konzentration — 169

- 2.3.3 Literarische Schemata — 173
 - 2.3.3.1 Anordnung von Texten nach Zahlenschemata — 173
 - 2.3.3.2 Anordnung nach verschiedenen Schemata — 183
 - 2.3.3.3 Epanalepsen — 190
 - 2.4 Weitere redaktionelle Charakteristika — 193
 - 2.4.1 Korrekturen — 193
 - 2.4.2 Traditionelle Schriftbezüge bei Matthäus — 197
 - 2.4.2.1 Zitatanspielungen — 198
 - 2.4.2.2 Traditionshierarchie — 206
 - 2.4.3 Ironie — 207
 - 2.5 Fazit — 219
- 3 Matthäus' Theologie und seine Quellen — 222**
- 3.1 Christologie — 222
 - 3.1.1 Hoheitstitel — 222
 - 3.1.1.1 Christus — 223
 - 3.1.1.2 Menschensohn — 227
 - 3.1.1.3 Gottessohn — 232
 - 3.1.1.4 Davidsson — 240
 - 3.1.1.5 Kyrios — 244
 - 3.1.2 Messiasgeheimnis — 248
 - 3.1.3 Jesus als Lehrer und Verkündiger — 254
 - 3.1.4 Jesus als Wundertäter — 262
 - 3.1.5 Jesus als die Weisheit — 266
 - 3.1.6 Fazit — 268
 - 3.2 Ethik — 272
 - 3.2.1 Materiale Ethik — 274
 - 3.2.1.1 Sabbat — 274
 - 3.2.1.2 Reinheits- und Speisevorschriften — 279
 - 3.2.1.3 Ehescheidung — 284
 - 3.2.1.4 Vom Zehnten — 288
 - 3.2.1.5 Zwischenfazit — 289
 - 3.2.2 Die Antithesen und das Gesetz — 290
 - 3.2.2.1 Literarische Herkunft — 290
 - 3.2.2.2 Das Gegenüber der Antithesen — 291
 - 3.2.3 Das Liebesgebot als Maßstab der Gesetzesauslegung — 298
 - 3.2.4 Gültigkeit und Erfüllung des Gesetzes — 302
 - 3.2.5 Fazit — 307

- 3.3 Soteriologie und Eschatologie — 313
 - 3.3.1 Die weit übertreffende Gerechtigkeit (Mt 5,20) — 313
 - 3.3.1.1 Terminologische Vorklärungen — 313
 - 3.3.1.2 Gerechtigkeit und Handeln — 314
 - 3.3.2 Gericht und individuelle Soteriologie — 321
 - 3.3.2.1 Das individuelle Endgericht — 321
 - 3.3.2.2 Spannungen in Matthäus' Eschatologie — 328
 - 3.3.3 Die Basileia — 332
 - 3.3.4 Heilsindikative — 337
 - 3.3.4.1 Fehlende oder andersartige Kohärenz — 337
 - 3.3.4.2 Der Gottesknecht — 343
 - 3.3.5 Fazit — 345
- 3.4 Ekklesiologie — 349
 - 3.4.1 Die Ekklesia — 349
 - 3.4.2 Nachfolge — 352
 - 3.4.2.1 Anknüpfung an traditionelle Nachfolgeaspekte — 352
 - 3.4.2.2 Abschwächung von Nachfolgeworten — 355
 - 3.4.2.3 Potentielle Beispiele für eine radikalisierte Nachfolgevorstellung — 357
 - 3.4.2.4 Spuren eines Konflikts mit den Trägern der Logienquelle? — 358
 - 3.4.2.5 Ethisierung der Nachfolgevorstellung — 360
 - 3.4.2.6 Fazit — 362
 - 3.4.3 Die Jünger und Petrus — 363
 - 3.4.3.1 Konzentration auf die Zwölfzahl — 364
 - 3.4.3.2 Die Jünger als Empfänger der Lehre Jesu — 366
 - 3.4.3.3 Die Transparenz des Jüngerbilds — 366
 - 3.4.3.4 Die Transparenz des Petrusbilds — 369
 - 3.4.3.5 Petrus als einmalige historische Figur — 372
 - 3.4.3.6 Fazit — 376
 - 3.4.4 Israel — 378
 - 3.4.4.1 Israelkritik — 378
 - Double Tradition — 379
 - Das Volk und die Führungseliten — 383
 - MkEv — 387
 - 3.4.4.2 Die Sendung Jesu an Israel und an die Völker — 396
 - 3.4.4.3 Die Frage des Heils für den nicht-christusgläubigen Teil Israels und die mt Soteriologie — 401
 - 3.4.4.4 Die Ekklesia und Israel — 403
 - 3.4.5 Fazit — 404

- 3.5 **Fazit: Matthäus' Theologie zwischen Rezeption und innovativer Weiterentwicklung der Tradition — 405**
- 4 Matthäus' Redaktionsarbeit in ihrem literaturgeschichtlichen Zusammenhang — 408**
- 4.1 **Der literaturgeschichtliche Zusammenhang — 408**
- 4.2 **Ähnliche Redaktionscharakteristika — 410**
- 4.2.1 **Wechselnde Nähe zur Vorlage — 410**
- 4.2.2 **Spannungen — 416**
- 4.3 **Die Autorität der Quellen — 421**
- 4.4 **Fazit — 424**
- 5 Konsequenzen für offene Fragen der matthäischen Markusrezeption — 425**
- 5.1 **Änderungen strittiger Herkunft — 425**
- 5.2 **Auslassung von Markusperikopen — 435**
- 6 Die Herkunft der Double Tradition — 442**
- 6.1 **Texte unsicherer Herkunft — 442**
- 3,7–12/Lk 3,7–9.16–18 — **442**
- 4,3–11/Lk 4,3–13 — **443**
- 5,1–7,29/Lk 6,20–49 — **445**
- 8,5–13/Lk 7,1–10 — **446**
- 18,12–14/Lk 15,4–7 — **448**
- 22,1–10(11–14)/Lk 14,16–24 — **450**
- 25,14–30/Lk 19,11–27 — **455**
- Einzelne Logien — 458**
- 6.2 **Die Plausibilität einer Nutzung des Lukasevangeliums — 461**
- 6.3 **Konsequenzen für die weitere Forschung — 466**
- 7 Der Evangelist Matthäus im Licht seiner Quellenrezeption — 468**
- 7.1 **Das Verhältnis von Tradition und Redaktion — 468**
- 7.2 **Matthäus' Verhältnis zu seinen Hauptquellen — 471**
- Literatur — 474**
- Hilfsmittel — 474**
- Wörterbücher — 474**
- Andere — 474**
- Quellen — 475**
- Bibelausgaben — 475**

Andere christliche Quellen — **475**

Jüdische Quellen — **475**

Pagane Quellen — **476**

Sekundärliteratur — **476**

Kommentare zum Matthäusevangelium — **476**

Aufsätze, Sammelbände und Monographien zum
Matthäusevangelium — **477**

Weitere Sekundärliteratur — **485**

Register — **494**

Autoren — **494**

Sachregister — **498**

Bibelstellen — **502**

Andere christliche Quellen — **530**

Jüdische Quellen — **531**

Pagane Quellen — **531**