Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	13		
A. Einführung	17		
I. Gegenstand und Ziel der Untersuchung			
II. Begriff der Korruption			
 Korruption als gesamtgesellschaftliches Phänomen Strafrechtlicher Korruptionsbegriff 	21 24		
III. Ursachen und Bedeutung von Korruption im Gesundheitswesen	26		
 Wirtschaftliche Kennzahlen der Gesundheitswirtschaft Ursachen des Korruptionspotentials Einleitung 	27 29 29		
 b) Das Versicherungssystem als Ursache – Moral Hazard c) Ärztliche Verordnungshoheit als Ursache 	31		
d) Systemimmanente Ursachen	35		
aa) Das vertragsärztliche Finanzierungssystem	35		
bb) Fehlende Systemgerechtigkeit	37		
e) Intransparenz	39		
f) Abrechnungssystem	40		
g) Unzureichende Kontrollmechanismen	41		
h) Gesamtgesellschaftliche Ursachen	42		
IV. Gang der Untersuchung	43		
B. Bestechlichkeit und Bestechung im Gesundheitswesen de lege			
lata	45		
I. Rechtslage vor Inkrafttreten der §§ 299a, 299b StGB	45		
 Strafbarkeit niedergelassener Vertragsärzte gemäß § 332 StGB Strafbarkeit niedergelassener Vertragsärzte gemäß § 299 	45		
Abs. 1 StGB	48		
II. Schutzgüter der §§ 299a, 299b StGB	53		
1. Gesetzgeberisch intendierter Rechtsgüterschutz	53		

	2.	. Meinungsstand in der Literatur		
		a) Den (intendierten) Rechtsgüterpluralismus		
		befürwortende Auffassungen	55	
		b) Den (intendierten) Rechtsgüterpluralismus ablehnende		
		Auffassungen	59	
	3.	Kritische Würdigung des Meinungsstreits	63	
		a) Gesetzgebungsverfahrenshistorische und		
		rechtssystematische Argumente für einen singulären		
		Rechtsgüterschutz	63	
		b) Fehlende konstitutiv eigenständige Bedeutung des		
		Vertrauens der Patienten in die Integrität heilberuflicher		
		Entscheidungen	65	
		c) Kritische Würdigung ausgewählter Literaturmeinungen	68	
		d) Schutzwürdigkeit des Vertrauens der Patienten in die		
		Integrität heilberuflicher Entscheidungen	72	
	4.	Eigener Ansatz zum Rechtsgüterschutz der §§ 299a,		
		299b StGB	77	
		a) Funktionsbedingung: Die Nichtkäuflichkeit		
		heilberuflicher Entscheidungen	79	
		b) Funktionsbedingung: Das sich auf die Nichtkäuflichkeit		
		heilberuflicher Entscheidung gründende Vertrauen		
		Einzelner und der Allgemeinheit.	82	
		c) Schutzgutqualifikation trotz Abstraktheit	87	
	5.	Mittelbarer Rechtsgüterschutz der §§ 299a, 299b StGB	89	
III.	Ur	ntersuchung ausgewählter Tatbestandsmerkmale und		
		reinbarkeit der §§ 299a, 299b StGB mit geltendem EU-Recht	91	
	1.	Einführung	91	
		Untersuchungsbedürftige Tatbestandsmerkmale	92	
		a) Täter	92	
		aa) Angehörige eines Heilberufs mit staatlich geregelter		
		Ausbildung	93	
		aaa) Bestimmung des Täterkreises	93	
		bbb) Reichweite des Täterkreises	100	
		ccc) Faktische Straffreiheit von Apothekern de lege		
		lata	108	
		ddd) Weitere Konkretisierung des Täterkreises	116	
		(1) Berufshelfer und Auszubildende	116	
		(2) Strafwürdigkeit und kriminalpolitische		
		Notwendigkeit der Strafbarkeit von		
		Tierärzten	120	

	bb)	Ange	hörigeneigenschaft im Zeitpunkt der	
		Tatha	indlung	125
b)	Vorteilsbezogene Tathandlung			
	aa)	Inkri	minierte Vorteile	135
		aaa)	Einführung	135
		bbb)	Reichweite des Vorteilsmerkmals	136
		ccc)	Begrenzungsfunktion des Vorteilsbegriffs	140
	bb)	Eiger	vorteil und Drittvorteil	153
c)	Unrechtsvereinbarung			
	aa)	Bevo	rzugung im Wettbewerb	160
			Bevorzugung	160
		bbb)	Wettbewerbsmerkmal	161
		ccc)	Reichweite des Wettbewerbsbegriffs	162
		ddd)	Wettbewerbsverständnis	178
			(1) Objektives oder subjektives Verständnis des	
			Wettbewerbsmerkmals	178
			(2) Anforderungen an die objektive	
			Wahrscheinlichkeit eines	
			Wettbewerbsverhältnisses im Zeitpunkt der	
			intendierten Bevorzugung	186
		eee)	Wettbewerbliche Relevanz rechts- und	
			sittenwidriger Handlungen von	
			Heilberufsangehörigen	187
	bb) Intendierte Bevorzugung bei bestimmten			
		heilb	eruflichen Entscheidungen	194
		aaa)	Definition unproblematischer Merkmale der	
			§§ 299a, 299b Nr. 1 – Nr. 3 StGB	194
		bbb)	Bezug von nicht gesondert abrechnungsfähigem	
			Verbrauchsmaterial zur "unmittelbaren	
			Anwendung"	197
		ccc)	Reichweite des Zuführungsbegriffs	204
	cc)	Unlauterkeit der Bevorzugung		
		aaa)	Unlauterkeitsbegriff im Sinne der	
			Gesetzesmaterialien	212
			Unlauterkeitsbegriff im Sinne des § 299 StGB	212
			Unlauterkeitsbegriff im Sinne des UWG	217
		ddd)	Unlauterkeitsbegriff der §§ 299a, 299b StGB	219
			(1) Auffassung der Literatur	220
			(2) Figener Angels	22/

(3) Tatbestandliche Einordnung äquivalenter	
"Austauschverhältnisse" am Beispiel von	
Anwendungsbeobachtungen	239
(4) Patientenzuführung im Rahmen ärztlicher	
Berufsausübungsgemeinschaften	242
3. Vereinbarkeit des Antikorruptionsgesetzes mit Vorgaben des	
EU-Rechts	252
a) Wirkweise von EU-Rahmenbeschlüssen	254
b) Vereinbarkeit der §§ 299a, 299b StGB mit geltendem EU-	_•
Recht	255
aa) Meinungsstand in der Literatur	255
bb) Vereinbarkeit der §§ 299a, 299b StGB mit den	
Vorgaben des Rahmenbeschlusses	257
8	
C. Vorschläge zur Änderung der §§ 299a, 299b StGB de lege ferenda	
und des einschlägigen Sozialrechts	264
* -	
I. Einführung einer Pflichtverletzungsvariante und weitere	
Gesetzesänderungen de lege ferenda	265
1. Terminus "Geschäftsherrenmodell"	265
2. Pflichtverletzungsvariante in den Gesetzesentwürfen	267
a) Gesetzesentwicklung	267
b) Verfassungskonformität der Pflichtverletzungsvariante in	
dem Referentenentwurf und dem Gesetzesentwurf der	
Bundesregierung	268
aa) Auffassung der Literatur	268
aaa) Zur Pflichtverletzungsvariante im	
Referentenentwurf	268
bbb) Zur Pflichtverletzungsvariante im	
Regierungsentwurf	269
bb) Stellungnahme zur Pflichtverletzungsvariante im	
Regierungsentwurf	272
aaa) Abgrenzung Blankettnorm/normativer	
Tatbestand	272
bbb) Verfassungskonformität der	
Pflichtverletzungsvariante im	
Regierungsentwurf	274
3. Rechtspolitische und kriminalpolitische Notwendigkeit einer	
Pflichtverletzungsvariante in den §§ 299a, 299b StGB	277
a) These der Entbehrlichkeit einer Pflichtverletzungsvariante	277
b) Stellungnahme	279

	ang einer Pflichtverletzungsvariante und	207
	inderungen de lege ferenda	286
	rmität der Pflichtverletzungsvariante de	201
lege ferenda		294
II. Einführung einer Ger	nehmigungsmöglichkeit bezüglich	
heilberuflicher Koop	erationen und Leistungsbeziehungen	296
1. Ziel einer Genehn	nigung heilberuflicher Kooperationen und	
Leistungsbeziehur	ngen durch eine Clearingstelle	297
2. Einführung einer	Clearingstelle	302
a) Bereits etablier	te Modelle	302
b) Eigenes Konze	pt	303
aa) Ausgestalti	ung als zentrale Clearingstelle	304
bb) Aufbau un	d Organisation	305
cc) Aufgaben	der Clearingstelle	309
dd) Verfahren	-	310
3. Legislative Umset:	zung und strafrechtliche Auswirkungen	312
a) Verortung im S	SGB V	313
b) Zuständigkeit (der Kassenärztlichen Bundesvereinigung,	
der Bundesärzt	ekammer und der Deutschen	
Krankenhausge	esellschaft	314
c) Inhalt und Aus	gestaltung der Genehmigung	316
d) Prüfantrag		318
e) Zusammensetz	rung der Clearingstelle	318
f) Kooperationsgo	ebot	318
g) Datenschutz		319
h) Strafrechtliche	Bindungswirkung	319
i) Zusammenfass		321
4. Rechtfertigende V	Virkung einer Genehmigung und	
Gesetzeskonformi	ität eines verbindlichen Prüfungsverfahrens	
nach Maßgabe des	s RDG	321
a) Rechtfertigend	e Wirkung einer Genehmigung durch die	
Clearingstelle		321
b) Gesetzeskonfor	rmität eines verbindlichen	
Prüfungsverfal	nrens nach Maßgabe des RDG	324
D. Zusammenfassung		325
Literaturverzeichnis		226