

# Inhaltsverzeichnis

## *Kapitel 1*

### **Die aktuelle demografische Struktur in Deutschland und ihr Einfluss auf das Strafprozessrecht** 15

A. Gesellschaftsbild und Rechtsentwicklungen	15
B. Strukturelle Einflüsse des demografischen Wandels	17
C. Gang und Ziel der Untersuchung	20
D. Bevölkerungsstruktur Deutschlands im Wandel	21
I. Aktuelle Altersstruktur	21
II. Künftige Altersstruktur	22
III. Zwischenbefund	22
IV. Beispiele aus der Gerichtspraxis	23
1. Fall 1: AG Hamburg	23
2. Fall 2: LG Ellwangen, Beschl. v. 27.02.2014 – Az.: 1 Ks 9 Js 94162/12: NS-Verfahren	23
V. Problemaufriss	24
E. Verfassungsrechtliche Schutzpflichten des Staates	25
I. Das Recht auf ein faires Verfahren	26
1. Allgemeines	26
2. Rechtliche Garantien des Fair-Trial-Grundsatzes	27
3. Die Anwendung des Fair-Trial-Grundsatzes auf ältere Beschuldigte	28
a) Die Entscheidungsmöglichkeiten über die Nichteröffnung des Hauptverfahrens bzw. die nachträgliche Verfahrenseinstellung	28
b) Regelungen über die Anwesenheit des Beschuldigten im Haupt- verfahren	29
4. Zwischenbefund	30
F. Bedürfnis zur Berücksichtigung des Alters auf materiell-strafrechtlicher Ebene	30
I. Akzessorische Verbindung zwischen materiellem und formellem Straf- recht	31
1. Bedeutung auf der Strafbegründungsebene	31
a) Einführungsmöglichkeit einer erweiterten strukturanalogen Schuldunfähigkeitsnorm nach § 19 StGB	31
b) Zwischenbefund	32

c) Strukturanaloge Norm zu § 19 StGB mit lediglich fakultativer Ausrichtung .....	33
d) Abkehr von der Unwiderleglichkeitsvermutung nach <i>Beck</i> .....	33
e) § 20 StGB als mögliche Lösung für ältere Beschuldigte .....	34
f) Zwischenbefund .....	34
2. Bedeutung auf der Strafzumessungsebene .....	35
a) Die „persönlichen Verhältnisse“ des Täters als möglicher Anknüpfungspunkt .....	35
b) Strafrechtstheoretische Betrachtung: Die Strafzwecke .....	36
aa) Absolute Strafzwecktheorien .....	37
bb) Relative Strafzwecktheorien .....	37
(1) Strafzwecktheorie: Positive Generalprävention .....	37
(2) Strafzwecktheorie: Negative Generalprävention .....	38
(3) Strafzwecktheorie: Positive Spezialprävention .....	39
(4) Strafzwecktheorie: Negative Spezialprävention .....	40
c) Zwischenbefund .....	41
II. Ergebnis .....	41
III. Weiterer Gang der Untersuchung .....	41

## *Kapitel 2*

<b>Zur Problematik der Vernehmung älterer Beschuldigter</b>	<b>43</b>
A. Grundzüge und allgemeine rechtliche Grundlagen des Rechts der Beschuldigtenvernehmung .....	43
I. Begriff .....	43
II. Zweck und Zeitpunkt der Vernehmung .....	44
III. Relevante Rechtsvorschriften .....	44
B. Problemaufriss .....	45
C. Die Anwendung kriminalistischer List im Lichte des § 136a StPO .....	46
I. Zum Begriff und Ziel der kriminalistischen List .....	46
1. Begriff .....	46
2. Ziel .....	46
II. Kriminalistische List in Abgrenzung zur Täuschung nach § 136a Abs. 1 StPO .....	47
1. Begriff und rechtliche Einordnung der Täuschung .....	47
2. Abgrenzung zwischen kriminalistischer List und Täuschung .....	49
D. Die Zulässigkeit von kriminalistischer List zum Nachteil älterer Beschuldigter .....	50
I. Problemaufriss .....	50
II. Lösungsmöglichkeiten .....	51
1. Rechtliche Lösungsvorschläge auf der normativen Ebene .....	51
a) Allgemein normunabhängiger Lösungsansatz: Grundsätzliches Ermittlungsverbot gegen ältere Beschuldigte .....	51

aa) Vorschlag .....	51
bb) Bewertung .....	52
cc) Zwischenbefund .....	54
b) Spezifisch normabhängige Lösungsansätze .....	54
aa) Einschränkung kriminalistischer List auf der Tatbestands- ebene .....	54
(1) Verortung in der Strafprozessordnung .....	55
(2) Verortung außerhalb der Strafprozessordnung .....	55
(3) Verortung in den Dienstvorschriften für polizeiliche Ermittlungstätigkeit .....	56
(4) Verortung in den Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren für staatsanwaltschaftliche Ermittlungstätigkeit (RiStBV) .....	61
(5) Alternativ: Genereller Verzicht auf kriminalistische List	61
(6) Zwischenbefund .....	62
2. (Ergänzende) Ansätze auf der Rechtsfolgende Seite .....	62
a) Absolutes Beweisverwertungsverbot nach § 136a Abs. 3 S. 2 StPO .....	62
aa) Direkte Anwendung der Norm .....	63
bb) Analoge Anwendung der Norm .....	63
cc) Zwischenbefund .....	65
b) Beweisverwertungsverbot nach der Abwägungslehre .....	65
aa) Allgemeine Grundlagen zur Abwägungslehre .....	65
bb) Abwägungsparameter für die Betroffenen .....	66
cc) Abwägungsparameter für den Staat .....	66
dd) Kritik an der Abwägungslehre .....	66
ee) Anwendbarkeit der Abwägungslehre auf ältere Beschuldigte	67
c) Zwischenbefund .....	67
E. Lösungsvorschlag: Erstreckung der notwendigen Verteidigung nach § 140 StPO auf das Ermittlungsverfahren .....	68
I. Allgemeine rechtliche Grundsätze der notwendigen Verteidigung .....	68
II. Struktureller Aufbau des § 140 StPO .....	68
III. Notwendige Verteidigung für Beschuldigte höheren Lebensalters .....	70
1. Materiell-rechtliche Möglichkeiten .....	70
2. Formell-rechtliche Situation .....	70
3. Zwischenbefund .....	72
4. Antragskompetenz .....	72
5. Aufwertung der bloßen Beiordnungsmöglichkeit zu einer Beiordnungspflicht im Ermittlungsverfahren .....	72
a) Generelle Beiordnungspflicht unabhängig vom Lebensalter .....	73
b) Generelle Beiordnungspflicht in Abhängigkeit vom Lebensalter ..	73
c) Einzelfallbezogene Beiordnungspflicht bei konstitutioneller Schwäche .....	74
d) Bewertung .....	74

6. Verfahrensrechtlicher Ansatz .....	75
7. Zwischenbefund .....	76
8. Sonderproblem: Eigenes Antragsrecht des Beschuldigten .....	76
IV. Europarechtliche Änderungstendenzen im Bereich der notwendigen Verteidigung .....	78
F. Ergebnis zu Kapitel 2 .....	78

### *Kapitel 3*

#### **Problematiken im Zusammenhang mit der Anordnung von Untersuchungshaft gegen ältere Beschuldigte** 80

A. Einleitung .....	80
I. Statistik und allgemeine Grundlagen .....	80
II. Historische Entwicklung .....	82
III. Wirkungen der Untersuchungshaft und Bezug zum Untersuchungs- gegenstand .....	83
B. Anordnungsvoraussetzungen der Untersuchungshaft nach §§ 112 ff. StPO ..	84
I. Dringender Tatverdacht .....	84
II. Zwischenbefund .....	85
III. Haftgrund .....	85
1. Haftgrund nach § 112 Abs. 2 Nr. 1 StPO: Flucht .....	86
2. Haftgrund nach § 112 Abs. 2 Nr. 2 StPO: Fluchtgefahr .....	86
a) Allgemeine (Kontra-)Indizien .....	87
b) Übertragung auf die Alterskriminalität .....	87
c) Zwischenbefund .....	88
d) Bewertungskriterium: Gesundheitliche Verfassung und Lebens- alter .....	88
e) Ergänzendes Bewertungskriterium: Armutsrisiko .....	89
f) Ergänzendes Bewertungskriterium: Rechtsfolgenerwartung .....	89
g) Zwischenbefund .....	91
3. Haftgrund nach § 112 Abs. 2 Nr. 3 StPO: Verdunkelungsgefahr ...	91
4. Haftgrund nach § 112 Abs. 3 StPO: Tatschwere .....	91
a) Allgemeine Grundlagen .....	91
b) Übertragbarkeit ins Altersstrafrecht .....	92
5. Haftgrund nach § 112a StPO: Wiederholungsgefahr .....	93
a) Allgemeine Grundlagen .....	93
b) Übertragbarkeit auf die Alterskriminalität .....	94
IV. Zwischenbefund .....	94
V. Verhältnismäßigkeit .....	95
1. Allgemeine Grundlagen .....	95
2. Übertragbarkeit auf die Alterskriminalität .....	95
VI. Zwischenbefund .....	98

C. Möglichkeiten der Außervollzugsetzung von Haftbefehlen nach § 116 StPO	99
I. Allgemeine Grundlagen	99
II. § 116 Abs. 1 S. 2 Nr. 1 und 2 StPO: Meldeauflage und Aufenthaltsbeschränkung	101
III. § 116 Abs. 1 S. 2 Nr. 3 StPO: Pflicht, die Wohnung nur unter Aufsicht zu verlassen	101
IV. § 116 Abs. 1 S. 2 Nr. 4 StPO: Leistung einer angemessenen Sicherheit	102
V. Problem: Sicherheitsleistung in Fällen von Alterskriminalität	104
VI. Zwischenbefund	106
D. Befund	107
I. Vorüberlegung: Genereller Verzicht auf Untersuchungshaft bei älteren Beschuldigten	107
1. Die Honecker-Entscheidung des BerlVerfGH vom 12.01.1993	107
a) Absoluter Haftaufhebungsgrund bei Verstoß gegen die Menschenwürde nach Art. 1 Abs. 1 GG	109
b) Verfahrenshindernis wegen Alters und daraus resultierender begrenzter Lebenserwartung	112
c) Bewertung	112
II. Zwischenbefund	114
III. Partieller Verzicht auf Untersuchungshaft	114
1. Allgemeine Grundlagen zu § 72 JGG	115
2. Grundsätze der Verhältnismäßigkeit und Subsidiarität der Untersuchungshaft im Jugendstrafrecht	115
3. Grundsatz der beschleunigten Verfahrensdurchführung	117
4. Zwischenbefund	120
5. Legislatorische Einschränkungen der Untersuchungshaft im Jugendstrafrecht	120
6. Übertragbarkeit der Grundsätze auf die Alterskriminalität	122
a) Grundsatz der Subsidiarität	122
b) Einführung einer strukturanalogen Altersgrenze	124
c) Grundsatz der beschleunigten Verfahrensdurchführung	125
7. Zwischenbefund	126
IV. Elektronische Aufenthaltsüberwachung als Gesamtmaßnahme	127
1. Allgemeine Grundlagen	127
2. Besonderer Fall der elektronischen Aufenthaltsüberwachung: der elektronische Hausarrest	128
a) Allgemeine Grundlagen	129
b) Übertragbarkeit auf die Alterskriminalität	129
c) Zwischenbefund	132

*Kapitel 4***Ergänzende prozessuale Erleichterungen**

134

A. Verfahrensrechtliches Potenzial <i>de lege lata</i> .....	134
I. Das beschleunigte Verfahren nach §§ 417 ff. StPO .....	135
1. Allgemeine Grundlagen .....	135
2. Übertragbarkeit auf die Alterskriminalität .....	136
3. Zwischenbefund .....	137
II. Das Strafbefehlsverfahren nach §§ 407 ff. StPO .....	137
1. Allgemeine Grundlagen .....	137
2. Übertragbarkeit auf die Alterskriminalität .....	139
3. Zwischenbefund .....	140
B. Verfahrensrechtliches Potenzial <i>de lege ferenda</i> .....	141
I. Vorschlag: Einführung eines „modifizierten Seniorenstrafverfahrens“ ..	141
1. Allgemeine Grundlagen zum „vereinfachten Jugendverfahren“ .....	141
2. Übertragbarkeit wesentlicher Grundgedanken auf die Alters-	
kriminalität .....	142
3. Obligatorischer Übergang ins Strafbefehlsverfahren in Fällen	
der Alterskriminalität .....	143
4. Novellierung von Diversions- oder diversionsähnlichen Tatbeständen	
a) Allgemeine Grundlagen .....	145
b) Strukturanaloge Übertragbarkeit auf die Alterskriminalität .....	146
5. Errichtung besonderer Spruchkörper mit Alterskompetenz .....	147
a) Allgemeine Grundlagen .....	147
b) Übertragbarkeit auf die Alterskriminalität .....	149
6. Befund zu Kapitel 4 .....	151

*Kapitel 5***Schlussbetrachtung**

152

A. Zusammenfassung der zentralen Befunde .....	152
B. Ausblick .....	155
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	156
<b>Sachverzeichnis</b> .....	166