

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Einleitung | 17 |
| Erstes Kapitel – Die staatsrechtliche Integrität des Staatsgebiets | 24 |
| A. Diskussionen in der Staatslehre und im allgemeinen Staatsrecht | 24 |
| I. Erhalt des Staatsgebiets durch Vertragsrecht | 25 |
| 1. Aufbau des Gesellschaftsvertrags | 27 |
| a) Naturzustand | 27 |
| b) Vertragsschluss | 28 |
| c) Staatszweck | 30 |
| aa) Grundlage der Staatsgewalt | 30 |
| bb) Die Frage nach dem Zweckinhalt | 31 |
| 2. Das Staatsgebiet und die Vertragstheorie | 33 |
| a) Gebietsbezüge im Staatsvertrag | 34 |
| b) Staatsgebiet und „Staatsphysik“ | 35 |
| c) Staatsgebiet und Hoheitsgewalt | 37 |
| aa) Historische Wurzeln | 37 |
| bb) Hoheitsgewalt nach der Vertragslehre | 41 |
| d) Staatsgebiet und Eigentum | 43 |
| aa) Wer war der Eigentümer des Staatsgebiets? | 44 |
| bb) Abgrenzung vom Privateigentum | 46 |
| cc) Zuordnung zum „Staats-Eigentum“ | 50 |
| dd) Umfang, Grenze und Verfügungsrecht von Gebietsherrschaft | 52 |
| 3. Integrität als Vertragspflicht | 53 |
| a) Schutz des Staatszwecks und des Staats | 53 |
| b) Verbote als Grundsatz, Verfügung als Ausnahme | 56 |
| c) „Staats-Eigentum“ als Grenze | 57 |
| 4. Vertragstheorie und Verfassungsgebung | 58 |
| 5. Programmatischer Charakter der Vertragstheorie | 60 |
| II. Der Kampf gegen die Integrität – Hallers Patrimonialstaat | 60 |
| 1. Kritik an der Vertragstheorie | 62 |
| 2. Begründung des Patrimonialstaates | 65 |
| a) Naturzustand | 65 |
| b) Der Staat als Privatrechtsverhältnis | 68 |
| c) Prozess der Herrschaftsbildung | 70 |

| | |
|---|-----|
| 3. Verfügungsfreiheit | 73 |
| a) Veräußerung | 73 |
| b) Vererbung | 74 |
| c) Verbote | 76 |
| 4. Kritik an Hallers Patrimonialstaat | 77 |
| 5. Gegenüberstellung | 79 |
| III. Organische Staatslehre | 80 |
| 1. Kritik an der Vertragstheorie | 80 |
| 2. Ursprung und Eigenschaften des organischen Staats | 81 |
| 3. Die Natur des Staatsgebiets | 85 |
| a) Faktische Bedingung und Existenz | 85 |
| b) Abgrenzung vom Privateigentum | 86 |
| c) „Öffentliches Recht“ am Gebiet | 87 |
| d) Aufkommen der sogenannten „Raumtheorie“ | 88 |
| 4. Begründung und Ausgestaltung der Integrität | 90 |
| a) Persönlichkeit des Staats | 90 |
| b) Regeln und Ausnahmen | 92 |
| 5. Bedeutung des positiven Rechts | 94 |
| IV. Der Ausklang – Die juristische Natur des Staats | 95 |
| V. Zwischenergebnis | 97 |
| B. Die Integrität als Verfassungsnorm | 99 |
| I. Gründe und Phasen der Verfassungsgebung | 99 |
| II. Integrität durch Hausgesetze? | 102 |
| III. Verbotszweck | 103 |
| 1. Verfassungen als Beschränkung monarchischer Gewalt | 103 |
| 2. Integrität als Erhalt der Verfassung | 105 |
| IV. Das Staatsgebiet im Verfassungstext | 109 |
| 1. Einheitliche Geltung im Staatsgebiet | 109 |
| a) Einheit der Verfassung | 109 |
| b) Vielfalt des „einfachen“ Rechts | 111 |
| 2. Räumlicher Geltungsbereich der Verfassung | 113 |
| a) Rechtsgeltung | 113 |
| b) Privatverfügungen | 114 |
| 3. Das Verhältnis von Staatsgebiet und „Eigentum“ | 115 |
| a) Hoheitsgewalt, Privateigentum und Staatseigentum | 115 |
| b) „Staats-Eigentum“ des Monarchen | 117 |
| V. Das Veräußerungsverbot | 119 |
| 1. Die Verbotsnormen | 119 |
| 2. Das Recht der Veräußerung | 121 |
| a) Veräußernder und Erwerber | 121 |

| | |
|--|-----|
| b) Rechtsfolgen | 122 |
| 3. Sachliche Reichweite | 125 |
| a) Erwerb von Staatsgebiet | 125 |
| b) „Staatsnot“ und Friedensverträge | 127 |
| c) Grenzberichtigungen | 129 |
| d) Bereits abgeschlossene Verträge | 131 |
| 4. Das Recht der Zustimmung | 131 |
| a) Reichweite der Mitwirkung | 131 |
| b) Ausdrücklich normierte Zustimmungen | 133 |
| c) Zustimmung durch Verfassungsänderung | 135 |
| d) Verstoß | 136 |
| 5. Ausnahme oder Regel? | 137 |
| VI. Das Teilungsverbot | 139 |
| 1. Begriff und Rechtsfolgen der Teilung | 139 |
| 2. Erbfolge und Mitwirkung | 140 |
| 3. Normstruktur | 141 |
| 4. Regeln der Thronfolge | 143 |
| VII. Zwischenergebnis | 144 |
| C. Die Integrität im Bundesstaat | 146 |
| I. Die Vorläufer: Heiliges Römisches Reich, Rheinbund und Deutscher Bund | 147 |
| II. Die Veräußerungsverbote der Reichsverfassung | 150 |
| 1. Verbote für die Länder | 153 |
| a) Veräußerung zwischen Bundesländern | 154 |
| b) Veräußerung von Bundesland an einen auswärtigen Staat | 156 |
| 2. Die Veräußerungsverbote für das Reich | 158 |
| a) Grundsatz | 158 |
| b) Friedensschluss | 159 |
| c) Veräußerung von Reichsgebiet durch das Reich | 161 |
| III. Zwischenergebnis | 161 |
| Zweites Kapitel – Die strafrechtliche Integrität des Staatsgebiets | 163 |
| A. Der Hochverrat im gemeinen Strafrecht | 164 |
| I. Die Rückkehr der Vertragstheorie | 165 |
| 1. Die Idee des Staatsvertrags im Strafrecht | 166 |
| 2. Hochverrat und Vertragsrecht | 168 |
| a) Vertragliche Pflichten des Untertanen | 168 |
| b) Verstoß | 169 |

| | |
|---|-----|
| 3. Ableitung und Struktur des Hochverrats | 171 |
| 4. Gebietsverrat | 175 |
| a) Staatsgebiet | 175 |
| b) Tathandlung | 176 |
| c) Nutznießer des Verrats | 177 |
| d) Täter | 179 |
| e) Absicht | 181 |
| II. Weiterentwicklung in der organischen Staatslehre | 182 |
| 1. Das Persönlichkeitsrecht des Staats | 183 |
| 2. Gebietsverrat | 185 |
| a) „Leib“, „Moment“ und „räumlicher Umfang“ | 185 |
| b) Unterschiede und Parallelen zur Staatslehre | 186 |
| c) Losreißen und Einverleiben | 188 |
| aa) Teilweise und vollständige Gebietswegnahme | 188 |
| bb) Mittel der Existenzvernichtung | 189 |
| d) Entdeckung des Separatismus | 190 |
| e) Ausweitung des Täterkreises | 191 |
| f) Abschied vom „animus hostilis“ | 193 |
| III. Einzelmeinungen | 194 |
| IV. Zwischenergebnis | 196 |
| B. Die Strafgesetzgebung der Länder | 198 |
| I. Hintergründe des Gebietsverrats | 200 |
| II. Die rechtlichen Kategorien der Sicherheit und Existenz | 202 |
| III. Existenzsicherung und Hochverrat | 204 |
| 1. Staatsgebiet als Existenzgrundlage | 205 |
| a) Allgemeines Landrecht | 205 |
| b) Fortentwicklung ab dem Bayerischen Strafgesetzbuch von 1813 | 206 |
| c) Strafrechtliche Ausformung des Staatsgebiets | 208 |
| aa) Geographische Existenz | 208 |
| bb) Spuren personeller Bezüge | 209 |
| cc) Existenz und Gebietsherrschaft | 213 |
| 2. Existenzvernichtung | 214 |
| a) Vollständige Gebietswegnahme | 214 |
| b) Teilweiser Gebietsentzug | 216 |
| aa) Konkrete Existenz des Staats | 217 |
| bb) Anleihen bei der Organismustheorie | 218 |
| 3. Separatismus | 220 |
| a) Rechtslage bis zum Bayerischen Strafgesetzbuch von 1813 | 220 |

| | |
|--|-----|
| b) Festhalten am Dreiecksverhältnis | 221 |
| c) Lückenfüllung in Preußen und Bayern | 221 |
| 4. Zwischen Treuepflicht und Existenzsicherung | 223 |
| 5. Tathandlung | 227 |
| a) Widerrechtlichkeit oder Gewalt | 227 |
| b) Versuch und Erfolg | 229 |
| 6. Schutz befreundeter Staaten | 230 |
| IV. Äußere Sicherheit und Landesverrat | 230 |
| 1. Militärischer Landesverrat | 231 |
| a) Städte, Festungen und Pässe | 232 |
| b) Kriegsausbruch | 234 |
| c) Täterkreis | 236 |
| d) Tathandlung | 237 |
| e) Festungspläne als Gebietsschutz? | 238 |
| 2. Diplomatischer Landesverrat | 239 |
| a) Der Tatbestand der Grenzverrückung | 240 |
| b) Integrität oder Diplomatie? | 243 |
| V. Abgrenzungsversuche | 243 |
| 1. Schnittflächen der Gebietswegnahme | 243 |
| 2. Subjektive Tatseite | 244 |
| VI. Zwischenergebnis | 246 |
| C. Der strafrechtliche Schutz des Bundes- und Reichsgebiets | 248 |
| I. Deutscher Bund | 248 |
| 1. Gemeines Strafrecht | 249 |
| 2. Bundesbeschluss vom 18. August 1836 | 250 |
| a) Umsetzung | 251 |
| b) Preußische Gesetzgebung | 253 |
| aa) Diskussion im Vereinigten Ständischen Ausschuss und der Literatur | 254 |
| bb) Offene Fragen nach der Märzrevolution | 257 |
| 3. Umwege über die Landesverfassungen | 259 |
| 4. Beschluss oder Verfassung? | 260 |
| II. Norddeutscher Bund und Deutsches Reich | 261 |
| 1. Hochverrat | 262 |
| 2. Landesverrat | 263 |
| III. Zwischenergebnis | 264 |

| | |
|--|-----|
| Drittes Kapitel – Der Berliner Polenprozess von 1847 | 266 |
| A. Verfassungsrechtliche Vorfragen | 266 |
| I. Formelle und materielle Verfassung | 268 |
| 1. Genereller Unterschied | 268 |
| 2. Die unscharfe Trennung durch „Wesentlichkeit“ | 270 |
| 3. Das Staatsgebiet als unwesentlicher Bestandteil | 272 |
| 4. Staatsgebiet und ungeschriebene Verfassungen | 274 |
| II. Zwischenergebnis | 275 |
| B. Verknüpfungsversuche im Polenprozess | 276 |
| I. Das Ausgangsproblem des Falles | 277 |
| II. Die Anklage | 277 |
| 1. Verfassung als Zustand | 278 |
| a) Normative und deskriptive Verfassung | 278 |
| b) Argumentation | 282 |
| 2. Verfassung als Norm | 284 |
| 3. Der Wille des Gesetzgebers | 285 |
| 4. Geschriebene Verfassungen | 287 |
| III. Die Argumente der Verteidigung | 288 |
| 1. Normativität der Verfassung | 289 |
| a) Sprachgebrauch | 291 |
| b) Auslegung des § 92 und § 100 ALR | 292 |
| c) Positive Rechtsquellen | 293 |
| 2. Verfassung als subjektives Recht des Monarchen | 295 |
| 3. Bisherige und hypothetische Gebietsänderungen | 295 |
| 4. Geschriebene Verfassungen | 296 |
| IV. Das Urteil | 296 |
| 1. Ablehnung des Hochverrats | 296 |
| 2. Landesverrat | 299 |
| V. Warum kein Hochverrat? | 299 |
| C. Zwischenergebnis | 301 |
| Endergebnis | 303 |
| A. Integrität und Mitwirkung | 303 |
| I. Mitwirkung als politische Teilhabe | 304 |
| II. Mitwirkung als Verfassungsschutz | 306 |
| III. Mitwirkung als Bestandsgarantie | 307 |
| B. Integrität als Erhalt des Staats | 308 |
| I. Begründung und Begrenzung im gemeinen Strafrecht | 309 |

| | |
|---|-----|
| II. Existenz und Sicherheit in der Landesgesetzgebung | 311 |
| III. Verrat am Deutschen Bund? | 312 |
| C. Der Polenprozess und die wechselnde Rolle der „Verfassung“ | 313 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis | 315 |
| Personen- und Sachregister | 339 |