Inhaltsverzeichnis

Vor	wort		Rn	Seite V
		sicht		VI
		s der abgekürzt zitierten Literatur		XV
§ 1	Die S	tellung des Bundesverfassungsgerichts im		
	Verfa	assungsgefüge der Bundesrepublik Deutschland	1	1
	I.	Das Bundesverfassungsgericht als Gericht	1	1
	II.	Das Bundesverfassungsgericht – ein Verfassungsorgan?	8	4
	III.	Das Bundesverfassungsgericht als maßgeblicher Letztinterpret des Grundgesetzes: Hüter oder Herr der Verfassung?	10	5
	IV.	Das Bundesverfassungsgericht – Herr des Verfahrens?	21	9
		Das Bundesverfassungsgericht – Herr der Vollstreckung?	28	11
		Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zum	20	
	V 1.	Gesetzgeber	37	15
	VII.	Die Autorität des Bundesverfassungsgerichts	51	20
§ 2		ahrensarten und Verfahrensgrundsätze	54	22
	I.	Das Bundesverfassungsgericht als Teil der rechtsprechenden		
		Gewalt	54	22
	II.	Zuständigkeits- und Verfahrensregelungen	56	23
		 Grundsätze Bindung des BVerfG an verfassungswidrige Verfahrens- 	56	23
		regelungen?	60	24
		3. Problematische Zuständigkeitserweiterungen	62	24
		a) "In-Verbindung-mit"-Judikatur	64	25
		b) Verfassungsprozessuale Bedeutung der Elfes-Logikc) "Ausbau" des Art. 38 GG zum	67	26
		"Anspruch auf Demokratie"	70	26
	ш	Die Zuständigkeiten des Bundesverfassungsgerichts	70	20
	111.	im Überblick	73	27
		1. Organstreitverfahren	73	27
		Abstrakte Normenkontrolle	74	28
		3. Kompetenzkontroll- und Kompetenzfreigabeverfahren	75	28
		4. Bund-Länder-Streitverfahren	78	29
		5. Weitere föderative Streitigkeiten	79	30
		6. Individual- und Kommunalverfassungsbeschwerde	81	30
		7. Nichtanerkennungsbeschwerde	84	31
		8. Weitere im Grundgesetz geregelte Zuständigkeiten	89	33
		9. Einfachgesetzlich geregelte Zuständigkeiten	90	33

§ 3	Individual- und Kommunalverfassungsbeschwerde (Art. 93 Abs. 1 Nr 4a, 4b GG)	95	35
	I. Die Individualverfassungsbeschwerde	,,,	00
	(Art. 93 Abs. 1 Nr 4a GG)	96	35
	1. Die Entscheidung für die Verfassungsbeschwerde	96	35
	2. Rechtsgrundlagen	101	37
	3. Funktion und Bedeutung der Verfassungsbeschwerde	104	38
	4. Hohe Eingangszahlen und Strategien zur Entlastung		
	des Gerichts	108	39
	II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	118	41
	1. Ordnungsgemäßer Antrag	119	41
	a) Schriftliche Einreichung (§ 23 Abs. 1 S. 1 BVerfGG)	120	42
	b) Funktion und inhaltliche Anforderungen	122	40
	(§§ 23 Abs. 1 S. 2, 92 BVerfGG)	123 141	42 47
	c) Ergänzung und Erweiterung des Antrags	141	48
	Beschwerdefähigkeit	145	49
	a) Grundrechte	149	50
	b) Grundrechtsgleiche Rechte	167	57
	c) Nicht rügefähige Rechte	174	59
	3. Verfahrensfähigkeit	176	60
	a) Grundsätze	176	60
	b) Minderjährige	180	61
	c) Volljährige	189	64
	d) Verstorbene	193	65
	e) Sonderfälle	197	66
	f) Juristische Personen	198	66
	4. Angriffsgegenstand	199	66
	a) Gesetzgebung	206	68
	b) Vollziehende Gewalt	216	70
	c) Rechtsprechung	221	71
	d) Hoheitsakte supranationaler Organisationen	224	72
	5. Beschwerdebefugnis	230	74
	a) Möglichkeit der Grundrechtsverletzung	231	74
	b) Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Betroffenheit	268	84
	6. Vorherige Anrufung der Fachgerichte	285	89
	a) Rechtswegerschöpfung	290	90
	b) Subsidiarität	299	94
	c) Ausnahmen	309	97
	7. Frist	317	99
	a) Jahresfrist nach § 93 Abs. 3 BVerfGG	318 329	99
	b) Monatsfrist nach § 93 Abs. 1 S. 1 BVerfGG 8. Rechtsschutzbedürfnis	338	102 105
	III. Die Entscheidung	347 355	107 110
	V. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	362	114
	VI. Die Kommunalverfassungsbeschwerde	265	
	(Art. 93 Abs. 1 Nr 4b GG)	365	116
	1. Überblick	366	117

	2. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	372	118
	a) Beschwerdefähigkeit	373	118
	b) Prozessfähigkeit	379	120
	c) Angriffsgegenstand	380	121
	d) Beschwerdebefugnis	388	123
	e) Rechtswegerschöpfung und allgemeine Subsidiarität	396	126
	f) Subsidiarität gegenüber den Landesverfassungs-	•••	
	gerichten	399	127
	g) Frist	404	128
	3. Entscheidung	406	129
	4. Annahmeverfahren	407	129
	5. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	408	129
§ 4	Das Organstreitverfahren (Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG)	411	131
	I. Überblick	412	132
	1. Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG	412	132
	2. Ausgestaltung im BVerfGG	413	132
	3. Verfassungswidrigkeit der §§ 63–67 BVerfGG?	416	133
	4. Das Organstreitverfahren als subjektives Rechtsschutz-		
	verfahren	426	137
	II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	430	138
	1. Ordnungsgemäßer Antrag	430	138
	2. Parteifähigkeit	437	140
	a) § 63 BVerfGG	441	141
	b) Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG	448	144
	3. Angriffsgegenstand	472	151
	4. Antragsbefugnis	483	154
	a) Verteidigung eigener Rechte	493	157
	b) Prozessstandschaftliche Geltendmachung von		
	Organiechten	509	161
	5. Frist	516	164
	6. Rechtsschutzbedürfnis	521	165
	III. Die Entscheidung	527	167
	IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	536	169
§ 5	Das Bund-Länder-Streitverfahren		
82	(Art. 93 Abs. 1 Nr 3 GG)	539	171
			171
	I. Überblick	540	
	II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	551	175
	Ordnungsgemäßer Antrag Parti und Propositibiologie	554 563	176
	2. Partei- und Prozessfähigkeit	562	178
	3. Angriffsgegenstand	572 593	180
	4. Antragsbefugnis	583	184
	5. Vorverfahren	605	190
	6. Frist	608 617	191 193
	III. Die Entscheidung	625	195
	IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	638	197

§ 6	Die abstrakten Normenkontrollverfahren (Art. 93 Abs. 1 Nr 2, 2a, Abs. 2 GG)	641	199
	I. Zweck und praktische Bedeutung des Verfahrens	642	199
	II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	648	201
	Antragsberechtigung	648	201
	Tauglicher Prüfungsgegenstand	653	202
	3. Antragsgrund: Objektives Klarstellungsinteresse	662	205
	a) "Meinungsverschiedenheiten oder Zweifel"	~~-	
	iSd Art. 93 Abs. 1 Nr 2 GG	662	205
	b) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf		
	Normverwerfung, § 76 Abs. 1 Nr 1 BVerfGG	667	207
	c) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf		
	Normbestätigung, § 76 Abs. 1 Nr 2 BVerfGG	670	208
	d) Verhältnis zu anderen Verfahrensarten	674	210
	4. Form und Frist	677	211
	a) Form	677	211
	b) Frist	678	211
	III. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang	679	211
	IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung –		
	Tenorierungsvarianten	685	214
	V. Der Sonderfall der abstrakten Normenkontrolle nach Art. 93		
	Abs. 1 Nr 2a GG, § 13 Nr 6a BVerfGG	712	222
	1. Zweck und Bedeutung des Verfahrens	713	222
	2. Antragsberechtigung	717	224
	3. Antragsgegenstand	719	224
	4. Antragsgrund	720 721	224 225
	5. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang	721	
	VI. Das Verfahren nach Art. 93 Abs. 2 GG	724	226
	VII. Prüfungsschema für die Verfahren nach Art. 93 Abs. 1 Nr 2,	720	225
	2a, Abs. 2 GG	732	227
§ 7	Das konkrete Normenkontrollverfahren		
	(Art. 100 Abs. 1 GG)	735	229
	I. Zweck, Bedeutung und Verfahrensvarianten	736	229
	Hauptzweck und Nebenzweck	736	229
	2. Der mittelbar individualrechtsschützende Charakter	,,,,	
	des Verfahrens	740	230
	3. "Vorlagenflut" und bundesverfassungsgerichtliche		
	"Gegenstrategie"	742	231
	4. Die drei Varianten der konkreten Normenkontrolle	743	232
	II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	748	232
	1. Vorlageberechtigung	748	232
	a) Zuständige Gerichte und geeignete	_	
	Ausgangsverfahren	748	232
	b) Die Stellung der Prozessbeteiligten	752	234
	2. Tauglicher Vorlagegegenstand	754	234
	a) Gesetze im Sinne des Art. 100 Abs. 1 GG	754	234
	b) Beschränkung des Prüfungsgegenstandes auf nach-		
	konstitutionelle Gesetze	762	23€

		c) Qualifiziertes und einfaches gesetzgeberisches		
		Unterlassen	769	238
		3. Entscheidungserheblichkeit	770	239
		a) Notwendigkeit einer Entscheidungsalternative	770	239
		b) Aufklärungspflicht des vorlegenden Gerichts	776	241
		c) Vorlagepflicht in einstweiligen Rechtsschutz-		
		verfahren?	777	241
		d) Kompetenz zur Beurteilung der Entscheidungs-	770	242
		erheblichkeit	779	242
		e) Darlegung der Entscheidungserheblichkeit im Vorlage- beschluss	781	242
		f) Späterer Wegfall ursprünglich gegebener Entscheidungs-	/01	242
		erheblichkeitgegebenet Entscheidungs-	782	243
		4. Die Überzeugung des vorlegenden Gerichts von der	762	243
		Verfassungswidrigkeit der vorgelegten Gesetzesnorm	784	244
		a) Darlegungsanforderungen	784	244
		b) Das vorrangige Gebot der verfassungskonformen	,	
		Auslegung	785	245
	ш	Prüfungsmaßstab	786	245
		Grundgesetz und (für Landesgesetze) einfaches	700	<i>2</i> ⊤ <i>O</i>
		Bundesrecht	786	245
		2. Nichtanwendung kompetenzlos gesetzten oder die Ver-		
		fassungsidentität verletzenden sekundären Unionsrechts		
		durch die Fachgerichte?	792	247
		3. Konkrete Normenkontrolle am Maßstab allgemeiner Regeln		
		des Völkerrechts iSd Art. 25 GG?	794	248
	IV.	Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen	797	249
		1. Tenorierungsvarianten	797	249
		2. Entscheidungswirkungen	800	250
	V.	Konkurrenzen	802	250
		Andere verfassungsgerichtliche Verfahren	802	250
		2. Das Verhältnis zur Vorlage an den EuGH gemäß Art. 267		
		AEUV	805	251
	VI.	Prüfungsschema (Zulässigkeit)	806	252
§ 8	Das N	Normenverifikationsverfahren (Art. 100 Abs. 2 GG)	809	253
		Zweck und Charakter des Verfahrens	810	254
		Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	816	256
	11.	Vorlageberechtigung und -verpflichtung	816	256
		Tauglicher Vorlagegegenstand	819	256
		3. Zweifel	831	261
		4. Entscheidungserheblichkeit	835	262
	Ш	Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen	840	264
			0-10	20-
	IV.	Die Verletzung der Vorlagepflicht und das BVerfG als gesetz-	847	264
	_	licher Richter		260
	V.	Prüfungsschema (Zulässigkeit)	850	267

§ 9	Das Parteiverbotsverfahren (Art. 21 Abs. 2 GG) und das Verfahren der Grundrechtsverwirkung (Art. 18 GG)	853	268
	I. Sinn und Zweck des Verfahrens	854	269
	II. Die Verbotstatbestände des Art. 21 Abs. 2 GG	865	272
	ordnung	866	272
	Deutschland	879	276
	3. Das Verbotsverfahren	883	277
	4. Verfahrensablauf	890	279
	III. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen	893	280
	IV. Das Verfahren auf Ausschluss einer Partei von der staatlichen Finanzierung (Art. 21 Abs. 3 GG)	902	283
		902	203
	V. Die Sperrwirkung des Verbotsverfahrens und zulässige Vorfeldmaßnahmen	905	284
	VI. Exkurs: Das Verfahren der Grundrechtsverwirkung	703	204
	(Art. 18 GG)	913	286
	1. Sinn und Zweck des Verfahrens	914	287
	2. Der Verwirkungstatbestand	917	287
	3. Verfahrensablauf	922	288
	4. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung	925	289
	VII. Prüfungsschema Parteiverbotsverfahren (Zulässigkeit)	930	291
§ 10	Die Wahlprüfungsbeschwerde (Art. 41 Abs. 2 GG)	934	293
0	I. Sinn und Zweck des Verfahrens	935	293
	Parlamentarische Selbstprüfung	939	294
	2. Beschwerde zum BVerfG	942	296
	II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	943	296
	1. Statthaftigkeit	943	296
	2. Beschwerdeberechtigung	945	297
	a) Mögliche Beschwerdeführer	945	297
	b) Besonderheiten bei der Beschwerde von Wahlberech-		
	tigten oder Gruppen von Wahlberechtigten	948	298
	3. Prüfungsgegenstand	951	299
	4. Beschwerdebefugnis	953	300
	5. Form	956	301
	6. Frist	961	302
	7. Rechtsschutzbedürfnis	963	302
	III. Begründetheit	964	303
	1. Prüfungsumfang	964	303
	2. Wahlfehler	965	304
	3. Erheblichkeit des Wahlfehlers	966	304
	IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen	968	305
	Rechtsfolgen für Mandatsträger	975	307
	2. Bestand von Parlamentsbeschlüssen	976	307
	3. Erlass neuer Wahlrechtsnormen	977	308
	V. Verhältnis zu anderen Verfahrensarten	978	308
	VI. Prüfungsschema	985	311

§ 11	Die ei	instweilige Anordnung (§ 32 BVerfGG)	988	314
	I.	Sinn und Zweck des Verfahrens	989	314
	II.	Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	997	316
		1. Zuständigkeit des Bundesverfassungsgerichts	997	316
		2. Antragserfordernis	1007	318
		3. Antragsberechtigung und Antragsbefugnis	1015	321
		4. Zulässiger Antragsinhalt	1018	321
		5. Keine Vorwegnahme der Hauptsache	1027	323
		6. Rechtsschutzbedürfnis	1031 1041	324
		7. Form und Frist		326
	111.	Begründetheit	1043	326
		1. Strenger Maßstab	1043	326
		2. Die Maßstäbe der Entscheidung über die einstweilige	1049	329
		Anordnung	1049	349
		Begründetheit/Unbegründetheit beschränkte Prüfung		
		der Erfolgsaussichten des Hauptsacheverfahrens	1049	329
		b) Folgenabwägung	1054	330
		3. Dringlichkeit	1078	338
	IV.	Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen	1080	338
	V.	Widerspruch	1093	341
	VI.	Befristung und Wiederholung	1096	341
	VII.	Schadensersatz?	1097	342
	VIII.	Prüfungsschema	1098	342
8 1 2	Doc I	Bundesverfassungsgericht und die Landes-		
8 12		ssungsgerichte	1101	345
		Einführung	1101	345
		~		
	11.	Vorgaben des Grundgesetzes	1105	347
		 Verfassungsgerichtskompetenz der Länder Bedeutung des fachgerichtlichen Rechtswegs 	1106 1113	347 349
		Angriffsgegenstände	1119	351
		4. Prüfungsmaßstäbe	1123	352
		5. Kontrolle der Landesverfassungsgerichte durch das Bundes-	1120	552
		verfassungsgericht	1130	354
	III.	Zuständigkeiten der Landesverfassungsgerichte und des Bundes-		
		verfassungsgerichts	1137	357
		1. Das konkrete Normenkontrollverfahren	1137	357
		2. Individualverfassungsbeschwerde	1140	358
		3. Landesverfassungsbeschwerden und einheitliche Anwen-		
		dung des Bundesrechts	1143	359
		4. Subsidiarität und überschneidungsfreie Bereiche	1150	361
	IV	Zusammenfassung	1152	360

§ 13	Das l	Bur	ndesverfassungsgericht und die europäische		
	(,,Ve	rfas	ssungs"-)Gerichtsbarkeit	1157	364
	I.	Bu	indesverfassungsgericht und EuGH	1158	365
		1.	Rechtsprechungsdualismus als Folge der verfassungsrecht-		
			lich vermittelten Anwendung des Völker- und Europarechts		
			im Hoheitsbereich der Bundesrepublik Deutschland	1158	365
		2.	Identitäts- und Ultra-vires-Kontrolle europäischer Rechtsakte		
			durch das BVerfG	1160	366
		3.	Grundsätzlich unterschiedliche Prüfungsmaßstäbe des	1160	240
			BVerfG und des EuGH	1168	368
			a) Die Behandlung entscheidungserheblicher europarechtli-		
			cher Vorfragen im Zusammenhang mit der ultra-vires- und der Identitätskontrolle sowie bei Anwendung der		
			Unionsgrundrechte	1175	370
			b) Die eingeschränkte Überprüfung richtlinienumsetzender	1175	310
			Gesetze	1181	372
			c) Europarecht als Prüfungsgegenstand des BVerfG?	1183	373
		4.	Konzentration der Kompetenz zur Nichtanwendung formel-		
			ler Bundes- und Landesgesetze wegen Europarechtswidrig-		
			keit beim BVerfG analog Art. 100 Abs. 1 GG?	1195	377
		5.	Indirekte Rechtsprechungskonkurrenzen	1202	379
	II.	Bu	ndesverfassungsgericht und EGMR	1222	386
		1.	Individualbeschwerde zum EGMR/Verfassungsbeschwerde		
			zum BVerfG - Gemeinsamkeiten und Unterschiede	1224	386
		2.	Bedeutung der EMRK für sonstige verfassungsgerichtliche		
			Verfahren	1241	392
		3.	Weitere Europäisierung und Internationalisierung des deut-		
			schen Grundrechtsschutzes?	1242	393
Sach	varzai	ohn	ia		396