

SOMMARIO

Studi su Empedocle in memoria di Renato Laureati.

Nota introduttiva di <i>Giovanni Cerri</i>	pag. 9
Empedocle: uno o due cosmi, una o due zoogonie? di <i>Carlo Santaniello</i>	
1. Considerazioni generali [1.1. La questione; 1.2. Ambiguità ed incompletezza.]	" 23
2. Il fr. B17, 1-5 D.-K.	" 26
3. Cosmogonia [3.1. La testimonianza di Aristotele, Eudemo e Simplicio; 3.2. Altri due <i>liti</i> aristotelici; 3.3. Una discussa testimonianza di Aetio; 3.4. Cosmo e Sfera.]	" 31
4. La dissoluzione degli elementi e la struttura del ciclo: la testimonianza Plutarco a confronto con quella di Aristotele e di altri [4.1. PI ut. <i>De fac. luti</i> . 926D ss.; 4.2. Il passo del <i>De fade</i> confrontato con altre testimonianze; 4.3. Arist. <i>Metaph.</i> A4, 985a25 ss. (A37 D.-K.); 4.4. Ancora Aristotele e Simplicio; 4.5. Epifanio.]	" 39
5. Zoogonia [5.1. La discussione su B26.3-7 D.-K.; 5.2. Frammenti e testimonianze sulla zoogonia; 5.3. Sopravvivono i mostri? 5.4. La distinzione in libri del <i>Peri Physeos</i> e la questione della zoogonia; 5.5. l'apporto di B35 D.-K. alla discussione sulla genesi.]	" 49
6. La cosmologia empedoclea e «l'Empédocle de Strasbourg» [6.1. Limiti del contributo del Papiro alla conoscenza di Empedocle; 6.2. P.Strasb. a(I)8-a(II)2, Arist. <i>Metaph.</i> B4, 1000a25 ss. ed Emp. B21.7-12 D.-K.; 6.3. P.Strasb. c2-8 ed Emp. B20 D.-K.; 6.4. Critica di una recentissima argomentazione a favore delle due zoogonie.]	" 64
7. Ancora qualche parola su aggregazione e disgregazione a mo' di epilogo.	" 71
Bibliografia	" 74
Empedocle, fr. 3 D.-K.: saggio di esegesi letterale , di <i>Giovanni Cerri</i>	" 83
Bibliografia	» 94
Empedocle scienziato , di <i>Livio Rossetti</i>	
1. Una pregiudiziale: possiamo dire che Empedocle fu anche scienziato?	» 95
2. Le molte doxai "secondarie" dei <i>Peri physeos</i> di VI-V secolo. [2.1: "figlie di un dio minore"? 2.2. Il nucleo dottrinale centrale e la sua limitata capacità di irraggiamento; 2.3. Il diverso potenziale sistemico del nucleo	

dottrinale centrale e delle altre <i>doxai</i> ; 2.4. Centrale e periferico, principale e secondario: lo status delle <i>doxai</i> non connesse al principio sistemico; 2.5. Gli ambiti disciplinari virtuali e la <i>polymatheia</i>	P ^a g- HO
3. ὈΪΙΙS TWV àSfjkov rà 4>aivò\ieva; alcune idee (buone e meno buone) di Empedocle scienziato [3.1. Miscelazioni: un "esperimento" meramente virtuale (31A34); 3.2. Una purissima '6<l>ts à8f\cov in materia di acque termali (31A68)? 3.3.11 fuoco oculare e il paragone con e la lanterna (31B84): qual è <i>Yexplicandum</i> 13A. L'immobilità della terra al centro del vortice cosmico (31A67, 31B35 e <i>PStrasb.</i>).].	» 139
4. Una nuova ipotesi interpretativa per il fr. 100 D.-K. [4.1. <i>Pars destruens</i> : verso un approccio olistico al fr. 100; 4.2. <i>Klepsudra</i> e respirazione polmonare. <i>Uanalogon</i> polmonare del crivello; 4.3. La presunta subtrattazione dedicata alla respirazione cutanea.].	" 161
5. Parlare di AB per poter riuscire a dominare con l'intelletto anche AA. Un confronto- con le analogie care ad Anassimene milesio	» 188
Bibliografia	» 194
 Empedocle e la dizione omerica, di Carlitria Bordigoni	
Premessa	" 199
1. Mutamenti semantici di epiteti omerici per cambiamento di referente e/o interferenza di campi metaforici [1.1. Epiteti che ricorrono solo in formule fisse; 1.2. Epiteti omerici che non hanno un vero e proprio carattere formulare, ma ricorrono anche in libere combinazioni; 1.3. Interferenza di campi metaforici.].	" 204
2. Le nuove divinità	" 226
3. Interpretazione e riuso di parole attestate nell'epica	» 234
4. Termini di uso comune che acquistano significato filosofico.	» 248
5. Rielaborazione di nessi formulari.	» 257
6. Incidenza di strutture fonoritmiche omeriche.	» 264
Conclusioni	» 273
Bibliografia	» 281
 VEmpedocle di Renato Laurenti, di Francesco Alesse.	
	» 291
 Index Hmpedocleus.	" 305
 Index Nominum.	" 317