

Inhalt

| | |
|--|----|
| I. Einleitung | 1 |
| 1. Hinführung zum Thema | 1 |
| 2. Zur Methode einer mehrstufigen Analogie | 7 |
| 2.1 Interdisziplinäre Absicht | 7 |
| 2.2 Analogie | 8 |
| 2.2.1 Alltagssprache | 8 |
| 2.2.2 Bibel | 9 |
| 2.2.3 Altgriechische Philosophie | 10 |
| 2.2.4 Mittelalterliche Theologie | 12 |
| 2.2.5 Systematische Überlegungen | 15 |
| 2.3 Substanz- und Strukturdenken | 19 |
| II. Zur Trinitätslehre des Basilius | 21 |
| 1. Hinführung | 21 |
| 2. Trinitätslehre vom Heiligen Geist her | 23 |
| 3. Göttliche „Synontie“ und „Synergie“ | 27 |
| III. „Patrozentrik“, Wechselseitigkeit und „Perichorese“ bei Zeitgenossen des Basilius | 34 |
| 1. „Patrozentrik“ und ihre Relativierung | 34 |
| 2. Das Prinzip „Wechselseitigkeit“ | 42 |
| 3. „Perichorese“ oder gegenseitige Durchdringung | 43 |
| IV. Liebe als Wesen Gottes | 46 |
| 1. Augustinus | 46 |
| 2. Richard von St. Viktor | 54 |
| 2.1 Die „höchste Substanz“ und ihre geschaffenen Manifestationen | 56 |
| 2.2 Die Dreieinigkeit: Pluraleinheit in Gott, der Liebe ist | 60 |
| 2.3 Die dritte Person und ihre „öffnende“ Funktion | 64 |
| 2.4 Größe und Elend des Personbegriffs | 68 |
| 2.5 Zur Stellung des Heiligen Geistes | 71 |
| 3. Bonaventura | 75 |
| 3.1 Die kommunikative Pluraleinheit Gottes, der Caritas ist | 76 |
| 3.2 Die schöpferische Dreieinigkeit und ihre geschaffenen „Spuren“ | 84 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4. | Schöpferische Synergie der drei Liebenden | 87 |
| 4.1 | Wesenszüge der trinitarischen agäpe/caritas | 87 |
| 4.2 | Pluraleinheit als höchste Einheit | 89 |
| 4.3 | Der Prüfstein: der göttliche Dritte | 92 |
| V. | Nikolaus von Kues | 95 |
| 1. | Das Universum als Erkenntnisweg zum dreieinigen Schöpfer | 95 |
| 1.1 | Der Weg der „sehr entfernten Ähnlichkeit“ | 95 |
| 1.2 | Zur Hilfestellung durch die Mathematik | 100 |
| 2. | Universalperichorese | 105 |
| 2.1 | In den Fußstapfen Meister Eckharts | 105 |
| 2.2 | Absolute und zusammengezogene „Washeit“ | 110 |
| 2.3 | Schöpferische Dreieinigkeit | 112 |
| 2.4 | Vater, Sohn und Geist | 116 |
| 3. | Die Trinität als Schöpfer von Möglichkeiten | 118 |
| VI. | Rückblick und Vorblick | 122 |
| 1. | Zur theologischen Vorgabe | 122 |
| 2. | Zur Frage nach der philosophischen Versprachlichung | 126 |
| VII. | Schöpfungsdenken und Strukturontologie | 131 |
| 1. | Zum Anliegen der Strukturontologie | 131 |
| 2. | Wie geschieht „Struktur“? | 137 |
| 3. | Worin zeigt sich Strukturgenese? | 141 |
| 4. | Zur religiösen Dimension | 146 |
| 4.1 | Alles vom Religiösen und vom Theologischen her ge- dacht? | 147 |
| 4.2 | In den Fußstapfen des Kusaners | 149 |
| 4.3 | Pantheismus? | 152 |
| 4.4 | Schöpfung ohne Schöpfer? | 156 |
| 4.5 | Fazit einer an Cusanus orientierten Ontologie | 161 |
| VIII. | Versuch einer strukturontologischen Theorie von der schöpfe- rischen Trinität und der fortgesetzten Schöpfung | 165 |
| 1. | Anliegen, Methode und Sprachfiguren des Versuchs | 165 |
| 2. | „Vater“, Sohn“ und „Geist“ im Spiegel der Basileia-Bot- schaft Jesu | 167 |
| 2.1 | Was meint Gottesherrschaft? | 167 |
| 2.2 | Gott der Vater | 170 |
| 2.3 | „Der Sohn des Vaters“ | 172 |
| 2.4 | Der Heilige Geist | 177 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3. | „Idemität" und „Konkreativität" der drei göttlichen „Personen". | 180 |
| 3.1 | Trinitarische „Idemität" und „Kreativität". | 180 |
| 3.2 | Trinitarische „Konkreativität". | 185 |
| 4. | Fortgesetzte Schöpfung als Strukturgenese. | 193 |
| 4.1 | Was meint „fortgesetzte Schöpfung"?. | 193 |
| 4.2 | Fortgesetzte Schöpfung als Genese?. | 196 |
| 4.3 | Zeit und Ewigkeit. | 199 |
| IX. | Zur naturwissenschaftlichen Synergetik. | 202 |
| 1. | Eine Lehre vom Zusammenwirken. | 202 |
| 2. | Mehrstufiges Analogisieren. | 205 |
| 3. | Synergie, Symbiose, Synchronizität, „Resonanz" | 208 |
| 3.1 | Physikalische, biologische und anthropologische Synergie | 208 |
| 3.2 | Symbiose. | 211 |
| 3.3 | Synchronizität und „Resonanz". | 213 |
| 4. | Gehirn und Geist. | 218 |
| X. | Theologische Perspektiven. | 223 |
| 1. | Erkenntnisgewinn durch Analogie. | 223 |
| 2. | Perspektiven einer trinitarischen Schöpfungslehre | 225 |
| 2.1 | Zur Problematik der „Einheit" und der „Dreiheit" in Gott | 225 |
| 2.1.1 | Pluraleinheit. | 226 |
| 2.1.2 | Zur „Ordnung" der drei „Personen". | 228 |
| 2.1.3 | Strukturontologie der Liebe. | 230 |
| 2.2 | Das trinitarische Wirken als Synergie. | 233 |
| 2.2.1 | Möglichkeitsschaffung | 233 |
| 2.2.2 | Nochmals: göttliche Konkreativität | 234 |
| 3. | Das Geheimnis des Bösen. | 235 |
| | Anmerkungen. | 237 |
| | Danksagung. | 264 |