Inhalt	.1
Vorbemerkung	.1
1. Einleitung	2
1.1. Vorwissenschaftüches Interesse	
1.2. Ziele und aktuelle Relevanz der Arbeit	7
1.2.1. Gewaltloser Widerstand als Machtfaktor in kollektiven	
Konflikten	.7
1.2.2. Spontaner gewaltloser Widerstand als demokratisches	
Kampfmittel zur gerechten Konfliktlösung im zwischenstaatlichen	
Konflikt	.10
1.2.3. Schritte zu einem Gesamtverständnis von zivilem Widerstand.	
Fallanalyse als Prüfstein für Konzepte Sozialer Verteidigung	
und ihre Kritik	
1.3. Die Konkretisierung der Fragestellung aus dem Forschungsstand.	
1.3.1. Zeitgenössische Studien.	
1.3.2. Geschichtswissenschaftliche Studien	14
1.3.3. Die Rezeption des Passiven Widerstands in den Konzepten	
Sozialer Verteidigung	16
1.3.3.1. Einordnung des Ruhrkampfs in die Konzeptentwicklung	
Sozialer Verteidigung	
1.3.3.2. Die staatstheoretische Bedeutung des Ruhrkampfs	.18
1.3.3.3. Schwerpunkte und Kritik der bisherigen Aufarbeitung	
des Ruhrkampfs für die Konzeption Sozialer Verteidigung	21
1.3.3.3.1. Konzentration auf Widerstandshandlungen und	
Einzelaspekte, Aussparung der Rahmenbedingungen und situativen	
Hintergründe.	21
1.3.3.3.2. Unkritische Übernahme zeitgeschichtlicher Konflikt-	
positionen, fehlende Berücksichtigung der innergesellschaftlichen	24
Auswirkungen des Widerstands.	
1.3.4. Schlußfolgerungen	.28
1 Mathadik und Thaquia	29
2. Methodik und Theorie 2.1. Allgemeine wissenschaftstheoretische und methodische	. 29
2.1. Augemeine wissenschaftsineoretische una methoatsche Überlegungen	20
2.2. Methodik der historischen Analyse	
2.2.1. Festlegung der Kernfrage und der Bestimmungsfaktoren	
2.2.2. Die Ermittlung verpaßter Chancen. Möglichkeitsurteile	.54
nach Horsky	36
HUCH TICIDIX.	U

2.3. Theorieansatze	.38
2.3.1. Theoretische Grundannahmen über die Verursachung von	
Konflikten und eine gewaltfreie Konfliktanalyse	
2.3.2. Konflikttheoretische Grundlagen	43
2.3.2.1. Konfliktstruktur und Konfliktverhalten, Definition	
und Einordnung gewaltlosen Konfliktverhaltens	43
2.3.2.2. Wirkungsweisen gewaltlosen Konfliktverhaltens	44
2.3.2.3. Gewaltloses Konfliktverhalten als Element	
von Konflikt	47
2.3.2.4. Konzepte Sozialer Verteidigung und Erfolgsbedin-	
gungen zivilen Widerstands	49
2.3.3. Systemtheoretische Konzepte zur Analyse des außen-	
politischen Entscheidungsprozesses und zur Ermittlung von	
Handlungsspielräumen politischer Akteure	58
2.4. Quellen.	
2.5. Der Gang der Arbeit	
3. Historische Darstellung	72
3.1. Der Konflikt und seine Zuspitzung	72
3.1.1. Anlage und Zustandekommen des Friedensvertrages.	
Französische und deutsche Sichtweise, alliierte Interessen	72
3.1.2. Strategien im Umgang mit dem Versailler Vertrag,	
Entwicklung der Eskalationsdynamik	.75
3.1.3. Das wirtschaftliche Kampfgebiet	
3.1.4. Die Komplexität der Probleme	
3.1.5. Entwicklung der Konfliktdynamik und Zuspitzung im	
Jahre 1922	85
3.1.6. Die Dynamik der Eskalation bis zum Vorarbend der	
Ruhrbesetzung	91
3.1.7. Die Machtkonstellation Anfang Januar 1923. Chancen	
und Risiken des Widerstands	93
3.2. Vorbereitungen auf den Einmarsch seitens der Reichsregierung	
3.2.1. Richtlinien für die innere Verwaltung, Verzicht auf	
einen Widerstand bei den Eisenbahnen zu Beginn der Besetzung	95
3.2.2. Verzicht auf militärischen Widerstand	
3.2.3. Vorüberlegungen hinsichtlich Protestmaßnahmen und	
Behinderungsaktionen der Besetzung	.100
3.2.4. Die Einschätzung der allgemeinen Widerstandsbereitschaft	
im Vorfeld der Besetzung	102

3.2.5. Die potentielle Bedeutung begrenzter Eigensabotage	
zu Beginn der Besetzung. Installierung der Sabotage und	
	.104
3.2.6. Zusammenfassung: Die Rolle der Reichsregierung im	
Vorfeld der Besetzung.	
3.3. Herausbildung des passiven Widerstands	.113
3.3.1. Militärische Besetzung und Besatzungsstrategie bis	
zum 15.1	.113
3.3.2. Vorentscheidungen der Regierung und ihre Alternativen	
in den ersten Tagen der Besetzung (1115.1.)	120
3.3.3. Die Übernahme der Verantwortung durch die Regierung	
und die Einbeziehung der Beamten (1619.1.)	129
3.3.4. Eskalation durch Gewaltmaßnahmen der Besatzungsmächte	
im besetzten Gebiet (1720.1.)	. 144
3.3.5. Massenstimmung durch den Prozeß gegen die Zechenbesitzer	
und Beamte (- 24./ 25.1.) und Konsequenzen der Eskalation	146
3.3.6. Verschärfung des Widerstands anhand der Entwicklung	
der Polizeirichtlinien	152
3.3.7. Erste Kollisionen zwischen Widerstandsstimmung und	
Aufrechterhaltung der Funktionsfähigkeit von Verwaltung	
und Polizei; Lösungsversuche	156
3.3.8. Wirtschaftliche Unterstützungsmaßnahmen mit	
Währungsstabilisierung, Lohnsicherung und Kreditvergabe	
3.3.9. Aufbau einer eigenen Ruhrkampforganisation	
3.3.10. Zusammenfassung: Der Weg in den Widerstand	. 188
3.4. Stärken und noch nicht wirksame Schwächen des	
Widerstands (Februar - April)	
3.4.1. Unterdrückung und Widerstand im besetzten Gebiet	192
3.4.1.1. Die Machtentfaltung des zivilen Widerstands und	
die zeitliche Perspektive der Besatzungsmächte	
3.4.1.2. Ausmaß und Kontext der Gewaltsamkeit	198
3.4.1.3. Selbstverständnis des Widerstands: NichtZusammenarbeit,	
Geschlossenheit, Selbstbild und Verhältnis zur Gewaltlosigkeit	209
3.4.1.5. Zielkonflikte bei der Umsetzung: Demonstration der	
Widerstandshaltung und Aufrechterhaltung der materiellen	
Infrastruktur. Lösungsversuche.	
3.4.1.6. Mittel des Widerstands bei Beamten und Kommunen	. 235
3.4.1.7. Offensive Aktionen der Besatzung zur Desorganisierung	
des Wirtschaftslebens und zur Ausbeutung des besetzten Gebiets	. 249

3.4.1.8. Nicht genutzte Möglichkeiten des Widerstands: Die	
Sperrung der Kölner Bahnen und das Verschwindenlassen der	
Kohlenhalden	252
3.4.1.9. Schwerpunkte der Auseinandersetzung: Zolllinie und	
Verkehrswesen	259
3.4.1.10. Die Debatte um die zeitliche Perspektive des Kampfes	
und die Chance zur Anpassung des Widerstands an die	
eigenen Kräfte	266
3.4.1.11. Zusammenfassung: Bedingungen und Entwicklungen	
der Abwehr im besetzten Gebiet.	273
3.4.2. Die Entwicklung und Koordinierung der materiellen	
Absicherung. Die Funktion des Widerstands in der Konflikt-	
strategie der Regierung	275
3.4.2.1. Währungsstabilisierung, Preisentwicklung und	
Lohngefüge	275
3.4.2.2. Lohnsicherung und Kredithilfe, das Stützkorsett	
des Widerstands.	284
3.4.2.3. Fürsorge für Ausgewiesene. Unterbringung	0.
vertriebener Beamter	305
3.4.2.4. Zusammenfassung: Maßnahmen der Regierung zur	202
Absicherung des Widerstands	309
3.4.2.5. Organisation und Leitung	
3.4.2.6. Diplomatische Strategie	
3.4.3. Gesellschaftliche Handlungsspielräume für	22
Verhandlungen	338
3.5. Die Überstrapazierung der Widerstandskräfte. Erste	
erkennbare Wirkungen auf der internationalen Ebene (Mai-	
Regierungswechsel im August)	345
3.5.1. Entwicklung von Widerstand und Besatzungsaktivitäten	
von Mai bis zur Ablösung des Kabinetts Cuno im August	345
3.5.1.1. Die Schwächung des Zusammenhalts	
3.5.1.2. Erhöhte Ausbeutung und gesteigerte Repressalien	
durch die Besatzung	353
3.5.1.3. Taktischer Rückzug zur Aufrechterhaltung der	
Durchhaltekraft	358
3.5.2. Maßnahmen der Regierung zur finanziellen Unterstützung	
des Widerstands und zur Mobilisierung gesellschaftlicher	
Unterstützung	368

3.5.2.1. Kurzfristige Stabilisierungsversuche, der Zusammenbruch
der Währung und Ansätze zur fundierten Ruhrkampffinanzierung 368
3.5.2.2. Subventionierung der Ruhrwirtschaft und der
gewerkschaftlichen Organisationen. Reichweite und Grenze
der Selbsthilfe der Kaufleute
3.5.2.3. Fürsorge für Ausgewiesene
3.5.3. Wirkungen des Widerstands auf internationaler Ebene.
Handlungsmöglichkeiten der Regierung. Alternativen und ihre
Voraussetzungen
3.5.3.1. Wirkungen des Widerstands in den Ländern der
Besatzungsmächte, in Großbritannien und den USA
3.5.3.2. Diplomatische Aktivitäten der Reichsregierung.
Gelungene Isolierung Frankreichs um den Preis eines zerrütteten
Widerstands 392
3.5.3.3. Alternativen und ihre Voraussetzungen
3.6. Umbauversuche und Abbruch des Widerstands. Konflikt-
regelung im Londoner Abkommen (Regierungswechsel August 1923 -
August 1924)
3.6.1. Entwicklung der Stimmung und der Widerstandsfähigkeit
im besetzten Gebiet. Umbau- und Abbruchpläne und die Aufgabe
des Widerstands am 26.9. 1923
3.6.2. Die Bedeutung des Kabinettswechsels für den Widerstand.
Diplomatische Bemühungen für eine Einstellung des Widerstands
gegen Kompensationen 421
3.6.3. Die Verzögerung der Arbeitsaufnahme der Beamten nach
der Einstellung des Widerstands. Folgelasten des passiven
Widerstands 432
3.6.4. Die Konfliktbearbeitung nach dem Ende des passiven
Widerstands 444
3.6.4.1. Die Fortsetzung der Auseinandersetzung mit
diplomatischen Mitteln. Eskalation durch Frankreich und
die erhoffte Intervention. Regelung im Londoner Abkommen
3.6.4.2. Die Verteilung der Lasten im Innern Deutschlands
3.7. Diskussion der zeitgenössischen und wissenschaftlichen
Einschätzungen der Wirksamkeit und Wirkungen des Widerstands 459
-

4. Zusammenfassung der Ergebnisse	464
4.1. Auswertung der historischen Analyse für die Soziale	
Verteidigung	
4.1.1. Gründe für den Verlauf	464
4.1.1.1. Grundlegende Handlungsmuster der Akteure: Experi-	
mentieren nach Versuch und Irrtum, Übertragung neuer	
Herausforderungen in bekannte Konzepte, Entwicklung einer	
handlungsleitenden Orientierung	464
4.1.1.2. Die zentrale Frage nach der Abstimmung von Ressourcen	
und zeitlicher Perspektive	
4.1.2. Diskussion und Bewertung der ermittelten Alternativen	467
4.1.2.1. Abzweigungen für alternative Verläufe, ihre	
Bedingungen, Realisierungschancen und Bedeutung	467
4.1.2.1.1. Widerstandsbezogene "Abzweigungen"	467
4.1.2.1.1.1. Vermeidung der Eskalation und des Einmarsches	467
4.1.2.1.1.2. Eigensabotage	
4.1.2.1.1.3. Low-Level-Widerstand	
4.1.2.1.1.4. Regionale Konzentration oder Flexibilisierung	
4.1.2.1.15. Sperrung der Kölner Bahnen	
4.1.2.1.1.6. Unterbrechung der Energiezufuhr.	
4.1.2.1.1.7. Rückkehr nach der Ausweisung	
4.1.2.1. 1 .8. Haldenkohlen in die Keller.	471
4.1.2.1.2. "Abzweigungen" bei der materiellen Absicherung des	
Widerstands	
4.1.2.1.2.1. Fundierte Steuern für den Ruhrkampf	
4.1.2.1.2.2. Devisenbeschaffung	
4.1.2.1.2.3. Finanzielle Enthaltsamkeit	472
4.1.2.1.3. "Abzweigungen" in der diplomatischen Ausnutzung des	
passiven Widerstands	
4.1.2.1.3.1. Verhandlungen ohne Vorbedingungen	473
4.1.2.1.3.2. Anpassung der Widerstandskräfte an die zeitliche	
Perspektive	474
4.1.2.1.3.3. Offenheit für diplomatische Aktivitäten anderer	
	474
4.1.2.1.3.4. Einbeziehung neuer Konzepte in die diplomatische	
	474
4.1.2.1.3.5. Umfassende Beratungen über Reparationsangebote	
und deren innenpolitische Lastenverteilung	475
4.1.2.1.3.6. Die Aufgabe des Widerstandes unter Wahrung	
des Gesichts	475

4.1.2.2. Entwicklung eines Moglichkeitsurteils: Die mogliche	
Reichweite eines den Kräften angepaßten Widerstandes	5
4.1.3. Zur Übertragbarkeit der Erfahrungen des Ruhrkampfes und	
Hinweisen auf mögliche prozeßhafte Verläufe zivilen Widerstands 477	7
4.1.3.1. Elemente von Eigendynamik im passiven Widerstand und	
ihre Ausgangspunkte	3
4.1.3.2. Gestaltungsbereiche des passiven Widerstands	
4.1.3.3. Der Ruhrkampf: Ausnahme- oder Regelfall zivilen	
Widerstandes?	7
4.2. Gewaltlosigkeit als Machtfaktor im zwischenstaatlichen	
Konflikt)
4.3. Der Ruhrkampf als Fall zivilen Widerstands. Einordnung	
in die Erfolgsbedingungen	2
4.4. Zur Frage nach einer an Gerechtigkeit orientierten	
Konfliktlösung und dem Spannungsverhältnis von Staat und	
Bevölkerung im zwischenstaatlichen Konflikt	1
4.5. Anregungen für das Konzept der Sozialen Verteidigung	
aus den Ergebnissen des Ruhrkampfs	5
4.5.1. Bewertung der bisherigen konzeptionellen	
Schlußfolgerungen aus dem Ruhrkampf	5
4.5.2. Überlegungen zu den Eingangsstrategien, der dynamischen	
Weiterarbeit ohne Kollaboration und zur Strategie	7
4.5.3. Effizienzsteigerung durch Planung und Vorbereitung	
4.5.4. Die Aufrechterhaltung; staatlicher Souveränität ohne	
Gewaltmittel	1
5. Verzeichnis der Quellen	7
5.1. Archivalien	7
5.2. Gedruckte Quellen509)
6. Litanatuwangaiahnia	1