



## Inhalt

1. Vorwort . . . . .	7	<i>Eomys</i> von Ebnat-Kappel . . . . .	40
2. Zusammenfassung . . . . .	8	<i>Eomys</i> 1: <i>E. aff. ebnatensis</i> . . . . .	42
3. Abstract . . . . .	10	<i>Eomys</i> 2: <i>E. ebnatensis</i> . . . . .	44
4. Einleitung . . . . .	12	<i>Eomys</i> 3: <i>Eomys</i> sp. . . . .	44
a. Das Ziel der vorliegenden Arbeit . . . . .	12	<i>Eomys</i> 4: <i>Eomys</i> sp. . . . .	45
b. Historisches. . . . .	13	<i>Eomys</i> 5: <i>Eomys aff. major</i> . . . . .	48
c. Das biostratigraphische Gerüst. . . . .	14	<i>Eomys</i> 6: <i>Eomys</i> sp. . . . .	49
d. Das Material . . . . .	16	Genus <i>Rhodanomys</i> DEPÉRET & DOUXAMI 1902 . . . . .	51
e. Das Untersuchungsgebiet . . . . .	16	<i>Rhodanomys hugueneyae</i> ENGESSER 1987 . . . . .	51
f. Technisches. . . . .	16	<i>Rh. aff. hugueneyae</i> von Brochene Fluh 53 . . . . .	54
1) Das Messen . . . . .	16	<i>Rh. hugueneyae</i> von Brochene Fluh 19/20 . . . . .	54
2) Die Terminologie der Zahnelemente . . . . .	17	<i>Rhodanomys transiens</i> HUGUENEY 1969 . . . . .	54
3) Die Synonymielisten . . . . .	17	<i>Rh. transiens</i> von Les Pierrettes. . . . .	56
4) Die Abbildungen . . . . .	17	Vergleich von <i>Rh. transiens</i> von Les Pierrettes	
5. Systematischer Teil . . . . .	19	und Coderet «couche 3» . . . . .	56
Familie Eomyidae DEPÉRET & DOUXAMI 1902 . . . . .	19	Vergleich von <i>Rh. transiens</i> von Les Pierrettes	
Genus <i>Eomys</i> SCHLOSSER 1884. . . . .	19	und Paulhiac . . . . .	58
<i>Eomys</i> nov. sp. 1 von Lovagny . . . . .	19	<i>Rhodanomys schlosseri</i> DEPÉRET & DOUXAMI	
<i>Eomys</i> nov. sp. 2 und 3 von Bumbach 1 . . . . .	21	1902 . . . . .	58
<i>Eomys</i> von Mümliswil-Hardberg . . . . .	24	<i>Rh. schlosseri</i> von Fornant 11 . . . . .	60
<i>Eomys</i> von Cuennet . . . . .	24	Vergleich von <i>Rh. schlosseri</i> von Fornant 11 mit	
<i>Eomys</i> nov. sp. 2 von Schwendibach . . . . .	24	den Formen von Montcalvillo und Autol 1 . . . . .	60
<i>Eomys molassicus</i> ENGESSER 1987 . . . . .	26	Vergleich von <i>Rh. schlosseri</i> von Fornant 11 und	
<i>E. molassicus</i> von Schwendibach . . . . .	27	<i>Rh. oscensis</i> von Santa Cilia . . . . .	60
Diskussion . . . . .	27	Genus <i>Ritteneria</i> STEHLIN & SCHAUB 1951 . . . . .	63
<i>Eomys ebnatensis</i> ENGESSER 1987 . . . . .	28	<i>Ritteneria molinae</i> ALVAREZ SIERRA 1987 . . . . .	63
<i>E. ebnatensis</i> von Wynau 1 . . . . .	30	<i>R. molinae</i> von Les Bergières . . . . .	63
<i>E. ebnatensis</i> von Fornant 6 . . . . .	30	Vergleich von <i>R. molinae</i> von Les Bergières,	
Vergleich von <i>E. ebnatensis</i> von Wynau 1		Cetina de Aragon und Quel 1 . . . . .	66
und Fornant 6. . . . .	32	Vergleich von <i>R. molinae</i> von Les Bergières und	
<i>Eomys</i> sp. von Boningen, Bavois und Wynau 1 . . . . .	32	<i>Rh. schlosseri</i> von Fornant 11 . . . . .	66
<i>Eomys major</i> FREUDENBERG 1941. . . . .	33	<i>Ritteneria manca</i> STEHLIN & SCHAUB 1951 . . . . .	69
<i>E. major</i> von Gösgen-Kanal . . . . .	33	<i>R. manca</i> von La Chaux. . . . .	69
<i>Eomys huerzeleri</i> ENGESSER 1982. . . . .	36	<i>R. manca</i> von La Mèbre 698. . . . .	70
<i>E. huerzeleri</i> von Rickenbach . . . . .	36	Vergleich von <i>R. manca</i> von La Chaux und	
<i>E. huerzeleri</i> von Rances . . . . .	39	<i>R. molinae</i> von Les Bergières . . . . .	70
<i>E. aff. huerzeleri</i> von La Cornalle . . . . .	39	Die Entwicklung von <i>Rhodanomys</i> und <i>Ritteneria</i> . . . . .	71
Diskussion . . . . .	40	Genus <i>Eomyodon</i> ENGESSER 1987 . . . . .	74

<i>Eomyodon volkeri</i> ENGESSER 1987 . . . . .	74	Genus <i>Ligerimys</i> STEHLIN & SCHAUB 1951 . . . . .	107
<i>E. volkeri</i> von Brochene Fluh 53 . . . . .	75	<i>Ligerimys antiquus</i> FAHLBUSCH 1970 . . . . .	107
<i>Eomyodon mayoi</i> nov. sp. . . . .	75	<i>L. antiquus</i> vom Goldingertobel GT 87/1 . . . . .	107
<i>E. mayoi</i> von Waldenburg-Humbel . . . . .	78	<i>L. antiquus</i> vom Dorfbachtobel bei Wattwil. . . . .	109
<i>E. mayoi</i> von Appenzell-Kaubach 1 . . . . .	78	<i>L. oberlii</i> nov. sp. . . . .	109
<i>E. aff. mayoi</i> von Seligraben . . . . .	78	Diskussion . . . . .	113
<i>Eomyodon weidmanni</i> nov. sp. . . . .	80	<i>Ligerimys lophidens</i> (DEHM 1950) . . . . .	113
<i>Eomyodon staudachensis</i> nov. sp. . . . .	82	<i>L. lophidens</i> von Hintersteinbruch . . . . .	113
Diskussion . . . . .	84	<i>L. lophidens</i> vom Bierkeller . . . . .	114
Genus <i>Apeomys</i> FAHLBUSCH 1968 . . . . .	86	<i>L. lophidens</i> von der Martinsbrücke. . . . .	115
Genus <i>Pseudotheridomys</i> SCHLOSSER 1926 . . . . .	87	<i>L. lophidens</i> vom Dorfbachtobel . . . . .	115
<i>Pseudotheridomys schaubi</i> LAVOCAT 1952 . . . . .	87	<i>Ligerimys florancei</i> STEHLIN & SCHAUB 1951 . . . . .	115
<i>P. schaubi</i> von Boudry – La Fabrique . . . . .	87	<i>L. florancei</i> von Hirschthal. . . . .	117
<i>Pseudotheridomys bernensis</i> nov. sp. . . . .	87	Genus <i>Pentabuneomys</i> nov. gen. . . . .	117
<i>P. bernensis</i> von Boudry 1 . . . . .	91	<i>Pentabuneomys rhodanicus</i> (HUGUENEY & MEIN	
<i>P. bernensis</i> von Boudry 3 . . . . .	93	1968) . . . . .	119
<i>P. bernensis</i> von Unter Staudach . . . . .	93	Genus <i>Eomyops</i> ENGESSER 1979 . . . . .	120
<i>P. bernensis</i> von Messen. . . . .	93	<i>Eomyops oppligeri</i> nov. sp. . . . .	121
<i>P. aff. bernensis</i> von Findreuse 8 und 11 . . . . .	93	Genus <i>Keramidomys</i> HARTENBERGER 1966 . . . . .	124
<i>Pseudotheridomys rolfoi</i> nov. sp. . . . .	93	<i>Keramidomys thaleri</i> HUGUENEY & MEIN 1968 . . . . .	124
<i>P. rolfoi</i> von Choulex . . . . .	96	<i>K. thaleri</i> von Vermes 1 . . . . .	125
<i>P. aff. rolfoi</i> von Brochene Fluh 19/20 . . . . .	97	<i>K. thaleri</i> von Tobel Hombrechtikon . . . . .	125
<i>Pseudotheridomys aff. lacombai</i> ALVAREZ SIERRA		<i>Keramidomys cf. carpathicus</i> SCHAUB & ZAPFE	
1987 . . . . .	97	1953 von Matt bei Uerikon . . . . .	127
<i>P. aff. lacombai</i> von La Chauz . . . . .	97	<i>Keramidomys mohleri</i> ENGESSER 1972. . . . .	127
<i>P. aff. lacombai</i> von La Mèbre 698 . . . . .	100	<i>K. mohleri</i> von Vermes 2 . . . . .	128
<i>P. aff. lacombai</i> von Vully 1 und Brüttelen 2 . . . . .	100	<i>Keramidomys anwilensis</i> ENGESSER 1972. . . . .	128
Diskussion . . . . .	101	6. Biostratigraphie mit Eomyiden in der Molasse . . . . .	129
Das Problem der Abgrenzung von <i>Pseudotheridomys</i>		7. Biostratigraphy using eomyids in the Molasse	
und <i>Ligerimys</i> . . . . .	102	(translation of chapter 6) . . . . .	134
<i>Pseudotheridomys</i> nov. sp. von der Martinsbrücke		8. Verzeichnis der Eomyiden-Fundstellen der Molasse	
328 m . . . . .	104	der Schweiz und Savoyens . . . . .	137
<i>Pseudotheridomys aff. parvulus</i> (SCHLOSSER 1884)		9. Bibliographie . . . . .	143
vom Bierkeller . . . . .	105		