

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|------|
| Abkürzungen | XIII |
| Einleitung | 1 |
| Teil I: Strukturierung des Problembereiches | 9 |
| <u>1. Problemstellung</u> | 9 |
| 1.1 Die Justiz als ausdifferenziertes funktions- spezifisches System der Konfliktregelung | 9 |
| 1.2 Folgeprobleme der Ausdifferenzierung | 10 |
| 1.2.1 Verrechtlichung des Konfliktes | 11 |
| 1.2.1.1 Komplexitätsreduktion | 12 |
| 1.2.1.2 Unterdrückung von Emotionalität und Partizipation | 14 |
| 1.2.1.3 Retrospektivität | 16 |
| 1.2.1.4 Binäre Struktur der Entscheidung | 18 |
| 1.2.2 Reaktion anstelle von Prävention | 20 |
| 1.2.3 Hoher Aufwand für die Konfliktregelung | 22 |
| 1.2.4 Steigender Geschäftsanfall der Gerichte | 25 |
| 1.2.5 Entfremdungserlebnisse | 27 |
| 1.3 Funktion, Gang und Methodologie der Untersuchung | 30 |

| | |
|---|----|
| <u>2. Formen der Konfliktregelung und ihre Charakteristika</u> | 32 |
| 2.1 Gemeinsamer Ausgangspunkt | 32 |
| 2.2 Strategien der Meidung | 33 |
| 2.3 Aktive Auseinandersetzung mit dem Konflikt: Zwingen, Verhandeln, Vermitteln, Schlichten und Richten | 38 |
| <u>3. Annahmen und Erwartungen an Formen der Vermittlung</u> | 42 |
| 3.1 Vermeidung einer Verrechtlichung und De-thematisierung von Recht | 42 |
| 3.1.1 Behandlung des Streites als Interessen-konflikt | 43 |
| 3.1.2 Komplexitätsverarbeitung korrespondierend dem Sinnerleben der Parteien | 46 |
| 3.1.3 Selbstbestimmte und zukunftsorientierte Konfliktregelung | 50 |
| 3.1.4 Konfliktbehandlung im Vorfeld aktueller Rechtsverstöße | 53 |
| 3.2 Erwartungen an Vermittlungseinrichtungen zur Reduzierung von Aufwand und Entlastung der Justiz | 56 |
| 3.2.1 Reduktion von Aufwand | 57 |
| 3.2.2 Entlastung der Justiz | 58 |
| <u>4. Grenzen konsensueller Konfliktregelung vor dem Richter</u> | 60 |
| 4.1 Interferenzen einer Entrechtlichung des Konfliktes und einer konfliktorientierten Regelung | 62 |

| | | |
|--|---|-----|
| 4.1.1 | Zielkonflikte der Prozeßzwecke | 62 |
| 4.1.2 | Dichotomisierung durch die Verfahrensausgestaltung | 64 |
| 4.1.3 | Rollenkonflikte des Richters | 67 |
| 4.1.4 | Ressourcenknappheit und richterliches Konfliktregelungsverhalten | 69 |
| 4.1.5 | Inflexibilität der Regelung im Hinblick auf den Ausgangskonflikt | 74 |
| 4.2 | Justizielle konsensuelle Regelung und übrige Folgeprobleme der Ausdifferenzierung | 75 |
| <u>5.</u> | <u>Orientierung für den deskriptiven Teil</u> | 80 |
| Teil II: Deskription nichtrichterlicher Formen der Vermittlung | | 82 |
| <u>1.</u> | <u>Überblick</u> | 82 |
| <u>2.</u> | <u>Justizinterne Formen</u> | 89 |
| 2.1 | Der San Jose Neighborhood Small Claims Court | 89 |
| 2.1.1 | Entwicklung und Zielsetzung | 89 |
| 2.1.2 | Organisation | 92 |
| 2.1.3 | Ausgestaltung des Verfahrens | 95 |
| 2.1.4 | Daten zur Konfliktregelung | 101 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 2.2 | Mediation in Maine's District Courts | 106 |
| 2.2.1 | Entwicklung, Zielsetzung und Organisation | 106 |
| 2.2.2 | Ausgestaltung des Verfahrens und erste Ergebnisse | 108 |
| <u>3.</u> | <u>Formen der Vermittlung als Extension des Justizsystems: Die "Neighborhood Justice Centers" und vergleichbare Projekte</u> | <u>116</u> |
| 3.1 | Überblick | 116 |
| 3.2 | Entwicklung, Zielsetzung und Organisation der NJCs | 121 |
| 3.3 | Ausgestaltung des Verfahrens | 124 |
| 3.4 | Wirkungsweise | 136 |
| 3.4.1 | Art der Konflikte und ihre Behandlung | 136 |
| 3.4.1.1 | Art der Konflikte | 139 |
| 3.4.1.2 | Konfliktbehandlung | 143 |
| 3.4.2 | Zufriedenheit mit dem Verfahren und seinem Ergebnis | 151 |
| 3.4.3 | Langzeitwirkung | 162 |
| 3.4.3.1 | Erfüllung von Vereinbarungen und Konfliktbeendigung | 162 |
| 3.4.3.2 | Erhaltung enger persönlicher Beziehungen | 171 |
| 3.4.4 | Reduktion von Aufwand | 173 |
| 3.4.5 | Entlastung der Justiz | 178 |

| | |
|--|---------|
| <u>4. Justizunabhängige Formen: Das "Community Board Program" in San Francisco</u> | 185 |
| 4.1 Zielsetzung | 186 |
| 4.2 Organisation | 190 |
| 4.3 Ausgestaltung der Konfliktregelung | 192 |
| 4.4 Erste Ergebnisse | 197 |
| Teil III: Diskussion der Vermittlungsformen und Impulse für die Bundesrepublik | 202 |
| <u>1. Diskussion der zentralen Erwartungen an Formen der Vermittlung</u> | 203 |
| 1.1 Kausale und präventive Konfliktregelung | 203 |
| 1.2 Konfliktregelung nach den subjektiven Gerechtigkeitsvorstellungen der Konflikt- beteiligten | 208 |
| 1.3 Erhöhte Zugänglichkeit | 220 |
| 1.4 Systementlastung | 233 |
| 1.5 Hintergrund der Gemeinschaftsideologie | 237 |
| 1.6 Folgerungen | 240 |
| <u>2. Impulse für Vermittlungseinrichtungen im rechtskulturellen Zusammenhang der Bundes- republik</u> | 244 |
| 2.1 Nachfrage nach nichtrichterlicher Konflikt- regelung | 244 |

| | |
|---|-----|
| 2.2 Chancen einer Wiederbelebung des Schiedsmanns | 250 |
| 2.3 Gemeinschaftliche Konfliktaustragung nach dem Vorbild des Community Board Program | 261 |
| 2.4 Einbau nichtrichterlicher Vermittlung in das justizielle Verfahren | 266 |
| <u>3. Ausblick</u> | 274 |
| Zusammenfassung | 278 |
| Literaturverzeichnis | 280 |