



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 7.

1 kwietnia 1924.

T R E Ś Ć :

OKÓLNIKI:

Str.

- Okólnik № 854/II. G. S./24 w sprawie podwyższenia dotychczasowych norm dla wpływów pieniężnych, które winny być niezwłocznie przelewane do kas skarbowych. 230
- Okólnik № 855/II. A./24 w przedmiocie skierowywania aktów wchodzących w zakres Centr. Zarządu Poczty i Telegrafów do Generalnej Dyrekcji Poczty i Telegrafów 231
- Okólnik № 856/II. S./24 w przedmiocie należytego nadsyłania zapytań o poprzednie ukarania i wyciągów z wyroków skazujących do wydziału statystycznego Ministerstwa Sprawiedliwości 232
- Okólnik № 857/II. G. S./24 w sprawie potrącania podatku dochodowego z uposażeń służbowych 232
- Okólnik № 858/II. S./24 w przedmiocie nadsyłania odpisów orzeczeń w sprawach o uznanie osób zaginionych za zmarłych 234
- Okólnik № 859/II. O./24 w sprawie zapomóg na wpisy szkolne. 234
- Okólnik № 861/II. A./24 w przedmiocie przyjmowania ofiar na cele publiczne 235
- Okólnik № 862/II. A./24 w przedmiocie spraw, w których chodzi o interes państwowy 236
- Okólnik № 863/II. A./24 w przedmiocie wyznaczenia godzin rozpraw. 236

PISMA OKÓLNE:

- Pismo okólne № 686/II. G. S./24 w sprawie wpłat do kas skarbowych na rachunek Zarządu Poczтового 237

Pismo okólne № 687/III. P. W./24 w sprawie wprowadzenia systemu waloryzacyjnego względem dłużników Działów Pracy więzień.	Str. 237
Pismo okólne № 689/II. G. S./24 w sprawie nieprzestrzegania przez władze asygnujące postanowień § 32 przepisów rachunkowo-kasowych.	238
Pismo okólne № 690/II. A./24 w przedmiocie zasiłków dla komorników sądowych w okręgach sądu apelacyjnego w Wilnie i sądów okręgowych w Łucku i Równem.	239
Pismo okólne № 691/III. A. W./24 w sprawie skompletowania zaludnienia Zakładu Wychowawczo-Poprawczego dla chłopców w Głazie.	239
Pismo okólne № 693/II. G. S./24 w sprawie częściowej wypłaty uposażenia urzędnikom państwowym za miesiąc kwiecień 1924 r. w 6 ⁰ / ₀ złotych bonach skarbowych.	240
Pismo okólne № 694/K. O./24 w sprawie przedłużenia terminu do składania przez urzędników państwowych szczegółowych lub luźnych uwag w kwestji uproszczenia trybu urzędowania i rachunkowości ze wszystkich działów administracji państwowej.	240
ZAWIADOMIENIA:	
Wykaz kursu złotego (franka złotego) za czas od 15 do 31 marca r. b. włącznie.	241
RUCH SŁUŻBOWY	241
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie.	245
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.	246
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.	247
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.	247
KONKURSY	247

OKÓLNIK № 854/II. G. S./24

w sprawie

podwyższenia dotychczasowych norm dla wpływów pieniężnych, które winny być niezwłocznie przelewane do kas skarbowych.

Do władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

W porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Najwyższą Izbą Kontroli zmieniam „tymczasową instrukcję w przedmiocie obrotu i kontroli znaczków sądowych” (Dz. Urz. Min. Spraw. № 19/22) oraz „tymczasowe przepisy dla

sądów, działających w charakterze specjalnych poborców” (Dz. Urz. Min. Spr. № 6/23), jak następuje:

W § 9 ust. 2 wspomnianej „tymczasowej instrukcji” i w § 6 ust. 5 wspomnianych „tymczasowych przepisów” zastępuje się sumy 1.000.000 mk. i 100.000 mk. określające granicę, po przekroczeniu której Sądy: Najwyższy, apelacyjne i okręgowe względnie sądy pokoju obowiązane są wpływe swe, uzyskane ze sprzedaży znaczków sądowych, tudzież wpływy z dochodów sądowych, niezwłocznie wpłacać do kas skarbowych, sumami 1.000.000.000 mk. (dla Sądów: Najwyższego, apelacyjnych i okręgowych) i 200.000.000 mk. (dla sądów pokoju).

Zarządzenia wydane okólnikiem № 798/G. S./23 (Dz. Urz. Min. Spr. № 1 z 1924 r.) tracą jednocześnie moc obowiązującą.

Warszawa, dnia 14 marca 1924 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Siennicki

OKÓLNIK № 855/II. A./24

w przedmiocie

skierowywania aktów wchodzących w zakres Centr. Zarządu Poczty i Telegrafów do Generalnej Dyrekcji Poczty i Telegrafów.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Prezydjum Rady Ministrów pismem z dnia 5 marca 1924 r. L. 2178 nadesłało odezwę następującej treści:

„W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 5 grudnia 1923 r. w przedmiocie zniesienia Ministerstwa Poczty i Telegrafów (Dz. U. R. P. № 131 poz. 1061) i rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 18 stycznia 1924 r. w przedmiocie ustanowienia Generalnej Dyrekcji Poczty i Telegrafów (Dz. U. R. P. № 9 poz. 85) Prezydjum Rady Ministrów prosi, aby w przyszłości wszelkie pisma w sprawach wchodzących w zakres Centralnego Zarządu Poczty i Telegrafów, a nie zastrzeżonych Ministerstwu Przemysłu i Handlu, w myśl § 2 powołanego rozporządzenia, skierowywane były pod adresem: „Generalna Dyrekcja Poczty i Telegrafów” bez żadnego dalszego dodatku, w szczególności bez dodatku słów: Ministerstwo Przemysłu i Handlu”.

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 19 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

OKÓLNİK № 856/II. S./24

w przedmiocie

należytego nadsyłania zapytań o poprzednie ukarania i wyciągów z wyroków skazujących do Wydziału statystycznego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Do władz sądowych i prokuratorskich I Instancji na całym obszarze Rzeczypospolitej.

Niektóre sądy i urzędy prokuratorskie wbrew przepisom p. 1, 9 b i 18 b rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 stycznia 1923 r. (Dz. Urz. r. 1923 № 3) nadsyłają zapytania o poprzednie ukarania osób przynależnych, względnie urodzonych lub zamieszkałych na terenie okręgów apelacyjnych: warszawskiego, lubelskiego i wileńskiego—bezpośrednio do odnośnych urzędów prokuratorskich, zamiast do Wydziału statystycznego Ministerstwa Sprawiedliwości, gdyż urzędy prokuratorskie w wymienionych okręgach apelacyjnych nie prowadzą rejestracji osób skazanych.

Również wyciągi z wyroków skazujących odnośnie do osób przynależnych, względnie urodzonych na terenie tych okręgów apelacyjnych powinny być nadsyłane do urzędu rejestracji skazanych przy Ministerstwie Sprawiedliwości, a nie do poszczególnych urzędów prokuratorskich.

Częstokroć zapytania o poprzednie ukarania nie zawierają adresu i nazwy władzy wysyłającej zapytanie, uniemożliwiając tem zwrot korespondencji po załatwieniu, nadto niedokładnie adresują korespondencje nadsyłaną do Wydziału statystycznego Ministerstwa Sprawiedliwości, wreszcie zdarzają się również wypadki, że sądy i urzędy prokuratorskie wbrew przepisom wymienionego rozporządzenia z dnia 10 stycznia 1923 r. i okólnika № 212/II. S./21 z dnia 28 listopada 1921 r. (Dz. Urzędowy 1921 r. № 24) wcale nie nadesłały statystycznych i wyciągów wyroków skazujących w sprawach załatwionych przez sądy doraźne tudzież w sprawach o przestępstwa przeciwko Państwu.

Wobec tego zarządzam, aby władze sądowe i prokuratorskie, stosując należycie przepisy przytoczonych wyżej rozporządzeń, nie dopuszczały do popełniania dalszych usterek.

Warszawa, dnia 20 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

Wł. Wyganowski

OKÓLNİK № 857/II. G. S./24

w sprawie

potrącania podatku dochodowego z uposażeń służbowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na zasadzie art. 12 ustawy z dnia 10 stycznia 1924 r. w przedmiocie przepisów o państwowym podatku dochodowym, obowiązującym na całym obszarze Rzeczypospolitej (Dz. U. R. P. № 13, poz. 110), Ministerstwo Skarbu zarządza, aby pobór podatku dochodowego od uposażeń służbowych, emerytur i wynadrodzeń za najemną pracę na obszarze b. dzielnicy rosyjskiej

i austriackiej oraz na obszarze województw: Wielkopolskiego, Pomorskiego i Górnośląskiej części województwa Śląskiego był w miesiącu kwietniu 1924 r. dokonywany w dotychczasowym trybie, według skali następującej:

L. p.	Wysokość wypłaconego wynagrodzenia obliczona w stosunku rocznym		Stopa procentowa podatku na obszarze	
	ponad	do	b. dzielnicy rosyjskiej i austriackiej	Województw: Wielkopolskiego, Pomorskiego i Górnośląskiej części woj. Śląskiego
	w tysiącach marek			
1.	4.730.400	6.307.200	0,3	0,3
2.	6.307.200	7.884.000	0,4	0,4
3.	7.884.000	10.249.200	0,5	0,5
4.	10.249.200	12.614.400	0,8	0,7
5.	12.614.400	14.979.600	1	0,9
6.	14.979.600	17.344.800	1,3	1,1
7.	17.344.800	19.710.000	1,6	1,4
8.	19.710.000	22.338.000	2	1,7
9.	22.338.000	24.966.000	2,4	2
10.	24.966.000	27.594.000	3	2,5
11.	27.594.000	30.222.000	3,6	3
12.	30.222.000	32.850.000	4,2	3,5
13.	32.850.000	34.164.000	5,4	4,5
14.	34.164.000	36.135.000	6,6	5,5
15.	36.135.000	38.106.000	8,4	7
16.	38.106.000	40.734.000	10,2	8,5
17.	40.734.000	43.362.000	12	10
18.	43.362.000	45.990.000	13,8	11,5
19.	45.990.000	49.275.000	15,6	13
20.	49.275.000	52.560.000	16,3	13,6
21.	52.560.000	55.845.000	17,1	14,3
22.	55.845.000	59.130.000	18	15
23.	59.130.000	62.415.000	18,8	15,7
24.	62.415.000	65.700.000	19,8	16,5
25.	65.700.000	68.985.000	20,7	17,3
26.	68.985.000	72.270.000	21,7	18,1
27.	72.270.000	75.555.000	22,5	18,8
28.	75.555.000	78.840.000	23,4	19,5
29.	78.840.000	118.260.000	24,2	20,2
30.	118.260.000	157.680.000	25	20,9
31.	157.680.000	197.100.000	25,9	21,6
32.	197.100.000	236.520.000	26,7	22,3
33.	236.520.000	295.650.000	27,6	23
34.	295.650.000	473.040.000	29,4	24,5
35.	473.040.000	591.300.000	30,6	25,5
36.	591.300.000	788.400.000	32,4	27
37.	788.400.000	—	34,2	28,5

Potrącone kwoty należy w myśl postanowienia art. 13 powołanej ustawy z dnia 10 stycznia 1924 r. w terminie do dni 7 po dokonaniu potrącenia wpłacić do Kasy Skarbowej a to pod rygorem 5%o kar każdy dzień zwłoki.

W myśl art. 6 p. 3 powołanej ustawy równocześnie z podatkiem państwowym należy potrącać na rzecz gmin miejskich i powiatowych związków

komunalnych na obszarze województw: Wielkopolskiego, Pomorskiego i Górnośląskiej części województwa Śląskiego dodatek w wysokości trzech procent wypłaconego wynagrodzenia, poczynając od 4 stopnia powyższej skali włącznie.

Warszawa, dnia 24 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

Wł. Wyganowski

OKÓLNIK № 858/II. S/24

w przedmiocie

nadsyłania odpisów orzeczeń w sprawach o uznanie osób zaginionych za zmarłych.

Do władz sądowych I instancji w okręgach sądów apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu oraz w okręgu sądu okręgowego w Katowicach.

W myśl przepisów zawartych w liście okólnym departamentu sprawiedliwości Ministerstwa byłej dzielnicy pruskiej z dnia 25 stycznia 1921 r. L. 12, L. dz. 4 II a 45171/21 r., władze sądowe nadsyłały dwa egzemplarze odpisów orzeczeń w sprawach o uznanie osób zaginionych za zmarłych — a to: jeden egzemplarz bezpośrednio do centralnego biura wywiadowczego dla strat wojennych i grobów poległych przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rzeszy niemieckiej, stosownie do przepisów układu polsko-niemieckiego w przedmiocie przejęcia wymiaru sprawiedliwości z dnia 20 września 1920 r. (Dz. U. R. P. № 120—20 r.), drugi zaś do Ministerstwa Sprawiedliwości w celach rejestracji.

Uchylając częściowo przepisy wymienionego listu okólnego z dnia 25 stycznia 1921 r. L. 12, L. dz. 4 II a 45171/21 — zarządzam, aby władze sądowe I instancji w okręgach sądów apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu oraz w okręgu sądu okręgowego w Katowicach, nadsyłały nadal odpisy orzeczeń w sprawach o uznanie osób zaginionych za zmarłych — bezpośrednio do centralnego biura wywiadowczego dla strat wojennych i grobów poległych przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rzeszy niemieckiej, natomiast zaprzestały nadsyłać drugie egzemplarze do Ministerstwa Sprawiedliwości.

Warszawa, dnia 24 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

Wł. Wyganowski

OKÓLNIK № 859/II. O./24

w sprawie

zapomóg na wpisy szkolne.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Prezydjum Rady Ministrów pismem z dnia 1 marca 1924 r. № 4027 nadesłało następujący okólnik Prezesa Rady Ministrów i Ministra Skarbu:

„Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Biura Sejmu i Senatu, wszystkich Ministerstw oraz Najwyższej Izby Kontroli Państwa w Warszawie.

Zarządzenia, zawarte w okólniku moim z dnia 1 marca 1924 r. L. 3045, okólnik Minist. Spraw. № 853/II. O./24 (Dz. Urz. № 6), w sprawie zwrotu opłaty szkolnej w szkołach średnich za dzieci funkcjonariuszów państwowych, należy stosować analogicznie do państwowych pracowników kontraktowych z tym ograniczeniem, że prawo do zwrotu opłaty szkolnej przysługuje się tylko tym pracownikom kontraktowym, którzy pozostają w służbie państwowej bez przerwy co najmniej od dnia 1 kwietnia 1923 r. oraz tylko w bieżącym półroczu szkolnym.

Ponadto wyłączeni są od prawa do zwrotu opłaty szkolnej pracownicy sezonowi i czasowi, których wynagrodzenie określone jest dziennie, oraz ci wszyscy pracownicy kontraktowi, którzy zgodnie z umową nie są obowiązani do pracy przez pełną ilość godzin urzędowych.

Równocześnie uzupełnia się p. 13 okólnika z 1 marca 1924 r. L. 3045 w tym kierunku, że w bieżącym półroczu szkolnym odnośna kwota przypadająca do wypłaty z tytułu zwrotu opłaty szkolnej, może być wypłacona przez władzę asygnującą także interesowanemu funkcjonariuszowi, który powinien w jaknajrychlejszym terminie przedstawić zaświadczenie dyrekcji szkoły o dokonanej wpłacie”.

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 27 marca 1924 r.

Za Ministra:

Podsekretarz Stanu

Siemicki

OKÓLNIK № 861/II.A./24

w przedmiocie

przyjmowania ofiar na cele publiczne.

Do wszystkich sądów, prokuratur i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

W niektórych sprawach sądowych, zależnych od inicjatywy stron, szczególnie w sprawach karnych, wszczynanych na podstawie oskarżenia prywatnego, zdarzają się wypadki, że strony proszą o ugodowe załatwienie sprawy z zastrzeżeniem złożenia oznaczonej ofiary pieniężnej na cele publiczne. Nadto niektórzy sędziowie lub kancelarje urzędowe na prośbę instytucji społecznej lub dobroczynnej podejmują się z własnej woli przyjmowania ofiar lub składek od osób, które w rozmaitych sprawach zgłaszają się do sądu lub urzędu.

Z reguły uważam za niedopuszczalne, aby pod jakimkolwiek bądź pozorem łączono czynności sądowe z zadaniami nie mającymi nic wspólnego z wymiarem sprawiedliwości w ścisłym tego słowa znaczeniu; w wyjątkowych jednak wypadkach, jak np. w przytoczonych sprawach karnych lub innych, jeżeli zdarzy się konieczność przyjęcia pewnej sumy, należy zachować całą oględność i skrupulatność i w przyjmowaniu i w przekazywaniu, wykluczając wszelkie wątpliwości.

W tym celu, o ile chodzi o sumy będące w bezpośrednim związku z pewną sprawą, szczególnie ten należy dokładnie uwidocznic w aktach, do

których winien być dołączony kwit, że suma istotnie przekazaną została na określony użytek; — niezależnie zaś od tego, osoba składająca otrzyma odpowiednie zaświadczenie.

O wszelkich innych wypadkach przyjmowania ofiar, nie wpływających z czynności sądowych lub urzędowych, należy zawiadamiać bezpośrednią władzę nadzorczą, ofiary zaś winny być wpisywane do kwitarjusza, a pokwitowania wydawane ofiarodawcom.

Warszawa, dnia 29 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

OKÓLNIK № 862/II. A./24

w przedmiocie

spraw, w których chodzi o interes państwowy.

Do władz sądowych i prokuratorskich wszystkich okręgów apelacyjnych.

Dobro Państwa, będące zawsze najwyższym celem, wymaga, aby sprawy, w których chodzi o interes państwowy, były załatwiane i rozstrzygane z możliwym pośpiechem, a nawet z pierwszeństwem przed innymi sprawami.

Wobec tego proszę, by wszystkie władze sądowe, prokuratorskie i urzędu wymiaru sprawiedliwości stale przestrzegały pierwszeństwa tego rodzaju spraw, tak przy wyznaczaniu sesji i innych terminów, jak też przy realizowaniu pretensji i należności państwowych na podstawie wyroków i orzeczeń sądowych, czy to z dziedziny sądownictwa cywilnego, czy też karnego.

Władze nadzorcze proszę, by podczas wizytacji i przy każdej innej sposobności zwracały na to szczególną uwagę.

Warszawa, dnia 29 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

OKÓLNIK № 863/II. A./24

w przedmiocie

wyznaczania godzin rozpraw.

Do Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich okręgów apelacyjnych.

Mimo okólnika z dnia 24 stycznia 1923 r. № 645/III. N./23 (Dz. Urz. № 3/23) w przedmiocie usunięcia wszelkich powodów do jakichkolwiek narzekań na sądownictwo, wskazania w nim zawarte, nie znalazły w niektórych sądach ścisłego zastosowania, co wywołuje liczne zażalenia i nie podtrzymuje wcale na zewnątrz tej powagi sądownictwa, jaka musi być utrzymana i do czego ustawicznie dążyć należy.

Z tej przyczyny zniewolony jestem zwrócić się ponownie z całym naciskiem do Panów Prezesów i Prokuratorów, aby czuwali nad ścisłym przestrzeganiem zarządzeń w tym okólniku zawartych, a szczególnie, aby ozna-

czenie godzin rozpraw opierało się na odpowiednim obliczeniu czasu, z zachowaniem pewnych odstępów, zależnie od jakości i objętości spraw na pewien dzień wyznaczonych (ust. 4 przytoczonego okólnika), przyczem należy dołożyć wszelkich starań, aby każda sprawa rozpoczynała się istotnie o tej godzinie, na jaką ją wyznaczono.

Warszawa, dnia 29 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

PISMO OKÓLNE № 686/II. G. S./24

w sprawie

wpłat do kas skarbowych na rachunek Zarządu Pocztowego.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Ze względu, że należytości z tytułu abonamentu za telefony oraz należytości z tytułu telefonicznych rozmów międzymiastowych, należą do dwóch różnych pozycji przychodów, zarządzam, na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 4 marca 1924 r. L. GUK. 1091/W. A. K., aby kwoty należne Zarządowi Pocztowemu wykazywane były w deklaracjach płatniczych odrębnie dla każdej z obu powyższych pozycji budżetu pocztowego.

Warszawa, dnia 13 marca 1924 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Siennicki

PISMO OKÓLNE № 687/III. P. W./24

w sprawie

wprowadzenia systemu waloryzacyjnego względem dłużników Działów Pracy więzień.

Do PP. Prezesów i Prokuratorów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Poznaniu, Toruniu, Katowicach, oraz do PP. Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Ministerstwo Sprawiedliwości w związku z wprowadzeniem waloryzacji danin, oraz kredytów państwowych i samorządowych, zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. № 127 poz. 1044) poleca zastosować system waloryzacyjny względem wszelkich dłużników Działów Pracy więzień. Powyższy system należy stosować następującym sposobem:

Wszelkie rachunki, sporządzone po należytem skalkulowaniu w dniu przyjęcia zamówienia w markach polskich, winny być przerachowane w złotych polskich według wartości franka złotego w danym dniu. Przy przerachowaniu kwot marek polskich, nie dosięgających jednego franka złotego, służyć będą ułamki tegoż franka, wyrażone w częściach dziesiętnych lub

setnych, przyczem dopuszcza się niezbędne zaokrąglenie. Wartość franka złotego, wyrażoną w markach polskich, przy przerahowywaniu należy przyjmować w wysokości, ogłoszonej codziennie w „Monitorze Polskim” przez Ministerstwo Skarbu. O ile na dane zamówienie została wpłacona zgóry pewna suma w charakterze zaliczki, to daną sumę należy również przerahować na złote polskie w dniu wpłacenia tej sumy, zaś następnie odjąć od ilości złotych, którą otrzymano przy przerahowaniu rachunku, na dane zamówienie. Różnica tych sum w złotych polskich określi wysokość sumy, pozostałej do uregulowania przez odnośnego dłużnika.

Jednocześnie Ministerstwo nadmienia, że wszelkie rachunki winny być regulowane przez dłużników w przeciągu 2-ch tygodni od daty otrzymania rachunku za wykonane zamówienie. Po tym terminie dany rachunek będzie podlegał oprocentowaniu w wysokości 2% miesięcznie.

Powyższe zarządzenia nie dotyczą rachunków, wystawianych dla Wydziału Pracy Więźniów, Działów Gospodarczych więzień, oraz rachunków, co do których Departament Karny poczynił specjalne zastrzeżenia.

Pozatem Ministerstwo nadmienia, że przy wynajmie sił roboczych więźniów instytucjom i osobom prywatnym, instytucjom samorządowym i państwowym (z wyjątkiem tych instytucji, którym przysługuje prawo opłaty sił roboczych więźniów według ulgowej taryfy) jako najniższą cenę pracy więźnia (bez dodatkowych kosztów t. j. bez kosztu dozoru, opłat za narzędzia i t. p.) należy przyjąć jeden złoty polski dziennie. Zmniejszenie powyższej sumy w poszczególnych miejscowościach Rzeczypospolitej jest możliwe tylko na podstawie udzielonego zezwolenia ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości. Ministerstwo zaś rozpatruje sprawę zmniejszenia opłat za robociznę więźniów tylko w tym wypadku, gdy dany Zarząd więzienia przedstawi odpowiednie zaświadczenie miejscowych władz samorządowych o cenie rynkowej pracy w danej miejscowości.

Warszawa, dnia 13 marca 1924 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Siennicki

PISMO OKÓLNE № 689/II. G. S./24

w sprawie

nieprzestrzegania przez władze asygnujące postanowień § 32 przepisów rachunkowo-kasowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 8 marca 1924 r. L. GUK/1659/WAK zawiadomiło, że asygnacje nie odpowiadające warunkom, wyszczególnionym w § 32, przepisów rachunkowo-kasowych, będą zwracane władzom asygnującym do odpowiedniego uzupełnienia i że w szczególności kasy skarbowe nie będą honorowały asygnacji z poprawkami i omówieniami, które stwierdzone zostały tylko podpisem urzędnika kontrasygnującego asygnatę, a nie kierownika urzędu lub jego zastępcy.

Podając to do wiadomości, proszę o ścisłe przestrzeżenie obowiązujących w tej mierze przepisów.

Warszawa, dnia 17 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

PISMO OKÓLNE № 690/II. A./24

w przedmiocie

zasiłków dla komorników sądowych w okręgach sądu apelacyjnego w Wilnie i sądów okręgowych w Łucku i Równem.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych w Lublinie i Wilnie.

Ministerstwo Sprawiedliwości z uwagi na postanowienia art. 80 tymczasowej instrukcji ogólnej dla sądów Królestwa Polskiego (Dz. Urz. Dep. Sprawiedliwości № 2 poz. 4 z r. 1917), mającej zastosowanie także do komorników sądowych w okręgach sądu apelacyjnego w Wilnie i sądów okręgowych w Łucku i Równem, postanawia zwinąć z dniem 31 marca 1924 r. ustalone dla komorników tych etaty X st. sł. i zarazem ze względu na to, że wpływ nowej taksy dla komorników z dnia 28 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. № 137 poz. 1136) na wysokość dochodów poszczególnych komorników da się ustalić dopiero po upływie dłuższego czasu, zezwala, ażeby w tym okresie przejściowym, począwszy od dnia 1 kwietnia 1924 r., aż do dalszego zarządzenia Ministerstwa, wypłacano wszystkim komornikom w wyżej wymienionych okręgach zasiłki w wysokości uposażenia przywiązanego do X grupy szczebla a, według zasad ustawy o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojska z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924).

Zasiłki ulegną w przyszłości częściowej lub nawet zupełnej redukcji, w miarę wpływu nowej taksy dla komorników sądowych na zwiększenie dochodów poszczególnych komorników i dlatego proszę Panów Prezesów, ażeby, kierując się zasadami wyrażonymi w pismach okólnych Ministerstwa № 628/23 i № 650/24 w odniesieniu komorników sądowych reszty obszaru Rzeczypospolitej, przedstawili odpowiednio uzasadnione wnioski w czasie przed 15 kwietnia 1924 r.

Warszawa, dnia 19 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

PISMO OKÓLNE № 691/III. A. W./24

w sprawie

skompletowania zaludnienia Zakładu Wychowawczo-Poprawczego dla chłopców w Głazie.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie i Lublinie.

Celem należytego wykorzystania państwowego Zakładu Wychowawczo-Poprawczego dla chłopców w Głazie (pow. Wieluński, poczta Podzamcze—Wieruszów), w myśl odnośnych przepisów K. K., posiadającego obecnie 70 miejsc wolnych, i w celu usunięcia z więzień nieletnich przestępców, zasądzonych na karę więzienia z zamianą na umieszczenie w Zakładzie Wychowawczo-Poprawczym, zaleca się przesyłanie tej kategorii nieletnich przestępców do wspomnianego Zakładu (st. kolejowa Domanin, linja Pożnań—Rajowo) albo Podzamcze.

Warszawa, dnia 20 marca 1924 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Siennicki

PISMO OKÓLNE № 693/II. G. S./24**w sprawie****częściowej wypłaty uposażenia urzędnikom państwowym za miesiąc kwiecień 1924 r. w 6^o/o złotych bonach skarbowych.****Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.**

Na zasadzie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 22 marca 1924 r. L. GUK. 2001/W. A. K. zawiadamiam, że w interesie Skarbu pożądanem byłoby, aby uposażenie, przypadające do wypłaty urzędnikom państwowym w dniu 1 kwietnia 1924 r., było wypłacone wzorem ubiegłego miesiąca częściowo w gotowiznie, częściowo w 6^o/o złotych bonach skarbowych serji II. A.

Pozostawiając określenie, jaką część uposażenia poszczególni urzędnicy pragną otrzymać w gotowiznie i jaką część w wyżej wspomnianych bonach—uznaniu i dobrej woli samych urzędników, zaznaczam, że na dzień 1 kwietnia b. r. kasy skarbowe będą zaopatrzone w dostateczną ilość bonów złotych w odcinkach 10 złotych, i że technika wypłaty, ustalona okólnikiem № 836/GS/24 (Dz. Urz. № 4/24), pozostaje bez zmiany.

Warszawa, dnia 26 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

*Wł. Wyganowski***PISMO OKÓLNE № 694/K. O./24****w sprawie****przedłużenia terminu do składania przez urzędników państwowych szczegółowych lub luźnych uwag w kwestji uproszczenia trybu urzędowania i rachunkowości ze wszystkich działów administracji państwowej.]****Do Panów Pierwszego Prezesa i Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego, Panów Prezesów i Prokuratorów sądów apelacyjnych i okręgowych oraz Panów Naczelników Więzień w okręgach sądów [apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.**

Powołując się na pismo okólne № 675 K. O./24 (Dz. Urz. № 5/1924 r.) w sprawie składania przez urzędników państwowych szczegółowych lub luźnych uwag w kwestji uproszczenia trybu urzędowania i rachunkowości ze wszystkich działów administracji państwowej, proszę Pana Prezesa (Prokuratora, Naczelnika Więzień) o podanie do wiadomości podległego personelu, że Nadzwyczajny Komisarz Oszczędnościowy przedłużył przewidziany w wymienionem wyżej piśmie okólnem № 675 K. O./24 termin na składanie wniosków do dnia 15 kwietnia r. b.

Nadzwyczajny Komisarz Oszczędnościowy wyjaśnił przytem, że pod trybem i systemem urzędowania należy rozumieć organizację w toku czynności biurowych związanych z załatwianiem spraw wpływających do urzędu, tak pod względem manipulacyjnym jak i merytorycznym. Przy organizacji toku czynności należy mieć przedewszystkiem na uwadze, aby wytknięty

cel mógł być osiągnięty najprostszymi środkami przy uproszczeniu i ujednostajnieniu systemu, przy należytym rozkładzie pracy odnośnie do wszystkich organów czynnych w administracji i pełnem wykorzystaniu czasu pracy.

Podając powyższe do wiadomości, proszę Pana Prezesa (Prokuratora, Naczelnika Więzień) z uwagi na ważność sprawy o ponowne zwrócenie się do podległego personelu z gorącym wezwaniem o składanie żądanych uwag, spostrzeżeń i wniosków oraz wzięcie udziału w konkursie na opracowanie szczegółowych projektów z dziedziny trybu i systemu urzędowania, systemu rachunkowości i kasowości oraz manipulacji kancelaryjnej.

Warunki konkursu zostały podane w Monitorze Polskim № 55 z dnia 6 marca 1924 r.

Warszawa, dnia 26 marca 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

*Wł. Wyganowski***Z A W I A D O M I E N I E .****Wykaz kursu złotego (franka złotego) za czas od 15 do 31 marca r. b. włącznie**

Oznaczenie dnia, dla którego ustalono kurs franka złotego na zasadzie art. 3 ustawy z dnia 6.XII.1923. (Dz. U. R. P. № 127, poz. 1044).	Wartość franka złotego w markach polskich
od 15 do 31 marca włącznie	1.800.000

R U C H S Ł U Ż B O W Y .

Mianowani: A) W Sądownictwie: Adam Nemetz, sędzia powiatowy w Tyśmienicy—naczelnikiem sądu powiatowego w Nowem Siole; Roman Huzar, sędzia powiatowy w Delatynie—naczelnikiem sądu powiatowego w Delatynie; Feliks Grabowiecki, sędzia powiatowy w Kopyczyńcach—naczelnikiem sądu powiatowego w Kopyczyńcach; Józef Blumicz, sędzia powiatowy w Mielnicy—naczelnikiem sądu powiatowego w Glinianach; Adam Waclawski, sędzia powiatowy w Rymanowie—naczelnikiem sądu powiatowego w Olesku, wszyscy dnia 9 lutego 1924 roku; Dr. Jerzy Grotowski, sędzia powiatowy w Przeworsku—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Rzeszowie, dnia 20-go lutego 1924 r.; Karol Unruh, aplikant sądowy—sędzią powiatowym w Szamotułach, dnia 9 lutego 1924 r.; Franciszek Klemba, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Grodzisku, dnia 9 lutego 1924 r.; Dr. Jan Nochowicz, adwokat w Poznaniu — sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 23 lutego 1924 r.; Henryk Chudziński, asesor sądowy w Tczewie—sędzią powiatowym w Tczewie, dnia 23 lutego 1924 r.; Dr. Franciszek Ziółkiewicz, aplikant sądowy w Katowicach — sędzią powiatowym w Katowicach, dnia 29 lutego 1924 r.; Ludwik Blejdorn, st. referent Ministerstwa Przemysłu i Handlu—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Łomży, dnia 21 lutego 1924 r.; Edgar Lesiewicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Lublinie — sędzią śled-

czym I rewiru w Lublinie, dnia 23 lutego 1924 r.; Witold Gorzechowski, zastępca podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 26 lutego 1924 r.; Antoni Sawicki, sędzia śledczy sądu okręgowego we Włocławku na powiat Nieszawski—sędzią śledczym zapasowym sądu okręgowego we Włocławku, dnia 22 lutego 1924 r.; Antoni Oświecimski—sędzią śledczym I rewiru powiatu Stolińskiego w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 26 lutego 1924 r.; Henryk Narkiewicz-Jodko — sędzią pokoju w Horodyszczu w okręgu sądu okręgowego w Nowogródki, dnia 26 lutego 1924 r.; Bolesław Lipski — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 29 lutego 1924 r.; Stanisław Turowicz, aplikant zastępca sędziego śledczego w Warszawie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Siedlcach, dnia 20 lutego 1924 r.; Leopold From, aplikant zastępca sędziego śledczego sądu okręgowego we Włocławku—sędzią śledczym sądu okręgowego we Włocławku, na powiat Nieszawski, dnia 22 lutego 1924 r.; Tadeusz Mejbaum i Stanisław Wąsowski — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, pierwszy dnia 22 lutego 1924 r., drugi dnia 26 lutego 1924 r.; Jan Szmurło, Stefan Talikowski i Stefan Woliński—aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, pierwszy dnia 23 lutego 1924 r., pozostali dnia 29 lutego 1924 r.; Władysław Kaczmarek, podsekretarz urzędu prokuratorskiego przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — sekretarzem urzędu prokuratorskiego przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 22 lutego 1924 r.; Roman Holländer, sędzia powiatowy w Chrzanowie—sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 10 marca 1924 r.; Bronisław Steinman, prokurator przy sądzie okręgowym w Łucku—powierzono kierownictwo Urzędu Prokuratorskiego przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 29 lutego 1924 r.; Antoni Sokołowski, b. adw przysięgły w Kijowie — sędzią komisyjnym w Rogoźnie, dnia 7 marca 1924 r.; Stanisław Janowicz, sędzia pokoju I okr. w Koninie, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — notariuszem w Kole, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 8 marca 1924 r.; Leonid Awwakumow, aplikant-zastępca sędziego śledczego sądu okręgowego w Piotrkowie — sędzią śledczym w Radomsku w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 7 marca 1924 r.; Franciszek Nowosielski, aplikant-delegowany do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Łucku, dnia 7 marca 1924 r.; Władysław Dobrowolski, kornik w Tomaszowie w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie — sędzią pokoju w Kowlu w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 22 lutego 1924 r.; Mikołaj Flinikowski, sekretarz sądu pokoju 8 okr. m. Warszawy — sędzią pokoju zawodowym w Lipsku w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 7 marca 1924 r.; Otton Weccill, Jerzy Kwasięborski, Władysław Chmielarz — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 7 marca 1924 r.; Witold Sydor, kancelista sądu apelacyjnego w Lublinie — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 7 marca 1924 r.; Władysław Boguszewski i Jan Puzkarski — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 7 marca 1924 r.; Antoni Jankowski—pisarzem hipotecznym w Sochaczewie w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 7 marca 1924 r.

Unieważnienia: Aleksander Moksza, podsekretarz sądu apelacyjnego w Lublinie unieważniono nominację z dnia 11 grudnia 1923 r., na stanowisko sędziego pokoju w Bełżycach w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 13 lutego 1924 r.; Dr. Marjan Chołowiecki, adwokat w Jordanowie unieważniono nominację z dnia 14 października 1923 r., na sędziego komisoryjnego w Toruniu, dnia 12 stycznia 1924 r.; Stanisław Mianowski, unieważniono nominację dnia 11 stycznia 1924 r. na stanowisko aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, delegowany zastępczo do czynności podpro-

kuratora przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 22 lutego 1924 r.; Tadeusz Szeligowski unieważniono nominację dnia 4 stycznia 1924 r. na stanowisko aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Wilnie dnia 29 lutego 1924 r.

Delegowani: Dymitr Kuźmicz, aplikant delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Płocku — delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w Płońsku w okręgu sądu okręgowego w Płocku, dnia 12 lutego 1924 r.; Cezary Sadowski, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego powiatu Duniłowiczowskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, d. 18 lutego 1924 r.; Kazimierz Kieszczyński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 18 lutego 1924 r.; Witold Raczkiewicz, sędzia sądu apelacyjnego w Wilnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 28 lutego 1924 r.; Roman Bojanowski, aplikant delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Płocku—delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku dnia 22 lutego 1924 r.; Andrzej Nowakowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego na powiat Kamień-Koszyński w okręgu sądu okręgowego w Łucku dnia 23 lutego 1924 r.; Karol Kaja, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, urzędujący przy sądzie okręgowym w Łomży—do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łomży dnia 29 lutego 1924 r.; Aleksander Bułajewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego II rewiru powiatu Stolińskiego w okręgu sądu okręgowego w Pińsku dnia 29 lutego 1924 r.; Zbigniew Śmigieński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 29 lutego 1924 r.; Henryk Gacki, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie—delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 7 marca 1924 r.; Władysław Olszewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Łomży z siedzibą w Łomży, dnia 7 marca 1924 r.

Przeniesieni: Walerjan Paszkowski, sędzia powiatowy w Sołotwinie na także stanowisko do Żabiego; Włodzimierz Perfercki, sędzia powiatowy w Nowem Siole na także stanowisko do Kamionki Strumiłowej; Ryszard Krynicki, sędzia powiatowy w Haliczu, na także stanowisko do Cieszanowa; Eljasz Eisner, sędzia powiatowy w Brodach, na także stanowisko do Niżankowic; Izaak Nutyk, sędzia powiatowy w Medenicach, na także stanowisko do Birczy; Aleksander Swistun, sędzia powiatowy w Rawie Ruskiej, na także stanowisko do Lutowisk; Włodzimierz Michalewicz, sędzia powiatowy w Obertynie, na także stanowisko do Krakowca; Paweł Leszczyj, sędzia powiatowy w Żabiu na także stanowisko do Rawy Ruskiej; Dr. Emiljan Paślowski, sędzia powiatowy w Lutowiskach, na także stanowisko do Kalusza; Adolf Czudowski, sędzia powiatowy w Delatynie, na także stanowisko do Bóbrki; Eligjusz Janicki, sędzia sądu okręgowego w Stryju, na także stanowisko do Tarnopola, wszyscy dnia 9 lutego 1924 r.; Ryszard Mieczyski, sędzia pokoju I okr. m. Białegostoku — na także stanowisko do IV okr. m. Białegostoku, dnia 29 lutego 1924 r.; Antoni Nawrocki, sędzia pokoju IV okr. m. Białegostoku — na także stanowisko do I okr. m. Białegostoku, dnia 29 lutego 1924 r.

Przeniesieni zgodnie z podaniem: Adolf Ksawery Bloch, sędzia pokoju zapasowy w Zamościu, na stanowisko sędziego pokoju VIII okręgu m. Łodzi, dnia 15 lutego 1924 r.; Wiktor Sukiennicki, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, na także stanowisko aplikanta do sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 lutego 1924 r.; Wacław Blutsztein, podprokurator przy sądzie okręgowym we Włocławku, na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 22 lutego 1924 r.; Jerzy Dołęga-Kowalewski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Kaliszu, na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 26 lutego 1924 r.; Bronisław Zaborski, sędzia śledczy I rewiru m. Lublina, na stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Łomży z siedzibą w Ostrołęce, dnia 23 lutego 1924 r.

Z urzędu: Stefan Świeściak, pisarz hipoteczny przy sądzie okręgowym w Grodnie, na także stanowisko przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 29 lutego 1924 r.

Zwolnieni: Platon Poleski-Szczypiło, zastępca st. notariusza przy sądzie okręgowym w Pińsku z dniem 1 lutego 1924 r. wobec skasowania etatu.

Zwolnieni z urzędu: Korneliusz Pliss, sędzia pokoju w Stepaniu okręgu sądu okręgowego w Równem z dniem 29 lutego 1924 r. — 5 lutego 1924 r.; Ignacy Makowski, sędzia pokoju w Kowlu w okręgu sądu okręgowego w Łucku z dniem 29 lutego 1924 r. — 5 lutego 1924 r.; Aleksander Ziger-Korn, sędzia pokoju w Tarnogrodzie w okręgu sądu okręgowego w Zamościu z dniem 13 lutego 1924 r.; Mikołaj Chwostowski, sędzia śledczy I rewiru pow. Słonimskiego w okręgu sądu okręgowego w Grodnie z dniem 29 lutego 1924 r. — 5 lutego 1924 r.; Konstanty Pawłowicz, zastępca sędziego śledczego I rewiru pow. Kobryńskiego w okręgu sądu okręgowego w Pińsku z dniem 29 lutego 1924 r. — 5 lutego 1924 r.; Wiktor Nowak, asesor sądowy w Poznaniu, dnia 23 stycznia 1924 r.; Aleksander Szymański, asesor sądowy w Nowem-mieście, dnia 2 stycznia 1924 r.; Józef Kierski, sędzia powiatowy w Szamotułach, dnia 6 lutego 1924 r.; Zygfryd Smudziński, asesor sądowy w Zbąszyniu, dnia 6 lutego 1924 r.; Franciszek Sielski, asesor sądowy w Grudziądzu, dnia 6 lutego 1924 r.; Aleksander Gonczarenko, zastępca sędziego śledczego II rewiru pow. Dziśnieńskiego w okr. sądu okręgowego w Wilnie, dnia 7 marca 1924 r. z dniem 31 marca 1924 r.; Piotr Zudro, sędzia pokoju w Kowlu w okr. sądu okręgowego w Łucku, dnia 7 marca 1924 r. z dniem 31 marca 1924 r.; Piotr Gadziński, sędzia pokoju w Dubnie w okr. sądu okręgowego w Równem, dnia 7 marca 1924 r. z dniem 31 marca 1924 r.; Jan Zabiński, sędzia pokoju w Zdzieciole w okr. sądu okręgowego w Grodnie, dnia 7 marca 1924 r. z dniem 31 marca 1924 r.; Mikołaj Zanarewski, sędzia pokoju w Lachowiczach w okr. sądu okręgowego w Nowogrodzku z dniem 10 marca 1924 r.; Mieczysław Rudowicz-Thun, sędzia sądu okręgowego w Białej — odwołany z delegacji z dniem 18 grudnia 1923 r. do pełnienia czynności prokuratora przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 29 lutego 1924 r.

Zgodnie z podaniem: Jan Strawiński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Lublinie, dnia 11 lutego 1924 r.; Oskar Sekler, 5 lutego 1924 r., Henryk Feliks, 15 lutego 1924 r. — aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Ignacy Grudziński, sędzia komisaryjny przy sądzie powiatowym w Grudziądzu, dnia 26 lutego 1924 r.; Roman Wirszyłło, pisarz hipoteczny przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 29 lutego 1924 r.; Władysław Jasiński, sędzia pokoju w Lipsku w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 7 marca 1924 r.; Wiesław Mazurkiewicz, sędzia pokoju w Warcie w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 7 marca 1924 r.; Izaak Pines, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 7 marca 1924 r.

Uznano za zwolnionych zgodnie z podaniem: Konstanty Zubrzycki, b. sędzia pokoju w Kobryniu, w okręgu sądu okręgowego w Pińsku z dniem 31 stycznia 1924 — 12 lutego 1924 r.; Borys Czechowicz, b. sędzia pokoju w Knyszynie w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku z dniem 31 grudnia 1923 r. — 13 lutego 1924 r.

Skreślony z etatu: Stefan Kuszniar, sędzia sądu okręgowego w Samborze, dnia 30 stycznia 1924 r.

Przeniesieni na emeryturę: Dr. Feliks Krzysiak, sędzia sądu okręgowego w Nowym Sączu, dnia 12 grudnia 1923 r.; Wacław Kołczykiewicz, sędzia powiatowy w Lisku, dnia 25 czerwca 1923 r.; Tadeusz Rybicki, sędzia sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 26 lutego 1924 r.; Konrad Czerniecki, sędzia sądu okręgowego w Krakowie, dnia 10 marca 1924 r.; Leon Lemke, sędzia śledczy w Starogardzie, dnia 10 marca 1924 r.

Zmarli: Jan Leśnikowski, sędzia pokoju w Wyszogrodzie, w okręgu sądu okręgowego w Płocku, dnia 29 stycznia 1924 r.; Stanisław Piątkowski, komornik III rewiru m. Łodzi, dnia 7 stycznia 1924 r.; Adam Szczerka, sędzia sądu okręgowego w Krakowie, dnia 3 grudnia 1923 r.; Stanisław Chmielewski, wiceprezes sądu okręgowego w Kołomyi, dnia 21 grudnia 1923 r.; Edmund Uszyński, notariusz w Łukowie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 22 lutego 1924 r.; Stanisław Szulc, sędzia sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 22 lutego 1924 r.; Stefan Tomaszewski, sędzia sądu okręgowego w Kielcach, dnia 23 lutego 1924 r.; Antoni Cichocki, sędzia sądu okręgowego w Łucku, dnia 24 lutego 1924 r.; Ksawery Szalewicz, sędzia sądu okręgowego we Włocławku, dnia 24 lutego 1924 r.; Adolf Szulc, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 25 lutego 1924 r.; Leon Przybylski, sędzia sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 14 lutego 1924 r.; Władysław Nowca, prezes sądu okręgowego we Włocławku, dnia 10 marca 1924 r.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie:

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że niżej wymienieni petenci ubiegają się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, a mianowicie:

Aleksander Chądzyński, aplikant sądowy przy sądzie okręgowym w Łodzi, z siedzibą w Łodzi,
Henryk Felix, aplikant sądowy przy sądzie okręgowym w Łodzi z siedzibą w Łodzi,
Bernard Rones, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie (ul. Śniadeckich 20) z siedzibą w Warszawie,
Janina Sokołowska, aplikantka przy sądzie apelacyjnym w Warszawie (ul. Mazowiecka 2) z siedzibą w Warszawie,
Władysław Kahan, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie (ul. Chłódna 12) z siedzibą w Warszawie,
Tadeusz Słoński, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie (ul. Szopena 8) z siedzibą w Warszawie,
Władysław Leon Hakmacher, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie (ul. Wspólna 7) z siedzibą w Warszawie.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Józef Wasserbergier z siedzibą w Warszawie ul. Nowogrodzka 26,
 Roman Malczewski z siedzibą we Włocławku,
 Jan Niewodniczański z siedzibą w Warszawie ul. Ujazdowska 18,
 Dr. Michał Wyrostek z siedzibą w Warszawie ul. Szczygła 7,
 Kazimierz Jewniewicz z siedzibą w Warszawie ul. Sienna 38.

Przez powyższe obwieszczenie prostują się omyłki zasłte w № 1, 3 i 5 Dziennika Urzędowego.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie następujący petenci:
 Stanisław Walicki, b. adwokat Warsz. Izby Sądowej, ostatnio tym. kierown. Konsulatu we Władystoku z siedzibą w Warszawie.

O przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Dr. Leon Krell, b. aplikant sądowy z siedzibą w Kaliszu,
 Dr. Józef Stawski, b. aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie (ul. Emilji Plater 20) z siedzibą w Warszawie.

Zgłosili zamiar przeniesienia swych siedzib:

Grzegorz Żytomirski, adwokat okr. sądu apel. w Wilnie z siedzibą w Wołkowysku, obecnie w Zduńskiej Woli (okr. sądu apel. w Warsz.),
 Dr. Herman Liberman, adwokat z Przemyśla (Poseł na Sejm) obecnie z siedzibą w Warszawie.

Wykreśleni z listy aplikantów adwokackich:

Ludwik Warszawski, wobec przyjęcia w poczet adwokatów,
 Dr. Stanisław Jezierski, " " " " "
 Hipolit Grynwasser, " " " " "
 Roman Malczewski, " " " " "

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Dr. Henryk Fruchs z siedzibą w Sosnowcu,
 Ludwik Warszawski z siedzibą w Warszawie ul. Sienna 32,
 Dr. Stanisław Jezierski z siedzibą w Warszawie ul. Wilcza 2 m. 9,
 Jan-Kazimierz Niewodniczański z siedzibą w Warszawie ul. Al. Ujazdowska 18,
 Hipolit Grynwasser z siedzibą w Warszawie ul. Zielna 19,
 Roman Malczewski z siedzibą we Włocławku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Henryk Silberberg z siedzibą w Krakowie.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Artur Glück adwokat w Krakowie zgłosił zamiar przesiedlenia się z Krakowa do Przemyśla, a jego substytutem ustanowiono D-ra Dawida Soldingera adwokata w Krakowie.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Dyonizy Michał 2 im. Erb adwokat w Mielcu, z dniem 22 lutego 1924 r. a jego substytutem ustanowiono p. D-ra Joachima Taflera adwokata w Mielcu.

Zmarł:

Dr. Maurycy Stern adwokat w Gorlicach zmarł w dniu 1 marca 1924 r., a jego substytutem ustanowiono D-ra Erwina Aleksandrowicza adwokata w Gorlicach.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisano kandydata adwokatury:

D-ra Abrahama Inslera na listę adwokatów z siedzibą w Stryju.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Wiktor Nowak z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
 Mieczysław Cieszewski z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
 Wacław Sawicki z Bydgoszczy został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Bydgoszczy,
 Józef Kierski z Szamotuł został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Szamotułach,
 Marcin Spikowski z Bydgoszczy został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Bydgoszczy.

KONKURSY.

Opróżniły się posady naczelników sądów powiatowych w Dobromilu, Mielnicy, Grzymałowie, Kosowie, Skalacie, Lutowiskach, Pruchniku, Budzanowie i Jabłonowie.

Kompetenci o te lub o takie same posady, które mogą się opróżnić w innych sądach powiatowych, wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 10 kwietnia 1924 r. na ręce Prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

Przy Sądzie okręgowym w Nowym Sączu opróżnioną została posada prokuratora.

Podania o tę posadę należy wnosić w drodze służbowej do Prokuratury przy sądzie apelacyjnym w Krakowie do dnia 12 kwietnia 1924 r.

Przy sądzie okręgowym w Rzeszowie jest do obsadzenia posada w ożnego-mechanika sądowego, z uposażeniem początkowo wedle XV grupy uposażenia szczebel b.

Warunkiem utrzymania tej posady, oprócz ogólnych wymogów do uzyskania posady w służbie państwowej, posiadanie fachowego wykształcenia w dziale elektro-mechanicznym, kwalifikującego do obsługi, nadzoru, konserwacji i naprawy motoru elektrycznego, urządzeń wodociągowych, oświetlenia elektrycznego i gazowego, oraz urządzeń centralnego ogrzewania, znajdujących się w budynku sądowym i więziennym sądu okręgowego w Rzeszowie.

Kandydaci, ubiegający się o tę posadę, winni wnieść na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie, najdalej do 30 kwietnia b. r. odpowiednie podania, udokumentowane metryką urodzenia, świadectwem przynależności, świadectwem szkolnym, świadectwem moralności, świadectwem zdrowia, wystawionem przez lekarza rządowego, a nadto świadectwem z fachowego uzdolnienia na elektromechanika.

Do podań należy dołączyć także opis przebiegu życia i ewentualne dokumenta wojskowe.