

# ***This meeting is being recorded***

ANDREA FRASER

25/09/21 ————— 27/02/2022

THIS MEETING IS BEING RECORDED

ANDREA FRASER

***This meeting is being recorded***

ANDREA FRASER

|   |   |
|---|---|
| <b>EXHIBITION / AUSSTELLUNG</b>   | <i>This meeting is being recorded</i><br>Andrea Fraser  |
| ● 25/09/2021 — 27/02/2022   |   |
| <b>OPENING RECEPTION /<br/>ERÖFFNUNGSEMPFANG</b>  |   |
| ● 25/09/2021 [7pm / 19 Uhr]   |   |
| <b>EXHIBITION OPENING HOURS /<br/>AUSSTELLUNGSÖFFNUNGSZEITEN</b>  | Künstlerhaus Stuttgart<br>Reuchlinstraße 4B<br>70178 Stuttgart, Germany   |
| ● Wed—Sun [12—6pm]<br>● Mi—So [12—18 Uhr]   |   |
| <b>PUBLIC LECTURE /<br/>ÖFFENTLICHEN VORTRAG</b>  | Andrea Fraser gives a public lecture at ABK-Stuttgart, followed by a discussion with curator Rhea Anastas / Andrea Fraser hält einen öffentlichen Vortrag im Auditorium der ABK Stuttgart und diskutiert anschließend mit der Kuratorin Rhea Anastas  |
| ● 28/09/2021 [7pm / 19 Uhr]   |   |
| <b>WORKSHOP BY ANDREA FRASER /<br/>WORKSHOP VON ANDREA FRASER</b>   | Andrea Fraser conducts a workshop with students from the Body, Theory, and Poetics of the Performative program in the Department of Art at the ABK-Stuttgart Heusteigstraße Theater / Andrea Fraser leitet einen Workshop mit Studierenden des Masterprogramms Körper, Theorie und Poetik des Performativen der Fachgruppe Kunst im Heusteigtheater der ABK Stuttgart |
| ● 01/10/2021<br>Open to students only / Nur für Studierende   |   |
| <b>PUBLIC TOUR / ÖFFENTLICHE<br/>AUSSTELLUNGSFÜHRUNG</b>  | Eric Golo Stone, artistic director of the Künstlerhaus Stuttgart, gives a tour of the exhibition open to the public at the Künstlerhaus Stuttgart / Öffentliche Ausstellungsführung im Künstlerhaus Stuttgart mit Eric Golo Stone, Künstlerischer Leiter des Künstlerhaus Stuttgart   |
| ● 16/10/2021 [3pm / 15 Uhr]   |   |
| <b>WORKSHOP BY CURATOR AND<br/>PSYCHOTHERAPIST JAMIE STEVENS<br/>WITH PSYCHOTHERAPIST<br/>ALEX DAVIDSON</b> | Curator and psychotherapist Jamie Stevens conducts a workshop open to the public at the Künstlerhaus Stuttgart / Öffentlicher Workshop am Künstlerhaus Stuttgart mit Kurator und Psychoanalyst Jamie Stevens  |
| ● 12/02/2022 [3pm / 15 Uhr]   |   |
| <b>WORKSHOP BY NIKITA GALE /<br/>WORKSHOP MIT NIKITA GALE</b>   | Nikita Gale conducts a workshop open to the public at the Künstlerhaus Stuttgart / Öffentlicher Workshop am Künstlerhaus Stuttgart mit Nikita Gale  |
| ● 19/02/2022 [3pm / 15 Uhr]   |   |
| <b>PUBLIC DISCUSSIONS /<br/>ÖFFENTLICHE DISKUSSIONEN</b>  | Künstlerhaus educators lead public discussions of the exhibition / Künstlerhaus Vermittler*innen führen öffentliche Diskussionen in der Ausstellung   |
| ● Fri, Sat, Sun [12—6pm]<br>● Fr, Sa, So [12—18 Uhr]  |   |

Since the 1980s, Andrea Fraser has achieved renown for performances that interrogate social and psychological structures with incisive analysis, humor, and pathos. While Fraser's work often is associated with critical investigations of art institutions, her performances since the mid-2000s have turned toward examining the intersections between sociopolitical and psychological structures as these produce and reproduce individual and group identity as well as social systems. Fraser's solo exhibition at Künstlerhaus Stuttgart brings this examination into focus with three performance-based video installations: *Projection* [2008], *Men on the Line: Men Committed to Feminism, KPFK, 1972* [2012/2014], and her major new work, *This meeting is being recorded* [2021], a ninety-eight-minute video exploring the processes and formation of race, gender, and age within an intergenerational group of seven self-identified white women.

While they do not comprise a formal trilogy, *Projection*, *Men on the Line*, and *This meeting is being recorded* are clearly linked by process, method, and formal strategy. All three works build on the multivoice performance practice Fraser has developed since the early 1990s. All three are based on forms of dialogue that are usually very private. All three are shot against black backdrops and projected life-size to affect the experience of being in the same room as the performer. All three are performed directly to the camera to include the viewer in the dialogue. And all three are informed by Fraser's understanding of artistic performance as a practice of capturing and framing the unconscious enactments and dynamics that structure interpersonal and group relations.

Fraser's shifting of material that has high emotional stakes and is usually sheltered from the private to the public realm is fundamental to these performances. For Fraser, art performance can make unconscious enactment more conscious. Viewers find themselves inside each of these three performances, positioned as the addressees and objects of each projection.

*Projection* is based on video recordings of intensive psychotherapy sessions in which Fraser participated as a patient. After transcribing the recordings, she edited the dialogue into two scripts, each composed of six short monologues in the form of one-side dialogues. Fraser then performed these scripts for video, addressing the camera directly. These recordings are projected life-size on opposite sides of a long narrow space, alternating between Right Screen, representing the patient, and Left Screen, representing the psychiatrist. *Men on the Line* is a performance based on a radio broadcast from 1972 in which four men took up a central practice of second-wave feminism and engaged in a live consciousness-raising session, discussing their experiences as men with the feminist movement. Fraser transcribed and edited the broadcast, developing a script for a live performance in which she performs all four men. *This meeting is being recorded* is based on recordings of six ninety-minute meetings of an intergenerational group of seven self-identified white women, including herself, convened by Fraser, who explore race, gender, and age within their life experiences and their own group

dynamics. With these three video installations, this exhibition aims to make explicit some of the latent psychological projections that inevitably shape the relations between sociopolitical and psychological structures, including between artists, artworks, and art viewers, above all through the active and ongoing construction of social identity. Fraser's performances portray and embody the process of social-identity construction in terms of race, gender, age, and role, as well as in terms of authority or power as seen through roles linked to social identity.

In September and October 2020, Fraser convened seven white- and female-identified members of the US Group Relations community for six ninety-minute Zoom meetings. Group Relations is an experiential learning and research method that was developed by British psychoanalysts and social scientists in the 1950s out of the work of the psychoanalyst Wilfred Bion. The basic format of Group Relations work is an intensive multiday conference in which individuals engage the experience of what group dynamics unleash—studying how one's own unconscious thoughts and feelings unfold within the group and have a significant lived impact, both individually and collectively. Fraser has been deeply involved in Group Relations for the past decade, applying its theories and practices to her pedagogy, performance, and understanding of art and its institutions.

Fraser has described her motivation for convening this group of seven white women as “multifold”:

I was struggling to fully join the movement for racial justice following the horrific murder of George Floyd. I wanted to heed the call by anti-racist activists ... for white people to work on our racism amongst ourselves. However, I found myself frustrated with what I perceived as the didactic and cognitive-behavioral frameworks of the anti-racist trainings, groups, and discourses I encountered. I wanted an opportunity to get at the unconscious forces and fantasies that I believe underlie my internal racism and contribute to my role in systemic racism. ... As an artist who has created a number of performances based on recordings, I began to envision developing a performance work from recordings of the group discussions.<sup>1</sup>

The group formulated its primary tasks as applying “Group Relations perspectives to the study of manifestations of internal racism in ourselves and our role in structural racism and white supremacy; to provide mutual support as a resource in this learning; and to disburden people of color from the often re-traumatizing task of educating white people.”<sup>2</sup> The group's meetings were recorded, by prior agreement, to support the use of the study in further research. Fraser generated transcripts, which were distributed to all participants. She then edited these transcripts into a 10,500-word performance script. In *This meeting is being*

*recorded*, Fraser performs this script for the camera in one ninety-eight-minute take, taking up the roles of all seven women, including herself.

The examination of whiteness, white-supremacist ethno-nationalism, and urban segregation enacted by art institutions and audiences made by *This meeting is being recorded* is not new in Fraser's work. Her research into nineteenth-century discourses and practices of the institution of the museum, and the philanthropist class's dominating roles as educator and social stratifier, dates back to early pieces, such as *Welcome to the Wadsworth: A Museum Tour* [1991], and has continued to arise potently within more recent works, such as the installation *Down the River* [2016], which explored museums and prisons, and her breathtaking performance based on a New Orleans City Hall hearing on the desegregation of Carnival krewes, *Not just a few of us* [2014].

Beyond its continuities with Fraser's past work, however, I most want to emphasize the ways in which *This meeting is being recorded* is a vehicle for learning and reflection on conditions of systemic inequity and racism in the US. These conditions are definitively not new and follow on hundreds of years of chattel slavery. Yet they have arguably been rephrased and reframed by Black- and POC-led activist groups, and by a broad protest culture on the left over the past fifteen months. During this period, Fraser was chair of the Department of Art at the University of California, Los Angeles, where she teaches, and led students, faculty, and staff in antiracist work with a renewed purpose.

As the Covid-19 pandemic raged on, Fraser's already established skill for enacting private speech in public, through performance, positioned her to work within the particular conditions of the pandemic—all of us having been isolated, our homes turned into schools and studios, command centers of a falsely individualistic world, with many differences between us and between our lived experiences of isolation. During this time, our individual and household or group goings-on, pursuits, and meetings outside work have had to take place without actual presence. So many are experiencing new levels of risk and precarity in areas as fundamental as housing, food, employment, access to information, and mental health.

How was Fraser's performance technique particularly equipped for this isolation and its heightened dynamic of internalization and externalization? How do we engage in interpersonal reflection within immediate, unfolding, here-and-now lived experiences, while also having the situational awareness of maintaining political analysis about systemic conditions, organizations, and institutions? For Fraser, Group Relations offers an alternative to consciousness-raising groups, affinity groups, and political-education groups, bridging engagement with social and psychological structures which exist both intrasubjectively, in our identities and emotional lives, and externally, in groups, organizations, institutions, and other social systems. As Fraser has noted, the deep interrelation of social, political, and emotional structures is one of the most far-reaching revelations experienced in Group Relations conferences. And the far-reaching self-exposure, and experience, of this dynamic

1 Andrea Fraser, “Individual Reflections” [unpublished outline manuscript presented at AKRI Dialogues 2021, “White Women in Group Relations: A Group Study,” January 2021].

2 Andrea Fraser, “Introductory Remarks” [unpublished manuscript presented at AKRI Dialogues 2021, “White Women in Group Relations: A Group Study,” January 2021].

intersection is indicative of Fraser's practice as it consistently joins two areas of experiential investigation—the social and the psychological—recognizing political positions as driven by emotional needs, and how psychological forces both shape and are shaped by social and political structures.

Fraser has conceptualized her approach to performance as an artistic enactment of the processes of projection and introjection through which the social and psychological intersect. While acting is traditionally understood in terms of empathy—a form of projection—Fraser's performances are rooted in introjection understood as a process of taking in and incorporating other individuals, groups, and institutions, which are then enacted in processes of projection. For Fraser, the performance practices of memorizing and embodying do not just enact a script, but enact fundamental social and psychological processes. Fraser's performance for *This meeting is being recorded* presents the group members' experiences and contributions not simply by enacting their words, but through facial expressions, gazes, and body language, combining what was observed in recordings with her own projected sense of the other women. We transmit emotions as we communicate. In experiencing *This meeting is being recorded*, the viewer encounters what each member imparts of their experience of reality in the world, and of their experience of the gendered and racialized social identities they discuss. Each member exists as their own point of reality as well as an object of scrutiny and social typing by others, caught in a shared matrix of defenses and reflexes projected and enacted.

In addition to performing seven different women, Fraser embodies and performs the *group* dynamics between them, as the women engage with, react to, and are triggered by each other. Again and again, the women return to the phenomenon of projection, understood as a psychological process through which people and groups attempt to rid themselves of unwanted feelings, thoughts, and attributes by putting them into other people and groups. Initial responses to the script and video in private readings and viewings suggest that Fraser's enactment of the group's projective dynamics effectively extends these dynamics to viewers. While she reproduces the triggers of distress, displeasure, and disturbance within the group, she may also activate the viewer's defensive projections, for which the work itself becomes a container. It may come as a shock, and as a disappointment, to see how the group members speak and enact their experiences of whiteness, and how they understand race in the US. Fraser's performing has its ways of placing emphasis and coloring what was said, but her viewer is situated in the morally ambiguous position of responding from a standpoint that often feels like it isn't taken up by the group, filling in or generating more interjections than the script itself holds. How does the viewer confront their own interpersonal reflections and reactions to the performance, and weigh their critical, political, or systemic analysis against potentially defensive intellectualizations and projections of shameful complicity?

What cross-cutting of dynamics is the viewer lodged within as they encounter how Fraser's performing brings projections forward, and as they meet such projections and unwanted feelings and thoughts with their own internal feelings and thoughts, and their own reactions to those feelings and thoughts being performed and reflected? The viewer's capacity to analyze is structurally insufficient because the piece implicates the viewer. This is a sobering fact altogether contrary to the common claim made in the art field that artworks can effectively transform social and psychological structures—clearly, this piece hasn't transformed the systemic inequities it addresses, and we as art viewers haven't been absolved of our internal racism by it. This insight of Fraser's work is fundamentally different than the fantasies of ordering and distancing that political art and political analyses so often indulge—“not me” analyses and social containers of shameful and unwanted parts of ourselves, to use a term from Group Relations. Fraser notes: “If the hatred and fear of difference is rooted in universal developmental processes [as some psychoanalysts contend], and if the racialization of this hatred and fear is a matter of social and historical structures, working through the psychical foundations of this hatred and fear cannot directly impact those social and historical structures. However, it can diminish the cycle of projection and introjection through which psychical and social structures reinforce each other in the reproduction of social systems.”<sup>3</sup>

At various junctures the group raises a question that Fraser puts this way: “Whether group relations methods of here-and-now reflection could be applied productively to the task of exploring internal and structural racism in an all-white group or: Was there a basic contradiction between these two aspects of our task, given our all-white membership?”<sup>4</sup> The group's exploration of these issues takes several forms and detours. A great deal of the group's reflections pinpoint members' experiences as white women in white dominated, although often more specifically white-*male* dominated, systems. At the same time, the first third of the group's exchanges explore their interracial experiences and show the group's attempts to examine white supremacy, by self-examination of their own implication in and enactments of white privilege and domination. Reflecting on exchanges having to do with generational differences among the women, Fraser herself remains unsure of their status: “However, the question for me remains: was the focus on intergenerational conflict between the white women a flight from examining racism and white supremacy? Was it something that was necessary to work through in order to get to racism and white supremacy? Or was it, itself, a way of working on racism and white supremacy?”<sup>5</sup> In one such moment of intergenerational conflict, a younger woman takes up the role of splitting herself off from the group on the grounds that her study of the Black radical tradition and program of antiracist readings is superior to the other members'.

I want to take this example—only one instance of splitting and domination enacted by the members toward each other—to expand upon

<sup>3</sup> Fraser, “Individual Reflections.”

<sup>4</sup> Fraser, “Introductory Remarks.”

<sup>5</sup> Fraser, “Individual Reflections.”

another kind of mirroring, that of deference epistemology. Philosopher Olúfemi Táíwò's retooling of the theoretical discourses of standpoint epistemology, following sociologist Patricia Hill Collins and others, *deference epistemology* refers to responses on the part of white liberals to identity-based discussions that deflect the discussion of identity and social discourse onto Black people and people of color, out of a position that holds that whites should not speak for or from a position that they themselves do not occupy.<sup>6</sup> One of the challenges I see Fraser taking up in this performance is to ask out loud: What part of what white people do when they defer is also part of a defense, which simply then reaffirms for Black people and people of color a white lack of understanding of structural racism, internalized racism, power, and enactments of dominance? This younger member's claim to greater competency with anti-racist discourse is an example of this deferential and possibly defensive positioning. The way that I lean on the methods of Group Relations in this essay is another example of the privileged and exclusionary social location of such discourses, in terms of professional and intellectual interests and competencies that overlap with whiteness. In grounding my writing about *This meeting is being recorded* in the job of introducing the methods which govern the work, those of Group Relations and contemporary psychoanalysis more broadly, I can only tell you that these frameworks themselves are dominating.

What distinguishes the methods of Group Relations and Fraser's focus on projection, introjection, and enactment is the ways that social and emotional processes and experiences are at the center of these methods, intellectual processes and theorization less so. What this essay can't say, but Fraser's performance can show, is how these methods lead away from, in Fraser's words, "a demand that viewers relate to the work in a meta way, in terms of methods and intellectual frameworks," and toward a painful immersion in "social and emotional processes and experiences" that may disappoint and frustrate a desire for resolution and affirmation.<sup>7</sup> Just by existing, going to work in our respective schools, living in our respective neighborhoods, and doing our work in the art field, we enact a dominating, self-segregating whiteness upon ourselves and others, a dominance which is inside us and all around us. This positionality which we live, and which the viewer has to confront in encountering Fraser's performance, is structurally insufficient—is insufficient.

Rhea Anastas, with Andrea Fraser and Eric Golo Stone

6 See Olúfemi Táíwò, "Being-in-the-Room Privilege: Elite Capture and Epistemic Deference," *The Philosopher* 108, no. 4, <https://www.thephilosopher1923.org/essay-taiwo>.

7 Andrea Fraser, email to author, September 7, 2021.

Seit den 1980er Jahren ist Andrea Fraser dafür bekannt, Performances zu schaffen, die soziale und psychologische Strukturen mit analytischer Schärfe, schneidendem Humor und Pathos befragen. Während Frasers Arbeit häufig mit kritischen Untersuchungen von Kunstorganisationen assoziiert wird, widmen sich ihre Performances seit Mitte der 2000er Jahre der Erforschung von Schnittstellen zwischen soziopolitischen und psychologischen Strukturen sowie deren Rolle in der Produktion und Reproduktion von individueller Identität, Gruppenidentität und gesellschaftlichen Systemen. Frasers Einzelausstellung im Künstlerhaus Stuttgart stellt diese Untersuchungen anhand dreier auf Performances beruhenden Videoinstallationen in den Mittelpunkt: *Projection* [2008], *Men on the Line: Men Committed to Feminism, KPFK, 1972* [2012/2014] und ihre neue zentrale Arbeit *This meeting is being recorded* [2021], eine 98-minütige Videoarbeit, die die Prozesse und Entstehung von *race*<sup>1</sup>, Gender und Alter innerhalb einer intergenerationalen Gruppe von sieben selbst als weiß identifizierten Frauen untersucht.

Formal gesehen bilden die Arbeiten *Projection*, *Men on the Line* und *This meeting is being recorded* zwar keine Trilogie. Sie sind jedoch klar durch ihren Prozess, ihre Methode und formale Strategie miteinander verbunden. Alle drei Arbeiten bauen auf der vielstimmigen Performance-Praxis auf, die Fraser seit den frühen 1990er Jahren entwickelt hat. Alle drei Arbeiten beruhen auf Gesprächsformen, die üblicherweise im Privaten stattfinden. Alle drei Arbeiten sind vor schwarzem Hintergrund aufgenommen und in Lebensgröße projiziert, um die Erfahrung des mit der Performerin in einem Raum Seins zu evozieren. Alle drei Arbeiten sind direkt in die Kamera performt, um Betrachter\*innen in die Gespräche einzubinden. Und alle drei Arbeiten beruhen auf Frasers Verständnis künstlerischer Performance als Praxis, unbewusstes Verhalten [*enactments*] und Dynamiken, die interpersonale und Gruppenbeziehungen strukturieren, festzuhalten und zu rahmen.

Frasers Ansatz, Material, das hohen emotionalen Einsatz fordert und üblicherweise im Privaten und vom öffentlichen Raum abgeschirmt stattfindet, genau dorthin zu verschieben, ist essenzieller Bestandteil der Performances. Laut Fraser sind Kunst-Performances dazu in der Lage, unbewusstes Verhalten bewusster zu machen. Betrachter\*innen finden sich innerhalb jeder dieser drei Performances als Adressat\*innen und Objekte jeder Projektion wieder.

*Projection* beruht auf Videoaufnahmen intensiver Psychotherapie-sitzungen, an denen Andrea Fraser als Patientin beteiligt war. Sie transkribierte die Aufnahmen und editierte die Gespräche in Form zweier Skripte, die je aus sechs kurzen, einseitigen Monologen bestehen. Fraser performte die Skripte dann zur Videoproduktion mit direktem Blick in die Kamera. Diese Aufnahmen sind in Lebensgröße auf die gegenüberliegenden Seiten eines langen schmalen Raums projiziert und wechseln zwischen rechter Projektionsfläche, die die Patientin repräsentiert und linker Projektionsfläche, die die Psychiaterin repräsentiert. Die Performance *Men on the Line* beruht auf einer Radiosendung aus dem

1 Bitte beachten Sie den Übersetzungshinweis auf der Rückseite der Broschüre bezüglich der Verwendung des englischen Begriffs *race* in diesem Text.

Jahr 1972, in der vier Männer eine der zentralen Praktiken des Second Wave Feminismus aufgegriffen und in einer live stattfindenden Consciousness Raising-Sitzung ihre Erfahrungen als Männer mit der Feminismus-Bewegung diskutiert haben. Fraser transkribierte und editierte die Sendung und entwickelte daraus ein Skript für eine Live-Performance, in der sie alle vier Männer performt. *This meeting is being recorded* beruht auf Aufnahmen von sechs neunzigminütigen Treffen einer intergenerationalen, von Fraser ins Leben gerufenen Gruppe von sieben selbst als weiß identifizierten Frauen — inklusive ihr selbst —, die race, Gender und Alter in ihren jeweiligen Lebenserfahrungen und eigenen Gruppendynamiken untersuchen. Anhand dieser drei Videoinstallationen zielt die Ausstellung darauf ab, einige der latenten psychologischen Projektionen sichtbar zu machen, die unausweichlich Beziehungen zwischen soziopolitischen und psychologischen Strukturen formen — vor allem durch die aktive und anhaltende Konstruktion sozialer Identität —, darunter auch solche zwischen Künstler\*innen, Kunstwerken und Betrachter\*innen. Frasers Performances porträtieren und verkörpern Prozesse der Konstruktion sozialer Identität in Bezug auf race, Gender, Alter und Rolle genauso wie in Bezug auf Autorität oder Macht, wenn man selbige in Verbindung mit den Rollen betrachtet, die soziale Identitäten mit sich bringen.

Im September und Oktober 2020 organisierte Fraser sechs neunzigminütige Zoom-Meetings mit sieben als weiß und weiblich identifizierten Mitgliedern der US-amerikanischen Group Relations-Community. Group Relations ist eine erfahrungsbasierte Lern- und Forschungsmethode, die von britischen Psychoanalytiker\*innen und Sozialwissenschaftler\*innen in den 1950er Jahren auf Basis der Arbeit des Psychoanalytikers Wilfred Bion entwickelt wurde. Das Grundformat der Group Relations-Arbeit ist eine intensive mehrtägige Konferenz, in der Individuen sich mit der Erfahrung dessen auseinandersetzen, was Gruppendynamiken auszulösen vermögen — sie untersuchen, wie die eigenen unbewussten Gedanken und Gefühle sich innerhalb einer Gruppe entfalten und sich signifikant auf die sowohl individuell wie auch kollektiv gelebte Erfahrung auswirken. In den letzten zehn Jahren war Fraser intensiv in Group Relations eingebunden und wendet die Theorien und Praktiken in ihrer Pädagogik, Performance und auf ihr Verständnis von Kunst und deren Institutionen an.

Fraser beschrieb ihre Motivation, diese Gruppe aus sieben weißen Frauen zusammenzustellen, als „vielfältig“:

Es fiel mir schwer, mich voll und ganz in der Racial Justice-Bewegung zu engagieren, die auf den schrecklichen Mord an George Floyd folgte. Ich wollte dem Aufruf anti-rassistischer Aktivist\*innen an weiße Menschen nachkommen, an unserem Rassismus untereinander zu arbeiten. Dabei frustrierte mich das, was ich als didaktische und kognitiv-behavioristische Ansätze der

Anti-Rassismus-Trainings, -Gruppen und -Diskurse, die mir begegneten, wahrgenommen habe. Ich suchte nach einer Möglichkeit, an die unbewussten Kräfte und Fantasien heranzukommen, von denen ich glaube, dass sie meinen internen Rassismus untermauern und zu meiner Rolle in systemischem Rassismus beitragen. ... Als Künstlerin, die eine Reihe von Performances geschaffen hat, die auf Aufnahmen beruhen, formierte sich meine Idee, eine Performance-Arbeit auf Basis der Aufnahmen von Gruppendiskussionen zu schaffen.<sup>2</sup>

Als Hauptaufgaben formulierte die Gruppe: „Group Relations perspektiviert die Untersuchung von Manifestationen internen Rassismus in uns selbst sowie unsere Rolle in strukturellem Rassismus und weißer Vorherrschaft; bietet gegenseitige Unterstützung als eine Ressource während dieses Lernprozesses; und entbindet People of Color von der häufig re-traumatisierenden Aufgabe, weiße Menschen aufzuklären.“<sup>3</sup> Die Treffen der Gruppe wurden nach vorheriger Zustimmung aufgezeichnet, um die Verwendung der Studie für weitere Forschung zu erleichtern. Fraser erstellte Transkripte, die an alle Teilnehmerinnen verteilt wurden. Diese editierte sie dann zu einem 10.500 Wörter umfassenden Performance-Skript. In *This meeting is being recorded* performt Fraser dieses Skript für die Kamera in einem 98-minütigen Take und nimmt dabei die Rollen aller sieben Frauen, inklusive ihrer eigenen, ein.

Keineswegs neu ist in Frasers Arbeiten die Untersuchung von Weißsein, rassistischem Ethno-Nationalismus und die von Kunstinstitutionen und ihrem Publikum mitgetragene urbane Segregation, wie sie in *This meeting is being recorded* stattfindet. Ihre Erforschung von Museumsdiskursen und -praktiken aus dem 19. Jahrhundert und der Dominanz der philanthropischen Klasse als Erzieher\*innen und Treiber\*innen der Trennung sozialer Schichten findet sich bereits in ihren frühen Arbeiten wie *Welcome to the Wadsworth: A Museum Tour* [1991] und zieht sich wirkungsvoll zu den jüngeren Arbeiten wie der Installation *Down the River* [2016] weiter, die Museen und Gefängnisse untersucht, sowie ihrer atemberaubenden Performance *Not just a few of us* [2014], die auf der Anhörung zur Aufhebung der Rassentrennung im Krewes Karneval im Rathaus New Orleans beruht.

Über diese Bestandteile und die Adressat\*innen früherer von Frasers Arbeiten hinaus, möchte ich jedoch besonders die Art und Weise betonen, in der *This meeting is being recorded* zum Lernen und zur Reflektion über die Bedingungen von systematischer Ungerechtigkeit und Rassismus in den USA beiträgt. Diese Bedingungen sind keineswegs neu und folgen auf hunderte Jahre von Besitzklaverei. Dennoch wurden sie von Schwarzen und von PoC initiierten aktivistischen Gruppen und von der breiten linken Protestkultur während der letzten fünfzehn Monate umformuliert und neu perspektiviert. In dieser Zeit hatte Fraser den Vorsitz des Kunstinstituts an der University of California, Los Angeles inne, wo sie unterrichtet und Studierende, Lehr- und Verwaltungspersonal

2 Andrea Fraser, „Individual Reflections“ [unveröffentlichtes Manuskript, präsentiert während AKRI Dialogues 2021, „White Women in Group Relations: A Group Study“, Januar 2021].

3 Andrea Fraser, „Introductory Remarks“ [unveröffentlichtes Manuskript, präsentiert während AKRI Dialogues 2021, „White Women in Group Relations: A Group Study“, Januar 2021].

mit erneuerter Zielsetzung zu anti-rassistischer Arbeit anleitete. Während die Covid-19-Pandemie wütete, befähigte sie ihre erprobte Fertigkeit, private Gespräche mit Hilfe von Performance in der Öffentlichkeit zu inszenieren, zur Arbeit unter den besonderen Bedingungen der Pandemie: Wir alle waren isoliert, unsere Wohnungen wurden zu Schulen und Studios, Schaltzentralen einer fälschlicherweise individualistischen Welt mit zahlreichen Unterschieden untereinander und zwischen den gelebten Isolationserfahrungen. In dieser Zeit mussten unsere individuellen und Haushalts- oder Gruppen-Aktivitäten, Vorhaben und Treffen außerhalb der Arbeit ohne tatsächliche Präsenz auskommen. So viele erfuhren und erfahren immer noch neue Dimensionen von Risiko und Prekarität in so grundlegenden Bereichen wie Wohnen, Lebensmittel, Arbeit, Zugang zu Informationen und psychischer Gesundheit.

Was zeichnete Frasers Performance-Technik gerade für diese Isolation und ihre gesteigerte Dynamik zwischen Internalisierung und Externalisierung aus? Wie gehen wir mit interpersonaler Reflektion inmitten unmittelbarer, sich entfaltender, hier-und-jetzt gelebter Erfahrungen um und bewahren gleichzeitig ein situatives Bewusstsein für die weiterhin notwendigen politischen Analysen der systemischen Bedingungen, Organisationen und Institutionen? Für Fraser bietet Group Relations eine Alternative zu Consciousness Raising-Gruppen, Bezugsgruppen [Affinity Groups] und politischen Bildungsgruppen, da sie die Auseinandersetzung mit sozialen und psychologischen Strukturen umfasst, die beide sowohl intrasubjektiv in unseren Identitäten und Emotionen als auch extern bestehen, in Gruppen, Organisationen, Institutionen und anderen sozialen Systemen. Wie Fraser festgehalten hat, sind die tiefgreifenden Beziehungen zwischen sozialen, politischen und emotionalen Strukturen eine der weitreichendsten Offenlegungen, die in Group Relations-Konferenzen erfahren werden. Und die weitgreifende Selbstentblößung — und Erfahrung — dieser dynamischen Schnittstelle ist bezeichnend für Frasers Praxis, die kontinuierlich zwei Bereiche erfahrungsbasierter Untersuchung miteinander verbindet — die soziale und die psychologische — und dabei einerseits anerkennt, dass politische Positionen von emotionalen Bedürfnissen angetrieben werden und andererseits zeigt, wie psychologische Kräfte soziale und politische Strukturen formen und von ihnen geformt werden.

Fraser hat ihren Performance-Ansatz als künstlerische Darstellung [enactment] von Prozessen der Projektion und Introjektion konzipiert, in denen das Soziale und das Psychologische sich kreuzen. Während Schauspielerei traditionell als Empathie — eine Form der Projektion — verstanden wird, sind Frasers Performances in Introjektion als Prozess des Aufnehmens und Einverleibens anderer Individuen, Gruppen und Institutionen verwurzelt, die dann in Prozessen der Projektion umgesetzt [enacted] werden. Für Fraser sind die Performance-Praktiken des Erinnerns und Verkörperns nicht nur die Aufführung [enactment] eines Skripts, sondern sie stellen grundlegende soziale und psychologische Prozesse dar. Frasers Performance *This meeting is being recorded* zeigt

die Erfahrungen und Beiträge der Mitglieder der Gruppe nicht einfach durch die Inszenierung ihrer Worte, sondern durch Gesichtsausdruck, Blicke und Körpersprache. Sie kombiniert das, was in den Aufzeichnungen beobachtet wurde, mit ihrer eigenen projizierten Wahrnehmung der anderen Frauen. Indem wir kommunizieren, übermitteln wir Emotionen. Während des Erlebens von *This meeting is being recorded* begegnen die Betrachter\*innen dem, was jedes Gruppenmitglied über ihre erfahrene Lebensrealität und über ihre Erfahrungen mit den geschlechtlichen, rassifizierten sozialen Identitäten vermittelt, die sie diskutieren. Jedes Mitglied existiert als ihr eigener Bezugspunkt der jeweiligen Lebensrealität, genauso wie als Objekt der sozialen Kontrolle und Zuschreibung anderer, gefangen in einer gemeinsamen Matrix von projizierten und inszenierten Reflexen und Abwehr.

Zusätzlich zur Performance sieben verschiedener Frauen, verkörpert und performt Fraser die Gruppendynamiken, die zwischen ihnen entstehen, während die Frauen sich miteinander auseinandersetzen, aufeinander reagieren und voneinander getriggert werden. Immer wieder kehren die Frauen zum Phänomen der Projektion zurück — hier verstanden als psychologischer Prozess, durch den Menschen und Gruppen versuchen, sich ihrer selbst und ungewollter Gefühle, Gedanken und Eigenschaften zu entledigen, indem sie sie auf andere Menschen und Gruppen übertragen. Erste Reaktionen auf Skript und Video in privaten Lesungen und Vorführungen zeigen, dass Frasers Darstellung der Projektdynamiken der Gruppe diese Dynamiken effektiv auf die Betrachter\*innen überträgt. Indem sie die Stress-, Unbehagens- und Störungs-Triggermomente innerhalb der Gruppe reproduziert, aktiviert sie möglicherweise auch die defensiven Projektionen der Betrachter\*innen, für die die Arbeit selbst zum Behältnis wird. Möglicherweise ist es schockierend oder enttäuschend zu sehen, wie die Gruppenmitglieder über ihre Erfahrungen mit Weißsein sprechen und diese leben [enact] und wie sie *race* in den USA betrachten. Frasers Art zu performen betont und untermalt das, was gesagt wurde. Doch ihre Betrachter\*innen befinden sich in der moralisch zwiespältigen Situation, von einem Standpunkt aus zu reagieren, der häufig nicht dem der Gruppe entspricht, und somit eine Lücke zu schließen oder über das Skript hinausgehende Einwände zu generieren. Wie gehen Betrachter\*innen mit ihren eigenen interpersonellen Reflektionen und Reaktionen auf die Performance um, wie wägen sie zwischen ihren kritischen, politischen oder systemischen Analysen und möglicherweise defensiven Intellektualisierungen und Projektionen beschämender Komplizenschaft ab?

In welche sich überkreuzenden Dynamiken sind Betrachter\*innen eingebettet, während sie der Art begegnen, auf die Frasers Performance Projektionen offenlegt, und während sie solchen Projektionen und ungewollten Gefühlen und Gedanken mit ihren eigenen Gefühlen und Gedanken begegnen, und der Darstellung und der Reflektion ihrer eigenen Reaktionen zu diesen Gedanken und Gefühlen? Die analytische Kompetenz der Betrachter\*innen ist strukturell unzureichend, weil die



Arbeit die Betrachter\*innen impliziert. Das ist eine ernüchternde Tatsache vollkommen entgegen der im Kunstfeld gemeinhin proklamierten Behauptung, dass Kunstwerke soziale und psychologische Strukturen tatsächlich verändern können — diese Arbeit hat ganz eindeutig nicht die systemischen Ungerechtigkeiten, die sie anspricht, verändert, und wir als Betrachter\*innen sind durch sie nicht unseres internen Rassismus entlastet worden. Diese aus Frasers Arbeit resultierende Erkenntnis unterscheidet sich grundlegend von den Ordnungs- und Distanzierungsfantasien, denen politische Kunst und politische Analysen so häufig fröhnen — „ich doch nicht“-Analysen und soziale Konstrukte für beschämende und ungewollte Teile unserer selbst, um einen Begriff der Group Relations zu verwenden. Fraser schreibt: „Wenn Hass und Angst vor Unterschieden in universellen Entwicklungsprozessen verwurzelt ist [wie einige Psychoanalytiker\*innen behaupten], und wenn die Rassifizierung dieses Hasses und dieser Angst eine Frage sozialer und historischer Strukturen ist, kann das Durcharbeiten der psychischen Grundlagen dieses Hasses und dieser Angst sich nicht direkt auf die sozialen und historischen Strukturen auswirken. Es kann jedoch den Projektions- und Introjektionszyklus verkleinern, durch den sich psychische und soziale Strukturen in der Reproduktion sozialer Systeme gegenseitig verstärken.“<sup>4</sup>

An verschiedenen Knotenpunkten stellt die Gruppe eine Frage, die Fraser so formuliert: „Können Group Relations-Methoden der Hier-und-Jetzt-Reflexion produktiv für die Aufgabe genutzt werden, internen und strukturellen Rassismus in einer vollständig weißen Gruppe zu untersuchen, oder: Gab es einen grundlegenden Widerspruch zwischen diesen beiden Aspekten unserer Aufgabe, angesichts der rein weißen Komposition der Gruppe?“<sup>5</sup> Die Untersuchung dieser Fragen seitens der Gruppe nimmt verschiedene Formen und Umwege. Ein Großteil der Reflektionen der Gruppe betrifft die Erfahrungen der Mitglieder als weiße Frauen in von Weißen dominierten, genauer gesagt: meist vor allem weiß und *männlich* dominierten, Systemen. Gleichzeitig untersucht das erste Drittel des Austauschs innerhalb der Gruppe die interrassistischen Erfahrungen und zeigt die Versuche der Gruppe auf, weiße Vorherrschaft zu erforschen, indem sie ihre eigene Verwicklung in und Durchsetzung [*enactment*] weißer Privilegien und Bezeichnungen in Selbst-Untersuchungen betrachten. In ihrer Reflektion über das Verhältnis des Austauschs zu generationenbedingten Unterschieden unter den Frauen bleibt Fraser unsicher: „Für mich bleibt jedoch die folgende Frage bestehen: War der Fokus auf intergenerationale Konflikte zwischen den weißen Frauen eine Ausflucht, Rassismus und weiße Vorherrschaft zu untersuchen? War es notwendig, das durchzuarbeiten, um zu Rassismus und weißer Vorherrschaft zu kommen? Oder war es selbst eine Art, an Rassismus und weißer Vorherrschaft zu arbeiten?“<sup>6</sup> In einem dieser Momente des intergenerationalen Konflikts nimmt eine jüngere Frau auf Basis ihres Studiums der *Black radical tradition* und ihres anti-rassistischen Lektüre-Programms die Rolle der den anderen Gruppenmitgliedern überlegen und sich von der Gruppe absondernden ein.

4 Fraser, „Individual Reflections“.

5 Fraser, „Introductory Remarks“.

6 Fraser, „Individual Reflections“.

Ich möchte dieses Beispiel — nur ein Moment des absplitternden und dominierenden Verhaltens der Mitglieder untereinander — nutzen, um auf eine andere Art des Spiegelns einzugehen: Obrigkeitsepistemologie [*deference epistemology*]. Der Philosoph Olúfẹ́mi Táíwò nutzt die Theoriediskurse der Standpunkt-Epistemologie der Soziologin Patricia Hill Collins und anderen folgend um und bezieht Obrigkeitsepistemologie auf die Reaktionen weißer Liberaler im Rahmen von Diskussionen über Identität, mit denen sie die Verhandlung von Identität und gesellschaftlichen Diskursen an Schwarze und People of Color abgeben, weil sie den Standpunkt vertreten, dass Weiße nicht für oder aus seiner Position sprechen sollten, die sie selbst nicht innehaben.<sup>7</sup> Eine der Herausforderungen, die ich Fraser in dieser Performance auf sich nehmen sehe, ist, laut zu fragen: Welcher Teil dessen, was weiße Menschen tun, wenn sie sich fügen, ist Teil einer Abwehr, die Schwarzen Menschen und People of Color gegenüber lediglich erneut ein weißes, mangelndes Verständnis von strukturellem Rassismus, internalisiertem Rassismus, Macht und der Durchsetzung [*enactment*] von Dominanz bestätigt? Die Behauptung dieser jüngeren Person von mehr Kompetenz im Umgang mit anti-rassistischem Diskurs ist ein Beispiel von Fügung und vermutlich abwehrender Positionierung. Mein Ansatz, diesen Essay entlang von Methoden der Group Relations zu entwickeln, ist ein weiteres Beispiel privilegierter und ausschließender sozialer Situierung solcher Diskurse hinsichtlich professioneller und intellektueller Interessen und Fähigkeiten, die mit Weißsein überlappen. Indem ich meine schriftlichen Überlegungen zu *This meeting is being recorded* in den Auftrag einbette, in die Methoden, die die Arbeit anleiten, einzuführen — diejenigen der Group Relations und zeitgenössischer Psychoanalyse allgemein —, kann ich Ihnen sagen, dass diese Konzepte selbst dominant sind.

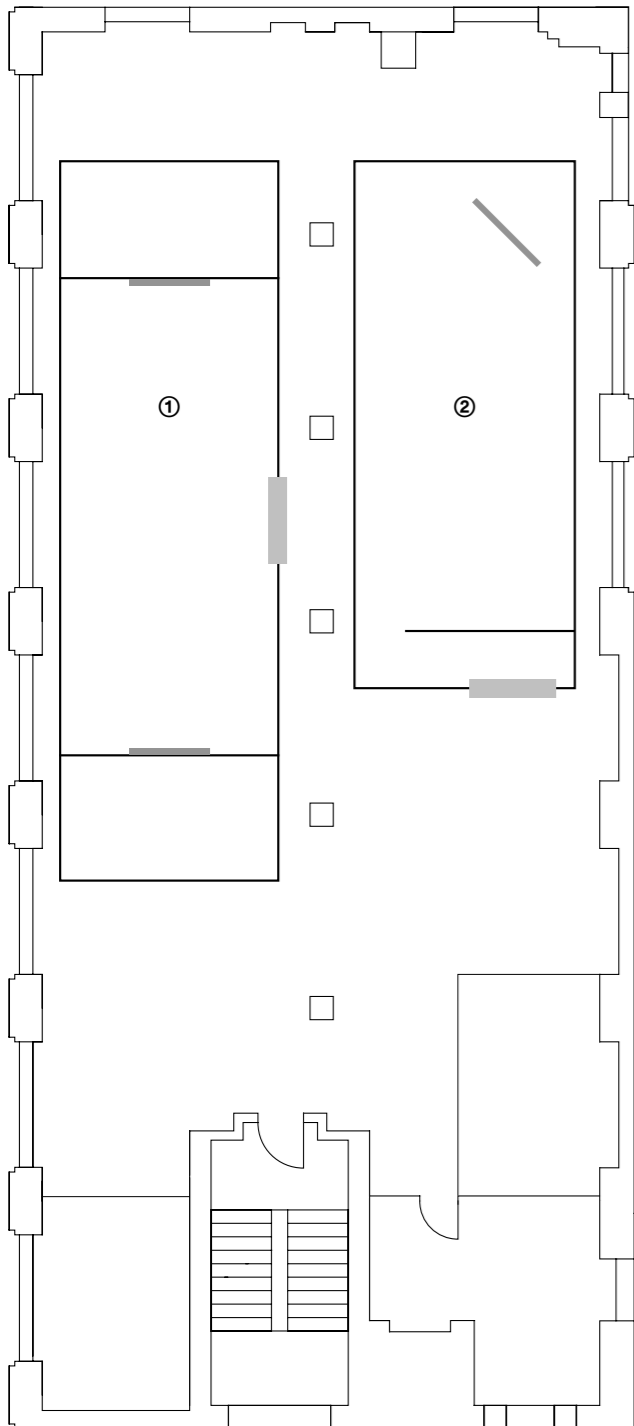
Was Frasers Fokus auf Projektion, Introjektion und Enactment von den Group Relations-Methoden unterscheidet, ist, dass soziale und emotionale Prozesse und Erfahrungen im Zentrum der Methoden stehen, intellektuelle Prozesse und Theoretisierung jedoch weniger. Was dieser Essay nicht sagen, Frasers Performance jedoch zeigen kann, ist, wie diese Methoden von — wie Fraser sagen würde — „der Forderung, dass Betrachter\*innen sich auf einer Metaebene durch Methoden und intellektuelle Rahmungen zur Arbeit in Bezug setzen“ wegführen hin zu einer schmerzvollen Immersion in „soziale und emotionale Prozesse und Erfahrungen“, die ein Verlangen nach Auflösung und Bestätigung eher zunichtemachen.<sup>8</sup> Allein indem wir existieren, in unseren jeweiligen Schulen arbeiten, in unseren jeweiligen Gegenden wohnen, im Kunstfeld arbeiten, setzen wir ein dominierendes, selbst-absonderndes Weißsein in uns selbst und gegenüber anderen in Kraft [*enactment*], eine Dominanz, die in uns ist und rund um uns herum. Diese von uns gelebte Positionalität, der Betrachter\*innen in Frasers Performance zwangsläufig begegnen, ist strukturell unzureichend — ist unzureichend.

Rhea Anastas mit Andrea Fraser und Eric Golo Stone

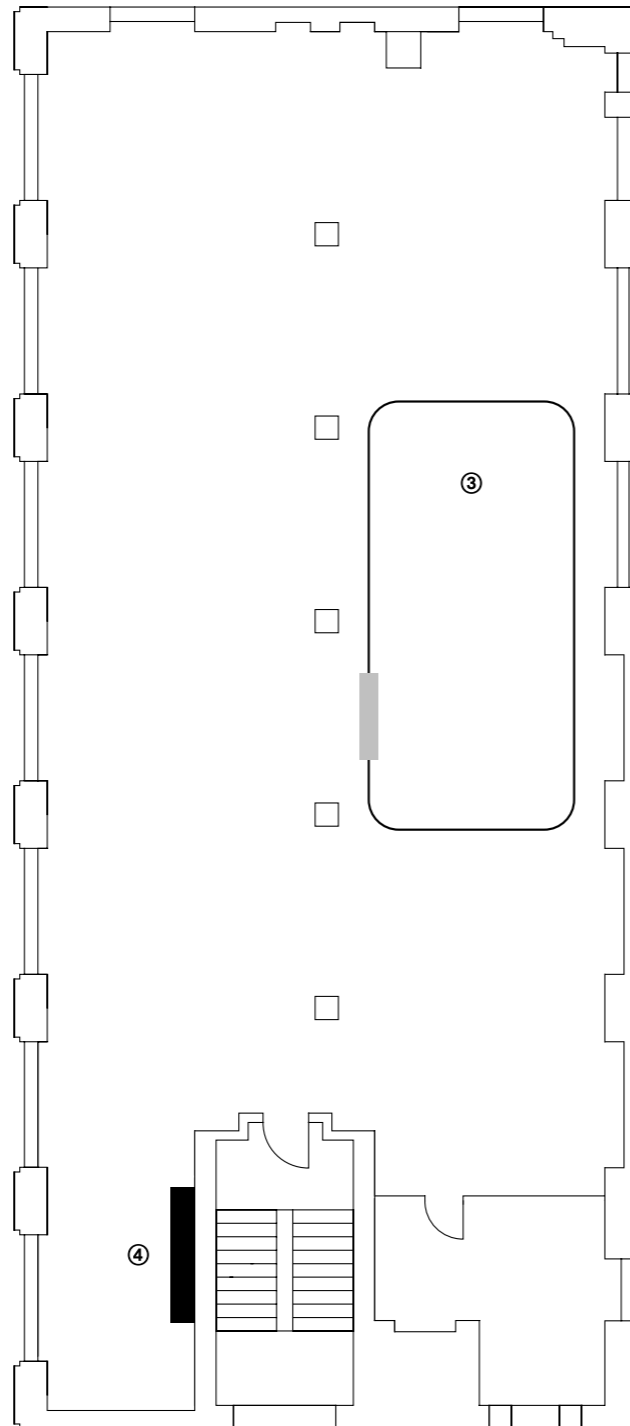
7 Siehe Olúfẹ́mi Táíwò, „Being-in-the-Room Privilege: Elite Capture and Epistemic Deference“, *The Philosopher* 108, Nr. 4, <https://www.thephilosopher1923.org/essay-taiwo>.

8 Andrea Fraser, E-Mail an die Autorin, 07. September 2021.

2nd-floor gallery /  
2. Stock



4th-floor gallery /  
4. Stock



① *Projection*

Video installation / Videoinstallation, 2008  
2-channel, high-definition video  
[color, sound, 39:39 min. loop] /  
2-Kanal-HD-Video  
[Farbe, Ton, 39:39 Min., Loop]  
Camera, lighting, and sound / Kamera,  
Licht und Ton: Ashley Hunt  
Production assistance /  
Produktionsassistent: Wu Tsang  
Editing / Schnitt: Andrea Fraser

*Projection* is based on video recordings of intensive psychotherapy sessions in which Andrea Fraser participated as a patient. After transcribing the recordings, she edited the dialogue into two scripts, each composed of six short monologues in the form of one-sided dialogues. The dialogue was adapted to the gallery space by substituting the present for the past tense and second- for third-person pronouns, as well as replacing specific nouns and names with indexical and demonstrative “shifters.” Fraser then performed these scripts for video, addressing the camera directly. These recordings are projected life-size on opposite sides of a long narrow space, alternating between Right Screen, representing the patient, and Left Screen, representing the psychiatrist. Stools located in the middle of the space position viewers as addressees of each projection.

*Projection* beruht auf Videoaufnahmen intensiver Psychotherapiesitzungen, an denen Andrea Fraser als Patientin beteiligt war. Sie transkribierte die Aufnahmen und editierte die Gespräche in Form zweier Skripte, die je aus sechs kurzen, einseitigen Monologen bestehen. Das Gespräch wurde an den Ausstellungsraum angepasst, indem anstelle von Präsens Präteritum und Personalpronomen der dritten anstatt der zweiten Person verwendet werden. Darüber hinaus wurden bestimmte Nomen und Namen durch indexikalische und demonstrative „Schieber“ ersetzt. Fraser performte die Skripte dann zur Videoproduktion mit direktem Blick in die Kamera. Diese Aufnahmen sind in Lebensgröße auf die gegenüberliegenden Seiten eines langen schmalen Raums projiziert und wechseln zwischen rechter Projektionsfläche, die die Patientin repräsentiert und linker Projektionsfläche, die die Psychiaterin repräsentiert. Betrachter\*innen werden auf den Stühlen in der Raummitte als Adressat\*innen der jeweiligen Projektion platziert.

② *Men on the Line: Men Committed to Feminism, KPFK, 1972*

Performance and video installation /  
Performance und Videoinstallation,  
2012/2014  
Ultra high-definition video  
[color, sound, 45:13 min.] / UHD-Video  
[Farbe, Ton, 45:13 Min.]  
Camera, lighting, and sound / Kamera,  
Licht und Ton: Michael Underwood and /  
und Terry Chatkupt  
Editing / Schnitt: Andrea Fraser

*Men on the Line* is based on a live radio broadcast from 1972 in which four men discuss their experiences with the feminist movement. Andrea Fraser transcribed and edited the broadcast, developing a script for a live performance in which she performs all four men. In 2014, Fraser recorded the performance in a black-box studio to create a video installation. A single forty-five-minute take of the full performance, vertically projected life-size, faces a half-circle of chairs, inviting viewers to sit down and join in the process of consciousness raising.

*Men on the Line* beruht auf einer live übertragenen Radiosendung aus dem Jahr 1972, in der vier Männer ihre Erfahrungen mit der Feminismus-Bewegung diskutieren. Andrea Fraser transkribierte und editierte die Sendung und entwickelte daraus ein Skript für eine Live-Performance, in der sie alle vier Männer performt. 2014 hat Fraser die Performance in einem Blackbox-Studio mit dem Ziel aufgenommen, eine Videoinstallation zu schaffen. Eine fünfundvierzigminütige Single-Shot-Aufnahme der vollständigen Performance, vertikal in Lebensgröße projiziert, blickt in einen Stuhlhalbkreis und lädt Betrachter\*innen ein, sich hinzusetzen und am Prozess des Consciousness-Raising teilzunehmen.

③ *This meeting is being recorded*  
Video installation / Videoinstallation, 2021  
1-channel, high-definition video  
[color, sound, 98:00 min.] / HD-Video  
[Farbe, Ton, 98:00 Min.]  
Camera and lighting / Kamera und Licht:  
Haley Saunders  
Sound / Ton: Adam Borel and Ivan Rivera  
Editing / Schnitt: Andrea Fraser

In a performance for video, Andrea Fraser explores the processes and formation of race, gender, and age within an intergenerational group of seven self-identified white women. Based on recordings of six ninety-minute Zoom meetings of a group convened by Fraser in fall 2020, the women attempt to apply psychoanalytic Group Relations methods to the study of unconscious racism and their roles in white supremacy, starting with their own conflicts. Fraser performs all seven members, including herself. Performing directly to the camera, Fraser invites the viewer to join the complex group dynamics of identification and othering, competition and longing, as group members grapple with their privilege and sense of vulnerability as white women, while working to take back projections and own unwanted parts of themselves.

In einer Performance für eine Videoaufnahme untersucht Fraser die Prozesse und Entstehung von *race*, Gender und Alter innerhalb einer intergenerationalen Gruppe von sieben selbst als weiß identifizierten Frauen. Beruhend auf Aufnahmen von sechs neunzigminütigen Zoom-Meetings einer Gruppe, die Fraser im Herbst 2020 ins Leben gerufen hat, versuchen die Frauen, Methoden der psychoanalytischen Group Relations anzuwenden, um — beginnend bei ihren eigenen Konflikten — unbewussten Rassismus und ihre Rolle in der Vorherrschaft Weißer zu untersuchen. Fraser performt alle sieben Mitglieder inklusive sich selbst. Indem sie direkt für die Kamera performt, lädt Fraser Betrachter\*innen zur Teilnahme an den komplexen Gruppendynamiken der Identifizierung und des Otherings, von Wettbewerb und Sehnsucht ein, während die Mitglieder der Gruppe sich mit ihren Privilegien und ihrer Verwundbarkeit als weiße Frauen auseinandersetzen und dabei daran arbeiten, Projektionen und eigene, unerwünschte Teile ihrer selbst zurück- und wieder anzunehmen.

④ Reading Room / Lesesaal  
Selected materials and bibliography /  
Ausgewählte Materialien und Bibliografie  
Compiled by Andrea Fraser / Zusammen-  
gestellt von Andrea Fraser, September 2021

Essays, lectures, and dialogues from Group Relations and psychoanalytic perspectives / Essays, Vorträge und Gespräche aus Group Relations- und psychoanalytischer Perspektive

● Fraser, Andrea. “As If We Came Together to Care.” In *Hospitality: Hosting Relations in Exhibitions*, edited by Beatrice von Bismarck and Benjamin Meyer-Krahmer. Berlin: Sternberg, 2016.

● ——. “From Critique to Analysis.” Lecture for the discussion series Phantasm and Politics, Hebbel am Ufer, Berlin, 2014.

● ——. Lecture presented at the conference How Are We Performing Today?: New Formats, Places, and Practices of Performance-Related Art, Museum of Modern Art, New York, November 16, 2012.

● ——. “Performance or Enactment.” In *Performing the Sentence: Research and Teaching in Performative Fine Arts*, edited by Carola Dertnig and Felicitas Thun-Hohenstein. Berlin: Sternberg, 2014.

● ——. “Psychoanalysis or Socioanalysis: Rereading Pierre Bourdieu.” *Texte zur Kunst*, no. 68 (December 2007).

● ——. “Reenactor Reconstruction: William Pope.L Trinket.” Paper presented at the Museum of Contemporary Art, Los Angeles, June 4, 2015.

● Fraser, Andrea, and Jamie Stevens. “Andrea Fraser and Jamie Stevens, San Francisco, July 2018.” In *Andrea Fraser: Collected Interviews, 1990–2018*, edited by Rhea Anastas, Alejandro Cesarco, and Andrea Fraser. New York and London: A.R.T. Press and Koenig Books, 2019.

Course syllabi from Group Relations and psychoanalytic perspectives / Syllabus aus Group Relations- und psychoanalytischer Perspektive

● Fraser, Andrea. Learning from Experience. Art C 280, Art Department, University of California, Los Angeles, Spring 2015.

● ——. Learning from Experience: Psychoanalysis, Art, and Group Relations. Art C 280, Art Department, University of California, Los Angeles, Spring 2020.

Performance scripts / Performance-Skripte

● Fraser, Andrea. *Men on the Line: Men Committed to Feminism, KPFK, 1972* [2012/2014]. In *Andrea Fraser: Texts, Scripts, Transcripts*, edited by Carla Cugini. Cologne: Museum Ludwig and Koenig Books, 2014.

● ——. *Not just a few of us* [2014]. In *Andrea Fraser*, edited by Sabine Breitwieser. Berlin: Hatje Cantz and Museum der Moderne Salzburg, 2015.

● ——. *Projection* [2008]. In *Andrea Fraser: Texts, Scripts, Transcripts*, edited by Carla Cugini. Cologne: Museum Ludwig and Koenig Books, 2014.

● ——. *This meeting is being recorded* [2021]. Unpublished manuscript.

Selected books and essays about race and white supremacy from Group Relations perspectives / Ausgewählte Bücher und Essays über *race* und weiße Vorherrschaft aus Group Relations-Perspektive

● Brazaitis, Sarah J. “White Women—Protectors of the Status Quo; Positioned to Disrupt It.” In *Group Dynamics, Organizational Irrationality, and Social Complexity: Group Relations Reader 3*, edited by Solomon Cytrynbaum and Debra A. Noumair. Jupiter, FL: A. K. Rice Institute, 2004.

● Connolly, Medria L., and Debra A. Noumair. “The White Girl in Me, the Colored Girl in You, and the Lesbian in Us: Crossing Boundaries.” In *Off White: Readings on Race, Power, and Society*, edited by Michelle Fine, Lois Weis, Linda C. Powell, and L. Mun Wong. London: Routledge, 1996.

● Cooper, Lowell, and Carl Mack. “Notes on Consulting to Racism: Linking Individual, Group and Organisational Contexts.” *Organisational and Social Dynamics* 12, no. 1 [2012].

● Cooper, Lowell, and Zachary Green. “Privilege Revisited.” Working paper presented as part of a compendium at the conference Embracing a World of Difference, New York University, April 15, 2005. [https://www.researchgate.net/publication/277890308\\_Privilege\\_Revisited](https://www.researchgate.net/publication/277890308_Privilege_Revisited).

● Davids, M. Fakhry. “Analyzing Racism in a Group.” In *Internal Racism: A Psychoanalytic Approach to Race and Difference*. London: Red Globe, 2011.

● Joseph, Janelle, Barbara Williams, and Tanya Williams. “The Exploring Difference Workshop: Group Relations Methodology to Deepen Anti-racist Education in Toronto, Canada.” *Organisational and Social Dynamics* 21, no. 1 [June 2021].

● McRae, Mary B. “Class, Race, and Gender: Person-in-Role Implications in Taking up the Directorship.” In *Group Dynamics, Organizational Irrationality, and Social Complexity: Group Relations Reader 3*, edited by Solomon Cytrynbaum and Debra A. Noumair. Jupiter, FL: A. K. Rice Institute, 2004.

● McRae, Mary B., Agnes Kwong, and Ellen L. Short. “Racial Dialogue Among Women: A Group Relations Theory Analysis.” *Organisational and Social Dynamics* 7, no. 2 [2007].

● McRae, Mary B., and Ellen L. Short. *Racial and Cultural Dynamics in Group and Organizational Life: Crossing Boundaries*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2010.

● Nichols, Bryan K., and Medria L. Connolly. “Transforming Ghosts into Ancestors: Un-silencing the Psychological Case for Reparations to Descendants of American Slavery.” *Other/Wise*, no. 1 [Spring 2020]. <https://ifpe.wordpress.com/2020/05/14/transforming-ghosts-into-ancestors-un-silencing-the-psychological-case-for-reparations-to-descendants-of-american-slavery>.

● Skolnick, Marvin R., and Zachary G. Green. “The Denigrated Other: Diversity and Group Relations.” In *Group Dynamics, Organizational Irrationality, and Social Complexity: Group Relations Reader 3*, edited by Solomon Cytrynbaum and Debra A. Noumair. Jupiter, FL: A. K. Rice Institute, 2004.

● Wells, Leroy, Jr. “Consulting to Black-White Relations in Predominantly White Organizations.” *Journal of Applied Behavioral Science* 34, no. 4 [December 1998].

Selected books and essays about race and white supremacy from psychoanalytic perspectives / Ausgewählte Bücher und Essays über *race* und weiße Vorherrschaft aus psychoanalytischer Perspektive

● Bonovitz, Christopher. “Mixed Race and the Negotiation of Racialized Selves: Developing the Capacity for Internal Conflict.” *Psychoanalytic Dialogues* 19, no. 4 [2009].

● Dalal, Farhad. *Race, Colour and the Processes of Racialization: New Perspectives from Group Analysis, Psychoanalysis and Sociology*. London: Routledge, 2002.

● ——. “Racism: Processes of Detachment, Dehumanization, and Hatred.” *Psychoanalytic Quarterly* 75, no. 1 [2006].

● Davids, M. Fakhry. *Internal Racism: A Psychoanalytic Approach to Race and Difference*. London: Red Globe, 2011.

● Gump, Janice P. “Reality Matters: The Shadow of Trauma on African American Subjectivity.” *Psychoanalytic Psychology* 27, no. 1 [2010].

● Harris, Adrienne. “The House of Difference, or White Silence.” *Studies in Gender and Sexuality* 13, no. 3 [2012].

● Hinshelwood, Robert D. “Racism: Being Ideal.” *Psychoanalytic Psychotherapy* 20, no. 2 [2006].

● Holmes, Dorothy Evans. “Race and Countertransference: Two ‘Blind Spots’ in Psychoanalytic Perception.” *Journal of Applied Psychoanalytic Studies* 1, no. 4 [1999].

● ——. “Race and Transference in Psychoanalysis and Psychotherapy.” *International Journal of Psychoanalysis* 73, no. 1 [1992].

● ——. “The Wrecking Effects of Race and Social Class on Self and Success.” *Psychoanalytic Quarterly* 75, no. 1 [2006].

● Keval, Narendra. *Racist States of Mind: Understanding the Perversion of Curiosity and Concern*. London: Routledge, 2016.

● ——. “Understanding the Trauma of Racial Violence in a Black Patient.” *British Journal of Psychotherapy* 18, no. 1 [September 2001].

● Kohut, Heinz. “Thoughts on Narcissism and Narcissistic Rage.” *Psychoanalytic Study of the Child* 27 [1972].

● Kovel, Joel. *White Racism: A Psychohistory*. New York: Columbia University Press, 1984.

● Layton, Lynne. “Racial Identities, Racial Enactments, and Normative Unconscious Processes.” *Psychoanalytic Quarterly* 75, no. 1 [2006].

● Leary, Kimberlyn. “Racial Insult and Repair.” *Psychoanalytic Dialogues* 17, no. 4 [2007].

● Rustin, Michael. “Psychoanalysis, Racism and Anti-racism.” In *The Good Society and the Inner World: Psychoanalysis, Politics and Culture*. London: Verso, 1991.

● Timimi, Sami B. “Race and Colour in Internal and External Reality.” *British Journal of Psychotherapy* 13, no. 2 [December 1996].

● White, Kathleen Pogue. “Surviving Hating and Being Hated.” *Contemporary Psychoanalysis* 38, no. 3 [2002].

● Winograd, Basia. “Black Psychoanalysts Speak.” *PEP Video Grants* 1, no. 1 [2014]. <https://www.youtube.com/watch?v=N8-Vli7tb44>.

# CREDITS/ MITWIRKENDE

|          |                             |  |
|----------|-----------------------------|--|
| <b>A</b> | <b>RHEA ANASTAS</b>         | Cocurator / Ko-Kuratorin   |
|          | <b>JAN NICOLA ANGERMANN</b> | Technical Crew / Technikteam   |
| <b>C</b> | <b>LENNART CLEEMANN</b>     | Technical Crew / Technikteam   |
| <b>D</b> | <b>ROBERT DEWHURST</b>      | Copyeditor / Lektor  |
| <b>G</b> | <b>KRISTOF GAVRIELIDES</b>  | Technical Advisor / Technischer Berater                              |
|          | <b>JULIANE GEBHARDT</b>     | Curatorial Assistant / Kuratorische Assistentin                      |
|          | <b>THORA GERSTNER</b>       | Educator / Vermittlerin  |
| <b>H</b> | <b>DIRK HERLE</b>           | Technical Crew / Technikteam   |
| <b>J</b> | <b>MIN-SEOB JI</b>          | Technical Crew / Technikteam   |
| <b>K</b> | <b>SIGGI KALNBACH</b>       | Technical Manager / Technischer Leiter                               |
|          | <b>MICHELIN KOBER</b>       | Assistant Technical Manager /<br>Assistentin der Technischen Leitung |
| <b>O</b> | <b>REBECCA OGLE</b>         | Technical Crew / Technikteam   |
| <b>P</b> | <b>REGINE PFISTERER</b>     | Finance Manager / Buchhalterin                                       |
|          | <b>LUDGI PORTO</b>          | Educator / Vermittlerin  |
| <b>R</b> | <b>ROMY RANGE</b>           | General Manager / Geschäftsführerin                                  |
|          | <b>YARA RICHTER</b>         | Educator / Vermittlerin  |
| <b>S</b> | <b>JOHANNA SCHINDLER</b>    | Translator / Übersetzerin  |
|          | <b>MIRA SIMON</b>           | Educator / Vermittlerin  |
|          | <b>ERIC GOLO STONE</b>      | Artistic Director / Künstlerischer Leiter                            |
| <b>T</b> | <b>STUDIO TERHEDEBRÜGGE</b> | Designers / Gestalterinnen   |
|          | <b>CIARA TIERNEY</b>        | Technical Crew / Technikteam   |

# SUPPORTERS/ UNTERSTÜTZENDE

|  |  |
|--|--|
| <b>STUTTGART</b>          | Realized with public funding from the city of Stuttgart / Realisiert mit öffentlichen Geldern der Stadt Stuttgart  |
|  <b>STIFTUNG KUNSTFONDS</b> | With the generous support of the Stiftung Kunstfonds NEUSTART KULTUR grant / Mit großzügiger Unterstützung der Stiftung Kunstfonds NEUSTART KULTUR-Förderung |
| <b>abk</b> —<br><small>Staatliche Akademie der Bildenden Künste Stuttgart</small>                            | In collaboration with the Stuttgart State Academy of Art and Design / In Zusammenarbeit mit der Staatlichen Akademie der Bildenden Künste Stuttgart          |

*This meeting is being recorded [2021]* is coproduced by the Künstlerhaus Stuttgart and the Hammer Museum. Production was supported by a grant from the Mike Kelley Foundation, which also supported *Hammer Projects: Andrea Fraser*, a 2019 exhibition at the Hammer Museum, Los Angeles, which included a presentation of *Men on the Line* and an associated publication, *Andrea Fraser: Collected Interviews, 1990–2018*, edited by Andrea Fraser, Rhea Anastas, and Alejandro Cesarco [New York and London: A.R.T. Press and Koenig Books, 2019]. / *This meeting is being recorded [2021]* wird vom Künstlerhaus Stuttgart und dem Hammer Museum koproduziert. Die Produktion wurde von der Mike Kelley Foundation gefördert, die ebenfalls die Ausstellung *Hammer Projects: Andrea Fraser* [Hammer Museum, Los Angeles, 2019], eine Präsentation von *Men on the Line* im Jahr 2019 und die Publikation *Andrea Fraser: Collected Interviews, 1990–2018*, herausgegeben von Andrea Fraser, Rhea Anastas und Alejandro Cesarco [New York und London: A.R.T. Press and Koenig Books, 2019], unterstützt hat.

**KÜNSTLERHAUS  
STUTT GART**

**Künstlerhaus Stuttgart is dedicated to creating an open and accessible environment. All levels of the building are accessible by elevator and are wheelchair accessible. In our building and outreach, we continue to make every effort to improve all facets of accessibility. Please send all access inquiries and requests to the contact below. /// Das Künstlerhaus Stuttgart ist bestrebt, eine offene und barrierefreie Umgebung zu schaffen. Alle Ebenen des Gebäudes sind mit dem Aufzug erreichbar und für Rollstuhlfahrer zugänglich. In unserem Gebäude und in der Öffentlichkeit bemühen wir uns weiterhin, alle Facetten der Barrierefreiheit zu verbessern. Bitte richten Sie alle Zugänglichkeitsanfragen und -wünsche an den unten stehenden Kontakt.**

EDITION 2 – Anmerkung zur Übersetzung

Die Institution deutsche Sprache hat bei der Konfrontation ihres eigenen Rassismus- und Kolonialismus-Vermächtnisses noch viel Arbeit vor sich. Der Diskurs über Rassismus in Deutschland leidet darunter, dass es an akademischen Einrichtungen in Deutschland keine Institute für Critical Race Theory gibt. Deutsch und deutschsprachige Veröffentlichungsrichtlinien werden derzeit erneut aufgewühlt, zum Teil dank der Arbeit der jüngsten Bewegung und Initiativen, die sich für soziale Gerechtigkeit einsetzen. Debatten darüber, wie die deutsche Sprache über und mit Bezug auf rassistisch motivierte Gewalt, die soziale Konstruktion von „Rasse“ und Gesellschaftsordnungen, die Menschen als „Andere“ rassifizieren, spricht und sprechen sollte, dauern an. Jegliche sprachlichen Instrumente, die sich direkt auf die sozial konstruierte Identifikation von „Rasse“ beziehen, mit dem Argument zu unterbinden, dass sie die unwissenschaftliche Einteilung in vermeintliche Menschenrassen reproduzieren, kann nicht die Lösung im Umgang mit dem Problem von anhaltendem strukturellem Rassismus in Deutschland sein. Den Begriff „Rasse“ beispielsweise aus Rechtstexten zu streichen, könnte die Rechtswissenschaft in ihrer analytischen und rechtsprechenden Fähigkeit beschneiden, wenn soziale Konstruktionen und ihre politische Wirkung aus Mangel an Analyse kategorien nicht benannt werden können. Noch kann der Begriff „Rasse“ in allen Fällen durch den der Ethnizität ersetzt

werden – ist genau das doch ein Mittel der Gewalt gegenüber als „Andere“ rassifizierten Menschen. Es gibt verschiedene Ansätze im Umgang mit diesem andauernden strukturellen Problem der deutschen Sprache und ihrem Verhältnis zu Rassismus. Manche glauben, den englischen Begriff *race* in deutschsprachigen Texten und Übersetzungen zu verwenden, sei eine Strategie der Vermeidung, andere glauben, dies böte der deutschen Sprache eine vermeintlich kritische Distanz, wodurch sich der Diskurs im deutschsprachigen Raum jedoch vollständig auf das Importieren von anglophoner Sprache und Diskursen – und hierbei konkret von Diskursen und Termini aus dem US-amerikanischen und angelsächsischen Raum – verleiße, wenn es darum geht, mit Rassismus und rassistisch motivierter Gewalt umzugehen. Es ist natürlich falsch zu glauben, dass die Vergangenheit und die Nachwirkungen von Rassismus, Versklavung und Kolonialisierung eine USA- oder UK-spezifische Problematik seien, die sich nicht auf den deutschen Kontext übertragen ließen oder mit ihm vergleichbar seien. Da das Aufwühlen des Sprachgebrauchs aktuell noch anhält und Veröffentlichungsrichtlinien noch uneinheitlich sind, haben wir uns für diesen Text gemeinsam mit Andrea Fraser dazu entschieden, durchgängig den englischen Begriff kursiv überall dort zu verwenden, wo er im englischen Originaltext von den Autor\*innen verwendet wurde.

KÜNSTLERHAUS STUTTGART  
Reuchlinstraße 4B | 70178 Stuttgart  
web [www.kuenstlerhaus.de](http://www.kuenstlerhaus.de)  
mail [info@kuenstlerhaus.de](mailto:info@kuenstlerhaus.de)

EXHIBITION / AUSSTELLUNG  
*This meeting is being recorded*  
Andrea Fraser  
25/09/2021 — 27/02/2022

OPENING HOURS /  
ÖFFNUNGSZEITEN  
Wednesday—Sunday: 12—6pm /  
Mittwoch—Sonntag: 12—18 Uhr