

ХФТИ 84-4

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ  
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ СССР  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИНФОРМАЦИИ И ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ПО АТОМНОЙ НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

*А.П.Ивашин, В.Д.Цуканов*

**О РЕГУЛЯРИЗАЦИИ ИНТЕГРАЛОВ  
СТОЛКНОВЕНИЙ В КВАНТОВОЙ  
МОДЕЛИ ЛОРЕНЦА**

Москва-1984

УДК 536-12:539.2

ИВАШИН А.П., ЦУКАНОВ В.Д. О регуляризации интегралов столкновений в квантовой модели Лоренца: Препринт ХФТИ 84-4, М.: ЦНИИатоминформ, 1984. - 13 с.

Получено замкнутое уравнение для интеграла столкновений в квантовой модели Лоренца. В разложении по плотности выделены расходящиеся диаграммы. Указана процедура устранения расходимостей и получены регуляризованные выражения для интеграла столкновений в двумерном случае.

Рис. 1, список лит. - 5 назв.

© Центральный научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по атомной науке и технике (ЦНИИатоминформ), 1984.

## І. В В Е Д Е Н И Е

В настоящей работе рассматривается вопрос о вириальном разложении интеграла столкновений в квантовой модели Лоренца, описывающей ансамбль легких невзаимодействующих частиц, движущихся в поле случайно расположенных неподвижных рассеивающих центров. Хорошо известно, что вириальные разложения коэффициентов переноса классических систем содержат расходящиеся члены, регуляризация которых приводит к логарифмической зависимости от плотности (см. обзор [1]). В квантовом случае аномальное поведение коэффициента самодиффузии для модели Лоренца рассматривалось в [2]. Мы будем изучать вопрос об этих расходимостях на уровне кинетических уравнений.

Во втором и третьем разделах настоящей работы в методе сокращенного описания получено замкнутое уравнение для интеграла столкновений и указана процедура его решения в терминах связанных частей многопримесных резольвент на основе уравнений многочастичного рассеяния.

В четвертом разделе анализируется интеграл столкновений второго приближения и выделяются расходящиеся в двумерном случае диаграммы.

В пятом разделе рассмотрены элементы скелетной диаграммной техники и получено выражение для операторов рассеяния.

Процедура устранения расходимостей, а также регуляризованное выражение для интеграла столкновений в двумерном случае приведены в шестом разделе.

## 2. УРАВНЕНИЕ ДЛЯ ИНТЕГРАЛА СТОЛКНОВЕНИЙ

Функция распределения  $F_N \equiv F_N(x_1 \dots x_N)$  частицы, движущейся в поле  $N$  случайно распределенных в пространстве примесей с координатами  $x_1 \dots x_N$ , удовлетворяет уравнению Лиувилля:

$$\frac{\partial F_N}{\partial t} = i[F_N, H_N], \quad H_N = H_0 + V_N, \quad V_N = \sum_{i=1}^N V(x_i), \quad (1)$$

где  $H_0$  - оператор кинетической энергии частицы;  $V(x_i)$  - оператор взаимодействия с примесью, находящейся в точке  $x_i$ .

В термодинамическом пределе состояние такой системы описывается с помощью функций распределения

$$f_s(x_1, \dots, x_s) = \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} F_{N+s}(x_1, \dots, x_s, y_1, \dots, y_N), \quad n = \frac{N}{\nu}, \quad (3)$$

где  $\nu = e^d$  - "объем";  $e$  - линейные размеры;  $d$  - размерность системы;  $N$  - плотность примесей. Для операторов  $f_s$  из (1), (2) можно получить обычную цепочку уравнений Боголюбова. Предполагая, что имеет место упрощенный этап эволюции [3], когда зависимость операторов  $f_s$  от времени определяется через посредство зависимости от времени функций распределения  $f_s^0 \equiv f$ , для оператора  $f_{s\tau} \equiv e^{iH_0\tau} f_s e^{-iH_0\tau}$  из (1), (2) получаем

$$\frac{\partial f_{s\tau}}{\partial \tau} = \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} e^{iH_0\tau} \left\{ i[F_{N+s}, V_{N+s}] - L \frac{\partial}{\partial f} F_{N+s} \right\} e^{-iH_0\tau}, \quad (3)$$

где

$$L \equiv f = in \int dx [f_s(x), V(x)],$$

$n$  - плотность примесей. Операция  $L \frac{\partial}{\partial f}$  применяется только к укороченным функциям распределения и, следовательно, в (3) выполняется только после предельного перехода  $N, \nu \rightarrow \infty$ . В (3) и ниже аргументы  $x_1, \dots, x_s, y_1, \dots, y_N$  явно не выписываются.

Интегрируя (3) по  $\tau$  в пределах от  $-\infty$  до 0 с учетом эргодического условия

$$e^{iH_0\tau} f_s e^{-iH_0\tau} \xrightarrow{\tau \rightarrow -\infty} f, \quad (4)$$

находим

$$f_s = f + \int_{-\infty}^0 d\tau e^{h\tau} e^{iH_0\tau} \lim \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} \left\{ i[F_{N+s}, V_{N+s}] - L \frac{\partial}{\partial f} F_{N+s} \right\} e^{-iH_0\tau}, \quad h \rightarrow +0 \quad (5)$$

Параметр  $h$  необходимо устремить к нулю после термодинамического предельного перехода. Эргодическое условие (4) выписано для случая, когда распределение примесей в пространстве является однородным и корреляция между ними отсутствует. Коммутируя (5) с  $H_0$ , находим

$$\lim_{h \rightarrow +0} \frac{1}{h} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} \left\{ i[H_{N+s}, F_{N+s}] + L \frac{\partial}{\partial f} F_{N+s} + h F_{N+s} \right\} = h f. \quad (6)$$

Формулы (5), (6) в терминах укороченных функций распределения зависят от  $f_{s+1}$  и поэтому являются эквивалентными цепочками уравнений. Для формального решения цепочки (6) введем оператор

$$f_s(\tau) = \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} e^{\tau(\zeta + L \frac{\partial}{\partial f})} e^{iH_{N+s}\tau} F_{N+s} e^{-iH_{N+s}\tau}$$

Тогда

$$\frac{\partial f_s(\tau)}{\partial \tau} = e^{\tau(\zeta + L \frac{\partial}{\partial f})} \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} e^{iH_{N+s}\tau} \left\{ i[H_{N+s}, F_{N+s}] + L \frac{\partial F_{N+s}}{\partial f} + \zeta F_{N+s} \right\} e^{-iH_{N+s}\tau} \quad (7)$$

Несмотря на наличие операторов эволюции под знаком усреднения, выражение

$$i[H_{N+s}, F_{N+s}] + L \frac{\partial F_{N+s}}{\partial f} + \zeta F_{N+s} \quad (8)$$

в (7) можно, в соответствии с (6), заменить на  $\zeta f$ . Действительно, операторы эволюции можно всегда представить в виде разложения по связным группам. Так как каждый член такого разложения содержит лишь конечное число примесных переменных, то в термодинамическом пределе выражение (8) в (7) будет содержать бесконечное число переменных интегрирования, не входящих в связные группы операторов эволюции. Поэтому выражение (8), в силу уравнения (6), справедливо при произвольном  $S$ , можно в формуле (7) заменить на  $\zeta f$ . Тогда, интегрируя (7) по  $\tau$  в пределах от  $-\infty$  до 0, получаем

$$f_s = \zeta \int_{-\infty}^0 d\tau e^{\tau(\zeta + L \frac{\partial}{\partial f})} \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} e^{iH_{N+s}\tau} f e^{-iH_{N+s}\tau},$$

или, в силу унитарности операторов эволюции,

$$f_s = \zeta \left( \zeta + L \frac{\partial}{\partial f} \right)^{-1} f + \zeta \int_{-\infty}^0 d\tau e^{\tau(\zeta + L \frac{\partial}{\partial f})} \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} e^{iH_{N+s}\tau} [f, e^{-iH_{N+s}\tau}].$$

Положив здесь  $S = 0$ , найдем уравнение для интеграла столкновений

$$L = \zeta \left( \zeta + L \frac{\partial}{\partial f} \right) \int_{-\infty}^0 d\tau e^{\tau(\zeta + L \frac{\partial}{\partial f})} \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} e^{iH_N\tau} [f, e^{-iH_N\tau}] \quad (9)$$

Наконец, это уравнение удобно переписать в терминах многопримесных резольвент  $R^{(n)}(\omega) = (\omega - H_n)^{-1}$ . После очевидных преобразований найдем

$$L = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial t} + L \frac{\partial}{\partial t} \right) \exp \left\{ L \frac{\partial}{\partial f} \frac{\partial}{\partial z} \right\} (2\pi)^{-1} \int dE S(E), \quad (10)$$

$$S(E) = \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dy_i}{\nu} R^{(n)} \left( E + \frac{i\eta}{2} \right) \left[ f, R^{(n)} \left( E - \frac{i\eta}{2} \right) \right] \quad (11)$$

Операцию  $\frac{\partial}{\partial t}$  в этом уравнении применяем только к оператору  $S(E)$ , не затрагивая  $L$ . Подчеркнем, что "интеграл столкновений", определяемый уравнением (10), зависит от  $\frac{1}{2}$ . Истинный же интеграл столкновений находится в результате предельного перехода  $\frac{1}{2} \rightarrow +0$  после решения уравнения (10) относительно  $L(\frac{1}{2})$ .

### 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛА СТОЛКНОВЕНИЙ ЧЕРЕЗ СВЯЗНЫЕ ЧАСТИ МНОГОПРИМЕСНЫХ РЕЗОЛВЕНТ

Операторы  $C^{(e)}(x_1, \dots, x_e)$ , последовательно определяемые цепочкой соотношений

$$R^{(n)}(x_1, \dots, x_n) = R^{(0)} + \sum_{i=1}^N C^{(1)}(x_i) + \sum_{i < j} C^{(2)}(x_i, x_j) + \dots + C^{(n)}(x_1, \dots, x_n),$$

являются связными частями операторов  $R^{(e)}(x_1, \dots, x_e)$ . Подставляя это выражение в формулу (11), находим

$$\begin{aligned} S(E) &= \lim_{N, \nu \rightarrow \infty} \sum_{j \leq s} \frac{\binom{s}{j} \binom{e-s}{n-s} \binom{j-e}{n-e}}{\nu^{e+j+s}} \int dy_1 \dots dy_s dx_{s+1} \dots dx_e dz_{s+1} \dots dz_j \times \\ &\times C^{(e)} \left( E + \frac{i\eta}{2}; y_1, \dots, y_s, x_{s+1}, \dots, x_e \right) \left[ f, C^{(j)} \left( E - \frac{i\eta}{2}; y_1, \dots, y_s, z_{s+1}, \dots, z_j \right) \right] = \\ &= \sum_{s \leq j} \frac{n^{j+e+s}}{s! e! j!} \int dx_1 \dots dx_s dy_1 \dots dy_e dz_1 \dots dz_j C^{(e+s)} \left( E + \frac{i\eta}{2}; x_1, \dots, x_s, y_1, \dots, y_e \right) \times \\ &\times \left[ f, C^{(j+s)} \left( E - \frac{i\eta}{2}; x_1, \dots, x_s, z_1, \dots, z_j \right) \right]. \end{aligned} \quad (12)$$

Сходимость последнего интеграла обеспечивается тем, что корреляционные операторы  $C^{(e)}(x_1, \dots, x_e)$  обращаются в нуль, когда любой из аргументов  $x_1, \dots, x_e$  стремится к бесконечности.

Формулу (I2) необходимо дополнить уравнениями для операторов  $C_e$ . Связные части многочастичных резольвент удовлетворяют уравнениям Вайнберга [4], которые применительно к рассматриваемой модели имеют вид

$$C^{(e)}(x_1, \dots, x_e) = \sum_{i=1}^e C^{(e-1)}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_e) V(x_i) R^{(e)}(x_1, \dots, x_e). \quad (I3)$$

Из этих уравнений целесообразно исключить оператор взаимодействия  $V$ . Определяя операторы рассеяния  $T^{(e)}(x_i, x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_e)$  формулой

$$T^{(e)}(x_i, x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_e) R^{(e)} = V(x_i) R^{(e)}(x_1, \dots, x_e). \quad R \equiv R^{(e)} \quad (I4)$$

переписываем (I3) в виде

$$C^{(e)}(x_1, \dots, x_e) = \sum_{i=1}^e C^{(e-1)}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_e) T^{(e)}(x_i, x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_e) R^{(e)}. \quad (I5)$$

Используя тождество

$$R^{(e)}(x_1, \dots, x_e) = R^{(e)}(x_i) \left\{ 1 + \sum_{j \neq i} V(x_j) R^{(e)}(x_1, \dots, x_e) \right\},$$

из (I4) получаем уравнения для операторов  $T^{(e)}(x_i; x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_e)$ :

$$T^{(e)}(x_i; x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_e) = T^{(e)}(x_i) \left\{ 1 + R \sum_{j \neq i} T^{(e)}(x_j; x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_e) \right\} \quad (I6)$$

где  $T^{(e)}(x)$  - однопримесный оператор рассеяния, удовлетворяющий уравнению

$$T^{(e)}(x) = V(x) (1 + R T^{(e)}(x)). \quad (I7)$$

Уравнения (I5), (I6) определяют операторы  $C^{(e)}(x_1, \dots, x_e)$  в терминах однопримесного оператора рассеяния  $T^{(e)}(x)$ . В частности

$$C^{(1)}(x) = R T^{(e)}(x) R, \quad C^{(2)}(x_1, x_2) = (1 + R T^{(e)}(x_1)) R T^{(e)}(x_2) R T^{(e)}(x_1) (1 - R T^{(e)}(x_2) R T^{(e)}(x_1))^{-1} R + x_1 \leftrightarrow x_2. \quad (I8)$$

Таким образом, вычисление интеграла столкновений сводится к решению системы уравнений (I0), (I2), (I5), (I6).

#### 4. О РАСХОДИМОСТЯХ В ИНТЕГРАЛЕ СТОЛКНОВЕНИЙ

При вычислении интеграла столкновений отдельные члены могут содержать сингулярные произведения обобщенных функций

$$\left(E + \frac{i\hbar}{2} - \varepsilon_1\right)^{-l_1'} \left(E - \frac{i\hbar}{2} - \varepsilon_1\right)^{-l_1} \dots \left(E + \frac{i\hbar}{2} - \varepsilon_k\right)^{-l_k} \left(E - \frac{i\hbar}{2} - \varepsilon_k\right)^{-l_k'}$$

где  $\varepsilon_1 \neq \varepsilon_2 \neq \dots \neq \varepsilon_k$ , а  $l_1', l_1, \dots, l_k, l_k'$  — целые числа, которые с учетом фактора (см. (10))

$$\hbar \left(\hbar + L \frac{\partial}{\partial f}\right) e^{L \frac{\partial}{\partial f} \frac{\partial}{\partial \hbar}}$$

расходятся при  $\hbar \rightarrow +0$ . Это обычные секулярные члены, расходимость которых не связана с размерностью системы  $d$  и которые должны сокращаться в каждом порядке по плотности. Помимо этого некоторые интегралы по импульсам могут расходиться при  $\hbar \rightarrow +0$ . Эти расходимости существенно связаны с размерностью системы. Так, при  $d = 2$  такие расходимости возникают начиная со второго, а при  $d = 3$  — с третьего порядка по плотности. В линейном приближении интеграл столкновений

$$L_p^{(1)} = 2\pi n^2 v \sum_i |T_{pi}^{(1)}(\varepsilon_p)|^2 \delta(\varepsilon_p - \varepsilon_i) (f_i - f_p)$$

существует при произвольной размерности и его вычисление не сопровождается появлением секулярных членов.

Второе приближение, согласно (10) и (12), находится из формулы

$$L_p^{(2)} = \lim_{\hbar \rightarrow 0} \left\{ -\frac{1}{\hbar} L^{(1)} \frac{\partial L_p^{(1)}}{\partial f} - \frac{\partial L^{(1)}(\hbar)}{\partial \hbar} \frac{\partial L_p^{(1)}}{\partial f} + \frac{n^2 \hbar^2}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dE S_p^{(2)}(E) \right\}, \quad (19)$$

где  $S_p^{(2)}(E)$  — коэффициент при  $n^2$  в формуле (12), который, в соответствии с (18), можно представить в виде суммы трех групп диаграмм:

$$S^{(2)}(E) = (A - A') + (B - B') + (C - C')$$

$$A' = \text{diag}_1 + \text{diag}_2 + \text{K.C.} + \text{diag}_3, x,$$

$$B' = \text{diag}_4 + \text{K.C.} + \text{diag}_5, x,$$

$$C' = \text{diag}_6 + \text{diag}_7 + \text{diag}_8 + \text{K.C.} \cdot \frac{1}{2} + \text{diag}_9, x,$$

На этих диаграммах вертикальными сплошными линиями обозначены однопримесные операторы рассеяния  $T(x)$ , зависимость которых от координат примесей определяется формулой

$$T(x) = e^{-i\hat{p}x} T(0) e^{i\hat{p}x} \equiv e^{-i\hat{p}x} T e^{i\hat{p}x},$$

где  $\hat{p}$  - оператор импульса электрона. Операторы рассеяния, соединенные одной горизонтальной линией, относятся к одной примеси. Предполагается, что по координатам примесей проводится интегрирование. С отрезками нижней горизонтальной линии сопоставляются свободные электронные резольвенты  $R(E \pm \frac{i\epsilon}{2})$ . Все диаграммы разделены пунктирной линией на левые и правые части. В левых частях операторы  $T$  и  $R$  зависят от  $E + \frac{i\epsilon}{2}$ , а в правых - от  $E - \frac{i\epsilon}{2}$ . Крестом на электронной линии обозначено положение электронной функции распределения. В диаграммах А, В, С оператор  $f$  будет находиться внутри диаграммы между соответствующими левыми и правыми частями. Двухпримесные операторы  $Q$  и  $K$  даются формулами

$$Q(x, x_2) = \{1 + T(x)R\} \{1 - T(x_2)R T(x)R\}^{-1} T(x_2)R T(x)R T(x_2)R T(x) + x_1 \leftrightarrow x_2,$$

$$K(x, x_2) = \{T(x)R T(x_2)R T(x) + x_1 \leftrightarrow x_2\} + Q(x, x_2).$$

В силу пространственной однородности операторы  $S(E)$ , а следовательно, и  $L, A, B, C$  диагональны в  $r$ -представлении. В группу  $A-A'$  объединены диаграммы, матричные элементы которых под знаком суммы по импульсам 1,2 содержат произведения знаменателей вида

$$\begin{aligned} & |E - \epsilon_p + \frac{i}{2}\hbar|^{-2} (E - \epsilon_p + \frac{i}{2}\hbar)^{-1} |E - \epsilon_1 + \frac{i}{2}\hbar|^{-2}, \\ & |E - \epsilon_p + \frac{i}{2}\hbar|^{-2} |E - \epsilon_1 + \frac{i}{2}\hbar|^{-2} |E - \epsilon_p + \frac{i}{2}\hbar|^{-2}. \end{aligned}$$

Эти произведения с учетом множителя  $\hbar$  в (19) расходятся при  $\hbar \rightarrow +0$  как  $\frac{1}{\hbar}$ . Учитывая, что согласно (17)

$$\text{Im } T_{11}(E - \frac{i}{2}\hbar) = \frac{\hbar}{2} \sum_2 |T_{12}(E - \frac{i}{2}\hbar)|^2 |E - \epsilon_2 + \frac{i}{2}\hbar|^{-2},$$

можно показать, что расходящаяся часть асимптотики диаграмм  $A_p - A'_p$  сокращается с первым слагаемым в формуле (19).

Группа диаграмм  $B$  не содержит секулярных членов. Замечая, что

$$\hbar |E - \epsilon + \frac{i}{2}\hbar|^{-2} \xrightarrow{\hbar \rightarrow +0} 2\pi \delta(E - \epsilon) + O(\hbar),$$

после интегрирования по координатам примесей получаем

$$\begin{aligned} & \frac{\hbar^2}{2\pi} \int dE \{B_p(E) - B'_p(E)\} \xrightarrow{\hbar \rightarrow +0} 2\pi v^2 \sum_{123} \{T_{p1}^{(+)} T_{12}^{(+)} T_{23}^{(+)} T_{3p}^{(+)} \times \\ & \times \delta_{p1,2,3} (\epsilon_p - \epsilon_2 - \frac{i}{2}\hbar)^{-1} (\epsilon_p - \epsilon_3 - \frac{i}{2}\hbar)^{-1} + \text{к.с.} + T_{p2}^{(+)} T_{21}^{(+)} T_{13}^{(-)} T_{3p}^{(-)} \times \\ & \times \delta_{p1,2,3} (\epsilon_p - \epsilon_2 + \frac{i}{2}\hbar)^{-1} (\epsilon_p - \epsilon_3 - \frac{i}{2}\hbar)^{-1}\} (f_1 - f_p) \delta(\epsilon_p - \epsilon_1). \quad (20) \end{aligned}$$

Линейные замены  $3-p = q$  в первом слагаемом и  $2-p = -q$  во втором приводят это выражение к виду

$$\begin{aligned} & \frac{\hbar^2}{2\pi} \int dE \{B_p(E) - B'_p(E)\} \xrightarrow{\hbar \rightarrow +0} \frac{m^2 v^4}{(2\pi)^{2d-1}} \int d\vec{q} \int d\vec{q}' \{ \psi(pqq') / (\vec{q}\vec{q}' + \frac{q^2}{2} + \frac{im\hbar}{2})^{-1} \times \\ & \times (\vec{q}\vec{p} + \frac{q^2}{2} + \frac{im\hbar}{2})^{-1} + \text{к.с.} - \psi(pqq') / (\vec{q}\vec{q}' + \frac{q^2}{2} + \frac{im\hbar}{2})^{-1} \times \end{aligned}$$

$$\times \left( \vec{q} \vec{p} - \frac{q^2}{2} + \frac{i\pi k}{2} \right)^{-1} \} \cdot \tilde{\delta}(\epsilon_p - \epsilon_{q'}) (f_{q'} - f_p), \quad (21)$$

где

$$\varphi(p q q') = T_{p, q'}^{(+)}(\epsilon_p) T_{q', q+q'}^{(-)}(\epsilon_p) T_{q+q', q+p}^{(-)}(\epsilon_p) T_{q+p, p}^{(-)}(\epsilon_p),$$

$$\psi(p q q') = T_{p, p-q}^{(+)}(\epsilon_p) T_{p-q, q'}^{(+)}(\epsilon_p) T_{q', q+q'}^{(-)}(\epsilon_p) T_{q+q', p}^{(-)}(\epsilon_p).$$

Подчеркнем, что  $T_{12} \sim \frac{1}{\nu}$  и  $\nu \equiv e^d$ . Интегралы (21) сходятся в трехмерном случае при  $\hbar \rightarrow +0$  и расходятся в двумерном как  $\ln \hbar$  (см. (III)\*).

Диаграммы  $C_p - C_{p'}$  не содержат секулярных членов и, кроме того, соображения размерности показывают, что их вклад остается конечным как в трехмерном, так и в двумерном случае. \*\*

## 5. МАССОВЫЙ ОПЕРАТОР

Для дальнейшего изложения полезно ввести в рассмотрение элементы скелетной диаграммной техники. В качестве объектов, обобщающих операторы  $C^{(s)}(x_1 \dots x_s)$ , введем в рассмотрение модифицированные операторы  $\bar{C}^{(s)}(x_1 \dots x_s)$  с помощью формулы

$$\bar{C}^{(s)}(x_1 \dots x_s) = \sum_{e=0}^{\infty} \frac{n^e}{e!} \int dy_1 \dots dy_e C^{(e+s)}(x_1 \dots x_s y_1 \dots y_e), \quad s \geq 0. \quad (22)$$

Из уравнений для операторов  $\bar{C}^{(s)}(x_1 \dots x_s)$ , которые можно получить из (15), разложив предварительно операторы рассеяния  $T^{(e+1)}(x, y_1 \dots y_e)$  по связным группам  $T$ :

\* Наличие  $q^2$  в знаменателях подынтегральных выражений (21) не сказывается на асимптотике расходящихся членов, так как в этом случае при интегрировании по  $q$  существенна область  $|q| \sim 0$ .

\*\* Первый член в диаграммах  $C, C'$  содержит знаменатель  $(\epsilon_p - \epsilon_{q+q'})^{-2}$ . Его вклад в интеграл столкновений  $L_p$  остается конечным при  $\hbar \rightarrow +0$ . Однако под знаком суммы  $\sum_{\phi, L_p}$  расходится как  $\ln \hbar$  при  $d = 2$ .

$$T(x, y_1 \dots y_e) = T(x) + \sum_{i=1}^e \tilde{T}(x y_i) + \sum \tilde{T}(x y_i y_j) + \dots + \tilde{T}(x y_1 \dots y_e), \quad (23)$$

выпишем только уравнение для  $\bar{C}^{(0)} \equiv \bar{R}$ :

$$\bar{R} = R + n \sum_{s=0}^{\infty} \frac{n^s}{s!} \int dy_1 dy_2 \dots dy_s \bar{C}^{(s)}(y_1 \dots y_s) \tilde{T}^{(s+1)}(y, y_1 \dots y_s) R. \quad (24)$$

Операторы  $\tilde{T}^{(s)}$ , согласно (16) и (23), удовлетворяют уравнению

$$\tilde{T}^{(e+1)}(y, x_1 \dots x_e) = T(y) R \sum_{i=1}^e \left\{ \tilde{T}^{(e+1)}(x_i, y, x_1 \dots x_{i-1}, x_{i+1} \dots x_e) + \right. \\ \left. + \tilde{T}^{(e)}(x_i, x_1 \dots x_{i-1}, x_{i+1} \dots x_e) \right\}.$$

Анализ ряда теории возмущения показывает, что операторы  $\bar{C}^{(s)}(x_1 \dots x_s)$  могут быть представлены в виде

$$\bar{C}^{(s)}(x_1 \dots x_s) = \bar{R} \bar{T}^{(s)}(x_1 \dots x_s) \bar{R}, \quad s \geq 1, \quad (25)$$

где  $\bar{T}^{(s)}(x_1 \dots x_s)$  — сумма всех связанных многопримесных диаграмм без внешних электронных линий, в которых выполнено интегрирование по положению всех примесей за исключением примесей с координатами  $x_1 \dots x_s$  и в которых пересечением одной лишь электронной линии нельзя выделить часть, независящую по крайней мере от одной из переменных  $x_1 \dots x_s$ .

Из (24), (25) находим следующее выражение для оператора:

$$\bar{R}(\omega) = (\omega - H_0 - \Sigma(\omega))^{-1},$$

где массовый оператор  $\Sigma(\omega)$  определяется формулой

$$\Sigma(\omega) = n \int dy T(y) + n \sum_{s=1}^{\infty} \frac{n^s}{s!} \int dy_1 dy_2 \dots dy_s \bar{T}^{(s)}(y_1 \dots y_s) \bar{R} \tilde{T}^{(s+1)}(y, y_1 \dots y_s). \quad (26)$$

В теории возмущений по степеням плотности легко убедиться, что массовый оператор  $\Sigma$  есть сумма всех связанных многопримесных диаграмм без внешних электронных линий, в которых выполнено интегрирование по положению примесей и которые нельзя разделить на две части пересечением одной лишь электронной линии.

Заметим, наконец, что оператор  $\bar{R}$ , определяемый формулой (22), при  $S = 0$  может быть записан также в виде

$$\bar{R}(\omega) = \lim_{N \rightarrow \infty} \int \prod_{i=1}^N \frac{dx_i}{v} (\omega - H_N(x_1, \dots, x_N))^{-1}.$$

Сюда, в частности, следует, что

$$\text{sign } \text{Im } \bar{R}_p(E + \frac{i}{2}\zeta) = -\text{sign } \zeta.$$

С другой стороны, так как знаки мнимых частей операторов  $\bar{R}_p(\omega)$  и  $\Sigma_p(\omega)$  совпадают, то

$$\text{Im } \Sigma_p(E + \frac{i}{2}\zeta) \geq 0, \quad \zeta > 0. \quad (27)$$

### 6. УСТРАНЕНИЕ РАСХОДИМОСТИ.

Для того, чтобы получить конечное выражение для интеграла столкновений, выполним суммирование тех членов в выражении для  $L$ , которые модифицируют электронные резольвенты в диаграммах  $B, B'$ . Это соответствует замене энергетических знаменателей  $(E - \varepsilon_i \pm i\zeta)^{-1}$  их регуляризованным выражением

$$(E \pm \frac{i}{2}\zeta - \varepsilon_i)^{-1} \rightarrow (E \pm \frac{i}{2}\zeta - \varepsilon_i - \Sigma_i(E \pm \frac{i}{2}\zeta))^{-1}. \quad (28)$$

Тогда регуляризованные знаменатели первой из диаграмм  $B, B'$  с учетом множителя  $\zeta^2$  в (19) примут вид

$$\begin{aligned} & \zeta / E + \frac{i}{2}\zeta - \varepsilon_p - \Sigma_p(E + \frac{i}{2}\zeta) / \zeta^2 / E + \frac{i}{2}\zeta - \varepsilon_1 - \Sigma_1(E + \frac{i}{2}\zeta) / \zeta^2 \\ & \times (E - \frac{i}{2}\zeta - \varepsilon_2 - \Sigma_2(E - \frac{i}{2}\zeta))^{-1} \cdot (E - \frac{i}{2}\zeta - \varepsilon_3 - \Sigma_3(E - \frac{i}{2}\zeta))^{-1}. \quad (29) \end{aligned}$$

Выполним теперь в этом выражении селекцию членов, которые ответственны за регуляризацию интеграла столкновений. Так как  $\text{Im } \Sigma \neq 0$ , то выражение

$$\zeta / E + \frac{i}{2}\zeta - \varepsilon_1 - \Sigma_1(E + \frac{i}{2}\zeta) / \zeta^2 \quad (30)$$

следует понимать лишь в смысле ряда по  $\text{Im } \Sigma$ , поскольку в противном случае оно стремится к нулю при  $\zeta \rightarrow 0$ . Разложение формулы (30) по  $\text{Im } \Sigma$  наряду с конечными содержит также и секулярные члены по  $\frac{1}{\zeta}$ , которые в интеграле столкновений сокращаются с секулярными

членами, обусловленными другими диаграммами. При этом, так как  $\mathcal{J}_m \Sigma \sim \rho$ , все конечные члены, за исключением  $\delta(E - \epsilon_i)$ , приводят в (29) лишь к поправкам по плотности. Вопрос же о сокращении секулярных членов, содержащихся в (29), может быть рассмотрен лишь при вычислении интеграла столкновений начиная с третьего приближения.

Замечая, что  $\text{Re} \Sigma^{(n)}(E) = \text{Re} \Sigma^{(n)}(E)$ , и пренебрегая  $\mathcal{J}_m \Sigma$  в выражениях, порождающих энергетические  $\delta$ -функции (30), перепишем (29) в виде

$$\delta(E - \tilde{\epsilon}_p(E)) \delta(E - \tilde{\epsilon}_i(E)) \left( \tilde{\epsilon}_p(E) - \tilde{\epsilon}_2(E) - i \mathcal{J}_m \Sigma_2^{(-)}(E) - \frac{i}{2} \hbar \right)^{-1} \times \\ \times \left( \tilde{\epsilon}_p(E) - \tilde{\epsilon}_3(E) - i \mathcal{J}_m \Sigma_3^{(-)}(E) - \frac{i}{2} \hbar \right)^{-1} \quad (31)$$

$$\tilde{\epsilon}_p(E) = \epsilon_p + \text{Re} \Sigma_p^{(n)}(E).$$

Если учесть  $\delta_{p+2, 1+3}$  в (20), то можно убедиться, что оба знаменателя в (31) при  $\mathcal{J}_m \Sigma = 0$  обращаются в нуль, когда  $\rho_3 \rightarrow \rho$ . Отсюда вытекает, что формула (20), регуляризованная с помощью (31), при  $\mathcal{J}_m \Sigma = 0$  снова может быть приведена к виду (21). Таким образом, учет  $\text{Re} \Sigma$  не устраняет расходимостей, а может привести лишь к поправкам по плотности в расходящихся членах. Следовательно, для регуляризации расходящихся членов необходимо учесть мнимую часть массового оператора в резольвентах, которые приводят к расходимостям. Действительно, согласно (27)  $\mathcal{J}_m \Sigma^{(+)}(E) > 0$ . Поэтому  $\mathcal{J}_m \Sigma^{(-)}(E)$  в интеграле (21) выполняет функцию  $\frac{1}{2}$  и обеспечивает сходимость интеграла (21) при  $\hbar \rightarrow +0$ . Используя (21), (26), (31), (III), получаем регуляризованное выражение для интеграла столкновений второго приближения при  $d = 2$ :

$$L_p^{(2)} \stackrel{d=2}{=} \frac{m^3 \rho^2}{2\pi \rho^2} \ln(\rho z_0) |M_p^{(n)}(\pi)|^2 \left\{ 2 \text{Re} M_p^{(n)}(0) - |M_p^{(n)}(0)|^2 \right\} (f_p - f_p),$$

где  $M_p^{(\pm)}(\theta) \equiv v T_{pp}^{(\pm)}(\epsilon_p) / |q_1| = |\rho|$  - амплитуда рассеяния;  $\theta$  - угол между векторами  $\vec{p}$  и  $\vec{q}$ ;  $z_0$  - величина порядка радиуса взаимодействия.

В трехмерном случае выражение  $\frac{1}{2} \int dE S^{(2)}(E)$  остается конечным при  $\hbar \rightarrow +0$  (П 2), а логарифмические члены появляются в третьем порядке по плотности. Расчет интеграла столкновений  $L_p^{(3)}$  в трехмерном случае будет выполнен в следующей работе.

Следуя анализу, изложенному в [5], приведем асимптотические выражения для интеграла

$$J_p(\zeta) = \int d\vec{q} d\vec{q}' (\vec{q}\vec{q}' + i\zeta)^{-1} (\vec{q}\vec{p} + i\zeta)^{-1} \chi(\vec{p}, \vec{q}, \vec{q}')$$

при  $\zeta \rightarrow 0$  в двумерном и трехмерном случаях:

$$J_p(\zeta) \approx \frac{(2\pi)^2}{p} \ln \zeta \int d\vec{q}' \chi(\vec{p}, \vec{q}', 0) \Big|_{\vec{p}, \vec{q}' = \vec{r}}, \quad d=2, \quad (\text{П1})$$

$$J_p(\zeta) \approx J_p(0) - \frac{1}{p} (2\pi)^3 \zeta \ln \zeta \int_0^\infty d\vec{q}' \left(1 + \frac{\vec{q}'}{p}\right) \chi(\vec{p}, \vec{q}', 0) \Big|_{\vec{p}, \vec{q}' = \vec{r}}, \quad d=3.$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

(П2)

1. Dorfman J.R. Advances and challenges in the kinetic theory of gases. - Physica, 1981, vol.106 A, p.77-100.
2. Hoogeveen W., Tjon J.A. Anomalous transport properties of the quantum Lorentz gas. - Physica, 1982, vol.115 A, p.101-123.
3. Боголюбов Н.Н. Проблемы динамической теории в статистической физике. - М.: Гостехиздат, 1946.
4. Weinberg S. Systematic solution of multiparticle scattering problems. - Phys. Rev., 1964, vol.133, p.232-256.
5. Gervois A., Pomeau J. Logarithmic divergence in the virial expansion of transport coefficients of hard spheres. - Phys. Rev., 1974, vol.A 9, p.2196-2213.

Анатолий Петрович Ивагин, Виктор Денисович Цуфанов

О РЕГУЛЯРИЗАЦИИ ИНТЕГРАЛОВ СТОЛКНОВЕНИЙ  
В РАМКАХ МОДЕЛИ ЛОРЕНЦА

Редактор, корректор Е.И.Титова

Получено в печать 16.01.84. Т-04180. формат 60x84/16.  
Офсетн. печ. 1,0 усл.п.л. 0,8 уч.-изд.л. Тираж 195. Заказ 136.  
Индекс 3624

Отпечатано в Харьковском ордена Ленина и ордена Октябрьской  
Революции физико-техническом институте.  
310108, Харьков, ул. Академическая, 1

12 коп.

Индекс 3624

Препринт, 1984, 1-13.