

**Заключительный отчёт  
Сорок пятого Консультативного  
совещания  
по Договору об Антарктике**



КОНСУЛЬТАТИВНОЕ СОВЕЩАНИЕ  
ПО ДОГОВОРУ ОБ АНТАРКТИКЕ

**Заключительный отчёт  
Сорок пятого  
Консультативного  
совещания по Договору  
об Антарктике**

Хельсинки, Финляндия  
29 мая - 8 июня 2023 г.

Том I

---

Секретариат Договора об Антарктике  
Буэнос-Айрес  
2023

Консультативное совещание по Договору об Антарктике (45-е, 2023 г., Берлин)  
Заключительный отчёт Сорок пятого Консультативного совещания по  
Договору об Антарктике. Хельсинки, Финляндия, 29 мая - 8 июня 2023 года  
Буэнос-Айрес, Секретариат Договора об Антарктике, 2023 г.  
325 с.

ISBN 978-987-8929-29-3

1. Международное право – Природоохранные вопросы. 2. Система Договора об Антарктике. 3. Экологическое право – Антарктика. 4. Охрана окружающей среды – Антарктика.

DDC 341.762 5

**Опубликовано:**



Secretariat of the Antarctic Treaty  
Secrétariat du Traité sur l'Antarctique  
Секретариат Договора об Антарктике  
Secretaría del Tratado Antártico

Maipú 757, piso 4  
C1006ACI - Buenos Aires  
Argentina  
Tel: +54 11 3991 4250  
ats@ats.aq

Эта книга доступна бесплатно в цифровом формате на <https://www.ats.aq> и в печатном виде на <https://www.amazon.com/>.

ISSN 2346-9919  
ISBN 978-987-8929-29-3

## Содержание

### ТОМ I

Акронимы и сокращения	9
<b>ЧАСТЬ I. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ</b>	11
<b>1. Заключительный отчет XLV КСДА</b>	13
<b>2. Отчет XXV заседания КООС</b>	117
<b>3. Приложения</b>	197
Приложение 1. Изменения в тексте запрета на добычу полезных ископаемых на сайте СДА	199
Приложение 2. Коммюнике принимающей страны	201
Приложение 3. Предварительная повестка дня 46-го КСДА, рабочие группы и распределение вопросов	203
<b>ЧАСТЬ II. МЕРЫ, РЕШЕНИЯ И РЕЗОЛЮЦИИ</b>	205
<b>1. Меры</b>	207
Мера 1 (2023 г.) Особо управляемый район Антарктики № 1 «Залив Адмиралти» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо): Пересмотренный План управления	209
Мера 2 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 108 «Остров Грин» (острова Бертелот, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления	211
Мера 3 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 117 «Остров Авиан» (залив Маргерит, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления	213
Мера 4 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 122 «Высоты Аррайвал» (полуостров Хат-Пойнт, полуостров Росса): Пересмотренный План управления	215
Мера 5 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 123 «Долины Барвик и Балем» (южная часть Земли Виктории): Пересмотренный План управления	217
Мера 6 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 132 «Полуостров Поттер» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления	219
Мера 7 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 137 «Северо-Западная Часть Возвышенности Уайт» (залив Мак-Мёрдо): Пересмотренный План управления	221
Мера 8 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 138 «Терраса Линней» (хребет Асгорд, Земля Виктории): Пересмотренный План управления	223
Мера 9 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 144 «Бухта Чили» (бухта Дисковери, остров Гринвич (Лейпциг), Южные Шетландские острова): Утративший силу План управления	225

Мера 10 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 145 «Порт-Фостер» (остров Десепшен (Тейля), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления	227
Мера 11 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 147 «Оазис Аблейшен и Возвышенность Ганимед» (Земля Александра I): Пересмотренный План управления	229
Мера 12 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 149 «Мыс Шеррефф и Остров Сан-Телмо» (остров Ливингстон (Смоленск), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления	231
Мера 13 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 156 «Бухта Льюис» (гора Эребус, полуостров Росса): Пересмотренный План управления	233
Мера 14 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 165 «Мыс Эдмонсон» (бухта Вуд, море Росса): Пересмотренный План управления	214
Мера 15 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 168 «Гора Хардинг» (горы Гров, Восточная Антарктика): Пересмотренный План управления	237
Мера 16 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 170 «Нунатаки Марион» (остров Шарко, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления	239
Мера 17 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 172 «Низовье Ледника Тейлора и Кровавый Водопад» (оазисы Земли Виктории «Сухие долины», Мак-Мердо): Пересмотренный План управления	241
Мера 18 (2023 г.) Особо охраняемый район Антарктики № 179 «Части Западных Гор Сёр-Рондане» (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика): План управления	243
<b>2. Решения</b>	245
Решение 1 (2023 г.) Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (2023 г.)	247
Приложение: Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (2023 г.)	249
Решение 2 (2023 г.) Отчет, программа и бюджет Секретариата	257
Приложение 1: Проверенный финансовый отчет за 2021/2022 финансовый год	259
Приложение 2: Предварительный Финансовый отчет за 2022/2023 финансовый год	269
Приложение 3: Программа работы Секретариата на 2023/2024 финансовый год	273
Решение 3 (2023 г.) Продление договора с внешним аудитором Секретариата	285
Приложение: Задачи, которые должен выполнять внешний аудитор	287
Решение 4 (2023 г.) Обновление требований к обмену информацией	289
Приложение: Требования к обмену информацией,	291
Решение 5 (2023 г.) Многолетний стратегический план работы Консультативного совещания по Договору об Антарктике	297

Приложение: Многолетний стратегический план работы КСДА	299
Решение 6 (2023 г.) Специальный процесс разработки всеобъемлющей единообразной системы для антарктического туризма и прочей неправительственной деятельности	309
<b>3. Резолюции</b>	<b>311</b>
Резолюция 1 (2023 г.) Учет мер по смягчению воздействия при оценке воздействия на окружающую среду	313
Резолюция 2 (2023 г.) Хельсинкская декларация об изменении климата и Антарктике	315
Резолюция 3 (2023 г.) Повторное подтверждение обязательства о запрете в Антарктике деятельности, связанной с полезными ископаемыми, за исключением научных исследований	319
Резолюция 4 (2023 г.) Принятие срочных мер в отношении отдельных видов туристической и неправительственной деятельности	321
Фотография глав делегаций	323

Дополнительные документы совещания, включая вступительную и заключительную речь, отчеты депозитариев и наблюдателей, список участников и прочие материалы, доступны на сайте СДА в разделе «Заключительные отчеты». Планы управления, утвержденные на данном совещании, доступны в виде приложений в Базе данных Договора об Антарктике





## Акронимы и сокращения

<b>АКАП</b>	Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников
<b>ЗБРА</b>	Заповедные биогеографические регионы Антарктики
<b>ОУРА</b>	Особо управляемый район Антарктики
<b>АСОК</b>	Коалиция по Антарктике и Южному океану
<b>ООРА</b>	Особо охраняемый район Антарктики
<b>СДА</b>	Система Договора об Антарктике или Секретариат Договора об Антарктике
<b>КСДА</b>	Консультативное совещание по Договору об Антарктике
<b>Сторона КСДА</b>	Консультативная Сторона Договора об Антарктике
<b>СЭДА</b>	Совещание экспертов Договора об Антарктике
<b>ВР</b>	Вспомогательный документ
<b>АНТКОМ</b>	Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики и (или) Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
<b>КОАТ</b>	Конвенция о сохранении тюленей Антарктики
<b>ССРWP</b>	Рабочая программа ответных мер в отношении изменения климата
<b>ВООС</b>	Всесторонняя оценка окружающей среды
<b>КООС</b>	Комитет по охране окружающей среды
<b>КОМНАП</b>	Совет управляющих национальных антарктических программ
<b>ОВОС</b>	Оценка воздействия на окружающую среду
<b>СЭОИ</b>	Система электронного обмена информацией
<b>ГКА</b>	Гидрографический комитет по Антарктике
<b>ИМП</b>	Историческое место и памятник
<b>МААТО</b>	Международная ассоциация антарктических туристических операторов
<b>КОТ</b>	Ключевая орнитологическая территория
<b>ИКАО</b>	Международная организация гражданской авиации
<b>МКГ</b>	Межсессионная контактная группа
<b>ПООС</b>	Первоначальная оценка окружающей среды
<b>IGP&amp;I Clubs</b>	Международная группа ассоциаций (клубов) взаимного страхования
<b>МГО</b>	Международная гидрографическая организация
<b>ИМО</b>	Международная морская организация
<b>МОК</b>	Межправительственная океанографическая комиссия
<b>Фонды ИОРС</b>	Международные фонды для компенсации ущерба от загрязнения нефтью
<b>IP</b>	Информационный документ
<b>МГЭИК</b>	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
<b>МСОП</b>	Международный союз охраны природы
<b>МОР</b>	Морской охраняемый район
<b>НКО</b>	Национальный компетентный орган
<b>СКЦ</b>	Спасательно-координационный центр
<b>SAR</b>	Поиск и спасание
<b>СКАР</b>	Научный комитет по антарктическим исследованиям

<b>НК-АНТКОМ</b>	Научный комитет АНТКОМ
<b>SGCCR</b>	Вспомогательная группа по ответным мерам в отношении изменения климата
<b>ВГПУ</b>	Вспомогательная группа по планам управления
<b>СОЛАС</b>	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
<b>SOOS</b>	Система наблюдений Южного океана
<b>SP</b>	Документ Секретариата
<b>ТЗ</b>	Техническое задание
<b>БПЛА/ДПАС</b>	Беспилотный летательный аппарат / дистанционно пилотируемая авиационная система
<b>ЮНЕП</b>	Программа ООН по окружающей среде
<b>РКИК ООН</b>	Рамочная конвенция ООН об изменении климата
<b>VSSOS</b>	Ночёвки, организованные при поддержке судов
<b>ВМО</b>	Всемирная метеорологическая организация
<b>WP</b>	Рабочий документ
<b>ВТО</b>	Всемирная туристическая организация

ЧАСТЬ I

**Заключительный Отчёт**



# 1. Заключительный отчёт XLV КСДА



# **Заключительный отчёт Сорок пятого Консультативного совещания по Договору об Антарктике**

**Хельсинки, Финляндия, 30 мая – 8 июня 2023 г.**

- (1) В соответствии со Статьей IX Договора об Антарктике представители Консультативных сторон (Австралии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Испании, Италии, Китая, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швеции, Эквадора, Южно-Африканской Республики и Японии) собрались в г. Хельсинки в период с 30 мая по 8 июня 2023 года с целью обмена информацией, проведения консультаций, а также выработки, рассмотрения и рекомендации своим правительствам мер по дальнейшему претворению в жизнь принципов и целей Договора. Встреча прошла очно с виртуальной аудиторией.
- (2) На Совещании также присутствовали делегации следующих Договаривающихся Сторон Договора об Антарктике, не являющихся Консультативными Сторонами: Беларуси, Венесуэлы, Канады, Колумбии, Малайзии, Монако, Португалии, Румынии, Словении, Турции, Швейцарии и Эстонии.
- (3) В соответствии с Правилами 2 и 31 Правил процедуры в работе Совещания приняли участие Наблюдатели от Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), Научного комитета по антарктическим исследованиям (СКАР) и Совета управляющих национальных антарктических программ (КОМНАП).
- (4) В соответствии с Правилем 39 Правил процедуры в работе Совещания приняли участие Эксперты от следующих международных и неправительственных организаций: Коалиции по Антарктике и Южному океану (АСОК), Международной ассоциации антарктических туристических операторов (МААТО), Международной гидрографической организации (МГО), Международного союза охраны природы (МСОП), Программы ООН по охране окружающей среды и Всемирной метеорологической организации (ВМО).
- (5) Финляндия в качестве принимающей страны выполнила все требования в отношении информационного обеспечения Договаривающихся Сторон, Наблюдателей и Экспертов путем рассылки циркуляров и писем Секретариата и размещения информации на специально предназначенном для этих целей сайте Секретариата.

## **Пункт 1. Открытие Совещания**

- (6) Официальное открытие Совещания состоялось 30 мая 2023 г. От имени правительства принимающей страны и в соответствии с Правилами 5 и 6 Правил процедуры Глава Секретариата правительства принимающей страны г-жа Тиина Йорттика-Лайтинен (Tiina Jortikka-Laitinen) открыла Совещание и предложила кандидатуру г-жи Пяйви Каукоранта (Päivi Kaukoranta) в качестве Председателя XLV КСДА. Предложение было принято, и г-жа Пяйви Каукоранта была назначена Председателем XLV КСДА в соответствии с Правилем 6.

- (7) Председатель тепло приветствовала все Стороны, Наблюдателей и Экспертов в Хельсинки. Председатель выразила надежду на то, что Стороны смогут продуктивно взаимодействовать на благо Антарктики и Договора об Антарктике.
- (8) Делегаты почтили минутой молчания память друзей, коллег и сотрудников, которые были активными членами антарктического сообщества и скончались в предыдущем году.
- (9) Председатель отметила, что XLV КСДА будет проводиться очно и с виртуальной аудиторией.
- (10) Российская Федерация отметила, что принимающая страна не выдала визы некоторым членам, включая главу российской делегации, что создало для нее неравные условия. Российская Федерация подчеркнула, что в отношении Совещания Договаривающихся сторон, в Статье IX упоминаются все Договаривающиеся стороны, указанные в преамбуле, и выразила надежду, что в будущем все Стороны смогут присутствовать на Совещании в соответствии с Договором и на равных условиях.
- (11) Г-жа Йоханна Сумувуори, заместитель министра иностранных дел, приветствовала делегатов в Финляндии, которая впервые принимала у себя КСДА. Отметив статус Финляндии как арктической страны и мирового лидера в области ледокольных возможностей, г-жа Сумувуори заявила, что роль Финляндии в Арктике является частью национальной стратегии, распространяющейся на всю страну. Она опиралась на опыт Финляндии в Арктическом совете, который подчеркивал важность охраны окружающей среды и предотвращения геополитической напряженности в Арктике. Она заявила, что незаконное вторжение России в Украину нарушило принципы Устава ООН и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и создало препятствия для сотрудничества в Арктике. Она высоко оценила Договор об Антарктике как большой успех международного сотрудничества на основе договоренностей. Она подчеркнула, что Договор об Антарктике является мощным инструментом охраны окружающей среды, сотрудничества, научных исследований и мира. Она отметила, что одна Консультативная сторона поставила под угрозу это сотрудничество, препятствуя реализации антарктических проектов другой Консультативной стороны. Она также подчеркнула солидарность Финляндии с Украиной. Г-жа Сумувуори подчеркнула, что вопросы изменения климата приобретают все большее значение, и с удовлетворением отметила, что весь день встречи в Хельсинки был посвящен вопросам изменения климата. Она подчеркнула, что научная информация чрезвычайно важна для поиска решений проблем, с которыми сталкивается мир. Она резюмировала миссию встречи в Хельсинки в лозунге «От безотлагательности к действиям» и призвала Стороны найти решения на будущее и направить мощный послы для текущих межправительственных процессов.
- (12) Г-жа Терхи Лехтонен, Государственный Секретарь Министерства окружающей среды, отметила роль Договора об Антарктике в поддержании мира в регионе и Протокола по охране окружающей среды для обеспечения комплексной основы для охраны окружающей среды в Антарктике. Она отметила, что совместное заседание КООС и КСДА по вопросам изменения климата станет удачным моментом для столь необходимого обсуждения, а также что последствия изменения климата в полярных регионах окажут серьезное влияние на остальной мир. Она отметила, что Финляндия поощряет сотрудничество между Сторонами и Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК ООН) и что Стороны должны работать вместе над устойчивым развитием для всего общества. Она



выразила надежду на то, что эта встреча послужит сигналом для остального мира о необходимости глобальных действий по борьбе с изменением климата.

- (13) Г-жа Хелена Гуалинга, финско-эквадорская активистка в области климата и окружающей среды, обратила внимание участников встречи на ее дома в тропическом лесу Амазонки и в Финляндии, отметив, что, несмотря на различия в их окружающей среде, их экосистемы глубоко взаимосвязаны. Г-жа Гуалинга заявила, что то, что произошло на полюсах, не осталось на полюсах, напоминая о разрушительном наводнении в Амазонке во время пандемии COVID-19. Она заявила, что ее работа была мотивирована ее желанием построить лучший мир и обеспечить уверенность в том, что будущие поколения смогут наслаждаться естественной красотой мира, в котором она выросла. Она также заявила, что молодежь должна иметь право голоса при принятии решений, касающихся изменения климата и ущерба для окружающей среды. Г-жа Гуалинга подтвердила, что молодежь рассчитывает на то, что участники встречи поддержат их и оставят им достойное и устойчивое наследие.
- (14) Председатель поблагодарил участников за выступления и г-жу Гуалинга за ее трогательные слова и обращение от имени молодежи.
- (15) Российская Федерация ответила на комментарии г-жи Йоханны Сумувуори, заявив, что ее комментарии в отношении Украины носят политический характер и не имеют отношения к Совещанию. Российская Федерация напомнила об аналогичных дискуссиях на XLIV КСДА, подчеркнув, что заявление представляет собой вызов Системе Договора об Антарктике, и призвала Стороны воздерживаться от политизации КСДА. Она заявила, что специальная военная операция направлена на устранение угроз безопасности со стороны Украины и демилитаризацию территории. Российская Федерация подтвердила, что принимающая страна не предоставила возможности получить визы для участия в Совещании некоторым представителям Российской делегации, включая ее главу. Российская Федерация отметила, что принимающая страна нарушила Пересмотренные Правила процедуры КСДА (2016 г.), и выразила надежду, что это не станет системной проблемой, и в будущем все Стороны смогут присутствовать на Совещании.
- (16) Украина заявила, что Договор об Антарктике существует в контексте системы договоров и правил Организации Объединенных Наций и что, если одна из Сторон нарушает эти правила, эта Сторона не может называть это просто политизацией. Она сообщила, что удар баллистической ракетой по главному офису украинской национальной антарктической программы серьезно повлиял на деятельность Украины в области антарктической программы. Украина также отметила, что многие научные сотрудники не могли заниматься деятельностью в области антарктических программ, потому что воевали за свою родину и семью.
- (17) Многие Стороны вновь заявили о своем осуждении неспровоцированной войны Российской Федерации против Украины и подтвердили свою непоколебимую поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины. Многие отметили нарушения международного права и норм со стороны Российской Федерации и заявили, что она должна прекратить войну и вывести все вооруженные силы с Украины. Некоторые Стороны также осудили поддержку войны Беларусью. Многие Стороны отметили, что эта война между Консультативными сторонами повлияла на все национальные антарктические программы, действующие на континенте. Также было отмечено, что комментарии г-жи Йоханны Сумувуори просто констатировали факты вторжения одной Консультативной стороны в другую Консультативную сторону, и это вторжение повлияло на работу Украинской антарктической программы, и поэтому они не

могут считаться политизацией Совещания. Многие Стороны отметили, что международное сотрудничество, которое является краеугольным камнем Системы Договора об Антарктике и работы КСДА, поставлено под угрозу действиями Российской Федерации.

- (18) Китай заявил, что КСДА не является подходящей площадкой для обсуждения геополитических вопросов, и предупредил Совещание, чтобы оно не выходило за рамки его полномочий. Китай также подчеркнул, что Стороны должны сосредоточиться на сотрудничестве и обсуждать только вопросы, имеющие отношение к Антарктике.

## **Пункт 2. Выборы должностных лиц и формирование Рабочих групп**

- (19) Д-р Мутхалагу Равичандран (Muthalagu Ravichandran), глава делегации Индии, принимающей страны 46-го КСДА, был избран заместителем Председателя Совещания. В соответствии с Правилем 7 процедуры, г-н Альберт Льюберас Бонаба (Albert Lluberas Bonaba), Исполнительный Секретарь Секретариата Договора об Антарктике, исполнял обязанности Секретаря Совещания. Глава Секретариата принимающей страны г-жа Тиина Йортикка-Лайтинен (Tiina Jortikka-Laitinen) приняла на себя обязанности заместителя Секретаря.
- (20) Совещание отметило, что заседание Комитета по охране окружающей среды возглавляла его председатель г-жа Биргит Ньостад (Birgit Njåstad) из Норвегии.
- (21) Были созданы две рабочие группы:
- Рабочая группа 1: по стратегическим, правовым и институциональным вопросам;
  - Рабочая группа 2: по вопросам операционной, научной и туристической деятельности.
- (22) Были избраны следующие Председатели рабочих групп:
- Рабочая группа 1: г-н Теодор Килл (Theodore Kill) из США;
  - Рабочая группа 2: г-жа Соня Рамос Гарсия (Sonia Ramos García) из Испании и д-р Филип Трейси (Phillip Tracey) из Австралии.

## **Пункт 3. Принятие Повестки дня, распределение пунктов Повестки дня по рабочим группам и рассмотрение Многолетнего стратегического плана работы**

- (23) Была принята следующая Повестка дня:
1. Открытие Совещания
  2. Выборы должностных лиц и формирование Рабочих групп
  3. Принятие Повестки дня, распределение пунктов Повестки дня по рабочим группам и рассмотрение Многолетнего стратегического плана работы
  4. Работа Системы Договора об Антарктике: Отчеты и доклады Сторон, Наблюдателей и Экспертов
  5. Отчет Комитета по охране окружающей среды
  6. Работа системы Договора об Антарктике
    - a. Заявка Беларуси на получение статуса Консультативной стороны
    - b. Заявка Канады на получение статуса Консультативной стороны
    - c. внедрение Полярного кодекса ИМО

- d. Изменение климата
  - e. Общие вопросы
7. Работа Системы Договора об Антарктике: Вопросы, касающиеся Секретариата
  8. Материальная ответственность
  9. Биопроспектинг в Антарктике
  10. Обмен информацией
  11. Вопросы образовательной и информационно-просветительской деятельности
  12. Многолетний стратегический план работы
    - a. Стратегические, правовые и институциональные приоритеты
    - b. Научная, операционная и туристическая деятельность
  13. Безопасность и деятельность в Антарктике
  14. Инспекции согласно Договору об Антарктике и Протоколу по охране окружающей среды
  15. Вопросы науки, научного сотрудничества и содействия
  16. Последствия изменения климата для режима управления в районе действия Договора об Антарктике
  17. Туризм и неправительственная деятельность в районе действия Договора об Антарктике
  18. Подготовка 46-го Совещания
  19. Прочие вопросы
  20. Принятие Итогового отчета
  21. Закрытие Совещания
- (24) Собрание приняло следующее распределение пунктов Повестки дня:
- Пленарные заседания: Пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6а, 6б, 6с, 6д, 18, 19, 20, 21.
  - Рабочая группа 1: Пункты 6е, 7, 8, 9, 10, 11, 12а.
  - Рабочая группа 2: Пункты 12б, 13, 14, 15, 16, 17.
- (25) Участники Совещания также приняли решение направлять проекты документов, которые могут быть подготовлены по результатам работы Комитета по охране окружающей среды и рабочих групп, в группу правовых консультаций для рассмотрения правовых и институциональных аспектов этих документов.

#### **Пункт 4. Работа Системы Договора об Антарктике: Отчеты и доклады Сторон, Наблюдателей и Экспертов**

- (26) В соответствии с Рекомендацией XIII-2 Совещание получило отчеты от правительств-депозитариев и секретариатов.
- (27) Соединенные Штаты Америки, выступая в качестве Правительства-депозитария Договора об Антарктике и Протокола по охране окружающей среды, представили отчет о состоянии Договора об Антарктике и Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике (Информационный документ IP 4). С момента последнего доклада к Договору об Антарктике присоединились две страны. Коста-Рика сдала на хранение свой документ о присоединении 11 августа 2022 года, а Сан-Марино сдала на хранение свой документ о присоединении 14 февраля 2023 года. Договор об Антарктике вступил в силу для Коста-Рики и Сан-Марино, соответственно, в даты сдачи на хранение их документов о присоединении. Никаких действий в отношении Протокола по охране окружающей среды к

Договору об Антарктике и его приложений не предпринималось. Соединенные Штаты отметили, что в настоящее время насчитывается 56 Договаривающихся сторон Договора и 42 Стороны Протокола, и напомнили, что район действия Договора об Антарктике отведен для мирной и научной деятельности.

- (28) Австралия, выступая в качестве Правительства-депозитария Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), проинформировала о том, что со времени завершения работы XLIV КСДА 24 июля 2022 г. к Конвенции присоединился Эквадор. Она отметила, что в настоящее время насчитывается 37 Сторон Конвенции (Информационный документ IP 14).
- (29) Великобритания, выступая в качестве Правительства-депозитария Конвенции о сохранении тюленей Антарктики (КОАТ), проинформировала, что со времени завершения работы XLIV КСДА она не получила ни одной заявки на присоединение к Конвенции, равно как и ни одного документа о присоединении к ней (Информационный документ IP 3 ред. 1). Великобритания напомнила Договаривающимся сторонам КОАТ, что обмен информацией за отчетный период с 1 марта 2022 года по 28 февраля 2023 года должен быть произведен до 30 июня 2023 года. Великобритания призвала все Договаривающиеся стороны к своевременному представлению отчетных данных.
- (30) Австралия, выступая в качестве Правительства-депозитария Соглашения о сохранении альбатросов и буревестников (АКАП), проинформировала, что со времени завершения работы XLIV КСДА ни одно новое государство не присоединилось к Соглашению и в настоящий момент участниками данного Соглашения являются 13 государств (Информационный документ IP 13). Австралия призвала Стороны присоединиться к Соглашению.
- (31) АНТКОМ представил Информационный документ IP 2 *Отчет Наблюдателя АНТКОМ для Сорок пятого Консультативного совещания по Договору об Антарктике*, в котором сообщалось о 41-м Ежегодном совещании Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ-41), состоявшемся в Хобарте (Австралия) с 24 октября по 4 ноября 2022 г. АНТКОМ сообщил, что Комиссия разработала свой подход к управлению крилем и согласовала новую резолюцию об изменении климата. Комиссия сообщила, что побочная смертность птиц при ярусном лове в 2022 г. была самой низкой за всю историю наблюдений. Комиссия не достигла консенсуса относительно утверждения пересмотренных Планов управления Особо охраняемыми районами Антарктики (ООРА) № 152 и № 153, которые были направлены ей в соответствии с Решением 9 КСДА (2005 г.). Комиссия согласилась провести внеочередное совещание по пространственному планированию и МОР с 19 по 23 июня в Сантьяго, Чили, в 2023 году. 42-е совещание Комиссии состоится в Хобарте (Австралия) с 16 по 27 октября 2023 года. АНТКОМ отметил, что Председателем Комиссии в 2023 и 2024 гг. будет Украина (г-н В. Цимбалюк (V. Tsymabliuk)).
- (32) Совещание признало и поблагодарило АНТКОМ за его отчет, отметило важность предстоящего специального совещания АНТКОМ по морским охраняемым районам и приветствовало новую Резолюцию Комиссии об изменении климата.
- (33) СКАР представил Информационный документ IP 10 ред. 1 *Ежегодный доклад Научного комитета по антарктическим исследованиям за 2023 г. XLV Консультативному совещанию по Договору об Антарктике*, в котором описана его недавняя работа по содействию расширения научного познания, более глубокому пониманию и освещению вопросов, связанных с Антарктикой и ее статусом ключевой точки обмена информацией для антарктического научного сообщества. Благодаря размещению Портала окружающей среды Антарктики

(Информационный документ IP 75) СКАР предоставил беспристрастную информацию, основанную на наилучших доступных научных данных, для поддержки информированного обсуждения вопросов, имеющих отношение к КООС и более широкому кругу заинтересованных сторон. Он сообщил о запуске своего нового пятилетнего стратегического плана на 2023–2028 годы (Информационный документ IP 47) и об основных мероприятиях, включая организацию семинаров и научных мероприятий по сохранению и управлению Антарктикой и Южным океаном. 10-я Открытая научная конференция СКАР (ОНК) прошла в режиме онлайн в августе 2022 г., а XXXVII совещание делегатов СКАР проходило в гибридном формате в сентябре 2022 г. в Гоа (Индия). Люксембург был принят в качестве нового ассоциированного члена, профессор Стивен Чоун (Steven Chown) получил почетное членство, а д-р Марсело Леппе (Marcelo Leppe) (Чили) и профессор Бурчу Озсой (Burcu Özsoy) (Турция) были избраны вице-президентами. СКАР также отметил: свою политику и информационно-разъяснительную работу, такую как рекомендации АНТКОМу и параллельные мероприятия на КС-27 РКИК ООН в Египте; коммуникационные материалы для экспертов и широкой общественности, а также ряд мероприятий научных групп; предоставление пяти стипендий для молодых исследователей; подготовку к пятому Международному полярному году в 2032-2033 годах; а также постоянное поощрение действий по обеспечению равенства, разнообразия и инклюзивности специальной инициативной группой.

- (34) Совещание поблагодарило СКАР за его отчет и признало его ценность, напомнив о важности его роли в предоставлении объективных и независимых рекомендаций, а также поблагодарило СКАР за постоянное размещение и управление Порталом окружающей среды Антарктики.
- (35) КОМНАП представил Информационный документ IP 7 *Годовой отчет Совета управляющих национальных антарктических программ (КОМНАП) за 2022/2023 гг.* КОМНАП сообщил, что после XLIV КСДА в июле 2022 года Канада стала Членом. КОМНАП также сообщил, что национальные антарктические программы его 32 Членов и пяти Наблюдателей обеспечивают и возглавляют ключевые международные исследовательские инициативы, в том числе посредством исследований, логистики, а также извлечения и возвращения в национальные институты и хранилища старейшего льда планеты для создания критических климатических моделей. КОМНАП отметил, что жизненно важное значение для предоставления критически важных данных об Антарктике имеют инфраструктура, активы и опыт сотрудников национальных антарктических программ. Члены КОМНАП 2022 одобрили проект директивы Welcoming the Power of Diversity within our Membership («Поддержка силы разнообразия среди наших членов») с обязательством способствовать позитивным изменениям и гарантировать безопасность, уважение и признание ценности каждого, кто работает в Антарктике. КОМНАП сообщил, что его работа по обеспечению готовности к COVID-19 и реагированию на глобальную пандемию за последние несколько лет не привела к смертям в Районе действия Договора об Антарктике и стала образцом международного сотрудничества. КОМНАП продолжал развивать и обмениваться передовым опытом по ряду вопросов, имеющих важное значение для национальных антарктических программ. КСДА напомнили о международных совместных проектах, которые могут быть реализованы только посредством коллективных действий членов КОМНАП, а также 5-го Семинара по поиску и спасанию в Антарктике, 20-го Симпозиума КОМНАП и работы в области стихийных бедствий и реагированию.

- (36) Участники встречи выразили признательность и поблагодарили КОМНАП за его отчет, отметив тесное сотрудничество между национальными антарктическими программами в поддержку научных исследований и безопасных операций в Антарктике, а также важные меры безопасности, принятые КОМНАП во время глобальной пандемии.
- (37) В рамках положений пункта 2 Статьи III Договора об Антарктике вниманию Сессии были представлены доклады других международных организаций.
- (38) ВМО представила Информационный документ IP 16 *Годовой отчет Всемирной метеорологической организации (ВМО)*. ВМО напомнила Сторонам, что ее работа охватывает широкий диапазон мероприятий, имеющих отношение к Системе Договора об Антарктике, которые касаются различных аспектов науки, наблюдений и инфраструктуры. Она представила информацию, относящуюся к ряду исследований и моделирования, осуществленных в рамках Всемирной программы исследований климата, включая Antarctic CORDEX и Antarctica 2300 Projections, о вкладе ледникового покрова в повышение уровня моря, а также о деятельности основного проекта по климату и криосфере и Года полярных прогнозов в Южном полушарии, проводимого Всемирной программой исследований погоды. Отмечая совместный характер своей работы, в том числе со СКАР, ВМО привлекла внимание к своим текущим усилиям по созданию сетей, имеющих отношение к работе Сторон, а также к своей работе с ЮНЕП в качестве коспонсора МГЭИК. ВМО отметила, что в ее отчете особое внимание уделялось единой политике данных ВМО. Она также подчеркнула свой вклад в деятельность служб безопасности вод Антарктики, региональные службы метеорологических предупреждений и свою работу по обеспечению доступа мореплавателей к информации о плавании во льдах. ВМО отметила свои публикации высокого уровня, касающиеся науки об Антарктике и климате, и выразила признательность за позитивное и взаимовыгодное взаимодействие со Сторонами.
- (39) АСОК представила Информационный документ IP 115 *Отчет АСОК для КСДА* и сообщила о своей деятельности по содействию сохранению Антарктики за последний год. АСОК и его члены занимались поддержкой семинаров по антарктическим научным исследованиям и политике, а также участвовали в информационно-просветительских мероприятиях, включая первый Всемирный день криля. АСОК пригласила антарктическое сообщество принять участие в следующем Всемирном дне криля 11 августа 2023 года. АСОК также участвовала в совещаниях, связанных с работой КСДА и КООС по содействию сохранению Антарктики, в том числе в совещаниях Конференции Сторон РКИК ООН и совещаниях Международной морской организации. АСОК и ее члены поддержали ряд политически важных научных исследований об изменении климата, рыболовстве, морских охраняемых районах, криле и уязвимых морских экосистемах. Кроме того, АСОК приняла участие в межсессионных дискуссиях на онлайн-форумах КСДА и КООС, а также приняла участие в недавнем семинаре по туризму в Париже. В заключение АСОК отметила настоятельную необходимость эффективного использования инструментов Протокола путем создания новых охраняемых территорий, регулирования туризма и судоходства, снижения воздействия в результате человеческой деятельности и охраны уязвимых видов. АСОК повторила слова заместителя министра Сумувуори, призвав Стороны перейти от обсуждений к действиям.
- (40) МААТО представила Информационный документ IP 55 *Доклад Международной ассоциации антарктических туристических операторов за 2022–2023 гг.*, в котором сообщается о ее деятельности за предыдущий год. МААТО обратила внимание на реализацию своих задач по поддержке и содействию в осуществлении

безопасного и экологически ответственного частного туризма в Антарктике. Она сообщила, что в настоящее время в ее состав входят 109 операторов и партнеров. После снижения активности во время пандемии COVID-19 и слабого возобновления работы в сезоне 2021-2022 гг. операторы в сезоне 2022-2023 гг. добились значительного восстановления объема работы, при этом общее количество посетителей составило 104 897 человек. В сезоне 2022-2023 гг. произошло три туристических инцидента, в результате которых погибли четыре человека, путешествующие с операторами МААТО. МААТО отметила, что эти инциденты оказали влияние не только на антарктических операторов, но и на все заинтересованные стороны в Антарктике, и поблагодарила их за поддержку. МААТО отметила, что на своем недавнем ежегодном собрании она приняла новый пятилетний стратегический план и согласовала меры по поддержке своей миссии, в том числе по усовершенствованию своих оперативных процедур по наблюдению за дикой природой, расширению зон замедления движения в районах обитания китов, ограниченных геофонами, и привлечению стороннего поставщика для оказания помощи в выполнении климатических обязательств МААТО. Она подчеркнула, что многие из этих видов деятельности основаны на сотрудничестве, которое будет иметь решающее значение для движения вперед, поскольку МААТО продолжает совершенствовать свои процедуры. Далее она отметила, что всем Сторонам было предложено присоединиться к открытым заседаниям этих совещаний, что дало возможность содействовать разумному управлению антарктическим туризмом. МААТО сообщила, что провела ряд совещаний и сотрудничала с Наблюдателями и Экспертами и продолжала оказывать авиационную и морскую поддержку национальным антарктическим программам.

- (41) Совещание поблагодарило ВМО, АСОК и МААТО за их отчеты.

#### **Пункт 5. Отчет Комитета по охране окружающей среды**

- (42) Председатель Комитета по охране окружающей среды г-жа Биргит Ньостад представила отчет XXV заседания КООС. КООС рассмотрел 44 Рабочих документа и 69 Информационных документов, отметив постоянство рабочей нагрузки за последние несколько лет. Г-жа Ньостад отметила, что 39 из 42 Членов приняли участие в XXV заседании КООС.
- (43) Председатель КООС отметила, что со времени последнего заседания новых присоединившихся сторон к Протоколу не было, и что КООС по-прежнему состоит из 42 Членов.

#### ***Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС (Пункт 3 Повестки дня КООС)***

- (44) Председатель КООС сообщила, что Комитет обсудил результаты неофициального семинара, проведенного в Хельсинки непосредственно перед началом XXV заседания КООС, на котором были рассмотрены стратегические приоритеты КООС и Пятилетний план работы. Комитет отметил ценность Пятилетнего плана работы как центрального инструмента для построения работы КООС, а Члены подчеркнули, что обсуждение стратегических приоритетов КООС было важным и конструктивным, что привело к соответствующим размышлениям и обмену мнениями о том, как повысить эффективность и улучшить работу Комитета.
- (45) Председатель КООС сообщила, что, несмотря на то, что за последние 25 лет было сделано многое, Члены отметили, что для достижения целей Протокола по охране окружающей среды еще предстоит проделать большую работу. Комитет согласился создать МКГ для продолжения обсуждений и разработки

пересмотренного Пятилетнего плана работы для обсуждения и принятия на 26-м КООС. Комитет также призвал Членов на основе результатов неофициального семинара КООС продолжить разработку структуры, которая могла бы служить ориентиром для КООС в его усилиях по определению и мониторингу потребностей в знаниях в будущем. Комитет приветствовал предложение Норвегии выступить в качестве конвенера МКГ.

- (46) Председатель КООС проинформировала о внесении уточнений и дополнений в Пятилетний план работы Комитета с включением в него мероприятий, выработанных в ходе XXV заседания КООС.
- (47) Совещание подтвердило важность предоставления КООС независимых консультаций и рекомендаций КСДА на основе наилучших имеющихся научных данных и приветствовало продолжающуюся работу КООС и его инициативу по пересмотру своего Пятилетнего плана работы и его функций, и вновь подтвердило, что он является отдельным от КСДА органом, которому поручено консультировать КСДА, и призвало КООС продолжать свою стратегическую работу.
- (48) Некоторые Стороны предложили КСДА рассмотреть вопрос о том, как продолжать усиливать поток рекомендаций от КООС к КСДА, в том числе рассмотреть вопрос о целесообразности обсуждения разделения двух совещаний по времени, чтобы у Сторон было достаточно времени для рассмотрения рекомендаций Комитета до обсуждения, а также вопрос о том, следует ли рассмотреть вопрос о выделении ресурсов Комитету. Некоторые Стороны подчеркнули, что пересмотр Пятилетнего плана работы даст возможность рассмотреть вопрос о том, как наиболее эффективно связать рекомендации Комитета с КСДА. Некоторые Стороны также подняли вопрос о возможных взаимосвязях между Пятилетним планом работы и Многолетним стратегическим планом работы. Несколько Сторон отметили безотлагательность учета изменений климата в будущей работе Комитета.
- (49) Отвечая на заданные вопросы, Председатель КООС отметила, что расписание совещаний КООС требует рассмотрения и может быть включено в обсуждения как на КООС, так и на КСДА. Она также отметила, что мнения Сторон по этому вопросу будут важны для обсуждений КООС. Председатель КООС признала возможное наличие взаимосвязей между Пятилетним планом работы и Многолетним стратегическим планом работы, и такие вопросы можно обсудить в межсессионный период и на предстоящих совещаниях в контексте продолжающихся дискуссий о стратегических приоритетах и Пятилетнем плане работы.

#### ***Работа КООС (Пункт 4 Повестки дня КООС)***

- (50) Председатель КООС сообщила, что на основе опыта, накопленного за последние несколько лет, Комитет обсудил и согласился пересмотреть свою процедуру межсессионного рассмотрения проектов документов по ВООС, разъяснив процедуры своевременного уведомления о планируемом представлении, четкие процедуры коммуникации в процессе представления и обеспечение своевременной доступности переведенных документов.
- (51) Председатель КООС отметила, что Комитет согласился уведомить КСДА об обновлении своей процедуры рассмотрения КООС проектов документов по ВООС (Приложение 2 к Отчету КООС). Комитет также согласился обратить внимание КСДА на положения, отражающие роль Секретариата в облегчении обработки и перевода проектов документов по ВООС.



- (52) Председатель КООС также рассмотрела и приняла предложение обновить Правила процедуры Комитета, включив в них указания по процедурам выдвижения кандидатур и выборов. Комитет также отметил несколько ссылок с упоминанием половой принадлежности в Правилах процедуры КООС и согласился заменить эти ссылки на гендерно-инклюзивные. Комитет направил пересмотренную версию Правил процедуры КООС на утверждение КСДА посредством принятия Решения.
- (53) Собрание поблагодарило КООС за обновление Правил процедуры посредством включения в него процедуры выдвижения и избрания председателя и заместителей председателя КООС, отметив, что это обеспечит ясность и прозрачность. Собрание дало положительную оценку обновленным Правилам процедуры, предусматривающим использование гендерно-нейтральных и инклюзивных формулировок, что, по его мнению, является своевременным шагом вперед. Кроме того, оно призвало КООС рассмотреть вопрос о необходимости обновления документов, лежащих в основе новых процедур, и проинформировать КСДА о необходимости согласования документов.
- (54) Собрание приняло Решение 1 (2023 г.) *Revised Rules of Procedure for the Committee for Environmental Protection (2023)* [*Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (2023)*].

***Сотрудничество с другими организациями (Пункт 5 Повестки дня КООС)***

- (55) Председатель КООС сообщила, что Комитет получил ежегодные отчеты от своих Наблюдателей. Комитет назначил представителей КООС для участия в заседаниях других организаций в предстоящем году.
- (56) Председатель также отметила важность Наблюдателей для работы КООС и отметила дух сотрудничества и общности, который проявился и развился среди Наблюдателей в последние годы.

***Экологические последствия изменения климата: Стратегический подход (Пункт 7 Повестки дня КООС)***

***Стратегический подход***

- (57) Председатель КООС напомнила, что отчет и рекомендации по итогам обсуждений и соглашений КООС по Пункту 7 были представлены Сторонам в ходе совместного заседания по изменению климата на прошлой неделе. Председатель КООС отметила, что в рамках этого пункта Комитет рассмотрел обновленную информацию СКАР об Десятилетнем обновлении своего отчета об изменения климата Антарктики и окружающей среде (ИКАОС) за 2022 год. Комитет выразил признательность СКАР за его неизменную приверженность предоставлению обновленной информации на основе наиболее точных имеющихся научных данных. Комитет отметил, что научная информация от СКАР имеет основополагающее значение для понимания и деятельности по управлению мероприятиями в области охраны окружающей среды в Антарктике в свете изменения климата и что она придала еще больший импульс усилиям по реализации Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата (CCRWP) в приоритетном порядке.
- (58) Председатель КООС сообщила о том, что Комитет также рассмотрел отчет о мнении КОМНАП в отношении внедрения рекомендаций ИКАОС. Комитет отметил важную роль национальных антарктических программ в управлении

последствиями изменения климата для деятельности человека и окружающей среды в Антарктике.

- (59) Председатель КООС далее сообщила, что Комитет приветствовал предложение Финляндии разработать проект пункта для предлагаемой Хельсинкской декларации об изменении климата и Антарктике, что позволит Комитету подчеркнуть свою приверженность целям Декларации.
- (60) Совещание выразило признательность КООС за представление пункта постановляющей части о его работе в области климата для включения в Хельсинкскую декларацию, отметив, что большая часть основной работы Совещания, связанной с изменением климата, инициирована КООС.

*Реализация и пересмотр Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата*

- (61) Председатель КООС отметила, что Комитет рассмотрел отчет Вспомогательной группы по ответным мерам в отношении изменения климата (SGCCR), в котором изложены работа и результаты SGCCR в межсессионный период. Она согласилась уведомить КСДА о продолжении работы по внедрению CCRWP и отметила, что на своем заседании КООС обсудил многочисленные действия, которые были предприняты или касались текущих исследований, имеющих значение в контексте CCRWP. Председатель отметила, что этот список действий показывает, что Комитет продвигается вперед в широком диапазоне тем через CCRWP. Далее она отметила, что Комитет согласился одобрить шесть приоритетных направлений деятельности, которые будут продолжены в течение следующего межсессионного периода. Комитет также продолжил подготовку к следующему совместному семинару КООС/НК-АНТКОМ и принял техническое задание для этого семинара и план дальнейшей работы с НК-АНТКОМ по подготовке к проведению семинара. Далее Комитет согласился запросить поддержку у Секретариата, а Стороны рассмотрели варианты финансирования семинара, напомнив, что существует механизм, позволяющий КООС запрашивать финансирование в каждом конкретном случае.
- (62) Совещание поблагодарило КООС за его текущую отменную работу по реализации CCRWP в приоритетном порядке в соответствии с Резолюцией 4 (2015 г.) и призвало Членов к широкому участию в этой работе. Совещание поблагодарило SGCCR за его существенную работу в межсессионный период и признало, что в предстоящий межсессионный период предстоит проработать значительный список вопросов, и заинтересовалось, что КСДА может сделать для поддержки SGCCR. Участники совещания также приветствовали текущую совместную работу КООС и НК-АНТКОМ в областях, представляющих взаимный интерес, и отметили, что предстоящий семинар с НК-АНТКОМ по изменениям климата может стать важным средством объединения работы в рамках Системы Договора об Антарктике.
- (63) Многие Стороны также подчеркнули задачу Комитета по поддержке оценки состояния уязвимых к изменению климата антарктических видов, подчеркнув постоянную необходимость использования инструментов Протокола в контексте изменения климата.
- (64) Отвечая на вопрос, Председатель КООС пояснила, что восстановление было признано приоритетом в рамках работы по изменению климата, поскольку на необходимость инициирования усилий по восстановлению может повлиять растущий риск, связанный с изменением климата.

**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) (Пункт 8 Повестки дня КООС)**

*Проекты документов по всесторонней оценке окружающей среды*

- (65) Председатель КООС сообщила, что Комитет рассмотрел представленный Аргентиной проект документа по ВООС по реконструкции станции Петрель, остров Данди, Антарктика (Рабочий документ WP 61 ред. 1), и отчет МКГ под руководством Новой Зеландии по рассмотрению проекта документа по ВООС (Рабочий документ WP 32). Комитет приветствовал готовность Аргентины ответить на вопросы, поднятые МКГ и Комитетом в ходе обсуждения.
- (66) Председатель КООС отметила, что Комитет, основываясь на обсуждении представленных документов и информации, предоставленной на совещании, согласился сообщить КСДА, что: проект документа по ВООС в основном соответствует требованиям Статьи 3 Приложения I к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, хотя необходимо более подробно рассмотреть некоторые элементы Статьи 3; и что, если Аргентина решит продолжить предлагаемую деятельность, существуют аспекты, по которым дополнительная информация должна быть представлена в окончательной версии ВООС. В частности, Комитет предложил предоставить дополнительную информацию в отношении описания предлагаемой деятельности, в частности, включить более подробную информацию как о строительстве, так и об эксплуатационной деятельности, в том числе в туристических и неправительственных целях; альтернативы предлагаемой деятельности; исходное эталонное состояние окружающей среды; методологию, используемую для прогнозирования воздействия предлагаемой деятельности; более комплексную оценку кумулятивных воздействий, которые могут возникнуть в связи с предлагаемой деятельностью, существующей деятельностью и прочие известные запланированные виды деятельности в этом районе; более полную оценку и описание мер по смягчению последствий; программу мониторинга окружающей среды до, во время и после строительных работ; и пробелы в знаниях, относящихся к предлагаемой деятельности. Комитет также согласился уведомить КСДА о том, что из-за масштаба и сложности предлагаемой деятельности, изложенной в ВООС в отношении реконструкции станции Петрель, воздействие на окружающую среду, вероятно, будет более чем незначительное или ограниченное по времени, и ВООС является подходящим уровнем оценки воздействия на окружающую среду для предлагаемой деятельности. Комитет отметил, что заключение проекта ВООС не соответствует ОВОС, определил меры по смягчению последствий и предположил, что необходимо рассмотреть меры по смягчению последствий для поддержки заключения ВООС. Комитет также согласился уведомить КСДА о том, что проект документа по ВООС в целом ясен, хорошо структурирован и хорошо представлен, хотя из-за масштаба и сложности предлагаемой деятельности были внесены предложения по улучшению наглядности и ясности документа.
- (67) Председатель КООС отметила, что Комитет обнаружил, что еще не существует стандартного метода рассмотрения и включения комментариев в окончательный документ по ВООС в соответствии со Статьей 3.6 Приложения I к Протоколу по охране окружающей среды. Поэтому Комитет согласился поручить Секретариату проанализировать, как комментарии и ответы были отражены в окончательных документах по ВООС в прошлом, в качестве основы для будущего обсуждения КООС.
- (68) Аргентина выразила благодарность Комитету за его работу и советы, в частности Новой Зеландии за ее организацию работы МКГ, и отметила, что полностью

учет эти рекомендации при подготовке своей окончательной версии документа по ВООС.

- (69) Совещание поблагодарило Аргентину за проделанную работу. Совещание также поблагодарило Новую Зеландию за ее усилия по созыву МКГ. Совещание приняло к сведению и согласилось с рекомендацией КООС по проекту документа по ВООС, а также отметило намерение Аргентины рассмотреть эти вопросы при подготовке окончательных документов.
- (70) В ответ на вопросы, поднятые Сторонами, Аргентина заявила, что целью реконструкции станции Петрель является поддержка научной деятельности путем обеспечения материально-технической поддержки для новых научных возможностей. Это также предназначалось для дополнения деятельности на базе Марамбио. Аргентина также подчеркнула, что она будет принимать посетителей только в том же режиме, в котором они принимаются на других антарктических станциях, и в соответствии с руководящими принципами.

#### *Прочие вопросы ОВОС*

- (71) Председатель КООС сообщила, что Комитет рассмотрел отчет, в котором резюмируются неофициальные межсессионные обсуждения по повышению эффективности системы ОВОС. Комитет подчеркнул важность совершенствования процесса ОВОС как фундаментального компонента Протокола по охране окружающей среды и решающего значения для охраны окружающей среды. Комитет приветствовал предложение запланировать дальнейшую работу по повышению эффективности системы ОВОС в Антарктике, особенно в отношении согласованности, оценок кумулятивного воздействия, мониторинга и пороговых значений, когда следует вносить поправки в документы ОВОС или проводить новую ОВОС при изменении вида деятельности. Комитет также призвал Членов обмениваться информацией, связанной с функционированием их процессов ОВОС, в интересах Членов. Он также согласился запросить у Секретариата резюме предыдущих ОВОС, чтобы помочь в улучшении ОВОС, особенно в отношении оценок кумулятивного воздействия. Комитет согласился подготовить проект Резолюции о повышении эффективности ОВОС Антарктики.
- (72) Многие Стороны подтвердили, что оценка воздействия на окружающую среду является основой всеобъемлющих принципов Протокола по охране окружающей среды для охраны окружающей среды в Антарктике, и приветствовали работу по дальнейшему совершенствованию процессов и методов проведения ОВОС. Несколько Сторон также отметили важность разработки ОВОС с уделением особого внимания кумулятивным воздействиям. Некоторые Стороны подчеркнули роль национальных компетентных органов в обеспечении надлежащих процедур оценки.
- (73) В ответ на просьбу Совещания СКАР согласился изучить область применения предоставления дополнительной информации по вопросу о кумулятивных воздействиях, опираясь на специализированный опыт научного сообщества СКАР и продолжая работу Секретариата по подготовке всеобъемлющего резюме предыдущих дискуссий КООС по оценке кумулятивного воздействия.
- (74) Совещание приняло Резолюцию 1 (2023 г.) *Consideration of Mitigation Measures in Environmental Impact Assessment [Учет мер по смягчению воздействия при оценке воздействия на окружающую среду]*.

## **Охрана районов и Планы управления (Повестка дня КООС 9)**

### *Планы управления*

- (75) Председатель КООС уведомила, что Комитет рассмотрел один проект Плана управления для предлагаемого слияния двух ООРА и один План управления для предлагаемого нового ООРА, оба из которых были рассмотрены Вспомогательной группой по Планам управления (ВГПУ) в межсессионный период.
- (76) Председатель КООС отметила, что Комитет согласился объединить ООРА № 152 и № 153 и подготовить проект Плана управления новым объединенным районом, а также согласился повторно представить этот План на утверждение НК-АНТКОМ в соответствии с Решением 9 (2005 г.) с намерением затем направить на 46-м КСДА для принятия.
- (77) Председатель КООС уведомила, что после изменения формулировки с «запретные зоны» на «зоны ограниченного доступа» Комитет также утвердил создание и План управления новым ООРА в отдельных частях Западных гор Сёр-Рондане, Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика. Многие Члены выразили разочарование тем, что не был достигнут консенсус относительно включения запретных зон в состав ООРА. Многие Члены призвали Стороны уважать строгое научное обоснование использования запретных зон в Районе и воздерживаться от проникновения в эти районы без всесторонних консультаций с другими Сторонами.
- (78) Собрание приняло к сведению рекомендацию КООС относительно предлагаемого ООРА в Западных горах Сёр-Рондане. Многие Стороны выразили разочарование в связи с тем, что небольшие научно обоснованные запретные зоны ООРА были изменены на зоны ограниченного доступа для достижения консенсуса на КООС. Эти Стороны отметили важность запрета доступа в данном случае в соответствии с детальным научным обоснованием будущих исследований в соответствии с Приложением V(3)(a). Некоторые Стороны подчеркнули, что технологии, необходимые для наилучшего исследования предлагаемых запретных зон, возможно, еще не существуют и что было бы прискорбно, если бы деятельность человека тем временем затронула эти уязвимые районы. Некоторые Стороны также отметили, что автономные и дистанционные методы мониторинга были приемлемы для научных исследований и что для мониторинга не требуется прямой деятельности человека.
- (79) Многие Стороны подчеркнули важность того, чтобы КООС и Стороны использовали все инструменты, доступные в рамках Протокола по охране окружающей среды, и подчеркнули, что Приложение V к Протоколу по охране окружающей среды прямо предусматривает определение ООРА в качестве нетронутых территорий и включение запретных зон в состав ООРА. Некоторые Стороны призвали КСДА согласовать предлагаемый ООРА с «запретными зонами» вместо предложенных «зон ограниченного доступа», подчеркнув, что многие Члены КООС считали научное обоснование «запретной зоны» достаточно обоснованным.
- (80) Китай поддержал рекомендацию КООС о создании ООРА после изменения запретных зон на зоны ограниченного доступа и поднял общий вопрос в отношении идеи создания запретных зон. Китай отметил преимущества разрешения научных исследований и мониторинга и подчеркнул, что потенциальное определение запретных зон может иметь юридический конфликт со свободой научных исследований, требованием о пересмотре и правилами инспекций Договора об Антарктике.

- (81) Многие Стороны подчеркнули, что между положениями, допускающими научную свободу, в Договоре об Антарктике и Протоколе по охране окружающей среды, включая Приложение V, нет противоречия, и отметили, что вместо этого эти инструменты действуют согласованно друг с другом.
- (82) Некоторые Стороны выразили сожаление по поводу того, что вопрос о запретных зонах, вытекающий из первоначального предложения, не был передан на рассмотрение КСДА для принятия решения. Эти Стороны подчеркнули, что КООС должен стремиться давать рекомендации КСДА в рамках своих полномочий, и напомнили, что его рекомендации должны отражать высказанные мнения. Несколько Сторон отметили, что КООС не нужно достигать консенсуса, прежде чем давать рекомендации КСДА. Рекомендации Комитета для КСДА должны основываться на лучших научных и технических рекомендациях, касающихся обеспечения охраны окружающей среды.
- (83) МСОП поддержал инициативу Сторон по установлению запретных зон в ООРА и подчеркнул ценность их сохранения. МСОП напомнил Сторонам, что в соответствии с категориями охраняемых районов МСОП запретные зоны могут способствовать охране уникальных ценностей в конкретных местах, не влияя на исследования или деятельность по мониторингу.
- (84) После этих обсуждений Совещание согласилось создать новый ООРА в Западных горах Сёр-Рондане, Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика, отметив изменение запретных зон на зоны ограниченного доступа.
- (85) Председатель КООС сообщил, что Комитет рассмотрел 15 пересмотренных Планов управления ООРА и один пересмотренный План управления ОУРА. Эти 16 Планов были рассмотрены ВГПУ перед совещанием в соответствии с новым техническим заданием, согласованным на XXIV заседании КООС, и поэтому были быстро и эффективно рассмотрены Комитетом на его Заседании.
- (86) Председатель КООС далее отметила, что Комитет также рассмотрел проект Плана управления двумя новыми охраняемыми районами: i) архипелаг островов Дейнджер (северо-восточная часть Антарктического полуострова) и ii) перевал Фарьер, остров Хорешу, залив Маргерит. Комитет подтвердил, что он признает, что выдающиеся ценности этих объектов требуют охраны, и направил их в ВГПУ для рассмотрения.
- (87) Председатель КООС отметила, что в рамках этого пункта Повестки дня Комитет также рассмотрел предварительную оценку одного предлагаемого нового охраняемого района в районе Аргентинских островов и полуострова Киев (Антарктический полуостров) в соответствии с Руководством по *Проведению предварительной оценки необходимости определения ООРА и ОУРА*. Председатель КООС далее отметила, что, хотя Комитет выразил общую поддержку предыдущей оценке, Комитет также отметил необходимость большей ясности по некоторым ключевым вопросам. Комитет призвал инициатора принять во внимание комментарии Комитета, чтобы продолжить разработку более четких рамок охраны этого района. В ответ на вопрос Председатель КООС пояснила, что общая поддержка является отражением поддержки оценки, но на данном этапе не обязательно является поддержкой определения района в качестве ООРА.
- (88) Председатель КООС отметила, что Комитет дополнительно рассмотрел предложение об отмене статуса ООРА № 144 «Бухта Чили (бухта Дисковери)». Комитет отметил, что основная цель Района как контрольного района для восстановления фауны более недействительна и что никакое значительное присутствие других ценностей не будет способствовать продолжению особой охраны. На основании этой оценки Комитет согласился с тем, что ООРА № 144

может быть исключен из списка ООРА. Комитет еще раз подчеркнул, что такие решения по отмене статуса района не должны приниматься необдуманно, и отметил, что этот район будет по-прежнему подпадать под всеобъемлющую общую охрану Протокола по охране окружающей среды, которая применяется ко всем районам.

- (89) Совещание приняло следующие меры по охраняемым территориям:
- Мера 1 (2023 г.) *Особо управляемый район Антарктики № 1 «Залив Адмиралти» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо)): Пересмотренный План управления*
  - Мера 2 (2023) *Особо охраняемый район Антарктики № 108 «Остров Грин» (острова Бертелот, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления*
  - Мера 3 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 117 «Остров Авиан» (залив Маргерит, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления*
  - Мера 4 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 122 «Высоты Аррайвал» (полуостров Хат-Пойнт, полуостров Росса): Пересмотренный План управления*
  - Мера 5 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 123 «Долины Барвик и Балем» (Южная часть Земли Виктории): Пересмотренный План управления*
  - Мера 6 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 132 «Полуостров Поттер» (Остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления*
  - Мера 7 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 137 «Северо-Западная Часть Возвышенности Уайт» (залив Мак-Мёрдо): Пересмотренный План управления*
  - Мера 8 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 138 «Терраса Линней» (хребет Асгорд, Земля Виктории): Пересмотренный План управления*
  - Мера 9 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 144 «Бухта Чили» (бухта Дисковери, остров Гринвич (Лейпциг), Южные Шетландские острова): Утративший силу План управления*
  - Мера 10 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 145 «Порт-Фостер» (остров Десеппен (Тейля), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления*
  - Мера 11 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 147 «Оазис Аблейшен и Возвышенность Ганимед» (Земля Александра I): Пересмотренный План управления*
  - Мера 12 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 149 «Мыс Шеррефф и остров Сан-Телмо» (остров Ливингстон (Смоленск), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления*
  - Мера 13 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 156 «Бухта Льюис» (гора Эрбус, полуостров Росса): Пересмотренный План управления*
  - Мера 14 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 165 «Мыс Эдмонсон» (бухта Вуд, море Росса): Пересмотренный План управления*
  - Мера 15 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 168 «Гора Хардинг» (горы Гров, Восточная Антарктика): Пересмотренный План управления*
  - Мера 16 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 170 «Нунатаки*

*Марион» (остров Шарко, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления*

- Мера 17 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 172 «Низовье Ледника Тейлора и Кровавый Водопад» (оазисы Земли Виктории «Сухие долины», Мак-Мердо): Пересмотренный План управления*
- Мера 18 (2023 г.) *Особо охраняемый район Антарктики № 179 «Части Западных Гор Сёр-Рондана» (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика): План управления.*

#### *Исторические места и памятники*

- (90) Председатель КООС отметила, что Комитет оценил варианты будущего хранения и демонстрации артефактов из ИМП № 68. Комитет отметил, что инициаторы предпочли долгосрочное и безопасное хранение этих объектов за пределами Антарктики, и признал, что решение о перемещении этих объектов было трудным. Комитет согласился обновить Охранный статус ИМП № 68, чтобы отразить это изменение. Председатель КООС далее отметила, что Комитет сообщил о полезности разработки дополнительных руководств по управлению и сохранению ИМП, которые, возможно, потребуется переместить за пределы Антарктики, подчеркнув положения Статьи 8.4 Приложения V к Протоколу. Что касается ИМП, Председатель КООС отметила, что их рассмотрение на КСДА не требуется.
- (91) Председатель КООС сообщила, что Комитет также рассмотрел и обсудил будущую охрану остова «Эндьюранс» после его обнаружения 5 марта 2022 г. Комитет отметил продолжающуюся работу по рассмотрению надлежащего уровня охраны остова и прогресс в разработке Плана управления консервацией подводного участка.

#### *Прочие вопросы, связанные с Приложением V*

- (92) Председатель КООС сообщила, что Комитет рассмотрел отчет о работе ВГПУ в рамках соответствующего ТЗ 3 и 4. Комитет также принял план работы ВГПУ на 2023-2024 гг.
- (93) Комитет также отметил текущую работу по повышению осведомленности о палеонтологическом наследии, приветствовал ценный вклад в сохранение палеонтологического наследия и призвал к дальнейшему участию.
- (94) Председатель КООС отметила, что Комитет подчеркнул уязвимость и важность внутренних водоемов Антарктики, а также необходимость их усиленной охраны и обсуждения этой темы в будущем.

#### ***Сохранение антарктической флоры и фауны (Пункт 10 Повестки дня КООС)***

##### *Карантин и неместные виды*

- (95) Председатель КООС сообщила, что Комитет рассмотрел вопросы и опасения, связанные с последствиями крупной всемирной вспышки высокопатогенного птичьего гриппа (ВППГ). Комитет признал потенциальные риски распространения ВППГ в Антарктике и большую опасность, которую он представляет для колоний антарктических птиц и млекопитающих. Комитет приветствовал всю предоставленную информацию о ценном национальном опыте и примерах процедур предотвращения интродукции или распространения ВППГ в Антарктике. Он приветствовал вклад как особенно полезный в контексте будущего сотрудничества между компетентными органами и в продвижении превентивных процедур среди национальных программ и других заинтересованных сторон.



Комитет призвал Членов использовать Подфорум компетентных органов для обмена информацией, чтобы облегчить координацию и сотрудничество для решения этой неотложной задачи.

- (96) Председатель КООС отметила, что Комитет сообщил КСДА, что, по его мнению, вспышка заболевания птичьего гриппа в Антарктике вероятна и может представлять собой пагубную угрозу для антарктической дикой природы. В связи с этим Комитет сообщил КСДА, что он согласился поощрять Стороны и другие заинтересованные стороны к разработке и внедрению процедур надзора, предотвращения и реагирования на интродукцию, распространение или потенциальные вспышки ВППГ; призвать Стороны обмениваться информацией об обнаружении ВППГ в Антарктике, в том числе о местонахождении подозреваемых и подтвержденных вспышек, видах и примерном количестве пострадавших, а также о наблюдаемых симптомах; и попросить СКАР предоставить обновленную информацию КООС о потенциальных воздействиях ВППГ на местных птиц и млекопитающих в Антарктике.
- (97) Совещание с серьезной обеспокоенностью отметило заявление Комитета о вероятной вспышке ВППГ. Несколько Сторон подчеркнули, что ВППГ может иметь разрушительные последствия для Антарктики, и подчеркнули необходимость принятия соответствующих мер. Они отметили необходимость свести к минимуму риск интродукции ВППГ человеком, отметив при этом, что такая вспышка заболевания, скорее всего, произойдет в результате естественной миграции птиц в Антарктику. Совещание приветствовало действия различных национальных антарктических программ, СКАР и МААТО, направленные на то, чтобы, насколько это возможно, исключить влияние ВППГ на дикую природу и человека. Стороны приветствовали текущие рекомендации КООС, а также СКАР, КОМНАП и МААТО по предотвращению его интродукции и распространения.
- (98) Комитет также рассмотрел результаты обзора руководств и соглашений ММО и системы Договора об Антарктике (СДА), касающихся биологического обрастания судов и управления балластными водами. Комитет отметил, что риски, связанные с морскими неместными видами, являются приоритетным вопросом для КООС. Комитет призвал Членов улучшить понимание таких рисков и поблагодарил Наблюдателей за то, что они продолжают предоставлять актуальные рекомендации по этому вопросу.
- (99) Председатель КООС отметила, что Комитет рассмотрел доклады и согласился просить КОМНАП и МААТО предоставить рекомендации по борьбе с биообрастанием и управлению балластными водами на судах их членов на КООС 27 (2025 г.). Комитет призвал содействовать мониторингу неместных морских видов для улучшения понимания рисков и использования полученных данных для оценки мер биобезопасности морской среды в соответствии с потребностями, определенными в Пятилетнем плане работы, ССРWP и Руководстве по неместным видам. Комитет также согласился решил привлечь внимание НК-АНТКОМ к текущей работе КООС по вопросам биологического обрастания судов и управления балластными водами.
- (100) Совещание приветствовало работу КООС по проблеме биологического обрастания и управлению балластными водами.
- (101) Комитет также принял к сведению информацию от нескольких Членов о находках и присутствии неместных видов на их станциях в Антарктике и вблизи них. Комитет обратил внимание на обеспокоенность распространением неместных видов и призвал пересмотреть внутренние процедуры и предпринять совместные действия для предотвращения распространения неместных видов, особенно на

острове Кинг-Джордж (Ватерлоо). Совещание с беспокойством приняло к сведению эту информацию и призвало КООС продолжать уделять этому вопросу приоритетное внимание, особенно в контексте изменения климата.

*Особо охраняемые виды*

- (102) Председатель КООС отметила, что Комитет рассмотрел инициативы Членов по управлению, направленные на охрану императорского пингвина, в том числе включение этого вида в список особо охраняемых в соответствии с национальным законодательством. Большинство Членов вновь выразили разочарование в связи с тем, что Комитету не удалось включить императорского пингвина в список Особо охраняемых видов на XXIV заседании КООС. Эти Члены отметили, что наилучшие имеющиеся научные данные, ранее представленные СКАР, а также другие имеющиеся научные данные продемонстрировали, что императорский пингвин является уязвимым и заслуживает включения в список в соответствии с Приложением II к Протоколу по охране окружающей среды и согласованными процедурами.
- (103) Председатель КООС сообщила, что Китай отметил, что выводы, сделанные им на основе проекта Плана действий по обеспечению особой охраны Антарктики в отношении императорских пингвинов (Рабочий документ WP 34 XLIV КСДА), не поддерживают признание императорского пингвина особо охраняемым видом.
- (104) Председатель КООС также сообщила, что Члены согласились с тем, что национальное законодательство может способствовать охране антарктических видов, находящихся под угрозой исчезновения. Далее, Члены также согласились сообщить о результатах недавних исследований статуса императорского пингвина и поблагодарили СКАР за его постоянный вклад в этом отношении.
- (105) Комитет также рассмотрел результаты исследования воздействия малой площади морского льда на императорских пингвинов, отмечая, что припайный морской лед имеет решающее значение для императорских пингвинов как платформа для гнездования и линьки. Многие Члены отметили, что изменения морского льда угрожают виду императорских пингвинов. Многие Члены указали на необходимость принять меры предосторожности и рассматривать этот вид как находящийся под угрозой. Большинство Членов поддержали продолжение работы по включению императорских пингвинов в список особо охраняемых видов при первой же возможности.
- (106) Совещание поблагодарило Комитет за обновленную информацию. Многие Стороны выразили разочарование в связи с тем, что не было достигнуто никакого прогресса в отношении особой охраны этого вида, отметив, что наилучшие имеющиеся научные знания, которые были обновлены и представлены на XXV заседании КООС, указывают на то, что популяция, как ожидается, значительно сократится из-за изменения климата. Несколько Сторон подчеркнули, что императорский пингвин явно соответствует требованиям, предъявляемым к особо охраняемым видам согласно Приложению II к Протоколу по охране окружающей среды.
- (107) Некоторые Стороны напомнили, что Протокол возлагает на Стороны обязанность сохранять Антарктику как природный заповедник для мира и науки, отметив, что пороговое значение охраны в соответствии с Протоколом по охране окружающей среды существенно отличается от подхода, принятого АНТКОМом. Поэтому было высказано мнение, что Совещание должно сыграть свою роль в обеспечении того, чтобы стрессогенное воздействие на виды, вызванное изменением климата, не усугублялось деятельностью человека, что делает действия в отношении уязвимых для климата видов актуальными для работы Совещания.

- (108) Несколько Сторон призвали признать императорских пингинов охраняемым видом Антарктики на XLV КСДА, опираясь на мнения, высказанные большинством членов КООС, о том, что наилучшие имеющиеся научные данные, ранее представленные СКАР, а также другие имеющиеся научные данные продемонстрировали, что императорский пингвин является уязвимым и требует включения в список в соответствии с Приложением II к Протоколу по охране окружающей среды и согласованными процедурами.
- (109) Китай отметил соответствующие научные потребности, указанные в Пятилетнем плане работы КООС, и выразил мнение, что для оценки состояния антарктических видов необходимо не только сосредоточить внимание на их уязвимости к изменениям климата, но и на оценке тенденций и распределения популяций и других угроз и нагрузки, возникающих в результате деятельности человека. Он подчеркнул, что как орган управления КСДА может напрямую управлять деятельностью человека, но не естественными процессами, такими как изменение климата или окружающей среды в Антарктике.
- (110) ВМО отреагировала на комментарий Китая, напомнив, что, хотя естественные колебания климата были значительными в контексте Антарктики, преобладало воздействие на климат из-за выбросов парниковых газов. ВМО указала, что Стороны могут управлять изменениями климата или влиять на него, и указала Сторонам на Шестой оценочный отчет МГЭИК и отчет ИКАОС СКАР.
- (111) Отвечая ВМО, Китай подчеркнул свое мнение о том, что, хотя Совещание могло бы принять меры по сокращению выбросов парниковых газов в рамках национальных антарктических программ, чтобы решить вопрос изменения климата, воздействуя на его причины, тем не менее общее снижение выбросов парниковых газов является сферой ответственности РКИК ООН, а не Договора об Антарктике.
- (112) МСОП напомнил Сторонам, что присвоение императорским пингинам статуса «находящихся под угрозой исчезновения» не указывает на стабильность популяции. Признавая, что необходимы дополнительные данные в связи с изменениями видов, вызванными изменением климата в Антарктике, МСОП подчеркнул необходимость принятия мер по охране императорских пингинов с учетом принципа предосторожности. Он выразил заинтересованность в активном участии в обсуждениях действий по сохранению императорского пингина.
- (113) Некоторые Стороны отметили, что от КООС не требуется достижения консенсуса в своих рекомендациях для КСДА. Эти Стороны подчеркнули, что КООС предоставил Сторонам рекомендации в связи с реализацией Протокола по охране окружающей среды. Они отметили, что КСДА является подходящей площадкой для этих переговоров.
- (114) Некоторые Стороны призвали продолжить работу по признанию императорского пингина особо охраняемым видом при первой же возможности, тем временем продолжая и наращивая усилия по осуществлению действий, предусмотренных проектом Плана действий.

***Мониторинг окружающей среды и отчетность (Пункт 11 Повестки дня КООС)***

- (115) Так как Председатель КООС напомнила, что мониторинг окружающей среды является обязательством в соответствии со Статьей 3.2 Протокола по охране окружающей среды, Комитет обсудил и рассмотрел вопросы, касающиеся мониторинга окружающей среды и того, как лучше обеспечить оценку возможных изменений в окружающей среде и выявление воздействия деятельности человека.

Комитет подчеркнул важность постоянного обмена информацией о мониторинге и сопоставления данных о воздействии человека на Антарктику, а также ценность мониторинга как основы для ОВОС. Рассмотрев ряд аспектов, касающихся этого вопроса, Комитет согласился создать МКГ для обсуждения разработки международной системы мониторинга окружающей среды.

- (116) Комитет также рассмотрел предложение СКАР о разработке механизма предоставления информации, относящейся к Докладам о состоянии окружающей среды Антарктики (SAER). Комитет приветствовал предложение СКАР о разработке механизма SAER, отметив его актуальность для работы КООС, в том числе в отношении мониторинга окружающей среды и предоставления рекомендаций КСДА. Члены подчеркнули полезность этой инициативы для всей программы работы КООС, в том числе для разработки систематического подхода к мониторингу окружающей среды, а также для дальнейшего развития Системы охраняемых районов Антарктики. Комитет отметил, что было бы полезно получить образец доклада от СКАР, чтобы полностью оценить практическую и полезность предложенного им механизма предоставления информации о SAER.
- (117) Комитет также рассмотрел информацию СКАР о создании антарктической прибрежной и наземной системы наблюдений (ANTOS). Комитет тепло приветствовал цели ANTOS, признав его ценным инструментом мониторинга со значительным потенциалом. Члены выразили готовность участвовать в ANTOS и рассказали о различных способах, которыми их национальные антарктические программы и исследовательские проекты вносят и будут продолжать вносить вклад в систему.
- (118) Комитет также приветствовал несколько других документов по мониторингу окружающей среды и отчетности.
- (119) Совещание поблагодарило КООС за существенные рекомендации по мониторингу окружающей среды, и некоторые Стороны решительно поддержали важность мониторинга как части процесса ОВОС.

#### ***Общие вопросы (Пункт 13 Повестки дня КООС)***

- (120) Председатель КООС сообщила, что Комитет рассмотрел документ, касающийся гендерно-нейтральных формулировок в системе Договора об Антарктике, и предложение о том, чтобы КООС попросил Секретариат пересмотреть все соответствующие документы КООС, относящиеся к текущему и будущему сотрудничеству, с целью обеспечения использования гендерно-нейтрального языка в этих документах. Комитет признал важность использования гендерно-нейтрального подхода к языку и согласился уведомить КСДА о том, что он призывает Членов и Наблюдателей продолжать содействовать инклюзивности, справедливости и многообразию в своей деятельности в Антарктике, а также использовать гендерно-нейтральный и уважительный инклюзивный язык в устной и письменной документации, отчетах и прочих формах общения. Комитет поручил Секретариату рассмотреть все соответствующие документы.

#### ***Выборы должностных лиц (Пункт 14 Повестки дня КООС)***

- (121) Председатель КООС сообщила, что Комитет повторно избрал д-ра Анупа Кумара Тивари (Anoop Kumar Tiwari) (Индия) на пост заместителя Председателя на второй двухгодичный срок и поздравила его с назначением на эту должность. Он также был вновь назначен конвинуером ВГПУ. Комитет также избрал Патрисию Ортусар (Patricia Ortúzar) из Аргентины Председателем КООС и поздравила ее с назначением.

- (122) Совещание тепло поблагодарило Биргит Ньостад за ее превосходное руководство на протяжении двух сроков ее пребывания на посту председателя КООС и приветствовала избрание Патрисии Ортусар председателем КООС.

**Подготовка к следующему заседанию (Пункт 15 Повестки дня КООС)**

- (123) Председатель Комитета проинформировала о принятии Комитетом предварительной Повестки дня 26-го КООС, которая соответствует Повестке дня XXV заседания КООС.

**Пункт 6а. Работа системы Договора об Антарктике: Заявка Беларуси на получение статуса Консультативной стороны**

- (124) Беларусь представила Информационный документ IP 5 *Республика Беларусь в Системе Договора об Антарктике. Обоснование статуса Консультативной стороны Договора об Антарктике*. Ссылаясь на свое заявление, поданное в 2019 году, Беларусь представила дополнительную информацию о соответствии требованиям для получения консультативного статуса и предоставила дополнительную информацию о своей деятельности в Антарктике с момента подачи. Беларусь отметила, что, став в 2006 году Договаривающейся стороной Договора об Антарктике, она активно разрабатывала национальное законодательство, регулирующее деятельность в Антарктике, и участвовала в научной работе и международном сотрудничестве в Антарктике, включая постоянное членство в КООС, членство в КОМНАП с 2015 года и ассоциированное членство в СКАР с 2018 года. Беларусь подчеркнула активность своих научных экспедиций и свое намерение в ближайшем будущем стать полноправным членом СКАР. Беларусь отметила некоторые из своих значительных работ в Антарктике, в том числе 15 сезонных экспедиций с участием более 90 белорусских и шести иностранных ученых, а также продолжающееся международное сотрудничество в области транспорта и логистики между Беларусью и Российской Федерацией. Она отметила, что в 2015 году в районе горы Вечерняя в Восточной Антарктиде велось строительство белорусской научно-исследовательской станции, а в 2020 году станция была проинспектирована австралийской делегацией с положительным результатом. В 2021 – 2023 годах на станции были реализованы дальнейшие улучшения в области охраны окружающей среды. Белорусские научные программы в Антарктиде осуществлялись с участием научно-исследовательских институтов Национальной академии наук Беларуси и Белорусского государственного университета в сотрудничестве с научными организациями, учеными и специалистами других стран. Беларусь отметила, что имеет 14 соглашений о научно-техническом сотрудничестве в Антарктике с правительствами и организациями девяти стран – участниц Системы Договора об Антарктике. Научная деятельность белорусских ученых в Антарктике с 2007 г. послужила публикации нескольких книг и десятков научных статей, многие из которых являются результатом международного сотрудничества. Беларусь вновь подчеркнула свою приверженность дальнейшему соблюдению основополагающих принципов Договора об Антарктике и Протокола по охране окружающей среды. Беларусь вновь отметила, что на основании информации, представленной в ее документах, ее деятельность соответствует необходимым критериям для получения статуса Консультативной стороны согласно Статье IX Договора об Антарктике, а также Решению 2 (2017 г.).

- (125) Соединенные Штаты Америки, выступая в качестве Правительства – депозитария Договора об Антарктике и Протокола по охране окружающей среды, подтвердили, что Беларусь соблюдала правила, изложенные в Решении 2 (2017 г.).
- (126) Консультативные стороны поблагодарили Беларусь за представленный доклад. Некоторые Стороны поддержали заявку, а некоторые Стороны заявили, что Беларусь не выполнила требования Статьи IX (2) в отношении необходимости проведения существенной научной исследовательской деятельности в Антарктике. По заявке Беларуси о получении статуса Консультативной стороны консенсуса достигнуто не было.

**Пункт 6b. Работа системы Договора об Антарктике: Заявка Канады на получение статуса Консультативной стороны**

- (127) Канада представила Информационный документ IP 12 *Обновленная информация об участии Канады в деятельности, связанной с Антарктикой*, в котором Канада рассказала о своей долгой истории антарктических исследований и участия. Ссылаясь на свою заявку на получение статуса Консультативной стороны в Системе Договора об Антарктике, поданную в 2021 году, Канада представила обзор своей прошлой и текущей деятельности в Антарктике и своего сотрудничества с другими Сторонами Договора. Она отметила, что ее исследователи написали около 1500 статей в научных журналах об Антарктике и Южном океане, и рассказала о научных достижениях Канады в трех научных группах СКАР, в том числе в области исследований льдов на суше, картирования антарктических льдов, исследований истощения озонового слоя в Антарктике, а также прогнозов и моделирования состояния морского льда Антарктики. Исследователи из канадских университетов участвовали в нескольких международных экспедициях в сезоне 2022/2023 годов и продолжают это делать в предстоящем сезоне. После предыдущего КСДА Канада была утверждена в качестве полноправного члена КОМНАП и продолжала участвовать в совещаниях АНТКОМа в качестве наблюдателя. Канада также проинформировала Совещание о том, что Канадская рамочная программа антарктических исследований по-прежнему сосредоточена на темах и областях высокого уровня, включая гляциологические и геологические исследования, изучение воздействия изменения климата Антарктики на глобальную климатическую систему, возможности Антарктики для наблюдения за космической погодой и вселенной, а также междисциплинарную тему антропогенного воздействия на окружающую среду Антарктики и его смягчение. Канада подчеркнула полезность своей арктической исследовательской инфраструктуры и знаний в области кроссполярных исследований и заявила о своей приверженности поддержке совместных полярных исследований. Она добавила, что развитие Канадской программы антарктических исследований обеспечит новые направления и финансирование совместной исследовательской деятельности в Антарктике.
- (128) Соединенные Штаты Америки, выступая в качестве Правительства-депозитария Договора об Антарктике и Протокола по окружающей среде подтвердили, что Канада соблюдала правила, изложенные в Решении 2 (2017 г.).
- (129) Канада отметила, что, насколько она понимает, не произошло никаких изменений, кроме позиций, высказанных в 2022 году, и поэтому она уведомила Совещание о

своей просьбе отложить рассмотрение ее заявки на получение статуса Консультативной стороны до 2024 года.

- (130) Консультативные стороны поблагодарили Канаду за представленный доклад. Они отметили, что заявка Канады будет включена в Повестку дня 46-го КСДА.

### **Пункт 6с. Работа системы Договора об Антарктике: внедрение Полярного кодекса ИМО**

- (131) Председатель КСДА представил сопредседателей специальной сессии по реализации Полярного кодекса ММО Фаусто Лопеса Крозе (Fausto López Crozet), Национального директора по антарктической внешней политике Министерства иностранных дел, международной торговли и вероисповедания (Аргентина) и д-ра Аниту Мякинен (Anita Mäkinen), альтернативного постоянного представителя Финляндии в ММО.
- (132) Минна Кивимяки (Minna Kivimäki), Постоянный Секретарь Министерства транспорта и коммуникаций (Финляндия), поблагодарила Аргентину за сотрудничество в организации специальной сессии, а также приглашенных экспертов и Стороны за их вклад. Она отметила Полярный кодекс как успешный пример многостороннего принятия решений, отметив его статус как первого целевого документа, принятого ММО. Подчеркнув цели Кодекса по обеспечению безопасного судоходства и охране полярной окружающей среды, она отметила, что с момента вступления Кодекса в силу в 2017 году моряки в полярных водах получили пользу от четких правил и рекомендаций по выполнению уникальных требований, связанных с плаванием в полярных морях. Она также признала недостатки Полярного кодекса, которые были отмечены в Рабочем документе WP 46 и других документах, представленных на сессии. Она привлекла внимание Сторон к пункту 11 Рабочего документа WP 46, где Сторонам рекомендуется продолжать продвижение Полярного кодекса и его применение среди судовладельцев и операторов, заходящих в их порты, а также среди проектировщиков судов, верфей и других заинтересованных сторон в национальных морских кластерах.
- (133) Фаусто Лопес Крозе приветствовал инициативу Финляндии по проведению в Финляндии специальной сессии. Он напомнил, что на XLIV КСДА было решено, что Стороны проведут специальную сессию на XLV КСДА для обмена опытом внутреннего применения Полярного кодекса, а также для улучшения и поддержки его согласованного применения. Он также отметил актуальность этого вопроса для Многолетнего стратегического плана работы КСДА. Он отметил, что принятие ММО Полярного кодекса стало важной вехой в усилиях по снижению рисков, связанных со сложной навигацией в полярных водах. Напомнив о Резолюции 8 (2009 г.), в которой Стороны выразили пожелание, чтобы ММО разработала обязательные кодексы судоходства для судов, работающих в антарктических водах, он подчеркнул необходимость продолжения соответствующего диалога. Отметив, что международное сотрудничество является фундаментальной опорой Системы Договора об Антарктике, г-н Лопес Крозе подчеркнул важность позитивного сотрудничества между Сторонами, ММО и Арктическим советом как необходимого для защиты морских судов и людей на борту в суровых условиях полярных вод. Он подчеркнул, что Стороны играют центральную роль в реализации Полярного кодекса. Он указал на важность работы Аргентины, учитывая ее активную деятельность в Антарктике и ее ответственность за поисково-спасательные операции в районе Антарктического полуострова с высокой интенсивностью навигации. Он отметил трудности в реализации, в том

числе проблемы, связанные с соблюдением требований, обучением и распространением на определенные типы судов, на которые в настоящее время не распространяются требования Кодекса. Он подчеркнул важность продолжения работы по согласованному осуществлению и эффективному обеспечению соблюдения Полярного кодекса ММО в Многолетнем стратегическом плане работы КСДА.

- (134) Лукас Контогианнис (Loukas Kontogiannis), начальник отдела по борьбе с загрязнением морской среды (ММО), выступил с основным докладом о согласованном применении Международного кодекса ММО к морским судам, эксплуатируемым в полярных водах. Он отметил, что проблемы, связанные с условиями эксплуатации в полярных регионах, требуют всеобъемлющей основы для обеспечения безопасности, и указал, что Полярный кодекс играет решающую роль в этом отношении. Он указал, что работа в ММО по полярным вопросам продолжается с момента вступления в силу Полярного кодекса в 2017 году, и выделил вопросы, решаемые на втором этапе работы. Они включали распространение глав о безопасности и планировании рейса на морские суда, не подпадающие под действие Конвенции СОЛАС, а именно на рыболовные суда длиной 24 м и более, прогулочные яхты валовым регистровым тоннажом 300 т и более, не занятые в торговле, и грузовые морские суда валовым регистровым тоннажом 300–500 т. Он также отметил недавний прогресс, связанный с поисково-спасательными работами, в том числе новое руководство по оценке максимального ожидаемого времени спасения с учетом присутствия поблизости морских судов для оказания помощи в случае чрезвычайной ситуации. Он подчеркнул важность согласованного применения Полярного кодекса, включая расширение возможностей администраций флагов и прибрежных государств по обеспечению соблюдения Кодекса посредством общего понимания его положений, а также наращивания потенциала. Он отметил, что такая гармонизация соответствует ключевым принципам Системы Договора об Антарктике, включая международное сотрудничество и управление вопросами охраны окружающей среды.
- (135) Роберт Хиндли (Robert Hindley) из Aker Arctic, финской компании по проектированию судов, и вице-адмирал Дэвид Берден (David Burden) (Аргентина) обсудили проблемы и возможности реализации Полярного кодекса. Основываясь на своем опыте совместной работы над проектированием нового аргентинского логистического судна, они выделили несколько областей, имеющих отношение к реализации Полярного кодекса, включая эксплуатацию, техническое обслуживание, отношения с государственными органами и вопросы проектирования. Они отметили важность определения «операционных принципов» на ранних этапах работ, определения области, условий, продолжительности и функций эксплуатации корабля. Они также выявили важность баланса между необходимостью обеспечения надежности и соблюдением обязательных правил и возможностью использовать инновационные принципы проектирования и преимущества новых технологических решений при реализации. Они отметили ценность диалога между проектировщиками и операторами судов как способа достижения этого баланса. Они подчеркнули оперативную оценку как ключевой аспект такого диалога, в том числе определение того, будет ли риск снижен с помощью процедур или оборудования, и обеспечение того, чтобы решения в этом отношении поддавались прослеживанию верифицируемым образом в период проектирования судна и его последующие периоды эксплуатации. Отметив ключевые выводы, полученные в результате их совместной работы, они подчеркнули необходимость улучшения процессов проверки соответствия Полярному кодексу и обеспечения согласованности в реализации, а также важность надежности на протяжении всего процесса.



- (136) Исто Маттила (Isto Mattila) из Университета прикладных наук Лауреа выступил с докладом о проекте, финансируемом ЕС, под названием *Artificial Intelligence-based Virtual Control Room for the Arctic [Виртуальная диспетчерская для Арктики на основе искусственного интеллекта]* (AI-ARC). Он отметил, что изменения климата привели к уменьшению площади морского льда и, следовательно, к увеличению судоходства, что требует совершенствования условий безопасности на море. Проект AI-ARC направлен на создание системы обмена данными и организацию коммуникационной сети для мониторинга безопасности на море. Подчеркнув важность данных, Маттила отметил, что ЕС занимается обменом информацией в рамках своей компетенции. Он указал, что услуги AI-ARC можно использовать для анализа текущего состояния морской зоны и обнаружения аномалий. Это повысит безопасность для субъектов, которые ранее могли в экстренных случаях полагаться только на другие суда из-за отсутствия существующей инфраструктуры. Маттила призвал к расширению международного сотрудничества для повышения безопасности на море, а также к созданию симбиотических услуг.
- (137) Норвегия представила Рабочий документ WP 46 *Гармонизированное внедрение Полярного кодекса ММО*, подготовленный совместно с Аргентиной и Финляндией, в котором Сторонам предлагается активизировать свои усилия по согласованной реализации Полярного кодекса ММО. В нем предполагается, что эффективность Полярного кодекса в конечном итоге будет зависеть от его согласованного применения и обеспечения соблюдения его требований, что позволит избежать осложнений, возникающих из-за нормативных различий в разных государствах флага и порта. Норвегия напомнила, что эти цели ранее обсуждались в Арктическом совете, а также на первой Международной конференции по гармонизированному внедрению Полярного кодекса в Хельсинки в феврале 2018 г., и подчеркнула актуальность Информационного форума по передовой практике арктического судоходства, который в настоящее время возглавляет Норвегия. Признавая различия в уровнях риска в арктических и антарктических водах, была подчеркнута важность сотрудничества и обмена передовым опытом для содействия согласованной реализации Полярного кодекса. Норвегия призвала государства флага Антарктики, работающие в полярных районах, принять участие в будущей сессии форума, посвященной обмену опытом в отношении Полярного кодекса, накопленным в обоих полярных районах.
- (138) Сопределение поблагодарило Финляндию и Аргентину за организацию сессии, а также приглашенных экспертов и авторов Рабочего документа WP 46 за их важную работу. Стороны обсудили сходства и различия между Арктикой и Антарктикой с точки зрения безопасности судоходства, условий навигации и окружающей среды и вновь подчеркнули важность обмена информацией и передовым опытом. Многие Стороны также обратили внимание на проблемы, связанные с проведением поисково-спасательных операций в Антарктике, указав на важность использования подходящих судов для соблюдения надлежащего времени реагирования на чрезвычайные ситуации.
- (139) Российская Федерация указала, что применимость Полярного кодекса как к южным, так и к северным полярным районам не говорит об эквивалентности арктических и антарктических программ государств, а также не указывает на прямую ценность полученного в Арктике опыта для антарктической деятельности. Российская Федерация напомнила об особом правовом режиме Антарктики и заявила об отсутствии необходимости и (или) актуальности в сотрудничестве с государствами Арктического совета или с самим Арктическим советом.

- (140) Совещание признало необходимость продолжать уделять приоритетное внимание согласованному внедрению и эффективному обеспечению соблюдения Полярного кодекса ММО в Многолетнем стратегическом плане работы и рекомендовало Сторонам продолжать пропагандировать Полярный кодекс и его внедрение среди судовладельцев и операторов, заходящих в их порты, а также верфей, проектировщиков судов и других заинтересованных сторон в своих национальных морских кластерах. Большинство Сторон также поддержало рекомендацию обсудить возможные пути сотрудничества Сторон с государствами Арктического совета и другими крупными странами регистрации судов для обмена информацией и передовым опытом в реализации Полярного кодекса.
- (141) Испания представила Информационный документ IP 67 *Implementing the Polar Code: Gaps and Challenges [Внедрение Полярного кодекса: пробелы и вызовы]*. В нем сообщалось, что с момента вступления в силу Полярного кодекса испанская морская администрация сертифицировала только одно судно – океанографическое судно *Sarmiento de Gamboa*. Испания призвала всех участников: поделиться своим опытом и опасениями в отношении применения Полярного кодекса; предпринять шаги по разработке общих стандартов для оценки рисков, связанных с полярной навигацией; и активно сотрудничать в продвижении Полярного кодекса во всех соответствующих многосторонних органах и рабочих группах.
- (142) Чили представила Информационный документ IP 69 *Внедрение Международного кодекса для морских судов, эксплуатируемых в полярных водах, на судах, ходящих под национальным флагом, и их контроль его исполнения в территориальных водах Чили*. Чили сообщила, что она полностью внедрила Полярный кодекс, и все рекомендуемые положения были приняты в качестве обязательных к февралю 2021 года. Чили также напомнила о региональном семинаре, который состоялся в 2019 году для проведения соответствующего обучения. Чили рекомендовала всем Сторонам внедрить Полярный кодекс и поддержать разработку Руководства по эксплуатации судов в полярных водах (PWOM), чтобы способствовать безопасному судоходству и охране окружающей среды Антарктики.
- (143) Австралия представила Информационный документ IP 92 *Australian experience with implementation of the International Code for Ships Operating in Polar Waters (Polar Code) [Опыт Австралии по внедрению Международного кодекса для морских судов, эксплуатируемых в полярных водах (Полярного кодекса)]*. Австралия отметила, что она столкнулась с проблемами, аналогичными тем, о которых говорили другие Стороны, и приветствовала возможность обмена опытом и передовой практикой в области применения Полярного кодекса в Антарктике. Отметив свою ответственность за поисково-спасательные операции в большом и частично удаленном районе Восточной Антарктики, Австралия выразила особую заинтересованность в обмене опытом со Сторонами и операторами, работающими в отдаленных районах континентальной Антарктики, особенно в районе Восточной Антарктики. Австралия также указала, что ее опыт применения Полярного кодекса на сегодняшний день был сосредоточен на проектировании, строительстве и эксплуатации нового австралийского ледокола полярного класса 3 RSV *Nuyina*.
- (144) Российская Федерация представила Информационный документ IP 127 *Применение Полярного кодекса Российской Федерацией*, в котором сообщалось о внедрении Полярного кодекса Российской Федерацией. Напомнив, что деятельность в Антарктике требует разрешений, Российская Федерация сослалась на свою разрешительную процедуру, действующую в текущий момент в соответствии с ее федеральными законами. Российская Федерация отметила, что ее компетентные органы несут ответственность за соблюдение требований

Полярного кодекса с момента его вступления в силу. В связи с наличием внутреннего законодательства и других механизмов ММО внесение поправок не потребовалось. Российская Федерация сообщила об отсутствии конкретной статистики по судам, работающим в Антарктике, в контексте требований Полярного кодекса.

- (145) МААТО представила Информационный документ IP 58 *Implementation of the IMO Polar Code: A Practical Perspective [Внедрение Полярного кодекса ММО: практическая перспектива]*. МААТО отметила, что продолжает вносить свой вклад в обсуждение Полярного кодекса ММО и регулярно участвует в дискуссиях с государствами флага, классификационными обществами и руководителями, чтобы помочь лучше понять и найти решения некоторых проблем, выявленных Сторонами и отмеченных в презентации. Отвечая на вопросы, поднятые в ходе обсуждения, МААТО подчеркнула важность согласования интерпретации и обучения, а также проблему установления связи между оборудованием и процедурами принятия решений в мерах по смягчению последствий контроля со стороны государства порта. МААТО также признала важность реагирования со стороны находящихся поблизости судов для сокращения времени реагирования на чрезвычайные ситуации, отметив, что судно МААТО эвакуировало члена экипажа рыболовного судна по указанию MRCC Чили.
- (146) АСОК представила Информационный документ IP 119 *Improving safety and environmental protection of shipping in the Antarctic Treaty Area [Повышение безопасности и охраны окружающей среды при судоходстве в Районе действия Договора об Антарктике]*. В нем были отмечены последние международные события, имеющие отношение к судам, работающим в Районе действия Договора об Антарктике, в том числе новое руководство ММО по мерам безопасности для больших прогулочных яхт, предстоящие обязательные требования ММО к навигации и планированию для морских судов, не подпадающих под действие Конвенции СОЛАС, а также параллельные обсуждения в Комитете ММО по безопасности на море. АСОК отметила существующие пробелы в знаниях о структуре морского льда, погодных условиях и деятельности морских млекопитающих, а также выделила географические и климатические условия, повлиявшие на поисково-спасательные работы. Она призвала Стороны активно работать, в том числе через ММО, над разработкой плана действий и включением местных знаний в активизацию осуществления.
- (147) В рамках данного пункта Повестки дня был также подан и принят к сведению следующий документ:
- Информационный документ IP 8 *Preliminary Survey Responses Regarding Implementation of IMO Polar Code: National Antarctic Programme vessels [Ответы на предварительный опрос относительно внедрения Полярного кодекса ММО: суда национальных антарктических программ]* (КОМНАП).

#### **Пункт 6d. Работа системы Договора об Антарктике: Изменение климата**

- (148) Председатель, г-жа Пяйви Каукоранта, открыла совместное заседание КСДА-КООС, посвященное изменению климата. Она подчеркнула, что за последние 50 лет западное побережье Антарктического полуострова было одной из самых быстро нагревающихся частей планеты и что из-за повышения температуры на 3 °C в этом районе некогда устойчивые шельфовые ледники теперь отступили. Председатель отметила, что это потепление не только ограничивается сушей, но и наблюдается в Южном океане. Следовательно, физическая и биотическая среда этого нетронутого региона оказалась под угрозой, а по мере того как температура продолжала повышаться, рос и риск исчезновения видов или необратимой утраты

биоразнообразия. Председатель заявила, что наряду с расширением своих знаний об изменениях климата КСДА и КООС значительно активизировали свои усилия по работе над этим вопросом. Председатель напомнила о Совещании экспертов Договора об Антарктике (СЭДА) по вопросам изменения климата в 2010 г., организованном Норвегией в ответ на отчет ИКАОС СКАР. Она отметила, что СЭДА привел к созданию CCRWP в 2015 году и SGCCR в 2017 году. С тех пор КСДА и КООС продолжали работу над реагированием на изменения климата, в том числе, например, посредством Резолюции 8 (2021 г.) *Антарктика в меняющемся климате* и через работу по обновлению CCRWP. Она отметила, что в Парижской декларации Стороны подтвердили свое обязательство работать вместе, чтобы лучше понять изменение климата Антарктики, и приняли меры, соответствующие целям Парижского соглашения. Эти действия были направлены на ограничение неблагоприятного воздействия изменения климата на окружающую среду Антарктики и зависимые от нее и связанные с ней экосистемы, охрану экосистем и повышение устойчивости Антарктики к изменениям климата.

- (149) Совещание поблагодарило председателя и напомнило, что XLIV КСДА приветствовало доклад ИКАОС: Десятилетний обзор и рекомендации к действию, а также приняло Резолюцию 4 (2022 г.) и Решение 4 (2022 г.) по этому вопросу и договорилось провести однодневное совместное заседание КООС и КСДА с участием СКАР и КОМНАП для рассмотрения выполнения рекомендаций ИКАОС на XLV КСДА.
- (150) Д-р Петтери Таалас (Petteri Taalas), Генеральный Секретарь ВМО, выступил с виртуальной презентацией о климатических проблемах Антарктики. Д-р Таалас подчеркнул, что изменения климата представляют собой один из самых серьезных рисков для мировой экономики. Он отметил, что вероятность потепления на 2,5 °C очень высока, и это привело бы к рекордно высоким температурам по всему миру. Что касается вопросов, влияющих на Антарктику, д-р Таалас отметил пять проблем, связанных с исследованиями климата: усиление поверхностного потепления; триггер антарктического морского льда, который привел к резкому сокращению площади морского льда в регионе; экстремальные погодные условия, включая волны тепла и атмосферные реки; таяние шельфовых ледников Антарктики и потерю массы ледникового покрова Антарктики; а также повышение уровня моря.
- (151) Саймон Стилл (Simon Stiell), Исполнительный Секретарь РКИК ООН, выступил на Совещании с виртуальной презентацией. Он отметил непосредственную опасность для Антарктики и опыт Сторон, работающих над ее устранением. Он заявил, что изменения климата представляют собой глобальную угрозу и что страны, находящиеся ниже уровня моря, столкнутся с самыми тяжелыми последствиями изменения климата. Он сослался на недавние исследования, указывающие на то, что Земля, включая Антарктику, приближается к важному пороговому значению среднего глобального потепления в 1,5 °C. Г-н Стилл призвал к усилению действий по борьбе с изменением климата ради Антарктики и ее экосистемы, а также всего человечества. Он призвал всех участников разработать амбициозные концепции и конкретные оценки на предстоящей сессии КС-28 РКИК ООН, которая пройдет с 30 ноября по 12 декабря 2023 года. Он заявил, что международное партнерство и сотрудничество имеют важное значение для достижения к 2040 году в среднем чистого нулевого уровня выбросов углерода. Г-н Стилл призвал Стороны вкладывать средства в обеспечение устойчивости и готовить общественность к увеличению числа экстремальных погодных явлений. В заключение г-н Стилл призвал Стороны предотвратить необратимую утрату экосистем и принять целостный взгляд на изменения климата, а не

сосредоточиваться только на областях, охватываемых внутренним законодательством.

- (152) Д-р Валери Массон-Дельмотт (Valérie Masson-Delmotte), сопредседатель Рабочей группы 1 МГЭИК, выступила с докладом о научных разработках МГЭИК в отношении окружающей среды Антарктики. Д-р Массон-Дельмотт рассказала о работе МГЭИК, пояснив, что она опирается на вклад более 1000 ведущих авторов, ученых и рецензентов. Она добавила, что МГЭИК использовала более 85 000 рецензируемых научных публикаций в качестве основы для своей работы. Д-р Массон-Дельмотт подчеркнула серьезность последствий изменения климата для Антарктики и Южного океана, включая их физическую среду, биоразнообразие и экосистемы. Она подчеркнула взаимосвязанность глобального климата и то, что климатические воздействия в Антарктике окажут более широкое влияние на глобальные сообщества, особенно в связи с повышением уровня моря и продовольственной безопасностью. Д-р Массон-Дельмотт подчеркнула настоятельную необходимость смягчения изменения климата и призвала Стороны принять меры, чтобы избежать наихудших последствий как в Антарктике, так и за ее пределами. Эти действия включают обеспечение сокращения выбросов углерода и углеродной нейтральности операций национальных антарктических программ, расширение обучения и информирование об изменениях климата в Антарктике, а также информирование правительств о последствиях изменений климата. Она пришла к выводу, что решения, принятые на таких встречах, как КСДА, отзовутся во всем мире и что каждый год имеет значение для сокращения выбросов углекислого газа.
- (153) Совещание поблагодарило д-ра Массон-Дельмотт за ее презентацию, работу МГЭИК и выводы, которые она сделала в отношении изменения климата и Антарктики. Некоторые Стороны отметили, что КСДА признало серьезность проблемы изменения климата и много лет работало над изучением и пониманием последствий изменения климата. Некоторые Стороны отметили взаимосвязь кризиса изменения климата и кризиса биоразнообразия. Некоторые Стороны отметили безотлагательность и необходимость принятия дальнейших мер по охране окружающей среды Антарктики и ее экосистем. Они также подчеркнули важность образовательной и информационно-просветительской деятельности для обеспечения понимания общественностью рисков для Антарктики, связанных с изменениями климата. Кроме того, некоторые Стороны отметили, что расширение исследований, мониторинга и обмена информацией имеет важное значение для решения сложных и взаимосвязанных проблем изменения климата. Несколько Сторон отметили, что итоги этого Совещания, такие как повторное подтверждение приверженности Протоколу по охране окружающей среды и Хельсинкская декларация, сыграли важную роль в подтверждении приверженности КСДА решению вопросов изменения климата и его последствий.
- (154) Китай отметил, что на странице 9 Отчета AR6 МГЭИК было указано, что используемые смоделированные сценарии и пути представляют собой количественные проекции, а не предсказания или прогнозы, а глобальные смоделированные пути выбросов, в том числе основанные на рентабельных подходах, содержат дифференцированные по регионам предположения и результаты и должны быть оценены с тщательным рассмотрением этих предположений. В отчете также подчеркивается, что большинство этих предположений не содержат явных предположений о глобальной справедливости, экологической справедливости или внутрирегиональном распределении доходов.

Китай отметил, что он надеется на усилия по устранению пробелов в знаниях в этом отношении.

- (155) Стороны задали д-ру Массон-Дельмотт ряд вопросов, в том числе: как члены группы МГЭИК отреагировали на Десятилетний обзор ИКАОС СКАР; как Стороны могли бы взаимодействовать с теми, кто не работает в Антарктике; какой единственный наиболее важный приоритет, который Стороны должны продвигать в отношении изменения климата; основные пробелы в реализации, которые могли бы устранить Стороны; а также имеется ли хорошая осведомленность о том, что КСДА занимается вопросами изменения климата.
- (156) В ответ д-р Массон-Дельмотт подтвердила, что партнерство и сотрудничество являются ключом к решению проблем, связанных с изменением климата. В этой связи она привела пример недавно установленного партнерства между МГЭИК и Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам (IPBES) во время 6-го цикла оценки МГЭИК. Она также подчеркнула, что мониторинг окружающей среды имеет решающее значение для выявления пробелов в информации и реализации. Она также подчеркнула выводы МГЭИК о том, что морские охраняемые районы являются ценным инструментом повышения устойчивости экосистем, которым угрожают такие воздействия, как закисление океана. Д-р Массон-Дельмотт вновь подчеркнула важность критического изучения и прозрачности выбросов парниковых газов в результате национальных антарктических программ и призвала Стороны рассмотреть возможность предоставления информации о своих потенциальных сокращениях выбросов. Д-р Массон-Дельмотт далее указала, что МГЭИК приветствовала десятилетний обзор ИКАОС, подготовленный СКАР.
- (157) Профессор Стивен Л. Чоун выступил на Совещании от имени СКАР. Он начал с представления данных о концентрации углекислого газа в атмосфере, которые показали тревожный рост на 108 частей на миллион с момента подписания Договора об Антарктике в 1959 году. Затем он сослался на Десятилетний обзор ИКАОС СКАР и сделал два основных вывода из его 18 рекомендаций. Во-первых, он отметил, что Антарктика не является второстепенным местом в дискуссиях об изменении климата, а занимает центральное место в понимании изменений в системе Земли. Он отметил вклад антарктического региона в глобальное повышение среднего уровня моря и критические последствия изменения климатической системы для общества. Профессор Чоун подчеркнул, что Антарктика также важна из-за ее исключительного биоразнообразия. Он подчеркнул, что Антарктика занимает центральное место в исследованиях воздействия изменения климата, начиная от наблюдений за криосферой и ее понимания и заканчивая выявлением потенциально необратимых переломных моментов и пониманием воздействия изменения на биоразнообразие, в том числе за счет интродукции неместных видов. Во-вторых, профессор Чоун подчеркнул безотлагательность совместной реализации, коммуникации и действий Сторон в отношении Договора об Антарктике. Он подчеркнул, что обеспечение понимания человечеством Антарктики является совместной обязанностью всех Сторон и что надлежащее содействие международному научному сотрудничеству имеет жизненно важное значение. Он также подчеркнул важность открытого доступа к новым открытиям и данным для научного сообщества и других лиц. В заключение профессор Чоун вновь подтвердил готовность СКАР предоставить сообществу участников Договора об Антарктике самую последнюю и наилучшую доступную научную информацию.

- (158) Совещание поблагодарило профессора Чоуна за презентацию и повторило его призыв к действию. Несколько Сторон также задали профессору Чоуну вопросы по различным представленным им темам.
- (159) В ответ профессор Чоун далее подчеркнул полезность текущих усилий Сторон по развитию международного научного сотрудничества. Он вновь подчеркнул важность обеспечения того, чтобы озабоченность по поводу Антарктики доводилась правительствами Сторон до всех соответствующих органов, принимающих решения, таких как РКИК ООН. Он также отметил, что международное сотрудничество в области науки ценно на всех уровнях и не всегда требует крупной инфраструктуры. Такое сотрудничество можно было бы развивать путем обмена данными, выводами, кадрами и знаниями.
- (160) Председатель КООС г-жа Биргит Ньостад представила рекомендации КООС для КСДА в отношении обсуждения на КООС XXV проблемы изменения климата, отчета ИКАОС и других соответствующих документов. Г-жа Ньостад подчеркнула, что Комитет принял решение, понимая, что изменение климата уже оказывает влияние на Антарктику и что в будущем оно, вероятно, станет самым важным фактором, угрожающим ценностям этого уникального природного заповедника. Она отметила, что изменение климата имело отношение и обсуждалось в большинстве дискуссий КООС и что КООС часто также приходилось признавать, что база знаний может быть слишком слабой для поддержки четких и конкретных действий по управлению. Она подчеркнула, что, следовательно, дополнительные исследования и мониторинг имеют решающее значение для понимания и прогнозирования состояния и изменений окружающей среды. Она отметила, что изменение климата было главным приоритетом для КООС на протяжении многих лет, что стало известно после обсуждения стратегий и приоритетов КООС в 2006 г. на семинаре КООС в Эдинбурге. Она также отметила, что обсуждения вопроса изменения климата в КООС развивались с годами и что Комитет постоянно работал над лучшей организацией и определением приоритетов своих усилий, что привело к принятию CCRWP в 2015 году. Она напомнила, что CCRWP выявила пробелы и потребности, связанные с проблемами климата, и что КООС определил приоритетность 35 действий и задач, необходимых для устранения этих пробелов и потребностей. К ним относятся неместные виды, закисление океана, наземная среда и прибрежная морская среда, виды и среды обитания, находящиеся под угрозой, а также искусственная среда обитания человека. В связи с этими вопросами Комитет на XXV заседании КООС обсудил необходимость обновления своего Руководства по неместным видам, информации по биообрастанию в результате судовых операций, угрозы наземному биоразнообразию, изменение морского льда и его последствия для местообитаний и видов, а также статус императорского пингвина. Г-жа Ньостад сообщила, что КООС продолжил работу по реализации CCRWP и обсудил и одобрил следующие шесть приоритетных направлений деятельности, над которыми SGCCR будет работать в следующий межсессионный период: поддержка работы по оценке состояния климатически уязвимых видов Антарктики; разработка руководства по вопросам изменения климата в документах по созданию и управлению охраняемыми районами; обновление Руководства по неместным видам в соответствии с текущими разработками; усиление координации действий по реагированию на изменения климата в морской сфере с НК-АНТКОМ: дезактивации прошлых участков деятельности в районе Антарктики; а также оценка риска изменения климата для существующей и проектируемой инфраструктуры Антарктики. Она сообщила, что Комитет согласился уведомить КСДА о том, что он принял техническое задание для следующего совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ, и представил пункт постановляющей части,

отражающий приверженность КООС вопросу изменения климата для Хельсинкской декларации по изменению климата и Антарктике.

- (161) Участники Совещания поблагодарили г-жу Ньостад за ее презентацию и отменное руководство Комитетом в качестве Председателя КООС. Они подчеркнули, что работа КООС и его SGCCR сыграла важную роль в работе КСДА и предоставила необходимые инструменты для достижения цели по созданию устойчивости и смягчению последствий изменения климата в Антарктике. Совещание поддержало постоянные рекомендации КООС по изменению климата и признало их фундаментальную ценность для усиления работы КСДА. Оно также отметило, что Протокол по охране окружающей среды предусматривает тесное сотрудничество КООС с соответствующими организациями, и приветствовало отношения, которые Комитет установил со СКАР и КОМНАП. Некоторые Стороны отметили сложность синхронизации внутренних действий и Планов управления с глобальным подходом и приветствовали определение приоритетных действий, предусмотренных КООС. Некоторые Стороны подчеркнули необходимость взять на себя обязательство широко распространять работу и исследования по изменению климата и стремиться к синергии для более эффективного продвижения усилий по сохранению. Стороны подчеркнули, что сохранение льдов Антарктики должно стать глобальной задачей, призвали к крупномасштабному сотрудничеству и подчеркнули, что охрана Антарктики требует совместного решения коллективных задач.
- (162) Исполнительный Секретарь КОМНАП Мишель Роган-Финнемор (Michelle Rogan-Finnemore) представила Рабочий документ WP 29 *Реализация императивов ИКАОС: взгляд КОМНАП*. Она отметила рекомендации документа, подчеркивающие острую необходимость в информировании внешних организаций о безотлагательности и важности обеспечения совместных усилий по сохранению антарктического региона в близком к его текущему состоянию. В рекомендациях КОМНАП для КСДА подчеркивалось, что Район действия Договора об Антарктике является ценным источником информации, жизненно важной для формирования глобальных климатических моделей, и содержался призыв к Сторонам развивать научное сотрудничество в Антарктике и эффективно доводить информацию о важности Антарктики до широкой общественности. Она также предположила, что стратегии полярных исследований могут отдавать приоритет прогрессу, а не заполнению остающихся пробелов в знаниях, и подчеркнула важность четкого обмена сообщениями по различным каналам. КОМНАП призвал Стороны работать вместе для разработки ключевых сообщений, которые можно было бы распространить в обществе, отметив, что, хотя Совещание явно высоко оценило Антарктику, по-прежнему необходимо убедить мир в ценности Антарктики и в том, какое влияние глобальные действия оказывают на Антарктику и прилегающие морские территории.
- (163) Совещание поблагодарило г-жу Роган-Финнемор за ее презентацию и КОМНАП за его работу по содействию международным исследованиям и сотрудничеству. Оно отметило ключевую роль, которую национальные антарктические программы играют в содействии науке, в усилиях по устранению последствий управления для изменения климата, и вновь подчеркнуло важность передачи информации об Антарктике и меняющейся глобальной климатической системе мировому сообществу.
- (164) Г-жа Ньостад упомянула, что Рабочий документ WP 29 обсуждался на XXV заседании КООС и что его рекомендации были поддержаны Комитетом.
- (165) Некоторые Стороны рассказали о практике и процедурах своих национальных антарктических программ в отношении смягчения последствий изменения



климата и адаптации к ним, в том числе посредством научного сотрудничества. Они также обратили внимание Сессии на соответствующие документы, такие как Информационный документ IP 64 о декарбонизации антарктических станций (Уругвай, АСОК), Информационный документ IP 59 о проекте *Antarctica InSync* (Германия, Австралия, Франция, Италия, Норвегия, Великобритания и США) и Резолюцию 4 (2017 г.) о концепции Зеленой экспедиции. Сессия также отметила важность долгосрочного планирования для обеспечения разработки антарктической инфраструктуры с учетом последствий изменений климата, таких как экстремальные погодные явления.

(166) Что касается призыва КОМНАП к более тесному общению с более широкой аудиторией, Стороны подчеркнули важную роль образовательной и информационно-просветительской деятельности, особенно среди молодежи и будущих поколений.

(167) Стороны согласились:

- Продолжать оказывать поддержку национальным антарктическим программам в проведении исследований, которые являются совместными на международном уровне, заполняют пробелы в знаниях и уменьшают неопределенность в отношении меняющегося антарктического региона. Это предусматривает поддержку долгосрочных усилий по мониторингу, которые часто требуют долгосрочных устойчивых инвестиций.
- Совместно с КООС разработать ключевые послания мировому сообществу в отношении меняющейся Антарктики на основе наилучших имеющихся на сегодняшний день исследований, рассказывающие, что эти изменения имеют глобальное значение, какое влияние эти изменения окажут на мировое сообщество и как Стороны могут остановить или смягчить эти изменения через свои глобальные действия.
- В сотрудничестве со своими национальными антарктическими программами, а также через специалистов КОМНАП, СКАР и КСДА доносить и продвигать эти ключевые послания посредством различных образовательных, просветительских и коммуникационных форумов и всевозможных средств массовой информации, включая искусство и социальные сети.
- Продолжать обеспечивать постоянную поддержку объединения глобальных коммуникаций с местной политикой управления, которая открывает возможность осуществлять постоянные и долгосрочные усилия по содействию антарктическим исследованиям, продолжая при этом оценивать антропогенное влияние на Район действия Договора об Антарктике, где ведется непосредственная деятельность человека.
- Через КОМНАП продолжить работу по оказанию помощи национальным антарктическим программам в оценке риска изменения климата для антарктической инфраструктуры, воздействия на операции, логистику и научное обеспечение и поддержку.
- Продолжать поддерживать усилия национальной антарктической программы по безопасной декарбонизации или сокращению использования ископаемого топлива в рамках своей антарктической деятельности в соответствии с

внутренней политикой и посредством обмена передовым опытом через КОМНАП.

- Провести ревизию руководящих указаний и рекомендаций КООС в отношении существующих методов биобезопасности (Руководство по неместным видам), особенно для адаптации текущих «протоколов реагирования» для более эффективного реагирования на появление морских неместных видов в изменяющемся океане (биообращание и управление балластными водами), и обновить их соответственно.
- Оценить либо повторно оценить, какие участки их прошлой деятельности с наибольшей вероятностью пострадают от изменения климата, и расставить приоритеты в своих усилиях по ликвидации последствий на основе своей оценки. Это должно сочетаться с пересмотром рекомендаций и инструкций КООС в отношении очистки участков прошлой деятельности (Руководство по очистке КООС), особенно с учетом областей, которые могут быть затронуты изменением экологических условий вблизи участков прошлой деятельности.

(168) СКАР представил Рабочий документ WP 42 ред. 1 *Обновление СКАР к отчету «Изменение климата Антарктики и окружающая среда»*, где содержится обновленная информация о десятилетнем обзоре СКАР ИКАОС 2022 года. СКАР подтвердил, что рекомендации по исследованиям и политике, представленные в Десятилетнем обзоре ИКАОС, остаются актуальными. Признавая безотлагательность действий в связи с изменением климата, СКАР подтвердил свое обязательство регулярно консультировать КСДА по передовым доступным знаниям. Это включает науку, представляющую понимание текущей ситуации и прогнозы изменения климата и его последствий как в Антарктике, так и в системе Земли. СКАР отметил, что это обязательство также было четко определено в его новом стратегическом плане, изложенном в Информационном документе IP 47. СКАР призвал Стороны рассмотреть рекомендации по дальнейшему продвижению исследований и рекомендации по вопросам политики, содержащиеся в Десятилетнем обзоре ИКАОС.

(169) Совещание поблагодарило СКАР за его документ, а также за рекомендации, представленные в Десятилетнем обзоре ИКАОС 2022 г. Совещание также выразило признательность СКАР за то, что он постоянно предоставляет КСДА независимые научные рекомендации, которые имеют отношение ко всем решениям Совещания, в том числе по охраняемым территориям, туризму и инвазивным видам. Несколько Сторон отметили актуальность рекомендаций СКАР для работы КООС, включая Пятилетний план работы КООС и ССРWP. Несколько Сторон отметили превосходный прогресс, достигнутый Сторонами в выполнении рекомендаций отчета СКАР, а также что они находятся в процессе выполнения многих из этих рекомендаций или проведения работы над смежными научными приоритетами, такими как морской лед, и призвали продолжать эту работу в соответствии с Резолюцией 4 (2002 г.). Совещание также упомянуло прошлую работу, имеющую отношение к КСДА, включая Резолюцию 8 (2021 г.) *Антарктика в меняющемся климате*.

(170) Некоторые Стороны подчеркнули важность антарктической науки для достижения целей Парижского соглашения, в том числе посредством амбициозных определяемых на национальном уровне вкладов (ОНВ) (Nationally Determined

Contributions (NDCs), и, таким образом, для обеспечения устойчивости Антарктики.

- (171) Председатель КООС отметила, что КООС также рассмотрел Рабочий документ WP 42 ред. 1. Комитет отметил, что научная информация, полученная от СКАР, имеет основополагающее значение для его работы по пониманию и решению вопросов рационального использования окружающей среды в Антарктике в свете изменения климата и что она придавала даже больший импульс усилиям по реализации CCRWP в приоритетном порядке. Комитет также высоко оценил недавние усилия Сторон по удовлетворению потребности в многонациональных, крупномасштабных, хорошо обеспеченных ресурсами и скоординированных исследованиях, таких как Международная научная инфраструктура для синхронных наблюдений (Antarctica InSync). Он выразил поддержку всем рекомендациям, содержащимся в документе WP 42 ред. 1, подчеркивая, в частности, необходимость согласования этой работы с Пятилетним рабочим планом и CCRWP, включая перечень научных потребностей, над которыми работал КООС.
- (172) ВМО заявила, что ВМО и ее Всемирная программа исследований климата будут продолжать оказывать поддержку СКАР и Сторонам, предоставляя соответствующие обновления, и особенно уделять приоритетное внимание выполнению рекомендаций, изложенных в Рабочем документе WP 42 ред. 1. Она подчеркнула, что в отчете ИКАОС содержатся важные, ориентированные на Антарктику обновления для отчетов МГЭИК, а также содержится своевременный призыв к действию.
- (173) МААТО сообщила, что она предприняла шаги для понимания, учета и сокращения выбросов в своем сообществе, как указано в Рабочем документе WP 41 XLIV КСДА. Она отметила важность сотрудничества и обмена информацией для поиска решений, а также важную роль воздушных и морских путей. Она подчеркнула, что туризм предоставляет уникальную возможность рассказать заинтересованной аудитории об Антарктике и изменениях климата.
- (174) Совещание согласилось предложить СКАР продолжать регулярно предоставлять обновленную информацию об изменениях климата Антарктики и окружающей среде.
- (175) Совещание решило призвать Стороны:
- Продолжать свои усилия по безотлагательному выполнению рекомендаций, содержащихся в Десятилетнем отчете ИКАОС-2022, в частности, в плане информирования на международном уровне о критической важности достижения и превышения целей по сокращению выбросов парниковых газов, а также о необходимости ресурсов для решения приоритетных задач исследований, чтобы понять как глобальные воздействия, так и последствия воздействий для Антарктики.
  - Продолжать взаимодействие с исследовательским сообществом для более глубокого понимания ключевых выводов, вытекающих из исследований, а также для определения того, какие научные данные и какие типы информации лучше всего поддержат разработку надежных директив и действий.
  - Рассмотреть вопрос о том, как проводить регулярные оценки прогресса в соответствии с рекомендациями и приоритетными действиями,

определенными в Десятилетнем обзоре ИКАОС 2022 г. и на совместной сессии КООС/КСДА 2023 г., посвященной изменению климата.

- (176) Финляндия представила Рабочий документ WP 43 *Рекомендации СКАР по борьбе с изменением климата в Антарктике: точка зрения Финляндии*, в котором описывается взгляд Финляндии на рекомендации (от) СКАР, содержащиеся в отчете ИКАОС. В нем приводится несколько рекомендаций, сосредоточенных на трех темах: информационно-просветительская деятельность и информирование, исследовательские потребности и координация, а также действия и предложения в области политики. Финляндия отметила, что страны в совокупности не находятся на пути к достижению долгосрочной цели Парижского соглашения и что это ставит под угрозу все прибрежные регионы. Она отметила важность информационно-просветительской деятельности и информирования для углубления понимания этих рисков. Говоря о потребностях в исследованиях и координации, Финляндия подчеркнула важность синергии между обоими полюсами, в том числе для расширения научного сотрудничества. Финляндия также отметила, что и КСДА, и РКИК ООН должны основывать свои решения на последних научных данных, и поэтому призвала к сотрудничеству между СКАР и МГЭИК. Финляндия также подчеркнула необходимость международного сотрудничества для снижения воздействия на окружающую среду, признав, что в текущий момент имеется множество примеров. Говоря о политике и действиях, Финляндия подчеркнула, что выбросы парниковых газов должны достичь пика немедленно или в 2025 году, если цель Парижского соглашения будет достигнута.
- (177) Собрание поблагодарило Финляндию за документ, в котором содержится полезная информация, дополняющая работу СКАР. Многие Стороны и СКАР поддержали содержащиеся в документе рекомендации, подчеркнув, в частности, ценность оперативного и целостного сотрудничества. Было отмечено, что это будет иметь значение не только для укрепления сотрудничества между Сторонами, но и для сокращения углеродного следа. Некоторые также отметили, что объединение ресурсов может быть более целесообразным на Антарктическом полуострове, где концентрация станций выше. Что касается сотрудничества между Арктикой и Антарктикой, некоторые Стороны предупредили, что различия между полюсами соответствуют различным потребностям управления и что эти различия следует учитывать при рассмотрении будущего сотрудничества.
- (178) Португалия подчеркнула, что МКГ по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности обеспечивает платформу для налаживания контактов и обмена информацией между Сторонами, Наблюдателями и Экспертами. Для активизации деятельности по информированию и обмену информацией об изменениях климата в Антарктике она предложила добавить на КСДА тему неформальной образовательной и информационно-просветительской деятельности, посвященную ключевым сообщениям об изменениях климата из Антарктики, в следующий период межсессионной работы. Она пригласила все заинтересованные стороны внести свой вклад и отметила, что конкретные результаты могут быть представлены на следующем КСДА.
- (179) Норвегия представила Рабочий документ WP 31 *Сеть систем наблюдения*, в котором изучалось состояние скоординированных усилий по наблюдениям за Антарктикой и предлагались действия по улучшению. Норвегия заметила, что хорошо обеспеченные долгосрочные программы мониторинга физической среды и живой природы необходимы для понимания экологических изменений, происходящих в Антарктике. Норвегия рекомендовала перейти к дальнейшим

скоординированным, всеобъемлющим и дополнительным сетям наблюдений, которые, по ее мнению, будут способствовать обоснованному использованию Сторонами ограниченных ресурсов. Норвегия описала Наблюдательную сеть станции Тролл (TONE) как одну из многих целостных сетей наблюдения, разработанных станциями и национальными программами. Она подчеркнула, что, хотя стоимость исследований растет, растет и «стоимость» пробелов в знаниях и наблюдениях. Для обеспечения хорошо обоснованных инвестиций Норвегия рекомендовала КСДА предложить СКАР представить Сторонам обзор и оценку работы по долгосрочному наблюдению за Антарктикой, чтобы повысить их эффективность и надежность, а также выявить пробелы в потребностях наблюдений. Норвегия далее рекомендовала КСДА рассмотреть механизмы и поощрять дальнейший обмен информацией о технических решениях для работы по наблюдению в Антарктике и тем самым укреплять долгосрочные возможности панантарктических сетей наблюдений.

- (180) Совещание поблагодарило Норвегию за представление Рабочего документа WP 31. Оно отметило, что в документе отражены основные идеи, которые были представлены на совместном заседании КООС и КСДА, в том числе необходимость долгосрочных, хорошо поддерживаемых усилий по мониторингу и интегрированных, скоординированных подходов к научным исследованиям изменения климата. Стороны также отметили актуальность документа для обсуждений, состоявшихся на XXV заседании КООС, а также планы КООС по достижению прогресса в разработке согласованного подхода к мониторингу окружающей среды путем определения и анализа существующей деятельности по мониторингу и имеющихся данных. Совещание призвало Стороны обеспечить доступность данных, собранных в Антарктике, для международного научного сообщества, что будет способствовать лучшему пониманию последствий изменения климата и позволит принимать обоснованные решения.
- (181) Российская Федерация заявила, что наблюдение и мониторинг являются элементами управления охраной окружающей среды, эффективность которых может быть достигнута только при целостном и комплексном подходе. Российская Федерация утверждает, что такое продвижение требует общей стратегии и участия соответствующих органов СДА, в частности проведения анализа со стороны СКАР, где необходима научная экспертиза, и КООС должен информировать КСДА. Российская Федерация отметила, что представленные в документе рекомендации не в полной мере отражают это.
- (182) СКАР подчеркнул растущее значение систем дистанционного наблюдения, чему способствуют новые технологии. Он отметил ряд инициатив, направленных на координацию усилий в Антарктике и Южном океане, включая Антарктическую прибрежную и наземную систему наблюдений (ANTOS) (Рабочий документ WP 49 ред. 1) и Систему наблюдения за Южным океаном (SOOS). СКАР указал, что рассмотрит вопрос о том, какую дополнительную информацию о текущих усилиях и системах наблюдения он может предоставить, отметив, что это также будет иметь отношение к работе КООС по разработке международной системы мониторинга окружающей среды и что информация, предоставленная Сторонами, будет полезной для получения целостной картины усилий в области наблюдения и устранения пробелов в знаниях.
- (183) Норвегия представила Рабочий документ WP 39 *DML-RINGS u Enderby Land RINGS – начало обширного международного сотрудничества для устранения критических пробелов в данных для проекций уровня моря*, подготовленный совместно с Австралией, Бельгией, Китаем, Финляндией, Германией, Индией, Японией, Швецией, США и СКАР. Она также сослалась на Информационный

документ IP 73 *Addressing critical knowledge gaps identified by the IPCC in Antarctica's future contribution to sea level rise by international collaboration [Устранение критических пробелов в знаниях, выявленных МГЭИК в отношении будущего вклада Антарктики в повышение уровня моря, посредством международного сотрудничества]*, подготовленный совместно со СКАР. Норвегия подчеркнула важность точных прогнозов будущей эволюции ледникового покрова Антарктики для снижения потенциальных рисков для людей в прибрежных и низменных районах. Она представила RINGS – инициативную группу СКАР, созданную в 2012 г. для разработки скоординированной структуры для содействия дополнительным и всесторонним аэрофотосъемкам в прибрежной зоне ледникового покрова Антарктики. Новые инициативы RINGS на Земле Королевы Мод (DML) и Земле Эндерби, возможно, стали возможными благодаря широкому сотрудничеству между различными национальными антарктическими программами, чтобы помочь заполнить пробелы в данных.

(184) Совещание поблагодарило авторов Рабочего документа WP 39, и несколько Сторон выразили заинтересованность в том, чтобы внести свой вклад в эту работу. Совещание призвало Стороны:

- принять к сведению важную инициативу SCAR RINGS и ее роль в повышении способности научного сообщества ограничивать неопределенность, связанную с вкладом Антарктики в повышение уровня моря в будущем;
- приложить надлежащие усилия для обеспечения возможности проведения региональных съемок и дополнительных наземных и морских работ в рамках международной координации, рассматривая инициативы RINGS для Земли Королевы Мод и RINGS для Земли Эндерби как полезные примеры; и
- поддерживать и вносить свой вклад в программы RINGS для Земли Королевы Мод и RINGS для Земли Эндерби по мере необходимости.

(185) КОМНАП заявил, что инициатива RINGS является ярким примером объединения национальных антарктических программ для предоставления ресурсов для восполнения пробелов в научных данных. В нем подчеркивается сделанное в документе заявление о том, что только на Земле Королевы Мод в поддержку этой инициативы будет выполнено около 100 летних часов, что представляет собой значительный вклад ресурсов. КОМНАП отметил, что обсудит региональную поддержку RINGS в других районах Антарктики на своем Ежегодном общем совещании в июне 2023 года.

(186) Норвегия представила Рабочий документ WP 35 *Рассмотрение последствий для управления, вызванных потерями морского льда*, подготовленный совместно с Великобританией. Норвегия отметила, что в отчете ИКАОС СКАР таяние морского льда указано как продолжающееся изменение, которое создаст новые проблемы для управления в районах высокой активности человека в Антарктике. Она подчеркнула, что с 2017 года были зарегистрированы четыре самых низких минимума протяженности морского льда, а в 2022 и 2023 годах были установлены новые рекорды в этом отношении. Норвегия подчеркнула, что сокращение морского льда может привести к расширению сезона посещений Антарктики, в результате чего новые районы, виды и места обитания могут подвергнуться повышенному антропогенному воздействию. Норвегия напомнила, что в соответствии с Протоколом по охране окружающей среды к Договору об

Антарктике Стороны должны предпринять шаги, чтобы избежать или свести к минимуму риск непреднамеренного или непредвиденного негативного антропогенного воздействия на уязвимые виды или среды обитания. Поэтому она предположила, что дополнительная информация об уязвимых районах, видах и местах обитания может быть полезна для дискуссий, связанных с управлением деятельностью человека, особенно в районе Антарктического полуострова. Сторонники также подчеркнули стремление расширить эти усилия, поскольку рекордно низкие значения морского льда могут указывать на грядущие масштабные проблемы.

- (187) Совещание поблагодарило Норвегию и Великобританию за представленный ими документ. Оно с обеспокоенностью отметило быстрые и значительные изменения антарктического морского льда, которые продемонстрировали уязвимость антарктических экосистем к изменениям климата. Несколько Сторон вновь заявили о необходимости предпринять шаги, чтобы избежать или свести к минимуму риск того, что деятельность человека приведет к непреднамеренному или непредвиденному воздействию на уязвимые виды и среды обитания, и подчеркнули важность принятия упреждающих мер на основе принципа предосторожности. Совещание поддержало рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 35, и намерение расширить эту работу.
- (188) Китай отметил важность определения «уязвимости» для будущей оценки, а также разработки мер по разграничению влияния изменения климата и влияния деятельности человека; ценность учета пространственных и временных масштабов; актуальность дискуссий КООС по исследованиям и мониторингу с использованием как дистанционного зондирования, так и исследований на местах; и необходимость прояснить, что имелось в виду под предотвращением человеческой деятельности, и подразумевалась ли под этим любая человеческая деятельность.
- (189) СКАР отметил, что на Портале окружающей среды Антарктики были опубликованы три соответствующих сводки по морскому льду Антарктики, которые можно использовать в качестве информации для этих обсуждений. Он также подчеркнул, что совместные междисциплинарные исследования, такие как предложенные в рамках Десятилетия наук об океане ООН и программы Antarctica InSync, станут важным вкладом.
- (190) МААТО признала важность Антарктического полуострова в этом отношении и отметила, что среди ежегодных материалов МААТО для КСДА был документ об использовании операторами посадочных площадок на Антарктическом полуострове и Правилах поведения для посетителей участков КСДА (Информационный документ IP 53). МААТО также отметила, что у нее есть способ создания правил для посетителей участков, для которых правила поведения для участков КСДА еще не разработаны, и которые по мере необходимости доводятся до сведения Сторон. Она приветствовала сотрудничество со Сторонами в разработке новых правил поведения для посетителей участков и пересмотр правил, разработанных МААТО.
- (191) Совещание согласилось запросить у КООС при поддержке СКАР рекомендации о том, каким образом можно предотвратить или смягчить непреднамеренное или непредвиденное негативное антропогенное воздействие на уязвимые виды или места обитания, затронутые локальными или региональными потерями морского льда. В первую очередь Совещание:
- предложило СКАР провести оценку первого уровня уязвимости в зависимости от пространственных и временных рамок, связанных с

изменением протяженности морского льда в районе Антарктического полуострова; и

- попросило КООС рассмотреть потенциальные последствия для управления регионом Антарктического полуострова, отметив, что в этом районе наблюдается высокий и растущий уровень человеческой деятельности.
- (192) СКАР указал, что он постарается предоставить дополнительную информацию об изменении площади морского льда и связанных с этим уязвимостях в будущих обновлениях, особенно признавая важность такой информации для работы КООС.
- (193) ВМО представила Информационный документ IP 93 *Antarctica 2300 (ISMIP6) Projections [Прогнозы для Антарктики до 2300 г. (ISMIP6)]*. В этом документе описывается проект Взаимного сравнения моделей ледникового покрова (ISMIP) Всемирной программы исследований климата, целью которого является разработка основанных на процессах прогнозов вклада ледникового покрова в повышение уровня моря на XXI век. ВМО пояснила, что прогнозы в документе ISMIP6 для Антарктики до 2300 г. являются продолжением успешного проекта ISMIP6 и расширят предыдущие модели до 2300 г. В нем представлены прогнозы, указывающие на то, что ледниковый покров Антарктики, вероятно, достигнет переломного момента к концу века и что это будет иметь последствия для нескольких поколений. ВМО подчеркнула важность понимания краткосрочных последствий и рисков повышения уровня моря не только для прибрежных сообществ, но и для береговой линии Антарктики, в том числе для инфраструктуры, исторических мест и экосистем. ВМО также отметила, что ее документ поддерживает WP 42 ред. 1 (СКАР) и IP 95 (СКАР, КОМНАП).
- (194) АСОК представила Информационный документ IP 64 *Decarbonizing Antarctic Operations: best practices for renewable energy deployment at Antarctic research stations [Декарбонизация операций в Антарктике: передовой опыт использования возобновляемых источников энергии на антарктических исследовательских станциях]*, подготовленный совместно с Уругваем. В документ подчеркивается важность декарбонизации деятельности в Антарктике, а также недавний прогресс в этой области. Уругвай и АСОК рекомендовали Сторонам и другим антарктическим операторам: провести технико-экономическое обоснование декарбонизации своих операций, баз и деятельности с целью достижения нулевого уровня выбросов и выделить средства для этой цели; сотрудничать с общественными и отраслевыми заинтересованными сторонами для внедрения установленных возобновляемых источников энергии и методов повышения энергоэффективности; а также договориться о разработке руководства, в котором излагались бы передовые методы сокращения выбросов углерода при проведении деятельности в Антарктике с особым акцентом на использование возобновляемых источников энергии и повышение энергоэффективности на исследовательских объектах.
- (195) АСОК представила Информационные документы IP 117 *Irreversible near-term consequences of Southern Ocean acidification with current CO2 emissions pathways [Необратимые краткосрочные последствия закисления Южного океана с текущими путями выбросов углекислого газа]* и IP 120 *Increasing evidence of critical sea-level rise with emissions above 1.5°C Paris agreement limit [Увеличение свидетельств критического повышения уровня моря связанного с выбросами, приводящими к повышению температуры более чем на 1,5 °C относительно предела, установленного Парижским соглашением]*. В этих документах подчеркивалось, как изменения климата и закисление океана влияли и будут



продолжать влиять на антарктический регион. Что касается Информационного документа IP 117, АСОК подчеркнула близость Южного океана к порогам необратимого закисления, что серьезно угрожает морским экосистемам и рыболовству. В отношении Информационного документа IP 120 было отмечено, что повышение уровня моря, в частности, повлияет на миллионы людей, живущие в уязвимых прибрежных районах. АСОК сообщила, что все большее число сложных исследований сходятся на том, что повышение температуры на 1,5–1,8 °C – это критическое пороговое значение стабильности антарктических систем. Она пришла к выводу, что необходимы дополнительные усилия для поддержки непрерывного мониторинга и моделирования, а также для информирования об этом исследовании, в том числе на КС-28 в Дубае, в качестве одного из итогов совместного заседания по изменению климата на XLV КСДА.

- (196) Португалия представила Информационный документ IP 38 *ATCM-CEP Joint Session on Climate Change: Portugal's research and policy activities on climate change [Совместное заседание КСДА-КООС по изменению климата: исследования и политическая деятельность Португалии в области изменения климата]*, в котором подытожены исследовательская и политическая деятельность Португалии в области изменения климата. Португалия отметила, что в ее документе признаются последствия изменения климата во всем мире, а также с благодарностью отметила отчеты МГЭИК, СКАР и ВМО. Португалия подчеркнула актуальность науки для разработки политики; свою приверженность борьбе с изменением климата, в том числе акцент на ветровую и солнечную энергию; а также свой вклад в образовательную и информационно-просветительскую деятельность. Португалия отметила, что Сторонам, Наблюдателям и Экспертам необходимо проделать большую работу по просвещению и информированию, включая необходимость отметить уровень безотлагательности действий и необходимость расширения доступа к научным данным. Она также отметила Дэвида Вогана (David Vaughan) из Великобритании и Андреса Барбосу (Andrés Barbosa) из Испании, которые скончались в прошлом году, за их выдающийся вклад в научные исследования.
- (197) Финляндия представила Рабочий документ WP 38 ред. 1 *Хельсинкская декларация об изменении климата и Антарктике*, в котором были представлены предложение и процесс разработки Декларации об изменении климата и Антарктике. Финляндия напомнила, что после обсуждения на Дискуссионном форуме КСДА она провела межсессионные обсуждения для разработки Совместной декларации, в которой подчеркивается необходимость неотложных действий по борьбе с изменением климата в Антарктике.
- (198) После дальнейшего обсуждения Совещание приняло Резолюцию 2 (2023 г.) *Helsinki Declaration on Climate Change and the Antarctic [Хельсинкская декларация об изменении климата и Антарктике]*.
- (199) В рамках данного пункта Повестки дня были также поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 25 *Logistical Challenges due to Changing Environmental Conditions: Experiences from the Korean Antarctic Program 2022-23 [Логистические проблемы, связанные с изменением условий окружающей среды: опыт Корейской антарктической программы на 2022-2023 гг.]* (Республика Корея).
  - Информационный документ IP 72 *Australia's Antarctic climate science [Австралийские исследования климата Антарктики]* (Австралия).

- Информационный документ IP 94 *The Climate and Cryosphere (CliC) Project of the World Climate Research Programme (WCRP)* [Проект «Климат и криосфера» (CliC) Всемирной программы исследований климата (ВПИК)] (ВМО).
- Информационный документ IP 95 *Understanding Future Sea-level Change Around Antarctica* [Понимание будущего изменения уровня моря вокруг Антарктиды] (СКАР, КОМНАП).
- Информационный документ IP 97 *Policy-relevant science highlights from the Antarctic CORDEX project* [Важные для политики научные выводы из проекта Antarctic CORDEX] (ВМО).

### **Пункт 6е. Работа системы Договора об Антарктике: Общие вопросы**

- (200) Финляндия представила Рабочий документ WP 36 *Гендерно-нейтральная риторика в Системе Договора об Антарктике*, подготовленный совместно с Великобританией, Испанией, Германией, Новой Зеландией, Норвегией и Францией. Финляндия отметила значительный рост участия женщин в антарктической науке, исследованиях и управлении и напомнила, что Стороны несколько раз подчеркивали важность равенства и инклюзивности в своих антарктических программах. Поэтому соавторы предложили дальнейшее продвижение гендерного равенства посредством использования гендерно-нейтральных формулировок в деятельности, касающейся Антарктики, и в деятельности Системы Договора об Антарктике.
- (201) Совещание поблагодарило инициаторов за их ценную работу по продвижению гендерно-нейтральной риторики в Системе Договора об Антарктике. Большинство Сторон отметили актуальность инклюзивности и разнообразия для этой темы. Совещание отметило коллективную ответственность и важность обеспечения того, чтобы Система Договора об Антарктике способствовала равенству, инклюзивности и разнообразию.
- (202) Некоторые Стороны отметили, что их государственные учреждения включили гендерно-нейтральные формулировки в политику и законодательство. Стороны также вызвались помочь Секретариату включить гендерно-нейтральную риторику в официальные языки Договора. Австралия предложила Сторонам рассмотреть вопрос о проведении опроса, чтобы определить, как инклюзивность и разнообразие определяются в национальных антарктических программах.
- (203) Российская Федерация указала на важность отражения специфики всех официальных языков. Она подчеркнула, что Организация Объединенных Наций предоставила рекомендации по их официальным языкам, предполагая, что это может служить ориентиром для будущей работы. Российская Федерация поддержала дальнейшее рассмотрение гендерно-нейтральных формулировок в СДА и подчеркнула, что любые поправки к Правилам процедуры КСДА и другим документам могут быть приняты только КСДА, и что Секретариат не уполномочен вносить какие-либо поправки в Правила процедуры, но может только рассматривать такие документы и отчитываться КСДА. Российская Федерация рекомендовала инициаторам подготовить конкретные предложения для рассмотрения на КСДА.
- (204) Отметив рекомендацию о том, чтобы Наблюдатели и Эксперты использовали в своей коммуникации гендерно-нейтральную и инклюзивную риторику, КОМНАП, АНТКОМ и АСОК заявили, что они уже используют гендерно-

нейтральные формулировки в своих организациях. АНТКОМ далее предложил поделиться своим фоновым анализом и внесенными в результате изменениями на одном из будущих совещаний.

(205) Совещание согласилось:

- поощрять Стороны, Наблюдателей и Экспертов продолжать продвигать инклюзивность, равенство и разнообразие в своих национальных антарктических программах, соответствующих национальных органах власти и других учреждениях, занимающихся вопросами Антарктики, особенно в отношении гендерного равенства;
- вместе с КООС поручить Секретариату рассмотреть в рамках имеющихся ресурсов все соответствующие документы Договора об Антарктике, относящиеся к текущему и будущему сотрудничеству, чтобы предоставить варианты для возможного принятия КСДА, которые обеспечат гендерно-нейтральные формулировки в этих документах;
- поручить Секретариату обеспечить, чтобы в личной информации, запрашиваемой у участников КСДА, и формах запросов на регистрацию использовались уважительные инклюзивные термины, которые охватывают разнообразие участников, с оглядкой на передовую практику; а также
- рекомендовать чтобы Стороны, Наблюдатели и Эксперты использовали гендерно-нейтральную и уважительную инклюзивную риторику в общении и письменной документации, отчетах и других формах общения.

(206) СКАР сослался на свой Информационный документ IP 77 *Equality, Diversity and Inclusion Action Group [Инициативная группа СКАР по вопросам равенства, разнообразия и инклюзивности]*, в котором описывается созданная в 2021 году Инициативная группа по вопросам равенства, разнообразия и инклюзивности, которая участвовала в активном анализе существующих внешних ресурсов в области разнообразия и инклюзивности, а также работала с другими организациями для обмена опытом и передовыми методами.

(207) США представили Рабочий документ WP 55 *Повторное подтверждение приверженности Статье 7 Протокола по охране окружающей среды*, подготовленный совместно с Аргентиной, Австралией, Бельгией, Болгарией, Чили, Чехией, Финляндией, Францией, Германией, Индией, Италией, Японией, Республикой Корея, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Перу, Польшей, Испанией, Швецией, Украиной, Великобританией и Уругваем. Они предложили принять проект резолюции, чтобы подтвердить неизменную приверженность КСДА запрету на деятельность по добыче полезных ископаемых в Антарктике, кроме как в рамках научных исследований. США напомнили о прошлых повторных подтверждениях приверженности Сторон Статье 7 Протокола по охране окружающей среды, в том числе в Сантьягской декларации (2016 г.), Пражской декларации (2019 г.) и Парижской декларации (2021 г.), а также о том, что многие Стороны присоединились к Мадридской декларации (2021 г.). Тем не менее они отметили наличие у общественности и некоторых экспертов ошибочного мнения о том, что срок действия Протокола по охране окружающей среды истекает в 2048 году или что для продления действия Статьи 7 после этой даты потребуются действия Сторон. В знак признания 25-й годовщины вступления в силу Протокола по охране окружающей среды соавторы предлагают принять резолюцию для борьбы с дезинформацией и подтвердить неизменную приверженность КСДА сохранению Антарктики для мирных и научных целей, а

также охране окружающей среды Антарктики и зависимых от нее и связанных с ней экосистем, подтвердив тем самым свою коллективную приверженность Статье 7. США подчеркнули, что 24 из 29 Консультативных сторон уже являются соавторами документа, и призвали другие Стороны присоединиться.

- (208) Совещание поблагодарило соавторов за их документ и подтвердило важность Статьи 7 как краеугольного камня Протокола по охране окружающей среды. Стороны подчеркнули важность четкого информирования общественности о статусе Протокола по охране окружающей среды. Они подчеркнули необходимость дальнейшего разъяснения правовой базы Протокола как широкой общественности, так и научным кругам, а также необходимость развеять любые слухи или недоразумения, такие как представление о том, что срок действия Протокола по охране окружающей среды истекает в 2048 году.
- (209) Совещание согласилось принять Резолюцию, подтверждающую обязательство Сторон по охране окружающей среды в Районе действия Договора об Антарктике, закрепленное в Протоколе по охране окружающей среды, и подтвердить, что срок действия Протокола по охране окружающей среды не истекает в 2048 году.
- (210) Совещание приняло Резолюцию 3 (2023 г.) *Reaffirming ongoing commitment to the prohibition on Antarctic mineral resource activities, other than for scientific research [Повторное подтверждение обязательства о запрете в Антарктике деятельности, связанной с полезными ископаемыми, за исключением научных исследований]*. Совещание также решило внести изменения в веб-сайт Секретариата, чтобы гарантировать четкость внешней коммуникации относительно смысла Статьи 7 (см. Приложение 1), и согласилось включить эту информацию и подтверждение в Коммюнике принимающей страны (см. Приложение 2).
- (211) Председатель сослалась на Документ Секретариата SP 3 *Перечень мер со статусом «Еще не вступило в силу»* (Секретариат), в котором приводится перечень Мер, которые, согласно информации, предоставленной Правительством-депозитарием, еще не вступили в силу. Они включают три Меры, принятые на XXVII КСДА (Кейптаун, 2004 г.), XXVIII КСДА (Стокгольм, 2005 г.) и XXXII КСДА (Балтимор, 2009 г.) соответственно. Она отметила, что Мера 4 (2004 г.) *Туризм и неправительственная деятельность* еще не была одобрена Бразилией, Болгарией, Китаем, Германией, Индией, Италией, Республикой Корея, Перу, Испанией, Швецией и США. Она также отметила, что Мера 1 (2005 г.) *Приложение VI (Материальная ответственность)* еще не была одобрена Аргентиной, Бельгией, Бразилией, Болгарией, Китаем, Индией, Японией, Республикой Корея и США. Она далее отметила, что Мера 15 (2009 г.) *Высадка людей на берег с пассажирских судов в районе действия Договора об Антарктике* еще не была одобрена Бразилией, Болгарией, Чили, Китаем, Германией, Индией, Италией, Республикой Корея, Норвегией, Перу, Польшей, Южной Африкой, Испанией, Швецией и США. Чили и Испания сообщили, что они утвердили Меры, перечисленные как ожидающие рассмотрения обеими Консультативными сторонами в Документе Секретариата SP 3, и проинформировали Правительство-депозитарий.
- (212) Некоторые Стороны сообщили о своем прогрессе в осуществлении и утверждении мер на национальном уровне. Совещание отметило эти изменения, поздравило Стороны с достигнутым прогрессом и призвало другие Стороны продолжать свои усилия по ратификации мер КСДА и реализации их посредством своего внутреннего законодательства.

- (213) Совещание отметило, что две из этих мер существуют уже почти 20 лет и что вызывает разочарование то, что они до сих пор не вступили в силу. Некоторые Стороны запросили информацию и рекомендации у Сторон, которые уже завершили принятие этих мер. В ответ некоторые Стороны, утвердившие меры, выразили готовность поделиться своим опытом в этом отношении. Секретариат напомнил Сторонам, что информация о национальной реализации мер КСДА доступна на веб-сайте Секретариата.
- (214) Российская Федерация представила Рабочий документ WP 57 *Острые вызовы для системы Договора об Антарктике*, в котором подчеркивается опасность политизации КСДА и ее негативные последствия для Системы Договора об Антарктике и традиций антарктического сообщества. Российская Федерация предложила Сторонам проанализировать недавние вызовы КСДА и обменяться мнениями о том, является ли политизация признаком системных изменений или же Стороны намерены предпринять усилия, чтобы не допустить, чтобы ее влияние повлияло на будущее Системы Договора об Антарктике. Российская Федерация представила информацию о нарушениях Правил процедуры КСДА в ходе обсуждения на XLIV КСДА, касающегося Информационного документа IP 85 XLIV КСДА, представленного Украиной, который содержал ложные заявления, но не содержал никакой информации о масштабах национальных антарктических программ Украины в предыдущие годы и не позволяет сделать какие-либо выводы относительно масштабов потенциального сокращения программы работы и его причин. В Рабочем документе WP 57 указано, что обращения, направленные против одной из Консультативных сторон, были представлены не только на форуме КСДА, но и были адресованы руководителем украинской антарктической станции широкому кругу сотрудников антарктических станций других государств, в том числе российских антарктических станций. Российская Федерация предложила КСДА:
- отметить, что политизация поставила под угрозу целостность Системы Договора об Антарктике и негативно повлияла на ее нормы, в частности на установленный Договором принцип международного сотрудничества;
  - инициировать обмен мнениями о соблюдении Правил 17-20 Правил процедуры и соблюдении установленных сроков перевода; и
  - инициировать обмен мнениями о необходимости изменения или усиления этих положений.
- (215) Украина заявила, что готова участвовать в обмене мнениями относительно политизации Системы Договора об Антарктике. Украина заявила, что Совещание не было политизировано путем обсуждения и освещения многочисленных последствий агрессивной войны Российской Федерации для деятельности Украины в Антарктике. Украина подчеркнула, что Договор об Антарктике не существует изолированно от более широких норм международной правовой системы и является частью правовой системы Организации Объединенных Наций. Она отметила, что когда одна Консультативная сторона вторглась в другую Консультативную сторону в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, это повлияло на всю деятельность Украины, связанную с Антарктикой. Украина сослалась на негативное воздействие на всю свою антарктическую деятельность, в том числе на то, что бомбы разрушили национальный офис ее антарктической программы. Украина также заявила, что многим антарктическим ученым

пришлось прервать свои исследования, чтобы сражаться и участвовать в войне, поскольку военные действия продолжаются, и что украинские мирные жители были вынуждены укрываться в бомбоубежищах для защиты от обстрелов. Украина считает обсуждение этих вопросов целесообразным для форумов Системы Договора об Антарктике. Украина заявила, что, если Российская Федерация захочет сделать определенные выводы и уроки из этого вопроса, это было бы очень полезным средством для возобновления нормальной работы КСДА, но это могло бы произойти только в том случае, если бы незаконное нападение на Украину прекратилось и если бы Российская Федерация соблюдала нормы Организации Объединенных Наций.

- (216) Большинство Сторон осудили незаконную агрессивную войну Российской Федерации против Украины и отметили, что КСДА правомочно и обязано обсуждать последствия таких событий для национальных антарктических программ. Эти Стороны отметили, что обсуждение этих фактических вопросов не политизирует Систему Договора об Антарктике. Многие Стороны назвали бомбардировку офиса украинской антарктической программы в Киеве одним из примеров воздействия неспровоцированного и неоправданного нападения на антарктические операции и деятельность Украины. Многие Стороны также подчеркнули более широкое воздействие на мирную деятельность и взаимодействие Сторон и Системы Договора об Антарктике. Многие стороны выразили сочувствие и поддержку народу Украины и пострадавшим участникам украинской антарктической программы.
- (217) Российская Федерация призвала к предусмотрительному подходу и заявила, что обсуждение ситуации в Украине может принести больше негативных, чем позитивных последствий.
- (218) Что касается рекомендации 1, многие Стороны выразили мнение, что сообщение о развязывании одной Консультативной стороной войны против другой и последующее обсуждение не является политизацией и что последствия для украинской антарктической программы были предельно ясны. Что касается рекомендации 2, многие Стороны согласились с тем, что полномасштабное вторжение одной Консультативной стороны в другую Консультативную сторону действительно негативно повлияло на нормы Системы Договора об Антарктике, и отметили, что последствия для XLIV КСДА (Берлин) и XLV КСДА (Хельсинки) были фактическими событиями. В отношении рекомендации 3 многие Стороны отметили квалифицированное и справедливое отношение принимающих стран Германии (XLIV КСДА) и Финляндии (XLIV КСДА), а также чрезвычайные возможности, предоставленные Германией для обеспечения как виртуального, так и очного доступа к XLIV КСДА для всех Сторон. Они отметили, что было бы неправильным повторно рассматривать любые процедурные вопросы, поднятые на XLIV КСДА, которые, по мнению Сторон, были должным образом решены Председателем XLIV КСДА в соответствии с Правилами процедуры КСДА.
- (219) Некоторые другие Стороны выразили постоянную обеспокоенность продолжающейся в Украине войной и осудили угрозу суверенитету и территориальной целостности Украины. Эти Стороны отметили, что агрессивная война противоречит принципам мира, сотрудничества и кооперации, воплощенным в Договоре об Антарктике. Эти Стороны подчеркнули, что они не поддерживают какую-либо политизацию Системы Договора об Антарктике. Они

напомнили, что в течение последних 60 лет Стороны преодолевали свои трудности для обеспечения мира, сотрудничества и кооперации в Антарктике. Эти Стороны выразили надежду на то, что ситуация вскоре изменится на благо всех Сторон.

- (220) В ответ на содержащееся в документе утверждение о том, что КСДА должно осуществлять надзор за деятельностью СКАР и КОМНАП, несколько Сторон напомнили о важности СКАР и КОМНАП для работы КСДА, а также подчеркнули их независимость.
- (221) КОМНАП отметил, что является независимой, не дочерней, практической, технической и неполитической ассоциацией, как это определено в ее Уставе, принятом в июле 2008 г. на Ежегодном общем собрании КОМНАП, состоявшемся в Санкт-Петербурге (Россия). Он также подчеркнул, что был официально признан таковым в Резолюции 2 КСДА (2009 г.).
- (222) СКАР отметил, что как тематическая организация Международного научного совета он является аполитичным научным органом и Наблюдателем на КСДА. СКАР заявил, что продолжит предоставлять КСДА независимые рекомендации, основанные на наилучших доступных знаниях.
- (223) Российская Федерация отметила, что при рассмотрении просьбы Беларуси о статусе Консультативной стороны на закрытой сессии Пленарного заседания одна из сторон заявила, что в текущих политических условиях консенсус по данному вопросу не может быть достигнут. Российская Федерация подтвердила, что ее документ основан на фактах и содержит правовую оценку отступления от Правил процедуры на XLIV КСДА. Российская Федерация вновь подчеркнула, что она стремилась предотвратить любые попытки политизации Совещания.
- (224) Украина ответила на комментарии Российской Федерации, заявив, что Украина готова пересмотреть запрос Беларуси, если последняя пожелает повторно подать заявку на получение статуса Консультативной стороны в будущем, как только она прекратит содействие агрессивной войне, а ее деятельность будет соответствовать требованиям документов Организации Объединенных Наций, так как это одно из требований, предъявляемых ко всем Договаривающимся сторонам Договора об Антарктике. Украина поблагодарила Стороны, выразившие поддержку и солидарность во время продолжающейся российской агрессии. Украина заявила, что дух сотрудничества, отмеченный многими Сторонами, может возобновиться только после прекращения агрессии на ее территории.
- (225) Австралия представила Информационный документ IP 132 rev. 1 *Strengthening Support for the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty [Усиление поддержки Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике]*, подготовленный совместно с Испанией и Францией. Австралия сообщила, что в период с 2012 по 2019 годы Австралия, Франция и Испания координировали четыре раунда информационно-просветительской деятельности для Консультативных сторон, чтобы побудить Государства – участники Договора об Антарктике, еще не являющиеся Сторонами Протокола по охране окружающей среды, присоединиться к нему. Она отметила, что с момента начала этих информационно-просветительских мероприятий появилось еще восемь новых Сторон Протокола по охране окружающей среды. В ходе пятого раунда информационно-просветительской деятельности в 2023 г. 13-ти

Договаривающимся сторонам Договора об Антарктике было предложено присоединиться к Протоколу по охране окружающей среды. Две Стороны указали, что они начали обсуждение возможности присоединения, а еще две Стороны рассмотрят вопрос о присоединении дополнительно. Австралия отметила, что соавторы были воодушевлены выраженной рядом государств поддержкой целей и принципов Протокола по охране окружающей среды и намерением некоторых государств дополнительно рассмотреть возможность присоединения к Протоколу по охране окружающей среды. Австралия и соавторы заявили о своем намерении продолжить эти усилия после XLV КСДА и призвали другие Консультативные стороны поступить так же.

- (226) Совещание поблагодарило авторов Информационного документа IP 132 rev. 1 за их работу по усилению поддержки Протокола и призвало продолжать информационно-разъяснительную работу.
- (227) Австралия отметила, что в качестве еще одного отражения своей приверженности Протоколу по охране окружающей среды она недавно назначила трех арбитров – профессора наук Розмари Рейфьюз (Rosemary Rayfuse), профессора Тима Стивенса (Tim Stephens) и профессора Билла Кэмпбелла (Bill Campbell) – в соответствии с Приложением к Протоколу по охране окружающей среды.
- (228) Эквадор представил Информационный документ IP 129 *XXXIII Reunión de Administradores de Programas Antárticos Latinoamericanos – RAPAL (Ecuador, 2022) [XXXIII Совещание руководителей латиноамериканских антарктических программ – RAPAL (Эквадор, 2022 г.)]* и отметил 33-е совещание руководителей латиноамериканских антарктических программ (RAPAL), которое состоялось в Кито. Эквадор отметил участие Коста-Рики, Колумбии и Венесуэлы в качестве Наблюдателей на совещании, а также одновременные встречи по вопросам логистики, окружающей среды, науки и техники. На совещании также была отмечена ключевая информация об окружающей среде в сезоне 2022/2023 годов.
- (229) Колумбия представила Информационный документ IP 128 *Foro Conmemorativo de la Firma del Tratado Antártico: El Decenio de las Ciencias Oceánicas en el Confín del mundo [Памятный форум в честь подписания Договора об Антарктике: десятилетие наук об океане на краю света]*, подготовленный совместно с Бразилией, Чили, Эквадором, Перу, Уругваем и Турцией. В нем сообщалось об основных моментах последнего Памятного форума в честь подписания Договора об Антарктике, который позволил облегчить обмен опытом и передовой практикой между странами RAPAL. Колумбия отметила, что в этом мероприятии приняли участие 250 человек, представляющих академические, государственные и частные учреждения.
- (230) Совещание поблагодарило авторов за их доклады и приветствовало прогресс, достигнутый странами RAPAL. Турция поблагодарила Эквадор за организацию форума и выразила удовлетворение тем, что выступила с речью, посвященной Десятилетию океанов ООН. Колумбия поблагодарила Эквадор и другие страны RAPAL за создание этой возможности для научного обмена, а также возможностей для обучения будущих ученых.
- (231) В рамках данного пункта Повестки дня был также подан и принят к сведению следующий документ:



- Информационный документ IP 141 *National Measures on Antarctic Legislation* [Национальные меры по законодательству об Антарктике] (Индия).

## **Пункт 7. Работа Системы Договора об Антарктике: Вопросы, касающиеся Секретариата**

- (232) Исполнительный Секретарь представил Документ Секретариата SP 4 *Отчет Секретариата за 2022/2023 г.*, в котором содержится подробная информация о деятельности Секретариата в 2022/2023 финансовом году (с 1 апреля 2022 г. по 31 марта 2023 г.), включая организацию гибридного совещания XLIV КСДА и XXIV заседания КООС в Германии и подготовку к гибридным XLV КСДА и XXV заседанию КООС в Финляндии. Исполнительный Секретарь обратил внимание Совещания на межсессионную деятельность, которую оно поддерживало в этот период, включая: обновление интерфейса контактной базы данных Договора об Антарктике; обучение и учебные пособия по СЭОИ, направленные на поддержку Сторон в использовании системы; публикации; координацию и коммуникацию, включая посещение Секретариата; и Документы Секретариата, представленные на XLV КСДА и XXV заседании КООС. Исполнительный Секретарь сообщил, что никаких изменений в численности персонала не произошло. Касательно финансовых вопросов Исполнительный Секретарь представил обзор полученных им взносов и прошедший внешнюю аудиторскую проверку финансовый отчет за 2021/2022 финансовый год. Исполнительный Секретарь представил предварительный финансовый отчет за 2022/2023 год, в котором отмечается, что ассигнования соответствовали бюджету, за исключением финансирования, на которое повлияла сильная девальвация по отношению к доллару США, и письменного и устного перевода, которое включало расходы на непредвиденные запросы на перевод. Период закончился с предварительным дефицитом на 2022/2023 год в размере 17 571 долл. США, а накопленный излишек денежных средств в Общем фонде составил 925 945 долл. США.
- (233) Исполнительный Секретарь представил Документ Секретариата SP 5 *Программа Секретариата на 2023/2024 г.*, в котором излагаются мероприятия, предложенные Секретариату на 2023/2024 финансовый год (с 1 апреля 2023 г. по 31 марта 2024 г.). Он кратко рассказал о регулярной деятельности Секретариата, связанной с подготовкой 46-го КСДА, публикацией отчетов и решением других поставленных перед Секретариатом задач в соответствии с положениями Меры 1 (2003 г.). Исполнительный Секретарь отметил одно кадровое изменение в связи с выходом на пенсию и отсутствие дальнейших кадровых изменений в предстоящий период. Касательно финансовых вопросов Исполнительный Секретарь обратил внимание Совещания на глобальную инфляцию и продолжающийся рост стоимости жизни в Аргентине, который лишь частично компенсировался повышением курса доллара США по отношению к аргентинскому песо. Исполнительный Секретарь предложил увеличить заработную плату сотрудников Секретариата на 2,9 %. Исполнительный Секретарь сообщил, что, несмотря на влияние местной и глобальной инфляции, был достигнут бюджет с минимальным дефицитом в размере 27 920 долл. США, и что размер взносов на 2024/2025 финансовый год не увеличится. Что касается межсессионной деятельности, он объявил о продолжении работы над развитием и совершенствованием нескольких веб-сайтов и информационных систем. Секретариат отметил, что он продолжит предлагать виртуальные учебные и дискуссионные сессии СЭОИ в ожидании результатов текущего диалога со Сторонами по поводу ее совершенствования.
- (234) Исполнительный Секретарь представил Документ Секретариата SP 6 *Перспективная пятилетняя бюджетная оценка на 2024/25–2028/29 финансовые*

годы, в котором приводится план бюджета Секретариата на 2024–2029 годы. Он подчеркнул, что командировочные расходы были скорректированы с учетом расчетного роста расходов в предполагаемых местах проведения следующих КСДА, в частности в Японии в 2026 году и в Республике Корея в 2027 году. Он отметил, что в последующие финансовые годы возможен небольшой дефицит, однако несмотря на местную и глобальную инфляцию, накопленный профицит в Общем фонде обеспечивает возможность нулевого номинального увеличения взносов до 2028-2029 финансового года.

- (235) Хотя многие Стороны высоко оценили управление Секретариата бюджетом, Германия предложила применять осторожный подход для устойчивого использования Общего фонда.
- (236) Принимая к сведению комментарии Германии, Секретариат напомнил, что взносы оставались фиксированными в номинальной стоимости с 2014 г. без каких-либо ожидаемых изменений до 2028 г. Секретариат отметил, что это не повлияло на его услуги, несмотря на рост затрат и глобальную инфляцию. Исполнительный Секретарь пояснил, что излишек Общего фонда недавно был использован для покрытия непредвиденных расходов, санкционированных КСДА, таких как организация КСДА в Буэнос-Айресе в 2018 году.
- (237) Исполнительный Секретарь представил SP 9 *Обновления веб-сайта СДА, касающиеся подготовки и подачи документов совещаний*, в котором описаны новые электронные инструменты и ресурсы, разработанные Секретариатом с целью оказания помощи делегациям в подготовке и представлении документов на КСДА и КООС.
- (238) Совещание выразило благодарность Секретариату за поддержку, которую он оказывал и продолжает оказывать КСДА. Он также выразил признательность Исполнительному Секретарю за его руководство. Совещание поблагодарило Секретариат за сохранение нулевого номинального роста, что позволило взносам оставаться без изменений до 2028/2029 г. Стороны поблагодарили Секретариат за учебные занятия по СЭОИ и, отражая свой положительный опыт, призвали другие Стороны использовать эту возможность. Несколько Сторон отметили, что учебные занятия и возможность представить в Секретариат отзывы были полезны. Некоторые Стороны сообщили, что их граждане проходили стажировку в Секретариате, и выразили признательность за эту возможность. Было отмечено, что было бы полезно разработать установленные механизмы стажировок, чтобы обеспечить более широкое участие.
- (239) Исполнительный Секретарь проинформировал Совещание о том, что к нему обратилось государство, не являющееся Стороной Договора об Антарктике или Протокола по охране окружающей среды, относительно возможности осуществления этим государством деятельности в Антарктике. Совещание просило, чтобы в случае, если государство, не являющееся участником Договора об Антарктике или Протокола по охране окружающей среды, связалось с Секретариатом, чтобы уведомить его о намерении осуществлять деятельность в Антарктике, Секретариат немедленно информировал об этом Стороны.
- (240) В ответ на просьбу к Секретариату подготовить обновленные документы, касающиеся процедуры выбора нового Исполнительного Секретаря, которая состоится на 47-м КСДА в Италии, Исполнительный Секретарь выразил готовность Секретариата сделать это. Он отметил, что эти документы регулярно

готовятся в координации с Правительством-депозитарием и Правительством принимающей страны и будут распространены среди Сторон к 46-му КСДА.

- (241) После дальнейшего обсуждения Собрание приняло Решение 2 (2023 г.) *Secretariat Report, Programme and Budget [Отчет, программа и бюджет Секретариата]* и Решение 3 (2023 г.) *Renewal of the contract of the Secretariat's external auditor [Обновление контракта с внешним аудитором Секретариата]*

### **Пункт 8. Материальная ответственность**

- (242) Австралия представила Рабочий документ WP 30 ред. 2 *Предложение об осуществлении неофициального межсессионного процесса для обмена информацией об имплементации странами Приложения VI к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике*, подготовленный совместно с Финляндией, Францией, Германией, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Испанией, Швецией, Великобританией и Уругваем. В этом документе предлагается проведение неофициального межсессионного процесса для продолжения работы КСДА по оценке прогресса в области принятия Приложения VI в силу и обмена информацией о действиях, которые Стороны могут предпринять для утверждения Меры 1 (2005 г.). Австралия подчеркнула, что Приложение VI является важным элементом поддержки цели Протокола по охране окружающей среды, предусматривающей всестороннюю охрану окружающей среды Антарктики, зависимых от нее и связанных с ней экосистем, и подчеркнула, что его вступление в силу станет важной вехой для Системы Договора об Антарктике. Она также отметила, что включение Приложения VI в национальное законодательство не обязательно будет простым процессом и что обмен опытом и знаниями между Сторонами, внедрившими Приложение VI, и теми, кто еще этого не сделал, имеет большое значение.

- (243) Собрание поблагодарило соавторов документа за их работу по содействию принятию Приложения VI в приоритетном порядке. Многие Стороны, ратифицировавшие Приложение VI, отметили свою готовность делиться опытом, консультировать и сотрудничать со Сторонами, заинтересованными в такого рода обмене опытом. Некоторые Стороны выразили надежду на то, что инициатива по расширению обмена информацией о действиях, которые Стороны, ратифицировавшие Приложение VI, предприняли внутри страны, приведет к новым ратификациям и, в конечном итоге, принятию Приложения VI. Собрание согласилось с предложенным неофициальным межсессионным процессом, который будет инициирован Австралией и проведен через Дискуссионный форум КСДА.

### **Пункт 9. Биопроспектинг в Антарктике**

- (244) Хотя рабочие документы по этому пункту Повестки дня представлены не были, Собрание решило оставить этот вопрос в Повестке дня 46-го КСДА.

- (245) В рамках данного пункта Повестки дня был также представлен следующий документ:

- Вспомогательный документ ВР 28 *Российские исследования в области биопроспектинга* (Российская Федерация).

## Пункт 10. Обмен информацией

- (246) Секретариат представил документ SP 8 *Обзор использования СЭОИ* в ответ на запрос XLIV КСДА. В документе подчеркивается редкое или сокращающееся использование многих разделов СЭОИ за последнее десятилетие. Доля представляемых годовых отчетов снизилась с 94 % до 72 % в предыдущем году. Секретариат выдвинул возможные причины такого снижения, в том числе следующие: запрошенные данные было трудно получить; возможно, было трудно понять, что именно запрашивалось; запрошенная информация может быть воспринята как имеющая ограниченное применение или не представляющая интереса; и национальные антарктические программы могли столкнуться с трудностями при назначении и обучении людей работе с СЭОИ. Секретариат предположил, что, возможно, необходим другой подход, включающий целенаправленный и всесторонний пересмотр текущих требований к объему и типу обмена информацией. Секретариат выразил свою готовность подготовить дополнительные материалы или прояснить любой вопрос для принятия Сторонами обоснованных решений по этому вопросу.
- (247) Совещание поблагодарило Секретариат за его усилия и выразило признательность за его важный анализ. Совещание напомнило об обязательстве обмениваться информацией и подтвердило, что обмен информацией и прозрачность являются фундаментальными аспектами Системы Договора об Антарктике. В связи с этим оно отметило, что СЭОИ имеет неоценимое значение для Сторон в плане обмена информацией в соответствии с требованиями Системы Договора об Антарктике. Совещание также рассмотрело улучшения, которые можно было бы внести, чтобы СЭОИ была полезной и могла лучше использоваться Сторонами.
- (248) Некоторые Стороны выразили свое разочарование тем, что информация в СЭОИ была неполной и что некоторые Стороны не предприняли достаточных усилий для улучшения предоставления информации в СЭОИ. Некоторые Стороны обратились с просьбой к каждой Стороне регистрировать свою деятельность, чтобы заблаговременно и должным образом уведомлять другие Стороны в соответствии с обсуждениями на КСДА. Стороны призвали других активно использовать предложение Секретариата по обучению персонала и оказанию помощи во вводе информации в СЭОИ.
- (249) Совещание подчеркнуло важность использования существующих способов обмена информацией и разработки предложений по улучшению использования СЭОИ в качестве следующего шага. Все Стороны согласились с тем, что упрощение СЭОИ и предоставление информации важны для Договора об Антарктике.
- (250) Испания представила Рабочий документ WP 16 *Отчет межсессионной контактной группы по обзору научной информации в Системе электронного обмена информацией*. Испания напомнила, что на XLIV КСДА было принято решение о создании МКГ для улучшения обмена научной информацией в рамках СЭОИ. Она предложила три незначительных изменения сводных требований к обмену информацией в приложении к Решению 5 (2022 г.) для достижения этой цели. МКГ также рекомендовала Секретариату оценить целесообразность подготовки файла Excel в качестве шаблона для заполнения полей информации, чтобы облегчить процесс загрузки Сторонами.
- (251) Участники Совещания поблагодарили Испанию за ее документ и отметили, что более широкое предоставление научной информации через СЭОИ будет способствовать охране окружающей среды, проведению образовательной и

информационно-просветительской деятельности, а также научной поддержке в Антарктике.

- (252) Совещание согласилось с тремя незначительными изменениями требований к сводному обмену информацией, приложенных к Решению 5 (2022 г.), и с тем, чтобы Секретариат оценил целесообразность подготовки файла Excel в качестве шаблона для заполнения полей в СЭОИ. Совещание приняло Решение 4 (2023 г.) *Updated requirements for information exchange [Обновленные требования к обмену информацией]*.
- (253) Секретариат представил документ SP 11 *Отчет о регистрации нарушений Договора или Протокола*, который обобщил ответы десяти Консультативных сторон и одной неконсультативной стороны на вопросник о сборе доказательств несоблюдения Договора об Антарктике или Протокола по охране окружающей среды, рассылаемых всем Сторонам в качестве Циркуляра 12/2022.
- (254) Участники Совещания выразили благодарность Секретариату за этот документ. Некоторые Стороны заявили, что было бы полезно лучше понять ответы на вопросник, отметив, что между требованиями Сторон к доказательствам часто существуют значительные различия. Совещание поручило Секретариату подготовить набор руководящих указаний по передовой практике для сообщения о несоответствующей деятельности, которые можно было бы разослать антарктическим операторам и посетителям, включая список национальных компетентных органов, которым можно представить доказательства несоблюдения, для представления на 46-м КСДА.

## **Пункт 11. Вопросы образовательной и информационно-просветительской деятельности**

- (255) Болгария представила Рабочий документ WP 25 *Шестой отчет Межсессионной контактной группы по образовательной и информационно-просветительской деятельности*, подготовленный совместно с Бельгией, Бразилией, Чили, КОМНАП, Чехией, Финляндией, МААТО, Индией, Италией, Республикой Корея, Малайзией, Польшей, Португалией, Румынией, СКАР, Южной Африкой, Испанией, Великобританией и США. Болгария напомнила, что XLIV КСДА поддержало продолжение работы МКГ по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности, и отчиталась о работе МКГ за последний год через Дискуссионный форум КСДА. Болгария сообщила, что форум привлек 26 сообщений и более 600 мнений от 20 Сторон, Наблюдателей и Экспертов, обсуждающих образовательную и просветительскую деятельность, которую они проводили. Они включали примеры обучения, касающиеся равенства, разнообразия и инклюзивности, а также будущего развития МКГ. Основные мероприятия, о которых сообщалось, включали лекции и семинары, вебинары, кинофестивали, художественные выставки, учебные материалы, симпозиумы, публикации и многочисленные кампании в социальных сетях. Соавторы рекомендовали КСДА признать полезность Форума по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности и поддержать работу МКГ в течение еще одного межсессионного периода. Они также предложили КСДА обсудить возможность организации и планирования второго семинара по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности.
- (256) Совещание поблагодарило Болгарию и соавторов за их отчет, а также поблагодарило Болгарию за ее лидерство в МКГ по вопросам образования и

информационно-просветительской деятельности. Многие Стороны подчеркнули важность образовательной и информационно-просветительской деятельности как важного элемента сотрудничества, закрепленного в Договоре об Антарктике и Протоколе по охране окружающей среды. Собрание согласилось поддержать рекомендации, и несколько Сторон приветствовали, в частности, активное сотрудничество МКГ по вопросам равенства, разнообразия и инклюзивности, а также ее планы по организации второго семинара по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности в ближайшие годы.

(257) Собрание приняло решение о продлении работы МКГ на работу по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности в течение еще одного межсессионного периода с целью:

- обеспечения содействия совместной работе по образовательной и информационно-просветительской деятельности на национальных и международном уровнях;
- определения международных форм деятельности и (или) мероприятий в области образовательной и информационно-просветительской деятельности для возможного участия в них Сторон Договора об Антарктике;
- обеспечения обмена результатами образовательных и информационно-просветительских мероприятий по наглядному представлению работы Сторон Договора об Антарктике в области управления деятельностью в районе действия Договора об Антарктике;
- привлечения особого внимания к осуществляемым мероприятиям в области охраны окружающей среды, по которым имеются данные о результатах работы и научных наблюдений, в целях повышения роли и значения Договора об Антарктике и Протокола по охране окружающей среды к Договору;
- содействия работе Экспертов и Наблюдателей по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности и поддержки сотрудничества с этими группами;
- обмена передовым опытом, а также поощрения, расширения и продвижения разнообразия и инклюзивности в глобальном антарктическом сообществе, в том числе среди ученых, логистов, политиков и всех других лиц, занимающихся вопросами Антарктики, с целью снижения любых барьеров для привлечения всех талантов, необходимых для решения проблем будущего Антарктики;
- поощрения Сторон к предоставлению в Секретариат ссылок на свои веб-страницы с образовательными и информационно-просветительскими ресурсами (Секретариат включит эти ссылки в свой раздел «Образовательные ресурсы» на веб-странице Секретариата); а также
- приглашения Сторон, Наблюдателей и Экспертов к рассмотрению в межсессионный период Форума КСДА по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности работы, проделанной МКГ, обсуждению ее будущего развития и возможности организации и планирования второго Семинара по образованию и информационно-просветительской деятельности.

(258) Собрание также пришло к согласию относительно:

- рекомендации Наблюдателям и Экспертам, которые участвуют в КСДА, внести свой вклад;
- создания Исполнительным Секретарем Форума КСДА для МКГ и оказания содействия работе МКГ;
- назначения Болгарии координатором МКГ с представлением отчета о результатах работы МКГ на следующем КСДА.

- (259) Португалия представила Информационный документ IP 34 *Topics and target audiences on education and outreach activities by the Antarctic Treaty Parties: a review [Темы и целевые аудитории образовательной и информационно-просветительской деятельности Сторон Договора об Антарктике: обзор]*, подготовленный совместно с Бельгией, Болгарией, Чили, Испанией, Великобританией и ВМО. В нем были рассмотрены ключевые темы и целевые аудитории, упомянутые в документах, представленных на КСДА в период с 1961 по 2022 год и касающихся образования и информационно-просветительской деятельности. Обзор показал, что на КСДА было представлено в общей сложности 200 статей по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности, из которых 110 были представлены после 2015 г., тогда как за все предыдущие десятилетия было в общем представлено 90 статей. Португалия объяснила этот значительный рост активности семинаром по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности на XXXVIII КСДА в Болгарии (2015 г.) и последующими обсуждениями на КСДА (Рабочий документ WP 9 XXXVII КСДА). Соавторы совместно приветствовали деятельность всех Сторон в области образования и информационно-просветительской деятельности и призвали к продолжению усилий по этому вопросу, в том числе по новым темам, таким как образование в области равенства, разнообразия и инклюзивности.
- (260) Португалия представила Информационный документ IP 36 *Report of the activities of Polar Educators International (PEI): 2012-2022 [Отчет о деятельности Polar Educators International (PEI): 2012-2022 г.]*, подготовленный совместно с Индией, Италией, Польшей, СКАР, Великобританией, США и ВМО. В документе рассмотрена деятельность Polar Educators International (PEI) – сети, созданной во время научной конференции МПП в 2012 г. Португалия подчеркнула роль PEI как важного органа преподавателей и исследователей, миссией которого является объединение полярных образований, исследований и мирового сообщества, чтобы предоставить широкой аудитории более глубокое понимание полярных наук и полярных регионов. Португалия проинформировала Собрание о том, что PEI продолжает работать в тесном сотрудничестве со СКАР и другими международными научными организациями и что основные моменты его недавней работы включают ряд конференций и кампаний по информированию общественности, а также постоянное участие в составлении обновленного издания «Книги полярных ресурсов» МПП.
- (261) Португалия представила Информационный документ IP 37 *Association of Polar Early Career Scientists (APECS): An overview of the first 15 years [Ассоциация молодых полярных ученых (APECS): обзор первых 15 лет]*, подготовленный совместно с Австралией, Бельгией, Болгарией, Канадой, Францией, Германией, Нидерландами, Норвегией, СКАР, Южной Африкой, Турцией, Великобританией и ВМО. В документе обобщены достижения Ассоциации молодых полярных ученых (APECS) с момента ее основания во время четвертого МПП в 2007-2008 г.

Португалия сообщила, что миссия APECS заключалась в том, чтобы предоставить молодым исследователям платформу для международного общения, вдохновлять и развивать их как будущих лидеров полярной науки, а также продвигать образовательную и информационно-просветительскую деятельность. Она высоко оценила работу ассоциации, направленную на продвижение равенства, разнообразия и инклюзивности, региональную представленность ее членов и партнерские отношения, которые она наладила со многими различными организациями. Португалия подчеркнула, что APECS теперь была признана главным голосом молодых ученых.

- (262) Собрание поблагодарило авторов Информационных документов IP 34, IP 36 и IP 37, а также Португалию за ее лидерство вместе с Болгарией в сотрудничестве в области образования и информационно-просветительской деятельности. Несколько Сторон выразили свою поддержку этим текущим и будущим образовательным и информационно-просветительским программам и подчеркнули важность поощрения начинающих исследователей путем опеки их возможностей во всем антарктическом научном сообществе. Некоторые Стороны также рассказали о своих текущих и планируемых инициативах, касающихся начинающих исследователей, включая предоставление грантов, стипендий и другого целевого финансирования.
- (263) МААТО представила Информационный документ IP 54 *IAATO Education, Outreach and Ambassadorship [Образовательная и информационно-просветительская деятельность, а также посольские функции МААТО]*, в котором был представлен обзор деятельности МААТО в области образовательной и информационно-просветительской работы, в том числе ее задача и план в отношении посольской деятельности, а также представлено описание Комитета МААТО по посылам Антарктики и разработка ее программы послев Антарктики.
- (264) В рамках данного пункта Повестки дня были также поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 44 *Indian Polar Education and Outreach Endeavours [Полярная образовательная и информационно-просветительская деятельность Индии]* (Индия).
  - Информационный документ IP 68 *Live from Antarctica: The National Science Foundation's Education and Outreach Event [Прямой эфир из Антарктики: образовательная и информационно-просветительская деятельность Национального научного фонда]* (США).
  - Информационный документ IP 108 *Polar STEAM: An Emerging National Science Foundation Education and Outreach Initiative [Полярный STEAM: образовательная и информационно-просветительская инициатива Национального научного фонда]* (США).
  - Информационный документ IP 148 *Ejecución de la Mesa Redonda "Influencia de la Academia en el Desarrollo de la Investigación Antártica Latinoamericana [Проведение круглого стола «Влияние Академии на развитие латиноамериканских антарктических исследований»]* (Эквадор).
- (265) В рамках данного пункта Повестки дня были также представлены указанные ниже документы:



- Вспомогательный документ ВР 3 *Education & Outreach Activities of Italia in 2021/2022* [Образовательная и информационно-просветительская деятельность Италии в 2021-2022 гг.] (Италия).
- Вспомогательный документ ВР 6 *Educación antártica en la pospandemia* [Антарктическое образование после пандемии] (Чили).
- Вспомогательный документ ВР 14 *Uruguay's educational activities in 2022* [Образовательная деятельность Уругвая в 2022 году] (Уругвай).
- Вспомогательный документ ВР 32 *Education & Outreach Activities of Türkiye in 2022-2023* [Образовательная и информационно-просветительская деятельность Турции в 2022-2023 гг.] (Турция).
- Вспомогательный документ ВР 42 *Proyecto Colombiano de Arte en la Antártida. Una mirada artística al Continente Blanco 2022-2023* [Колумбийский художественный проект в Антарктике. Художественный взгляд на Белый континент 2022-2023 гг.] (Колумбия).
- Вспомогательный документ ВР 48 *Programa de Difusión, Arte y Cultura en la Vigésimo Sexta (XXVI) Expedición Antártica Ecuatoriana* [Программа распространения знаний, искусства и культуры в Двадцать шестой (XXVI) Эквадорской антарктической экспедиции] (Эквадор).
- Вспомогательный документ ВР 50 *Actividades de Difusión Exposición Fotográfica "El Perú en la Antártida"* [Деятельность по распространению знаний. Фотовыставка «Перу в Антарктиде»] (Перу).
- Вспомогательный документ ВР 55 *Romanian Antarctic Education and Outreach Activities 2022-2023 in Support of WP 25* [Румынская антарктическая образовательная и просветительская деятельность на 2022-2023 гг. в поддержку Рабочего документа WP 25] (Румыния).

## **Пункт 12а. Многолетний стратегический план работы: Стратегические, правовые и институциональные приоритеты**

- (266) Совещание рассмотрело Многолетний стратегический план работы, принятый на XLIV КСДА (Решение 3 (2022 г.) в отношении политических, правовых и институциональных приоритетов. Были рассмотрены возможные пути решения всех первоочередных задач в ближайшие годы, вопросы возможного исключения из плана отдельных приоритетных вопросов и включения в него новых приоритетных вопросов.
- (267) Секретариат представил Документ Секретариата SP 10 *Обзор использования Многолетнего стратегического плана работы (МСПР) КСДА*, который был подготовлен в ответ на просьбу Совещания, сделанную в прошлом году (Отчет XLIV КСДА, п. 182). В документе представлен краткий обзор использования МСПР с момента его создания в соответствии с Решением 3 (2012 г.) и Решением 5 (2013 г.) с акцентом на выявленные приоритетные вопросы и способ их описания и представления. На основе своих выводов Секретариат сделал следующие предложения по вопросам, которые КСДА могло бы рассмотреть для повышения эффективности своей работы в будущем:
- установить процедуру обсуждения и принятия МСПР, чтобы ежегодно выделять достаточно времени на анализ МСПР и предлагать изменения на следующий год;

- ограничить количество приоритетных вопросов в год до определенного максимума в соответствии с принципом 3 Решения 3, Приложение 1 (2012 г.) (в МСПР имеется «ограниченное количество приоритетных вопросов»);
- определить, сколько лет должны охватывать приоритетные вопросы (т. е. минимальный и максимальный периоды действия для данного вопроса), чтобы обеспечить динамичность и гибкость МСПР (принцип 6 Решения 3, Приложение 1 (2012 г.);
- определить критерии для предложения кандидатов для новых выпусков; и/или
- стандартизировать способ написания приоритетных вопросов, чтобы можно было оценить эффективность вопроса с течением времени.

(268) Австралия представила Рабочий документ WP 15 ред. 2 *Предложение о Межсессионной работе над обзором использования и ведения Многолетнего стратегического плана работы*, подготовленный совместно с Бельгией, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Швецией и США. Напоминая о том, что Совещание ранее подтвердило полезность Многолетнего стратегического плана работы (пункт 181 отчет XLIV КСДА), Австралия сочла своевременным, чтобы КСДА рассмотрел его использование и функции. С этой целью Австралия и соавторы предложили Совещанию создать МКГ для дальнейшего рассмотрения и поддержки ценных выводов, сделанных Секретариатом в Документе Секретариата SP 10. Они предложили, чтобы в ходе работы МКГ были рассмотрены пять ключевых выводов Секретариата в Документе Секретариата SP 10 наряду с любыми другими улучшениями, которые могут быть предложены Сторонами в межсессионный период.

(269) Совещание поблагодарило Секретариат за Документ Секретариата SP 10, а также соавторов Рабочего документа WP 15 ред.2. Совещание согласилось с тем, что МСПР был полезным инструментом с момента его принятия в соответствии с Решением 5 (2013 г.). Многие Стороны подчеркнули важность представленной в нем стратегической перспективы, отметив, что она помогла КСДА действовать упреждающе в отношении как текущих, так и новых вызовов. Совещание отметило, что тем не менее существует потенциал для улучшения формы, соответствия и функционирования МСПР.

(270) Совещание решило создать МКГ по Многолетнему стратегическому плану работы с целью:

- анализа использования и функционирования МСПР на сегодняшний день, в том числе с учетом проблем, указанных в Документе Секретариата SP 10, на основании сделанных выводов;
- выявить и обсудить возможности улучшений для поддержки работы Совещания для дальнейшего рассмотрения на 46-м КСДА.

(271) Совещание также пришло к согласию относительно:

- рекомендации Наблюдателям и Экспертам, которые участвуют в КСДА, внести свой вклад;
- создания Исполнительным Секретарем форума КСДА для МКГ и оказания содействия работе МКГ;

- подготовки Австралией отчета об обсуждении и выводах обзора к 46-му КСДА.

### **Пункт 12b. Многолетний стратегический план работы: Научная, операционная и туристическая деятельность**

- (272) Совещание рассмотрело Многолетний стратегический план работы, принятый на XLIV КСДА (Решение 3 (2022 г.) в отношении приоритетов науки, операционной деятельности и туризма. Были рассмотрены возможные пути решения всех первоочередных задач в ближайшие годы, вопросы возможного исключения из плана отдельных приоритетных вопросов и включения в него новых приоритетных вопросов.
- (273) После обсуждения Совещание решило исключить Приоритет 8 («Рассмотрение и обсуждение вопросов, относящихся к росту количества авиационной деятельности в Антарктике, а также оценка необходимости принятия дополнительных мер») и обновить Многолетний стратегический план работы. Совещание приняло Решение 5 (2023 г.) *Multi-year Strategic Work Plan for the Antarctic Treaty Consultative Meeting [Многолетний стратегический план работы Консультативного совещания по Договору об Антарктике]*.

### **Пункт 13. Безопасность и деятельность в Антарктике**

#### *Безопасность и операционная деятельность: авиация*

- (274) Норвегия представила Рабочий документ WP 44 *Авиация в Антарктике: механизмы связи для повышения безопасности и снижения рисков*, подготовленный совместно с Бельгией, Финляндией, Германией, Японией, Нидерландами и Швецией. Она отметила, что повышение уровня правительственной и неправительственной деятельности в Антарктике приведет к увеличению активности авиации, в том числе интенсивности межконтинентальных и внутриконтинентальных полетов, использования дронов, вертолетов и метеозондов. Она подчеркнула, что рост активности авиации может привести к повышению риска возникновения несчастных случаев, происшествий и инцидентов. Норвегия привлекла внимание Совещания к своему опыту работы в рамках проекта по организации воздушного сообщения на Земле Королевы Мод Air (DROMLAN), в рамках которого администрировался обновленный список сообщений для всех операторов и станций – как государственных, так и неправительственных. Норвегия сообщила, что этот список вместе с обновленными списками адресов электронной почты для межконтинентальных и внутриконтинентальных рейсов позволил успешно обмениваться информацией об этой деятельности практически в режиме реального времени. Соавторы предложили КСДА рекомендовать всем антарктическим операторам:
1. Убедиться, что транспондеры воздушных судов постоянно включены в соответствии с пунктом 6(b) Резолюции 3 КСДА (2022 г.).
  2. Поощрять создание региональных коммуникационных групп/сетей как для государственных, так и для негосударственных операторов для предоставления информации в режиме реального времени обо всех видах авиационной деятельности, включая полеты самолетов, вертолетов, дронов, воздушных шаров; например, для этого может использоваться актуальный список адресов электронной почты.
  3. Рассмотреть вопрос об обеспечении доступности этих списков адресов электронной почты, чтобы новые операторы или операторы, обычно

выполняющие рейсы в других регионах, могли легко получать доступ к нужным спискам адресов электронной почты.

- (275) Собрание поблагодарило Норвегию и соавторов документа за их постоянные усилия по содействию безопасности авиационных перевозок в регионе. Отметив рост неправительственной деятельности в Антарктике, Стороны подчеркнули ценность этих рекомендаций по обмену информацией для повышения безопасности операций, а также сведения к минимуму воздействия на дикую природу. Собрание также выразило признательность КОМНАП и его Экспертной группе по воздушным операциям за обширную работу по этой теме, которая позволила своевременно обмениваться информацией.
- (276) Собрание согласилось с тем, что создание региональных групп связи или сетей для национальных и неправительственных операторов для предоставления информации практически в режиме реального времени обо всех видах авиационной деятельности, включая полеты самолетов, вертолетов, беспилотников и воздушных шаров, имеет важное значение. В отношении примера, использованного в Рабочем документе WP 44, некоторые Стороны отметили, что не следует полагаться на информацию, распространяемую через списки адресов электронной почты, во избежание конфликта между авиационной деятельностью, подчеркнув, что применимые виды деятельности по обеспечению безопасности полетов, включая контроль воздушного пространства, управление воздушным движением (УВД) и правила радиопередачи информации о воздушном движении (ТВА), должны выполняться при любой деятельности.
- (277) КОМНАП приветствовал этот документ, подчеркнув, что он в значительной степени отражает итоги Семинара КОМНАП по антарктической авиации 2022 года, о котором сообщалось в Информационном документе IP 6 XLIV КСДА. КОМНАП отметил, что, хотя его члены имеют хорошие отношения с МААТО, не все неправительственные операторы являются членами МААТО. По этой причине КОМНАП подчеркнул важность концентрации усилий по улучшению обмена информацией о новых субъектах в Антарктике и операторах, которые обычно не работают в конкретном регионе. КОМНАП также отметил, что страны, являющиеся ключевыми «воздушными отправными пунктами» в Антарктику, играют ключевую роль в обмене информацией и планами полетов.
- (278) Соавторы приветствовали обсуждение и подчеркнули, что использование списков адресов электронной почты предполагалось в дополнение к применимым мероприятиям по обеспечению безопасности полетов, и отметили, что списки адресов электронной почты оказались полезными для обеспечения возможности включения других эксплуатантов в систему информации о полетах DROMLAN. Они также отметили, что было бы полезно услышать мнение других Сторон, если у них есть опыт использования других инструментов, помимо списков адресов электронной почты, в этом отношении, и подчеркнули важность разработки систем и процедур обмена информацией в режиме реального времени.
- (279) Собрание одобрило три рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 44, подчеркнув важность постоянного включения транспондеров. Собрание отметило, что через Группу экспертов КОМНАП по воздушным перевозкам эти вопросы будут продолжаться обсуждаться, при этом КОМНАП при необходимости будет предоставлять обновленную информацию и рекомендации КСДА.
- (280) Чили представила Информационный документ IP 19 *Операции на взлетно-посадочной полосе аэродрома Теньенте-Родольфо-Марш антарктической авиабазы Пресиденте-Фрей*, в котором сообщалось о плановых ремонтных работах на аэродроме Теньенте-Родольфо-Марш. Чили уведомила Собрание о

том, что эта работа приведет к временному закрытию аэродрома на 10–20 дней. Интервалы технического обслуживания будут подтверждены в следующем месяце, чтобы те Стороны, которые использовали этот аэродром, могли соответствующим образом планировать свою деятельность.

- (281) Великобритания подчеркнула важность обмена информацией через Руководство по полетной информации для Антарктики (AFIM), где все Стороны могут просматривать и обновлять последнюю информацию о средствах и услугах, доступных на антарктических аэродромах. Великобритания сообщила о закрытии собственной взлетно-посадочной полосы в январе и феврале 2023–2024 годов. Совещание подчеркнуло важность информирования других Сторон о текущей работе на взлетно-посадочных полосах в Антарктике.
- (282) В рамках данного пункта Повестки дня был также подан и принят к сведению следующий документ:
- Информационный документ IP 82 *Finalizing in the construction of the gravel runway in the area of Mario Zucchelli Station, Terra Nova Bay, Victoria Land, Antarctica* [Окончание строительства взлетно-посадочной полосы с гравийным покрытием в районе станции Марио-Цуккелли, залив Терра Нова, Земля Виктории, Антарктика] (Италия).
- (283) В рамках данного пункта Повестки дня также был представлен следующий документ:
- Вспомогательный документ ВР 25 *О реконструкции посадочной площадки станции Прогресс для приема тяжелых колесных самолетов* (Российская Федерация).

#### *Безопасность и операционная деятельность: морские операции*

- (284) Аргентина представила Рабочий документ WP 56 *Предложение по совершенствованию наблюдений за морским льдом и айсбергами в полярных и субполярных водах для разработки продуктов для обеспечения безопасности мореплавания Ледовыми службами*. Аргентина сообщила, что ее Военно-морская гидрографическая служба (NHS) отвечает за безопасность мореплавания в районе NAVAREA VI, включающем Антарктический полуостров, и принимает активное участие в подготовке ледовых карт и создании моделей и прогнозов плотности морского льда и дрейфующих айсбергов. Аргентина отметила, что другие страны также составляли ледовые карты для облегчения навигации в антарктическом регионе. Она призвала операторов судов, как национальных, так и неправительственных, которые работают в Антарктике и используют службы ледового картографирования, к сотрудничеству, отправляя фотографии и информацию о ледовом состоянии моря в режиме реального времени. Это позволит службам корректировать и улучшать как графики, так и модели. Для облегчения такого обмена NHS разработала руководство для ледовых наблюдателей, программное обеспечение для простой записи наблюдений и представления отчетов, а также обучение роли ледовых наблюдателей на виртуальной платформе Глобальной академии преподавателей океана (OTGA) МОК-ЮНЕСКО. Аргентина рекомендовала Сторонам: регулярно наблюдать, регистрировать и направлять отчеты о наблюдениях за морским льдом и айсбергами с помощью соответствующих служб прогнозирования плотности морского льда в целях повышения безопасности судоходства в Районе действия Договора об Антарктике; предложить своим неправительственным операторам судов и парусников перенять эту практику; и способствовать обучению судового персонала для проведения наблюдений за морским льдом и айсбергами, чтобы

гарантировать, что эти действия выполняются должным образом и в соответствии с международными стандартами.

- (285) Совещание поблагодарило Аргентину за ее работу, отметив, что Рабочий документ WP 56 продвигает общую цель Сторон по повышению безопасности судов и отчетности по ледовым наблюдениям в Районе действия Договора об Антарктике. Несколько Сторон отметили, что множество различных организаций и служб собирают информацию о состоянии морского льда и айсбергов. Поддерживая предложение Аргентины по улучшению ледовых наблюдений и отчетности, они подчеркнули важность предотвращения дублирования усилий или получения противоречивой информации от разных поставщиков услуг. Некоторые Стороны также отметили, что общей проблемой при сборе данных является отсутствие стандартного формата для наблюдений.
- (286) Отражая мнения и опыт Сторон, МААТО сообщила, что ее операторов просили предоставить данные нескольких служб, что часто приводило к уменьшению прибыли. Она подчеркнула, что стандартизированный формат представления данных наблюдений за морским льдом и айсбергами был бы полезен туроператорам для предоставления более качественных данных службам ледового прогнозирования.
- (287) Некоторые Стороны сообщили о своем участии в Международной рабочей группе по составлению ледовых карт (ICSWG) и предположили, что ICSWG может быть подходящим форумом для обмена данными ледовых наблюдений между несколькими программами. КОМНАП проинформировал совещание о том, что он участвовал в ежегодных совещаниях ICSWG и что в этом году он вместе с секретариатами МААТО и АНТКОМ предоставил ICSWG данные о схемах эксплуатации судов его членов.
- (288) Совещание приветствовало усилия по улучшению сбора и координации данных о морском льде и айсбергах в режиме реального времени в Районе действия Договора об Антарктике и призвало Стороны продолжать предоставлять эту информацию через соответствующие организации и службы. Совещание подчеркнуло важность разработки общего формата для предоставления информации службам ледовых прогнозов и механизма для более эффективного взаимодействия со службами ледовых прогнозов, а также отметило ключевую роль КОМНАП в обмене передовым опытом в отношении этой работы.
- (289) США представили Информационный документ IP 21 ред. 1 *Отчет о гибели 4 туристов - граждан Соединенных Штатов в 3 происшествиях*, подготовленный совместно с Нидерландами, Норвегией и Португалией. В нем сообщается о гибели 4 граждан США в сезоне 2022/2023 г. в результате трех различных происшествий во время туристических экспедиций, санкционированных Соединенными Штатами, Нидерландами и Норвегией. Соединенные Штаты выразили признательность за поддержку, которую они получили в ходе продолжающихся расследований, и поблагодарили туроператоров и МААТО за их своевременное уведомление об инцидентах. Соединенные Штаты далее подчеркнули важность, которую туроператоры должны придавать безопасности. Они отметили, что это был первый случай гибели американского туриста во время туристической деятельности в Антарктике, и выразили искреннюю надежду, что это будет последний случай.
- (290) В ответ на Информационный документ IP 21 ред. 1 Португалия напомнила, что ее компетентный орган, Управление по расследованию морских происшествий и авиационной метеорологии, подготовил отчет о расследовании инцидента, произошедшего 25 ноября. Была дана рекомендация по безопасности компании

*World Explorer*, чтобы оценить преимущества приоритета безопасности эксплуатации судов типа Зодиак с посетителями на борту при присутствии на борту двух членов экипажа со специфическими функциями: одного шкипера и одного наблюдателя. Предложенная рекомендация по безопасности была принята получателем. Кроме того, пассажирская судовая компания и чартер также предприняли другие действия по сокращению времени реагирования на подобные инциденты, такие как подготовка тендеров на посадочной станции и более эффективное предоставление информации.

- (291) МААТО поблагодарила антарктическое сообщество за беспокойство. МААТО отметила, что продолжит сотрудничество с различными правительственными учреждениями в ходе этих текущих расследований и что она привержена обмену информацией между всеми заинтересованными сторонами, что поможет повысить безопасность в Антарктике.
- (292) Собрание выразило соболезнования в связи с гибелью и согласилось с тем, что Стороны должны призвать туроператоров разъяснять своим экипажам, персоналу и пассажирам, что любая деятельность сопряжена с риском из-за климатических условий и удаленности от медицинской помощи. Собрание отметило свою заинтересованность в результатах текущих расследований, с тем чтобы лучше предотвращать будущие инциденты и повышать безопасность людей.
- (293) Аргентина представила Информационный документ IP 80 *MSI broadcasting of NAVAREA VI through the World Wide Navigational Warning System (WWNWS) [Трансляция MSI NAVAREA VI через Всемирную систему навигационных предупреждений (WWNWS)]*, в котором сообщается о трансляции национального предупреждения NAVAREA VI. Аргентина рекомендовала Сторонам информировать мореплавателей и туроператоров, организующих круизы в Антарктику, о наличии форм о сообщении новой информации, относящейся к безопасности судоходства в NAVAREA VI. Она также потребовала, чтобы моряки информировали координатора NAVAREA VI об аномалиях и отказах сигналов предупреждения или любой другой информации, которую они считают относящейся к передаче предупреждения NAVAREA.
- (294) Аргентина представила Информационный документ IP 81 *AIS AtoN installation in the Antarctic by the Argentine Republic (2011–2023 Programme) [Установка AIS AtoN в Антарктике Аргентинской Республикой (Программа 2011–2023 гг.)]*. Аргентина предложила Сторонам принять к сведению разработку Системы автоматической идентификации (AIS) для помощи в навигации (AtoN), которая была развернута на восьми аргентинских антарктических станциях в целях сохранения человеческой жизни на море и охраны морской среды. Она также просила Стороны информировать мореплавателей и туроператоров о готовности системы AIS AtoN, а этих операторов сообщать координатору NAVAREA VI о любых эксплуатационных сбоях AIS AtoN или делиться любой другой информацией, относящейся к улучшению обслуживания.
- (295) Чили представила Информационный документ IP 83 *Report on the 25th edition of the Joint Antarctic Naval Patrol between Chile and Argentina – 2022/2023 [Отчет о 25-м совместном морском патрулировании в Антарктике, проведенном Аргентиной и Чили – 2022/2023 гг.]*, подготовленный совместно с Аргентиной. В нем содержится информация о мероприятиях, проведенных во время 25-го Совместного антарктического морского патрулирования в антарктическом сезоне в 2022/2023 годах. В документе сообщалось об организации поиска и спасания, спасательных операциях, мониторинге загрязнения и восстановительных работах, проводимых для охраны судоходства и жизни людей на море, а также для

предотвращения загрязнения вод. Чили отметило, что стороны продолжают совместное патрулирование в будущем.

- (296) Болгария представила Информационный документ IP 147 *The First Operational Year of the New Bulgarian Research Vessel Sv. Sv. Kiril i Metodii (RSV 421)* [Первый год эксплуатации нового болгарского исследовательского судна «Св. Кирил и Мефодий» (RSV 421)], в котором сообщалось о приобретении первого болгарского антарктического научно-исследовательского судна. Болгария рассказала о деятельности, проведенной в первый год эксплуатации судна, отметив, что это придало большую гибкость болгарской антарктической программе. Болгария сообщила, что судно снова отправится к Южным Шетландским островам в следующем году и готово оказать помощь в проведении научных исследований и материально-технической поддержке. Она выразила признательность Сторонам, поддержавшим Болгарию в ее антарктических исследованиях и логистике в предыдущие годы.
- (297) Участники Совещания поздравили Аргентину и Чили с их постоянными усилиями по продолжению этой деятельности в течение 25 лет в районе полуострова, а Болгарию – с приобретением ее антарктического научно-исследовательского судна и подчеркнули, что оно внесет ценный вклад в ее антарктическую научную деятельность, исследования, операции и логистику.
- (298) МГО представила Информационный документ IP 15 *Отчет Международной гидрографической организации (МГО)*, в котором описана деятельность МГО в контексте Антарктики, в том числе связанная с Гидрографической комиссией Антарктики (ГКА), и приведена информация об обновлении ее устава, призванном привести ее деятельность в соответствие с целями КСДА. Она также проинформировала Совещание о ходе составления второй версии набора данных Международной батиметрической карты Южного океана (IBCSO). МГО подчеркнула, что гармонизированные стандарты имеют большое значение. Она отметила, что из-за изменения климата неизведанные районы в полярных регионах вызвали у МГО проблемы с предоставлением достаточного количества обновленных карт для безопасного прохода. Она поблагодарила МААТО за предоставление информации о новых маршрутах судов и призвала Стороны обмениваться всеми имеющимися данными. МГО проинформировала совещание о присоединении Польши, Нидерландов и Турции в качестве государств-членов и приветствовала новых участников. Она также сообщила о том, что новому Председателю ГКА рекомендуется представить предложение о новой Резолюции МГО о признании существования и границ Южного океана вокруг Антарктики. МГО отметила, что в нем содержится картографический отчет и что в резолюцию будут включены национальные позиции и комментарии. МГО пригласила Стороны принять участие в следующей конференции ГКА, которая состоится в Италии в 2024 г.
- (299) Совещание поблагодарило МГО за отчет, отметив, что работа МГО имеет важное значение для обеспечения безопасного судоходства в Антарктике. Оно подчеркнуло важность широкого обмена информацией между всеми Сторонами, организациями и операторами для создания высокоточных карт антарктических вод.
- (300) Аргентина сообщила, что на заседании МГО она высказала следующую оговорку к резолюции МГО о признании Южного океана: «Аргентина считает, что нет никаких технических оснований для поддержки отдельной ссылки на район, именуемый «Южный океан», который соответствует южным частям Индийского, Атлантического и Тихого океанов. Кроме того, учитывая технический и консультативный характер МГО, настоящая резолюция не предназначена для



предоставления юридических консультаций, на которые может полагаться любое лицо, государство – член МГО или любая организация в политических или юридических целях, и ее не следует рассматривать как носящую такой характер. Заявление предлагается без ущерба или ограничения мнений МГО или любого государства – члена МГО в отношении любого предмета или вопроса».

- (301) В рамках данного пункта Повестки дня были также представлены и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 86 *COMNAP Search and Rescue (SAR) Workshop 5 (2023) [Пятый семинар КОМНАП по Поиску и спасанию () (2023 г.)]* (КОМНАП).
- (302) В рамках данного пункта Повестки дня были представлены следующие документы:
- Вспомогательный документ ВР 20 *Informe sobre las tareas hidrográficas y de balizamiento desarrolladas en la Antártida [Отчет о выполненных гидрографических работах и работах с маяками в Антарктиде]* (Аргентина).
  - Вспомогательный документ ВР 23 *О пожарном инциденте на научно-экспедиционном судне «Академик Федоров» и сделанных выводах* (Российская Федерация).
  - Вспомогательный документ ВР 29 *Новое научно-экспедиционное судно для Российской антарктической экспедиции* (Российская Федерация).
  - Вспомогательный документ ВР 37 *The Seventh Turkish Antarctic Expedition (TAE-VII) [Седьмая Турецкая антарктическая экспедиция (TAE-VII)]* (Турция).
  - Вспомогательный документ ВР 54 *41st Antarctic Operation (XLI OPERANTAR) [41-я антарктическая операция (XLI OPERANTAR)]* (Бразилия).

#### *Безопасность и операционная деятельность: станции*

- (303) Норвегия представила Информационный документ IP 20 *Renewal of the Norwegian Troll Research Station, Dronning Maud Land [Обновление норвежской научно-исследовательской станции Тролл, Земля Королевы Мод]*, который информировал Стороны о будущей модернизации Норвежской научно-исследовательской станции Тролл. Сообщается, что правительство Норвегии решило запланировать полное обновление станции в апреле 2023 года. Норвегия заявила, что строительство будет продолжаться в течение нескольких сезонов, а новая научно-исследовательская станция Тролл заработает не раньше 2030 года. Норвегия также заявила, что предоставит дополнительную информацию на последующих КСДА и завершит всестороннюю оценку процесса строительства с планом, который будет представлен на 28-й КООС и 48-е КСДА.
- (304) Отметив важность темы модернизации станций в Многолетнем стратегическом плане работы, Совещание просило Секретариат представить резюме поданных документов по модернизации антарктических станций с 2016 по 2023 годы.
- (305) Польша представила Информационный документ IP 146 *Revitalization of the A. B. Dobrowolski Polish Antarctic Station (Bunger Hills, East Antarctica) [Возрождение польской антарктической станции Добровольский (оазис Бангера, Восточная Антарктика)]*. В нем подробно описана инспекция инфраструктуры станции «Добровольский» после 42 лет неиспользования в рамках совместного визита

четырёх польских ученых и 67-й Российской антарктической экспедиции, стартовавшей в ноябре 2021 года. Польша заявила, что после завершения всех необходимых работ станция будет готова к использованию в качестве сезонной станции для будущих экспедиций. Польша отметила, что в планы на будущее для станции входит установка автоматического и автономного магнитометра и сейсмометра, чтобы свести к минимуму присутствие человека в этом районе.

- (306) Собрание поблагодарило Польшу за представленный документ. Несколько Сторон отметили, что если Польша установит эти предлагаемые автоматические станции, их будет целесообразно включить в СЭОИ.
- (307) США представили Информационный документ IP 123 *Improving Tools for Preventing and Responding to Sexual Assault and Sexual Harassment in the U.S. Antarctic Program* [Совершенствование мер для предотвращения сексуального насилия и сексуальных домогательств и реагирования на них в Антарктической программе США], в котором сообщается о недавней оценке, которая пришла к выводу, что сексуальное насилие, сексуальные домогательства и преследование были постоянными проблемами для участников. Соединенные Штаты рассказали о широких стратегических усилиях по укреплению инструментов предотвращения и реагирования не только для Антарктической программы Соединенных Штатов, но и для всех исследовательских центров, где работа финансируется Национальным научным фондом. Соединенные Штаты отметили, что они открыты для взаимодействия с другими Сторонами по этой важной теме.
- (308) В ответ на вопрос о том, следует ли рассматривать обсуждение гендерного равенства в рамках вопросов разнообразия в Пункт Повестки дня 15 или Пункт 6e (Общие вопросы), Соединенные Штаты подтвердили, что представление их документа по пункту Повестки дня, касающемуся безопасности и эксплуатации, было преднамеренным. Они подчеркнули, что сексуальное насилие и домогательства связаны с безопасностью всех людей, работающих в Антарктике, и добавили, что Стороны могут решить, когда будет обсуждаться этот вопрос.
- (309) Собрание поблагодарило Соединенные Штаты за представленный документ и за то, что они привлекли внимание к серьезной проблеме безопасности, связанной с сексуальным насилием и домогательствами. Признав актуальность этой темы для обсуждения вопросов безопасности и эксплуатации, Собрание отметило, что более предметное обсуждение этой темы будет проведено в рамках Пункта 15.
- (310) В рамках данного пункта Повестки дня были поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 30 *Report on the Replacement of the Cape Shirreff Field Camp, Livingston Island, Antarctica* [Отчет о замене полевого лагеря на мысе Шеррефф, остров Ливингстон (Смоленск), Антарктика]. (Соединенные Штаты).
  - Информационный документ IP 125 *The Antarctic Infrastructure Recapitalization (AIR) Program: An Enduring Approach to Maintaining and Modernizing Antarctic Stations* [Программа рекапитализации антарктической инфраструктуры (AIR): устойчивое продвижение к обслуживанию и модернизации антарктических станций] (Соединенные Штаты).
- (311) В рамках данного пункта Повестки дня были также представлены указанные ниже документы:
- Вспомогательный документ BP 12 *Update of Information on the Progress of the Renovation of the Henryk Arctowski Polish Antarctic Station on King George Island, South Shetland Islands* [Обновление информации о ходе реконструкции

*польской антарктической станции Арцтовский на острове Кинг-Джордж (Ватерлоо), Южные Шетландские острова]* (Польша).

- *Вспомогательный документ ВР 13 Campaña Antártica de Verano 2022-2023 Estación T/N Ruperto Elichiribehety (ECARE) [Летняя антарктическая кампания 2022/2023 гг. Станция Руперто-Эличирибети (ECARE)]* (Уругвай).
- *Вспомогательный документ ВР 18 Closing of the Arctowski Polish Antarctic Station for tourist traffic [Закрытие польской антарктической станции Арцтовский для туристического движения]* (Польша).
- *Вспомогательный документ ВР 26 Применение оборудования связи GSM в Российской антарктической экспедиции для повышения безопасности деятельности* (Российская Федерация).
- *Вспомогательный документ ВР 27 Продолжение работ по сборке нового зимовочного комплекса на станции Восток в сезоне 2022/2023 гг.* (Российская Федерация).
- *Вспомогательный документ ВР 44 Equipamiento de la Sala de Mando y Control de la Estación Antártica Ecuatoriana «Pedro Vicente Maldonado» y su Utilidad [Оборудование командно-диспетчерской эквадорской антарктической станции Мальдонадо и его служебное назначение]* (Эквадор).
- *Вспомогательный документ ВР 45 ред. 1 Ejecución de la XXVI Expedición Antártica Ecuatoriana (2022-2023) [Выпуск XXVI Эквадорской антарктической экспедиции (2022/2023 гг.)]* (Эквадор).
- *Вспомогательный документ ВР 47 Remodelación de Módulo II de Servicios y Habitabilidad Durante la XXVI Expedición Antártica Ecuatoriana [Модернизация служебного и жилого модуля II во время XXVI Эквадорской антарктической экспедиции]* (Эквадор).
- *Вспомогательный документ ВР 52 Removal of the Antarctic Emergency Modules (MAE) [Демонтаж антарктических аварийных модулей (MAE)]* (Бразилия).
- *Вспомогательный документ ВР 53 Brazilian automated scientific modules in the Antarctica ice sheet CRIOSFERA 1 e 2 [Бразильские автоматизированные научные модули на ледниковом покрове Антарктики CRIOSFERA 1 и 2]* (Бразилия).

*Вопросы, связанные с управлением распространением инфекционных заболеваний*

- (312) Соединенные Штаты представили Рабочий документ WP 3 *Надзор и координация в целях профилактики и выявления высокопатогенного птичьего гриппа в Антарктике*, в котором освещалась крупнейшая в мире вспышка заболевания высокопатогенным птичьим гриппом (ВППГ) и его потенциальное проникновение в Антарктику. Соединенные Штаты отметили, что они разработали и внедрили процедуры для обнаружения и предотвращения интродукции или распространения ВППГ между колониями морских птиц и морских млекопитающих. Они призвали Стороны разработать и внедрить свои собственные процедуры для предотвращения интродукции и распространения ВППГ в рамках их национальных антарктических программ и обмениваться информацией об обнаружении ВППГ в Антарктике. Они также попросили КООС и КСДА предоставить обновленную информацию о потенциальных воздействиях ВППГ на местных птиц и млекопитающих в Антарктике.

- (313) Совещание поблагодарило Соединенные Штаты за представленный документ и поддержало их рекомендации. Оно призвало Стороны разработать и внедрить процедуры предотвращения интродукции и распространения ВППГ в рамках их национальных антарктических программ. Оно также призвало призвать Стороны обмениваться информацией об обнаружении ВППГ в Антарктике, в том числе о местонахождении вспышки, видах и примерном количестве пострадавших, а также о наблюдаемых симптомах. Некоторые Стороны предложили, чтобы компетентные органы могли участвовать в дальнейших обсуждениях через форум по сообщениям между национальными компетентными органами, расположенный на веб-сайте Секретариата, для выработки общего подхода.
- (314) Некоторые Стороны сообщили о своих усилиях по выявлению и предотвращению передачи вируса в Антарктику и внутри нее, в том числе о введении мер, связанных с ВППГ, в свои антарктические программы и национальные требования к выдаче разрешений. Великобритания сослалась на свой Информационный документ IP 39, а Чили сослалась на свой Информационный документ IP 122, в которых представлена информация об их процедурах по предотвращению интродукции и распространения ВППГ в Антарктике. Республика Корея сослалась на свой Информационный документ IP 23 ред. 1, в котором содержится призыв к упреждающему мониторингу и быстрой диагностике для выявления ВППГ в соответствии с установленными протоколами ВОЗ и Всемирной организации по охране здоровья животных (ВОАН).
- (315) СКАР сообщил о своей работе с КОМНАП и МААТО, направленной на продолжение разработки практических рекомендаций по выявлению случаев подозрения на ВППГ и устранению риска, связанного с прямой передачей вируса в результате деятельности человека (Информационный документ IP 101). Он сообщил, что его Рабочая группа по охране здоровья диких животных Антарктики продолжит разработку практических рекомендаций по этому вопросу и что дальнейшие рекомендации будут представлены в 2024 году.
- (316) КОМНАП и МААТО выразили готовность продолжать сотрудничество с Рабочей группой СКАР по охране здоровья диких животных Антарктики. КОМНАП подчеркнул, что ВППГ является заболеванием, о котором необходимо сообщать во всем мире, и что страны обязаны отчитываться о заболевании, если оно возникает на их территории. Он также отметил, что на сегодняшний день это заболевание не было выявлено у антарктических видов, но существует высокий риск интродукции в результате естественной миграции видов. МААТО сообщила, что она разработала новые меры биобезопасности, связанные с ВППГ, в дополнение к существующим процедурам биобезопасности, и сослалась на Информационные документы IP 51 и IP 52.
- (317) Совещание приветствовало эти обновления и просило СКАР предоставить на 26-м КООС и 46-м КСДА обновленную информацию о потенциальных воздействиях ВППГ на местных птиц и млекопитающих в Антарктике.
- (318) В рамках данного пункта Повестки дня были поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 18 *Присутствие SARS-CoV-2 в сточных водах Антарктики и оценка риска* (Чили).
  - Информационный документ IP 23 ред. 1 *Need for Rapid Detection of Avian Influenza Virus in Antarctic Wildlife [Необходимость быстрого обнаружения вируса птичьего гриппа в дикой природе Антарктики]* (Республика Корея).

- Информационный документ IP 24 *Scientific and Science-related Cooperation with the Antarctic Community and Responses to COVID-19* [Научное и связанное с наукой сотрудничество с антарктическим сообществом и меры по реагированию на COVID-19] (Республика Корея).
- Информационный документ IP 39 *United Kingdom procedures for preventing the introduction or spread of Highly Pathogenic Avian Influenza in Antarctica* [Процедуры Великобритании по предотвращению интродукции и распространения высокопатогенного птичьего гриппа в Антарктике] (Великобритания).
- Информационный документ IP 101 *Heightened Risk of Avian Influenza in the Antarctic Treaty Area* [Повышенный риск птичьего гриппа в Районе действия Договора об Антарктике] (СКАР, МААТО и КОМНАП).
- Информационный документ IP 122 *Implementation for Behavioral Protocol in Antarctica and Monitoring for the Highly Pathogenic Avian Influenza (HPAI) Virus in the Magallanes Region* [Внедрение поведенческого протокола в Антарктике и мониторинг высокопатогенного вируса птичьего гриппа (ВППГ) в регионе Магалланес] (Чили).

*Вопросы, связанные с управлением опасными природными явлениями*

- (319) СКАР представил Информационный документ IP 96 *Seismic activity and associated risk in Antarctica* [Сейсмическая активность и связанный с ней риск в Антарктике]. В ответ на предложение Совещания (Резолюция 7 (2021) представить отчет о сейсмической активности в Антарктике в документе представлена информация о причинах и зонах сейсмической активности в Антарктике, а также о связанных с ней сейсмических опасностях. Он также включает перечень станций по мониторингу сейсмической активности и рекомендует оказывать постоянную поддержку для сейсмического мониторинга и исследований. СКАР проинформировал Совещание о том, что он продолжает работать с КОМНАП над улучшением оценок сейсмических рисков вблизи антарктических исследовательских объектов, и рекомендовал уделить первоочередное внимание ряду регионов с выявленными сейсмическими кластерами.
- (320) КОМНАП представил Информационный документ IP 85 *Natural Hazards Awareness in Antarctica: An update on the COMNAP project* [Осведомленность о природных опасностях в Антарктике: обновленная информация о проекте КОМНАП] и отметил, что это обновление Рабочего документа WP 18 XLIV КСДА. КОМНАП сообщил, что в межсессионный период он предложил национальным антарктическим программам включить экспертов в группу технического сотрудничества для обзора существующих станций сейсмического мониторинга, выявления пробелов в знаниях и расширения обмена соответствующей информацией. КОМНАП отметил, что он также продолжал сотрудничать со СКАР в выявлении сейсмической активности и связанного с ней риска в Антарктике.
- (321) Испания представила Информационный документ IP 99 *Renovation of the Deception Island Volcanic Surveillance Network* [Обновление сети наблюдения за вулканической активностью на острове Десеппен (Тейля)], в котором освещались действия Испании по обновлению и завершению работ над своей сетью наблюдения за вулканами, развернутой на острове Десеппен (Тейля). Отметим, что она осуществляет мониторинг сейсмической активности на острове Десеппен (Тейля) с 1986 года, Испания сообщила, что сеть ее станций мониторинга теперь связана, так что ее результаты доступны в режиме реального времени из Мадрида.

Испания также подчеркнула, что проводит сейсмический мониторинг в тесном сотрудничестве с Аргентиной и что их соответствующие органы готовят соглашение о сотрудничестве, которое позволит в дальнейшем обмениваться информацией о сейсмической активности и сотрудничать. Испания предложила всем Сторонам обмениваться аналогичной информацией и продолжать совместно создавать региональные сети наблюдения.

- (322) Аргентина представила Информационный документ IP 130 ред. 1 *Deployment of the first permanent Argentine Volcano Monitoring Network in Deception Island* [Развертывание первой постоянной аргентинской сети мониторинга вулканов на острове Десепшен (Тейля)], в котором резюмируются усилия Аргентины по организации своей первой постоянной сети мониторинга вулканической активности на острове Десепшен (Тейля). Аргентина подчеркнула свое сотрудничество с Испанией в целях совместного создания региональной сети мониторинга, координации деятельности по управлению, а также выявления и управления сейсмическими рисками на острове. Аргентина также признала продолжающийся процесс подписания меморандума о взаимопонимании о сотрудничестве и отметила, что совместная деятельность по мониторингу была полезна не только с точки зрения науки и управления сейсмическими рисками на объектах, но также была полезна для воздушного и морского движения и способствовала охране особо охраняемого района в регионе.
- (323) Собрание поблагодарило авторов за их документы и приветствовало плодотворное и устойчивое сотрудничество в целях повышения безопасности на острове Десепшен (Тейля) и в других местах. Оно призвало все Стороны продолжить обсуждение управления сейсмическими рисками на антарктических объектах. Собрание также призвало к обмену информацией об их деятельности по сейсмическому мониторингу через СЭОИ.

#### **Пункт 14. Инспекции согласно Договору об Антарктике и Протоколу по охране окружающей среды**

- (324) Великобритания представила Информационный документ IP 46 *Report of Informal UK Government Inspection of Base A, Port Lockroy* [Отчет о неофициальной правительственной инспекции Базы А в Порт-Локрое], в котором сообщается о неофициальной инспекции правительством Великобритании Базы А в Порт-Локрое, проведенной в феврале 2023 года. Великобритания отметила, что она периодически инспектировала разрешенные ей операции и сочла, что этот отчет может представлять интерес для других Сторон.

#### **Пункт 15. Вопросы науки, научного сотрудничества и содействия**

##### *Вопросы науки и будущие проблемные аспекты научной деятельности*

- (325) США представили Рабочий документ WP 9 *Соединенные Штаты признали императорских пингвинов исчезающим видом и предоставили императорским пингвинам дополнительную защиту*, в котором предоставлена информация об объявлении Соединенными Штатами в ноябре 2022 года императорского пингвина видом, находящимся под угрозой исчезновения, и его защите в соответствии с *Законом об исчезающих видах*. Соединенные Штаты подчеркнули, что это изменение статуса пингвинов было основано на наилучшей имеющейся научной, технической и коммерческой информации, которая включала оценку того, что к 2050 году численность глобальной популяции вида сократится на 26–47 %, а влияние изменения климата на морской лед, служащий местом гнездования этого

вида, является основной угрозой для пингвинов. В документе отмечается, что признание предоставляет императорскому пингвину защиту в дополнение к защите, предусмотренной *United States Antarctic Conservation Act [Закон США об охране Антарктики]*. Соединенные Штаты рекомендовали КСДА призвать Стороны:

- обратить внимание, что внутреннее законодательство Сторон может способствовать защите антарктических видов, находящихся под угрозой;
- реализовать проект Плана действий по сохранению Особо охраняемых видов Антарктики в отношении императорского пингвина, прилагаемый к Рабочему документу WP 34 XLIV КСДА; и
- предоставить отчет о недавних результатах исследования статуса императорского пингвина на 46-м КСДА с целью пересмотра вопроса о признании императорского пингвина как Особо охраняемого вида в соответствии с Приложением II к Протоколу.

- (326) Многие Стороны выразили сожаление по поводу того, что на XLIV КСДА императорский пингвин не был включен в список Особо охраняемых видов Антарктики. Некоторые Стороны отметили, что они стремились применить статус охраняемого вида к императорскому пингвину в своем национальном законодательстве и использовали проект Плана действий, подготовленный в Рабочем документе WP 34 XLIV КСДА, в качестве руководства для обоснования своих действий. Несколько Сторон подчеркнули, что охрана императорских пингвинов является обязанностью КСДА в целом. Несколько Сторон подтвердили свое мнение о том, что научные данные о воздействии изменения климата на пингвинов, предоставленные Сторонами, КООС и СКАР, предоставляют достаточные обоснования, чтобы на этом совещании императорский пингвин был признан Особо охраняемым видом Антарктики.
- (327) МААТО отметила, что недавний плановый пересмотр ее Оперативных процедур посещения колоний императорских пингвинов, приложенный к Информационному документу IP 51, основывался на проекте Плана действий по Особо охраняемым видам Антарктики. Она также напомнила Совещанию, что у нее есть процедуры, позволяющие избежать прохода судов через береговой припой в прибрежной зоне и зоне шельфовых льдов, за исключением случаев, когда это необходимо в целях безопасности или при наличии соответствующего разрешения от национального компетентного органа.
- (328) Китай поблагодарил Соединенные Штаты за их документ и обратил внимание на научный вывод в проекте Плана действий по Особо охраняемым видам Антарктики, приложенный к Рабочему документу WP 34 XLIV КСДА, о том, что, за исключением прогнозируемого сокращения площади морского льда в связи с изменением климата, другие известные и новые наземные и морские угрозы, затрагивающие императорских пингвинов, были сочтены относительно небольшими, если не незначительными, и что необходимы дальнейшие научные исследования и мониторинг, чтобы информировать КООС и КСДА при принятии решений о том, какие шаги следует предпринять в отношении статуса императорских пингвинов. Китай отметил, что Приложение II к Протоколу по охране окружающей среды уже защищает императорских пингвинов и что еще слишком рано объявлять императорских пингвинов Особо охраняемым видом Антарктики.
- (329) Совещание выразило широкую поддержку рекомендации Сторонам принять к сведению, что их внутреннее законодательство может способствовать защите антарктических видов, находящихся под угрозой исчезновения. Оно также

призвало Стороны отчитаться о недавних результатах исследования статуса императорского пингвина на КООС 27. Отмечая рекомендацию о реализации проекта Плана действий по Особо охраняемым видам Антарктики в отношении императорского пингвина, приложенный к Рабочему документу WP 34 XLIV КСДА, многие Стороны выразили поддержку и указали, что они будут продолжать предпринимать действия в соответствии с проектом Плана.

- (330) Германия представила Информационный документ IP 59 *International Science & Infrastructure for Synchronous Observation (Antarctica InSync)* [Международная наука и инфраструктура для синхронных наблюдений (Antarctica InSync)], подготовленный совместно с Австралией, Францией, Италией, Норвегией, Великобританией и США. Он представил предложение о миссии синхронных научных наблюдений (Antarctica InSync) для оценки связи между льдом, океаном, климатом, окружающей средой и жизнью, включая воздействие человека. Германия пояснила, что подготовительный этап для *Antarctica InSync* начнется в 2024 г. с серии семинаров для определения и координации деятельности и панантарктических полевых миссий, которые будут выполнены на этапе реализации (2027–2029 гг.). О результатах *Antarctica InSync* будет сообщено в 2030 г., в конце международного Десятилетия океана, что также будет способствовать подготовке к 5-му Международному полярному году 2032-2033 гг. Намерение состояло в том, чтобы получить материально-техническое обеспечение всех национальных антарктических программ через КОМНАП. Она также указала, что миссия планировалась в тесном сотрудничестве со СКАР и будет зарегистрирована как тематическая программа с региональной направленностью в рамках Десятилетия наук об океане в интересах устойчивого развития ООН со СКАР в качестве Центра сотрудничества для Десятилетия ООН (DCC) для Южного океана. Германия подчеркнула, что одновременные исследования из разных областей науки, проводимые вокруг Антарктиды с использованием схожих подходов, общих методов и общих целей, не проводились в этом регионе на предлагаемом уровне.
- (331) Собрание поблагодарило Германию и соавторов за это предложение. Многие Стороны выразили заинтересованность в поддержке и участии в проект *Antarctica InSync*, отмечая его масштаб и значение, а также то, что он способствовал международному сотрудничеству и мог дать невероятно ценный набор данных. Собрание также отметило, что участие в проекте не ограничивается странами с собственной инфраструктурой, а открыто для всех Сторон и что более высокий уровень участия приведет к лучшим результатам.
- (332) Франция представила Информационный документ IP 74 *The Ice Memory Programme* [Программа «Память льда»], подготовленный совместно с Италией, который представил обновленную информацию о Программе «Память льда» и ответил на вопросы, поднятые Сторонами на XLIV заседании КООС. Она отметила, что сейчас осуществляется первая фаза Программы. Она заключается в сборе ледяных кернов из глубоких слоев основных исчезающих ледников до того, как они утратят свою способность сохранять экологическую хронологию в оптимальных условиях. Вторая фаза Программы заключается в долгосрочном хранении этих ледяных кернов для будущих поколений ученых на станции Конкордия. Франция подчеркнула, что оперативные процедуры будут включать меры предосторожности для предотвращения любого риска интродукции неместных видов. Дальнейшее хранение при отрицательной температуре обеспечит наилучшую гарантию предотвращения любого выброса микробного содержимого из ледяных кернов в окружающую среду. Франция объяснила, что эти условия естественным образом соблюдались на Антарктическом плато, где



находилась станция Конкордия и где температура окружающей среды никогда не поднималась выше 0 °С. Далее отмечается, что углеродный след от хранения ледяных кернов в Антарктиде составит одну треть от того, что образуется при их хранении в Европе.

- (333) Совещание поблагодарило Францию и Италию за их документ и ответы на вопросы, заданные на XXIV КСДА. Многие Стороны выразили заинтересованность в поддержке проекта. Поблагодарив соавторов за их дальновидный проект, Соединенные Штаты отметили, что они не могут участвовать из-за своей приверженности собственной программе хранения ледяного керна, чтобы обеспечить доступ к своему исследовательскому сообществу.
- (334) В ответ на обеспокоенность, высказанную в отношении рисков интродукции неместных видов и затрат на логистику, Франция отметила, что она будет решать эти вопросы напрямую с любыми заинтересованными Сторонами.
- (335) Италия представила Информационный документ IP 84 *Progress of the activities of the Beyond EPICA Oldest Ice project [Ход деятельности в рамках проекта Beyond EPICA Oldest Ice]*, подготовленный совместно с Францией, Германией, Нидерландами, Норвегией, Швецией и Великобританией. В документ представлена сводная информация о текущей деятельности в рамках проекта Beyond EPICA, который имеет несколько общих частей с программой «Память льда» (Информационный документ IP 74). Италия объяснила, что цель проекта Beyond EPICA заключалась в извлечении цельного ледяного керна из коренных пород Антарктики, чтобы получить самую длинную из известных климатических записей планеты, которая потенциально может дать данные о парниковых газах и климатической обратной связи за 1,5 миллиона лет. Проект финансировался в рамках программы ЕС Horizon 2020, в нем приняли участие 16 научных учреждений из десяти стран Европы и других стран. К настоящему времени в рамках проекта было проведено три полевых кампании, и его международная группа достигла глубины 800 метров, получив климатическую информацию для периода за 50 000 лет до нашего времени. Италия сообщила, что часть этого ледяного керна была обработана на станции Конкордия, а другая часть была отправлена в Европу для дальнейшего анализа.
- (336) Совещание поздравило Италию и соавторов с продолжающимся успехом проекта Beyond EPICA и с энтузиазмом приветствовало новую информацию. Оно отметило научную важность проекта и то, что получение доступа к прошлым данным о климатических условиях и изменениях климата предоставит бесценную информацию для текущих усилий по моделированию будущих условий. Это послужило бы основой для информирования лиц, принимающих решения, и широкой общественности о безотлагательности и реальности изменения климата.
- (337) Многие Стороны отметили свою долгосрочную поддержку проекта и приветствовали позитивное сотрудничество, которое они наблюдали между исследователями, участвующими в проекте. Соавторы документа также подтвердили свое намерение продолжать участие в проекте.
- (338) В рамках данного пункта Повестки дня были поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 49 *SCAR Lecture: Satellite-based science and the changing nature of what it means to “explore” Antarctica* [Лекция СКАР: «Спутниковая наука и меняющаяся суть исследования Антарктики»] (SCAR).

- (339) В рамках данного пункта Повестки дня были представлены следующие документы:
- Вспомогательный документ ВР 30 “*LOSUMEA*”: *Local Surface Energy Balance Measurements in East Antarctica* [«*LOSUMEA*»: локальные измерения приземного энергетического баланса в Восточной Антарктике] (Швейцария).
  - Вспомогательный документ ВР 31 *Can Snow Change the Fate of Antarctic Sea Ice?* [Может ли снег изменить судьбу антарктического морского льда?] (Швейцария).

#### Вопросы научного сотрудничества и содействия

- (340) СКАР представил Информационный документ IP 50 *Plans for a fifth International Polar Year 2032/33* [Планы на пятый Международный полярный год 2032/2033], и сообщил, что с 2021 г. временная группа планирования ведет предварительные обсуждения планов проведения пятого МПП в 2032-2033 гг. СКАР отметил, что, помимо Международного арктического научного комитета (МАНК) и СКАР, первоначальные усилия по планированию поддерживались ВМО, Международным научным советом (ISC), Арктическим университетом, Международной арктической ассоциацией общественных наук (IASSA), Ассоциация молодых полярных ученых (APECS) и другими партнерами по всему миру, представляющими оба полюса.
- (341) ВМО представила Информационный документ IP 28 *Further Plans of the Year of Polar Prediction in the Southern Hemisphere (YOPP-SH) and Completion of the Polar Prediction Project* [Дальнейшие планы на год полярных прогнозов в Южном полушарии (YOPP-SH) и завершение проекта полярных прогнозов]. В нем подытожены недавние мероприятия, предпринятые в антарктическом регионе в рамках Проекта полярных прогнозов (ППП) Всемирной программы исследований погоды (WWRP) ВМО, который официально завершился в 2022 г., но деятельность в рамках которого будет продолжаться в 2023 г. ВМО отметила, что в рамках WWRP был утвержден последующий проект Polar Coupled Analysis and Prediction for Services (Совместный анализ полярных данных и прогноз потребности в услугах), реализация которого, как ожидается, начнется в 2024 г. В рамках нового проекта продолжатся исследования как в Арктике, так и в Антарктике, при этом особое внимание будет уделяться как физическим, так и социальным наукам. ВМО также отметила, что она назначила новым Генеральным Секретарем Селесту Сауло (Celeste Saulo) из Аргентины, которая стала первой женщиной на этой должности.
- (342) Совещание поблагодарило СКАР и ВМО за их документы и работу по подготовке к пятому МПП.
- (343) Португалия представила Информационный документ IP 33 *Scientific use of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in Antarctica: a review* [Научное использование Дистанционно пилотируемых авиационных систем (ДПАС) в Антарктике: обзор], подготовленный совместно с Германией и Великобританией. В нем представлено резюме недавнего всестороннего обзора использования ДПАС для научной деятельности в Антарктике. Соавторы отметили прогнозируемый рост использования ДПАС для антарктических исследований и призвали к более активным совместным исследованиям в области ДПАС; постоянным усилиям по минимизации связанных с этим воздействий на окружающую среду; обмену исследовательскими данными; а также регулярному пересмотру и обновлению существующих программных документов и руководств по мере необходимости.

Португалия поблагодарила своих соучредителей и призвала к расширению международного сотрудничества в использовании ДПАС.

- (344) Республика Корея представила Информационный документ IP 29 *The 4th Basic Plan for the Promotion of Research Activities in Antarctica of the Republic of Korea (2022–2026)* [Четвертый базовый план Республики Корея по содействию исследовательской деятельности в Антарктике (2022–2026 гг.)]. Республика Корея подчеркнула, что целью Плана является содействие исследовательской деятельности в Антарктике и Южном океане для содействия развитию науки и техники, которые помогут понять системы Земли. Она подчеркнула, что эта работа укрепит ее роль в качестве Консультативной стороны, и подтвердила свою работу по вопросам изменения климата.
- (345) Республика Корея представила Информационный документ IP 87 *The First Basic Plan for the Promotion of Polar Activities of the Republic of Korea (2023–2027)* [Первый базовый план Республики Корея по содействию полярной деятельности (2023–2027 гг.)], в котором представлен пятилетний план действий, излагающий видение и стратегию правительства Кореи по развитию исследовательской деятельности в Антарктике, а также в Арктике, включая постановку целей научных исследований, содействие охране окружающей среды и подготовку экспертов в области полярных исследований. Республика Корея заявила, что планирует расширить свою полярную программу, и вновь заявила о своем стремлении быть надежным партнером.
- (346) Австралия представила Информационный документ IP 88 *Update on the Australian Antarctic Strategy and 20 Year Action Plan and major initiatives* [Обновленная информация об Антарктической стратегии Австралии и 20-летнем Плане действий, а также об основных инициативах], и сообщила, что ее обновленная Стратегия и План действий определили ряд мероприятий по дальнейшему расширению возможностей для антарктической науки. Австралия отметила, что уделяет повышенное внимание науке о ледниковом покрове, глобальным последствиям изменения климата и роли Антарктики и Южного океана в глобальной климатической системе. В документе освещаются новые меры и сообщается о ходе реализации крупных инициатив, включая создание современного ледокола *RSV Nuyina*, возможность траверса Австралии для поддержки бурения ледяного керна возрастом миллион лет, развитие новой морской науки в Южном океане и центра исследований крилы в Хобарте. В документе также подчеркивается, что Австралия уделяет больше внимания деятельности по управлению мероприятиями по охране окружающей среды в Антарктике и поддерживает роль Хобарта как отправного пункта в Антарктику. Австралия заявила, что готова обсудить свою новую стратегию и план действий с заинтересованными сторонами.
- (347) Турция представила Информационный документ IP 136 *Ecuadorian Projects completed within the Seventh Turkish Antarctic Expedition and signing of a Memorandum of Understanding between the Scientific and Technological Research Council of Türkiye (TÜBİTAK) Marmara Research Center (MAM) Polar Research Institut (PRI) and the Oceanographic and Antarctic Institute of the Navy (INOCAR) Ecuador on Scientific Cooperation in Antarctic Research* [Проекты Эквадора, завершённые в рамках Седьмой Турецкой антарктической экспедиции, и подписание Меморандума о взаимопонимании между Советом по научным и технологическим исследованиям Турции (TÜBİTAK), Центром исследований Мраморного моря (MAM), Институтом полярных исследований (PRI) и Океанографическим и антарктическим институтом ВМФ (INOCAR) Эквадора по научному сотрудничеству в антарктических исследованиях]. В нем

описывается сотрудничество между Эквадором и Турцией в 2022 году, включая подписание Меморандума о взаимопонимании между их национальными агентствами с акцентом на научное сотрудничество в антарктических исследованиях. Турция отметила, что научное и логистическое сотрудничество расширило международное сотрудничество государств и уменьшило их углеродный след в Антарктике.

- (348) Турция представила Информационный документ IP 142 *A Memorandum of Understanding between the Ministry of Science, Technology and Innovation of the Federative Republic of Brazil and the Scientific and Technological Research Council of Türkiye* [Меморандум о взаимопонимании между Министерством науки, технологий и инноваций Федеративной Республики Бразилия и Советом по научным и технологическим исследованиям Турции]. В нем содержится информация о подписании Меморандума о взаимопонимании между Министерством науки, технологий и инноваций Бразилии и Советом по научным и технологическим исследованиям Турции (TÜBİTAK) для развития сотрудничества в области полярных исследований. Турция признала общую заинтересованность стран в изучении общих возможностей для решения глобальных проблем на благо человечества.
- (349) Бразилия поблагодарила Турцию за документ и подтвердила свою приверженность укреплению сотрудничества между двумя странами.
- (350) Турция представила Информационный документ IP 137 *Signing of a Memorandum of Understanding and Scientific Cooperation between the Republic of Chile and Türkiye* [Подписание Меморандума о взаимопонимании и научном сотрудничестве между Республикой Чили и Турцией], в котором содержится информация о подписании меморандума о взаимопонимании между Чили и Турцией для сотрудничестве в полярных исследованиях, а также сообщается о научной и образовательной поддержке Чили турецкого исследователя для проведения полевых исследований и поддержке старшеклассников для образовательных и информационно-просветительских целей в сезоне 2022/2023 гг.
- (351) Чили поблагодарила Турцию за документ и подтвердила свою поддержку их совместной научной деятельности в Антарктике.
- (352) Сопровождение призвало Стороны продолжать обновлять СЭОИ новыми формальными соглашениями о сотрудничестве в Антарктике.
- (353) В рамках данного пункта Повестки дня были поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 47 *Summary of SCAR's Strategic Plan 2023–2028* [Краткое изложение Стратегического плана СКАР на 2023–2028 гг.] (SCAR).
  - Информационный документ IP 104 *Update on the Southern Ocean contribution to the United Nations Decade of Ocean Science for Sustainable Development* [Обновленная информация о вкладе Южного океана в Десятилетие науки об океане в интересах устойчивого развития под эгидой Организации Объединенных Наций] (СКАР), подготовленный совместно с Бельгией, МААТО, Нидерландами и ВМО.
  - Информационный документ IP 147 *The First Operational Year of the New Bulgarian Research Vessel Sv. Sv. Kiril i Metodii (RSV 421)* [Первый год

эксплуатации нового болгарского исследовательского судна «Св. Кирилл и Мефодий» (RSV 421)] (Болгария).

(354) В рамках данного пункта Повестки дня были представлены следующие документы:

- Вспомогательный документ ВР 1 ред. 3 *Antarctic research accomplishments acquired under cooperation between Romania and Republic of Korea 2015-2020* [Опыт проведения антарктических исследований, приобретенный в рамках сотрудничества Румынии и Республики Корея в 2015–2020 гг.] (Румыния).
- Вспомогательный документ ВР 21 *The 20th Council of Managers of National Antarctic Programs (COMNAP) Symposium (2023)* [20-й симпозиум Совета управляющих национальных антарктических программ (КОМНАП) (2023 г.)] (КОМНАП).
- Вспомогательный документ ВР 33 *Scientific Cooperation between Belarus and Türkiye in Antarctica* [Научное сотрудничество Беларуси и Турции в Антарктике] (Турция).
- Вспомогательный документ ВР 34 *Colombian Project Completed within the Seventh Turkish Antarctic Expedition* [Колумбийский проект, реализованный в рамках Седьмой Турецкой антарктической экспедиции] (Колумбия, Турция).
- Вспомогательный документ ВР 35 *Czechia-Türkiye Scientific and Logistical Collaboration in Antarctica* [Чешско-Турецкое научное и логистическое сотрудничество в Антарктике] (Чехия, Турция).
- Вспомогательный документ ВР 36 *Spain-Türkiye Scientific Collaboration in Antarctica* [Испано-Турецкое научное сотрудничество в Антарктике] (Испания, Турция).
- Вспомогательный документ ВР 46 *Nuevos Ejes de Investigación Antártica Implementados Desde el 2022* [Новые направления антарктических исследований, реализуемые с 2022 года] (Эквадор).
- Вспомогательный документ ВР 53 *Brazilian automated scientific modules in the Antarctica ice sheet CRIOSFERA 1 e 2* [Бразильские автоматизированные научные модули на ледниковом покрове Антарктиды CRIOSFERA 1 и 2] (Бразилия).

#### *Проблемы разнообразия в антарктической науке*

(355) Великобритания представила Рабочий документ WP 10 *Содействие многообразию и инклюзивности среди антарктических операторов и экспедиций*. После успешного пилотного проекта Кодекса поведения, призывающего всех британских антарктических операторов и все экспедиции в ходе сезона 2022/2023 гг. взять на себя добровольные обязательства по содействию вопросам равенства, разнообразия и инклюзивности, Великобритания предложила КСДА рассмотреть дополнительные варианты реализации своей деятельности, чтобы обеспечить безопасность, поддержку, уважение и отсутствие дискриминации всех, кто работает в Антарктике. Помимо поощрения Сторон, Наблюдателей и Экспертов к продолжению обмена опытом и передовой практикой в отношении соответствующих мероприятий и инициатив, касающихся равенства, разнообразия и инклюзивности (EDI), Великобритания рекомендовала Сторонам рассмотреть возможность разработки планов внедрения EDI. Великобритания также предложила, чтобы обязательство КСДА по развитию EDI было отражено на веб-сайте Секретариата. Было высказано предположение, что этого можно добиться, включив в раздел «О нас» новую тему «Равенство, разнообразие и

инклюзивность». После создания эту страницу можно будет регулярно обновлять, поскольку КСДА продолжил обсуждать эти важные вопросы, а также предоставлять ссылки на работу СКАР, КОМНАП и других организаций в этой области.

- (356) Совещание поблагодарило Великобританию за ее документ и подчеркнуло важность рассмотрения и продвижения EDI в Антарктике. Совещание подчеркнуло необходимость укрепить коллективные и национальные усилия для обеспечения безопасности, открытости, уважения и отсутствия дискриминации всех, кто работает в Антарктике. Многие Стороны выразили широкую поддержку рекомендациям документа.
- (357) Несколько Сторон и Наблюдателей поделились своим опытом продвижения и внедрения EDI в своих национальных программах, в том числе путем: работы по достижению и продвижению гендерного паритета; создания национальных учреждений с акцентом на гендерные вопросы и инклюзивность; наем женщин на ключевые управленческие должности в Антарктике; разработки протоколов и процедур, способствующих созданию безопасной и равноправной рабочей среды; продвижения образования и информационно-просветительской работы, связанной с EDI; и разработки кодексов поведения и передовой практики EDI в рамках своих национальных программ. Чили сослалась на свой Информационный документ IP 17 о действиях, предпринятых Чилийским антарктическим институтом (INACH) для продвижения гендерного равенства среди его антарктического персонала и предоставления им безопасных мест, свободных от насилия и дискриминации.
- (358) СКАР и КОМНАП выразили готовность поделиться информацией и передовым опытом в области EDI и предоставить соответствующие ссылки на веб-сайты своего Секретариата по запросу.
- (359) Хотя многие Стороны поддержали рекомендацию о включении новой темы, посвященной EDI, на веб-сайт Секретариата, Российская Федерация отметила, что КСДА еще не приняло определения или наилучшую имеющуюся практику в отношении EDI. Пока по этому вопросу не будет проведена дополнительная работа, Российская Федерация считает преждевременным размещать новую тему, связанную с EDI, на веб-сайте Секретариата. В ответ на предложение использовать на веб-сайте формулировку, согласованную на предыдущих КСДА, Российская Федерация заявила, что существующая система антарктических операций предполагает безопасные и недискриминационные условия для всех антарктических исследователей и что ставить это под сомнение неуместно.
- (360) Некоторые Стороны заявили, что, учитывая множество представленных документов КСДА по теме EDI, а также имеющиеся данные и работу, проделанную КОМНАП и СКАР, невозможно сделать вывод об отсутствии существующих проблем, связанных с EDI в Антарктике.
- (361) Совещание завершилось согласованием рекомендации, призывающей Стороны, Наблюдателей и Экспертов продолжать обмен опытом и передовой практикой в отношении соответствующих мероприятий и инициатив в области EDI, а также рассмотреть вопрос о разработке планов внедрения EDI. Совещание не достигло консенсуса в отношении рекомендации отразить обязательство КСДА по продвижению EDI на веб-сайте Секретариата.
- (362) Испания представила Рабочий документ WP 33 *Стратегия повышения осведомленности о равенстве, разнообразии и инклюзивности, адресованная персоналу, участвующему в антарктических кампаниях*, и отметила, что в последние годы было разработано множество законодательных мер для продвижения EDI. В контексте Антарктики Испания представила учебный курс

EDI в обязательную подготовку для участников испанской антарктической деятельности. Тренинг был направлен на консолидацию основных концепций, связанных с равенством, признание и учет разнообразия, гарантирование равных прав, обязанностей и возможностей и способствование переходу от узаконенного неравенства к основному праву, которое должно быть эффективно гарантировано. Испания рекомендовала Сторонам включить аналогичные цели в свои учебные курсы для своего антарктического персонала.

- (363) Совещание поблагодарило Испанию за передовой пример действий по продвижению EDI в своих антарктических исследованиях и операциях. Многие Стороны поддержали мнение Испании и сообщили о своих усилиях по разработке аналогичной политики и учебных программ в области EDI. Совещание подтвердило, что борьба с дискриминацией и связанными с ней неправомерными действиями в Антарктике представляет собой постоянную проблему, требующую постоянного сотрудничества и действий со стороны всех Сторон.
- (364) Совещание поддержало рекомендации Испании о том, чтобы Стороны включили цели EDI в свои учебные курсы для своего антарктического персонала.
- (365) Эквадор представил Информационный документ IP 131 *Vinculación de la mujer en el Programa Técnico, Científico y Ambiental de la XXVI Expedición Antártica Ecuatoriana [Участие женщин в Технической, научной и экологической программе XXVI Эквадорской антарктической экспедиции]*. Эквадор сообщил, что на этапах процесса рассмотрения и отбора параметров, касающихся гендерного равенства, был включен в выбор исследовательских проектов. Это позволило женщинам широко участвовать в эквадорской антарктической кампании. Протоколы военно-морского флота Эквадора также применялись в случаях дискриминации и домогательств в отношении женщин. Это привело к широкому участию женщин и гендерному паритету в экспедиции.
- (366) Турция представила Информационный документ IP 126 *Gender equality action plan & practices of TÜBİTAK MAM Polar Research Institute [План действий по достижению гендерного равенства и практика Института полярных исследований MAM TÜBİTAK]*, в котором описывается план действий по обеспечению гендерного равенства, разработанный Советом по научным и технологическим исследованиям Турции (TÜBİTAK). Турция рассказала о своих обязательных предэкспедиционных тренингах, посвященных вопросам гендерного насилия, сексуальных домогательств и нападениям, а также установленным процедурам сообщения о гендерном насилии или домогательствах во время реализации национальных антарктических экспедиций.
- (367) Австралия представила Информационный документ IP 144 *Diversity and inclusion in the Australian Antarctic program [Разнообразие и инклюзивность в Австралийской антарктической программе]*, в котором представлена обновленная информация о текущей работе по улучшению разнообразия и инклюзивности в Австралийской антарктической программе. Основные моменты за предыдущий год, отмеченные Австралией, включали: новый Совет по реформам для обеспечения уважения и равенства; усиление обязательства по предотвращению неприемлемого поведения и вреда на рабочем месте; создание культуры безопасной отчетности, гарантирующей поддержку и отсутствие неблагоприятных последствий; средства для поддержки «Независимого безопасного пространства»; дополнительные ресурсы для предоставления консультаций, поддержки и реагирования на инциденты; повышение осведомленности о характере и последствиях издевательств, домогательств и дискриминации; обучение для всего персонала по вопросам бессознательной предубежденности и обязательствам стороннего наблюдателя; обучение всех

руководителей обращению с неприемлемым поведением и оказанию поддержки; устранение барьеров на пути к продвижению по признаку пола или происхождения; рабочие места и оборудование в Антарктике, предназначенные для обеспечения безопасности, инклюзивности и уважения; и международное сотрудничество по предотвращению вреда на рабочем месте в Антарктике.

- (368) Совещание поблагодарило авторов за их документы по EDI и призвало Стороны представить свои планы и программы EDI на следующее КСДА, особенно те, которые еще не сделали этого.
- (369) В рамках данного пункта Повестки дня были также поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 17 *Перспектива и гендерные действия в Антарктической научной экспедиции Чилийского антарктического института* (Чили).
  - Информационный документ IP 77 *The SCAR Equality, Diversity and Inclusion Action Group [Инициативная группа СКАР по вопросам равенства, разнообразия и инклюзивности]* (СКАР).
  - Информационный документ IP 107 *Initiatives to Increase Accessibility and Inclusion in Antarctic Research [Инициативы по повышению доступности и инклюзивности в антарктических исследованиях]* (США).

#### *Основные научные направления и результаты национальных программ*

- (370) Республика Корея представила Информационный документ IP 24 *Scientific and Science-related Cooperation with the Antarctic Community and Responses to COVID-19 [Научное и связанное с наукой сотрудничество с антарктическим сообществом и меры по реагированию на COVID-19]*. Сообщается, что станция Кинг-Седжон приняла 120 корейских и иностранных посетителей из 31 исследовательской и экспертной группы в течение летнего сезона 2022/2023 гг. и что наука об экосистемах была в центре внимания исследований в районах вблизи этой станции. Станция Джанг-Бого приняла семьдесят ученых и экспертов из разных областей, проводящих научные исследования в море Росса и на севере Земли Виктории. В нем также изложены меры по управлению COVID-19, которые включали вакцинацию, тестирование и карантин перед входом на станцию или въездом в Антарктику, а также строгую контролируемую изоляцию с медицинским обслуживанием и лечением. Республика Корея также отметила свое тесное сотрудничество со многими национальными антарктическими программами, особенно с программами Новой Зеландии, Чили, Италии и Соединенных Штатов, и подтвердила свою заинтересованность в углублении сотрудничества со Сторонами в Антарктике.
- (371) США представили Информационный документ IP 31 rev.1 *ASPAs 152/153: Western Bransfield Strait and Dallmann Bay: Highlights of Scientific Research Results [ООРА №№ 152/153: Западная Часть Пролива Брансфилд и Бухта Дальманн: основные результаты научных исследований]*, в котором освещались исследования уникальных популяций рыб в ООРА № 152 (западная часть пролива Брансфилд) и ООРА № 153 (бухта Дальманн). Эти ООРА, признанные важной средой обитания и вероятными местами нереста нескольких видов рыб, были признаны в 1991 г. участками особого научного интереса для охраны обитающих там динамичных сообществ рыб и бентоса. Соединенные Штаты призвали Стороны сотрудничать в проведении научной деятельности в регионе.



- (372) Австралия представила Информационный документ IP 71 *Australian Antarctic Science Program Highlights 2022-23 [Основные моменты Австралийской антарктической научной программы на 2022-2023 годы]*, в котором представлена информация об основных мероприятиях и результатах антарктической научной программы Австралии на 2022-2023 годы. В течение сезона Австралия сотрудничала с 23 странами. Основные моменты исследований включали: извлечение первых пробных ледяных кернов с места реализации проекта Million Year Ice Core; участие в Международном годе полярных прогнозов в Южном полушарии; создание полевого лагеря в оазисе Бангера для поддержки предстоящей наземной кампании на леднике Денмена; и полевые работы на трех континентальных станциях Австралии для поддержки текущих климатологических исследований, мониторинга дикой природы, а также охраны и управления окружающей средой. Разработка Десятилетнего плана Австралии по науке и новых инициатив «Мониторинг Восточной Антарктики» и «Интегрированная цифровая Восточная Антарктика» будет означать, что Австралия имеет хорошие возможности для извлечения выгоды из научных достижений, ставших возможными благодаря новому ледоколу *RSV Nuyina*.
- (373) Япония представила Информационный документ IP 133 *Progress of glaciological research activities at the Dome Fuji II Camp [Ход гляциологических исследований в лагере Дом-Фуджи II]*, в котором описаны недавние полевые исследования и связанные с ними мероприятия в районе купола Фуджи. Японская антарктическая исследовательская экспедиция (JARE) в сотрудничестве с международными партнерами провела полевые исследования, чтобы определить местоположение нового места бурения самого старого ледяного керна в лагере Дом-Фуджи II. Проект был призван внести непосредственный вклад в проект IPICS Oldest Ice Core, в котором говорилось о необходимости получения нескольких ледяных кернов, т.е. достижения общей цели с Францией, Италией и Австралией.
- (374) Япония представила Информационный документ IP 134 *Japan's Antarctic Research Highlights 2022-23 [Основные моменты антарктических исследований Японии в 2022-2023 годах]*, в котором описаны различные исследовательские мероприятия, проведенные Японией в прошлом году в районе станции Сева, с особым акцентом на три основные темы: Год полярных прогнозов в Южном полушарии; реконструкция колебаний ледникового покрова Антарктики и механизмов быстрого таяния ледникового покрова; выяснение механизмов колебаний морского льда в кромке, зоне паковых льдов и берегового припая.
- (375) Эквадор представил Информационный документ IP 138 *Programa Técnico, Científico y Ambiental y la Cooperación Científica en la XXVI Expedición Antártica Ecuatoriana [Техническая, научная и экологическая программа и научное сотрудничество в рамках XXVI Эквадорской антарктической экспедиции]*, в котором сообщалось об исследовательской деятельности, проведенной Эквадором в прошлом году в районе станции Мальдонадо и других антарктических станций. Эквадор отметил, что такие проекты сосредоточены на областях антарктической науки, связанных с климатическими рисками, закислением океана, океанографическими, геологическими и биологическими характеристиками, микропластиком, анализом тяжелых металлов и психологической адаптацией.
- (376) Эквадор представлен Информационный документ IP 139 *Cuantificación de la Contaminación por Macro y Microplásticos en el Área de Influencia de la Estación Científica Pedro Vicente Maldonado-Isla Greenwich (2023–2025) [Оценка загрязнения макро- и микропластиком в зоне влияния научной станции Мальдонадо – остров Гринвич (2023–2025 годы)]*, в котором кратко описывается

проект по оценке и определению количества пластиковых отходов в районе станции Мальдонадо.

- (377) Эквадор представил Информационный документ IP 140 *Informe sobre la Modelización de Ecosistemas Antárticos con Técnicas de Machine-Learning y sus Perspectivas Futuras [Отчет о моделировании антарктических экосистем с помощью методов машинного обучения и его будущих перспективах]*. В нем приводится общая информация о проекте, в котором применяются методы математического моделирования и машинного обучения для изучения динамики антарктических экосистем возле научно-исследовательского лагеря Турции на острове Хоршу.
- (378) Эквадор представил Информационный документ IP 143 *Exploración de Factores Bióticos y Abióticos en el Efecto de la Acidificación Oceanica sobre Calcificadores Antárticos [Изучение биотических и абиотических факторов влияния закисления океана на антарктические кальцификаторы]*, в котором сообщается о проекте по определению реакции видов и экосистем на естественную или индуцированную изменчивость физико-химических параметров, связанную с закислением океана.
- (379) Канада представила Информационный документ IP 12 *Обновленная информация об участии Канады в деятельности, связанной с Антарктикой*, и напомнила, что занимается научными исследованиями в Антарктике более 100 лет и что канадские исследователи опубликовали около 1500 статей в научных журналах по науке об Антарктике и Южном океане. В нем были выделены четыре темы высокого уровня канадской Рамочной программы антарктических исследований: состояние и судьба ледникового покрова Антарктики и повышение уровня мирового океана; Антарктика в глобальной климатической системе; Антарктика как площадка для наблюдения за космической погодой и вселенной; и антропогенное воздействие на окружающую среду Антарктики и смягчение последствий за счет сохранения, применения технологий для холодных регионов и решений зеленой инфраструктуры. Канада признала необходимость расширения научного сотрудничества для решения общих проблем в Антарктике и отметила, что будет продолжать расширять свое взаимодействие с международными партнерами и заинтересованными сторонами.
- (380) Канада представила Информационный документ IP 112 *Advancing Antarctic Research with Canadian Space Science and Technology [Продвижение антарктических исследований с канадской космической наукой и технологиями]*, в котором говорится о важном вкладе канадской космической программы, которая позволила провести антарктические исследования в различных приоритетных областях научных исследований. В документе обсуждалось, как открытые и доступные канадские спутниковые данные способствовали международному сотрудничеству и координации антарктических исследований, включая мониторинг окружающей среды и изменений климата. Она указала, что за 28 лет эксплуатации Канадой спутников RADARSAT I и II был собран уникальный массив данных. В документе также описаны дополнительные мероприятия канадской космической программы и ее потенциальное влияние на будущее исследование и изучение Антарктики.
- (381) Швейцария представила Информационный документ IP 110 *DEAIS: Changes in the Drainage Pattern of the East Antarctic Ice Sheet through Time [DEAIS: изменения в схеме дренажа ледникового покрова Восточной Антарктики с течением времени]*, в котором говорится об исследовательской деятельности ученых из Исследовательской группы ледниковой геологии Бернского университета на бельгийской полярной станции Принсес-Элизабет. Ученые сосредоточились на изменениях стока ледникового покрова Восточной Антарктики как отклике на

воздействие климата и связанном с ним уменьшением поверхности льда с течением времени. Швейцария сообщила, что предварительные результаты показали, что ледяные массы на высокогорном плато и более низком возвышенном выступе начали разделяться в период между 3 000 000 и 1 000 000 лет назад, что позволяет предположить, что с тех пор лед на плато и выступе реагировал по-разному, независимо от климатических изменений. Швейцария поблагодарила Бельгию и Турцию за сотрудничество в этом проекте.

(382) В рамках данного пункта Повестки дня был подан и принят как есть следующий документ:

- Информационный документ IP 26 *Первая инвентаризация непреднамеренных выбросов стойких органических загрязнителей в Антарктике* (Беларусь).

(383) В рамках данного пункта Повестки дня были также представлены указанные ниже документы:

- Вспомогательный документ ВР 2 *Overview of Dutch research into Antarctic tourism [Обзор исследований Нидерландов в области туризма в Антарктике]* (Нидерланды).
- Вспомогательный документ ВР 4 *Resumen de la Campaña Antártica de Verano 2022-2023 del Programa Nacional Antártico de Uruguay [Краткое изложение Летней антарктической кампании 2022–2023 гг. Национальной антарктической программы Уругвая]* (Уругвай).
- Вспомогательный документ ВР 5 *Nuevas publicaciones del Instituto Antártico [Новые публикации Чилийского антарктического института]* (Чили).
- Вспомогательный документ ВР 10 *Malaysia's activities and achievements in Antarctic research and diplomacy [Деятельность и достижения Малайзии в антарктических исследованиях и дипломатической деятельности]* (Малайзия).
- Вспомогательный документ ВР 19 *Finland's research activities in the Antarctic [Исследовательская деятельность Финляндии в Антарктике]* (Финляндия).
- Вспомогательный документ ВР 37 *The Seventh Turkish Antarctic Expedition (ТАЕ-VII) [Седьмая Турецкая антарктическая экспедиция (ТАЕ-VII)]* (Турция).
- Вспомогательный документ ВР 38 *Turkish Polar Science Workshop (2022/2023 Update) [Турецкий семинар по полярным наукам (обновление 2022/2023 гг.)]* (Турция).
- Вспомогательный документ ВР 39 *Scientific Contributions of Türkiye to Antarctic Research (2022/2023 Update) [Научный вклад Турции в антарктические исследования (обновление 2022/2023 гг.)]* (Турция).
- Вспомогательный документ ВР 40 *Avances del proyecto de investigación "Efecto del estrés térmico agudo sobre la diversidad y las características Funcionales de la microbiota asociada a *Microspio moorei* (Polychaeta; Spionidae) de la Isla Rey Jorge, Península Antártica" [Ход выполнения исследовательского проекта «Влияние острого теплового стресса на разнообразие и функциональные характеристики микробиоты, ассоциированной с *Microspio moorei* (Polychaeta; Spionidae) с острова Кинг-Джордж, Антарктический полуостров]* (Колумбия).

- Вспомогательный документ ВР 41 *IX Expedición Antártica de Colombia - IX EAC [IX Колумбийская антарктическая экспедиция – IX EAC]* (Колумбия).
- Вспомогательный документ ВР 43 *Ejecución de la Mesa Redonda “Influencia de la Academia en el Desarrollo de la Investigación Antártica Latinoamericana” [Проведение круглого стола «Влияние Академии на развитие латиноамериканских антарктических исследований»]* (Эквадор).
- Вспомогательный документ ВР 49 *Implementación de Comité Científico Ecuatoriano de la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCE-CCVRMA) [Реализация Эквадорского научного комитета Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (CCE-CCVRMA)]* (Эквадор).
- Вспомогательный документ ВР 51 *Vigésimo Novena Expedición Científica del Perú a la Antártida – ANтар XXIX [Двадцать девятая перуанская научная экспедиция в Антарктику – ANтар XXIX]* (Перу).
- Вспомогательный документ ВР 54 *41st Antarctic Operation (XLI OPERANTAR) [41-я антарктическая операция (XLI OPERANTAR)]* (Бразилия).

#### **Пункт 16. Последствия изменения климата для режима управления в районе действия Договора об Антарктике**

- (384) Документы, касающиеся изменения климата, были рассмотрены в рамках пункта Повестки дня 6с. Следовательно, никакие документы по этому пункту не рассматривались.

#### **Пункт 17. Туризм и неправительственная деятельность в районе действия Договора об Антарктике**

##### *Политика и управление*

- (385) Нидерланды представили Рабочий документ WP 13 *Специальный процесс разработки всеобъемлющей и единообразной системы для антарктического туризма и прочей неправительственной деятельности*, подготовленный совместно с Бельгией, Финляндией, Францией, Германией, Индией, Новой Зеландией, Норвегией, Польшей, Испанией, Турцией и Великобританией. Они обратили внимание на неофициальное совещание Сторон и Экспертов по стратегическому видению и политической программе антарктического туризма, состоявшееся 8–10 марта 2023 г. в Париже, Франция, (Информационный документ IP 11) после предыдущего неофициального совещания, состоявшегося в Роттердаме в 2019 г. Нидерланды заявили, что отраслевые и национальные компетентные органы не могут решить проблемы, связанные с ростом, диверсификацией и соблюдением требований в отношении антарктического туризма и другой неправительственной деятельности. Сторонники указали, что необходим специальный переговорный процесс, чтобы отказаться от текущего разрозненного подхода и перейти к более всеобъемлющей и последовательной основе управления туризмом на международном уровне, что соответствует ценностям и принципам Системы Договора об Антарктике. Сторонники предложили провести серию специальных консультативных совещаний по Договору об Антарктике для разработки всеобъемлющей и последовательной основы управления туризмом и другой неправительственной деятельностью в Антарктике.

- (386) Участники Совещания выразили благодарность сторонникам за документ. Участники выразили признательность Франции и Нидерландам за организацию неофициального семинара и отметили широкий круг участников.
- (387) Совещание отметило возобновление быстрого роста числа посетителей после глобальной пандемии, продолжающуюся диверсификацию туристической деятельности и пространственное расширение. В свете этих тенденций многие Стороны выразили обеспокоенность по поводу возможности того, что кумулятивное воздействие в целом может быть более чем незначительным или ограниченным по времени, отметили, что обеспечение безопасности имеет решающее значение, и призвали к безотлагательным действиям по этим вопросам. Было также отмечено, что для Сторон, которые еще не ратифицировали Меру 4 (2004 г.) и Меру 15 (2009 г.), важно сделать это как можно скорее, чтобы эти Меры могли вступить в силу.
- (388) Признавая набор существующих соглашений, мер, резолюций и руководств, применимых к туризму и неправительственной деятельности, включая Протокол по охране окружающей среды, Меру 4 (2004 г.), Меру 15 (2009 г.) и Резолюцию 7 (2009 г.), и то, что это позволили смягчить воздействие туризма, многие Стороны отметили отсутствие целостного подхода к управлению туризмом и его регулированию и выразили обеспокоенность по поводу того, что разрозненного подхода к решению вопросов туризма уже недостаточно. Многие Стороны отметили преимущества скоординированного и стратегического продвижения к созданию основы и поддержали рекомендации рабочего документа. Стороны отметили, что предлагаемый процесс даст возможность комплексно рассмотреть весь набор вопросов и проблем. Некоторые Стороны отметили, что обсуждения должны основываться на информации и прагматическом и осторожном подходе.
- (389) Несколько Сторон предложили, чтобы пять составляющих элементов, упомянутых в Рабочем документе WP 13, а именно управление ростом и диверсификацией, мониторинг, соблюдение и обеспечение соблюдения и общее управление, могли бы использоваться для задания направления дальнейших обсуждений. Стороны также подчеркнули: потребность в большем количестве данных, касающихся тенденций в туризме; необходимость более эффективного сотрудничества между национальной и неправительственной деятельностью; проблемы, связанные с тем, что индустрия туризма в значительной степени опирается на саморегулирование; вопросы, возникающие в связи с конкретными видами деятельности, включая наземный туризм при поддержке воздушных судов, необходимость учета тенденций, связанных с другой деятельностью человека в Антарктике, в том числе в рамках национальных антарктических программ; и выгоды от антарктического туризма, включая обучение посетителей и назначение послов Антарктики. АСОК и МСОП поблагодарили соавторов Рабочего документа WP 13 и поддержали разработку концепции управления туризмом, чтобы обеспечить ее соответствие антарктическим ценностям сейчас и в долгосрочной перспективе.
- (390) Ряд делегаций отметили преимущества организации предлагаемых целенаправленных дискуссий в рамках регулярного КСДА, в том числе для обеспечения равного участия, а также участия организаций-наблюдателей и экспертов КСДА.
- (391) Были внесены предложения относительно проведения неофициальных виртуальных или гибридных межсессийных семинаров, которые могут быть организованы Сторонами заблаговременно для поддержки подготовки предлагаемого первого совещания, и рекомендации к Консультативным сторонам заранее разработать предложения и обменяться ими. Были высказаны некоторые опасения по поводу формата межсессийных семинаров, возникающие из-за

различий в часовых поясах и ограниченного персонала, что может повлиять на работу гибридного или виртуального семинара.

- (392) Совещание согласилось организовать специальный интенсивный процесс для обсуждения разработки всеобъемлющей и последовательной системы регулирования туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике, а также приняло решение созвать специальную рабочую группу КСДА, первое двухдневное заседание которой состоится на 46-м КСДА. Совещание отметило, что в идеале специальная рабочая группа не должна конфликтовать с другими сессиями КСДА и КООС. Совещание решило, что специальная рабочая группа будет временной и ее работа может занять несколько лет в свете ее цели разработать всеобъемлющую и последовательную основу для регулирования туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике. Совещание призвало Стороны принять во внимание большие трудности, связанные с ограниченными возможностями и разными часовыми поясами Сторон, прежде чем они предложат организовать рабочее совещание или другие подготовительные мероприятия.
- (393) Совещание приняло Решение 6 (2023 г.) *Dedicated process for the development of a comprehensive and consistent framework for Antarctic tourism and other non-governmental activities* [Специальный процесс разработки всеобъемлющей единообразной системы для антарктического туризма и прочей неправительственной деятельности].
- (394) Нидерланды представили Рабочий документ WP 4 *Инфраструктура для поддержки туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике*. Они напомнили, что на XLIV КСДА было принято решение продолжить работу МКГ по постоянным объектам для туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике. Нидерланды в качестве конвенера сообщили, что МКГ подготовила перечень существующей постоянной и полупостоянной инфраструктуры, которая в настоящее время используется индивидуально или совместно для туризма и другой неправительственной деятельности, и обменялась мнениями о возможных проблемах, связанных с такими объектами, включая следующие: кумулятивное воздействие на экосистемы и ценности дикой природы; отсутствие пространственного планирования для предотвращения расширения инфраструктуры; риски негативного воздействия на научные исследования и научные ценности Антарктики; потенциальное утверждение прав собственности и связанных с ними концепций; сложность структур собственности и связанной с этим вопросы, например в отношении ответственности; увеличение воздушного движения и связанных с ним выбросов; и опасения по поводу поисково-спасательных операций.
- (395) Нидерланды предложили КСДА обновить Многолетний стратегический план работы, включив в него ряд соответствующих приоритетных вопросов, и принять Резолюцию об инфраструктуре для туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике. Предлагаемая Резолюция на основе информации, которой Стороны обмениваются с помощью СЭОИ, создаст хранилище информации об инфраструктуре, используемой для поддержки туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике, с общедоступным кратким отчетом. В Резолюции также рекомендуется, чтобы Стороны приложили все усилия для предотвращения, а не санкционирования, разрешения или одобрения расширения туризма и другой неправительственной деятельности:
- новые ситуации, в которых исследовательские станции разрешают совместное использование для туризма и другой неправительственной деятельности;

- увеличение размера или мощности существующей постоянной инфраструктуры для туризма и другой неправительственной деятельности;
  - создание новой полупостоянной и временной инфраструктуры для туризма и другой неправительственной деятельности.
- (396) Кроме того, в Резолюции рекомендуется, чтобы Стороны в отношении существующей постоянной инфраструктуры рассмотрели вопрос об установлении максимального соотношения числа сотрудников национальных антарктических программ и туристов и не допускали дальнейшего расширения совместного использования для туризма и другой неправительственной деятельности; и чтобы Стороны при создании или санкционировании новых объектов материально-технической поддержки как можно раньше четко указывали в процессе, считается ли совместное использование для туризма и другой неправительственной деятельности целесообразным, и, если применимо, определили ограничения уровня такого совместного использования.
- (397) Участники Совещания поблагодарили Нидерланды за представленный документ и за проведение дискуссий МКГ. Многие Стороны заявили о желательности решения вопросов, связанных с инфраструктурой, поддержкой туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике. Несколько Сторон подчеркнули, что предлагаемые рекомендации могут способствовать прозрачности в отношении туристической деятельности и инфраструктуры, отметили, что они соответствуют цели предотвращения более чем незначительного или временного воздействия туризма, и подчеркнули важность применения осторожного подхода. Несмотря на то, что некоторые Стороны согласились с идеей работы над кадастром, они не согласились с остальной частью предложения.
- (398) Совещание обсудило предложение о включении нескольких пунктов в качестве приоритетных в Многолетний стратегический рабочий план, но решило пока этого не делать. По отношению к одному пункту, было предложено, что Резолюция 3 (2022 г.) *Безопасность воздушного движения в Антарктике* была принята после сложных дискуссий и что было бы несвоевременным возобновлять дебаты, связанные с воздушным движением. Также была отмечена работа, которая уже ведется или запланирована, включая предстоящий пятый семинар КОМНАП по поисково-спасательным работам.
- (399) Совещание поддержало использование средств обмена информацией для обмена информацией об инфраструктуре, используемой для целей туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике, но был поднят ряд вопросов относительно того, как это можно сделать простым и ясным образом, не создавая обременительных требований к отчетности. Были внесены предложения по дальнейшему определению типов и характеристик инфраструктуры, включая вместимость и размеры. Некоторые Стороны также отметили сокращение использования СЭОИ и напомнили Сторонам об их ответственности за представление и обновление информации в СЭОИ.
- (400) Было предложено, чтобы инспекции в рамках Договора об Антарктике и Протокола по охране окружающей среды могли также предоставлять соответствующую информацию об инфраструктуре, используемой для этих целей, с учетом Резолюции 3 (2010 г.), которая поддержала Стороны в проведении инспекций путем предоставления контрольных списков. Некоторые Стороны упомянули о роли процессов оценки воздействия на окружающую среду, проводимых в соответствии с Приложением I к Протоколу, в качестве конкретных инструментов для решения проблем инфраструктуры в Антарктике.

- (401) Была отмечена нежелательность дублировать усилия КОМНАП по сбору и представлению информации об антарктических объектах. Некоторые Стороны также предположили, что необходимо дополнительное обсуждение для понимания целей установки соотношения числа сотрудников национальных антарктических программ и туристов. Было также высказано мнение, что, поскольку Резолюция 5 (2022 г.) касается вопросов, относящихся к постоянной инфраструктуре, используемой исключительно в целях туризма, было бы нецелесообразно возвращаться к этим обсуждениям на данном этапе.
- (402) Некоторые Стороны отметили, что некоторые виды использования инфраструктуры для целей туризма и другой неправительственной деятельности, например для посещения станций, способствовали образованию и пониманию среди посетителей. Некоторые Стороны также отметили, что было бы нежелательно препятствовать инвестициям в объекты с меньшим воздействием на окружающую среду, такие как временные объекты, путем чрезмерного ограничения такой инфраструктуры, поскольку это может привести к осуществлению деятельности с более значительным воздействием.
- (403) МААТО подтвердила, что члены МААТО не заинтересованы в продвижении или строительстве постоянной инфраструктуры в Антарктике. Она отметила, что создание постоянных объектов в Антарктике будет противоречить уставу МААТО и поставит под угрозу дикую природу и эстетические ценности, которые побуждают многих туристов посещать Антарктику.
- (404) АСОК приветствовала предложение, содержащееся в Рабочем документе WP 4, в качестве первого шага, отметив, что общий подход к вопросу инфраструктуры для всех Сторон имеет решающее значение, и призвала к дальнейшему обсуждению полупостоянной инфраструктуры и использования исследовательских станций в целях туризма и неправительственной деятельности.
- (405) Нидерланды выразили уважение позиции каждой Стороны. Они также выразили разочарование в связи с тем, что в результате принятия предложенной Резолюции не удалось принять существенное решение. Нидерланды подтвердили свое мнение о том, что вопрос туризма является неотложным, и отметили, что надеются на дальнейшее сотрудничество в этом вопросе.
- (406) Многие Стороны выразили разочарование тем, что не удалось достичь консенсуса по проекту Резолюции. Ссылаясь на Резолюцию 7 (2009 г.), Стороны подчеркнули, что туризм не должен способствовать долгосрочной деградации окружающей среды Антарктики. Они отметили важность разработки всеобъемлющей и последовательной основы с одновременным обеспечением принятия Мер на основе осторожного подхода, в зависимости от обстоятельств, а также использования всех средств и инструментов, имеющихся в Протоколе и Системе Договора об Антарктике. Они также подчеркнули необходимость использования всех соответствующих инструментов для эффективного управления антарктическим туризмом.
- (407) Совещание решило продолжать рассмотрение этих вопросов и призвало заинтересованные Стороны работать вместе и выдвигать предложения на будущем совещании по мере необходимости.
- (408) Франция представила Рабочий документ WP 19 *Принятие срочных мер в отношении отдельных видов туристической и неправительственной деятельности* и сослалась на Информационный документ IP 11 *Workshop "The future of Antarctic tourism: towards a strategic vision and policy program"*, 8-10 March 2023, Paris – *Chair's report [Семинар «Будущее антарктического туризма: к стратегическому видению и политической программе», 8–10 марта 2023 г.,*



*Париж – отчет председателя*], оба из которых были подготовлены совместно с Нидерландами. В свете быстрых изменений в Антарктике и в антарктической туристической деятельности Франция подчеркнула необходимость действовать быстро для решения неотложных вопросов, связанных с туризмом в Антарктике, например связанных с конкретной туристической деятельностью. Франция отметила, что это предложение совпадает с предложением, содержащимся в Рабочем документе WP 13, и что намерение состоит в том, чтобы принять срочные меры по этим вопросам в краткосрочной перспективе, пока ведутся более долгосрочные обсуждения. В документе предлагается Резолюция, в которой рекомендуется, чтобы Стороны требовали от операторов воздерживаться от деятельности четырех типов: ночевки в палатках в 20 наиболее посещаемых местах; любой деятельности за пределами судна с судов, перевозящих более 500 пассажиров; с использованием вертолетов или моторных наземных транспортных средств (за исключением чрезвычайных ситуаций или повышения безопасности людей); и высадки на участках, не подпадающих под действие конкретных правил КСДА или МААТО, а также посещения мест, которые никогда не посещались в целях туризма и неправительственной деятельности.

- (409) Франция заявила, что Резолюция упростит обеспечение соблюдения правил СДА, обеспечит единообразие действий компетентных органов в отношении такой деятельности, а также предоставит им руководство и поддержку в проведении их национальных процессов в соответствии с Приложением 1 к Закону о Протоколе по охране окружающей среды и решит вопрос воздействия деятельности человека на районы, испытывающие другие нагрузки, такие как исчезновение морского льда. Франция также заявила, что, по ее мнению, Резолюция не должна влиять на деятельность ответственных операторов, а просто должна предотвращать определенные потенциально нежелательные тенденции.
- (410) Нидерланды, как соавтор документа, подчеркнули, что цель предложения состоит в том, чтобы предпринять конкретные шаги и отреагировать на общее чувство безотлагательности. Отметив, что туризм может способствовать повышению осведомленности о ценностях Антарктики, Нидерланды подчеркнули, что Стороны должны обеспечить, чтобы воздействие на окружающую среду Антарктики было не более чем незначительным или ограниченным по времени. В нем отмечается, что полеты вертолетов оказывают воздействие, включая шум, выбросы, включая сажу, и позволяют операторам получать доступ к удаленным районам, делая их более доступными и создавая новые проблемы.
- (411) Совещание поблагодарило Францию и Нидерланды за представленный ими документ. Несколько Сторон поддержали предложенную Резолюцию и подчеркнули необходимость принятия незамедлительных мер и осторожного подхода. Некоторые Стороны особенно приветствовали предложение об ограничении использования вертолетов и моторных транспортных средств в рекреационных целях.
- (412) Несколько Сторон предположили, что некоторые вопросы в предложении требуют дальнейшего обсуждения. Некоторые Стороны отметили, что ОВОС особенно важен в связи с выдачей разрешений на туристическую деятельность и должны проводиться с соблюдением строгих правил. Что касается ночевки, было отмечено, что некоторые из двадцати наиболее посещаемых мест считаются подходящими для краткосрочных ночевок, как это отражено в правилах их посещения, и что поощрение такой деятельности в других местах может иметь нежелательные последствия. Некоторые Стороны считали, что ночевки в лагерях надлежащим образом регулируются существующими руководящими принципами и процессами ОВОС, при этом предпочтение отдается индивидуальному подходу. Что касается

отказа от использования моторных транспортных средств, то было отмечено, что это может стимулировать использование воздушных судов в качестве альтернативы, что может иметь большее воздействие.

- (413) Ссылаясь на свой Информационный документ IP 145, Соединенные Штаты отметили, что им известно об интересе к действиям, позволяющим обойти запрет на высадку пассажиров с судов, перевозящих более 500 пассажиров, содержащийся в Мере 15 (2009 г.), и поддержали принятие Резолюции, которая усилит цель Меры 15 (2009 г.) по обеспечению того, чтобы такие суда использовались только для круизных целей.
- (414) Собрание приняло Резолюцию 4 (2023 г.) *Urgent measures to be taken with respect to certain tourist and non-governmental activities* [Принятие срочных мер в отношении отдельных видов туристической и неправительственной деятельности].
- (415) Сопредседатель Рабочей группы 2 д-р Филип Трейси (Австралия) представил Информационный документ IP 91 *Competent authorities discussion forum on tourism regulatory activities: report by the convener* [Дискуссионный форум компетентных органов по вопросам регулирования туризма: отчет конвенера], напомнив о том, что на XLII КСДА был создан постоянный веб-форум для компетентных национальных органов для обсуждения деятельности по регулированию туризма и обмена знаниями и опытом. Он сообщил об обсуждениях в межсессионный период. Австралия призвала Стороны пригласить свои компетентные органы для участия в форуме.
- (416) США представили Информационный документ IP 145 *Preventing a Potential Circumvention of Measure 15 (2009)* [Предотвращение потенциального обхода Меры 15 (2009 г.)]. Они отметили, что некий оператор запросил указания относительно возможных действий, которые, по-видимому, были направлены на то, чтобы обойти ограничения, содержащиеся в Мере 15 (2009 г.), которая запрещала туроператорам совершать высадку в Антарктике с судов, перевозящих более 500 пассажиров. Были запрошены рекомендации по предложению о пересадке пассажиров на меньшее судно, на которое не распространяется это ограничение, или по другим аналогичным вариантам. Соединенные Штаты отметили, что они решительно не одобряют этот потенциальный обход, и призвали Стороны рассмотреть возможность обхода при рассмотрении предлагаемых операторами экспедиций в Район действия Договора и действовать в поддержку положений и целей Меры 15 (2009 г.).
- (417) Собрание поблагодарило Соединенные Штаты за информацию, представленную в их документе.
- (418) Подчеркнув важность соблюдения Меры 15 (2009 г.), МААТО отметила, что она поднимет вопрос о потенциальной заинтересованности в обходе аспектов Меры 15 (2009 г.) перед своими членами.
- (419) АСОК представила Информационный документ IP 116 *Slow Antarctic Tourism* [Медленный антарктический туризм], в котором на основе комментариев АСОК на XLIV КСДА представлены термин и концепция «медленного туризма» и обсуждается возможность его применения к Антарктике. АСОК заявила, что антарктический туризм должен замедлиться, чтобы оставаться жизнеспособным, и что такое замедление может быть достигнуто без негативного воздействия на индустрию туризма. В документе представлены возможные пути продвижения вперед, которые соответствуют текущим политическим дискуссиям о новых парадигмах и всеобъемлющей структуре антарктического туризма, и АСОК подчеркнула, что медленный туризм является одним из компонентов последнего.

Она отметила, что это будет дополнением к другим компонентам, которые следует рассмотреть в ходе запланированного целенаправленного обсуждения последовательной и всеобъемлющей структуры, включая поощрение видов туризма с низким уровнем воздействия, обеспечение последовательной оценки туристической деятельности, разработку специальных программ мониторинга воздействия туризма, расширение охраняемой территории в соответствии с Приложением V и оценку эффективности существующего регулирования туризма.

- (420) Несколько участников поблагодарили АСОК, и было отмечено, что концепция медленного туризма была поднята на парижском неформальном семинаре по туризму в марте 2023 г. и послужила поводом для некоторых дискуссий (о которых сообщается в Информационном документе IP 11).

#### *Информация, деятельность и тенденции*

- (421) Норвегия представила Рабочий документ WP 34 *Потребность в большем количестве данных для управления наземным туризмом при поддержке воздушных судов*. Норвегия отметила, что обсуждение вопросов управления туризмом на КСДА, по вполне понятным причинам, было в основном сосредоточено на круизном туризме. Норвегия подчеркнула, что, поскольку наземные виды деятельности при поддержке воздушных судов, как представляется, расширяются, Сторонам также требуется информация для оценки и понимания тенденций и изменений в наземном туризме при поддержке воздушных судов. Подчеркнув, что нехватка информации мешает учитывать потребности управления, Норвегия предложила КСДА договориться о разработке механизмов стандартизированной отчетности после посещения в целях наземного туризма и неправительственной деятельности при поддержке воздушных судов с использованием обмена информацией и отчетов после посещения. Норвегия отметила, что МААТО занималась подготовкой отчетов после посещения для этой деятельности для своих членов-операторов в области внутриконтинентального туризма, и отметила ценность взаимодействия с МААТО в продвижении этой работы.
- (422) Некоторые Стороны отметили, что некоторая деятельность по наземному туризму способствовала поддержке деятельности национальной антарктической программы и, помимо наличия собственных планов на случай непредвиденных обстоятельств и возможностей поисково-спасательных операций, способствовала более эффективному осуществлению поисково-спасательных операций. Было признано разнообразие таких видов деятельности, в том числе от известных операторов до небольших независимых экспедиций. Были отмечены дополнительные источники информации об этой деятельности, включая информацию, полученную в результате процессов ОВОС, и информацию от авиационных властей. Также было повышено значение сбора информации такого типа для понимания выбросов парниковых газов.
- (423) Совещание приветствовало Рабочий документ WP 34 и, отметив конкретные проблемы и характеристики этой деятельности, поблагодарило Норвегию за то, что она обратила внимание на необходимость улучшения сбора информации и обмена ею. Совещание отметило важность тщательного определения и уточнения требований к обмену информацией с четкими форматами для ввода данных в СЭОИ. Совещание согласилось с рекомендациями Норвегии перейти к стандартизированному обмену информацией о наземном туризме при поддержке воздушных судов и приветствовало предложение Норвегии работать в межсессионный период с заинтересованными Сторонами и МААТО, а также в координации с Секретариатом над стандартизированным отчетом о посещении и дополнениями к требованиям обмена информацией, и внести предложение на

будущем совещании. Несколько Сторон выразили заинтересованность в участии в межсессионных дискуссиях.

- (424) МААТО заявила о своей готовности участвовать в дискуссиях и помогать информировать Стороны о внутриконтинентальной деятельности МААТО и о деятельности воздушных операторов. МААТО отметила, что она разработала отдельный внутриконтинентальный раздел базы данных МААТО и что этот проект включает новый конкретный отчет о посещении, которым можно поделиться со Сторонами. Она отметила, что можно организовать экспорт данных о деятельности его членов в формате, который поможет операторам и Сторонам предоставлять информацию в СЭОИ, как это было в случае с информацией о деятельности судов.
- (425) АСОК поблагодарила Норвегию и, отметив наличие некоторых пробелов в знаниях об этой деятельности, которая может быть потенциальным источником воздействия, приветствовала прогресс в этом вопросе.
- (426) Великобритания представила Рабочий документ WP 41 *Мониторинг последствий деятельности человека в Антарктике*, в котором резюмируются некоторые программы, предпринятые или поддержанные Великобританией и предоставившие данные, относящиеся к мониторингу антропогенного воздействия. Великобритания сообщила о результатах проекта по проверке полезности спутниковых изображений для мониторинга антропогенного воздействия на некоторые из наиболее посещаемых туристических объектов. Она заявила, что использование спутниковых снимков до сих пор было лишь частично эффективным для мониторинга антропогенных воздействий. Она далее отметила, что рассматривает возможность продолжения проектов для оценки использования изображений, полученных с помощью ДПАС, для мониторинга антропогенного воздействия на часто посещаемые туристические объекты.
- (427) Совещание поблагодарило Великобританию и выразило свою поддержку рекомендациям, изложенным в документе, а некоторые Стороны отметили собственный положительный опыт использования ДПАС для аналогичной работы по мониторингу. Оно отметило ценность усилий Сторон и других органов по мониторингу и подчеркнула полезность данных об антропогенном воздействии для совершенствования управления туризмом. Совещание также отметило ценность новых технологий, которые могут улучшить понимание антропогенного воздействия, связанного с туристической деятельностью, и ценность дополнения методов дистанционного мониторинга методами, которые применяются в полевых условиях. Было отмечено, что некоторые потенциальные воздействия, например на микробиологию почвы или воздействие в результате уплотнения, являются важными и требуют применения дополнительных методов. Совещание призвало Стороны продолжать предоставлять информацию о работе, связанной с мониторингом антропогенного воздействия.
- (428) МААТО отметила, что ее члены поддержали несколько программ мониторинга, предпринятых Великобританией, либо путем отправки исследователей на места для сбора данных, либо путем предоставления материально-технической помощи.
- (429) АСОК приветствовала документ и поддержала рекомендации, отметив важность мониторинга и то, что выявление пробелов в информации будет иметь важное значение в будущих обсуждениях. АСОК призвала проводить мониторинг воздействия туризма, в том числе кумулятивного воздействия.
- (430) Великобритания представила Информационный документ IP 40 *Data Collection and Reporting on Yachting Activity in Antarctica in 2022-23 [Сбор данных и информирование о деятельности яхт в Антарктике в 2022-2023 гг.]*,

подготовленный совместно с Аргентиной, Чили, США и МААТО. В документе представлена собранная соавторами документа сводная информация о яхтах, замеченных в Антарктике, или свидетельствующая о намерении осуществления плавания в Антарктику в сезоне 2022/23 гг. Великобритания отметила, что представляет этот документ ежегодно в течение нескольких лет, отчасти потому, что информация не собиралась через СЭОИ. Она обратила внимание, в частности, на таблицу 3 в документе, в которой перечислены восемь яхт, которые, по-видимому, посещали Антарктику без разрешения Стороны Договора. Отметив, что это количество несанкционированных заходов на яхтах оставалось постоянным на протяжении нескольких лет, Великобритания призвала КСДА рассмотреть вопрос о несанкционированных заходах яхт.

- (431) Совещание поблагодарило авторов за их документ и за то, что они обратили внимание на конкретный вопрос о несанкционированных заходах яхт. Отметив, что это нерешенный вопрос, Совещание признало, что было бы полезно рассмотреть вопрос о том, как решить эту проблему, на будущих совещаниях. Некоторые Стороны далее указали, что они обсудят с авторами документа конкретные виды яхтенной деятельности, о которых сообщается в документе.
- (432) МААТО отметила, что на Антарктическом полуострове продолжают наблюдать несколько несанкционированных судов, в том числе те, которые уже были идентифицированы компетентными органами как злоумышленники, некоторые из которых оказывали более чем незначительное или ограниченное по времени воздействие на окружающую среду. Она заявила, что понимает, что компетентные органы столкнулись с трудностями при наложении штрафных санкций на эти суда, но подчеркнула, что присутствие этих судов подрывает процессы и намерения Договора об Антарктике и подает плохой пример ответственным операторам, которые соблюдают требования разрешения. МААТО подтвердила, что по-прежнему намерена сообщать о деятельности яхт и будет продолжать делиться рекомендациями КСДА и МААТО с яхтами, не входящими в МААТО.
- (433) МААТО представила Информационный документ IP 56 *IAATO Vessel Overview of Antarctic Tourism: The 2021-22 Season, and Preliminary Estimates for 2022-23* [Обзор судов МААТО для антарктического туризма: сезон 2021/2022 гг. и предварительные оценки на сезон 2022/2023 гг.]. В дополнение к историческим данным о посетителях и мероприятиях МААТО предоставила данные, составленные из отчетов о посещениях за сезон 2022/2023 годов, и отметила, что цифры отражают только тех, кто путешествует с компаниями Операторов МААТО. МААТО сообщила, что общее количество посетителей в сезоне 2022/2023 гг. составило 104 076 человек, что отражает возвращение к допандемийным уровням, хотя и отметила, что это частично было результатом выполнения операторами ранее заключенных контрактов, которые были отложены из-за пандемии. По оценкам МААТО в сезоне 2023/2024 гг., количество пассажиров вырастет примерно до 78 232 пассажиров, совершающих высадку, и на круизных судах будет 39 140 пассажиров. МААТО подчеркнула, что любая деятельность членов и операторов МААТО рассчитывается таким образом, чтобы оказывать незначительное или ограниченное по времени воздействие на окружающую среду Антарктики.
- (434) МААТО представила Информационный документ IP 57 *IAATO Deep Field and Air Overview of Antarctic Tourism: 2022-23 Season and Preliminary Estimates for 2023-24 Season* [Обзор МААТО антарктического внутриконтинентального и авиационного туризма: сезон 2022/2023 и предварительные оценки на сезон 2023/2024]. В дополнение к историческим данным о посетителях и мероприятиях МААТО предоставила данные, составленные из отчетов о посещениях за сезон

2022/2023 для тех, кто путешествует с компаниями операторов МААТО, включая 4 операторов, организующих поездки вглубь континента и воздушные круизы, а также одного оператора воздушных круизов, также предлагающего короткие экспедиции на Южные Шетландские острова. Деятельность этих операторов, как правило, имела большое соотношение числа гидов к числу клиентов. МААТО сообщила, что общее количество посетителей в сезоне 2022/2023 составило 821 человек. По оценкам МААТО в сезоне 2023/2024, количество пассажиров составит примерно 717 человек. МААТО отметила, что информация в Информационном документе IP 57 предназначена для поддержки обсуждения наземного туризма, а также роста и диверсификации. МААТО отметила, что все операторы внутриконтинентального туризма и авиатуризма получили разрешение от своих национальных компетентных органов и соблюдают соответствующие рекомендации КСДА, КОМНАП и МААТО. Планировалось, что деятельность будет иметь не более чем незначительное или ограниченное по времени воздействие, и имелись планы на случай непредвиденных обстоятельств, соответствующие Мере 4 (2004 г.). МААТО подчеркнула, что, как и в случае морского туризма, в сезоне 2022/2023 возобновился стандартный уровень активности. МААТО вновь подтвердила свое обязательство продолжать предоставлять информацию о деятельности в области внутриконтинентального и авиационного туризма..

- (435) МААТО представила Информационный документ IP 51 *IAATO Operational Procedures for responsible wildlife watching – An update [Операционные процедуры МААТО по ответственному наблюдению за дикой природой – обновление]*, в котором представлена информация о последних обновлениях своих операционных процедур ответственного наблюдения за дикой природой в Антарктике. Они регулярно пересматривались соответствующими комитетами и рабочими группами МААТО в консультации с внешними экспертами и некоторыми национальными компетентными органами. МААТО также отметила, что для операторов МААТО были созданы общие обязательства по ответственному наблюдению за дикой природой, вытекающие из требований КСДА и МААТО. МААТО приветствовала вклад Сторон и национальных компетентных органов. Эти процедуры были доступны в руководстве по полевым операциям МААТО, которое могло быть предоставлено национальным компетентным органам по запросу.
- (436) МААТО представила Информационный документ IP 52 *IAATO Deep Field and Air Biosecurity Procedures – An update [Процедуры биобезопасности МААТО при внутриконтинентальном и авиационном туризме – обновление]*. В нем сообщается, что операторы туризма вглубь континента МААТО внедрили процедуры, адаптированные к их деятельности, в соответствии с инструментами, предоставляемыми КОМНАП и СКАР на протяжении многих лет. Существующие практики были объединены в единый процедурный документ, относящийся к туризму вглубь материка и авиатуризму МААТО, для обеспечения последовательного применения. Этот документ был официально принят МААТО после успешного опробования в сезоне 2022-2023 гг. Сославшись на Информационный документ IP 101, МААТО выразила признательность за участие в обсуждении по теме высокопатогенного птичьего гриппа (ВППГ) и отметила, что отчеты о посещении в сферу внутриконтинентального туризма и авиатуризма будут дополнены с учетом угрозы, которую представляет собой ВППГ.
- (437) Совещание поблагодарило МААТО за ее ценные документы и признало важность получения обновленной информации о деятельности и прогнозах от индустрии туризма. Совещание также отметило, что предоставленная информация была полезна как для КООС, так и для КСДА.

- (438) Германия представила Информационный документ IP 62 *Tourism monitoring in Antarctica – Report on the progress in developing a concept for the analysis of the impacts of tourism on the assets to be protected in the Antarctic [Мониторинг туризма в Антарктике – Отчет о ходе работ по разработке концепции анализа воздействия туризма на охраняемые ценности в Антарктике]*. Поскольку о долгосрочном и кумулятивном воздействии туризма известно недостаточно, а о текущей эффективности управления туризмом известно мало, Германия инициировала этот исследовательский проект в 2021 году и представила обновленную информацию о нем для разработки комплексной концепции мониторинга для изучения и мониторинга воздействия туризма в Антарктике на окружающую среду. Германия отметила, что проект концепции мониторинга будет дополнительно обсуждаться на семинаре в октябре 2023 года, результаты которого будут включать разработку критериев для определения приоритетности воздействий, подлежащих мониторингу. Германия приветствовала участие всех Сторон, заинтересованных сторон и других заинтересованных групп в проекте.
- (439) Франция представила Информационный документ IP 105 *Feedback on the monitoring on board tourist vessels conducted during the 2022/2023 season [Отзыв о мониторинге на борту туристических судов, проведенном в сезоне 2022/2023 гг.]*, подготовленный совместно с Новой Зеландией и МААТО. В документе представлена информация о совместном мониторинге, проведенном Францией и МААТО на борту судна *Le Commandant Charcot* компании Ponant. Наблюдатель от национального компетентного органа Франции проводил мониторинг в соответствии с Резолюцией 9 (2021 г.), а также осуществлял наблюдение в соответствии со схемой обязательного наблюдения МААТО. Франция и Новая Зеландия сотрудничали в отдельных совместных учениях по мониторингу во время рейса *Le Commandant Charcot*, в котором наблюдатель, назначенный Новой Зеландией, проводил мониторинг в соответствии с Резолюцией 9 (2021 г.) и отчитывался перед Францией и Новой Зеландией. Франция сообщила, что в результате этой деятельности был выявлен ряд преимуществ и проблем, в том числе при выполнении Резолюции 9 (2021 г.) на международном уровне, и призвала Стороны присоединиться к этим международным усилиям.
- (440) Новая Зеландия отметила, что она приветствовала возможность сотрудничества с Францией в соответствии с условиями Резолюции 9 (2021 г.) и что эта деятельность, являющаяся частью давней программы Новой Зеландии по наблюдению за Антарктикой, была взаимовыгодным сотрудничеством.
- (441) МААТО приветствовала ее сотрудничество с Францией, которое привело к ценному обмену опытом, который внесет вклад в надежность ее схемы наблюдения. МААТО отметила, что в 2022/2023 гг. в соответствии с ее обязательной схемой было проведено 25 доковых и бортовых инспекций, а на 2023/2024 гг. запланировано 32 инспекции. Каждая инспекция требовала значительного предварительного планирования в координации между Секретариатом МААТО, судном и наблюдателем. МААТО отметила ряд успешных двойных наблюдений, когда наблюдатель от национального компетентного органа также проводит наблюдение от МААТО.
- (442) Германия сослалась на схему наблюдателей МААТО и поблагодарила МААТО за помощь в координации участия Германии в двойных наблюдениях за немецкими судами, имеющими разрешения. Германия отметила дополнительную важность наблюдений, осуществляемых на языке, на котором говорят на борту судна.
- (443) Аргентина представила Информационный документ IP 106 *Report on Antarctic tourist flows and cruise ships operating in Ushuaia during the 2022/2023 Austral summer season [Отчет об антарктических туристических потоках и круизных*

судах, работающих в Ушуае в южнополярное лето], в котором представлена информация о потоках пассажиров и судов, посетивших Антарктику через порт Ушуае в 2022/2023 гг. В документе обновлена информация, предоставленная Аргентиной с 2009 г. в поддержку обсуждения антарктического туризма на КСДА. Аргентина подчеркнула, что информация включает количество рейсов, пассажиров, посещенные районы и реестр судов, и обратила внимание на увеличение этих показателей по сравнению с цифрами до пандемии, отметив, что общее количество пассажиров, посетивших Антарктику через порт Ушуае, увеличилось на 40 %, а количество рейсов через этот порт увеличилось на 29 %.

- (444) Аргентина представила Информационный документ IP 109 *Antarctic tourism through Ushuaia: Comparative data from fifteen seasons [Антарктический туризм через Ушуаю: сравнительные данные за пятнадцать сезонов]*. Аргентина представила анализ тенденций антарктического туризма через порт Ушуае за 15-летний период (2009–2023 гг.). Были проанализированы колебания общего количества пассажиров и рейсов, посетителей, количества судов и продолжительности сезона посещений Антарктики.
- (445) Стороны приветствовали предоставление Аргентиной информации по этой теме за пятнадцать лет, которая предоставила ценные данные для обсуждения на КСДА.
- (446) МААТО поблагодарила Аргентину за документ и отметила, что приветствует тесное сотрудничество между МААТО, Ушуаси и всеми городами, которые являются воротами в Антарктику, и выразила готовность поддерживать связь и сотрудничать со всеми воротами в Антарктику.
- (447) Испания представила Информационный документ IP 135 *Monitorización de embarcaciones turísticas y no gubernamentales en el entorno de la Isla Descepción [Мониторинг туристических и неправительственных судов в окрестностях острова Десепшен (Тейля)]*. В документ представлены результаты исследования движения туристических судов на остров Десепшен (Тейля) в 2018/2019 и 2019/2020 годах с использованием как наземных данных, так и спутниковой информации. Испания отметила, что автоматические идентификационные системы (АИС) дают возможность идентифицировать суда. Для туристических судов информация, представленная в СЭОИ, оказалась адекватной, но для яхт были расхождения. Испания высказала мнение о целесообразности создания сети приемных станций АИС класса А в районе полуострова, чтобы способствовать лучшему пониманию пространственных и временных моделей деятельности туристических и неправительственных судов, и планировала представить предложение на 46-м КСДА. Испания предложила заинтересованным Сторонам присоединиться к этим усилиям.
- (448) МААТО отметила, что проблемы с использованием АИС на некоторых яхтах вызывают озабоченность у членов МААТО и что ее комитет по яхтам предоставил рекомендации по использованию АИС. Было отмечено, что многие яхты используют АИС типа В, которая имеет малую мощность, может быть заблокирована рельефом местности и не работает на больших расстояниях. Кроме того, в некоторых государствах флага требуется только АИС, который принимает сигнал, но не передает его. Эти вопросы представляли интерес для ММО и государств флага, помимо КСДА и МААТО.
- (449) Секретариат представил Документ Секретариата SP 12 *Сводная информация о деятельности судов, не входящих в МААТО, в 2021-22 гг.* По запросу XLIV КСДА был подготовлен отчет, обобщающий информацию о деятельности судов, не входящих в МААТО, о которой Стороны сообщили в СЭОИ в рамках своего годового отчета о неправительственных экспедициях за 2021-2022 годы:



Деятельность, базирующаяся на судах. В сводке отмечается, что: из 56 зарегистрированных судов 34 % эксплуатируются не членами МААТО; Стороны сообщили о 225 рейсах неправительственных судов в сезоне 2021-2022 гг., 13 % из которых приходилось на операторов, не входящих в МААТО; а из 21 761 пассажира, перевезенного неправительственными операторами, восемь судов, эксплуатируемых не членами МААТО, перевезли 170 пассажиров. В документе отмечается, что 11 из 15 судов без информации о пассажирах, как сообщается, не являются членами МААТО и что в предоставленных данных могут быть неточности, которые возникают из-за разного уровня отчетности Сторон в СЭОИ. Секретариат поблагодарил МААТО за часть информации, предоставленной для подготовки этого резюме.

- (450) Собрание поблагодарило Секретариат за всеобъемлющий краткий отчет о неправительственной деятельности, отметив предложение о том, что Секретариат может рассмотреть возможность предоставления обновленного отчета в будущем.
- (451) В ответ на вопрос о достоверности представленных данных, возникший из-за возможного неполного обмена информацией между Сторонами через СЭОИ, Секретариат отметил, что, хотя эту информацию нельзя считать точным отражением того, что произошло на суше, из-за вышеуказанных упомянутых несоответствий, содержание, представленное в документе, может дать достаточно точное описание деятельности.
- (452) АСОК отметила, что некоторые суда, хотя и неправительственные, не занимаются туризмом и у их операторов не будет причин становиться членами МААТО. АСОК сочла, что объединение всех операторов вместе искажает картину туристической деятельности в Антарктике, и предложила по возможности указывать, занимаются ли суда коммерческой туристической деятельностью или нет.
- (453) В рамках данного пункта Повестки дня были поданы и приняты как есть следующие документы:
- Информационный документ IP 53 *A Five-Year Overview and 2022–23 Season Report on IAATO Operator Use of Antarctic Peninsula Landing Sites and ATCM Visitor Site Guidelines [Пятилетний обзор и отчет за сезон 2022/2023 годов об использовании Операторами МААТО мест высадки на Антарктический полуостров и Правила поведения КСДА для посетителей участков]* (МААТО)
  - Информационный документ IP 55 *Доклад Международной ассоциации антарктических туристических операторов за сезон 2022/2023. (МААТО)*
  - Информационный документ IP 58 *Implementation of the IMO Polar Code: A practical perspective [Внедрение Полярного кодекса ММО: практическая перспектива]* (МААТО)
- (454) В рамках данного пункта Повестки дня были также представлены указанные ниже документы:
- Вспомогательный документ BP 2 *Overview of Dutch research into Antarctic tourism [Обзор нидерландских исследований антарктического туризма]* (Нидерланды)
  - Вспомогательный документ BP 18 *Closing of the Arctowski Polish Antarctic Station for tourist traffic [Закрытие польской антарктической станции Арцтовский для туристического движения]* (Польша)
  - Вспомогательный документ BP 22 *О проведении в 2022 году национальной инспекции российских операторов деятельности в Антарктике* (Российская Федерация)

## **Пункт 18. Подготовка 46-го Совещания**

### ***а. Дата и место***

- (455) Совещание приветствовало любезное предложение правительства Индии принять 46-е КСДА и 26-й КООС в Кочине в период с 20 по 30 мая 2024 года.
- (456) В целях обеспечения возможности планирования на будущее Совещание приняло к сведению следующий предполагаемый план-график предстоящих КСДА:
- 2025 г. – Италия.
  - 2026 г. – Япония
- (457) В рамках данного пункта Повестки дня был также представлен следующий документ:
- Информационный документ IP 43 *Проведение 46-го Консультативного совещания по Договору об Антарктике (КСДА) в Кочине (Индия) в 2024 г.* (Индия).

### ***б. Приглашение международных и неправительственных организаций***

- (458) В соответствии с установившейся практикой Совещание согласилось, что направить своих экспертов на 46-е КСДА будет предложено следующим организациям, имеющим научные или технические интересы в Антарктике: Секретариат АКАП, АСОК, МГЭИК, МААТО, Международная организация гражданской авиации (ИКАО), МГО, ИМО, МОК, Международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью, Международный союз охраны природы (МСОП), ЮНЕП, РКИК ООН, ВМО и Всемирная туристская организация (ВТО).

### ***с. Подготовка Повестки дня 46-го КСДА***

- (459) Совещание одобрило предварительную Повестку дня 46-го КСДА (см. Приложение 3).

### ***д. Организация 46-го КСДА***

- (460) В соответствии с Правилom 11 Правил процедуры Совещание решило предложить участвовать в 46-м КСДА следующим рабочим группам. WG1 будет заниматься стратегическими, правовыми и институциональными вопросами, а WG2 будет отвечать за операционную, научную и туристическую деятельность. Кроме того, Совещание решило создать специальную рабочую группу (WG3), которая будет заниматься разработкой общих принципов для туризма.
- (461) В соответствии с Правилами процедуры Председатели этих групп должны быть назначены до закрытия Совещания, а при отсутствии кандидатур Председатели будут назначены в начале следующего КСДА. На Совещании принято решение назначить г-на Теодора Килл (Theodore Kill) из США Председателем WG1 на 2024 год. На нем также принято решение назначить г-жу Соню Рамос Гарсия (Sonia Ramos García) из Испании и д-ра Филлипа Трейси (Phillip Tracey) из Австралии Сопредседателями WG2 на 2024 год. Совещание решило назначить Председателя WG3 в начале следующего КСДА в 2024 году.

**е. Лекция СКАР**

- (462) Принимая во внимание серию полезных лекций, прочитанных СКАР на ряде предыдущих КСДА, на Совещании принято решение пригласить СКАР прочитать еще одну лекцию по научным вопросам, относящимся к 46-му КСДА.

**Пункт 19. Прочие вопросы**

- (463) Российская Федерация заявила о наличии расхождений в позициях ряда Консультативных сторон по наиболее важным вопросам, обсуждавшимся на данном заседании. Российская Федерация считает это принципиальным. Она не присоединяется к консенсусу по Заключительному отчету в целом. Если бы состоялось голосование, Российская Федерация выступила бы против включения пунктов 11, 15–18 и 224 в текст отчета.
- (464) Большинство Сторон считают, что пункты проекта отчета были приняты на основе консенсуса.
- (465) Участники Совещания поздравили Финляндию с принятием Хельсинкской декларации и поблагодарили Председателя за ее замечательную работу, направленную на достижение консенсуса на Совещании.
- (466) Многие Стороны отметили, что Хельсинкская декларация основана на более широком наборе документов, совместно принятых Сторонами за последние два года, в частности на Резолюции 4 (2022 г.) и Резолюции 8 (2021 г.). Они также отметили, что рекомендации по исследованиям уместным образом касаются региональных изменений, имеющих значительные последствия для климатической системы Земли и мирового сообщества, а также ожидаемого воздействия изменения климата на биоразнообразие региона. Эти Стороны также подчеркнули свои совместные усилия, направленные на предотвращение или смягчение дополнительных выявленных неклиматических нагрузок на наземную и морскую среду Антарктики, включая ее биоразнообразие и экосистемы, с целью повышения устойчивости к последствиям изменения климата. Эти Стороны выразили мнение, что эти решения отражают общую обеспокоенность КСДА взаимосвязью кризиса изменения климата и кризиса биоразнообразия как в глобальном масштабе, так и в Антарктике, а также его приверженность надлежащим действиям в связи с этими кризисами на всех уровнях. Эти Стороны также подчеркнули, что КСДА обладает компетенцией, средствами и инструментами для принятия надлежащих мер в контексте Антарктики, и что Стороны имеют полномочия и им поручено обсуждать изменения климата в контексте Системы Договора об Антарктике.
- (467) Многие Стороны также отметили качественные исследования и рекомендации СКАР, а также важность принятия мер, основанных на лучших доступных знаниях.
- (468) Несколько Сторон отметили, что они считают Хельсинкскую декларацию сбалансированным текстом, отражающим различные позиции Сторон. Эти Стороны отметили, что они рады видеть отражение в Декларации принципов РКИК ООН, поскольку они являются краеугольным камнем международного климатического режима. Эти Стороны также отметили ссылку на Парижское соглашение, принятое в рамках РКИК ООН. Хотя эти Стороны с сожалением отметили, что конкретное упоминание об «общей, но дифференцированной ответственности» и «средствах осуществления» – двух очень важных инструментах решения изменения климата – отсутствовало. Они выразили мнение, что их смысл нашел отражение в тексте Хельсинкской декларации.

- (469) Китай отметил, что он рад тому, что упоминание в Хельсинкской декларации о расширении знаний было сформулировано в общих, а не конкретных терминах, что послужит борьбе с изменениями климата и другими экологическими и зависимыми от них и связанными с ними экосистемными проблемами, что максимально отвечает интересам людей.
- (470) СКАР отметил, что он надеется и впредь давать объективные рекомендации, основанные на наилучших имеющихся научных фактах.
- (471) АСОК отметила, что дискуссия о биоразнообразии и климате вызывает беспокойство. Она отметила, что повсюду в мире кризисы климата и биоразнообразия связаны между собой и в Антарктике уже есть доказательства этого. АСОК заявила, что КСДА, способное принимать своевременные управленческие решения, является необходимым компонентом глобального реагирования на изменения климата и утрату биоразнообразия.
- (472) Япония выразила мнение, что она не поддерживает части Хельсинкской декларации, в которых упоминается РКИК ООН. Япония отметила свою позицию в отношении того, что РКИК ООН и Парижское соглашение являются двумя разными документами. В духе компромисса Япония заявила, что уважает лидерство Председателя и не блокирует консенсус.
- (473) Соединенные Штаты дали разъяснение политики к Хельсинкской декларации, в частности, в отношении ссылки на принципы РКИК ООН и важности решения проблемы выбросов парниковых газов.
- (474) Несколько Сторон поддержали Японию и Соединенные Штаты.
- (475) Беларусь проинформировала КСДА о своем желании стать Консультативной стороной на 46-м КСДА в Индии.
- (476) Канада поблагодарила Принимающую страну и Секретариат и надеется на межсессионное обсуждение ее просьбы о предоставлении статуса Консультативной стороны, а также ожидает рассмотрения на 46-м КСДА.

## **Пункт 20. Принятие Итогового отчета**

- (477) Совещание приняло Заключительный отчет 45-го Консультативного совещания по Договору об Антарктике. Российская Федерация отметила после принятия пунктов 11, 15-18 и 224, что она возражает против этих пунктов. Председатель Совещания г-жа Пяйви Каукоранта выступила с заключительным словом.

## **Пункт 21. Закрытие Совещания**

- (478) Совещание было закрыто в четверг, 8 июня в 18:51.

## 2. Отчет XXV КООС



# Отчет Двадцать пятого заседания Комитета по охране окружающей среды (XXV заседания КООС)

Хельсинки (Финляндия), 28 мая – 1 июня 2023 г.

- (1) В соответствии с положениями Статьи 11 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике с 28 мая по 1 июня 2023 г. состоялось заседание 39 из 42 Представителей Сторон, подписавших Протокол (Аргентины, Австралии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Великобритании, Венесуэлы, Германии, Индии, Испании, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Малайзии, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Российской Федерации, США, Турции, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, ЮАР, Японии), с целью предоставления консультаций и выработки рекомендаций для Сторон в отношении реализации Протокола.
- (2) В соответствии с Правилем 4 Правил процедуры КООС в работе заседания в статусе Наблюдателей приняли участие представители:
  - Научного комитета по антарктическим исследованиям (СКАР), Научного комитета Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (НК-АНТКОМ), Совета управляющих национальных антарктических программ (КОМНАП), а также
  - научных, экологических и технических организаций: Коалиции по Антарктике и Южному океану (АСОК), Международной ассоциации антарктических туристических операторов (МААТО), Международного союза охраны природы (МСОП), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной метеорологической организации (ВМО).

## Пункт 1. Открытие заседания

- (3) Председатель КООС г-жа Биргит Ньостад (Birgit Njåstad) (Норвегия) открыла заседание в понедельник 28 мая 2023 г. и выразила признательность Финляндии за его организацию и проведение.
- (4) Председатель подытожила работу, проведенную в межсессионный период, отметив прогресс по многим определенным в ходе XXIV заседания КООС мероприятиям, по которым ожидалось результаты ко времени проведения XXV заседания КООС (Информационный документ IP 79).

## Пункт 2. Принятие Повестки дня

- (5) Комитет принял представленную ниже Повестку дня и утвердил распределение 44 Рабочих документов (WP), 69 Информационных документов (IP), 5 Документов Секретариата (SP) и 6 Вспомогательных документов (BP) по пунктам Повестки дня.
  1. Открытие заседания
  2. Принятие Повестки дня
  3. Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС
  4. Работа КООС
  5. Сотрудничество с другими организациями
  6. Восстановительные мероприятия и ликвидация экологического ущерба
  7. Последствия изменения климата для окружающей среды

- a. Стратегический подход
  - b. Реализация и пересмотр Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата
8. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС):
- a. Проекты Всесторонней оценки окружающей среды
  - b. Прочие вопросы ОВОС
9. Охрана районов и Планы управления
- a. Планы управления
  - b. Исторические места и памятники
  - c. Правила поведения для посетителей участков
  - d. Пространственная охрана морской среды и меры пространственного управления
  - e. Прочие вопросы, связанные с Приложением V
10. Сохранение антарктической флоры и фауны
- a. Карантин и неместные виды
  - b. Особо охраняемые виды
  - c. Прочие вопросы, связанные с Приложением II
11. Мониторинг окружающей среды и отчетность
12. Отчеты об инспекциях
13. Общие вопросы
14. Выборы должностных лиц
15. Подготовка следующего заседания
16. Принятие отчета
17. Закрытие заседания

### Пункт 3. Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС

#### *Пятилетний план работы КООС*

- (6) Председатель КООС представила Рабочий документ WP 62 *Стратегические приоритеты КООС и Пятилетний план работы: итоги и рекомендации межсессионных дискуссий и семинаров* и отметила Информационный документ IP 150 *Informal CEP Workshop on strategic priorities and 5-year work plan – convener’s preliminary report [Неофициальный семинар КООС по стратегическим приоритетам и Пятилетнему плану работы – предварительный отчет ответственного за созыв]*. В этих документах представлен обзор результатов неофициальных межсессионных дискуссий и неофициального семинара, проведенного для рассмотрения стратегических приоритетов КООС и Пятилетнего плана работы. Председатель сообщила, что на форуме КООС состоялось три плодотворных раунда дискуссий и что Члены и Наблюдатели сделали полезный вклад по вопросам, которые способствовали подготовке справочного материала для неофициального семинара КООС, проведенного в Хельсинки перед заседанием. В Рабочем документе WP 62 КООС рекомендовано:
- обменяться мнениями и точками зрения о результатах неофициального семинара КООС;
  - учредить МКГ, которой будет поручено разработать окончательный проект пересмотренного Пятилетнего плана работы для обсуждения и принятия на



26-м КООС в Индии; а также продолжить разработку проекта контрольного перечня, который послужит руководством для КООС в его усилиях по иницированию, реализации и мониторингу хода выполнения действий в рамках Пятилетнего плана работы;

- призвать Членов на основе результатов неофициального семинара КООС продолжить разработку структуры, которая могла бы служить ориентиром для КООС в его усилиях по определению и мониторингу потребностей в знаниях в будущем.
- (7) Комитет поблагодарил Председателя и заместителей Председателя за проведение этих межсессионных дискуссий и созыв неофициального семинара, отметив ценность Пятилетнего плана работы как центрального инструмента для определения структуры работы КООС. Многие Члены подчеркнули, что обсуждения стратегических приоритетов КООС были важными и конструктивными, что привело к соответствующим размышлениям и обмену мнениями о том, как повысить эффективность и расширить работу Комитета. Члены отметили, что, несмотря на то, что за последние 25 лет было сделано многое, предстоит еще проделать значительную работу для достижения целей Протокола по охране окружающей среды.
- (8) Члены подчеркнули некоторые из обсуждавшихся приоритетных вопросов, такие как важность совершенствования процесса ОВОС, управление растущей туристической деятельностью, реагирование на изменения климата и охрана биоразнообразия в Антарктике. Члены высказали свои комментарии относительно состоявшегося ценного обмена мнениями и обсужденных идей о возможных новых механизмах и инструментах для продвижения действий по плану работы, а также относительно более широкого участия в работе как Комитета, так и в составе более широкого состава экспертов. СКАР выразил признательность за состоявшееся дискуссии по дальнейшему развитию и лучшему пониманию научных потребностей Комитета. Члены выразили большую заинтересованность в участии в дальнейших межсессионных обсуждениях. Члены также выразили признательность Финляндии за организацию у себя неофициального семинара, который предоставил отменную возможность для проведения интенсивных дискуссий и обмена мнениями по важным вопросам, связанным с работой Комитета.
- (9) Комитет одобрил рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 62, и согласился создать МКГ для дальнейшей разработки окончательного проекта пересмотренного Пятилетнего плана работы для обсуждения и принятия на 26-м КООС.

---

**Рекомендация КООС для КСДА по разработке пересмотренного Пятилетнего плана работы**

- (10) Комитет согласился уведомить КСДА о создании МКГ по разработке пересмотренного Пятилетнего плана работы со следующим техническим заданием:
- разработать проект пересмотренного пятилетнего плана приоритетной работы для рассмотрения на 26-м КООС;
  - подготовить рекомендации по практическим мерам, которые КООС мог бы рассмотреть при иницировании, реализации и мониторинге хода выполнения мероприятий рабочего плана; и
  - представить отчет на 26-м КООС.

- (11) Комитет приветствовал предложение Норвегии выступить в качестве конвенера МКГ.
- 
- (12) Комитет рассмотрел Пятилетний план работы, принятый на XXIV КООС (Документ Секретариата SP 2), и в соответствии с соглашением, достигнутым на XV КООС (2012 г.), кратко рассмотрел план работы в конце каждого пункта повестки дня.
- (13) Комитет пересмотрел и обновил свой Пятилетний план работы (Приложение 1).

#### **Пункт 4. Работа КООС**

- (14) Норвегия представила Рабочий документ WP 21 rev.1 *Обновление Порядка рассмотрения КООС проектов документов по ВООС*, подготовленный совместно с Германией и Индией. Он содержал пересмотренный вариант Порядка межсессионного рассмотрения КООС проектов документов по ВООС, принятого в Приложении 3 к Отчету XX КООС (2017 г.). Основываясь на опыте проработки проектов ВООС в Комитете за последние пять лет, Норвегия выделила три предлагаемых изменения процедуры, касающиеся своевременного уведомления о планируемом представлении, процедур связи в процессе представления и обеспечения своевременной готовности переведенных документов.
- (15) Комитет поблагодарил соавторов за их документ, приветствуя их предложение как положительный шаг к тому, чтобы сделать порядок рассмотрения проектов документов по ВООС максимально ясным и эффективным. Комитет также отметил важность документа в контексте пересмотра КООС Пятилетнего плана работы. После внесения предложенных Членами незначительных поправок, Комитет согласился обновить свою процедуру рассмотрения проектов ВООС. Комитет отметил, что пересмотренный порядок не изменил обязательные требования к распространению проектов ВООС в соответствии с Приложением I.

---

#### **Рекомендация КООС для КСДА по обновлению Порядка рассмотрения КООС проектов документов по ВООС**

- (16) Комитет принял решение уведомить КСДА об обновлении *Порядка рассмотрения КООС проектов документов по ВООС* (Приложение 2). Комитет также согласился обратить внимание КСДА на положения, отражающие роль Секретариата в облегчении обработки и перевода проектов документов по ВООС.
- 
- (17) Норвегия представила Рабочий документ WP 22 *Процедуры выдвижения кандидатур и выборов – Председатель КООС*. Отметив, что текущие Правила процедуры КООС содержат мало указаний в отношении процесса выдвижения кандидатур и избрания Председателя КООС, Норвегия предложила КООС согласовать процедуру выдвижения кандидатуры Председателя КООС и обновить Правила процедуры КООС, чтобы отразить эту процедуру выдвижения, а также ранее согласованную процедуру выборов (пункт 275 Отчета XVII КООС). Норвегия также предложила пересмотреть срок полномочий Председателей и Заместителей Председателей с двух лет до двух заседаний с учетом возможных перерывов в регулярном ежегодном цикле заседаний.
- (18) Комитет поблагодарил Норвегию за ее предложение и выразил общую поддержку необходимости уточнения процедур и дальнейшей формализации процесса избрания Председателя КООС. Отметив полезность наличия аналогичных

процедур для должностей Заместителей Председателя и обеспечения гибкости на случай, если информация о кандидатах не будет получена в рекомендованные сроки, или на случай отсутствия кандидатов, Комитет согласился обновить свои Правила процедуры. Комитет принял к сведению комментариев о том, что на будущем этапе было бы полезно рассмотреть возможность выдвижения Председателя и Заместителей Председателя КООС всеми Членами, а не только Консультативными сторонами.

- (19) Комитет также отметил несколько ссылок с упоминанием половой принадлежности в Правилах процедуры КООС и согласился заменить эти ссылки на формулировки, учитывающие гендерные аспекты.

---

**Рекомендация КООС для КСДА по обновлению Правил процедуры КООС по выборам и выдвижению кандидатур**

- (20) Комитет согласился уведомить КСДА о том, что он одобрил поправки к Правилам процедуры КООС, включающие процедуры выдвижения и избрания Председателя и Заместителей Председателя КООС, а также учет гендерных факторов, и направил пересмотренную версию на утверждение КСДА посредством принятия Решения.

---

**Пункт 5. Сотрудничество с другими Организациями**

- (21) НК-АНТКОМ представил Информационный документ IP 6 *Report by the SC-SAMLR Observer to the CEP [Доклад Наблюдателя НК-АНТКОМ на КООС]*, в котором сообщается о проведенной деятельности, связанной с КООС, в межсессионный период 2022/23 г. НК-АНТКОМ отметил, что он продлил семь научных стипендий и организовал две новые стажировки, а также сообщил о разработке своего нового пятилетнего стратегического плана. Он выделил шесть вопросов, представляющих общий интерес для КООС и НК-АНТКОМ, в том числе вопрос о представлении данных о морском мусоре. Он также заявил, что текущая работа по этим вопросам включает проведение гибридного семинара по вопросам изменения климата и морской среды Антарктики, запланированного на сентябрь 2023 года. НК-АНТКОМ сообщил, что на АНТКОМ-41 не было достигнуто никаких договоренностей по предложениям о МОР и что внеочередное совещание по разработке плана в поддержку обсуждения вопросов проектирования, определения, реализации МОР и разработке планов исследований и мониторинга будет проведено в Сантьяго (Чили) в июне 2023 года. Он отметил, что на АНТКОМ-41 не было достигнуто консенсуса по поводу объединения Планов управления ООРА № 152 и ООРА № 153, но были одобрены предложенные изменения Плана управления ООРА № 145.
- (22) СКАР представил Информационный документ IP 10 rev. 1 *Ежегодный доклад Научного комитета по антарктическим исследованиям за 2023 г. XLV Консультативному совещанию по Договору об Антарктике*. СКАР сообщил о запуске своего нового пятилетнего стратегического плана на 2023–2028 гг. под названием «Urgent Messages from the South: Antarctic and Southern Ocean Science and Policy» [Срочные сообщения с юга: наука и политика в отношении Антарктики и Южного океана]. Он рассказал о своей работе по первоначальному планированию пятого Международного полярного года в 2032-2033 гг. (Информационный документ IP 50). Он также объявил, что присудил пять стипендий для молодых ученых. СКАР отметил, что Конференция по гуманитарным и социальным наукам состоится в Лиссабоне 22–24 июня 2023 г.,

Симпозиум СКАР по биологии пройдет в Крайстчерче с 31 июля по 4 августа 2023 г., первый симпозиум Системы наблюдения за Южным океаном (SOOS) будет проведен в Хобарте 14–18 августа 2023 г., а Конференция SCAR INSTANT пройдет в Триесте 11–14 сентября 2023 г. Он также сообщил о недавних мероприятиях, имеющих отношение к работе КООС, включая:

- свои три научно-исследовательские программы, предоставляющие результаты, поддерживающие цели КООС;
- 10-ю Открытую научную конференцию (ОНК) СКАР, которая была проведена в режиме онлайн в августе 2022 г. при поддержке Индийского национального центра полярных и океанических исследований;
- рекомендации для АНТКОМ-41 с акцентом на изменения климата в Южном океане;
- работу группы Plastic in Polar Environments (Пластик в полярной среде) (Plastic-AG), которая создает репозиторий, в котором обобщаются национальные и международные проекты, посвященные борьбе с загрязнением пластиком в антарктических и субантарктических регионах;
- группу СКАР по вопросам криля (SKEG), получившую статус Экспертной группы в сентябре 2022 года.

- (23) КОМНАП представил Информационный документ IP 7 *Годовой отчет Совета управляющих Национальных антарктических программ (КОМНАП) за 2022/2023 гг.*. На Ежегодном общем собрании КОМНАП в 2022 г. обсуждались такие вопросы, как модернизация устаревшей инфраструктуры для улучшения экологических характеристик и содействия развитию науки, уязвимости, связанные с изменением в Антарктике, и новые суда, конструкция и использование которых обеспечивают снижение шума, эффективность и повышенные меры безопасности. КОМНАП сообщил о своей продолжающейся работе по обеспечению готовности и реагированию на COVID-19, включая обмен технической информацией, связанной с предотвращением обратного зооноза в результате прямого контакта человека с антарктическими видами. Признавая повышенный риск распространения высокопатогенного птичьего гриппа (ВППГ) в дикой природе Антарктики в результате естественной миграции видов, КОМНАП отметил, что он сотрудничает со СКАР и МААТО по этой теме. Он также отметил предстоящий 20-й симпозиум КОМНАП, который продемонстрирует многогранную работу национальных антарктических программ, содействующих проведению антарктических исследований и реализации механизмов охраны окружающей среды.
- (24) ВМО представила Информационный документ IP 16 *Годовой отчет Всемирной метеорологической организации (ВМО)*, в котором рассказывается о ее недавней деятельности в области антарктических наблюдений и инфраструктуры, а также научной деятельности, которая осуществлялась в рамках совместно финансируемых Всемирной программы исследований климата (ВПИК) и Всемирной программы исследований погоды. Основные моменты включали механизм Глобальный механизм наблюдения за криосферой, Сеть антарктических региональных климатических центров, Основной проект по климату и криосфере, Antarctic CORDEX, Antarctica 2300 Projections, а также заключительный саммит Года полярных прогнозов и последующие шаги. ВМО также отметила свои ценные новейшие публикации высокого уровня подготовки, которые находятся в открытом доступе.

- (25) МААТО представила Информационный документ IP 55 *Доклад Международной ассоциации антарктических туроператоров за 2022-2023 гг.*, в котором сообщается о ее деятельности за предыдущий год. МААТО отметила, что в ее состав входят 109 операторов и ассоциированных компаний. МААТО сообщила, что число туристов после пандемии COVID-19 снова увеличилось и составило 104 897 посетителей в сезоне 2022/2023 гг. В течение сезона произошло три происшествия с туристами, в результате которых погибли четыре человека, путешествовавших с операторами МААТО. На своем ежегодном заседании в Гамбурге члены МААТО согласовали пятилетнюю стратегию *Embracing Our Role as Stewards of Antarctica [Наша роль попечителей Антарктики]*, а также дополнительные меры, такие как разрабатываемые рабочие процедуры наблюдения за дикой природой, расширение геозон с ограничениями скорости в связи с присутствием китов и дальнейший вклад в Климатическое обязательство 2022 года. МААТО отметила, что благодаря работе с прочими заинтересованными сторонами и отзывам своих операторов она разрабатывает эффективные инструменты и меры в обеспечение миссии МААТО по безопасным и экологически ответственным путешествиям по Антарктике. Она пришла к выводу, что подобное сотрудничество будет иметь решающее значение для реализации стратегии МААТО.
- (26) АСОК представила Информационный документ IP 115 *Отчет АСОК для КСДА*, в котором подытожены межсессионная работа АСОК и поддержка важной для выработки политики научной и научно-коммуникативной деятельности за предыдущий год. АСОК внесла свой вклад в межсессионные дискуссии на Дискуссионном форуме КООС, а также участвовала в программе СКАР по вопросам Интеграции науки для информирования об охране Антарктики и Южного океана (AntIICON) и в исследовательских проектах по туризму. Она также приняла участие в заседаниях, связанных с работой КООС, включая КС 27 РКИК ООН. АСОК также высоко оценила возможности сотрудничества с Членами и Наблюдателями КООС в межсессионный период.
- (27) Комитет поблагодарил Наблюдателей за их вклад и работу. Он отметил дух сотрудничества и общности, проявляемый и развивающийся в последние годы среди Наблюдателей.
- (28) Комитет принял к сведению указанный ниже Информационный документ, представленный в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 1 *Доклад Наблюдателя КООС на XXXVII заседании делегатов СКАР* (Франция).

#### **Пункт 6. Восстановительные мероприятия и ликвидация экологического ущерба**

- (29) Республика Корея представила Информационный документ IP 66 *Antarctic Ecosystem Recovery: Recolonization of Adélie Penguins at Cape Hallett (ASPA No. 106), Ross Sea [Восстановление антарктической экосистемы: Повторное заселение пингвинов Адели на мыс Халлетт (ООРА № 106), море Росса]*, подготовленный совместно с Новой Зеландией и США. Республика Корея сообщила, что пингвины Адели повторно заселили мыс Халлетт через 46 лет после того, как в 1973 году станция на мысе Халлетт была выведена из эксплуатации. В документе обращено внимание на исследование, иллюстрирующее важность мер по очистке, которая проводилась с 2000 по 2007 г., и улучшение среды обитания для восстановления колоний пингвинов, пострадавших от антропогенного воздействия. В нем также обращается внимание на важность экологического планирования, долгосрочного мониторинга и ОВОС в антарктических регионах.

- (30) Секретариат представил Карту прошлой деятельности, которая была создана на основе требований Пункта 3 Статьи 8 Приложения III к Протоколу по окружающей среде. Секретариат подчеркнул, что, поскольку карта отражает информацию, представленную через СЭОИ, качество карты зависит от качества информации, предоставленной Сторонами. Он отметил, что Стороны использовали различные критерии для ведения отчетности либо о местах прошлой деятельности, либо об операциях по очистке, что ограничивало полезность карты. Секретариат отметил, что будет рад отзывам, которые помогут в дальнейшей разработке карты для ее использования Членами.
- (31) Комитет принял к сведению указанный ниже Вспомогательный документ, представленный в рамках данного пункта Повестки дня:
- *WP 7 Optimización y mantenimiento de las plantas de tratamiento de aguas servidas de la Base Aérea Antártica "Presidente Frei" Año 2023 [Оптимизация и техническое обслуживание очистных сооружений антарктической авиабазы Президенте-Фрей в 2023 г.] (Чили).*

## **Пункт 7. Последствия изменения климата для окружающей среды**

### **7а) Стратегический подход**

- (32) СКАР представил Рабочий документ WP 42 rev. 1 *Обновление СКАР к отчету «Изменение климата Антарктики и окружающая среда»*, в котором обобщено 18 рекомендаций и приоритетных действий, вытекающих из Десятилетнего обзора ИКАОС 2022 года (2022 ACCE Decadal Synopsis). СКАР отметил необходимость немедленной реализации совместных международных программ для удовлетворения важнейших потребностей в исследованиях. Это было особенно важно в свете новых данных, свидетельствующих о рекордном минимуме морского льда, прогнозов изменений антарктических донных вод, изменений наземных и морских экосистем, а также вероятности того, что в следующие пять лет глобальная средняя температура нижнего слоя атмосферы превысит 1,5 °C по сравнению с доиндустриальными уровнями. СКАР подтвердил свое обязательство предоставлять КООС и КСДА регулярные рекомендации на основе имеющейся передовой научной информации, отражающей текущее понимание и прогнозы изменения климата и его воздействия на Антарктику и систему Земли. СКАР призвал Членов продолжать прилагать усилия по безотлагательному выполнению рекомендаций Десятилетнего обзора ИКАОС-2022, продолжать взаимодействие с исследовательским сообществом для более глубокого понимания ключевых выводов, вытекающих из исследований, а также для определения того, какие научные данные и типы данных лучше всего послужат для разработки устойчивых стратегий и действий, а также рассмотреть вопрос о том, как проводить регулярные оценки выполнения рекомендаций и приоритетных действий.
- (33) Комитет поблагодарил СКАР за его отчет о Десятилетнем обзоре ИКАОС и выразил признательность за его неизменную приверженность предоставлению обновленной информации на основе имеющихся передовых научных данных. Комитет далее отметил, что полученная от СКАР научная информация имеет основополагающее значение для его работы по пониманию и решению вопросов рационального использования окружающей среды в Антарктике в свете изменения климата и что он придал еще больший импульс усилиям по реализации ССРWP в приоритетном порядке. Комитет также высоко оценил недавние усилия, предпринятые Членами для удовлетворения потребности в многонациональных, крупномасштабных, хорошо обеспеченных ресурсами и скоординированных исследованиях, таких как «Международная научная инфраструктура синхронных

наблюдений» (Antarctica InSync). Он одобрил все рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 42 rev. 1, подчеркивая, в частности, необходимость:

- продолжать усилия по безотлагательному выполнению рекомендаций Десятилетнего обзора ИКАОС-2022;
  - определить, какие исследования и какие типы информации лучше всего послужат для разработки устойчивой стратегии и действий, и принять к сведению текущую работу Комитета по рассмотрению вопросов формулирования своих научных потребностей; и
  - рассмотреть вопрос о том, как проводить регулярные оценки прогресса в соответствии с рекомендациями и приоритетными действиями, определенными в Десятилетнем обзоре ИКАОС-2022 в контексте CCRWP и Пятилетнего плана работы.
- (34) Члены, среди прочего, дополнительно отметили: важность выполнения рекомендаций, поступающих из прочих дополнительных источников и процессов, таких как совместный семинар КООС/НК-АНТКОМ 2016 г. по изменениям климата и мониторингу; взаимосвязь глобального климата и антарктической окружающей среды и биоразнообразия; использование прогнозов и сценариев для более точного предсказания того, какие районы могут оказаться уязвимыми или устойчивыми к изменениям климата; необходимость расширения знаний о биоразнообразии Антарктики и устранения рисков инвазии неместных видов; полезность разработки инструментов, которые могли бы привести к эффективным управленческим мерам на основании научной деятельности; необходимость предпринимать смелые исследовательские усилия; а также связь между Антарктикой и иными связанными с ней экосистемами.
- (35) СКАР поблагодарил Членов за их комментарии и положительную реакцию на документ. Он высоко оценил обмен последними данными о новых научных достижениях и связанные с ними рекомендации. СКАР признал сложности, связанные с изменениями климата, и отметил, что формулировка, использованная в Десятилетнем обзоре ИКАОС, отражает это.
- (36) КОМНАП представил Рабочий документ WP 29 *Реализация императивов ИКАОС: Взгляд КОМНАП*. В нем отмечается, что национальные антарктические программы были непосредственными свидетелями изменения антарктического региона, способствовали проведению научных исследований, которые представили доказательства изменения Антарктики, а также разрабатывали и осуществляли крупномасштабные комплексные исследовательские проекты. В нем также указано, что перед национальными антарктическими программами стоят новые задачи, и они работают над тем, чтобы понять, как изменения уровня моря и состояние морского льда повлияют на критически важную антарктическую инфраструктуру и распространение научных данных. В нем изложены некоторые инициативы, предпринятые для решения этих проблем. К ним относятся оценка уязвимости инфраструктуры, работа над методами повышения энергоэффективности и новые технологии для снижения относительно низкого уровня выбросов углерода в результате реализации национальных антарктических программ без ущерба для безопасности человеческой жизни в Антарктике и влияния на научную деятельность. КОМНАП признал, что на текущий момент рекомендаций по биобезопасности может быть недостаточно для охраны Антарктики и окружающей морской среды в контексте изменения климата. СКАР рекомендовал Комитету:
- призвать Членов продолжать поддерживать национальные антарктические программы для участия в совместных международных исследованиях;

- заполнять пробелы в знаниях и снизить уровень неопределенности в отношении изменяющегося антарктического региона;
  - проработать совместно с КСДА важнейшую для мирового сообщества информацию о значении и воздействии меняющейся Антарктики, а также о способах остановить или смягчить изменения посредством глобальных действий;
  - призвать Членов продолжать поддерживать усилия национальных антарктических программ по декарбонизации или сокращению использования ископаемого топлива;
  - пересмотреть и обновить *Руководство по неместным видам* и улучшить управление процессами биологического обрастания и балластными водами, чтобы лучше реагировать на интродукцию морских неместных видов в меняющемся океане; и
  - пересмотреть *Руководство КООС по очистке* и определить районы, которые могут быть затронуты изменением экологических условий вблизи участков прошлой деятельности.
- (37) Комитет поблагодарил КОМНАП за его отчет и работу по смягчению изменения климата и решению этой проблемы. Комитет выразил поддержку всем рекомендациям КОМНАП, отметив важную роль национальных антарктических программ в управлении последствиями изменения климата для деятельности человека и окружающей среды в Антарктике. Комитет особо отметил согласование предложений КОМНАП по пересмотру *Руководства по неместным видам* и *Руководства КООС по очистке* с текущей работой, начатой в рамках ССРWP, а также важность долгосрочного мониторинга. Он подчеркнул ценность информационно-просветительской работы и коммуникации и отметил текущие инициативы в национальных антарктических программах.
- (38) Финляндия представила Рабочий документ WP 43 *Рекомендации СКАР по борьбе с изменением климата в Антарктике: точка зрения Финляндии*. Ссылаясь на Десятилетний обзор ИКАОС СКАР, Финляндия отметила, что изменения климата Антарктики имеют серьезные глобальные последствия, и подчеркнула, что это воздействие можно смягчить только с помощью глобальных коллективных действий по борьбе с изменением климата. В поддержку рекомендации СКАР в Рабочем документе WP 42 rev.1 Финляндия подчеркнула важность постоянного сотрудничества и обмена информацией между РКИК ООН и КСДА, а также между МГЭИК и СКАР; расширенного научного сотрудничества по обоим полярным регионам с точки зрения научных достижений и рекомендаций по вопросам политики; оценки углеродного следа научной деятельности в Антарктике и разработки программ исследований с низким уровнем выбросов; оперативного и целостного подхода. Финляндия также подчеркнула важность международного сотрудничества и координации в деле сокращения выбросов и прочих воздействий программ исследований на окружающую среду и призвала Стороны активизировать свои действия в области защиты климата путем пересмотра своих Определяемых на национальном уровне вкладов (ОНВ) в соответствии с Парижским соглашением.
- (39) Комитет поблагодарил Финляндию за ее точку зрения и отметил, что документ будет рассмотрен на предстоящем совместном заседании КООС и КСДА, посвященном изменениям климата. Члены поддержали Финляндию в освещении ряда аспектов документа, в том числе важности национальных мер по уменьшению углеродного следа, продвижения целостных подходов к климатическим действиям и обмена научной информацией между СКАР и



МГЭИК. Они призвали также давать более широкую оценку воздействиям научной деятельности на окружающую среду.

- (40) Финляндия представила Рабочий документ WP 38 rev.1 *Хельсинкская декларация об изменениях климата и Антарктике*. Она напомнила, что КСДА договорилось провести однодневное совместное заседание КООС и КСДА для рассмотрения выполнения рекомендаций, содержащихся в Десятилетнем обзоре ИКАОС СКАР. Финляндия проинформировала Комитет о том, что она провела плодотворные Межсессионные обсуждения на дискуссионном форуме КСДА по формулированию Совместной декларации, в которой подчеркивается необходимость неотложных действий в отношении климата в Антарктике и которая будет обсуждаться на предстоящей совместной сессии КООС и КСДА по изменению климата. Финляндия поблагодарила всех тех, кто принимал активное участие в обсуждении. Кроме того, Финляндия предложила КООС рассмотреть вопрос о том, чтобы предложить КСДА пункт преамбулы, который можно было бы включить в Декларацию и который отражал бы приверженность КООС работе в отношении изменения климата.
- (41) Комитет высоко оценил работу Финляндии по подготовке Хельсинкской декларации, отметив важность призыва к действиям в отношении последствий изменения климата в Антарктике. Комитет приветствовал предложение Финляндии представить на рассмотрение КСДА свой собственный пункт, который позволит Комитету подчеркнуть свою приверженность целям декларации.

---

#### **Рекомендация КООС для КСДА по Хельсинкской декларации**

- (42) Комитет принял решение рекомендовать КСДА включить в соответствующее место Хельсинкской декларации об изменении климата и Антарктике пункт постановляющей части, который отражал бы приверженность КООС работе в области изменения климата:

*Подтверждаем важность текущей работы Комитета по охране окружающей среды по поддержке усилий в рамках системы Договора об Антарктике по смягчению последствий изменения климата, подготовке к ним и повышению устойчивости к ним, и обязуемся в приоритетном порядке продолжать осуществление и регулярный обзор Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата.*

- 
- (43) Австралия представила Информационный документ IP 45 *Managing threats to Antarctic terrestrial biodiversity [Борьба с угрозами наземному биоразнообразию Антарктики]*, подготовленный при участии Бельгии, Франции, Японии, Новой Зеландии, Норвегии, Испании, Великобритании, США, СКАР, АСОК, МААТО. В документе освещаются недавние исследования, в ходе которых было установлено, что при существующих механизмах управления и актуальных прогнозах глобального изменения климата популяция примерно 65% групп наземных видов животных и морских птиц, вероятно, сократится к 2100 г. Оценивая преимущества ряда возможных стратегий управления угрозами, исследователи показали, что влияние на глобальную политику с целью эффективного смягчения последствий изменения климата принесет наибольшую пользу, но также будет весьма полезным и ряд действий по минимизации угроз, связанных с деятельностью в антарктическом регионе. Исследование привело к выводу, что лучший способ защитить наземное биоразнообразие Антарктики – это одновременное осуществление мероприятий на глобальном и региональном уровнях. Соавторы подчеркнули актуальность этих выводов для работы Комитета по реализации Пятилетнего плана работы КООС и CCRWP, а также для предстоящего

совместного заседания КООС/КСДА по информированию и поддержке глобальных действий по борьбе с изменениями климата.

- (44) ВМО представила Информационный документ IP 93 *Antarctica 2300 (ISMIP6) Projections [Прогнозы по Антарктике 2300 (ISMIP6)]* и объяснила, что Проект взаимного сравнения моделей ледникового покрова (ISMIP) был ключевым элементом в усилиях по обеспечению надежных прогнозов глобального повышения уровня моря для отчетов МГЭИК, используемых ответственными за принятие решений всего мира. ВМО отметила, что предстоящий седьмой цикл Проекта расширит прогнозы по ледниковому покрову с 2100 до 2300 года, чтобы лучше учитывать потенциальные переломные моменты после XXI века. Такие события потенциально могут привести к гораздо большему и продолжительному повышению уровня моря в Антарктике с последствиями в масштабах нескольких поколений. Документ призывает присоединиться к этой инициативе специалистам по моделированию потоков льда, физикам-океанологам, специалистам по атмосферным исследованиям, специалистам по моделированию климата и специалистам по данным, а также прочим заинтересованным группам со всего мира.
- (45) ВМО представила Информационный документ IP 94 *The Climate and Cryosphere (CliC) Project of the World Climate Research Programme (WCRP) [Проект «Климат и криосфера» (CliC) Всемирной программы исследований климата (ВПИК)]*, в котором сообщается о проекте «Климат и криосфера» (CliC) Всемирной программы исследований климата. ВМО пояснила, что согласно выводам Программы ледниковый покров Антарктики продолжал уменьшаться с ускорением; антарктический летний морской лед имел рекордно малую площадь, шельфовые ледники истончились, а в некоторых случаях катастрофически разрушились; вечная мерзлота оттаивала; Южный океан нагревался и опреснялся, что имеет глобальные последствия; в Антарктике зафиксированы экстремальные погодные явления, такие как аномально высокие температуры и атмосферные реки. ВМО напомнила, что ее деятельность связана с прочными и давними партнерскими отношениями со СКАР, высоко оценила работу СКАР в Десятилетнем обзоре ИКАОС-2022 и полностью поддержала его рекомендации.
- (46) ВМО представила Информационный документ IP 97 *Policy-relevant science highlights from the Antarctic CORDEX project [Стратегически важные научные выводы из проекта Antarctic CORDEX]*. В нем представлена справочная информация и описаны последние научные достижения в рамках антарктического Эксперимента скоординированного регионального масштабирования (CORDEX). CORDEX направлен на то, чтобы лучше понять влияние климатических процессов на антарктические морской лед, шельфовые ледники и ледниковый покров в региональном масштабе. ВМО отметила, что были сделаны новые выводы для понимания уязвимости и температурных порогов шельфовых ледников, а также важности приповерхностного потепления при таянии шельфовых ледников. Она предложила всем Членам рассмотреть вопрос о поддержке целевых кампаний наблюдений, сосредоточенных на плохо изученных или наблюдаемых районах, чтобы способствовать дальнейшему совершенствованию модельных оценок поверхностного баланса массы в Антарктике.
- (47) Выразив признательность ВМО за ее международные исследовательские усилия по выполнению рекомендаций, содержащихся в Десятилетнем обзоре СКАР, СКАР сослался на Информационный документ IP 95 *Understanding Future Sea-level Change Around Antarctica [Понимание будущего изменения уровня моря вокруг Антарктиды]*, подготовленный совместно с КОМНАП. СКАР отметил, что в документе изложены риски для операций, исследований, туризма и особо

охраняемых и управляемых районов, возникающие в результате изменений уровня моря, и указал, что текущая работа, проводимая в рамках программы СКАР INSTANT, поможет Членам и национальным антарктическим программам лучше прогнозировать изменения уровня моря и управлять рисками посредством эффективной адаптации.

- (48) КОМНАП выразил признательность национальным антарктическим программам, которые способствовали научному обоснованию моделирования уровня моря, и выразил намерение работать с участниками, чтобы понять прогнозы по уровню моря, учитывая его потенциал воздействия на операции, инфраструктуру и научную деятельность в прибрежных районах.
- (49) Комитет поблагодарил ВМО за ее документы и содержащуюся в них отрезвляющую информацию. Комитет также поблагодарил СКАР и КОМНАП за Информационный документ IP 95 и отметил, что береговая линия Антарктики не застрахована от последствий изменений уровня моря. Отметив ряд документов и выступлений, касающихся новых данных о последствиях изменений ледникового покрова Антарктики и криосферы для прибрежных изменений уровня моря в Антарктике, некоторые Члены предложили включить вопросы, касающиеся прибрежных изменений уровня моря, в Пятилетний план работы и CCRWP.
- (50) АСОК представила Информационный документ IP 117 *Irreversible near-term consequences of Southern Ocean acidification with current CO<sub>2</sub> emissions pathways [Необратимые последствия повышения кислотности Южного океана в краткосрочные перспективе в связи с текущей динамикой выбросов CO<sub>2</sub>]*. В нем говорится об исследовании, показывающем, что если мир не пойдет по пути значительного сокращения выбросов, в течение следующих нескольких десятилетий будут широко распространены повреждения раковин организмов из-за повышения кислотности океана по всему Южному океану.
- (51) АСОК представила Информационный документ IP 120 *Increasing evidence of critical sea-level rise with emissions above 1.5 °C Paris agreement limit [Повышение объема доказательств критического повышения уровня моря при выбросах выше предела в 1,5 °C, установленного Парижским соглашением]*. В нем подчеркивается, что недавние исследования прогнозируемой потери ледникового покрова Антарктики указали на достижений пороговых значений необратимого повышения уровня моря при более низких температурах и динамике выбросов, чем предполагалось ранее, даже при верхнем пределе в 2 °C, установленном Парижским соглашением. АСОК призвала КООС принять к сведению эти тенденции повышения кислотности океана и повышения уровня моря, поскольку они приведут к серьезным последствиям для Антарктики, ее морских видов и экосистем.
- (52) АСОК представила Информационный документ IP 121 rev.2 *Carbon Footprints of Antarctic Activities Углеродный след деятельности в Антарктике [Углеродный след деятельности в Антарктике]*, в котором предлагается провести анализ и оценку выбросов в результате деятельности в Антарктике. В нем говорится, что лучшее понимание общего углеродного следа от деятельности в Антарктике может стать полезной основой для разработки будущих инструментов КСДА, предназначенных для уменьшения воздействия этой деятельности на окружающую среду.
- (53) Комитет принял к сведению указанные ниже Информационные документы, представленные в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 25 *Logistical Challenges due to Changing Environmental Conditions: Experiences from the Korean Antarctic Program 2022-23 [Логистические проблемы, связанные с изменением условий окружающей]*

среды: опыт Корейской антарктической программы на 2022-2023 годы] (Республика Корея).

- IP 64 *Decarbonizing Antarctic Operations: best practices for renewable energy deployment at Antarctic research stations* [Декарбонизация Антарктики: передовой опыт использования возобновляемых источников энергии на антарктических исследовательских станциях] (АСОК, Уругвай).
- IP 98 *Marine Ecosystem Assessment for the Southern Ocean (MEASO) - Key Findings and Recommendations* [Оценка морской экосистемы Южного океана (MEASO) – основные выводы и рекомендации] (СКАР).

**7b) Реализация и пересмотр Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата**

- (54) Координатор SGCCR д-р Хайке Херата (Heike Herata) (Германия) представила Рабочий документ WP 48 *Отчет Вспомогательной группы по ответным мерам в отношении изменения климата (SGCCR) за 2022-2023 гг.*, в котором представлена проделанная в межсессионный период работа SGCCR и ее результаты. Д-р Херата сообщила, что группа сосредоточила внимание на приоритизации мероприятий, уже описанных в CCRWP, для ускорения их реализации. Соответственно, SGCCR определила шесть видов деятельности CCRWP, которые необходимо реализовывать в течение следующего межсессионного периода. Д-р Херата отметила, что SGCCR провела неофициальное совещание перед XXV КООС, на котором обсудила предстоящие задачи и обменялась информацией о соответствующей деятельности, связанной с приоритетными действиями.
- (55) Комитет поблагодарил д-ра Херату за руководство работой SGCCR. Отметив ответственность КООС за принятие мер, он выразил поддержку полезной работе SGCCR по определению приоритетных направлений деятельности CCRWP и призвал других Членов принять меры для их продвижения. Члены SGCCR также призвали к более широкому участию в SGCCR, чтобы внести свой вклад в важную работу по реализации CCRWP. Члены также подняли ряд вопросов для дальнейшего рассмотрения, в том числе актуальность расширения сотрудничества с НК-АНТКОМ; возможность дальнейшего продвижения исследований уязвимых видов, включая состояние, тенденции, уязвимость и распространение видов, как это отражено в научных потребностях Пятилетнего плана работы; актуальность включения воздействия уровня моря в работу по реагированию на изменения климата и важность оценки полномасштабных и кумулятивных воздействий.

---

**Рекомендации КООС для КСДА по реализации и пересмотру Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата (CCRWP)**

- (56) Комитет согласился уведомить КСДА о продолжении работы по реализации CCRWP (2016 г.). Комитет обсудил следующие Действия, которые были реализованы или касаются текущих исследований, которые регулярно предоставляются Комитету:
- Действие 1b. Пересмотреть Руководство ИМО по контролю за биообрастанием корпусов судов на предмет их соответствия применительно к Южному океану и судам, перемещающимся из одного региона в другой. См. Рабочий документ WP 14 *Обзор руководящих принципов и соглашений Международной морской организации (ИМО) и Системы Договора об Антарктике (СДА), касающихся биологического обрастания судов и управление балластными водами* (Австралия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство).

- Действие 2а. Поддержать и провести исследования с целью улучшения понимания текущих и будущих изменений и информировать об ответных мерах. Например, см. Информационный документ IP 45 *Managing threats to Antarctic terrestrial biodiversity [Борьба с угрозами наземному биоразнообразию Антарктики]* (Австралия, Бельгия, Франция, Япония, Новая Зеландия, Норвегия, Испания, Великобритания, США, СКАР, АСОК, МААТО).
  - Действия 2b/3b. Поддерживать и осуществлять долгосрочный мониторинг изменений, в том числе совместными усилиями. См., например, Рабочий документ WP 49 rev. 1 *Антарктическая система прибрежных и наземных наблюдений (ANTOS)* (СКАР, Новая Зеландия, Австралия, Италия, Республика Корея, США).
  - Действие 2е. Пересмотреть и при необходимости изменить существующие инструменты управления, чтобы понять, позволяют ли они применять передовые практические меры по адаптации в зонах, подвергающихся риску в связи с изменением климата. Например, см. Рабочий документ WP 47 *Отчет Вспомогательной группы по Планам управления о деятельности в межсессионный период 2022-2023 гг.* (Индия), в котором описывается текущий процесс определения приоритетов и пересмотра инструментов управления охраняемыми районами в контексте изменения климата.
  - Действие 3е. Поддерживать регулярный диалог (или обмен информацией) с НК-АНТКОМ по изменению климата в Южном океане, в частности о предпринимаемых действиях: См., например, Информационный документ IP 6 *Report by the SC-CAMLR Observer to the CEP [Отчет Наблюдателя НК-АНТКОМ для КООС]* (НК-АНТКОМ) и Рабочий документ WP 12 *Подготовка следующего совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ* (Франция).
  - Действие 5b. Оценить риск климатических изменений для ИМП/ООРА, содержащие объекты наследия. См. Информационный документ IP 102 *Assessing the risk of climate change impacts on Antarctic heritage values: an update on progress [Оценка риска воздействия изменения климата на ценности наследия Антарктики: обновленная информация о ходе работы]* (Аргентина, Австралия, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство, СКАР).
  - Действие 6а. Поощрять в рамках национальных программ исследования морских и наземных видов, находящихся под угрозой из-за изменения климата. Например, см. Рабочий документ WP 52 *Пятилетняя оценка воздействия на императорских пингвинов малой площади морского льда* (Соединенное Королевство, Франция, Германия, США).
- (57) Комитет согласился поддержать рекомендацию SGCCR о том, чтобы Члены продолжали активно работать над внедрением CCRWP. Он также одобрил следующие шесть приоритетных направлений деятельности, которые SGCCR будет продвигать в следующий межсессионный период:
- поддержка работы по оценке состояния климатически уязвимых антарктических видов (Действие 6с);
  - разработка руководства по вопросам изменения климата в документах по созданию охраняемых территорий и управлению ими (Действие 2е);
  - своевременное обновление Руководства по неместным видам в соответствии с текущими тенденциями (Действие 1а);

- усиление координации мер реагирования на изменения климата в морской сфере с НК-АНТКОМ (Действие 3e);
- дезактивация прошлых участков деятельности в районе Антарктики (Действие 5f); и
- оценка риска изменения климата для существующей и проектируемой инфраструктуры Антарктики и связанных с этим экологических последствий, а также учет влияния климатических изменений в соответствии с руководящими принципами ОВОС, например обеспечение надлежащей устойчивости предлагаемых долгосрочных объектов к изменениям климата (Действие 5a и 5d).

- 
- (58) Франция представила Рабочий документ WP 12 *Подготовка следующего Совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ*, в котором предложен проект технического задания и ряд способов организации следующего Совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ. Франция подчеркнула, что ТЗ семинара должно всецело учитывать обзор, представленный в Рабочем документе WP 16 XXIV КООС, текущую работу SGCCR, ТЗ семинара НК-АНТКОМ по изменениям климата, запланированного на сентябрь 2023 г., и любые указания, вытекающие из *Совместного заседания КСДА/КООС по изменению климата*. Франция предложила провести семинар в 2024 г. в сроки, обеспечивающие широкое участие. Она предложила Членам рассмотреть вопрос о том, можно ли провести семинар одновременно с 26-м КООС или НК-АНТКОМ-43 и будет ли наиболее подходящей гибридная или виртуальная форма проведения. Она также предложила, чтобы Члены рассмотрели возможность принятия аналогичного подхода к запланированному на 2023 г. Семинару НК-АНТКОМ по изменению климата, который будет состоять из региональных центров для содействия широкому участию, если этот подход окажется эффективным.
- (59) В ответ на вопрос Китая относительно использования термина «воздействие» (impact) вместо «эффект» (effect) в ТЗ ВМО пояснила, что согласно МГЭИК «Воздействия, как правило, означают эффекты, влияющие на жизнь, средства к существованию, здоровье и благосостояние, экосистемы и виды, экономические, социальные и культурные активы, услуги (включая экосистемные услуги) и инфраструктуру. Воздействия могут именоваться последствиями или результатами и могут быть неблагоприятными или благоприятными».
- (60) Комитет поблагодарил Францию за ее работу и полностью поддержал предложение о проведении в 2024 или 2025 гг. Совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ, посвященного изменению климата и его воздействию на Антарктику. Члены подчеркнули важность активизации коллективных усилий, приветствовали согласие НК-АНТКОМ определить сокоординатора и поддержали создание Координационного комитета с участием обоих органов для завершения практических мероприятий. Кроме того, Комитет согласился провести при необходимости неофициальные обсуждения на Форуме КООС, чтобы облегчить планирование совместного семинара.

---

#### **Рекомендации КООС для КСДА по подготовке следующего совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ**

- (61) Комитет согласился предоставить КСДА отчет о том, что он принял следующее техническое задание для следующего совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ:
- изучить, как двигаться дальше по вопросам, представляющим взаимный интерес в морской сфере в контексте изменения климата (включая 5

совместных приоритетных областей, определенных на совместном семинаре 2009 г.);

- определить общие исследовательские потребности;
- изучить необходимость усовершенствования существующих программ мониторинга для оценки и интеграции воздействия<sup>1</sup> изменения климата; и
- предложить улучшения для укрепления сотрудничества и координации между КООС и НК-АНТКОМ.

- (62) Кроме того, он согласился запросить поддержку у Секретариата и рассмотреть варианты финансирования семинара Сторонами, напомнив также, что на ХLI КСДА Соединение выразило готовность рассмотреть будущие предложения по финансированию, чтобы помочь КООС в выполнении приоритетной работы на индивидуальной основе.

---

<sup>1</sup> В соответствии со Словарем IPCC's Glossary "Воздействия, как правило, означают эффекты, влияющие на жизнь, средства к существованию, здоровье и благосостояние, экосистемы и виды, экономические, социальные и культурные активы, услуги (включая экосистемные услуги) и инфраструктуру. Воздействия могут именоваться последствиями или результатами и могут быть неблагоприятными или благоприятными." <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/glossary/>

---

## **Пункт 8. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС):**

### **8а) Проекты Всесторонней оценки окружающей среды**

- (63) Аргентина представила Рабочий документ WP 61 rev. 1 *Проект Всесторонней оценки окружающей среды (ВООС) реконструкции базы Петрель, остров Данди, Антарктика*, в котором изложены планы по реконструкции базы Петрель при продолжении научной и операционной деятельности как на самой станции, так и на поддерживаемых станциях объектах. Аргентина отметила, что ВООС была подготовлена в соответствии с требованиями Приложения I к Протоколу по окружающей среде, *Руководством по оценке воздействия на окружающую среду Антарктики* и действующим аргентинским законодательством. Аргентина отметила, что ряд изменений в статусе базы Петрель в течение нескольких десятилетий, а также ее износ с течением времени привели к необходимости масштабной модернизации. Аргентина подчеркнула, что проект ВООС был задуман как всесторонняя оценка масштабного проекта, который включал реконструкцию и использование объектов станции, строительство и использование новой взлетно-посадочной полосы для воздушных судов, строительство фотогальванической электростанции и оптимизация использования и потребления воды озер. Далее было отмечено, что проект решит как потребность в модернизации базы Петрель, так и некоторые логистические проблемы, возникшие на базе Марамбио. После всесторонней оценки предлагаемых действий и связанных с ними мер по снижению уровня воздействия Аргентиной был сделан вывод, что воздействие на окружающую среду Антарктики вероятно будет более чем незначительное или ограниченное по времени. Аргентина пришла к выводу, что можно начинать реализацию предлагаемых действий, поскольку их положительное воздействие в плане улучшения безопасности, охраны окружающей среды и возможностей поддержки науки в целом более значительное, чем связанное с ними отрицательное воздействие. Аргентина далее подчеркнула, что это ее первый опыт представления проекта ВООС, и выразила признательность за предложения Членов по улучшению проекта.
- (64) Новая Зеландия представила Рабочий документ WP 32 *Отчет открытой межсессионной контактной группы (МКГ) о рассмотрении Проекта*

*Всесторонней оценки окружающей среды, подготовленного Аргентиной в отношении «Реконструкции станции Петрель на острове Данди в Антарктике».* От имени участников МКГ Новая Зеландия похвалила Аргентину за несколько аспектов проекта ВООС. МКГ сообщила, что участники согласились, что проект ВООС в целом соответствует требованиям Статьи 3 Приложения I к Протоколу по окружающей среде. Участники МКГ считали, что из-за масштаба и сложности предлагаемого проекта воздействие, вероятно, будет более чем незначительное или ограниченное по времени, и ВООС является подходящим уровнем оценки предлагаемой деятельности на окружающую среду.

- (65) Новая Зеландия отметила, что, по мнению участников МКГ, сопроводительному описанию предлагаемой деятельности в основной части ВООС недостает информации, что затрудняет оценку того, были ли выявлены все воздействия предлагаемой деятельности на окружающую среду и уместны ли предложенные меры по смягчению последствий. Участники МКГ определили ряд аспектов проекта ВООС, по которым в окончательную версию ВООС было бы полезно включить дополнительную информацию или разъяснения, если Аргентина планирует приступить к предлагаемой деятельности, включая более подробную информацию следующего рода:

- описание предполагаемой деятельности, включая более подробную информацию о строительстве и эксплуатации будущей станции;
- альтернативы предлагаемой деятельности;
- исходное эталонное состояние окружающей среды;
- методология, использованная для прогнозирования воздействия предлагаемой деятельности, в том числе то, как были определены рейтинги значимости воздействия с учетом масштаба и сложности предлагаемой деятельности;
- более всесторонняя оценка кумулятивных воздействий, которые могут возникнуть в связи с предлагаемой, уже осуществляемой и другой известной запланированной деятельностью в этом районе;
- более полная оценка и описание мер по смягчению последствий;
- программа мониторинга окружающей среды до, во время и после строительных работ; и
- пробелы в знаниях, относящихся к предлагаемой деятельности.

- (66) Аргентина представила Информационный документ IP 114 *Preliminary responses to comments on the draft Comprehensive Environmental Evaluation (CEE) for the renovation of Petrel Base, Dundee Island, Antarctica* [*Предварительные ответы на комментарии к Проекту Всесторонней оценки окружающей среды (ВООС) при реконструкции базы Петрель (остров Данди, Антарктика)*]. Она поблагодарила координатора МКГ Кейшу Пуаро (Ceisha Poirot) (Новая Зеландия), а также Членов, принимавших участие в работе МКГ. Она отметила ценность изучения предыдущих ВООС других национальных антарктических программ, которые послужили отправной точкой для проекта ВООС Аргентины, и выразила признательность за ценные комментарии Членов и предложения улучшить структуру и ясность изложения в документе. Аргентина подчеркнула, в частности, свое намерение улучшить выявление воздействий на основе имеющихся передовых научных данных, включить более четкое и всестороннее представление мер по смягчению последствий, включить оптимизированный анализ альтернатив, улучшить общую структуру и ясность документа. Подчеркнув, что проект ВООС



не является окончательным документом, а является частью продолжающегося процесса, Аргентина отметила, что конкретные ответы на каждый комментарий, полученный в результате работы МКГ, будут отражены в окончательном варианте ВООС.

- (67) Комитет поблагодарил Аргентину за проделанную работу по подготовке проекта ВООС, отметив основательность документа и то, что он является частью текущего процесса в контексте крупномасштабного проекта. Он также выразил признательность участникам МКГ за их деятельность и поблагодарил Кейшу Пуаро за ее отменную работу по созыву и координации дискуссий. Кроме того, он поблагодарила Аргентину за ее предварительные ответы на вопросы МКГ (Информационный документ IP 114), приветствуя приверженность Аргентины продолжению исследовательской деятельности во время предлагаемой деятельности с наименьшим возможным воздействием на окружающую среду. Несколько Членов также подняли конкретные вопросы, в том числе вопросы о предполагаемом использовании станции и предлагаемой взлетно-посадочной полосы, особенно для туристических и неправительственных целей, а также о том, в какой мере объекты будут доступны для международного научного сотрудничества. Комитет также подчеркнул, что обсуждение продемонстрировало общую эффективность процедур КООС по рассмотрению проектов ВООС.
- (68) Аргентина представила предварительные ответы на поднятые Членами вопросы. Она подчеркнула, что приоритетом в реконструкции базы Петрель была поддержка научных планов, отметив, что не намеревается использовать базу в туристических целях свыше уровней приема посетителей на базах в настоящее время, и заявила, что взлетно-посадочная полоса не предназначена для коммерческих целей. Напомнив о своей долгой истории сотрудничества с прочими Сторонами, Аргентина отметила свое намерение разъяснить, как можно использовать базу для улучшения международного взаимодействия. Аргентина подчеркнула свое намерение ответить на все комментарии и вопросы, поднятые как МКГ, так и Членами во время заседания.
- (69) Члены отметили, что процесс все еще продолжается, и приветствовали готовность Аргентины рассмотреть все комментарии.

---

**Рекомендация КООС для КСДА по проекту Всесторонней оценки окружающей среды реконструкции базы Петрель, остров Данди, Антарктика**

- (70) Комитет согласился уведомить КСДА о подробном обсуждении подготовленного Аргентиной проекта ВООС по реконструкции базы Петрель, остров Данди, Антарктика (Рабочий документ WP 61 rev. 1). Комитет обсудил отчет Новой Зеландии об МКГ, созданной для рассмотрения проекта ВООС в соответствии с Процедурами для межсессионного рассмотрения проекта ВООС на КООС (Рабочий документ WP 32), и информацию, предоставленную Аргентиной в первоначальном ответе на комментарии МКГ (Информационный документ IP 114). Комитет также обсудил дополнительную информацию, предоставленную Аргентиной в качестве ответов на вопросы, возникшие в ходе заседания.
- (71) Комитет также согласился сообщить КСДА, что:
- 1) Проект ВООС в значительной степени соответствует требованиям Статьи 3 Приложения I к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, но необходимо более подробно учесть некоторые элементы Статьи 3.
  - 2) Аргентине следует рассмотреть вопросы, поднятые в ходе МКГ, и, если она решит продолжить предлагаемую деятельность, по некоторым аспектам

необходимо предоставить дополнительную информацию или разъяснения в требуемой окончательной версии ВООС. Эти вопросы подробно изложены в представленных участниками материалах и кратко изложены в отчете МКГ. В частности, Комитет предложил предоставить дополнительную информацию по следующим пунктам:

- описание предполагаемой деятельности, включая более подробную информацию о строительстве и эксплуатации будущей станции, в том числе в туристических и негосударственных целях, если это применимо;
  - альтернативы предлагаемой деятельности;
  - исходное эталонное состояние окружающей среды;
  - методология, использованная для прогнозирования воздействия предлагаемой деятельности, в том числе то, как были определены рейтинги значимости воздействия с учетом масштаба и сложности предлагаемой деятельности;
  - более всесторонняя оценка кумулятивных воздействий, которые могут возникнуть в связи с предлагаемой, уже осуществляемой и другой известной запланированной деятельностью в этом районе;
  - более полная оценка и описание мер по смягчению последствий;
  - программа мониторинга окружающей среды до, во время и после строительных работ; и
  - пробелы в знаниях, относящихся к предлагаемой деятельности.
- 3) Из-за масштаба и сложности предлагаемой деятельности, изложенной в ВООС в отношении реконструкции станции Петрел, воздействие, скорее всего, будет более чем незначительное или ограниченное по времени, и ВООС является подходящим уровнем оценки предлагаемой деятельности на окружающую среду. Вывод проекта ВООС не согласуется с оценкой воздействия на окружающую среду и выявленными мерами по смягчению воздействия, и высказано предположение о том, что для обоснования заключения ВООС требуется более подробное описание и рассмотрение мер по смягчению воздействия.
- 4) Проект ВООС в целом ясен, хорошо структурирован и хорошо представлен, хотя из-за масштаба и сложности предлагаемой деятельности были внесены предложения по улучшению наглядности и ясности документа.

---

(72) Члены отметили, что еще не существует стандартного метода рассмотрения и включения комментариев в окончательную ВООС в соответствии со Статьей 3(6) Приложения I к Протоколу по охране окружающей среды. Поэтому Комитет согласился поручить Секретариату проанализировать, как комментарии и ответы были отражены в окончательных ВООС в прошлом, в качестве основы для будущего обсуждения КООС.

#### **8b) Прочие вопросы ОВОС**

- (73) Великобритания представила Рабочий документ WP 40 *Повышение эффективности оценки воздействия на окружающую среду Антарктики*, в котором представлен обзор неофициальных межсессионных дискуссий по повышению эффективности системы ОВОС. Великобритания отметила, что она выступила инициатором этих обсуждений после XXIV КООС, на котором Комитет согласился рассмотреть и доработать некоторые рекомендации, изложенные в Рабочем документе WP 33 XXIV КООС. На основе межсессионных обсуждений Великобритания рекомендовала Комитету следующее: продолжать

обмениваться информацией о процессах ОВОС; рекомендовать КСДА подготовить проект Резолюции о требовании включения мер по смягчению воздействия в предварительные оценки и оценки на этапе ПООС; поручить Секретариату представить резюме предыдущих обсуждений КООС по оценке кумулятивного воздействия и включить программу работы по повышению эффективности системы ОВОС в Пятилетний план работы КООС.

- (74) Комитет поблагодарил Великобританию за всеобъемлющую межсессионную работу и за ее рекомендации. Комитет подчеркнул важность совершенствования процессов ОВОС как фундаментального компонента Протокола по охране окружающей среды, имеющего решающее значение для охраны окружающей среды. Многие Члены полностью поддержали рекомендации и проект Резолюции, подчеркнув важность оценки совокупного воздействия. Некоторые Члены указали на проблемы, связанные с интерпретацией смягчения последствий на этапе предварительной оценки, а также на различные подходы к предварительным оценкам, а также к оценкам ПООС в различных национальных законодательствах и процессах. Члены отметили, что необходима гибкость в отношении предварительных оценок.
- (75) Отметив рост человеческой деятельности и ее воздействия, АСОК подчеркнула необходимость усовершенствования и уточнения процессов ОВОС в контексте повышения уровня доступности данных и методов их сбора.
- (76) Учтя поднятые Членами вопросы, Комитет согласился подготовить проект Резолюции по повышению эффективности оценки воздействия на окружающую среду Антарктики.
- (77) Комитет приветствовал предложение запланировать дальнейшую работу по повышению эффективности системы ОВОС в Антарктике, особенно в отношении согласованности, оценок кумулятивного воздействия, мониторинга и пороговых значений, когда следует вносить поправки в документы ОВОС или проводить новую ОВОС при изменении вида деятельности.
- (78) Комитет также рекомендовал Членам через информационные документы обмениваться шаблонами, руководствами и другими документами и информацией, связанной с функционированием их процессов ОВОС, в интересах Членов.

---

**Рекомендации КООС для КСДА по повышению эффективности оценки воздействия на окружающую среду Антарктики**

- (79) Комитет сообщил КСДА, что для содействия процессу повышения эффективности системы антарктической ОВОС он согласился:
- направить на одобрение КСДА проект Резолюции о повышении эффективности оценки воздействия на окружающую среду Антарктики;
  - запросить у Секретариата подготовить всеобъемлющее резюме предыдущих обсуждений КООС по оценке кумулятивного воздействия в качестве первого шага в продолжении работы по совершенствованию оценки кумулятивного воздействия; и
  - обновить Пятилетний план работы КООС, чтобы реализовать программу работы по принятию мер, связанных с повышением эффективности системы ОВОС в Антарктике.
-

- (80) Беларусь представила Информационный документ IP 27 *Ретроспективное моделирование как подход к оценке кумулятивного воздействия в связи с функционированием научных станций в Антарктике*, в котором обращалось внимание на необходимость методологического прогресса в оценке кумулятивного воздействия текущей и планируемой деятельности на окружающую среду Антарктики. Беларусь предположила, что подход, использованный в недавнем исследовательском документе, может оказаться полезным при оценке воздействия на окружающую среду, связанного с выбросами в атмосферу во всем регионе.
- (81) Италия представила Информационный документ IP 82 *Finalizing the construction of the gravel runway in the area of Mario Zucchelli Station, Terra Nova Bay, Victoria Land, Antarctica [Завершение строительства гравийной взлетно-посадочной полосы в районе станции Марио-Цуккелли (залив Терра-Нова, Земля Виктории, Антарктика)]*, в котором сообщалось о последних событиях в деле строительства взлетно-посадочной полосы в районе станции Марио-Цуккелли. В документе описаны технические работы, первая посадка воздушного судна на взлетно-посадочную полосу, выполнение плана мониторинга окружающей среды и последующие шаги по завершению строительства взлетно-посадочной полосы.
- (82) Комитет принял к сведению следующие Информационные документы и Документ Секретариата, представленные в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 30 *Report on the Replacement of the Cape Shirreff Field Camp, Livingston Island, Antarctica [Отчет о замене полевого лагеря на мысе Шеррефф (остров Ливингстон(Смоленск), Антарктика)]* (Соединенные Штаты).
  - Информационный документ IP 133 *Progress of glaciological research activities at the Dome Fuji II Camp [Текущие гляциологические исследования в лагере Дом-Фуджи II (Япония)]*.
  - Документ Секретариата SP 7 *Ежегодный перечень Первоначальных оценок окружающей среды (ПООС) и Всесторонних оценок окружающей среды (ВООС), подготовленных в период с 1 апреля 2022 г. по 31 марта 2023 г.* (СДА).
- (83) Комитет принял к сведению Вспомогательный документ, представленный в рамках данного пункта Повестки дня:
- Вспомогательный документ ВР 24 *О получении разрешения на деятельность Российской антарктической экспедиции в период 2023–2027 гг.* (Российская Федерация).

## Пункт 9. Охрана районов и Планы управления

### 9а) Планы управления

- i) *Проекты Планов управления, рассмотренные Вспомогательной группой по Планам управления.*
- (84) Координатор Вспомогательной группы по Планам управления (ВГПУ) Ануп Кумар Тивари (Аноор Kumar Tiwari) (Индия) от имени ВГПУ представил Рабочий документ ВР 47 *«Отчет Вспомогательной группы по Планам управления о деятельности в межсессионный период 2022–2023 гг.»*. В соответствии с техническим заданием №1–3 координатор ВГПУ отметил, что Группе был направлен один проект пересмотренного Плана управления ООРА и один План

управления предлагаемым новым ООРА для межсессионного рассмотрения в прошедший межсессионный период. Координатор ВГПУ поблагодарил Полли Пенхейл (Polly Penhale) (США) за координацию рассмотрения Планов управления перед заседанием, которые не были представлены на рассмотрение ВГПУ, Мартина Диаса (Martín Díaz) (Аргентина) за координацию рассмотрения представленного США Плана управления для объединения ООРА №№ 152 и 153, и Астрид Хёгестёл (Astrid Høgestøl) (Норвегия) за координацию рассмотрения нового плана управления ООРА, представленного Бельгией для отдельных частей Западных гор Сер-Рондане (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика). Координатор ВГПУ также поблагодарил всех активных участников ВГПУ за их работу и напомнил Комитету, что все Члены могут присоединиться к ВГПУ.

- (85) Что касается пересмотренного Плана управления для объединения ООРА №№ 152 и 153, предложенного Соединенными Штатами, ВГПУ сообщила Комитету, что пересмотренный План управления хорошо написан, имеет высокое качество и отвечает требованиям соответствующих руководств КООС, а также надлежащим образом учитывает поднятые ключевые вопросы, заданные инициатору. Исходя из этого, ВГПУ рекомендует Комитету одобрить данный План управления ООРА.
- (86) Как указано в Решении 9 (2005 г.), США отметили, что пересмотренный План управления был представлен в АНТКОМ для рассмотрения с целью определения, могут ли положения Плана предотвратить или ограничить связанную с АНТКОМ деятельность. Соединенные Штаты сообщили, что, поскольку АНТКОМ не достиг консенсуса по утверждению пересмотренного Плана управления, если КСДА примет предложенный План управления, АНТКОМ потребует пересмотреть этот План.
- (87) Комитет поблагодарил Соединенные Штаты за всестороннюю работу по объединению ООРА №№ 152 и 153. После незначительных изменений Комитет согласился объединить ООРА №№ 152 и 153 и, в соответствии с Решением 9 (2005 г.), отметил, что Соединенные Штаты повторно представят пересмотренный План управления на утверждение НК-АНТКОМ с намерением направить его на КСДА 46 для принятия.
- (88) Что касается предложения о создании нового ООРА в отдельных частях Западных гор Сер-Рондане (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика) (Бельгия), ВГПУ сообщила Комитету, что План управления составлен хорошо, имеет высокое качество и отвечает требованиям соответствующих руководств КООС, а также надлежащим образом учитывает поднятые ключевые заданные инициатору вопросы. Исходя из этого, ВГПУ рекомендовала Комитету одобрить Планы управления для этих трех новых ООРА.
- (89) Бельгия выразила благодарность координатору ВГПУ, Членам, участвовавшим в ВГПУ, Норвегии за предоставление одной из включенных карт и координатору, назначенному ВГПУ для рассмотрения проекта Плана управления. Бельгия перечислила основные изменения, которые она внесла в межсессионный период в ответ на рекомендацию ВГПУ, а именно: улучшение карт; введение буферных зон; расширение участка F за счет включения площади водосбора озер на этом участке и включение приложения, содержащего фотографии, демонстрирующие эстетические ценности. Бельгия также предложила Членам обратиться к своему Информационному документу IP 103 *Data from the molecular diversity studies in the proposed ASPA in parts of Western Sor Rondane Mountains, Dronning Maud Land, East Antarctica* [Данные исследований молекулярного многообразия в предлагаемом ООРА в определенных частях Западных гор Сер-Рондане (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика)] для получения дополнительной информации о микробном многообразии различных участков и научных исследованиях,

проведенных в отношении этих участков. Бельгия поблагодарила ВГПУ за рекомендацию и выразила надежду, что Комитет сможет одобрить проект Плана управления.

- (90) Комитет поблагодарил Бельгию за ее реакцию на отзывы в ходе работы ВГПУ. Китай выразил озабоченность по поводу использования запретных зон в качестве механизма охраны двух районов в нунатаках Пингвинане путем предотвращения любого присутствия человека, что, по мнению Китая, может помешать или даже остановить научные исследования и мониторинг. Китай отметил, что Приложение V предназначено для предотвращения вмешательства человека, а не его присутствия, и предложил использовать эталонную зону в качестве альтернативы запрещенным зонам, чтобы разрешить ограниченную исследовательскую и мониторинговую деятельность. Многие Члены отметили, что Приложение V к Протоколу по окружающей среде предусматривает, что в состав ООРА входят районы, не допускающие вмешательства человека, и что в пределах ООРА определяются запрещенные зоны, а в существующих ООРА есть запрещенные зоны. Многие Члены также признали, что цель предложения этих небольших участков в нунатаках Пинвинане в качестве запрещенных зон заключалась в том, чтобы сохранить возможности для будущих исследований, сохранив эти районы как можно более нетронутыми, в частности для изучения микробной среды с помощью новых молекулярных инструментов, и отметили, что размер участков не будет препятствовать возможностям для научных исследований в какой-либо существенной степени.
- (91) После изменения формулировки с «запрещенные зоны» на «зоны ограниченного доступа» Комитет утвердил План управления и создание нового ООРА в отдельных частях Западных гор Сер-Рондане (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика).
- (92) Комитет поблагодарил Бельгию за ее работу по выдвиганию этого предложения и за руководство несколькими раундами обсуждений во время совещания по составлению Плана управления. Многие Члены выразили разочарование в связи с тем, что не был достигнут консенсус в отношении включения запрещенных зон в состав ООРА. Они призвали Стороны уважать строгое научное обоснование использования запрещенных зон в Районе и воздерживаться от проникновения в эти районы без всесторонних консультаций с прочими Сторонами.
- (93) Несколько Членов также выразили озабоченность по поводу недавних трудностей с достижением соглашения об использовании инструментов управления, имеющихся в распоряжении Комитета, часто из-за возражений одного из Членов. Ряд Членов предложили Комитету запросить у КСДА юридическую консультацию относительно взаимосвязи между текстом Договора об Антарктике, касающимся свободы научных исследований (Статья II), и текстом Приложения V к Протоколу по окружающей среде, касающимся определения районов, не допускающих вмешательства человека, и идентификации запрещенных зон. Некоторые Члены отметили, что КООС не является подходящей площадкой для таких дискуссий.
- (94) Китай выразил обеспокоенность тем, что важно учитывать свободу научных исследований в соответствии с Договором об Антарктике при рассмотрении вопроса об использовании таких инструментов управления, как запрещенные зоны. Китай отметил важность того, чтобы Комитет рассмотрел вопрос о том, не мешает ли территория, где запрещена любая деятельность человека, научным исследованиям и мониторингу. Он указал, что важность исследований и мониторинга подчеркивалась на всех заседаниях Комитета.

- (95) Бельгия поблагодарила Членов за их участие в совещании и в межсессионный период. Ее воодушевила поддержка предложенного ООРА и гибкость, проявленная Комитетом для достижения компромисса. Бельгия отметила, что, как и прочие Члены, она сожалеет о том, что Комитет не смог прийти к консенсусу в отношении использования запрещенных зон. Бельгия вновь подтвердила свою приверженность Протоколу по окружающей среде и подчеркнула важность использования КООС всего диапазона мер и инструментов, имеющихся в его распоряжении, для обеспечения охраны окружающей среды.
- (96) Конвинуер ВГПУ сообщила Комитету, что Чили все еще рассматривает Планы управления для трех ООРА:
- ООРА № 125: «Полуостров Файлдс» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо) (Чили));
  - ООРА № 146: «Бухта Саут Острова Доумер» (архипелаг Палмер) (Чили);
  - ООРА № 150: «Остров Ардли» (залив Максвелл, остров Кинг-Джордж (Ватерлоо) (Чили).
- (97) Чили сообщила, что возобновит работу по обновлению этих Планов управления, и предложила заинтересованным Членам внести свой вклад. Некоторые Члены предложили свою помощь в координации этих усилий и в случае необходимости внести свой вклад в виде научных знаний. Комитет выразил признательность за совместный характер работы над Планами управления, подчеркнув, что ООРА представляют общий интерес для всех Членов.
- ii) Пересмотренные проекты Планов управления, не рассмотренные Вспомогательной группой по Планам управления.*
- (98) Комитет рассмотрел отчет о предварительном рассмотрении ВГПУ 15 пересмотренных Планов управления ООРА и одного пересмотренного Плана управления ОУРА.
- (99) Комитет поблагодарил координатора предварительного рассмотрения Полли Пенхейл (Polly Penhale), США, за отменную работу, сделанную в межсессионный период, и четкий отчет о статусе проектов Планов управления.
- (100) Комитет также поблагодарил авторов за их усилия по представлению высококачественных проектов планов управления.
- (101) Что касается ООРА № 156 (Рабочий документ WP 28 rev. 1), ООРА № 168 (Рабочий документ WP 37 rev. 1) и ООРА № 165 (Рабочий документ WP 1), Комитет отметил, что предварительная проверка вызвала незначительные замечания по этим пересмотренным Планам управления, которые уже были учтены авторами.
- (102) В отношении ООРА № 149 (Рабочий документ WP 45), ООРА № 123 (Рабочий документ WP 23), ООРА № 122 (Рабочий документ WP 2 rev. 1), ООРА № 172 (Рабочий документ WP 24), ООРА № 137 (Рабочий документ WP 20), ООРА № 138 (Рабочий документ WP 26), ООРА № 108 (Рабочий документ WP 5), ООРА № 117 (Рабочий документ WP 6), ООРА № 147 (Рабочий документ WP 7) и ООРА № 170 (Рабочий документ WP 8) Комитет отметил, что в пересмотренных Планах управления предлагаются лишь незначительные изменения без каких-либо дальнейших комментариев.
- (103) В отношении ООРА № 145 (Рабочий документ WP 51) Комитет отметил, что проект Плана управления уже обсуждался и был одобрен Комитетом в 2022 г., а затем одобрен НК-АНТКОМ и что теперь он будет передан на утверждение КСДА.

- (104) В отношении ООРА № 132 (Рабочий документ WP 54 rev. 1) и ОУРА № 1 (Рабочий документ WP 59) Комитет отметил, что были выявлены незначительные технические проблемы. После внесения незначительных поправок в Планы Комитет утвердил их.

---

**Рекомендации КООС для КСДА относительно новых проектов и пересмотренных Планов управления ООРА и ОУРА**

- (105) Комитет согласился направить следующие пересмотренные и новые Планы управления для утверждения на КСДА посредством Меры:

- ОУРА № 1 «Залив Адмиралти» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо))
- ООРА № 108 «Остров Грин» (острова Бертелот, Антарктический полуостров)
- ООРА № 117 «Остров Авиан» (залив Маргерит, Антарктический полуостров)
- ООРА № 122 «Высоты Аррайвал» (полуостров Хат-Пойнт, полуостров Росса):
- ООРА № 123 «Долины Барвик и Балем» (южная часть Земли Виктории):
- ООРА № 132 «Полуостров Поттер» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), Южные Шетландские острова)
- ООРА № 137 «Северо-Западная Часть Возвышенности Уайт» (залив Мак-Мёрдо)
- ООРА № 138 «Терраса Линней» (хребет Асгорд, Земля Виктории)
- ООРА № 145 «Порт-Фостер» (остров Десепшен (Тейля), Южные Шетландские острова)
- ООРА № 147 «Оазис Аблейшен и Возвышенность Ганимед» (Земля Александра I)
- ООРА № 149 «Мыс Шеррефф и Остров Сан-Телмо» (остров Ливингстон (Смоленск), Южные Шетландские острова)
- ООРА № 156 «Бухта Льюис» (гора Эребус, полуостров Росса)
- ООРА № 165 «Мыс Эдмонсон» (бухта Вуд, море Росса)
- ООРА № 168 «Гора Хардинг» (горы Гров, Восточная Антарктика)
- ООРА № 170 «Нунатаки Марион» (остров Шарко, Антарктический полуостров)
- ООРА № 172 «Низовье Ледника Тейлора и Кровавый Водопад» (оазисы Земли Виктории «Сухие долины», Мак-Мердо)
- ООРА № 179 «Части Западных Гор Сёр-Рондане» (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика)

---

*iii) Новые проекты Планов управления для охраняемых и управляемых районов*

- (106) Комитет рассмотрел проекты Планов управления в отношении двух новых предлагаемых ООРА:

- Рабочий документ WP 11 *Отчет неофициальной координационной группы (НКГ) по разработке проекта Плана управления ООРА «Архипелаг островов Дейнджер» (северо-восточная часть Антарктического полуострова) (Германия, США)*



- Рабочий документ WP 60 rev. 1 *Проект Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики «Перевал Фарьер», остров Хорсиу, залив Маргерит (Бельгия, Турция, Великобритания)*
- (107) Германия представила Рабочий документ WP 11 *Отчет неофициальной координационной группы (НКГ) по разработке Плана управления ООРА «Архипелаг островов Дейнджер» (северо-восточная часть Антарктического полуострова)*, подготовленный совместно с США. В нем отмечено, что архипелаг островов Дейнджер представляет собой район исключительного экологического и научного интереса из-за большого количества и разнообразия морских птиц. В нем указано, что XXIV КООС согласился с предложенной предварительной оценкой для островов Дейнджер. Авторы возглавили неофициальную МКГ для составления Плана управления этим районом и поблагодарили всех участников МКГ за их ценные комментарии и замечания, которые были включены в Рабочий документ WP 11. Авторы рекомендовали Комитету принять к сведению План управления и передать его ВГПУ для дальнейшего рассмотрения.
- (108) Комитет поблагодарил Германию и США за их работу над предлагаемым новым ООРА и проектом Плана управления, а также поблагодарил неофициальных участников МКГ за сотрудничество с авторами проекта Плана управления. Он решил направить План управления предлагаемым новым ООРА в ВГПУ для рассмотрения в ближайший межсессионный период.
- (109) МААТО выразила признательность за участие в межсессионных обсуждениях и отметила, что она опробовала проект Правил поведения на острове Эроина (Heroina Island), чтобы внести свой вклад в обсуждения. МААТО сообщила, что, хотя операторы МААТО редко посещали острова Дейнджер из-за расстояния и местных условий, но они все же их посещали. Она также сообщила, что в ожидании проекта Плана управления ООРА для архипелага островов Дейнджер МААТО объявила на своем ежегодном собрании в 2023 г., что высадка на остров Эроина больше не будет разрешаться.
- (110) Великобритания представила Рабочий документ WP 60 rev. 1 *Проект Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики «Перевал Фарьер», остров Хорсиу, залив Маргерит*, подготовленный совместно с Бельгией и Турцией, и напомнила, что XXIV КООС согласился с предложенной предварительной оценкой этого района. Великобритания пояснила, что район предлагаемого ООРА представляет экологическую, научную, природную и эстетическую ценность, подчеркнув, что его озера, вероятно, были убежищем для видов, оставшихся после последнего ледникового цикла, и являются редкими примерами олиготрофных озер в окружении скал. Она отметила, что инициаторы подготовили проект Плана управления в соответствии с Приложением V к Протоколу по окружающей среде, а также пересмотренным Руководством по подготовке Планов управления Особо охраняемыми районами Антарктики. Великобритания выразила признательность Турции и Бельгии за действенное сотрудничество. Она рекомендовала, чтобы КООС направил План управления в ВГПУ для межсессионного рассмотрения.
- (111) Турция и Бельгия также выразили признательность соавторам за сотрудничество в подготовке проекта Плана управления и еще раз подчеркнули значимость озер.
- (112) МААТО выразила благодарность Бельгии, Турции и Великобритании за проект Плана управления. МААТО отметила, что операторы МААТО посещали остров Хорсиу, в основном около ИМП № 63, в соответствии с Правилами поведения КСДА для посетителей участка № 24. МААТО отметила, что поддерживает проект рекомендаций и уведомит своих операторов о предлагаемом ООРА для

рассмотрения в сезоне 2023-2024 гг. МААТО предложила продолжить обсуждение деятельности Операторов МААТО на острове Хоршшу.

- (113) Комитет поблагодарил авторов за их работу и подчеркнул ценность совместных усилий по подготовке Планов управления. Несколько Членов предложили поддержку в сотрудничестве для дальнейшей работы, связанной с этим Планом управления. Отметив важную историю озер и актуальность их охраны для понимания таких процессов, как дисперсия по континенту, Члены согласились с тем, что этот район заслуживает охраны. Комитет согласился направить План управления предлагаемым новым ООРА на рассмотрение ВГПУ в предстоящий межсессионный период.

---

**Рекомендации КООС для КСДА относительно новых проектов Планов управления ООРА и ОУРА**

- (114) Комитет согласился рекомендовать участникам КСДА принять решение о передаче следующих проектов Планов управления ООРА в ВГПУ для рассмотрения:
- Предложение нового Особо охраняемого района Антарктики на островах Дейнджер (северо-восточная часть Антарктического полуострова);
  - Предложение нового Особо охраняемого района Антарктики на перевале Фарьер, остров Хоршшу, залив Маргерит.

---

*iv) Документы, касающиеся предварительной оценки предлагаемых новых охраняемых районов*

- (115) Комитет рассмотрел один Рабочий документ, касающийся предварительной оценки предлагаемых новых охраняемых районов в соответствии с *Рекомендациями: Порядок проведения предварительной оценки для определения ООРА и ОУРА*.
- (116) Украина представила Рабочий документ WP 58 *Предварительная оценка предлагаемого Особо охраняемого района Антарктики в районе Аргентинских островов и полуострова Киев, Антарктический полуостров*. Украина пояснила, что она подготовила предварительную оценку ООРА, состоящего из нескольких участков, который включает в себя целый ряд ценностей. Она подчеркнула, что охрана этой территории также важна для долгосрочных исследований и обеспечения контрольной зоны, с которой можно сравнивать антропогенное воздействие. Украина выразила готовность подготовить проект Плана управления со всеми заинтересованными Членами, если КООС решит, что этот район заслуживает охраны.
- (117) Комитет поблагодарил Украину за ее работу по подготовке предварительной оценки и напомнил о многолетней работе Украины по рассмотрению вариантов охраны территории и управления районом, включая ее долгосрочный мониторинг района. Члены отметили использование согласованного шаблона и руководящих принципов предварительной оценки и высоко оценили высокий уровень детализации, содержащийся в документе. Некоторые Члены выразили озабоченность по поводу отсутствия ясности в отношении основных ценностей, подлежащих охране. Они также отметили, что количество включенных участков может представлять некоторую сложность с точки зрения реализации, в то время как прочие Члены отметили рассеянный характер наземной биологии в этом районе. Другой Член прокомментировал отсутствие репрезентативности. Выражая общую поддержку предыдущей оценке, Комитет отметил

необходимость внесения большей ясности в эти вопросы. Комитет призвал Украину принять во внимание комментарии Комитета, чтобы продолжить разработку более четких рамок охраны этого района.

- (118) МААТО отметила, что несколько объектов, включенных в этот район, высоко ценятся операторами МААТО и являются одними из самых посещаемых объектов в регионе. Было высказано предположение, что более подробные карты будут полезны и позволят операторам увеличивать масштаб конкретных районов предлагаемого ООРА. Она также попросила дать дополнительные разъяснения о том, как предлагаемый ООРА будет работать в соответствии с существующими Правилами поведения для посетителей участков, будет ли разрешено движение надводных судов только в морских районах, на стоянках для яхт, а также о возможных предостережениях, связанных с требованиями безопасности.

v) *Прочие вопросы, касающиеся Планов управления охраняемыми/управляемыми районами*

- (119) Чили представила Рабочий документ WP 50 *Статус Особо охраняемого района Антарктики № 144 «Бухта Чили (бухта ДисCOVERи)»*, в котором представлен анализ ООРА № 144 и рекомендация об исключении этого ООРА из списка. Завершив свой более ранний долгосрочный исследовательский проект по бентической фауне, Чили провела обзор района на основе *Вопросника для проведения инспекций ООРА и ОУРА, Руководства по реализации рамочных основ охраняемых районов, и Методических рекомендаций по исключению из списка ООРА*. Эта работа была подкреплена документами, представленными на рассмотрение XXI КООС (Рабочий документ WP 11, Информационный документ IP 9) и XXIV КООС (Информационные документы IP 127 и IP 128), а также Информационным документом IP 70 *Analysis of the current status of the Antarctic Specially Protected Area No. 144, Chile Bay (Discovery Bay), Greenwich Island [Статус Особо охраняемого района Антарктики № 144 «Бухта Чили (бухта ДисCOVERи)», остров Гринвич (Лейтциг)]* (Чили). Чили пришла к выводу, что особого интереса к этому району как контрольному району для восстановления фауны в Порт-Фостере более нет. Ее исследование не выявило значительного присутствия прочих ценностей, которые могли бы поддержать сохранение особой охраны. Поэтому Чили рекомендовала КООС согласиться с исключением ООРА № 144.
- (120) Поддерживая это предложение, один Член отметил, что определение охраняемых районов не должно быть привязано к конкретным проектам или конкретным видам деятельности. АСОК отметила, что этот район все еще может представлять научный интерес.
- (121) Комитет поблагодарил Чили за тщательную оценку в соответствии с руководящими принципами отмены статуса. На основании этой оценка Комитет согласился с тем, что статус ООРА № 144 может быть исключен из списка ООРА. Комитет еще раз подчеркнул, что такие решения не должны приниматься необдуманно, и отметил, что этот район будет по-прежнему подпадать под всеобъемлющую общую охрану Протокола по охране окружающей среды, которая применяется ко всем районам.

---

#### **Рекомендация КООС для КСДА об отмене статуса ООРА № 144**

- (122) Комитет согласился уведомить КСДА о рассмотрении тщательной оценки статуса и ценностей ООРА № 144 «Бухта Чили (бухта ДисCOVERи)», представленной в соответствии с Руководством по исключению из списка ООРА (Заключительный

отчет XXIII КООС, Приложение 3), и на основе этой оценки был сделан вывод, что особый охранный статус этого района может быть отменен, с пониманием того, что этот район останется под действием положений о всеобъемлющей общей охране Протокола по охране окружающей среды. Соответственно, Комитет согласился рекомендовать исключить ООРА № 144 «Бухта Чили (бухта ДисCOVERI)» из списка ООРА.

---

- (123) Германия представила подготовленный совместно с США Информационный документ IP 60 *Elaboration of an ASPA Draft Management Plan for Otto-von-Gruber-Gebirge, Dronning Maud Land, East Antarctica* [Подробное описание Плана управления Особо охраняемым районом Антарктики в горах Грубера (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика)]. В нем сообщалось об исследовательских экспедициях Германии и США в горы Грубера в антарктический летний сезон 2022/2023. Основная цель группы из Германии заключалась в сборе данных для построения ортомозаики и цифровых моделей высот предлагаемого ООРА. Ученые Соединенных Штатов продолжили как краткосрочные, так и долгосрочные исследования экологических реакций ледниковых, почвенных и озерных экосистем в пределах оазиса Унтерзе. Результаты этих исследований, которые еще предстоит оценить, помогут составить первоначальный проект Плана управления предлагаемым ООРА. Германия и Соединенные Штаты сообщили, что они проведут неофициальные межсессионные обсуждения с целью сбора информации и комментариев для разработки первого проекта Плана управления Районом, и призвали к участию заинтересованные стороны и экспертов.
- (124) Российская Федерация отметила, что СССР проводил научные исследования в этой области с 1969 года. Ученые Российской антарктической экспедиции изучали флору этого района. Совместно с учеными из США осуществлялся долгосрочный научный проект в районе озера Унтерзе. Россия была готова присоединиться к США и Германии в качестве одной из заинтересованных сторон в предложении этого района в качестве ООРА.
- (125) Комитет поблагодарил соавторов за их документ, а некоторые Члены выразили заинтересованность в участии в межсессионных дискуссиях и отметили готовность предоставить данные научных исследований, проведенных ими в этой области.

#### **9b) Исторические места и памятники**

- (126) Новая Зеландия представила Рабочий документ WP 27 *Перемещение артефактов из ИМП № 68: Склад снабжения – морена Хеллз-Гейт*, подготовленный совместно с Великобританией и Норвегией. В нем указано, что соавторы провели оценку будущих вариантов хранения и демонстрации артефактов из ИМП № 68, которые хранились в контейнере на базе Скотт-Бейс (Новая Зеландия) после того, как были перемещены с их первоначального места в течение сезона 1994-1995 гг. Инициаторы рекомендовали КООС поддержать предпочтительное долгосрочное хранение и хранение объектов в Кентерберийском музее в Крайстчерче (Новая Зеландия). Объекты будут сохранены для возможной демонстрации в будущем как часть антарктической коллекции музея или для возможного возвращения в Антарктику. Они также рекомендовали КООС продлить охранный статус ИМП № 68 в базе данных охраняемых районов Антарктики.
- (127) Комитет поблагодарил соавторов за оценку вариантов будущего хранения и демонстрации и признал, что решение о перемещении объектов из ИМП № 68

было трудным. Комитет согласился продлить охранный статус ИМП № 68. Он также отметил полезность разработки дополнительных руководств по управлению и сохранению ИМП, которые, возможно, потребуется переместить за пределы Антарктики, подчеркнув положения Статьи 8.4 Приложения V к Протоколу.

---

**Рекомендации КООС для КСДА по перемещению артефактов из ИМП № 68**

- (128) Комитет согласился уведомить КСДА о том, что он поддерживает рекомендацию Новой Зеландии, Соединенного Королевства и Норвегии о перемещении артефактов из ИМП № 68 за пределы Антарктики для долгосрочного хранения и обеспечения сохранности.
- (129) Комитет также согласился обновить Охранный статус ИМП № 68 в базе данных охраняемых районов Антарктики следующим образом: *Сани и припасы вывезены с объекта в 1994 г. Артефакты были задокументированы и сохранены (2017 г.) Фондом антарктического наследия Новой Зеландии. Они хранятся в Кентерберийском музее, Крайстчерч, Новая Зеландия, как часть Заповедной коллекции, поддерживаемой Фондом антарктического наследия Новой Зеландии. Артефакты очень хрупкие.*
- 
- (130) Великобритания представила Рабочий документ WP 53 ИМП № 93. *Обломки судна «Эндьюранс»: план управления консервацией и будущая охрана.* В нем представлена обновленная информация о ходе реализации Плана управления консервацией и будущей охране места кораблекрушения судна «Эндьюранс» после его обнаружения 5 марта 2022 года и в соответствии с описанием в Рабочем документе WP 47 XLIV КСДА. Великобритания рекомендовала Комитету принять к сведению ход работы над Планом управления консервацией ИМП № 93 и предложить последующие шаги; принять к сведению предлагаемые консультации в ходе разработки Плана управления консервацией ИМП № 93; предложить Членам поделиться любыми первоначальными мнениями о возможных будущих предложениях по определению ООРА в месте крушения.
- (131) Комитет еще раз высоко оценил исключительный подвиг по обнаружению затонувшего судна «Эндьюранс» и текущую деятельность Соединенного Королевства по рассмотрению надлежащего уровня охраны обломков затонувшего судна. Он также поблагодарил Великобританию за прогресс в разработке Плана управления консервацией подводного объекта. Хотя некоторые Члены с интересом отметили, что Великобритания может добиваться определения ООРА для затонувшего судна, другие Члены также отметили, что могут возникнуть практические и юридические вопросы, которые могут потребовать дополнительной оценки при дальнейшем рассмотрении варианта определения ООРА. Некоторые Члены также выразили заинтересованность в участии в процессе консультаций по разработке Плана управления консервацией ИМП № 93.
- (132) Комитет принял к сведению указанные ниже Информационные документы, представленные в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 111 *Report on the work carried out at the "Swedish hut" on Snow Hill Island (HSM Nr. 38) [Отчет о работе, проведенной в «Шведском доме» на острове Сноу-Хилл (ИМП № 38)]* (Аргентина, Швеция).
  - Информационный документ IP 113 *State of conservation of the Casa Moneta Museum (HSM N°42) [Состояние сохранности музея «Дом Монета» (ИМП № 42)]* (Аргентина).

**9с) Правила поведения для посетителей участков**

- (133) МААТО представила Информационный документ IP 53 *A Five-Year Overview and 2022–23 Season Report on IAATO Operator Use of Antarctic Peninsula Landing Sites and ATCM Visitor Site Guidelines [Обзор за пять лет и отчет за сезон 2022/2023 гг. об использовании операторами МААТО мест высадки на Антарктическом полуострове и разработанных КСДА Правил поведения для посетителей участков]*, представляющий данные, собранные из заполненных операторами МААТО форм отчетов о посещениях. Обзор показал, что, несмотря на то, что общий объем туристов продолжал расти после приостановки в связи с пандемией COVID-19, рост не был равномерным по всем посещаемым участкам. МААТО также отметила, что сотрудничество со Сторонами в разработке новых Правил поведения для участков будет приветствоваться, равно как и пересмотр любых существующих правил МААТО для конкретных участков.
- (134) Комитет поблагодарил МААТО за документ. Комитет подчеркнул важность наличия этой информации, получения обновлений от МААТО и ее членов, а также отметил важность этих обновлений для обсуждения вопросов, имеющих отношение к туризму, в свете Протокола по окружающей среде.

**9d) Пространственная охрана морской среды и меры пространственного управления**

- (135) АСОК представила Информационный документ IP 118 rev.1 *ASOC update on marine protected areas in the Southern Ocean [Обновленная информация АСОК о морских охраняемых районах в Южном океане]*. АСОК отметила, что охрана морской среды является важным вопросом во всем мире, а за пределами Системы Договора об Антарктике растет международное согласие в отношении того, что МОР являются важным инструментом сохранения биологического разнообразия океана, о чем говорится в том числе в Конвенции о биологическом разнообразии и в новом Соглашении о морском биоразнообразии на территориях за пределами национальной юрисдикции (BBNJ). АСОК также отметила, что АНТКОМ не утверждала никаких новых МОР с 2019 г., но произошли некоторые положительные изменения, в том числе рост числа сторонников МОР; дальнейшая работа над предложениями по МОР; расширение научной литературы. АСОК также призвала КООС принять меры по вопросам, относящимся к МОР и рабочему плану КООС, таким как расширение сети наземных и морских ООРА и ОУРА в Антарктике, рассмотрение вопроса об отнесении императорского пингвина к Особо охраняемым видам и принятие мер по борьбе с изменениями климата в Антарктике.
- (136) Комитет поблагодарил АСОК за ее работу и принял к сведению его рекомендации. Некоторые Члены подчеркнули важность охраны морской среды для биоразнообразия и смягчения последствий изменения климата. Некоторые Члены призвали продолжать усилия по укреплению интеграции между ООРА и ОУРА и сетью МОР АНТКОМ.

**9е) Прочие вопросы, связанные с Приложением V**

- (137) Координатор ВГПУ Ануп Тивари (Индия) представил вторую часть Рабочего документа WP 47 *Отчет Вспомогательной группы по Планам управления о деятельности в межсессионный период 2022-23 гг.* в связи с ТЗ 4 и 6 ВГПУ. Перед ВГПУ в рамках ТЗ 6 была поставлена задача «рассмотреть и, при необходимости, пересмотреть существующие инструменты управления для охраны и последующего управления окружающей средой и местами обитания, подверженными риску вследствие изменения климата», и «рассмотреть,

насколько эффективно и каким образом в них учитываются вопросы изменения климата». ВГПУ обсудила эту задачу в рамках двух раундов дискуссий и пришла к выводу, что, возможно, было бы уместно в первом раунде отдать приоритет рассмотрению Руководящих принципов реализации Рамочных основ охраняемых районов, изложенных в Статье 3 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды (Приложение к Резолюции 1 (2000 г.) и (Пересмотренное) Руководство по подготовке Планов управления Особо охраняемыми районами Антарктики (Резолюция 2 (2011 г.)). ВГПУ планирует начать эту работу в следующий межсессионный период и отчитается о ходе работ перед 26-м КООС.

- (138) ВГПУ также предложила план работы на межсессионный период 2023-2024 гг.
- (139) Комитет поблагодарил ВГПУ за рекомендации и согласился принять предложенный план работы ВГПУ на 2023-2024 гг.:

Техническое задание	Предлагаемые задачи
ТЗ 1 – 3	Рассмотрение проектов Планов управления, переданных КООС на межсессионное рассмотрение, и предоставление рекомендаций сторонникам (включая четыре незавершенных Плана из предыдущего межсессионного периода)
	Предоставление Рабочего документа на 26-й КООС по ТЗ 1 – 3 ВГПУ
ТЗ 4 – 6	Проведение работы с соответствующими Сторонами в целях ускорения хода работ по пересмотру Планов управления с истекшими сроками обязательного пятилетнего пересмотра
	Предварительное рассмотрение всех Планов управления с небольшими изменениями и представление сводки рекомендаций КООС во время обсуждения пересмотренных Планов управления
	Продолжить работы по действию 2(е) CCRWP, предписывающему «рассмотреть и при необходимости пересмотреть существующие инструменты управления для охраны и последующего управления окружающей средой и местами обитания, подверженными риску вследствие изменения климата», обсудить вопрос о том, эффективно ли и каким образом в них учитываются проблемы изменения климата, и предоставить отчет о ходе выполнения на 26-м КООС.
	Пересмотр и обновление плана работы ВГПУ

- (140) СКАР представил Информационный документ IP 48 *Systematic Conservation Plan for the Antarctic Peninsula Project Updates and Next Steps [Систематический план сохранения для проекта Антарктического полуострова, обновления и последующие шаги]*, подготовленный совместно с МААТО, в котором описан совместный проект по разработке первого систематического плана сохранения Антарктического полуострова. СКАР сообщил, что проект был в основном завершен в 2021 г. и что после корректировки некоторых исходных данных и дополнительных запрошенных анализов проект завершился в 2022 г. Он также отметил, что большой объем данных, полученных в результате реализации проекта, и создание инструмента поддержки принятия решений по планированию природоохранной деятельности, адаптированного для Антарктического

полуострова, вероятно, заинтересуют широкую аудиторию. СКАР пояснил, что инструмент поддержки принятия решений был создан в виде R-кода, языка программирования с открытым исходным кодом, и программной среды для статистического анализа и графического представления. Этот R-код вместе с большей частью исходных данных, используемых в проекте, будет представлен для общего доступа и использования до 26-го КООС. Результаты проекта также будут доступны в рецензируемой научной публикации.

- (141) Комитет поблагодарил СКАР и МААТО за их работу над этим проектом и инструментом. Некоторые Члены отметили, что не совсем ясно, как этот инструмент может использоваться на практическом уровне сторонами, определяющими политику, и спросили, можно ли в будущем предоставить дополнительную информацию или провести презентацию.
- (142) СКАР поблагодарил Членов за их комментарии и повторил, что используемое программное обеспечение с открытым исходным кодом является лучшей платформой для этого ценного инструмента. СКАР подчеркнул, что инструмент будет выпущен до заседания в следующем году и доступ к нему будет открытым, что позволит любому Члену опробовать его. СКАР отметил, что этот инструмент, вероятно, будет полезен при обсуждении вопросов управления, и призвал Членов взаимодействовать с ним и узнавать о нем подробнее после того, как он будет выпущен.
- (143) Аргентина представила Информационный документ IP 22 *Вклад в популяризацию и повышение осведомленности о заботе о палеонтологическом наследии на территории Антарктики*, в котором сообщалось об инициативе Аргентины по повышению осведомленности посетителей об антарктическом палеонтологическом наследии. Аргентина сообщила, что она разработала образовательные плакаты и брошюры для распространения в Ушуае, а также на самых посещаемых аргентинских научных станциях в Антарктике.
- (144) Комитет поблагодарил Аргентину за ее документ и за предоставление материалов Членам для последующего распространения и отзывов. Он приветствовал ценный вклад в сохранение палеонтологического наследия и призвал к дальнейшему участию в этой теме. МААТО отметила свои усилия по охране ископаемых путем распространения информации посредством брифингов для персонала, посетителей и экипажей.
- (145) Испания представила Информационный документ IP 76 *Report of the management group for Antarctic Specially Managed Area (ASMA) No. 4 Deception Island for the period 2022/23 [Отчет группы управления Особо управляемого района Антарктики (ОУРА) № 4 «Остров Десепшен (Тейля)» за период 2022/2023 гг.]*, подготовленный совместно с Аргентиной, Чили, Норвегией, Великобританией и США. В документе сообщается об обмене информацией в отношении ОУРА № 4. В нем отмечена совместная работа, проводимая Аргентиной и Испанией, особенно увеличение наблюдений за вулканическими платформами. Соавторы поблагодарили МААТО за ее вклад в работу группы управления и сообщили об обсуждениях загрязнения в районе Порт-Фостера и возможных мерах по смягчению последствий в случае повышения уровня загрязнения.
- (146) Комитет поблагодарил соавторов за отчет и высоко оценил их работу.
- (147) Новая Зеландия представила Информационный документ IP 90 *The need for increased protection of Antarctica's inland waters [Необходимость усиления охраны внутренних вод Антарктики]*, подготовленный совместно с Испанией и Великобританией, где подчеркивается, что доступность жидкой воды является наиболее важной физической движущей силой наземного биоразнообразия



Антарктики. В нем отмечено, что деятельность человека оказала значительное прямое и косвенное воздействие на внутренние воды Антарктики, и подчеркнута необходимость усиления охраны. В нем также отмечается, что из Планов управления всеми 75 существующими ООРА только два ООРА были специально определены для охраны внутренних водных систем, а также содержатся некоторые данные о четырнадцати дополнительных ООРА. В документе предлагается усилить стратегическую охрану внутренних вод за счет использования Заповедных биогеографических регионов Антарктики (ЗБРА) для обеспечения репрезентативного охвата; использования средств дистанционного зондирования с очень высоким разрешением для определения вероятных областей и потенциального включения в охрану внутренних вод; постановки задач по охране репрезентативных классов внутренних водоемов; рассмотрения вопроса о создании новых ООРА на основе совместного подхода, включая районы, доступ к которым ограничен в течение значительных периодов времени, в качестве стратегических инвестиций в среду обитания и биологическое разнообразие для будущих поколений.

- (148) Комитет поблагодарил соавторов и подчеркнул уязвимость и важность внутренних водоемов Антарктики, а также необходимость их усиленной охраны. Комитет приветствовал совместные усилия по внутренним водным экосистемам и обмен исследованиями между Членами.
- (149) Комитет принял к сведению дополнительный Информационный документ, представленный в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 130 rev.1 *Deployment of the first permanent Argentine Volcano Monitoring Network in Deception Island [Развертывание первой постоянной аргентинской сети мониторинга вулканов на острове Десешиен]* (Аргентина).

## **Пункт 10. Сохранение антарктической флоры и фауны**

### ***10a) Карантин и неместные виды***

- (150) США представили Рабочий документ WP 3 *Надзор и координация в целях профилактики и выявления высокопатогенного птичьего гриппа в Антарктике*, в котором выражается озабоченность по поводу крупнейшей в мире вспышки заболевания высокопатогенного птичьего гриппа (ВППГ). Соединенные Штаты подчеркнули, что ВППГ является высококонтагиозным вирусным заболеванием, которое быстро развивается и может иметь разрушительные последствия для популяций антарктических птиц. В документе отмечается, что Всемирная организация здоровья животных (ВОАН) считает ВППГ очень серьезной угрозой и ожидает его дальнейшего распространения. Указывается, что риск того, что ВППГ достигнет Антарктики, очень высок. Подчеркивается важность снижения угрозы антропогенной интродукции или распространения ВППГ посредством мониторинга колоний дикой природы на наличие признаков ВППГ, принятия мер предосторожности при работе с дикой природой и поддержания максимальной биобезопасности, как указано в рекомендациях Рабочей группы СКАР по охране здоровья антарктической дикой природы (AWHWG) национальным антарктическим программам и туроператорам. В нем также описаны процедуры, разработанные в США для обнаружения и предотвращения интродукции или распространения ВППГ между колониями морских птиц и морских млекопитающих. Соединенные Штаты призвали Стороны разработать и внедрить процедуры предотвращения интродукции или распространения ВППГ в рамках их национальных антарктических программ и обмениваться информацией об

обнаружении ВППГ в Антарктике. Также СКАР рекомендуется предоставить КООС обновленную информацию о потенциальном воздействии ВППГ на местных птиц и млекопитающих в Антарктике.

- (151) Комитет выразил признательность США за представленный документ и привлечение внимания к данной серьезной теме. Комитет признал потенциальные риски распространения ВППГ в Антарктике и большую опасность, которую он представляет для колоний антарктических птиц и млекопитающих. Многие Члены подчеркнули необходимость координации усилий и разработки коллективных, своевременных и эффективных ответных мер для предотвращения потенциально серьезных последствий ВППГ в Антарктике. Члены подчеркнули важность расширения оперативного обмена информацией и усиления эпиднадзора. Комитет призвал Членов использовать подфорум компетентных органов для обмена информацией, чтобы облегчить координацию и сотрудничество для решения этой неотложной задачи.
- (152) СКАР отметил, что по запросу Комитета он предоставит дополнительную обновленную информацию о потенциальных воздействиях ВППГ на антарктических птиц и млекопитающих. Также был упомянут Информационный документ IP 101 *Heightened Risk of Avian Influenza in the Antarctic Treaty Area [Повышенный риск птичьего гриппа в Район действия Договора об Антарктике]*, подготовленный совместно с МААТО и КОМНАП, в котором сообщалось о проводимой работе по разработке практических советов для выявления случаев подозрения на ВППГ и для смягчения или устранения рисков, связанных с прямым контактом с человеком. Кроме того, было отмечено создание совместной группы под руководством Рабочей группы СКАР по охране здоровья диких животных Антарктики, чтобы сосредоточить внимание на этих вопросах в предстоящем сезоне, и СКАР призвал к широкому участию в этой работе экспертов из КООС.
- (153) Несколько Членов поделились своим опытом использования руководств и протоколов по предотвращению интродукции и распространения ВППГ, а также своими национальными процедурами выдачи разрешений, мерами по предотвращению распространения вируса, мониторингу судов и возможными мерами по смягчению последствий. Члены подчеркнули важность быстрой координации обмена информацией о раннем выявлении подозрительных случаев и предложили действовать, исходя из предположения, что вирус неизбежно распространится в Антарктике. Члены также приветствовали дальнейшее обсуждение темы составления карт вспышек и отметили, что оно должно включать предполагаемые и подтвержденные вспышки.
- (154) Чили сослалась на свой Информационный документ IP 122 *Implementation for Behavioral Protocol in Antarctica and Monitoring for the Highly Pathogenic Avian Influenza (HPAI) Virus in the Magallanes [Внедрение поведенческого протокола в Антарктике и мониторинг высокопатогенного вируса птичьего гриппа (ВППГ) в области Магальянес]*, в котором был представлен отчет о случае ВППГ в Чили с особым акцентом на области Магальянес и его влиянии на дикую природу, включая поморников, морских млекопитающих и пингвинов. Чили подчеркнула безотлагательность решения этого вопроса и призвала к сотрудничеству все соответствующие стороны в подготовке к потенциальным вспышкам и реагировании на них. Чили отметила, что разрабатывает профилактические рекомендации и меры, которыми она с удовольствием поделится с другими Членами.
- (155) Республика Корея сослалась на свой Информационный документ IP 23 rev.1. *Need for Rapid Detection of Avian Influenza Virus in Antarctic Wildlife [Необходимость оперативного обнаружения вируса птичьего гриппа в дикой природе]*

*Антарктики*], в котором описаны протоколы его профилактики. В нем особо отмечается, что набор для экспресс-диагностики будет использоваться корейскими антарктическими экспедициями, начиная с предстоящего антарктического сезона, и Сторонам предлагается приложить совместные усилия в этом вопросе. Этот набор можно использовать для предварительного обнаружения вируса птичьего гриппа на месте. Образцы, которые были положительными или предположительно положительными, будут проанализированы, и потенциальные вспышки могут быть проанализированы в специальных учреждениях в течение одной или двух недель.

- (156) Великобритания обратила внимание Комитета на свой Информационный документ IP 39 *United Kingdom procedures for preventing the introduction or spread of Highly Pathogenic Avian Influenza in Antarctica [Принятые в Великобритании процедуры по предотвращению интродукции или распространения высокопатогенного птичьего гриппа в Антарктике]*, в котором обобщены процедуры, которым следовали британские экспедиции в сезоне 2022/2023 годов.
- (157) Комитет приветствовал всю предоставленную информацию о ценном национальном опыте и примерах процедур предотвращения интродукции или распространения птичьего гриппа в Антарктике. Он приветствовал вклад как особенно полезный в контексте будущего сотрудничества между компетентными органами и в продвижении превентивных процедур среди национальных программ и других заинтересованных сторон.
- (158) КОМНАП отметил, что он продолжает активно делиться рекомендациями по ВППГ с национальными программами, которые готовят руководства для конкретных программ. КОМНАП сообщил, что продолжит обмен информацией и что совместные профилактические протоколы будут в центре внимания на предстоящем ежегодном совещании.
- (159) МААТО отметила, что риски, связанные с ВППГ, также распространяются на тюленей. Она также сообщила, что разработала усиленные процедуры биобезопасности, чтобы избежать распространения ВППГ, после обсуждений с Рабочей группой СКАР по охране здоровья диких животных Антарктики. Это было дополнением к существующим процедурам биобезопасности в преддверии сезона 2022/2023 гг. МААТО отметила, что она также обновила свои схемы обнаружения событий высокой или необычной смертности, прилагаемые к Информационному документу IP 51 *IAATO Operational Procedures for responsible wildlife watching – An update [Операционные процедуры МААТО по ответственному наблюдению за дикой природой – обновление]*.
- (160) Поддерживая рекомендации Рабочего документа WP 3, Комитет призвал Членов принять необходимые меры предосторожности, чтобы избежать интродукции и распространения ВППГ в Антарктике, усовершенствовать обмен информацией и приветствовал готовность СКАР предоставить обновленную информацию о потенциальном воздействии ВППГ на местных птиц и млекопитающих в Антарктике.

---

**Рекомендации КООС для КСДА по профилактике и выявлению высокопатогенного птичьего гриппа в Антарктике**

- (161) Комитет сообщил КСДА, что, по его мнению, вспышка заболевания птичьего гриппа в Антарктике вероятна и может представлять собой пагубную угрозу для антарктической дикой природы.
- (162) В связи с этим Комитет уведомил КСДА о своем согласии:

- поощрять Стороны и прочие заинтересованные стороны к разработке и внедрению процедур эпиднадзора, предотвращению и реагированию на интродукцию, распространение или потенциальные вспышки ВППГ;
- призвать Стороны обмениваться информацией об обнаружении ВППГ в Антарктике, в том числе о местонахождении подозреваемых и подтвержденных вспышках, видах и примерном количестве пострадавших, а также о наблюдаемых симптомах; и
- попросить СКАР предоставить КООС обновленную информацию о потенциальных воздействиях ВППГ на местных птиц и млекопитающих в Антарктике.

- 
- (163) Австралия представила Рабочий документ WP 14 *Обзор руководящих принципов и соглашений Международной морской организации (ИМО) и Системы Договора об Антарктике (СДА), касающихся биологического обрастания судов и управления балластными водами* и сослалась на Информационный документ IP 9 *Topic Summary: CEP Discussions on Ship Biofouling and Ballast Water Management [Тематическое резюме: Дискуссии КООС по биообрастанию судов и управлению балластными водами]*, подготовленные совместно с Новой Зеландией и Великобританией. В этих документах представлены результаты обзора руководящих принципов и соглашений ИМО и СДА, касающихся биологического обрастания судов и управления водяным балластом, с учетом отчета о ходе работы, представленного на XXIV КООС. Соавторы рекомендуют КООС рассмотреть информацию, представленную в отчете, рассмотреть вопрос о том, чтобы запросить у КОМНАП и МААТО актуальные рекомендации по методам управления биологическим обрастанием судов и балластными водами, применяемым их членами, и содействовать мониторингу морских неместных видов. Австралия поблагодарила КОМНАП, МААТО и СКАР за их ценный вклад в ходе обсуждения.
- (164) Комитет поблагодарил соавторов за информацию и отметил, что риски, связанные с морскими неместными видами, являются для КООС приоритетным вопросом. Комитет призвал Членов улучшить понимание таких рисков и поблагодарил Наблюдателей за то, что они продолжают предоставлять актуальные рекомендации по этому вопросу.
- (165) МААТО и КОМНАП договорились представить на 27-м КООС (2025 г.) отчет о практических рекомендациях и технологиях своих членов в отношении биологического обрастания судов и управления балластными водами. СКАР подтвердил, что редактор Портала окружающей среды Антарктики связался с экспертами для разработки новой Информационной сводки о путях интродукции морских неместных видов. КОМНАП также отметил, что Стороны должны играть ключевую роль, особенно, но не исключительно, в качестве морских отправных пунктов, поскольку национальные протоколы биобезопасности и инспекция судов играют ключевую роль в охране.
- (166) Комитет одобрил рекомендации, содержащиеся в Рабочем документе WP 14, и поблагодарил КОМНАП, МААТО и СКАР за поддержку его работы по этому важному вопросу.

---

**Рекомендации КООС для КСДА по руководящим принципам и соглашениям в отношении биологического обрастания судов и управления балластными водами**

- (167) Комитет проинформировал КСДА о том, что в рамках своей работы по вопросам биологического обрастания судов и управления балластными водами он

рассмотрел рекомендации и соглашения Международной морской организации (ИМО) и Системы Договора об Антарктике (СДА), касающиеся этих вопросов, и согласился:

- Рассмотреть возможность подачи запроса в КОМНАП и МААТО на предоставление актуальных рекомендаций для 27-м КООС (2025 г.) в отношении методов и технологий управления биологическим обрастанием и балластными водами, применяемых их членами в антарктическом регионе.
- Содействовать мониторингу неместных морских видов для улучшения понимания рисков и использования полученных данных для оценки мер биобезопасности морской среды в соответствии с потребностями, определенными в Пятилетнем плане работы, CCRWP и Руководстве по неместным видам.
- Довести текущую работу КООС по вопросам биологического обрастания судов и управления балластными водами до сведения НК-АНТКОМ в свете общих целей и обязанностей по управлению рисками, связанными с морскими неместными видами в антарктическом регионе.

- (168) Польша представила Информационный документ IP 41 *Monitoring and eradication of a non-native grass, Poa annua, from the Western Shore of Admiralty Bay, King George Island, South Shetland Islands – 2022/2023 update [Наблюдение и искоренение неместной травы Poa annua на западном берегу залива Адмиралти (остров Кинг-Джордж, Южные Шетландские острова) – обновление 2022/23 г.]*. В документе представлена информация о мониторинге и ходе искоренения неместной травы *Poa annua* на западном побережье залива Адмиралти (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо)). В сезоне 2022/2023 гг. Польша обратила внимание на инспекции ООРА № 128, в ходе которых эта трава обнаружена не была.
- (169) Польша представила Информационный документ IP 42 rev.1 *Report of a finding of Trichocera maculipennis in Antarctic Specially Protected Area 128 [Отчет о выявлении Trichocera maculipennis в Особо охраняемом районе Антарктики № 128]*. Напомнив, что имаго и личинки *Trichocera maculipennis* (двукрылые) были впервые обнаружены в очистной системе Польской антарктической станции Арцтовский в 2017 г., Польша отметила, что она ввела систематические меры мониторинга и контроля для искоренения двукрылых. Польша сообщила, что в сезоне 2022/2023 гг. она выявила особей двукрылых в двух местах в ООРА № 128. Польша отметила, что следующим летом она проведет мониторинг прочих мест, чтобы определить, находятся ли двукрылые в других стадиях развития в местах, не связанных с инфраструктурой станции. Она также подчеркнула необходимость разработки процедур, учитывающих сценарий появления неместных видов за пределами территории станции, особенно среди всех Сторон, осуществляющих деятельность на острове Кинг-Джордж (Ватерлоо).
- (170) Чили сослалась на свой Вспомогательный документ ВР 16 *New findings on the presence of non-native insects on South Shetland Islands [Новые данные о присутствии неместных насекомых на Южных Шетландских островах]*, подготовленный совместно с Республикой Корея и Уругваем. Было отмечено, что два вида (*Trichocera maculipennis* и *Psychoda albipennis*) были обнаружены в полустественных условиях за пределами станций на острове Кинг-Джордж (Ватерлоо). Было также отмечено, что на станции был обнаружен неопознанный жук, вид постельных клопов *Lygaeus alboornatus* и что прочие насекомые были собраны на островах Доумер и Гринвич (Березина). Чили отметила, что это может указывать на возможный путь распространения этих неместных насекомых, а также

на разнообразие видов, которые могут акклиматизироваться в районе действия Договора об Антарктике. Чили призвала Стороны усилить меры по предотвращению, мониторингу и борьбе с неместными насекомыми и совместно разработать план их ликвидации.

- (171) Комитет поблагодарил Польшу, Чили, Республику Корея и Уругвай за их важные документы. Комитет обратил внимание на обеспокоенность распространением неместных видов, призвал пересмотреть внутренние процедуры и предпринять совместные действия для предотвращения распространения неместных видов, особенно на острове Кинг-Джордж (Ватерлоо).

### **10b) Особо охраняемые виды**

- (172) Соединенные Штаты представили Рабочий документ WP 9 США признают императорских пингвинов находящимися под угрозой исчезновения и предоставляют императорским пингвинам дополнительную охрану. Соединенные Штаты напомнили, что на XXIV КООС многие Члены выразили намерение реализовать проект Плана действий по Особо охраняемым видам Антарктики (Рабочий документ WP 34 XLIV КСДА) в качестве руководства для действий по управлению популяцией императорских пингвинов. В нем сообщается, что Служба охраны рыболовства и диких животных США провела обзор имеющихся передовых научных, технологических и коммерческих рекомендаций, который показал, что к 2050 году вероятно значительное сокращение мировой популяции императорских пингвинов. Ожидалось, что сокращение будет варьировать по всему континенту, при этом прогнозируется, что колонии в некоторых местах сократятся более чем на 90% из-за потери морского льда. Таким образом, Служба охраны рыболовства и диких животных США определила, что императорский пингвин соответствует определению вида, находящегося под угрозой исчезновения в соответствии с Законом об исчезающих видах, и в ноябре 2022 года Соединенные Штаты внесли императорского пингвина в список исчезающих видов. В свете этого Соединенные Штаты рекомендовали КООС призвать Членов:

- 1) обратить внимание, что их внутреннее законодательство может способствовать охране находящихся под угрозой антарктических видов;
  - 2) реализовать проект Плана действий по сохранению Особо охраняемых видов Антарктики в отношении императорского пингвина, прилагаемый к Рабочему документу WP 34 XLIV КСДА; и
  - 3) предоставить отчет о недавних результатах исследования статуса императорского пингвина на 26-й КООС с целью пересмотра рекомендации КСДА о признании императорского пингвина как Особо охраняемого вида в соответствии с Приложением II к Протоколу.
- (173) Комитет поблагодарил США за этот ценный документ. Многие Члены также выразили признательность США за их действия по использованию внутреннего законодательства для внесения императорских пингвинов в список видов, находящихся под угрозой исчезновения. Большинство Членов выразили разочарование в связи с тем, что Комитету не удалось включить императорского пингвина в список Особо охраняемых видов на XXIV КООС. Они отметили, что имеющиеся данные выдающихся ученых, ранее представленные СКАР (Рабочий документ WP 37 XLIII КСДА), а также другие имеющиеся научные данные продемонстрировали, что императорский пингвин является уязвимым видом и заслуживает включения в список в соответствии с Приложением II к Протоколу по охране окружающей среды и согласованными процедурами.

- (174) Индия проинформировала КООС об индийском Законе «Об Антарктике», который был принят парламентом, но еще не вступил в силу, и который содержит положения об охране существующих антарктических Особо охраняемых видов, а также любых антарктических Особо охраняемых видов, которые могут быть согласованы КООС в будущем.
- (175) Китай отметил, что выводы, сделанные им на основе проекта Плана действий по особо охраняемым видам в отношении императорских пингвинов, не соотносятся с определением Особо охраняемых видов, в частности: популяция императорских пингвинов оставалась стабильной в течение последних 20–30 лет; на императорских пингвинов повлияло сокращение морского льда из-за изменения климата, на что мы слабо можем воздействовать, а не деятельность человека в Антарктике; при этом императорский пингвин столкнулся с очень низкой угрозой со стороны деятельности человека как в морской, так и в наземной среде.
- (176) Несколько Членов подчеркнули, что, несмотря на колебания тенденций в популяции императорских пингвинов, имеющиеся передовые научные данные и проект Плана действий по Особо охраняемым видам в отношении антарктических императорских пингвинов указывают на то, что согласно прогнозам популяция значительно сократится, особенно из-за потери морского льда вследствие изменения климата. Поэтому многие Члены призвали к продолжению усилий по охране этого вида в соответствии с Приложением II к Протоколу по окружающей среде. Некоторые Члены также призвали к ратификации Договора об Открытом море, поскольку, по их мнению, он мог бы стать еще одним средством охраны императорских пингвинов.
- (177) Члены согласились, что внутреннее законодательство участников может способствовать охране антарктических видов, находящихся под угрозой. Некоторые Члены отметили ограничения в своих правовых актах и необходимость рассмотрения прочих подходов. Многие Члены призвали тех Членов, которые смогли это сделать, работать над внутренним законодательством, способствующим охране находящихся под угрозой исчезновения антарктических видов. Австралия сослалась на свой Информационный документ IP 89 *Draft Specially Protected Species Action Plan for the Emperor Penguin: complementary actions by Australia [Проект Плана действий по сохранению императорских пингвинов как Особо охраняемого вида: дополнительные действия Австралии]*. В документе описаны действия Австралии, соответствующие проекту Плана действий (Рабочий документ WP 34 XLIV КСДА). В соответствии с рекомендациями, содержащимися в Рабочем документе WP 9, в нем также указано, что в настоящее время ведется предварительная работа по рассмотрению вопроса о включении императорского пингвина в список исчезающих видов в соответствии с национальным законодательством Австралии в сфере окружающей среды.
- (178) МААТО сообщила, что в настоящее время проводится плановый пересмотр ее собственных процедур посещения колоний императорских пингвинов, как указано в Информационном документе IP 51, который также был основан на проекте Плана действий. МААТО ужесточила соответствующие процедуры как для деятельности в глубине континента, так и для деятельности на базе судов, включая процедуры, связанные с удаленностью от дикой природы и биобезопасностью, выполнением авиаперелетов и организацией посещений. Она приветствовала постоянный обмен информацией для содействия сохранению, отметив, что это также поможет обеспечивать ответственное управление собственной деятельностью МААТО.
- (179) Большое число Членов выразили признательность за то, что многие Члены и Наблюдатели использовали проект плана действий для мероприятий, связанных с

этим видом, и призвали Членов и Наблюдателей продолжать и расширять действия по продвижению мероприятий, предусмотренных в проекте Плана действий.

- (180) Члены согласились сообщить о результатах недавних исследований состояния императорского пингвина и поблагодарили СКАР за его постоянный вклад в этом отношении.
- (181) Великобритания представила Рабочий документ WP 52 *Пятилетняя оценка воздействия на императорских пингвинов малой площади морского льда*, подготовленный при участии Франции, Германии и США. Отметив, что припайный морской лед имеет решающее значение для императорских пингвинов как платформа для гнездовья и линьки, предлагающие стороны указали, что текущие модели, связанные с прогнозами МГЭИК, предполагают, что популяции императорских пингвинов резко сократятся к концу века и могут почти исчезнуть. Великобритания подчеркнула, что за оцениваемый пятилетний период (2018–2022 гг.) 42% колоний императорских пингвинов, вероятно, полностью или частично прекратили гнездование из-за вскрытия береговой припая как минимум в течение одного года. Великобритания отметила, что элементы оценки вскоре будут опубликованы в журнале *Communications Earth and Environment*, (подразделение журнала *Nature*) и что дальнейшие публикации находятся в стадии подготовки. В свете результатов оценки инициаторы рекомендовали, чтобы КООС призвал Членов отчитаться о выполнении ими проекта Плана действий по охране Особо охраняемых видов Антарктики, приложенного к Рабочему документу WP 34 XLIV КСДА, а также о предпринимаемых и запланированных мерах по улучшению сохранения императорского пингвина, и чтобы СКАР и (или) заинтересованные Члены отчитались о недавних результатах исследований состояния популяции императорских пингвинов и протяженности морского льда вокруг Антарктики, дабы проинформировать КСДА о будущем рассмотрении вопроса об отнесении императорских пингвинов к Особо охраняемым видам в соответствии с Приложением II к Протоколу.
- (182) АСОК отметила, что представляющий ее член - Фонд дикой природы (WWF), на протяжении многих лет с удовольствием поддерживал работу, представленную в Рабочем документе WP 52, и подчеркнула важность включения императорских пингвинов в список Особо охраняемых видов.
- (183) Комитет поблагодарил авторов Рабочего документа WP 52 за то, что они привлекли его внимание к этому документу. Он также поблагодарил их за то, что они поделились результатами исследования, представленными в документе, которые подтверждают выводы, сделанные СКАР в Рабочем документе WP 37 XLIII КСДА. Многие Члены отметили, что исследование четко показало, что изменения в морском льду представляют угрозу для вида императорских пингвинов, и указали на необходимость применять предупредительный подход и рассматривать этот вид как находящийся под угрозой. Большинство Членов поддержали рекомендации документа и, напомнив об обсуждении Рабочего документа WP 9, призвали продолжить работу по включению императорского пингвина в список Особо охраняемых видов при первой же возможности. Комитет ожидает, что этот вопрос будет вновь рассмотрен в ближайшем будущем.
- (184) Российская Федерация сослалась на мониторинг императорских пингвинов вблизи станции Мирный. Отмечено, что сокращение площади ледяного покрова и более раннее вскрытие берегового припая отрицательно сказались на выживании птиц, а также на количестве гнездящихся особей. Таким образом, локальные наблюдения показали, что определяющими факторами, воздействующими на колонию, были не антропогенные, а естественные факторы.



(185) СКАР отметил, что морской лед достиг рекордно низкого уровня в 2023 г., как указано в Рабочем документе WP 42. Он также подчеркнул свою оценку императорского пингвина как уязвимого к текущим и прогнозируемым изменениям климата и, следовательно, требующего охраны в качестве Особо охраняемого вида. СКАР обратил внимание на то, что Портал окружающей среды Антарктики недавно опубликовал три соответствующих сводки о морском льде, в том числе о его биологическом значении, тенденциях и прогнозах на будущее. Он отметил, что лекция СКАР также содержала соответствующую информацию об использовании спутниковой технологии для мониторинга как популяций императорских пингвинов, так и морского льда. СКАР отметил, что хотя недавнее открытие новых колоний императорских пингвинов позволило получить обновленные оценки популяции, это не изменило прогнозируемой тенденции сокращения популяции. СКАР сообщил, что он продолжит сообщать о недавних исследованиях, дабы обеспечить основу для будущих дискуссий по вопросу об отнесении императорского пингвина к Особо охраняемым видам.

**10с) Прочие вопросы, связанные с Приложением II**

(186) Аргентина представила Информационный документ IP 124 *Comprehensive approach to the study of the Emperor Penguin colony in Snow Hill Island [Комплексный подход к изучению колонии императорских пингвинов на острове Сноу-Хилл]*, в котором сообщается о работе, проделанной Аргентиной для оптимизации поддержки исследования и дальнейшей разработки инструментов охраны колонии императорских пингвинов на острове Сноу-Хилл. Аргентина отметила, что такая научная деятельность ранее была затруднена из-за логистических ограничений, но недавно удалось добиться прогресса благодаря созданию нового убежища. Кроме того, Аргентина заявила о своей заинтересованности в дальнейшей разработке руководства для посетителей колонии пингвинов на острове Сноу-Хилл и предложила прочим Членам сотрудничать в этом вопросе.

(187) Комитет поблагодарил Аргентину за представленную информацию и за приглашение к совместной работе над этим вопросом.

(188) МААТО отметила, что она установила конкретные правила посещения колонии пингвинов на острове Сноу-Хилл, как указано в Информационном документе IP 51. Она подчеркнула, что это руководство было разработано на основе Рабочего документа WP 44 XL КСДА, автором которого также является Аргентина, и выразила благодарность Аргентине за помощь в их разработке.

(189) Комитет принял к сведению Информационные документы, представленные в рамках данного пункта Повестки дня:

- Информационный документ IP 33 *Scientific use of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in Antarctica: a review [Научное использование дистанционно пилотируемых авиационных систем (ДПАС) в Антарктике: обзор]* (Португалия, Германия, Великобритания).
- Информационный документ IP 51 *IAATO Operational Procedures for responsible wildlife watching – An update [Операционные процедуры МААТО по ответственному наблюдению за дикой природой – обновление]* (МААТО).
- Информационный документ IP 52 *Deep Field and Air Operations Biosecurity Procedures – An update [Процедуры биобезопасности МААТО для деятельности в глубине континента и воздушных операций – обновление]* (МААТО).

- Информационный документ IP 63 *Update: Managing the Effects of anthropogenic noise in the Antarctic – Steps towards the development of an underwater noise protection concept for Antarctica* [Обновление: Управление воздействием антропогенного шума в Антарктике: шаги к разработке концепции защиты от подводного шума для Антарктики] (Германия).
- Информационный документ IP 139 *Cuantificación de la Contaminación por Macro y Microplásticos en el Área de Influencia de la Estación Científica Pedro Vicente Maldonado-Isla Greenwich (2023-2025)* [Оценка загрязнения макро- и микропластиком в зоне воздействия научной станции Мальдонадо на острове Гринвич (2023 – 2025 гг.)] (Эквадор).

#### Пункт 11. Мониторинг окружающей среды и отчетность

- (190) Нидерланды представили Рабочий документ WP 17 *Мониторинг окружающей среды: международная система*, подготовленный совместно с Францией и Бельгией. Отметив, что мониторинг уже давно считается ключом к более качественной оценке возможных изменений в окружающей среде и выявлению последствий деятельности человека и что мониторинг окружающей среды является обязательством в соответствии со статьей 3.2 Протокола по окружающей среде, Нидерланды обратили внимание Комитета на необходимость системы международного мониторинга. Нидерланды отметили, что несколько Сторон предприняли усилия по мониторингу, но также отметили, что предпринятые на сегодняшний день усилия могут не дать адекватного обзора изменений в окружающей среде Антарктики. В качестве сопутствующих проблем было отмечено отсутствие механизма координации и достаточных ресурсов для мониторинга. Авторы рекомендовали Комитету обсудить этот вопрос и учредить МКГ для разработки конкретного предложения по международной системе мониторинга окружающей среды с определением параметров того, что и где подлежит мониторингу, с учетом важного вопроса накопления данных.
- (191) Комитет поблагодарил Нидерланды, Францию и Бельгию за их документ. Он подчеркнул важность программ мониторинга окружающей среды для оценки изменений окружающей среды и воздействия человека, а несколько Членов рассказали о своем опыте в этом отношении. Члены отметили, что скоординированный мониторинг позволит принимать более обоснованные решения как на национальном, так и на международном уровне. Члены также отметили, что скоординированный и систематический подход полезен для общего мониторинга Антарктики и оценки воздействия на окружающую среду.
- (192) Несколько Членов предположили, что создать комплексную систему мониторинга для всего континента может быть сложно, подчеркнув, что мониторинг окружающей среды требует много времени и средств и что существуют различия в подходах и типах мониторинга, проводимого разными Членами. Рассматривая возможные варианты дальнейших действий, Члены высказали целый ряд соображений, включая важность обзора прошлых и текущих усилий по мониторингу и определению конкретных целей; выявление пробелов в знаниях и соответствующих показателей и инструментов мониторинга; проведение семинаров для стимулирования инклюзивного участия Членов.
- (193) АСОК предположила, что дальнейшие действия могут заключаться в создании сети ООРА путем систематического планирования сохранения, отметив, что ООРА могут служить эталонными территориями для мониторинга, а также поддерживать усилия по устранению множественных воздействий.

- (194) МААТО отметила, что она поддерживает долгосрочные программы мониторинга в течение многих лет и что отделение прямого воздействия туризма от возможного воздействия, вызванного прочей деятельностью человека или изменения климата, является сложной задачей. Она сообщила, что расширяет свои собственные возможности мониторинга, в том числе реализует программу мониторинга объектов для сбора исходных данных, которая будет расширяться в ближайшие годы.
- (195) После дальнейшего рассмотрения Комитет согласился создать МКГ для обсуждения разработки международной системы мониторинга окружающей среды. Комитет согласился с тем, что конвинер и поддерживающие его Члены могут рассмотреть вопрос о целесообразности неофициального семинара (виртуального или очного) для обсуждений в МКГ с целью расширения участия Членов и Наблюдателей.

---

**Рекомендация КООС для КСДА по международной системе мониторинга окружающей среды**

- (196) Комитет согласился уведомить КСДА о создании МКГ для обсуждения разработки международной системы мониторинга окружающей среды со следующим Техническим заданием:
- согласовать методы работы;
  - определить и проанализировать существующие мероприятия по мониторингу и имеющиеся данные;
  - обсудить цели мониторинга окружающей среды, необходимые для выполнения требований Протокола по охране окружающей среды, и разработать первоначальную структуру параметров, которые, исходя из экологических ценностей и кумулятивного воздействия, потребуют мониторинга для достижения этих целей;
  - предоставить отчет о первоначальном анализе пробелов между существующим охватом мониторинга и тем, что требуется;
  - МКГ будет работать в межсессионный период и доложит о результатах на 26-м КООС.
- (197) Комитет приветствовал предложение Уругвая выступить в качестве конвинера МКГ.

- 
- (198) Великобритания представила Рабочий документ WP 41. *Мониторинг последствий деятельности человека в Антарктике*. В нем указывается, что XXIV КООС согласился с рекомендациями Рабочего документа WP 22 XLIV КСДА, в котором Сторонам рекомендовалось содействовать созданию программ мониторинга для дачи оценки антропогенного воздействия, связанного с туризмом. В ответ на это в Рабочем документе WP 41 обобщаются некоторые из программ, которые Великобритания реализовала или поддержала для разработки подходов и инструментов управления деятельностью по охране окружающей среды Антарктики. В документе освещается проект, предпринятый для того, чтобы дать оценку эффективности спутниковых изображений в деле мониторинга антропогенного воздействия на некоторые из наиболее посещаемых участков Антарктики. Исходя из этого, Великобритания изложила предлагаемые следующие шаги по разработке подхода с целью оценки использования

изображений ДПАС для мониторинга антропогенного воздействия на часто посещаемые туристические объекты. Она рекомендовала КООС принять к сведению обзор реализуемых или поддерживаемых Великобританией программ, которые могут предоставлять данные для будущего мониторинга антропогенного воздействия в Антарктике; продолжать делиться информацией о своих собственных программах, имеющих отношение к мониторингу антропогенного воздействия на окружающую среду Антарктики; обсудить, как наилучшим образом сопоставить информацию о существующих программах мониторинга; принять к сведению результаты недавнего проекта по оценке использования спутниковых изображений для мониторинга антропогенного воздействия и рассмотреть возможность участия в предлагаемом продолжении проекта по оценке использования изображений ДПАС с целью мониторинга антропогенного воздействия на нескольких часто посещаемых туристических объектах.

- (199) Комитет поблагодарил Великобританию за работу по подготовке Рабочего документа WP 41 и ее усилия по мониторингу антропогенного воздействия в Антарктике. Комитет в целом поддержал рекомендации документа. Несколько Членов подчеркнули необходимость четкого определения объектов мониторинга, а также важность как дистанционных, так и локальных методологических подходов. Многие Члены поделились опытом текущей деятельности по мониторингу, ссылаясь на соответствующие инициативы, изложенные в Рабочих документах WP 17 и WP 22 XLIV КСДА, Информационных документах IP 61, IP 62 и IP 154 XLII КСДА, а также на лекцию СКАР об исследованиях на основе спутниковых данных. Комитет подчеркнул важность постоянного обмена информацией о мониторинге и сопоставления данных об антропогенном воздействии на Антарктику, а также ценность мониторинга как основы для оценки воздействия на окружающую среду.
- (200) СКАР и несколько Членов отметили, что первым важным шагом будет понимание текущей деятельности по мониторингу, проводимой Членами, и определение того, как ее результаты можно использовать для выявления пробелов и достижения целей. СКАР подчеркнул, что использование спутниковых изображений будет играть все более важную роль в дальнейшем мониторинге, и заявил, что продолжит взаимодействие с Членами по этому вопросу.
- (201) СКАР представил Рабочий документ WP 18 *Подача информации для представления докладов о состоянии окружающей среды Антарктики (ДСОСА): потенциальная новая инициатива СКАР*, в котором описываются результаты недавнего семинара СКАР по рассмотрению возможности предоставления информации для наполнения компонентов Доклада о состоянии окружающей среды Антарктики (ДСОСА). Он предложил, чтобы в результате новой инициативы ДСОСА были объединены различные соответствующие существующие знания, которые можно было бы использовать для создания онлайн-карт, выявления пробелов в знаниях и проведения оценок, и отметил, что Портал СКАР по окружающей среде Антарктики мог бы стать подходящей платформой для такого инструмента. СКАР рекомендовал Комитету принять к сведению недавние семинары СКАР, посвященные рассмотрению того, как научное сообщество может внести наибольший вклад в ДСОСА; рассмотреть предложение СКАР о разработке механизма предоставления информации, относящейся к ДСОСА; запросить у Членов КООС мнение относительно (i) полезности этого предложения и (ii) если это будет сочтено полезным, какая информация будет наиболее полезной для поддержки Комитета при предоставлении рекомендаций КСДА о состоянии окружающей среды Антарктики.

- (202) Комитет поблагодарил СКАР за документ. Комитет приветствовал предложение СКАР о разработке механизма ДСОСА, отметив его актуальность для работы КООС, в том числе в отношении мониторинга окружающей среды и предоставления рекомендаций КСДА. Члены подчеркнули полезность этой инициативы для всей программы работы КООС, в том числе для разработки систематического подхода к мониторингу окружающей среды, а также для дальнейшего развития Системы охраняемых районов Антарктики.
- (203) Члены отметили, что Портал СКАР по окружающей среде Антарктики может быть полезной платформой для распространения отчетов, и подчеркнули, что отчеты должны быть в формате, понятном вырабатывающим политику сторонам.
- (204) Комитет отметил, что было бы полезно получить образец отчета СКАР, чтобы полностью оценить практичность и полезность предложенного им механизма предоставления информации о ДСОСА.
- (205) СКАР представил Рабочий документ WP 49 rev. 1 *Антарктическая система прибрежных и наземных наблюдений (ANTOS)*, подготовленный совместно с Новой Зеландией, Австралией, Италией, Республикой Корея, США. В документе отмечается, что Антарктическая прибрежная и наземная система наблюдений (ANTOS) стремились создать общеконтинентальную сеть инструментов для сбора данных о диапазоне параметров, которые можно было бы использовать для выявления и отслеживания изменений и вариативности в окружающей среде с биологическим акцентом. Площадки ANTOS создаются в ряде районов вокруг Антарктики, на данный момент выявлено 13 потенциальных площадок, и результаты будут собраны в базе данных с открытым исходным кодом, разработанной Корейским институтом полярных исследований. СКАР пояснил, что ценная информация, собранная с помощью ANTOS, поможет обеспечить наиболее актуальное понимание изменений в прибрежной и наземной среде и экосистемах, а также даст более полное представление об изменениях, происходящих в антарктическом регионе.
- (206) Комитет поблагодарил соавторов и тепло приветствовал цели ANTOS, признав его ценным инструментом мониторинга со значительным потенциалом. Несколько Членов выразили энтузиазм по поводу новостей о прогрессе, достигнутом в разработке ANTOS, и напомнили о своей давней поддержке проекта и участии в нем. Члены выразили готовность участвовать в ANTOS и рассказали о различных способах, которыми их национальные антарктические программы и исследовательские проекты вносят и будут продолжать вносить вклад в систему.
- (207) Португалия представила Информационный документ IP 32 *Mercury in Antarctic marine ecosystems [Путь в морских экосистемах Антарктики]*, подготовленный совместно с Болгарией, Францией, Германией, Японией и Великобританией. В документе приводится самая последняя научная информация об общем количестве ртути в морских пищевых цепях Антарктики. Португалия подчеркнула, что ртуть является одним из наиболее токсичных существующих элементов, который быстро биоаккумулируется в организмах и концентрация которого усиливается в пищевых цепях, но отмечается отсутствие информации по антарктическому региону. Документ призывает к расширению обмена информацией между Членами, расширению исследований по мониторингу и более широкому использованию скоординированных методологий, связанных с ртутью и прочими микропримесями.
- (208) Германия представила Информационный документ IP 59 *International Science & Infrastructure for Synchronous Observation (Antarctica InSync) [Международная наука и инфраструктура для синхронного наблюдения (Antarctica InSync)]*,

подготовленный совместно с Австралией, Францией, Италией, Норвегией, Великобританией и Соединенными Штатами. В нем предложено провести синхронную миссию научных наблюдений, чтобы обеспечить циркумполярную оценку связей между льдом, океаном, климатом и окружающей средой, включая антропогенную нагрузку и их решения, такие как охрана морской среды. Германия отметила, что на текущий момент важные научные вопросы и потребности были определены в Планах действий СКАР по сканированию горизонта и Планах действий по Южному океану и что их можно решить совместными амбициозными и скоординированными усилиями. Германия призвала всех заинтересованных Членов поддержать эту международную научную инициативу, направленную на укрепление сотрудничества, знаний, обмена данными и информационно-разъяснительную работу для повышения осведомленности о роли Антарктики и Южного океана для будущего человечества.

- (209) Франция добавила, что, хотя инициатива InSync ориентирована на Южный океан, все инфраструктуры, морские или наземные, могут быть включены в инициативу, независимо от их размера, типа или местоположения. Он отметил, что *Antarctica InSync* является прекрасной возможностью для начинающих исследователей, и призвал Членов содействовать их участию.
- (210) СКАР приветствовал важное предложение о проведении синхронной миссии научных наблюдений. Он отметил планы СКАР по размещению Центра сотрудничества Десятилетия ООН (ЦСС), как описано в Информационном документе IP 104, который создаст международную сеть для групп, включая Antarctica InSync, для общения и сотрудничества в поддержку целей Десятилетия науки об океане ООН.
- (211) Комитет поблагодарил сторонников этой инициативы и отметил стремление Членов и Наблюдателей внести свой вклад в ее развитие.
- (212) США представили Информационный документ IP 65 *Environmental Field Reviews: Supporting Monitoring Obligations and the Environmental Impact Assessment Feedback Process [Обзоры в сфере окружающей среды: Поддержка выполнения обязательств по мониторингу и процессу обратной связи по оценке воздействия на окружающую среду]*, в котором описана программа полевого обзора окружающей среды, в ходе которой оценивались действующие проекты и полевые лагеря для выявления потенциальных проблем, областей улучшения и альтернатив смягчения последствий. В нем содержится таблица, помогающая расставить приоритеты, и некоторые соответствующие последующие действия.
- (213) СКАР представил Информационный документ IP 75 *Antarctic Environments Portal [Портал окружающей среды Антарктики]* (СКАР), в котором содержится обновленная информация об управлении и функционировании Портала окружающей среды Антарктики, включая примеры того, как статьи Портала были связаны с вопросами, представляющими приоритетный интерес для КООС. СКАР также поблагодарил тех Членов, которые предоставили финансовую поддержку для разработки портала, приветствовал отзывы о содержании портала и предложил обсудить с Членами, как развивать и поддерживать портал в будущем.
- (214) Комитет поблагодарил СКАР за его ценную работу по управлению порталом и призвал его продолжать эту работу. Он отметил, что в ходе обсуждений в Комитете несколько раз упоминалось о портале, и призвал Членов продолжать поддерживать портал, в том числе путем финансовых взносов, когда это возможно.
- (215) СКАР представил Информационный документ IP 100 *Антропогенный шум в наземной среде Антарктики*, в котором сообщалось об источниках, методах мониторинга и воздействии наземного антропогенного шума на дикую природу в

качестве новой области антарктических исследований. Он отметил, что подготовка этой работы поддерживалась программой стипендий SKAP ANT-ICON-SCATS. SKAP отметил, что, несмотря на значительный объем исследований шума от антропогенных источников в Антарктике, подавляющее большинство этих работ было сосредоточено на морской среде и таких вопросах, как воздействие подводного шума на морскую дикую природу. Напротив, гораздо меньше внимания уделялось специфическим воздействиям наземного антропогенного шума на звуковой ландшафт Антарктики и его экологические, научные и эстетические ценности, а также дикую природу, включая, например, воздействие на летающих птиц, пингвинов и тюленей. SKAP отметил, что потенциально такие воздействия могут быть значительными, начиная от поведенческих и физиологических реакций организмов и заканчивая случаями смертности в некоторых экстремальных обстоятельствах. Подчеркнув потенциальное значение темы для сохранения Антарктики и оценки воздействий на окружающую среду, SKAP предложил всем Членам обратить внимание на предмет и потенциальную область исследований.

- (216) Комитет поблагодарил SKAP за его документ и за то, что он обратил внимание на этот пробел в знаниях, а также приветствовал создание таких программ, как стипендия SKAP ANT-ICON-SCATS, для содействия интеграции науки и управления. Положительно отметив пример Польши по мониторингу уровней наземного шума (Вспомогательный документ ВР 11), различные участники подтвердили важность этого вопроса и предложили свою поддержку дальнейшим исследованиям в этой области.
- (217) Испания представила Информационный документ IP 135 *Monitorización de embarcaciones turísticas y no gubernamentales en el entorno de la Isla Decepción [Мониторинг туристических и негосударственных судов в районе острова Десеппен (Тейля)]*, в котором были обобщены результаты анализа движения туристических и негосударственных судов с использованием трех разных инструментов вокруг острова Десеппен (Тейля). Документ продемонстрировал, что обнаружение яхт можно значительно улучшить, объединив данные из нескольких систем мониторинга.
- (218) Комитет принял к сведению Информационные документы, представленные в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 61 *Current initiatives for a structured sample and data collection of environmental contamination in the Antarctic [Текущие инициативы по структурированному отбору проб и сбору данных о загрязнении окружающей среды в Антарктике]* (Германия, Австралия, Италия, Португалия, Швеция, Великобритания, США).
  - Информационный документ IP 62 *Tourism monitoring in Antarctica – Development of a concept for the analysis of the impacts of tourism on the assets to be protected in the Antarctic [Мониторинг туризма в Антарктике – Разработка концепции анализа воздействия туризма на охраняемые ценности в Антарктике]* (Германия).
  - Информационный документ IP 78 *Plastic Pollution in the Southern Ocean [Загрязнение Южного океана пластиком]* (SKAP).
- (219) Комитет принял к сведению Вспомогательные документы, представленные в рамках данного пункта повестки дня:
- Вспомогательный документ ВР 8 *Report on the RPAS monitoring program at Arctowski Station for 2021–2023 [Отчет о программе мониторинга ДПАС на*

*станции Арцтовский за 2021–2023 гг.] (Польша).*

- Вспомогательный документ ВР 11 *Scope of environmental monitoring conducted in relation to the ongoing renovation of the Arctowski Polish Antarctic Station [Область применения мониторинга окружающей среды, проводимого в связи с текущим ремонтом Польской антарктической станции Арцтовский] (Польша).*
- Вспомогательный документ ВР 15 *Ongoing Italian projects on the assessment of chemical contamination in Antarctica [Текущие проекты Италии по оценке химического загрязнения Антарктики] (Италия).*

#### **Пункт 12. Отчеты об инспекциях**

- (220) Комитет принял к сведению Информационный документ, представленный в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 46 *Report of Informal UK Government Inspection of Base A, Port Lockroy [Отчет о неофициальной британской правительственной инспекции Базы А в Порт-Локрой] (Великобритания).*

#### **Пункт 13. Общие вопросы**

- (221) Финляндия представила Рабочий документ WP 36 *Гендерно-нейтральная риторика в Системе Договора об Антарктике*, подготовленный совместно с Великобританией, Испанией, Германией, Новой Зеландией, Норвегией и Францией. В нем отмечается значительное увеличение участия женщин в антарктической науке и исследованиях. В нем также напоминает, что несколько раз Члены подчеркивали важность равенства и инклюзивности и сообщали о своей приверженности содействию инклюзивности и многообразию в своих антарктических программах. Соавторы предложили, чтобы КООС обратился к Секретариату с просьбой пересмотреть все соответствующие документы КООС, относящиеся к текущему моменту и будущему сотрудничеству, с целью обеспечения использования гендерно-нейтральных формулировок в этих документах.
- (222) Комитет поблагодарил соавторов за этот ценный документ. Он признал важность использования гендерно-нейтрального подхода к формулировкам и отметил, что изменения, согласованные Комитетом на этом заседании в Правилах процедуры КООС, включают поправки, обеспечивающие учет гендерно-инклюзивных формулировок. Многие Члены отметили, что это предложение соответствует их национальной политике, программам и целям. Некоторые Члены указали, что следует признавать контекстуальные различия между официальными языками, когда к текстам применяется принцип гендерной нейтральности. Российская Федерация отметила, что Организация Объединенных Наций подготовила руководство по инклюзивности на всех своих шести официальных языках и что такие документы могут служить хорошим ориентиром для Секретариата при его пересмотре текстов.

---

#### **Рекомендации КООС для КСДА по улучшению гендерно-нейтральных формулировок в Системе Договора об Антарктике**

- (223) Комитет согласился уведомить КСДА о том, что он призывает Членов и Наблюдателей продолжать содействовать инклюзивности, равенству и многообразию в своей деятельности в Антарктике, а также использовать гендерно-



нейтральный и уважительный инклюзивный язык в устной и письменной документации, отчетах и прочих формах общения.

- (224) Комитет также согласился поручить Секретариату рассмотреть, в рамках имеющихся ресурсов, все относящиеся к КООС документы, относящиеся к текущему и будущему сотрудничеству, с целью обеспечения гендерно-нейтральных формулировок в этих документах.

---

(225) ВМО представила Информационный документ IP 28 *Further Plans of the Year of Polar Prediction in the Southern Hemisphere (YOPP-SH) [Дальнейшие планы года полярных прогнозов в Южном полушарии (ГПП-ЮП) и завершение проекта полярных прогнозов]*, в котором резюмируются недавние мероприятия, предпринятые в антарктическом регионе в рамках Проекта полярного прогнозирования (ППП) Всемирной программы исследований погоды. Хотя официально ППП завершился 31 декабря 2022 г., в 2023 г. деятельность продолжится в трех ключевых областях: Год полярных прогнозов в Южном полушарии (ГПП-ЮП); Проект взаимного сравнения и улучшения моделей (МНР); и Группа приложений социальных и экологических исследований ППП (ППП-SERA). Кроме того, в рамках Исследовательской программы было утверждено новое направление деятельности – анализ и прогнозирование услуг с полярной связью, которое начнется в 2024 году.

(226) Португалия представила Информационный документ IP 34 *Topics and target audiences on education and outreach activities by the Antarctic Treaty Parties: a review [Темы и целевые аудитории образовательной и информационно-просветительской деятельности Сторон Договора об Антарктике: обзор]*, подготовленный совместно с Бельгией, Болгарией, Испанией, Соединенным Королевством, Чили и ВМО. Обзор показал, что с 1961 года было подготовлено 200 документов КСДА, касающихся образования и информационно-просветительской работы по ключевым темам, включая науку, дикую природу, биоразнообразие и окружающую среду, при этом основной целевой аудиторией была широкая общественность, включая школы и университеты. Со времени проведения первого семинара КСДА по вопросам образования и информационно-пропагандистской деятельности в 2015 году и последующего создания МКГ по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности количество документов КСДА по вопросам образования и информационно-просветительской деятельности еще больше увеличилось, равно как и уровень обмена информацией между Сторонами. Кроме того, в обзоре отмечается, что на текущий момент документы КСДА касаются новых актуальных тем, включая равенство, многообразие и инклюзивность, и в них участвуют следующие поколения ученых и педагогов.

(227) Португалия представила Информационный документ IP 35 *Conclusions of the UN Ocean Conference 2022 in Lisbon, Portugal [Выводы Конференции ООН по океану 2022 г. в Лиссабоне, Португалия]*, подготовленный совместно с Францией, Швецией и ВМО, в котором сообщается о второй Конференции ООН по океану в поддержку реализации Цели 14 в области устойчивого развития ООН. Конференция, на которой была принята декларация «Наш океан, наше будущее, наша ответственность», включала в себя несколько мероприятий, касающихся Антарктики и Южного океана. Франция и Коста-Рика заявили о своей готовности к проведению третьей Конференции ООН по океану и приветствовали вклад, касающийся Антарктического региона и работы Системы Договора об Антарктике для будущих конференций ООН по океану.

- (228) Франция представила Информационный документ IP 74 *The Ice Memory Programme [Программа «Память льда»]* подготовленный совместно с Италией, в котором представлена обновленная информация о программе «Память льда» и рассмотрены вопросы, поднятые Сторонами в ходе предыдущих заседаний. В ответ на вопросы, заданные ранее Комитетом, соавторы сообщили, среди прочего, о своих оценках рисков и существующих процедурах, связанных с недопущением интродукции неместных видов в окружающую среду Антарктики. Они также отметили, что углеродный след логистики программы «Память льда» в Антарктиде оценивается в три раза ниже, чем при хранении ледяных кернов в коммерческих морозильных камерах.
- (229) Комитет принял к сведению Информационные документы, представленные в рамках данного пункта Повестки дня:
- Информационный документ IP 20 *Renewal of the Norwegian Troll Research Station, Dronning Maud Land [Обновление норвежской научно-исследовательской станции Тролл, Земля Королевы Мод]* (Норвегия).
  - Информационный документ IP 104 *Update on the Southern Ocean contribution to the United Nations Decade of Ocean Science for Sustainable Development [Обновленная информация о роли Южного океана в проекте Организации Объединенных Наций Десятилетие наук об океане в интересах устойчивого развития]* (СКАР, Бельгия, Нидерланды, ВМО)
- (230) Комитет принял к сведению Документы Секретариата, представленные в рамках данного пункта Повестки дня:
- Документ Секретариата SP 8 *Обзор использования СЭОИ.*
  - Документ Секретариата SP 9 Обновления веб-сайта СДА, касающиеся подготовки и подачи документов заседаний.

#### **Пункт 14. Выборы должностных лиц**

- (231) Комитет переизбрал д-ра Анупа Кумара Тивари (Индия) на пост Заместителя Председателя на второй двухгодичный срок и поздравил его с назначением на эту должность. Д-р Тивари также был вновь назначен конвинуером ВГПУ.
- (232) Комитет избрал Патрисию Ортусар (Patricia Ortúzar) (Аргентина) Председателем КООС и поздравил ее с назначением.
- (233) Комитет тепло поблагодарил и поздравил Биргит Нюстад за ее прекрасную работу и значительный вклад в течение двух сроков ее пребывания на посту Председателя.

#### **Пункт 15. Подготовка следующего заседания**

- (234) Комитет принял предварительную повестку дня для 26-го КООС (Приложение 3).

#### **Пункт 16. Принятие отчета**

- (235) Комитет принял данный Отчет.

#### **Пункт 17. Закрытие заседания**

- (236) В пятницу 1 июня Председатель объявил заседание закрытым.

## Приложение 1

## Пятилетний план работы КООС

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Интродукция неместных видов</b>	
<b>Приоритет: 1</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Продолжить разработку практических инструкций и ресурсов для всех антарктических операторов.</li> <li>2. Реализовать соответствующие действия, определенные в Рабочей программе ответных мер в отношении изменения климата.</li> <li>3. Рассмотреть подробную пространственную оценку рисков с разбивкой по видам деятельности для снижения рисков, связанных с наземными неместными видами.</li> <li>4. Разработать стратегию надзора за районами с высоким риском закрепления неместных видов.</li> <li>5. Уделить особое внимание рискам, связанным с переносом пропагул внутри Антарктики.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приступить к разработке стратегии деятельности в области ответных мер в отношении неместных видов, включая надлежащие меры реагирования при выявлении болезней в мире дикой природы</li> <li>• В целях оказания помощи Комитету в вопросах оценки эффективности Руководства обратиться к КОМНАП с просьбой о предоставлении отчета о результатах проведения карантинных мероприятий и осуществления мер биобезопасности членами КОМНАП</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Провести обсуждение результатов работы в межсессионный период по вопросам разработки стратегии деятельности в области ответных мер для включения соответствующих положений в Руководство по неместным видам, а также по вопросам проведения карантинных мероприятий и осуществления мер биобезопасности членами КОМНАП</li> <li>• От СКАР ожидается предоставление информации об имеющихся методах, способствующих выявлению неместных видов</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обратиться к СКАР с просьбой составить перечень имеющихся источников информации о биоразнообразии и соответствующих баз данных в качестве вспомогательного информативного материала о местных видах, имеющихся на</li> </ul>

	<p>территории Антарктики, с целью оказания помощи Сторонам при определении текущего и будущего масштабов интродукции</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработать общеприменимые рекомендации по осуществлению мониторинга. Для отдельных районов может потребоваться разработка более подробных рекомендаций по мониторингу, характерных для конкретного участка</li> <li>• Обратиться к Сторонам и Наблюдателям с просьбой о предоставлении отчета о применении руководства по обеспечению биологической безопасности их членами</li> </ul>
27-е заседание КООС, 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Провести обсуждение результатов работы в межсессионный период по вопросам разработки рекомендаций по осуществлению мониторинга с целью включения их в Руководство по неместным видам</li> <li>• Рассмотреть отчеты Сторон и Наблюдателей о применении руководства по обеспечению биологической безопасности их членами</li> </ul>
Межсессионный период 2025/2026 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приступить к работе по оценке риска интродукции морских неместных видов</li> </ul>
28-е заседание КООС, 2026 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Провести обсуждение результатов работы в межсессионный период по вопросам опасности интродукции морских неместных видов</li> </ul>
Межсессионный период 2026/2027 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработать целевые рекомендации по снижению уровня попадания в окружающую среду неместных видов при сбросе сточных вод</li> <li>• Провести анализ применения и содержания Руководства КООС по неместным видам</li> </ul>
29-е заседание КООС, 2027 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть на заседании КООС вопрос о необходимости пересмотра и доработки Руководства по неместным видам</li> </ul>
Межсессионный период 2027/2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В случае необходимости провести в межсессионный период пересмотр Руководства по неместным видам</li> </ul>
30-е заседание КООС, 2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В случае создания МКГ рассмотреть на заседании КООС ее отчет и вопрос о принятии на КСДА пересмотренного Руководства по неместным видам посредством резолюции</li> </ul>
<b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение районов суши, морских районов и сред обитания, подверженных риску интродукции неместных видов</li> <li>• Определение местных видов, подверженных риску переноса, а также средств и путей внутриконтинентального переноса</li> <li>• Обобщение знаний о биоразнообразии, биогеографии и биорегионализации Антарктики и проведение фоновых исследований местных видов</li> <li>• Определение путей интродукции морских видов (включая оценку рисков, связанных со сбросом сточных вод)</li> <li>• Проведение оценки рисков и путей интродукции микроорганизмов, способных отрицательно влиять на сложившиеся сообщества микроорганизмов</li> <li>• Осуществление мониторинга районов суши и морской среды в отношении неместных видов (включая активность микробной биомассы в местах сброса сточных вод из очистных сооружений)</li> <li>• Определение способов и методов быстрого реагирования на интродукцию неместных видов</li> <li>• Определение путей интродукции неместных видов без непосредственного участия человека</li> </ul>
---

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Туризм и неправительственная деятельность</b>	
<b>Приоритет: 1</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предоставить рекомендации для КСДА по запросу.</li> <li>2. Реализовать рекомендации СЭДА по морскому туризму.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Провести работу по методике предварительной оценки новых, ранее неизвестных или вызывающих особую обеспокоенность видов туристической деятельности</li> <li>• Продолжить работу по разработке методики оценки чувствительности участка</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть результаты дискуссий по предварительной оценке новых, ранее неизвестных или вызывающих особую обеспокоенность видов туристической деятельности</li> <li>• Обсуждение экспериментальной методики оценки чувствительности участка</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть доклад СКАР и других заинтересованных сторон по вопросу определения понятия «ценности дикой природы», имея в виду его применение на практике</li> <li>• Рассмотреть доклад СКАР по вопросу расчетной интенсивности использования участков без ухудшения их состояния</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	
27-е заседание КООС, 2025 г.	
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	
<p><b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Последовательное осуществление целенаправленного мониторинга воздействия туристической деятельности</li> <li>• Осуществление мониторинга посещаемых участков, на которые распространяется действие Правил поведения для посетителей участков</li> </ul>	

<p><b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Последствия изменения климата для окружающей среды</b></p>
<p><b>Приоритет: 1</b></p>
<p><b>Действия:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассмотреть влияние изменения климата на управление окружающей средой Антарктики.</li> <li>2. Реализовать Рабочую программу ответных мер в отношении изменения климата (CCRWP).</li> </ol>

Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа вспомогательной группы осуществляется в соответствии с согласованным планом работы</li> <li>• Спланировать проведение совместного семинара НК-АНТКОМ и КООС, который должен проводиться каждые пять лет</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постоянный пункт повестки дня</li> <li>• Рассмотреть отчет Вспомогательной группы, включая обновления CCRWP</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Провести регулярный совместный семинар НК-АНТКОМ и КООС, который должен проводиться каждые пять лет</li> </ul>
27-е заседание КООС, 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть результаты совместного семинара НК-АНТКОМ и КООС, проведенного в межсессионный период 2023/2024 г.</li> </ul>
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	
<p><b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Углубление понимания текущих и будущих изменений в наземной (в том числе водной) биотической и абиотической среде в связи с изменением климата</li> <li>• Осуществление долгосрочного мониторинга изменений в наземной (в том числе водной) биотической и абиотической среде в связи с изменением климата</li> <li>• Продолжить разработку биогеографических инструментов для создания надежной информационной базы для охраны и управления районами Антарктики на региональном и континентальном уровнях в условиях изменения климата, включая определение необходимости выделения эталонных районов для будущих исследований и выявление районов, устойчивых к изменению климата</li> <li>• Определение биогеографических регионов Антарктики, являющихся наиболее уязвимыми к изменению климата, и установление степени их приоритетности</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществление деятельности, направленной на обеспечение более глубокого понимания имеющих место изменений в прибрежной морской среде, возможности их прогнозирования и оценки воздействия этих изменений</li> <li>• Осуществление долгосрочного мониторинга имеющих место изменений в прибрежной морской биотической и абиотической среде в связи с изменением климата</li> <li>• Проведение оценки влияния закисления океана на морскую биоту и экосистемы</li> <li>• Осуществление деятельности, направленной на обеспечение более глубокого понимания состояния, тенденций, уязвимости и распространения популяций основных антарктических видов</li> <li>• Осуществление деятельности, направленной на обеспечение более глубокого понимания состояния, тенденций, уязвимости и распространения сред обитания</li> <li>• Осуществление наблюдений за Южным океаном и моделирование его переменных для обеспечения более глубокого понимания процессов, связанных с изменением климата</li> <li>• Определение районов, предположительно устойчивых к изменению климата</li> <li>• Осуществление мониторинга колоний императорских пингвинов, включая метод дистанционного зондирования и дополняющие методы, с целью определения тенденций изменения структуры и численности популяций и потенциальных убежищ контексте изменения климата</li> </ul>
--

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Обработка новых и пересмотренных Планов управления охраняемыми и управляемыми районами</b>	
<b>Приоритет: 1</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уточнить процесс пересмотра новых и пересмотренных Планов управления.</li> <li>2. Обновить существующие инструкции.</li> <li>3. Разработать руководство по ОУРА.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа ВГПУ по утвержденному плану работы.</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчет ВГПУ</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа ВГПУ по утвержденному плану работы</li> </ul>
27-е заседание КООС, 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчет ВГПУ</li> </ul>



Межсессионный период 2025/2026 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа ВГПУ по утвержденному плану работы</li> </ul>
28-е заседание КООС, 2026 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчет ВГПУ</li> </ul>
Межсессионный период 2026/2027 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа ВГПУ по утвержденному плану работы</li> </ul>
29-е заседание КООС, 2027 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчет ВГПУ</li> </ul>
Межсессионный период 2027/2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа ВГПУ по утвержденному плану работы</li> </ul>
30-е заседание КООС, 2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчет ВГПУ</li> </ul>
<p><b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществление мониторинга с целью оценки состояния ценностей ООРА № 107 «Остров Эмперор»</li> <li>• Использование методов дистанционного зондирования для мониторинга изменений в растительности на территориях ООРА</li> <li>• Осуществление долгосрочного мониторинга биологических ценностей в ООРА</li> </ul>	

<p><b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Реализация и усовершенствование положений ОВОС Приложения I</b></p>	
<p><b>Приоритет: 1</b></p>	
<p><b>Действия:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уточнить процесс рассмотрения ВООС и соответствующего информирования КСДА.</li> <li>2. Разработать руководство по оценке кумулятивного воздействия.</li> <li>3. Пересмотреть руководство по ОВОС и рассмотреть более широкую политику и другие вопросы.</li> <li>4. Рассмотреть применение стратегической оценки окружающей среды в Антарктике.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обсудить изменения в базе данных ОВОС с целью подачи предложений в Секретариат. Обсудить механизмы предоставления ответов на комментарии, которые передаются через Межсессионные контактные группы или другими способами в отношении глобальных оценок воздействия на окружающую среду</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть потенциальные изменения, необходимые для базы данных ОВОС для повышения ее полезности</li> <li>• Создать МКГ по вопросам рассмотрения проектов ВООС по мере необходимости</li> <li>• Обеспечить сотрудничество Членов КООС и Наблюдателей с целью продвижения и координации информации, которая поможет в разработке руководства по выявлению и оценке кумулятивных воздействий</li> <li>• Работа Членов КООС по дальнейшей разработке методического руководства по представлению замечаний и предложений в отношении ВООС</li> <li>• Продолжить неформальные межсессионные обсуждения по вопросам повышения эффективности системы ОВОС в Антарктике</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчеты МКГ по проектам ВООС по мере необходимости</li> <li>• Рассмотреть результаты неформальных межсессионных обсуждений по вопросам повышения эффективности системы ОВОС в Антарктике</li> <li>• Рассмотреть тематическую сводку обсуждений КООС по кумулятивным воздействиям</li> <li>• Рассмотреть оценку Секретариатом реализации Статьи 3 (б) в отношении учета комментариев, полученных в ходе окончательных ВООС.</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создать МКГ по вопросам рассмотрения проектов ВООС по мере необходимости</li> <li>• Обеспечить сотрудничество Членов КООС и Наблюдателей с целью продвижения и координации информации, которая поможет в разработке руководства по выявлению и оценке кумулятивных воздействий</li> </ul>
27-е заседание КООС, 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обратиться к СКАР с просьбой о предоставлении информации в отношении методики исследования исходного состояния окружающей среды и рассмотреть их рекомендации в установленном порядке</li> <li>• Рассмотреть отчеты МКГ по проектам ВООС по мере необходимости</li> </ul>
Межсессионный период 2025/2026 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создать МКГ по вопросам рассмотрения проектов ВООС по мере необходимости</li> <li>• Обеспечить сотрудничество Членов КООС и Наблюдателей с целью продвижения и координации</li> </ul>

	информации, которая поможет в разработке руководства по выявлению и оценке кумулятивных воздействий
28-е заседание КООС, 2026 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рекомендовать Сторонам предоставлять свои отзывы о полезности пересмотренного <i>Руководства по оценке воздействия на окружающую среду Антарктики</i> при подготовке ОВОС</li> <li>• Рассмотреть варианты подготовки руководства по выявлению и оценке кумулятивных воздействий</li> <li>• Рассмотреть отчеты МКГ по проектам ВООС по мере необходимости</li> </ul>
Межсессионный период 2026/2027 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создать МКГ по вопросам рассмотрения проектов ВООС по мере необходимости</li> </ul>
29-е заседание КООС, 2027 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчеты МКГ по проектам ВООС по мере необходимости</li> </ul>
Межсессионный период 2027/2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создать МКГ по вопросам рассмотрения проектов ВООС по мере необходимости</li> </ul>
30-е заседание КООС, 2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчеты МКГ по проектам ВООС по мере необходимости</li> </ul>

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Работа КООС и стратегическое планирование</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обновлять Пятилетний план работы, руководствуясь изменяющимися обстоятельствами и требованиями КСДА.</li> <li>2. Определить возможности улучшения эффективности КООС.</li> <li>3. Рассмотреть долгосрочные цели для Антарктики (на 50–100 лет).</li> <li>4. Рассмотреть возможности укрепления рабочих взаимоотношений между КООС и КСДА.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МКГ продолжит обсуждение стратегических приоритетов и Пятилетнего плана работ</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть результаты МКГ по стратегическим приоритетам и Пятилетнему плану работ</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	

27-е заседание КООС, 2025 г.	
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Устранение вреда, наносимого окружающей среде, или ослабление его воздействия</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ответить на последующий запрос от КСДА, касающийся устранения вреда, наносимого окружающей среде, или ослабления его воздействия по мере необходимости.</li> <li>2. Отслеживать ход работы по организации описи участков прошлой деятельности в Антарктике.</li> <li>3. Рассмотреть руководства по устранению вреда, наносимого окружающей среде, и восстановлению.</li> <li>4. Члены разрабатывают практические руководства и дополнительные ресурсы для их включения в Руководство по очистке.</li> <li>5. Продолжить разработку методов биоремедиации и восстановления для включения в Руководство по очистке.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постоянный пересмотр Руководства. Деятельность Сторон по разработке новых методик или рекомендаций</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Включение новых методик или рекомендаций в Руководство по очистке по мере их появления и одобрения Комитетом</li> </ul>

Межсессионный период 2024/2025 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства. Деятельность Сторон по разработке новых методик или рекомендаций</li> </ul>
27-е заседание КООС, 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства и включение в него новых методик и рекомендаций по мере их появления</li> </ul>
Межсессионный период 2025/2026 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства. Деятельность Сторон по разработке новых методик или рекомендаций</li> </ul>
28-е заседание КООС, 2026 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства и включение в него новых методик и рекомендаций по мере их появления</li> </ul>
Межсессионный период 2026/2027 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства. Деятельность Сторон по разработке новых методик или рекомендаций</li> </ul>
29-е заседание КООС, 2027 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства и включение в него новых методик и рекомендаций по мере их появления</li> </ul>
Межсессионный период 2027/2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства. Деятельность Сторон по разработке новых методик или рекомендаций</li> </ul>
30-е заседание КООС, 2028 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пересмотр Руководства и включение в него новых методик и рекомендаций по мере их появления</li> </ul>
<p><b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Исследования для установления надлежащих целевых показателей качества окружающей среды для устранения или уменьшения ущерба, нанесенного окружающей среде в Антарктике</li> <li>Методы предотвращения мобилизации загрязняющих веществ, например отведение талых вод и устройство барьеров локализации загрязняющих веществ</li> <li>Методы восстановления <i>in situ</i> и <i>ex situ</i> участков, загрязненных разливами топлива или другими опасными веществами</li> </ul>	

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Контроль и состояние отчетности по окружающей среде</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определить ключевые экологические индикаторы и инструменты.</li> <li>2. Установить порядок отчетности перед КСДА.</li> <li>3. СКАР должен предоставить информацию на рассмотрение КОМНАП и КООС.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>СКАР должен рассмотреть возможность систематического отбора проб и сбора данных по химическому загрязнению в Антарктике</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МКГ должна разработать составляющие международной системы мониторинга</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть отчет о мониторинге, подготовленный Великобританией по ООРА № 107</li> <li>• Учесть рекомендацию СКАР по систематическому отбору проб и сбору данных по химическому загрязнению в Антарктике</li> <li>• Рассмотреть результаты работы МКГ по разработке международной системы мониторинга</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	
27-е заседание КООС, 2025 г.	
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	
<p><b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществление долгосрочного мониторинга изменений в наземной (в том числе водной) биотической и абиотической среде в связи с изменением климата</li> <li>• Осуществление долгосрочного мониторинга имеющих место изменений в прибрежной морской биотической и абиотической среде в связи с изменением климата</li> <li>• Осуществление мониторинга популяций птиц с целью создания информационной базы для последующего принятия мер по управлению</li> <li>• Использование методов дистанционного зондирования для мониторинга изменений в растительности на территориях ООРА и в более широком масштабе</li> </ul>	

- Осуществление мониторинга колоний императорских пингвинов с использованием метода дистанционного зондирования и дополняющих методов с целью определения потенциальных убежищ в контексте изменения климата
- Осуществление долгосрочного мониторинга биологических ценностей в ООРА
- Осуществление долгосрочного мониторинга в целях контроля и выявления антропогенного воздействия на окружающую среду
- Осуществление долгосрочного мониторинга и долгосрочных наблюдений за изменением условий окружающей среды
- Последовательное осуществление целенаправленного мониторинга воздействия туристической деятельности
- Осуществление систематического регулярного мониторинга посещаемых участков, на которые распространяется действие Правил поведения для посетителей участков
- Осуществление долгосрочного мониторинга биологических индикаторов воздействия на участках, посещаемых туристами

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Пространственная охрана морской среды и меры пространственного управления</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сотрудничество между КООС и НК-АНТКОМ по вопросам, представляющим общий интерес.</li> <li>2. Сотрудничество с АНТКОМ по биорайонированию Южного океана и прочим общим интересам и согласованным принципам.</li> <li>3. Определить и применить процессы пространственной защиты морской среды.</li> <li>4. Рассмотреть взаимосвязь суши и океана и взаимодополняющих мер, которые могут быть предприняты Сторонами в отношении МОР.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Продолжить рассмотрение рекомендаций в отношении Резолюции 5 (2017 г.)</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	
27-е заседание КООС, 2025 г.	

Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Руководства для посетителей конкретных участков в туристических целях</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Периодически выполнять пересмотр перечня участков, на которые распространяются Правила поведения для посетителей участков, а также рассматривать необходимость разработки Правил поведения для новых участков.</li> <li>2. Регулярно пересматривать все действующие Правила поведения для посетителей участков с целью обеспечения их точности и актуальности, в том числе внесение предупредительных изменений по мере необходимости.</li> <li>3. Предоставить рекомендации для КСДА по запросу.</li> <li>4. Провести пересмотр формата Правил поведения для посетителей участков.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть разработку руководства по организации краткосрочных лагерных стоянок с последовательным использованием накопленного передового опыта в целях сведения к минимуму воздействия на окружающую среду Антарктики</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитету рассмотреть результаты обсуждения нового шаблона макета Правил поведения для посетителей участков</li> <li>• Постоянный пункт повестки дня. Стороны должны предоставить отчеты по пересмотру Правил поведения для посетителей участков</li> </ul>



Межсессионный период 2024/2025 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Создание онлайн-хранилища изображений участков в помощь регулярному пересмотру Правил поведения для посетителей участков</li> </ul>
27-е заседание КООС, 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянный пункт повестки дня. Стороны должны представить отчеты по пересмотру Правил поведения для посетителей участков</li> </ul>
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	
<p><b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Осуществление долгосрочного мониторинга для оценки состояния и восстановления растительности на острове Барриентос</li> <li>Осуществление систематического регулярного мониторинга посещаемых участков, на которые распространяется действие Правил поведения для посетителей участков</li> </ul>	

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Обзор системы охраняемых районов</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<p><b>Действия:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Применить Анализ экологических доменов (АЭД) и систему Заповедных биогеографических регионов Антарктики (ЗБРА) для расширения системы охраняемых районов.</li> <li>Поддерживать и развивать базу данных охраняемых районов.</li> <li>Оценить степень, в которой КОТ представлены или должны быть представлены в ряде ООРА.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Провести работу по выполнению мероприятий, утвержденных Комитетом по результатам семинара по вопросам охраняемых районов</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• СКАР должен предоставить рекомендации по критериям отбора, которые могут применяться к установленным КОТ или другим орнитологическим территориям при рассмотрении вопроса о назначении статуса ООРА</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитету рассмотреть рекомендации СКАР по критериям отбора, которые могут применяться к установленным КОТ или другим орнитологическим территориям при рассмотрении вопроса о назначении статуса ООРА</li> <li>• Рассмотреть ход выполнения мероприятий, утвержденных Комитетом по результатам семинара по вопросам охраняемых районов</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Провести работу по выполнению мероприятий, утвержденных Комитетом по результатам семинара по вопросам охраняемых районов</li> </ul>
27-е заседание КООС, 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть ход выполнения мероприятий, утвержденных Комитетом по результатам семинара по вопросам охраняемых районов</li> </ul>
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	
<p><b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продолжение разработки биогеографических инструментов для создания надежной информационной базы для охраны и управления районами Антарктики на региональном и континентальном уровнях в условиях изменения климата, включая определение необходимости выделения эталонных районов для будущих исследований и выявление районов, устойчивых к изменению климата</li> <li>• Использование методов дистанционного зондирования для мониторинга изменений в растительности на территориях ООРА и в более широком масштабе для создания информационной базы в целях дальнейшего развития системы охраняемых районов Антарктики</li> </ul>	

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Определение и управление Историческими местами и памятниками</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вести перечень и рассматривать новые предложения по мере их возникновения.</li> <li>2. Рассмотреть по мере необходимости стратегические вопросы, в том числе вопросы, относящиеся к определению ИМП с учетом положений Протокола по очистке Антарктики.</li> <li>3. Пересмотреть представление перечня ИМП с целью усовершенствования доступности информации.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработать дальнейшие инструкции по включению в перечень ИМП, местонахождение которых неизвестно</li> <li>• Рассмотреть, каким образом оценка воздействия на окружающую среду может стать частью оценки Исторического места и памятника</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотреть инструкции по включению в перечень ИМП, местонахождение которых неизвестно</li> <li>• Проанализировать предложения в отношении процесса составления перечней ОВОС и ИМП</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	
27-е заседание КООС, 2025 г.	
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Сведения о биоразнообразии</b>	
<b>Приоритет: 2</b>	
<b>Действия:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поддерживать осведомленность об угрозах существующему биоразнообразию.</li> <li>2. КООС рассмотрит дальнейшие научные рекомендации по нарушению жизни дикой природы.</li> </ol>	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неформальное обсуждение вопросов оценки состояния охраны антарктических тюленей</li> <li>• Продолжить неформальные обсуждения рекомендаций, предусмотренных в Рабочем документе WP 34 XXIV заседания КООС</li> </ul>
26-е заседание КООС, 2024 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отчет о результатах неформального межсессионного обсуждения вопросов состояния охраны антарктических тюленей</li> </ul>
Межсессионный период 2024/2025 гг.	
27-е заседание КООС, 2025 г.	
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	
<b>Потребности в научных исследованиях и данных:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение исследований в области воздействия дистанционно-пилотируемых авиационных систем (ДПАС) на окружающую среду, в особенности на диких животных, включая следующие аспекты:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ воздействие на различные виды животных, включая летающих морских птиц и тюленей;</li> </ul> </li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"><li>○ воздействие на поведение и физиологические реакции;</li><li>○ воздействие на демографическое поведение, включая влияние на число размножающихся животных и успех размножения;</li><li>○ воздействие на условия окружающей среды, например, ветер и шум;</li><li>○ степень воздействия ДПАС в зависимости от их размеров и технических характеристик;</li><li>○ воздействие дополнительного шума, производимого ДПАС, на степень беспокойства диких животных;</li><li>○ проведение сравнительного анализа с контрольными участками и антропогенным воздействием; и</li><li>○ исследование эффекта привыкания.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>● Продолжение работы по сбору и предоставлению данных о биоразнообразии с конкретной пространственной (территориальной) привязкой.</li><li>● Проведение исследований воздействия подводного шума на морских млекопитающих Антарктики.</li><li>● Обобщение имеющихся знаний о биогеографии, биорегионализации и эндемизме в Антарктике.</li><li>● Проведение исследований в отношении конкретных участков, конкретных периодов времени и конкретных видов животных с целью более глубокого понимания воздействия деятельности человека на диких животных и использования полученных материалов для разработки руководства по уменьшению степени воздействия на животных, основанного на фактических данных.</li><li>● Проведение описи ледяных пещер горы Эребус и сообществ микроорганизмов.</li><li>● Регулярное проведение учета численности южных гигантских буревестников и исследований, направленных на обеспечение более глубокого понимания состояния и тенденций изменения структуры и численности их популяций.</li></ul>
--

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Информационно-просветительская и образовательная деятельность</b>
<b>Приоритет: 3</b>
<b>Действия:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Пересмотреть имеющиеся примеры и определить возможности расширения образовательной и информационно-просветительской деятельности.</li><li>2. Призвать Членов обмениваться информацией касательно их опыта в данной области.</li></ol>

3. Разработать стратегию и инструкции для обмена информацией между Членами по информационно-просветительской и образовательной деятельности на долгосрочную перспективу.	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	
26-е заседание КООС, 2024 г.	
Межсессионный период 2024/2025 гг.	
27-е заседание КООС, 2025 г.	
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	

<b>Вопрос / Нагрузка на окружающую среду: Охрана исключительных геологических ценностей</b>	
<b>Приоритет: 3</b>	
<b>Действия:</b>	
1. Рассмотреть дальнейшие механизмы охраны исключительных геологических ценностей.	
Межсессионный период 2023/2024 гг.	
26-е заседание КООС, 2024 г.	
Межсессионный период 2024/2025 гг.	

27-е заседание КООС, 2025 г.	
Межсессионный период 2025/2026 гг.	
28-е заседание КООС, 2026 г.	
Межсессионный период 2026/2027 гг.	
29-е заседание КООС, 2027 г.	
Межсессионный период 2027/2028 г.	
30-е заседание КООС, 2028 г.	





**Приложение 2**

**Порядок рассмотрения КООС проектов документов по ВООС:**

1. В повестку дня каждого заседания КООС в обязательном порядке включается пункт, касающийся рассмотрения проектов документов по ВООС, представляемых вниманию КООС в соответствии с Пунктом 4 Статьи 3 Приложения I к Протоколу
2. В рамках данного пункта повестки дня КООС рассматривает все представленные проекты документов по ВООС и дает КСДА свои рекомендации в отношении рассмотренных проектов в соответствии с положениями Статьи 12 и Приложения I к Протоколу.
3. Инициаторам рекомендуется как можно раньше информировать Председателя КООС о своем намерении представить проекты ВООС, чтобы Председатель мог своевременно принять необходимые меры для межсессионного обсуждения проекта ВООС.
4. В соответствии с Пунктом 4 Статьи 3 Приложения I к Протоколу инициаторы должны разослать проекты ВООС не менее чем за 120 дней до очередного Консультативного совещания по Договору об Антарктике (КСДА). Для облегчения соблюдения положений пункта 8 настоящего руководства инициаторам настоятельно рекомендуется рассылать проекты ВООС сразу, как только возможно, и желательно не менее чем за 165 дней до очередного КСДА.
5. Авторы должны отправить проект ВООС (или ссылку на него) в Секретариат по электронной почте и сделать его общедоступным на одном из четырех официальных языков на веб-сайте по своему усмотрению.
6. Секретариат немедленно уведомит Председателя КООС, а затем разместит проект ВООС (или ссылку на него) в разделе КООС на своем веб-сайте.
7. После получения уведомления от Секретариата Председатель КООС должен незамедлительно уведомить контактных лиц КООС о размещении проекта документа по ВООС и сообщить адрес соответствующей веб-страницы.
8. Также после получения проекта ВООС Секретариат должен как можно скорее направить его для перевода на все другие официальные языки и разместить эти версии в разделе КООС на своем веб-сайте и, насколько это возможно, не менее чем за 120 дней до очередного КСДА.
9. Кандидатура координатора открытой Межсессионной контактной группы (МКГ) по рассмотрению проектов документов по ВООС предлагается Председателем КООС. Не рекомендуется предлагать кандидатуры координаторов МКГ из числа представителей Сторон-инициаторов документов.
10. Председателем КООС отводится Членам Комитета 15 дней на представление возражений, замечаний или предложений в отношении:
  - i. предложенной кандидатуры координатора группы;
  - ii. дополнительных пунктов Технического задания, выходящих за рамки следующих общих вопросов:

- степени соответствия ВООС требованиям Статьи 3 Приложения I к Протоколу по охране окружающей среды;
  - качества ВООС в отношении а) полноты определения и учета воздействия предлагаемой деятельности на окружающую среду и б) адекватности мер по минимизации (уменьшению или недопущению) воздействия;
  - степени обоснованности выводов, содержащихся в проекте документа по ВООС, и наличия в составе документа соответствующей подтверждающей эти выводы документации;
  - четкости, формата и представления проекта ВООС.
11. Неполучение Председателем КООС каких-либо отзывов в течение 15 дней считается согласием Членов Комитета с предложенной кандидатурой координатора группы и общими положениями Технического задания. В случае получения в течение 15 дней комментариев в отношении приведенных выше пунктов i) или ii) Председатель рассылает доработанную редакцию одного или обоих пунктов соответственно конкретному случаю. Для представления комментариев Членам Комитета отводится еще 15 дней.
  12. Все обсуждения МКГ должны быть открыты для Членов и Наблюдателей КООС и должны проходить на Дискуссионном форуме КООС.
  13. Право Членов КООС поднимать вопрос по проекту ВООС на КООС и право Стороны поднимать вопрос на КСДА не зависит от того, участвуют или не участвуют ли они в открытой межсессионной контактной группе.
  14. Итоги работы МКГ с указанием вопросов, по которым достигнуто и не достигнуто согласие, оформляются в виде Рабочего документа, представляемого координатором группы вниманию очередного заседания КООС.

Приложение 3

## Предварительная повестка дня 26 совещания КООС

- 1) Открытие Совещания
- 2) Принятие Повестки дня
- 3) Стратегическое обсуждение дальнейшей работы КООС
- 4) Работа КООС
- 5) Сотрудничество с другими Организациями
- 6) Устранение ущерба и восстановление окружающей среды
- 7) Экологические последствия изменения климата:
  - a. стратегический подход
  - b. Реализация и пересмотр Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата
- 8) Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС):
  - a. Проекты документов по Всесторонней оценке окружающей среды
  - b. Прочие вопросы ОВОС
- 9) Охрана районов и планы управления:
  - a. планы управления
  - b. Исторические места и памятники
  - c. Правила поведения для посетителей участков
  - d. Пространственная охрана морской среды и меры пространственного управления.
  - e. Прочие вопросы, связанные с Приложением V
- 10) Сохранение антарктической флоры и фауны:
  - a. карантин и неместные виды
  - b. Особо охраняемые виды
  - c. Прочие вопросы, связанные с Приложением II
- 11) Мониторинг окружающей среды и отчетность
- 12) Отчеты об инспекциях
- 13) Общие вопросы
- 14) Выборы должностных лиц
- 15) Подготовка следующего заседания
- 16) Принятие отчета
- 17) Закрытие Совещания



### 3. Приложения



### **Изменения в тексте запрета на добычу полезных ископаемых на сайте США**

Иногда публично сообщается, что срок действия Протокола «истекает» в 2048 году. Это неправильное толкование. Ни Протокол, ни Договор об Антарктике не имеют даты прекращения действия. В течение первых 50 лет после вступления Протокола в силу (1998 г.) он может быть изменен только по единодушному согласию всех Консультативных сторон Договора об Антарктике. После этого момента (начиная с 2048 г.) любая из Консультативных Сторон Договора об Антарктике может созвать конференцию по рассмотрению действия Протокола (Статья 25.2).

Протокол предусматривает, что в случае созыва конференции он может быть изменен или дополнен при волеизъявлении большинства Сторон, включая три четверти Консультативных сторон на момент принятия Протокола. Любые изменения или поправки вступают в силу только с согласия всех 26 Консультативных сторон, принявших Протокол в 1991 году. Кроме того, запрет на деятельность по добыче полезных ископаемых в Антарктике, закрепленный в Статье 7, не может быть снят или изменен, если не действует обязательный правовой режим деятельности по добыче полезных ископаемых в Антарктике. Введение такого режима требует консенсуса.







**XLV  
ANTARCTIC TREATY  
CONSULTATIVE MEETING**

May 29 – June 8, 2023 | Helsinki – Finland

**КОНСУЛЬТАТИВНЫЕ СОВЕЩАНИЯ ПО ДОГОВОРУ ОБ  
АНТАРКТИКЕ (XLV)  
ХЕЛЬСИНКИ, 28.05.–08.06.2023**

**Коммюнике принимающей страны  
9 июня 2023 г.**

С 28 мая по 8 июня в Финляндии состоялось XLV Консультативное совещание по Договору об Антарктике (КСДА), а также XXV совещание Комитета по охране окружающей среды (КООС). Встречи, организованные Министерством иностранных дел Финляндии, проходили в Хельсинки в очном формате, в отличие от виртуальных и гибридных встреч в Париже и Берлине в 2021 и 2022 гг. Всего на XLV заседании КСДА было зарегистрировано 500 делегатов, 400 из которых приняли участие лично.

На КСДА собрались 56 Государств-участников Договора об Антарктике, а также Наблюдатели и Эксперты, а его председателем была г-жа Паиви Каукоранта (Päivi Kaukoranta), директор Управления национальной безопасности Финляндии при Министерстве иностранных дел. Заседание КООС проводилось под председательством г-жи Биргит Ньостад (Birgit Njåstad) (Норвегия). Г-жа Тиина Йортikka-Лайтинен (Tiina Jortikka-Laitinen) исполняла обязанности главы Секретариата принимающей страны.

Конференцию официально открыли г-жа Йоханна Сумувуори (Johanna Sumuvuori), заместитель министра иностранных дел Финляндии, г-жа Терхи Лехтонен (Terhi Lehtonen), государственный секретарь Министерства окружающей среды, и Хелена Гуалинга (Helena Gualinga), активистка по вопросам климата и окружающей среды. Г-жа Сумувуори осудила нарушение Россией международного права и незаконную войну одной Консультативной стороны против другой, отметив, что это противоречит духу Договора об Антарктике. Г-жа Сумувуори и г-жа Лехтонен подчеркнули важность действий в соответствии с лозунгом встречи в Хельсинки «От срочности к действиям» и призвали международное сообщество активизировать действия по борьбе с изменением климата и его последствиями в Антарктике. Г-жа Гуалинга, представляющая молодежь, подчеркнула драматические глобальные последствия изменения климата, от тропических лесов Амазонки до Арктики и Антарктики, и напомнила об ответственности лиц, принимающих сегодня решения, перед будущими поколениями.

В соответствии с решением XLIV КСДА в Берлине, 2 июня в Хельсинки состоялась первая совместная сессия КСДА-КООС по изменению климата. День начался с вдохновляющего стартового заседания, в ходе которого Генеральный секретарь Всемирной метеорологической организации д-р Петтери Таалас (Petteri Taalas) и Исполнительный секретарь РКИК ООН г-н Саймон Стилл (Simon Stiell) подчеркнули центральную роль Антарктики в глобальной климатической системе и важность

сокращения выбросов парниковых газов. Основной докладчик д-р Валери Массон-Дельмонтт (Valérie Masson-Delmotte), сопредседатель Рабочей группы 1 МГЭИК, подчеркнула серьезность, безотлагательность и необходимость действий, а также необходимость быстрых ответных мер в области экологического руководства и достижений в исследованиях для обоснования принятия решений.

Завершая обсуждение климата, Консультативные стороны приняли *Хельсинкскую декларацию об изменении климата в Антарктике*, подчеркивая глобальные последствия изменения климата и необходимость срочных действий по защите Антарктики.

Стороны выразили озабоченность в связи с быстро растущим туризмом в Антарктике и решили организовать специальный процесс для разработки всеобъемлющей системы регулирования туризма в Антарктике. Они также подчеркнули важность реализации уже утвержденных мер КСДА — Меры 4 (2004 г.) и Меры 15 (2009 г.).

В ходе обсуждений Стороны подчеркивали важность статьи 7 Протокола по охране окружающей среды, которая запрещает любую деятельность, связанную с полезными ископаемыми, кроме научных исследований. Было подчеркнуто, что запрет на добычу полезных ископаемых является одним из основных положений Протокола, который не имеет срока действия.

Комитет по охране окружающей среды (КООС) рассмотрел широкий круг вопросов и, дав свои рекомендации Сторонам, способствовал усилению мер по реализации Протокола по охране окружающей среды. Его рекомендации касались управления охраняемыми районами, эффективности системы оценки воздействия на окружающую среду, реагирования на изменение климата, экологического мониторинга и сохранения антарктической флоры и фауны. Комитет выразил серьезную обеспокоенность тем, что вспышка птичьего гриппа в Антарктике может представлять собой пагубную угрозу для антарктической дикой природы, и сообщил Сторонам о важности разработки и осуществления соответствующих превентивных мер. КООС продолжит работу по повышению эффективности и совершенствованию работы Комитета.

Финляндия и Аргентина совместно организовали Тематическое заседание по гармонизированному внедрению Полярного кодекса ИМО. В рамках заседания прошли дискуссии о необходимости и далее уделять приоритетное внимание гармонизированному осуществлению и эффективному обеспечению соблюдения правил Полярного кодекса ИМО в рамках Многолетнего стратегического плана работы. Кроме того, судовладельцев и операторов судов в арктических и антарктических водах призвали признать и неукоснительно выполнять требования Полярного кодекса.

Совещание в Хельсинки признало рост числа женщин, занимающихся разработкой политики, наукой и операционной деятельностью в Антарктике, и подчеркнуло важность равенства и инклюзивности в реализации Антарктического договора. Многие Стороны объявили о своей приверженности продвижению инклюзивности и разнообразия в своих национальных антарктических программах. Совещание подчеркнуло важность использования гендерно-нейтрального, уважительного и инклюзивного языка в общении и письменной документации, отчетах и других формах коммуникации.

Следующее КСДА пройдет в Индии с 20 по 30 мая 2024 г.

## **Предварительная повестка дня 46-го КСДА, рабочие группы и распределение вопросов**

### **Пленарное заседание**

- 1) Открытие Совещания
- 2) Выборы должностных лиц и формирование Рабочих групп
- 3) Принятие повестки дня, распределение пунктов Повестки дня по Рабочим группам и рассмотрение Многолетнего стратегического плана работы
- 4) Работа Системы Договора об Антарктике: Отчеты и доклады Сторон, Наблюдателей и Экспертов
- 5) Отчет Комитета по охране окружающей среды
- 6) Работа Системы Договора об Антарктике:
  - a. Заявка Канады на получение статуса Консультативной стороны

### **Рабочая группа 1: стратегические, правовые и институциональные вопросы**

- 6) Работа Системы Договора об Антарктике:
  - b. общие вопросы
- 7) Работа Системы Договора об Антарктике: Вопросы, касающиеся Секретариата
- 8) Материальная ответственность
- 9) Биопроспектинг в Антарктике
- 10) Обмен информацией
- 11) Вопросы образовательной и информационно-просветительской деятельности
- 12) Многолетний стратегический план работы
  - a. Стратегические, правовые и институциональные приоритеты

### **Рабочая группа 2: научная, операционная и туристическая деятельность**

- 12) Многолетний стратегический план работы
  - b. Научная, операционная и туристическая деятельность
- 13) Безопасность и деятельность в Антарктике
- 14) Инспекции в рамках Договора об Антарктике и Протокола по охране окружающей среды
- 15) Вопросы науки, будущих проблемных аспектов научной деятельности, научного сотрудничества и содействия
- 16) Последствия изменения климата для режима управления в районе действия Договора об Антарктике
- 17) Туризм и неправительственная деятельность в районе действия Договора об Антарктике, включая рассмотрение вопросов компетентных органов

**Специальная рабочая группа 3: Разработка структуры туризма**

- 18) Разработка туристической структуры

**Пленарное заседание**

- 19) Подготовка 47-го Совещания.
- 20) Прочие вопросы
- 21) Принятие Итогового отчета
- 22) Закрытие Совещания

## ЧАСТЬ II

### **Меры, Решения и Резолюции**



# 1. Меры





## Мера 1 (2023 г.)

### Особо управляемый район Антарктики № 1 «Залив Адмиралти» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 4, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо управляемых районов Антарктики (далее – «ОУРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

#### *напоминая о*

- Рекомендации X-5 (1979 г.), в соответствии с которой западный берег залива Адмиралти был определен в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 8, и Решении 1 (2002 г.), в соответствии с которым этот Участок был переименован и перенумерован в качестве Особо охраняемого района Антарктики (далее – «ООРА») № 128;
- Рекомендации XIII-16 (1985 г.), в соответствии с которой Историческое место и памятник (далее – «ИМП») № 51 «Могила Пухальского» было добавлено в Список исторических мест и памятников (далее – «Список»);
- Мере 2 (2006 г.), в соответствии с которой Залив Адмиралти (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо) был определен в качестве ОУРА № 1, на территории которого расположены ООРА № 128 и ИМП № 51, и принят План управления Районом;
- Мере 14 (2014 г.), в рамках которой был принят пересмотренный План управления ОУРА № 1;

*отмечая* Мере 4 (2014 г.), в рамках которой был принят пересмотренный План управления ООРА № 128;

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ОУРА № 1 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ОУРА № 1 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мере в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо управляемым районом Антарктики № 1 «Залив Адмиралти» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), прилагаемый к настоящей Мере; а также
2. Признать План управления Особо управляемым районом Антарктики № 1, прилагаемый к Мере 14 (2014 г.), утратившим силу.



## Мера 2 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 108 «Остров Грин» (острова Бертелот, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации IV-9 (1966 г.), в соответствии с которой остров Грин (острова Бертелот, Антарктический полуостров) был определен в качестве Особо охраняемого района (далее – «ООР») № 9,
- Рекомендации XVI-6 (1991 г.) и прилагаемого к ней Плана управления Районом;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого ООР № 9 был переименован в ООРА № 108;
- Мере 1 (2002 г.), Мере 1 (2013 г.) и Мере 1 (2018 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 108;

*напоминая о том,* что Рекомендация IV-9 (1966 г.) была признана утратившей силу Решением 1 (2011 г.) и что Рекомендация XVI-6 (1991 г.) не вступила в силу и была отозвана Решением 3 (2017 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 108 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 108 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 108 «Остров Грин» (острова Бертелот, Антарктический полуостров), прилагаемый к настоящей Мере; а также
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 108, прилагаемый к Мере 1 (2018 г.), утратившим силу.



## Мера 3 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 117 «Остров Авиан» (залив Маргерит, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая* о Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая* о

- Рекомендации XV-6 (1989 г.), в соответствии с которой остров Авиан на северо-западе залива Маргерит был определен в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 30, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Рекомендации XVI-4 (1991 г.), в соответствии с которой УОНИ № 30 был переименован в Особо охраняемый район (далее – «ООР») № 21, и прилагаемого к ней пересмотренного Плана управления Районом;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого ООР № 21 был переименован в ООРА № 117;
- Мере 1 (2002 г.), Мере 2 (2013 г.) и Мере 2 (2018 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 117;

*напоминая* о том, что Рекомендация XV-6 (1989 г.) и Рекомендация XVI-4 (1991 г.) не вступили в силу и были признаны утратившими актуальность посредством Решения 1 (2011 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 117 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 117 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Меру в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 117 «Остров Авиан» (залив Маргерит, Антарктический полуостров), прилагаемый к настоящей Мере; а также
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 117, прилагаемый к Мере 2 (2018 г.), утратившим силу.



## Мера 4 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 122 «Высоты Аррайвал» (полуостров Хат-Пойнт, полуостров Росса): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (ООРА) и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации VIII-4 (1975 г.), в соответствии с которой Высоты Аррайвал (полуостров Хат-Пойнт, полуостров Росса) были определены в качестве Участка особого научного интереса (УОНИ) № 2 и к которой прилагается План управления этим Участком;
- Рекомендациях X-6 (1979 г.), XII-5 (1983 г.), XIII-7 (1985 г.), XIV-4 (1987 г.), Резолюции 3 (1996 г.) и Мере 2 (2000 г.), в рамках которых был продлен срок действия статуса района в качестве УОНИ № 2;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого УОНИ № 2 был переименован и перенумерован в ООРА № 122;
- Мере 2 (2004 г.), Мере 3 (2011 г.), Мере 3 (2016 г.) и Мере 8 (2022 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 122;

*напоминая о том,* что Мера 2 (2000 г.) была отменена в результате принятия Меры 5 (2009 г.);

*напоминая о том,* что Рекомендации VIII-4 (1975 г.), X-6 (1979 г.), XII-5 (1983 г.), XIII-7 (1985 г.), XIV-4 (1987 г.) и Резолюция 3 (1996 г.) были признаны утратившими силу в результате принятия Решения 1 (2011 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 122 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 122 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 122 «Высоты Аррайвал» (полуостров Хат-Пойнт, полуостров Росса), прилагаемый к настоящей Мере; а также

2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 122, прилагаемый к Мере 8 (2022 г.), утратившим силу.



## Мера 5 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 123 «Долины Барвик и Балем» (южная часть Земли Виктории): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

#### *напоминая о*

- Рекомендации VIII-4 (1975 г.), в соответствии с которой Долина Барвик (Земля Виктории) была определена в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 3, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Рекомендациях X-6 (1979 г.), XII-5 (1983 г.), XIII-7 (1985 г.), Резолюции 7 (1995 г.) и Мере 2 (2000 г.), в соответствии с которыми был продлен срок действия статуса участка в качестве УОНИ № 3;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого УОНИ № 3 был переименован и перенумерован в ООРА № 123;
- Мере 1 (2002 г.), Мере 6 (2008 г.), Мере 3 (2013 г.) и Мере 1 (2019 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 123;

*напоминая о том,* что Рекомендации VIII-4 (1975 г.), X-6 (1979 г.), XII-5 (1983 г.), XIII-7 (1985 г.) и Резолюция 7 (1995 г.) были признаны утратившими силу на основании Решения 1 (2011 г.);

*напоминая о том,* что Мера 2 (2000 г.) не вступила в силу и была отменена Мерой 5 (2009 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 123 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 123 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Меру в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 123 «Долины Барвик и Балем» (южная часть Земли Виктории), прилагаемый к настоящей Мере.
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 123, прилагаемый к Мере 1 (2019 г.), утратившим силу.



## Мера 6 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 132 «Полуостров Поттер» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации XIII-8 (1985 г.), в соответствии с которой полуостров Поттер, остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), Южные Шетландские острова, был определен в качестве Участка особого научного интереса («УОНИ») № 13, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Мере 3 (1997 г.), в соответствии с которой был принят пересмотренный План управления УОНИ № 13;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого УОНИ № 13 был переименован и перенумерован в ООРА № 132;
- Мере 2 (2005 г.), Мере 4 (2013 г.) и Мере 3 (2018 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные планы управления ООРА № 132;

*напоминая о том,* что Мера 3 (1997 г.) не вступила в силу и была отменена Мерой 6 (2011 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 132 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 132 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 132 «Полуостров Поттер» (остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), Южные Шетландские острова), прилагаемый к настоящей Мере.
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 132, прилагаемый к Мере 3 (2018 г.), утратившим силу.



## Мера 7 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 137 «Северо-Западная Часть Возвышенности Уайт» (залив Мак-Мёрдо): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (ООРА) и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации XIII-8 (1975 г.), в соответствии с которой северо-западная часть возвышенности (острова) Уайт (залив Мак-Мёрдо) была определена в качестве Участка особого научного интереса (УОНИ) № 18 с приложением к ней Плана управления Участком;
- Рекомендации XVI-7 (1991 г.) и Мере 3 (2001 г.), в рамках которой был продлен срок действия статуса участка в качестве УОНИ № 18;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого УОНИ № 18 был переименован и перенумерован в ООРА № 137;
- Мере 1 (2002 г.), Мере 9 (2008 г.) и Мере 7 (2013 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 137;

*напоминая о том,* что Мера 3 (2001 г.) не вступила в силу и была отменена Мерой 4 (2011 г.);

*ссылаясь на то,* что Рекомендация XVI-7 (1991 г.) не вступила в силу и была признана утратившей актуальность посредством Решения 1 (2011 г.);

*напоминая,* что на XXI заседании Комитета по охране окружающей среды (КООС) (2018 г.) был пересмотрен и оставлен без изменений План управления ООРА № 137, который прилагается к Мере 7 (2013 г.);

*принимая во внимание* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 137 КООС;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 137 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Меру в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 137 «Северо-Западная Часть Возвышенности Уайт» (Залив Мак-Мёрдо), прилагаемый к настоящей Мере; а также

2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 137, приложенный к Мере 7 (2013 г.), утратившим силу.

## Мера 8 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 138 «Терраса Линней» (хребет Асгорд, Земля Виктории): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики («ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации XIII-8 (1985 г.), в соответствии с которой терраса Линней (хребет Асгорд, Земля Виктории) была определена в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 19, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Резолюции 7 (1995 г.), в рамках которой был продлен срок действия статуса участка в качестве УОНИ;
- Мере 1 (1996 г.) и прилагаемого к ней пересмотренного Плана управления УОНИ № 19;
- Решении 1 (2002 г.), в соответствии с которым УОНИ № 19 был переименован и перенумерован в Особо охраняемый район Антарктики № 138;
- Мере 10 (2008 г.) и Мере 8 (2013 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 138;

*напоминая о том,* что Резолюция 7 (1995 г.) была признана утратившей силу на основании Решения 1 (2011 г.);

*напоминая о том,* что Мера 1 (1996 г.) не вступила в силу и была отменена Мерой 10 (2008 г.);

*напоминая о том,* что на XXI заседании Комитета по охране окружающей среды (КООС) (2018 г.) был пересмотрен и оставлен без изменений План управления ООРА № 138, который прилагается к Мере 8 (2013 г.);

*принимая во внимание* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 138 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 138 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мере в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 138 «Терраса Линней» (хребет Асгорд, Земля Виктории), прилагаемый к настоящей Мере.

2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 138, прилагаемый к Мере 8 (2013 г.), утратившим силу.



## Мера 9 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 144 «Бухта Чили» (бухта Дискавери, остров Гринвич (Лейпциг), Южные Шетландские острова): Утративший силу План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации XIV-5 (1987 г.), в соответствии с которой «бухта Чили (бухта Дискавери)» (остров Гринвич, Южные Шетландские острова) была определена в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 26, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Резолюции 3 (1996 г.) и Мере 2 (2000 г.), которые продлили срок действия УОНИ № 26;
- Решении 4 (1998 г.), в котором УОНИ № 26 указан в качестве УОНИ с морскими районами, представляющими интерес для Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого УОНИ № 26 был переименован и перенумерован в ООРА № 144;
- Мере 4 (2005 г.), которая продлила срок действия Плана управления ООРА № 144;

*напоминая о том,* что Рекомендация XIV-5 (1987 г.) была признана утратившей силу на основании Меры 13 (2014 г.);

*напоминая о том,* что Резолюция 3 (1996 г.) была признана утратившей силу на основании Решения 1 (2011 г.) и что Мера 2 (2000 г.) не вступила в силу и была отменена Мерой 5 (2009 г.);

*напоминая о том,* что Решение 4 (1998 г.) было признано утратившим силу на основании Решения 9 (2005 г.);

*отмечая,* что Комитет по охране окружающей среды рассмотрел целесообразность дополнительной охраны, предоставляемой статусом ООРА для бухты Чили (бухты Дискавери);

*желая* обновить статус ООРА № 144;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Меру в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

*Заключительный отчет XLV КСДА*

1. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 144, прилагаемый к Рекомендации XIV-5 (1987 г.), утратившим силу.
2. В будущем название «Особо охраняемый район Антарктики № 144» использоваться не будет.

## Мера 10 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 145 «Порт-Фостер» (остров Десепшен (Тейля), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации XIV-5 (1987 г.), в соответствии с которой Порт-Фостер (остров Десепшен (Тейля)) был определен в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 27, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Резолюции 3 (1996 г.) и Мере 2 (2000 г.), которые продлили срок действия Плана управления УОНИ № 27;
- Решении 1 (2002 г.), в соответствии с которым УОНИ № 27 был переименован и перенумерован в ООРА № 145;
- Мере 3 (2005 г.), в соответствии с которой ООРА № 145 был включен в состав Особо охраняемого района Антарктики № 4 (Остров Десепшен (Тейля)) и принят пересмотренный План управления ООРА № 145;

*напоминая о том,* что Рекомендация XIV-5 (1987 г.) была признана утратившей силу на основании Меры 13 (2014 г.);

*напоминая о том,* что Резолюция 3 (1996 г.) была признана утратившей силу на основании Решения 1 (2011 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 145 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 145 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 145 «Порт-Фостер» (остров Десепшен (Тейля), Южные Шетландские острова), прилагаемый к настоящей Мере; а также

2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 145, прилагаемый к Мере 3 (2005 г.), утратившим силу.

## Мера 11 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 147 «Оазис Аблейшен и Возвышенность Ганимед» (Земля Александра I): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации XV-6 (1989 г.), в соответствии с которой оазис Аблейшен и возвышенность Ганимед (Земля Александра I) были определены в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 29, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Резолюция 3 (1996 г.), в соответствии с которой был продлен срок действия УОНИ № 29;
- Мере 2 (2000 г.), которая продлила срок действия Плана управления УОНИ № 29;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого УОНИ № 29 был переименован и перенумерован в ООРА № 147;
- Мере 1 (2002 г.), Мере 10 (2013 г.) и Мере 4 (2018 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 147;

*напоминая о том,* что Рекомендация XV-6 (1989 г.) и Резолюция 3 (1996 г.) были признаны утратившими силу на основании Решения 1 (2011 г.);

*напоминая о том,* что Мера 2 (2000 г.) не вступила в силу и была отменена Мерой 5 (2009 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 147 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 147 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

*Заключительный отчет XLV КСДА*

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 147 «Оазис Аблейшен и Возвышенность Ганимед» (Земля Александра I), прилагаемый к настоящей Мере; а также
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 147, прилагаемый к Мере 4 (2018 г.), утратившим силу.

## Мера 12 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 149 «Мыс Шеррефф и Остров Сан-Телмо» (остров Ливингстон (Смоленск), Южные Шетландские острова): Пересмотренный План управления

#### Представители

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Рекомендации IV-11 (1966 г.), в рамках которой мыс Шеррефф, остров Ливингстон (Смоленск), Южные Шетландские острова, был определен в качестве Особо охраняемого района (далее – «ООР») № 11;
- Рекомендации XV-7 (1989 г.), которая упразднила ООР № 11 и переопределила Район в качестве Участка особого научного интереса (далее – «УОНИ») № 32, и прилагаемого к ней Плана управления Участком;
- Резолюции 3 (1996 г.) и Мере 2 (2000 г.), которые продлили срок действия УОНИ № 32;
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого УОНИ № 32 был переименован и перенумерован в ООРА № 149;
- Мере 2 (2005 г.), Мере 7 (2011 г.), Мере 7 (2016 г.) и Мере 16 (2022 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 149;

*напоминая о том,* что Рекомендация XV-7 (1989 г.) и Мера 2 (2000 г.) не вступили в силу, а Мера 2 (2000 г.) была отменена в результате принятия Меры 5 (2009 г.);

*напоминая о том,* что Рекомендация XV-7 (1989 г.) и Резолюция 3 (1996 г.) были признаны утратившими силу на основании Решения 1 (2011 г.);

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 149 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 149 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 149 «Мыс Шеррефф и Остров Сан-Телмо» (остров Ливингстон (Смоленск), Южные Шетландские острова), прилагаемый к настоящей Мере; а также

2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 149, прилагаемый к Мере 16 (2022 г.), утратившим силу.



## Мера 13 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 156 «Бухта Льюис» (гора Эребус, полуостров Росса): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Мере 2 (1997 г.), в соответствии с которой бухта Льюис (гора Эребус, полуостров Росса) был определен как Особо охраняемый район (далее – «ООР») № 26, и принятом Плате управления Районом,
- Решении 1 (2002 г.), в рамках которого ООР № 26 был переименован в ООРА № 156;
- Мере 2 (2003 г.) и Мере 13 (2013 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 156;

*напоминая о том,* что Комитет по охране окружающей среды (далее – «КООС») XI (2008 г.) рассмотрел и предложил использовать без изменений План управления ООРА № 156, который прилагается к Мере 2 (2003 г.);

*напоминая о том,* что Мера 2 (1997 г.) не вступила в силу и была отменена Мерой 8 (2010 г.);

*напоминая о том,* что КООС XXI (2018 г.) рассмотрел и предложил использовать без изменений План управления ООРА № 156, который прилагается к Мере 13 (2013 г.);

*отмечая* одобрение КООС пересмотренного Плана управления ООРА № 156;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 156 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Меру в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 156 «Бухта Льюис» (гора Эребус, полуостров Росса), прилагаемый к настоящей Мере; а также
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 156, прилагаемый к Мере 13 (2013 г.), утратившим силу.



## Мера 14 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 165 «Мыс Эдмонсон» (бухта Вуд, море Росса): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (ООРА) и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Мере 1 (2006 г.), в рамках которой мыс Эдмонсон (бухта Вуд, море Росса) был определен в качестве ООРА № 165, с приложением к ней Плана управления Районом;
- Мере 8 (2011 г.) и Мере 7 (2016 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные Планы управления ООРА № 165;

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 165 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 165 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 165 «Мыс Эдмонсон» (бухта Вуд, море Росса), прилагаемый к настоящей Мере.
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 165, приложенный к Мере 7 (2017 г.), утратившим силу.



## Мера 15 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 168 «Гора Хардинг» (горы Гров, Восточная Антарктика): Пересмотренный План управления

#### **Представители,**

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о*

- Мере 2 (2008 г.), в соответствии с которой гора Хардинг (горы Гров, Восточная Антарктика) была определена в качестве ООРА № 168, и прилагаемого к ней Плана управления Районом,
- Мере 17 (2015 г.), в рамках которой был принят пересмотренный План управления ОУРА 168;

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 168 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 168 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мету в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 168 «Гора Хардинг» (горы Гров, Восточная Антарктика), прилагаемый к настоящей Мере; и
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 168, прилагаемый к Мере 17 (2015 г.), утратившим силу.



## Мера 16 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 170 «Нунатаки Марион» (остров Шарко, Антарктический полуостров): Пересмотренный План управления

#### Представители,

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

#### *напоминая о*

- Мере 4 (2008 г.), в соответствии с которой нунатаки Марион (остров Шарко, Антарктический полуостров) были определены в качестве ООРА № 170 с принятием Плана управления районом;
- Мере 16 (2013 г.) и Мере 5 (2018 г.), в соответствии с которыми были приняты пересмотренные планы управления ООРА № 170;

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 170 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 170 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мере в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 170 «Нунатаки Марион» (остров Шарко, Антарктический полуостров), прилагаемый к настоящей Мере; а также
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 170, прилагаемый к Мере 5 (2018 г.), утратившим силу.





## Мера 17 (2023 г.)

### **Особо охраняемый район Антарктики № 172 «Низовье Ледника Тейлора и Кровавый Водопад» (оазисы Земли Виктории «Сухие долины», Мак- Мердо): Пересмотренный План управления**

#### **Представители,**

*напоминая о* Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (далее – «ООРА») и утверждение Планов управления этими Районами;

*напоминая о* Мере 9 (2012 г.), в соответствии с которой низовья ледника Тейлор и Кровавый водопад, Сухие долины Мак-Мердо, Земля Виктории, были определены в качестве ООРА № 172 и прилагаемого к ней Плана управления Районом;

*напоминая о* Мере 6 (2018 г.), в рамках которой был принят пересмотренный План управления ООРА № 172;

*отмечая* одобрение пересмотренного Плана управления ООРА № 172 Комитетом по охране окружающей среды;

*желая* заменить действующий План управления ООРА № 172 пересмотренным Планом управления;

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Меру в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Утвердить пересмотренный План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 172 «Низовье Ледника Тейлора и Кровавый Водопад» (оазисы Земли Виктории «Сухие долины», Мак-Мердо), прилагаемый к настоящей Мере.
2. Признать План управления Особо охраняемым районом Антарктики № 172, прилагаемый к Мере 6 (2018 г.), утратившим силу.



## Мера 18 (2023 г.)

### Особо охраняемый район Антарктики № 179 «Части Западных Гор Сёр-Рондане» (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика): План управления

#### **Представители,**

*напоминая о Статьях 3, 5 и 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в которых предусматривается определение Особо охраняемых районов Антарктики (ООРА) и утверждение Планов управления этими Районами;*

*отмечая, что Комитет по охране окружающей среды (КООС) одобрил План управления ООРА № 179;*

*признавая тот факт, что данная территория обладает исключительными экологическими, научными, историческими, эстетическими ценностями и ценностями первозданной природы, а также здесь проводятся и планируются научные исследования, для которых особая охрана будет полезна;*

*желая определить части западных гор Сёр-Рондане (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика) в качестве ООРА № 179 и утвердить План управления этим Районом,*

**рекомендуют** своим Правительствам утвердить следующую Мере в соответствии с пунктом 1 Статьи 6 Приложения V к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике,

а именно:

1. Определить «Части Западных гор Сёр-Рондане» (Земля Королевы Мод, Восточная Антарктика) в качестве Особо охраняемого района Антарктики № 179; а также
2. Утвердить План управления, прилагаемый к настоящей Мере.



## 2. Решения



## Решение 1 (2023 г.)

### Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (2023 г.)

#### **Представители,**

*напоминая о* Решении 2 (2011 г.), которым были приняты Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (далее – «Пересмотренные правила»);

*напоминая о том,* что Правило 15 Пересмотренных правил предусматривает, что Комитет по охране окружающей среды (далее – «КООС») избирает Председателя и двух Заместителей Председателя из числа Консультативных сторон;

*желая* обновить Пересмотренные правила, включив в них процедуры выдвижения и избрания Председателя и Заместителей Председателя, а также уточнить условия пребывания на этих должностях;

**Решили,** что Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (2023 г.), прилагаемые к настоящему Решению, заменяют Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (2011 г.), прилагаемые к Решению 2 (2011 г.).





## **Пересмотренные Правила процедуры Комитета по охране окружающей среды (2023 г.)**

### **Правило 1**

Если не указано иное, применяются Правила процедуры Консультативного совещания по Договору об Антарктике.

### **Правило 2**

Для целей настоящих Правил процедуры:

- a) выражение «Протокол» означает Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, подписанный в Мадриде 4 октября 1991 г.;
- b) выражение «Стороны» означает Стороны Протокола;
- c) выражение «Комитет» означает Комитет по охране окружающей среды, как он определен в статье 11 Протокола;
- d) выражение «Секретариат» означает Секретариат Договора об Антарктике.

## ***Часть I Представители и эксперты***

### **Правило 3**

Каждая Сторона Протокола имеет право быть членом Комитета и назначать представителя, которого могут сопровождать эксперты и советники с соответствующей научной, экологической или технической компетенцией.

Перед каждым совещанием Комитета каждый член Комитета должен как можно раньше уведомить Правительство принимающей Стороны этого совещания об имени и назначении каждого представителя, а до или в начале совещания – об имени и назначении каждого эксперта и советника.

## ***Часть II Наблюдатели и консультации***

### **Правило 4**

Статус Наблюдателя в Комитете предоставляется:

- a) любой Договаривающейся Стороне Договора об Антарктике, которая не является Стороной Протокола;
- b) Президенту Научного комитета по антарктическим исследованиям, Председателю Научного комитета Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики и Председателю Совета управляющих национальных антарктических программ или назначенным ими представителям;
- c) при условии специального одобрения Консультативного совещания по Договору об Антарктике, прочим соответствующим научным, экологическим

и техническим организациям, которые могут внести свой вклад в работу Комитета.

#### **Правило 5**

Перед каждым совещанием Комитета каждый наблюдатель как можно раньше уведомляет Правительство принимающей Стороны этого совещания об имени и назначении своего представителя, участвующего в совещании.

#### **Правило 6**

Наблюдатели могут участвовать в обсуждениях, но не участвуют в принятии решений.

#### **Правило 7**

При выполнении своих функций Комитет по мере необходимости консультируется с Научным комитетом по антарктическим исследованиям, Научным комитетом Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, Советом управляющих национальных антарктических программ и прочими соответствующими научными, экологическими и техническими организациями.

#### **Правило 8**

Комитет по мере необходимости может обращаться за консультацией к экспертам.

### ***Часть III Совещания***

#### **Правило 9**

Комитет собирается один раз в год, как правило и желательно одновременно с Консультативным совещанием по Договору об Антарктике и в том же месте. С согласия КСДА и для выполнения своих функций Комитет может также собираться в период между ежегодными совещаниями.

Комитет может создавать неформальные открытые контактные группы для изучения отдельных вопросов и предоставления отчетов Комитету.

Открытые контактные группы, созданные для проведения работ в период между совещаниями, действуют следующим образом:

- a) при необходимости координатор контактной группы утверждается Комитетом на его совещании и указывается в его заключительном отчете;
- b) при необходимости техническое задание контактной группы согласовывается Комитетом и включается в его заключительный отчет;
- c) при необходимости способы связи для контактной группы, такие как электронная почта, дискуссионный онлайн-форум, поддерживаемый Секретариатом, и неофициальные встречи, согласовываются Комитетом и включаются в его заключительный отчет;
- d) представители, желающие участвовать в контактной группе, должны заявить о своей заинтересованности координатору через дискуссионный форум, по электронной почте или другими соответствующими способами;

- e) координатор должен использовать соответствующие средства связи для информирования всех членов группы о составе контактной группы;
- f) вся корреспонденция должна своевременно предоставляться всем членам контактной группы; и
- g) при предоставлении комментариев члены контактной группы должны указать, от лица кого они говорят.

Комитет может также принять решение о создании прочих неофициальных подгрупп или рассмотреть иные способы взаимодействия, такие как, помимо прочего, семинары и видеоконференции.

## **Правило 10**

По мере необходимости и с одобрения Консультативного совещания по Договору об Антарктике Комитет может учреждать вспомогательные органы.

Такие вспомогательные органы действуют на основе применимых Правил процедуры Комитета.

## **Правило 11**

Правила процедуры подготовки Повестки дня Консультативного совещания по Договору об Антарктике применяются к совещаниям Комитета с необходимыми изменениями.

Перед каждым совещанием любого вспомогательного органа Секретариат, проконсультировавшись с Председателями Комитета и вспомогательного органа, готовит и распространяет предварительную аннотированную повестку дня.

## **Часть IV Подача документов**

### **Право 12**

1. Рабочие документы относятся к документам, представленным Членами Комитета, которые требуют обсуждения и принятия мер на Совещании, и документам, представленным Наблюдателями, упомянутыми в правиле 4(b).
2. Под Документами Секретариата подразумеваются документы, подготовленные Секретариатом в соответствии с мандатом, установленным на Совещании, или которые, по мнению Исполнительного секретаря, будут способствовать информированию Совещания или будут помогать в его работе.
3. Информационные документы относятся к:
  - документам, представленным Членами Комитета или Наблюдателями, упомянутыми в Правиле 4(b), которые предоставляют информацию в поддержку Рабочего документа или имеют отношение к обсуждениям на Совещании;
  - документам, представленным Наблюдателями, упомянутым в Правиле 4(a), которые имеют отношение к обсуждениям на Совещании; и
  - документам, представленным Наблюдателями, упомянутым в Правиле 4(c), которые имеют отношение к обсуждениям на Совещании.

4. Вспомогательные документы относятся к документам, представленным любым участником, которые не будут представлены на Совещании, но представляются с целью официального предоставления информации.

5. Процедуры представления, перевода и распространения документов приложены к Правилам процедуры КСДА.

## **Часть V Советы и рекомендации**

### **Правило 13**

Комитет должен пытаться достигать консенсуса по рекомендациям и советам, которые он должен предоставить в соответствии с Протоколом.

В случае невозможности достижения консенсуса Комитет излагает в своем отчете все высказанные мнения по рассматриваемому вопросу.

## **Часть VI Решения**

### **Правило 14**

В случае необходимости принятия решений решения по вопросам существа принимаются на основе консенсуса членов Комитета, участвующих в совещании. Решения по процедурным вопросам принимаются простым большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов Комитета. Каждый член Комитета имеет один голос. Любой вопрос о том, является ли вопрос процедурным, решается на основе консенсуса.

## **Часть VII Председатель и Заместители председателя**

### **Правило 15**

Комитет избирает Председателя и двух Заместителей председателя из числа Консультативных сторон. Председатель и Заместители председателя избираются сроком на два ежегодных совещания Комитета, и, по возможности, сроки их полномочий не должны совпадать.

Председатель и Заместители председателя не могут быть переизбраны на свои посты более чем на один дополнительный срок, состоящий из двух совещаний. Председатель и Заместители председателя не должны быть представителями одной и той же Стороны.

Заместитель председателя, который был Заместителем председателя в течение более длительного периода времени (в сумме, считая любой предыдущий срок полномочий), становится первым Заместителем председателя.

Если оба Заместителя председателя назначаются впервые на одном и том же совещании, Комитет определяет, какой Заместитель председателя избирается первым Заместителем председателя.

Кандидаты на пост Председателя и Заместителей председателя выдвигаются в соответствии со следующей процедурой.

- a) Не менее чем за 180 дней до открытия совещания Комитета, на котором потребуются провести выборы, Председатель издает циркуляр со следующими целями:
  - напомнить Членам, что будут выборы;
  - если текущий Председатель или Заместители председателя находятся на исходе своего первого срока, спросить Членов о желании избраться на второй срок; и
  - предложить кандидатуры на должность(-и).
- b) Желательно, чтобы Члены представляли кандидатуры в Секретариат не менее чем за 60 дней до начала совещания Комитета. Кандидаты должны:
  - быть из числа Консультативных Сторон Договора об Антарктике;
  - иметь глубокие знания о работе системы Договора об Антарктике, практике и работе Комитета, а также о вопросах, находящихся на рассмотрении Комитета;
  - иметь поддержку своей Стороны для выполнения этой роли в течение по крайней мере одного срока, охватывающего два ежегодных совещания Комитета; и
  - соответствовать требованию о том, что Председатель и Заместители председателя должны быть представителями разных Сторон.
- c) Перед Совещанием Председатель издает циркуляр с кратким изложением результатов любого объявления о выдвижении кандидатур.

При проведении выборов соблюдается следующий порядок:

- a) Для действительности выборов необходим кворум.
- b) Каждый Член будет иметь право на один голос (в каждом туре голосования, если требуется несколько туров).
- c) Исход выборов будет решаться простым большинством присутствующих и участвующих в голосовании Членов.
- d) В случае наличия более двух кандидатов на должность проводятся туры голосования с исключением в каждом туре кандидата, набравшего наименьшее количество голосов.

## **Правило 16**

Помимо прочих обязанностей, Председатель имеет следующие полномочия и обязанности:

- a) созывать, открывать, председательствовать и закрывать каждое совещание Комитета;
- b) принимать решения по порядку ведения каждого совещания Комитета при условии, что каждый представитель сохраняет за собой право потребовать, чтобы любое такое решение было представлено Комитету для утверждения;
- c) утверждать предварительную повестку дня совещания после консультации с Представителями;

- d) подписывать от имени Комитета отчет о каждом совещании;
- e) представлять упомянутый в Правиле 22 отчет о каждом совещании Комитета Консультативному совещанию по Договору об Антарктике;
- f) при необходимости инициировать межсессионную работу; и
- g) по согласованию с Комитетом представлять Комитет на других форумах.

### **Правило 17**

Всякий раз, когда Председатель не может действовать, первый Заместитель председателя принимает на себя его полномочия и обязанности.

Всякий раз, когда и Председатель, и первый Заместитель председателя не могут действовать, второй Заместитель председателя берет на себя полномочия и обязанности Председателя.

### **Правило 18**

Если должность Председателя становится вакантной между совещаниями, первый Заместитель председателя осуществляет полномочия и обязанности Председателя до избрания нового Председателя.

Если должности как Председателя, так и первого Заместителя председателя становятся вакантными в период между совещаниями, второй Заместитель председателя осуществляет полномочия и обязанности Председателя до тех пор, пока не будет избран новый Председатель.

### **Правило 19**

Председатель и Заместители председателя приступают к выполнению своих функций по завершении совещания Комитета, на котором они были избраны.

## ***Часть VIII Административные объекты***

### **Правило 20**

Как правило, Комитет и любые вспомогательные органы пользуются административными объектами Правительства, которое соглашается проводить его совещания на своей территории.

## ***Часть IX Языки***

### **Правило 21**

Английский, французский, русский и испанский языки являются официальными языками Комитета и, в соответствующих случаях, вспомогательных органов, упомянутых в правиле 10.

## **Часть X Записи и отчеты**

### **Правило 22**

Комитет представляет отчет о каждом из своих совещаний Консультативному совещанию по Договору об Антарктике. Отчет охватывает все вопросы, рассмотренные на совещании Комитета, а также вопросы, рассмотренные на межсессионных совещаниях и поднятые при работе вспомогательных органов, если это применимо, и содержит все высказанные мнения. Отчет также должен включать полный список официально распространенных Рабочих, Информационных и Вспомогательных документов. Отчет должен быть представлен Консультативному совещанию по Договору об Антарктике на официальных языках. Отчет должен быть выслан Сторонам и наблюдателям, присутствующим на совещании, после чего должен стать общедоступным.

## **Часть XI Поправки**

### **Правило 23**

Комитет может принимать поправки к настоящим правилам процедуры, которые подлежат утверждению Консультативным совещанием по Договору об Антарктике.





## Решение 2 (2023 г.)

### Отчет, программа и бюджет Секретариата

#### **Представители,**

*напоминая о* Мере 1 (2003 г.) по учреждению Секретариата Договора об Антарктике (далее – «Секретариат»);

*принимая во внимание* Финансовый регламент Секретариата Договора об Антарктике, прилагаемый к Решению 4 (2003 г.) с изменениями и дополнениями, которые внесены Решением 6 (2005 г.);

*напоминая о* Решении 4 (2009 г.), касающегося, помимо прочего, Резервного фонда для оплаты переводческих услуг;

*отмечая* увеличение расходов на перевод;

#### **Решили:**

1. Утвердить проверенный Финансовый отчет за 2021/2022 финансовый год, прилагаемый к настоящему Решению (Приложение 1).
2. Принять к сведению Отчет Секретариата за 2022/2023 финансовый год, включающий в себя Предварительный финансовый отчет за 2022/2023 финансовый год, прилагаемый к настоящему Решению (Приложение 2).
3. Принять к сведению Прогнозный пятилетний финансовый план на 2024/2025–2028/2029 финансовые годы и утвердить Программу работы Секретариата на 2023/24 финансовый год, включая Бюджет на 2023/2024 финансовый год и Сметное предложение на 2024/2025 финансовый год, прилагаемые к настоящему Решению (Приложение 3).
4. Увеличить уровень Резервного фонда для оплаты переводческих услуг до 50 000 долл. США; и
5. Поручить Исполнительному секретарю Секретариата открыть на форуме Консультативного совещания по Договору об Антарктике (КСДА) тему для доклада Консультативным сторонам по финансовым вопросам.





*Presidencia de la Nación  
Sindicatura General de la Nación*

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### Аудиторское заключение

Г-ну Секретарю  
Секретариата Договора об Антарктике  
Maipú 757, 4° piso  
CUIT 30-70892567-1  
По вопросу: XLV КСДА – XXV заседание КООС, Консультативное Совещание по Договору об Антарктике, 2023 г., Хельсинки (Финляндия).

#### 1. Отчёт о результатах проверки финансовой отчётности

Нами был произведен аудит прилагаемой Финансовой отчётности Секретариата Договора об Антарктике, включающей Отчёт о доходах и расходах, Отчёт о финансовом состоянии, Отчёт об изменениях в стоимости активов, Отчёт о движении денежных средств, а также Пояснительные записки за финансовый период с 1 апреля 2021 года по 31 марта 2022 года.

#### 2. Ответственность Руководства за Финансовую отчётность

Секретариат Договора об Антарктике, созданный в соответствии с Законом Аргентинской Республики № 25.888 от 14 мая 2004 г., несёт ответственность за составление и своевременное представление прилагаемой финансовой отчётности согласно нормам бухгалтерского учёта, основанном на движении денежных средств, в соответствии с Международными стандартами финансовой отчётности и соответствующими стандартами Консультативных Совещаний по Договору об Антарктике. Данная ответственность распространяется на организацию, внедрение и осуществление внутреннего контроля в отношении составления и представления финансовой отчётности, не содержащей искажений вследствие ошибок или недобросовестных действий; на выбор и осуществление надлежащей учётной политики и подготовку соотносимых с обстоятельствами бухгалтерских расчетов.

#### 3. Ответственность Аудитора

В наши обязанности входит представление аудиторского заключения о Финансовой отчётности, основанного на результатах проведённого аудита.

Аудит производился в соответствии с Международными стандартами аудита и Приложением к Решению 3 (2012 г.) XXXI Консультативного Совещания по Договору об Антарктике, содержащим описание задач, возлагаемых на внешнюю аудиторскую организацию.

Данные стандарты требуют соблюдения норм профессиональной этики, планирования и проведения аудита с целью обоснованного гарантирования отсутствия существенных неточностей в представленной Финансовой отчётности.

Аудит включает осуществление процедур, направленных на получение доказательств, относящихся к приведенным в Финансовой отчётности суммам и показателям. Выбор аудиторских процедур осуществляется по усмотрению аудитора с учётом оценки риска наличия существенных неточностей в финансовой отчётности.

При оценке данного риска аудитор анализирует систему внутреннего контроля, необходимого для составления и своевременного представления организацией Финансовой отчётности, с целью планирования надлежащих, соответствующих обстоятельствам процедур.



*Presidencia de la Nación  
Sindicatura General de la Nación*

Помимо этого, аудит включает в себя оценку соответствия применяемых принципов бухгалтерского учета, представление экспертизы об обоснованности проводимых руководством бухгалтерских операций, а также оценку общего представления Финансовой отчетности.

Мы полагаем, что полученные нами доказательства являются надлежащим и достаточным основанием для формирования нашего аудиторского заключения.

#### **4. Заключение**

По нашему мнению, прилагаемая Финансовая отчетность Секретариата Договора об Антарктике за финансовый период, закончившийся 31 марта 2022 г., подготовлена во всех существенных аспектах в соответствии с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности, соответствующих стандартов Консультативных Совещаний по Договору об Антарктике, а также принципами основанного на наличных расчетах бухгалтерского учета.

#### **5. Прочие вопросы**

Информация, содержащейся в Примечании 1 к прилагаемой финансовой отчетности, указывает, что эта отчетность была подготовлена Секретариатом Договора об Антарктике в соответствии с нормами, установленными в прилагаемых к Решению 4 (2003) Финансовых положениях, которые по определенным критериям оценки и представления отчетности расходятся с профессиональными стандартами ведения бухгалтерского учета, действующими в Автономном городе Буэнос-Айрес (Аргентинская Республика).

Вместе с тем, приведенная в предшествующем параграфе информация отражает разницу при пересчете валюты, возникшую в течение финансового года в условиях значительной девальвации национальной валюты Аргентинской Республики.

#### **6. Требуемая по законодательству дополнительная информация**

На основании описанного в пункте 3 анализа довожу до сведения, что упомянутая выше Финансовая отчетность основана на данных учета, которые не внесены в бухгалтерские книги в соответствии с требованиями действующих аргентинских стандартов.

Также сообщаем, что, согласно данным бухгалтерского учета, по состоянию на 31 марта 2022 г. причитающаяся задолженность Секретариата перед Единой системой социального обеспечения Аргентинской Республики с учетом произведенных Секретариатом платежей, составляет 1 361 317,5 аргентинских песо (11 200,39 долл. США), при этом по состоянию на указанную дату отсутствует подлежащая взысканию задолженность в аргентинских песо.

Важно отметить, что трудовые правоотношения регулируются Положениями о персонале Секретариата Договора об Антарктике.

Автономный город Буэнос-Айрес, 3 апреля 2023 г.



*Presidencia de la Nación*  
*Sindicatura General de la Nación*

SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN

Ariel Maximiliano Bozzano  
Contador Público (U.B.A.)  
C.P.C.E.C.A.B.A. – T°379 – F°044

## Приложение I. Заключительный отчет за 2021/22 гг.

### 1. Отчёт о доходах и расходах средств, относящихся к периоду с 1 апреля 2021 г. по 31 марта 2022 г. и сравнение с предыдущим периодом.

ДОХОДЫ	Бюджет		
	31/3/2021	31/3/2022	31/3/2022
Взносы (Примечание 10)	1 378 097	1 378 097	1 378 097
Общий фонд (Примечание 1.11)	-	-	-
Прочие доходы (Примечание 2)	734	1 000	975
<b>Итого доходов</b>	<b>1 378 831</b>	<b>1 379 097</b>	<b>1 379 072</b>
<b>РАСХОДЫ</b>			
Заработная плата	678 136	706 510	707 463
Услуги письменного и устного перевода	22 840	220 000	240 184
Командировочные расходы	10 230	30 000	26 532
Информационные технологии	46 011	53 850	45 873
Типографские, редакторские и копировально-множительные услуги	1 801	16 500	12 517
Общие услуги	35 295	48 808	34 206
Услуги связи	13 827	19 900	16 543
Расходы на содержание офиса	12 711	18 500	14 618
Административные расходы	6 750	9 000	6 228
Представительские расходы	169	4 000	770
Финансирование (Примечание 9)	54 571	55 000	19 104
<b>Итого расходов</b>	<b>882 340</b>	<b>1 182 068</b>	<b>1 124 040</b>
<b>АССИГНОВАНИЯ В ФОНДЫ</b>			
Фонд выходных пособий и компенсаций	25 813	26 768	26 768
Фонд компенсации расходов, связанных с переездом сотрудников	-	-	-
Фонд проведения операций	-	-	-
Фонд покрытия непредвиденных расходов на перевод	-	-	-
<b>Итого ассигнований в фонды</b>	<b>25 813</b>	<b>26 768</b>	<b>26 768</b>
<b>Итого расходов и отчислений</b>	<b>908 153</b>	<b>1 208 836</b>	<b>1 150 808</b>
<b>(Дефицит) / Профицит за период</b>	<b>470 678</b>	<b>170 261</b>	<b>228 264</b>

Данный отчет должен рассматриваться совместно с прилагаемыми Примечаниями 1–10

## Приложение I. Заключительный отчет за 2021/22 гг.

Отчет о финансовом состоянии на 31 марта 2022 г. и сравнение с предыдущим финансовым 2. периодом

<b>АКТИВЫ</b>	<b>31/3/2021</b>	<b>31/3/2022</b>
<b>Текущие активы</b>		
Денежные средства и их эквиваленты (Примечание 3)	1 541 947	2 131 016
Задолженность по взносам (Примечание 10)	128 674	141 963
Прочая дебиторская задолженность (Примечание 4)	31 971	1 122
Прочие текущие активы (Примечание 5)	86 424	49 953
<b>Итого текущих активов</b>	<b>1 789 016</b>	<b>2 324 055</b>
<b>Внеоборотные активы</b>		
Основные средства (Примечания 1.3 и 6)	88 999	89 722
<b>Итого внеоборотных активов</b>	<b>88 999</b>	<b>89 722</b>
<b>Итого активов</b>	<b>1 878 015</b>	<b>2 413 777</b>
<b>ПАССИВЫ</b>		
<b>Краткосрочные обязательства</b>		
Кредиторская задолженность по счетам (Примечание 7)	36 748	29 232
Взносы, поступившие авансом (Примечание 10)	387 197	660 495
Специальный фонд добровольных взносов (Примечание 1.9)	9 461	24 171
Вознаграждение и причитающиеся взносы (Примечание 8)	33 096	32 611
<b>Итого по краткосрочным обязательствам</b>	<b>466 502</b>	<b>746 509</b>
<b>Долгосрочные обязательства</b>		
Фонд выходных пособий и компенсаций (Примечание 1.4)	70 129	96 897
Фонд компенсации расходов, связанных с переездом сотрудников (Примечание 1.5)	50 000	50 000
Фонд на случай непредвиденных расходов на перевод (Примечание 1.6)	30 000	30 000
Фонд пособий по недобровольному прекращению контрактов (Примечание 1.7)	80 291	80 291
Фонд замещения основных средств (Примечание 1.8)	22 702	23 426
<b>Итого по долгосрочным обязательствам</b>	<b>253 122</b>	<b>280 614</b>
<b>Итого обязательств (пассивов)</b>	<b>719 624</b>	<b>1 027 123</b>
<b>ЧИСТЫЕ АКТИВЫ</b>	<b>1 158 391</b>	<b>1 386 655</b>

Данный отчет должен рассматриваться совместно с прилагаемыми Примечаниями 1–10

## Приложение I. Заключительный отчет за 2021/22 гг.

### 3. Отчет об изменении чистых активов на 31 марта 2022 г. и сопоставление с предыдущим периодом.

<b>Представленные</b>	<b>Чистые активы 31/3/2021</b>	<b>Доходы</b>	<b>Расходы и отчисления</b>	<b>Прочие доходы</b>	<b>Чистые активы 31/3/2022</b>
Общий фонд	928 439	1 378 097	(1 150 808)	975	1 156 703
- оценка сотрудников					0 00
- покрыть фонд непредвиденных расходов на перевод					0 00
- создать фонд пособий по недобровольному прекращению контрактов					0 00
Фонд проведения операций (Примечание 1.9)	229 952				229 952
Чистые активы	<b>1 158 391</b>				<b>1 386 655</b>

Данный отчет должен рассматриваться совместно с прилагаемыми Примечаниями 1–10



## Приложение I. Заключительный отчет за 2021/22 гг.

### 4 Отчет о движении денежных средств за период с 1 апреля 2021 г. по 31 марта 2022 г. и сравнение с предыдущим периодом.

<b>Изменения в денежных средствах и их эквивалентах</b>	<b>31/3/2022</b>	<b>31/3/2021</b>
Денежные средства и их эквиваленты на начало финансового года	1 541 947	1 203 852
Денежные средства и их эквиваленты на конец года	2 131 016	1 541 947
<b>Чистое увеличение денежных средств и их эквивалентов</b>	<b>589 069</b>	<b>338 095</b>
<b>Причины изменений в денежных средствах и их эквивалентах</b>		
<b>Текущая деятельность</b>		
Поступление взносов	977 611	816 731
Выплата заработной платы	(707 064)	(676 725)
Оплата переводческих услуг	(233 224)	(15 880)
Оплата командировочных расходов и т.д.	(21 731)	-
Оплата типографских, редакторских и копировально-множительных услуг	(12 517)	(1 801)
Оплата общих услуг	(27 721)	(38 692)
Прочие платежи поставщикам услуг	(85 316)	(67 207)
<b>Чистый поток денежных средств и их эквивалентов от основной деятельности</b>	<b>(109 964)</b>	<b>16 426</b>
<b>Инвестиционная деятельность</b>		
Приобретение основных средств	(1 983)	(16 172)
<b>Чистый поток денежных средств и их эквивалентов от инвестиционной деятельности</b>	<b>(1 983)</b>	<b>(16 172)</b>
<b>Финансовая деятельность</b>		
Взносы, поступившие авансом	660 495	387 197
Выплата выходных пособий и расходы, связанные с проездом сотрудников	-	-
Готовность к КСДА	-	-
Взимание п. 5.6 Положения о персонале	208 453	167 620
Выплата п. 5.6 Положения о персонале	(170 370)	(165 545)
Предоплата арендных платежей, нетто	15 200	13 532
Сальдо движения ФНА	17 445	(38 593)
Прочие поступления или расходы	975	4 272
<b>Чистый приток денежных средств и их эквивалентов от финансовой деятельности</b>	<b>732 198</b>	<b>368 483</b>
<b>Операции с иностранной валютой</b>		
Чистый убыток	(31 182)	(30 643)
<b>Чистый поток денежных средств и их эквивалентов от операций с иностранной валютой</b>	<b>(31 182)</b>	<b>(30 643)</b>
<b>Чистое увеличение денежных средств и их эквивалентов</b>	<b>589 069</b>	<b>338 095</b>

Данный отчет должен рассматриваться совместно с прилагаемыми Примечаниями 1–10

## Примечания к финансовым отчетам по состоянию на 31 марта 2021 и 2022 гг.

### 1 МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ ФИНАНСОВЫХ ОТЧЕТОВ

Суммы в данных финансовых отчетах выражены в долларах США в соответствии с нормами, установленными Финансовыми положениями, Приложение к Решению 4 (2003). Данные отчеты подготовлены в соответствии с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) Совета по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Использовался метод бухгалтерского учета по принципу начисления.

#### Первоначальная

##### 1.1 стоимость

Финансовая отчетность подготовлена на основе фактической стоимости приобретения, за исключением тех случаев, где прямо указано иное.

##### 1.2 Помещения

Офисные помещения Секретариата предоставлены Министерством иностранных дел, международной торговли и культуры Аргентинской Республики. Они освобождены от арендных и коммунальных платежей.

##### 1.3 Основные средства

Имущество оценено по первоначальной стоимости минус начисленная амортизация. Для расчета амортизации используется линейный метод с использованием ежегодных долей, достаточных для погашения стоимости имущества к концу расчетного срока эксплуатации. Общая остаточная стоимость материальных активов не превышает ценности их производительного использования.

##### 1.4 Фонд выходных пособий и компенсаций

В соответствии со Статьей 10.4 Положений о персонале, ассигнования в данный фонд должны быть достаточными для осуществления компенсационных выплат сотрудникам руководящей категории в размере одного базового оклада за один месяц за каждый год работы.

##### 1.5 Фонд компенсации расходов, связанных с переездом сотрудников

Данный фонд предназначен для возмещения сотрудникам руководящей категории расходов, связанных с переездом к месту и от места наложения штаб-квартиры Секретариата.

##### 1.6 Фонд покрытия непредвиденных расходов на перевод

Согласно Решению 4 (2009 г.) данный фонд был создан с целью оплаты расходов на перевод, которые могут возникнуть в результате непредвиденного увеличения объема требующих перевода документов, представляемых на КСДА.

##### 1.7 Фонд пособий по недобровольному прекращению контрактов

Следовать Статье 10.5 Положений о персонале Секретариата Договора об Антарктике сотрудников, оказывающих общие услуги.

##### 1.8 Фонд возмещения основных средств

Согласно требованиям МСФО активы, срок полезного использования которых составляет более одного финансового года, должны отражаться в строке активов в Отчете о финансовом состоянии. До марта 2010 г. статья отражалась как поправка к Общему фонду. С апреля 2010 г. компенсирующая запись по таким активам должна отображаться в пункте пассивов.

##### 1.9 Фонд проведения операций

Согласно Статье 6.2 (а) Финансового регламента данный фонд не должен превышать 1/6 (одну шестую) бюджета на текущий финансовый год. В текущем финансовом году этот фонд не распределялся.

##### 1.10 Специальный фонд добровольных взносов

Пункт (82) Заключительного отчета КСДА XXXV о получении добровольных взносов от сторон. Фонд добровольных взносов предназначен для оплаты аренды и коммунальных услуг в финансовом году.

##### 1.11 Общий фонд

Этот фонд был учрежден для учета доходов и расходов Секретариата.

Примечания к финансовым отчетам по состоянию на 31 марта 2021 и 2022 гг.

	<u>31/3/2021</u>	<u>31/3/2022</u>
<b>2 Прочие доходы</b>		
Полученные проценты	-	-
Полученные скидки	734	975
Итого	<u>734</u>	<u>975</u>
<b>3 Денежные средства и их эквиваленты</b>		
Наличные доллары США	1 530	1 480
Наличные аргентинские песо	150	159
Специальный счёт в долларах США в Банке аргентинской нации (BNA)	1 521 302	2 116 254
Счёт в аргентинских песо в Банке аргентинской нации (BNA)	18 964	13 123
Инвестиции	-	-
Итого	<u>1 541 947</u>	<u>2 131 016</u>
<b>4 Прочая задолженность</b>		
Положение о персонале п. 5.6	31 971	1 122
<b>5 Прочие текущие активы</b>		
Авансовые платежи	31 738	18 178
НДС к зачету	50 456	27 500
Прочие возмещаемые расходы	4 230	4 275
Итого	<u>86 424</u>	<u>49 953</u>
<b>6 Основные средства</b>		
Книги и подписки	16 704	17 341
Офисное оборудование	40 227	40 227
Мебель	52 436	52 436
Компьютерное аппаратное и программное обеспечение	143 719	150 937
Итого первоначальная стоимость	<u>253 086</u>	<u>260 940</u>
Начисленная амортизация	(164 087)	(171 218)
Итого	<u>88 999</u>	<u>89 722</u>
<b>7 Кредиторская задолженность</b>		
Торговая	3 219	3 503
Начисленные расходы	33 359	25 742
Прочие	170	-13
Итого	<u>36 748</u>	<u>29 232</u>
<b>8 Вознаграждение и причитающиеся взносы</b>		
Заработная плата	9 500	9 900
Взносы и отчисления	23 596	22 711
Итого	<u>33 096</u>	<u>32 611</u>
<b>9 Финансовые операции</b>		
Курсовая разница в связи с платежами	22 723	13 328
Курсовая разница по денежным расходам в Аргентине	15 264	2 056
Курсовая разница по возврату НДС	16 584	3 720
Итого	<u>54 571</u>	<u>19 104</u>

**Примечания к финансовым отчетам по состоянию на 31 марта 2021 и 2022 гг.**

**10 Задолженность по взносам, взятые обязательства по взносам, погашенные и уплаченные авансом.**

Взносы Стороны	Задолженность		Погашенные \$	Задолженности уплаченные авансом	
	31/3/2021	Обязательства по взносам		31/3/2022	31/3/2022
Австралия		60 347	60 372		60 335
Аргентина		60 347	60 347		-
Бельгия		40 021	40 021		40 009
Болгария		33 923	33 923		-
Бразилия	100 749	40 021	84 948	55 822	-
Великобритания		60 347	60 347		60 347
Германия		52 217	52 229		-
Индия		46 119	46 119		-
Испания		46 119	46 119		-
Италия		52 217	52 217		52 216
Китай		46 119	46 144		-
Нидерланды		46 119	46 119		46 119
Новая Зеландия		60 347	60 347		60 322
Норвегия		60 347	60 347		60 327
Перу	27 926	33 923	61 849		33 965
Польша		40 021	40 021		40 021
Республика Корея		40 021	40 021		40 021
Российская Федерация		46 119	46 119		-
Соединённые Штаты Америки		60 347	60 347		60 347
Украина		40 021	40 033		-
Уругвай		40 021	-	40 021	-
Финляндия		40 021	40 021		-
Франция		60 347	60 347		60 347
Чешская Республика		40 021	40 021		-
Чили		46 119	-	46 119	-
Швеция		46 119	46 129		-
Эквадор		33 923	33 923		-
Южная Африка		46 119	46 119		46 119
Япония		60 347	60 347		-
<b>Итого</b>	<b>128 674</b>	<b>1 378 097</b>	<b>1 364 894</b>	<b>141 962</b>	<b>660 495</b>

Альберт Луберас Бонаба  
Исполнительный секретарь

Роберто А. Феннелл  
Финансовый менеджер

## Предварительный финансовый отчет за 2022/23

СТАТЬИ АССИГНОВАНИЙ	Проверенный отчет за	Бюджет на 2022/23 финан	Предварительный отчет за 2022/23
---------------------	----------------------	-------------------------	----------------------------------

**ДОХОДЫ**

Объявленные взносы	\$ 1 378 097	\$ 1 378 097	\$ 1 378 097
Добровольные взносы	\$ -	\$ -	\$ -
Другие доходы	\$ 975	\$ 3 500	\$ 2 069
<b>Всего доходы</b>	<b>\$ 1 379 072</b>	<b>\$ 1 381 597</b>	<b>\$ 1 380 166</b>

**РАСХОДЫ****ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА**

Руководство	\$ 303 468	\$ 313 825	\$ 313 825
Сотрудники общей категории	\$ 388 841	\$ 405 842	\$ 406 124
Вспомогательный персонал КСДА	\$ 8 900	\$ 15 220	\$ 13 288
Стажеры	\$ -	\$ 1 200	\$ -
Переработки	\$ 6 254	\$ 12 000	\$ 9 081
<b>Всего заработная плата</b>	<b>\$ 707 463</b>	<b>\$ 748 087</b>	<b>\$ 742 318</b>

**ПИСЬМЕННЫЙ И УСТНЫЙ ПЕРЕВОД**

Письменный и устный перевод	\$ 240 184	\$ 310 000	\$ 337 155
-----------------------------	------------	------------	------------

**КОМАНДИРОВКИ**

Проезд, проживание, суточные и пр.	\$ 26 532	\$ 108 500	\$ 95 853
------------------------------------	-----------	------------	-----------

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Аппаратное обеспечение	\$ 9 799	\$ 11 000	\$ 12 826
Программное обеспечение	\$ 3 451	\$ 3 500	\$ 2 945
Разработка	\$ 22 752	\$ 26 000	\$ 24 117
Поддержка аппаратного и программного обеспечения	\$ 3 870	\$ 3 500	\$ 3 156
Поддержка	\$ 6 000	\$ 8 000	\$ 4 880
<b>Всего по информационным технологиям</b>	<b>\$ 45 873</b>	<b>\$ 52 000</b>	<b>\$ 47 924</b>

**ТИПОГРАФСКИЕ, РЕДАКТОРСКИЕ И КОПИРОВАЛЬНО-МНОЖИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ**

Заключительный отчет	\$ 11 401	\$ 12 000	\$ 8 356
Прочие публикации	\$ 1 117	\$ 2 500	\$ 1 465
<b>Всего по типографским, редакторским и копировально-множительным услугам</b>	<b>\$ 12 517</b>	<b>\$ 14 500</b>	<b>\$ 9 821</b>

**ОБЩИЕ УСЛУГИ**

Юридические консультации	\$ 571	\$ 3 500	\$ 4 725
Расчет заработной платы	\$ 8 194	\$ 8 400	\$ 8 400
Внешний аудит	\$ 11 619	\$ 11 618	\$ 11 428
Уборка, техническое обслуживание и безопасность	\$ 2 774	\$ 8 000	\$ 7 354
Обучение	\$ 2 599	\$ 7 000	\$ 3 712
Банкинг	\$ 7 558	\$ 7 900	\$ 7 380
Аренда оборудования	\$ 892	\$ 1 000	\$ 740
<b>Всего по общим услугам</b>	<b>\$ 34 206</b>	<b>\$ 47 418</b>	<b>\$ 43 739</b>

**СВЯЗЬ**

Телефон	\$ 3 068	\$ 2 500	\$ 4 045
Интернет	\$ 4 091	\$ 4 500	\$ 4 822
Веб-хостинг	\$ 9 180	\$ 10 000	\$ 5 991
Почтовые расходы	\$ 204	\$ 1 000	\$ 299
<b>Всего по услугам связи</b>	<b>\$ 16 543</b>	<b>\$ 18 000</b>	<b>\$ 15 157</b>

	Проверенный отчет за 2021/22 год	Бюджет на 2022/23 финан совый год	Предварительны й отчет за 2022/23 год
<b>РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНИЕ ОФИСА</b>			
Канцелярские товары и расходные материалы	\$ 3 111	\$ 2 500	\$ 3 342
Книги и подлиски	\$ 303	\$ 1 000	\$ 795
Страхование	\$ 3 198	\$ 3 500	\$ 2 800
Мебель	\$ 1 476	\$ 1 500	\$ 2 130
Оргтехника	\$ 1 100	\$ 3 000	\$ 150
Благоустройство офиса	\$ 5 430	\$ 4 500	\$ 3 800
<b>Всего по расходам на содержание офиса</b>	<b>\$ 14 618</b>	<b>\$ 16 000</b>	<b>\$ 13 017</b>
<b>АДМИНИСТРИРОВАНИЕ</b>			
Офисные принадлежности	\$ 741	\$ 2 500	\$ 750
Местный транспорт	\$ 2 380	\$ 1 000	\$ 70
Разное	\$ 1 197	\$ 2 200	\$ 2 378
Коммунальные платежи	\$ 1 910	\$ 2 500	\$ 2 194
<b>Всего по административным расходам</b>	<b>\$ 6 228</b>	<b>\$ 8 200</b>	<b>\$ 5 392</b>
<b>ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИЕ</b>			
Представительские	\$ 770	\$ 4 000	\$ 1 365
<b>ФИНАНСИРОВАНИЕ</b>			
Расходы при конвертации — (прибыль)/убыток	\$ 13 328	\$ 11 500	\$ 23 460
Расходы при конвертации в принимающей стране (прибыль)/убыток	\$ 2 033	\$ 5 800	\$ 22 184
Возврат НДС — чистая (прибыль)/убыток	\$ 3 720	\$ 8 000	\$ 10 760
<b>Всего по финансовым операциям — (прибыль)/убыток</b>	<b>\$ 19 081</b>	<b>\$ 25 300</b>	<b>\$ 56 404</b>
<b>ПРОМЕЖУТОЧНАЯ СУММА РАСХОДОВ</b>	<b>\$ 1 124 017</b>	<b>\$ 1 352 005</b>	<b>\$ 1 368 145</b>
<b>АССИГНОВАНИЯ В ФОНДЫ</b>			
Фонд оборотных средств	\$ -	\$ -	\$ -
Фонд компенсации расходов, связанных с переездом сотрудников	\$ -	\$ -	\$ -
Фонд выходных пособий и компенсаций	\$ 26 768	\$ 29 592	\$ 29 592
Принудительное увольнение сотрудников	\$ -	\$ -	\$ -
Резервный фонд для оплаты переводческих услуг	\$ -	\$ -	\$ -
<b>Всего ассигнований в фонды</b>	<b>\$ 26 768</b>	<b>\$ 29 592</b>	<b>\$ 29 592</b>
<b>ВСЕГО РАСХОДОВ И АССИГНОВАНИЙ</b>	<b>\$ 1 150 785</b>	<b>\$ 1 381 597</b>	<b>\$ 1 397 737</b>
<b>Профицит/(дефицит) за период</b>	<b>\$ 228 287</b>	<b>\$ -</b>	<b>\$ ( 17 571)</b>

Приложение 2: Предварительный Финансовый отчет за 2022/2023 финансовый год

Проверенный отчет за 2021/22 год	Чистое движение в 2022/23 финан совом году	Предварительны й отчет за 2022/23 год
--	---	---

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФОНДА**

**ОБЩИЙ ФОНД**

Проверенный начальный баланс	\$	1 156 703		
В Фонд принудительного увольнения сотрудников	\$		( 1 204)	
В Резервный фонд оплаты переводческих услуг	\$		( 30 000)	
Профицит/(дефицит) за текущий период	\$		( 17 571)	
Предварительный конечный баланс			\$	1 107 928

**ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ**

Проверенный начальный баланс	\$	229 952		
Предварительный конечный баланс	\$	-	\$	229 952

**\*) ФОНД КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ПЕРЕЕЗДОМ СОТРУДНИКОВ**

Проверенный начальный баланс	\$	50 000		
Предварительный конечный баланс	\$	-	\$	50 000

**\*) ФОНД ВЫХОДНЫХ ПОСОБИЙ И КОМПЕНСАЦИЙ**

Проверенный начальный баланс	\$	96 897		
Ассигнования в текущем периоде	\$		29 592	
Предварительный конечный баланс			\$	126 489

**\*\*\*) ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ**

Проверенный начальный баланс	\$	80 291		
Из общего фонда	\$		1 204	
Предварительный конечный баланс			\$	81 495

**\*\*\*\*) РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД ДЛЯ ОПЛАТЫ ПЕРЕВОДЧЕСКИХ УСЛУГ**

Про начальный баланс	\$	30 000		
Перевод проекта ВООС «База Буревестник»	\$		( 30 000)	
Из общего фонда	\$		30 000	
Предварительный конечный баланс			\$	30 000

**ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ 6.3**

Общий фонд	\$	1 156 703	\$	( 48 775)	\$	1 107 928
****) Неуплаченные взносы	\$	( 141 962)			\$	( 181 983)
Положительное сальдо	\$	1 014 741			\$	925 945

\*) Решение 1 (2006 г.)

\*\*) Решение 3 (2019 г.)

\*\*\*) Решение 4 (2009 г.)

\*\*\*\*) Неуплаченные взносы по состоянию на 31 марта 2022 года и 31 марта 2023 года





## **Программа Секретариата на 2023/2024 г.**

### ***Введение***

В данной программе работы описываются мероприятия, предлагаемые для Секретариата в 2023/24 финансовом году (с 1 апреля 2023 г. по 31 марта 2024 г.).

В программе основное внимание уделено штатной деятельности Секретариата, связанной с подготовкой 46-го КСДА, публикацией Отчетов, решением задач в соответствии с положениями Меры 1 (2003 г.), а также ряду конкретных задач, поставленных на последних КСДА. Программа работы и соответствующее предложение по бюджету на 2023/2024 г. подготовлены на основе утвержденного Прогноза бюджета на 2023/2024 финансовый год (Решение 1 (2022 г.)).

### ***Поддержка межсессионной деятельности***

В последние годы как КСДА, так и КООС выполнили значительный объем межсессионной работы, в основном через межсессионные контактные группы (МКГ) и неформальные дискуссионные форумы. Секретариат продолжит поддерживать эти дискуссии, регулярно публиковать напоминания о текущих обсуждениях и предоставлять подробные обновления о статусе этих дискуссий на форуме. Секретариат будет поддерживать тесный контакт с председателями рабочих групп КСДА для оказания помощи в подготовке следующего совещания.

Что касается КООС, Секретариат продолжит работу с Председателем КООС и координаторами Вспомогательной группы по ответным мерам в отношении изменения климата (SGCCR) и Вспомогательной группы по планам управления (ВГПУ). Секретариат также продолжит принимать участие в регулярных видеоконференциях для облегчения межсессионной работы КООС и подготовки к следующему совещанию.

### ***Планируемая поддержка 46-го КСДА (2024 г.) и 47-го КСДА (2025 г.)***

Правительство Индии и Секретариат Договора об Антарктике совместно организуют 46-е КСДА и 26-е КООС, которые состоятся в 2024 г. Обязанности Секретариата принимающей страны и Секретариата Договора об Антарктике описаны в Организационном руководстве, которое ежегодно обновляется Секретариатом Договора об Антарктике. Основными задачами Секретариата на совещании являются управление документооборотом, надзор за техническими службами, организация письменного и устного перевода, предоставление необходимой помощи Председателям, а также помощь в составлении и публикации Заключительного отчета. Секретариат принимающей страны отвечает за предоставление места для проведения мероприятия, обеспечение технических услуг, услуг приглашенных докладчиков и социальные функции.

Комплекс услуг по переводу включает перевод документов до, во время и после совещания, а также устный перевод во время сессий. Секретариат также организует ведение стенограмм во время совещания и отвечает за согласование и редактирование отчетов о совещании КСДА и КООС. Секретариат также создаст отдельный раздел на своем сайте, чтобы сделать документы и другие соответствующие материалы доступными для делегатов и обеспечить онлайн-регистрацию на совещание.

Секретариат также продолжит оказывать помощь правительству Италии в связи с организацией 47 КСДА (2025 г.), включая такие вопросы, как планировка и вместимость офисов и залов заседаний, ИТ-обеспечение, аудиовизуальная поддержка и планирование мероприятий.

### **Координация и контакты**

Помимо поддержания регулярных контактов по электронной почте и телефону со Сторонами и международными учреждениями Системы Договора об Антарктике, участие в совещаниях является важным инструментом для поддержания координации и связи. Поэтому Исполнительный секретарь примет участие в 42-м Заседании АНТКОМ (2023 г.), а заместитель Исполнительного секретаря примет участие в 35-м Ежегодном общем собрании КОМНАП (2023 г.), которое пройдет в Хобарте, Австралия.

Исходя из ценного опыта прошлого года, Секретариат будет готов к проведению по запросу Сторон виртуальных тренингов и обсуждений с делегатами для поддержки использования ими системы СЭОИ, объяснения новых функций и обмена мнениями о возможностях ее усовершенствования. Кроме того, Секретариат готов в любое время помогать Сторонам, в частности, в отношении услуг, предоставляемых через сайт, а также управления информацией, документами, контактами и межсессионной деятельностью.

### **Сайт и информационные системы**

#### **Доработка сайта Секретариата**

Секретариат начнет процедуру уточнения определений категорий и тем, используемых в настоящее время для классификации мер КСДА в базе данных Договора об Антарктике, с целью облегчения поиска и фильтрации мер. На основе отзывов пользователей и с учетом проведенных на совещании опросов Секретариат также улучшит платформу для подачи документов на КСДА и КООС, а также инструменты страницы совещания, такие как уведомления и события.

#### **Картографические инструменты**

Секретариат продолжит изучение возможности использования существующей веб-платформы географической информации для представления разнообразного контента с географической привязкой, который уже имеется в его базах данных или может появиться в результате новых требований к обмену информацией. В связи с этим планируется разработать карты для отображения научного сотрудничества и объектов Антарктики, затронутых прошлой деятельностью.

#### **Обмен информацией и система электронного обмена информацией (СЭОИ)**

Секретариат также продолжит оказывать Сторонам помощь в размещении их материалов в рамках обмена информацией, а также в обработке информации, загружаемой с помощью функции загрузки файлов. Кроме того, Секретариат увеличит выпуск учебных материалов и/или учебных программ по СЭОИ, чтобы облегчить участие Сторон, стимулировать использование продуктов СЭОИ и лучше понять конкретные потребности Сторон при использовании системы.

Секретариат также разработает новые инструменты для четкой и быстрой визуализации статуса информации, загруженной/опубликованной Сторонами в каждом разделе СЭОИ.

## **Новый дизайн и усовершенствование Базы контактных данных**

Этот обновленный интерфейс, включая новые функции онлайн-регистрации на совещания, будет и далее совершенствоваться благодаря ценным отзывам, полученным от пользователей.

Секретариат будет и впредь предлагать непосредственную помощь Сторонам, чтобы способствовать обновлению базы данных, уточнению или удалению контактных данных, которые изменились или устарели.

## **Публикации**

### **Заключительный отчет КСДА и отчет КООС**

К XLV КСДА в Хельсинки Секретариат подготовил своевременный перевод неофициального документа Председателя КООС о рекомендациях КООС для КСДА на четыре языка Договора. После заседания Секретариат обеспечит перевод, публикацию и распространение Заключительного отчета XLV КСДА и приложений к нему на четырех языках Договора в соответствии с процедурами представления, перевода и распространения документов для КСДА и заседания КООС, а также другими требованиями, установленными КСДА (Заключительный отчет XXXII КСДА, п. 72).

Заключительный отчет будет доступен на сайте Секретариата, а бумажные копии будут распространяться по курьерским и дипломатическим каналам. Печатные копии также будут доступны для покупки в интернет-магазинах. Секретариат скорректирует свои внутренние процедуры для дальнейшего улучшения редакционного качества отчета, включая форматирование документов до и после заседания.

### **Другие публикации**

Секретариат опубликует новую редакцию *Правил процедуры Консультативного совещания по Договору об Антарктике и Комитета по охране окружающей среды* на четырех языках Договора. Эта книга будет доступна на сайте Секретариата, а печатные экземпляры будут также доступны в интернет-магазинах по всему миру. При необходимости Секретариат готов подготовить новое издание *Сборника основных документов Системы Договора об Антарктике* на четырех языках Договора.

## **Документация и общедоступная информация**

### **Документы КСДА**

Секретариат продолжит работу по заполнению своего архива Заключительных отчетов и других документов КСДА и совещаний Системы Договора об Антарктике на четырех языках Договора. Мы хотели бы повторить наше предложение Сторонам провести поиск своих файлов, чтобы в Секретариате имелся полный архив. Просим вас связаться с Секретариатом для получения подробного списка недостающих документов.

Секретариат разместит на своем сайте дополнительные документы XLV КСДА, включая отчеты Наблюдателей и Экспертов, а также другие документы в соответствии с положениями, установленными КСДА (Заключительный отчет XXXII КСДА, п. 72).

## Глоссарии и редакционные правила

Секретариат продолжит работу по составлению глоссария терминов и выражений КСДА для формирования перечня терминов на четырех языках Договора. Секретариат обновит свои редакционные правила, направленные на стандартизацию работы докладчиков, переводчиков, корректоров и сотрудников Секретариата. Секретариат обновит свой сетевой технический глоссарий для внутреннего использования с целью обеспечения единообразия переводов документов КСДА.

## Банк изображений

Секретариат планирует улучшить интерфейс действующего банка изображений с целью придания ему обновленной визуальной формы и новых инструментов для поиска, выбора и скачивания существующих фотоматериалов.

Мы хотели бы еще раз обратиться с просьбой предоставить Секретариату оригинальные фотоматериалы для публикации в банке изображений по лицензии Creative Commons. Мы были бы особенно признательны за фотографии на тему совещаний по Договору об Антарктике до создания Секретариата, а также фотографий на тему полевых работ, проводимых Сторонами в Антарктике в целях соблюдения правил, установленных КСДА и КООС, в том числе сделанных при проведении инспекционной деятельности.

Кроме того, Секретариат создал раздел банка изображений, предназначенный для сбора и широкого распространения видео в цифровом формате. Мы также были бы признательны за предоставление видеоматериалов о Консультативных совещаниях (например, видео презентаций, которые страна, принимающая следующее совещание, ежегодно показывает во время заключительного пленарного заседания), соответствующие тем же критериям, что и фотоизображения.

Раздел «Инструменты делегата» сайта Секретариата предлагает делегатам форму для представления фотоматериалов.

## Персонал

На 1 апреля 2023 г. штат Секретариата состоял из следующего персонала:

Должность	От	Ранг	Степень	Срок полномочий
<b>Руководящий персонал</b>				
Исполнительный секретарь	1.09.2017	E1	5	31.08.2025
Заместитель Исполнительного секретаря	15.07.2019	E3	3	31.07.2023
<b>Сотрудники общей категории</b>				
Сотрудник по информации	1.11.2004	G1	6	
Референт (неполный рабочий день)	1.02.2020	G2	3	
Референт по финансовым вопросам (неполный рабочий день)	1.12.2008	G2	6	
Редактор	1.02.2006	G2	6	
Специалист по ИТ	1.02.2019	G3	4	
Специалист по коммуникациям (неполный рабочий день)	1.10.2010	G4	6	
Офис-менеджер	15.11.2012	G4	6	

Помощник по уборке (неполный рабочий день)	1.07.2015	G7	6
--	-----------	----	---

30 июня 2023 г. финансовый директор (G2-IV) г-н Алан Феннел (Alan Fennel) уйдет на пенсию, и его заменит бухгалтер (G3-I) г-жа Габриэла Руссо (Gabriela Russo). Это запланированное изменение было объяснено в разделе «Дорожная карта дальнейших действий» «Отчета о процессе пересмотра ролей и обязанностей персонала Секретариата Договора об Антарктике», распространенного среди Сторон во время XLIII КСДА (2022 г.) в Берлине. Из-за некоторого необходимого дублирования это изменение приведет к небольшому увеличению в графе окладов Сотрудников общей категории в 2023/24 финансовом году, но большему уменьшению по той же графе в 2024/25 финансовом году и далее с учетом более низкого уровня заработной платы и первой ступени выслуги на новой должности.

Никаких других изменений в штатных должностях Секретариата не предвидится.

### **Финансовые вопросы**

Бюджет на 2023/24 финансовый год и прогноз бюджета на 2024/25 финансовый год включены в Приложение 1.

#### **Проект бюджета на 2023/24 финансовый год**

Распределение бюджетных ассигнований по статьям расходов аналогично прошлогоднему прогнозу. Были внесены лишь небольшие корректировки в графе «Финансирование» в прогнозируемые расходы в 2023/24 финансовом году, отражающие рост затрат в долларах США как на местном, так и на международном уровне, а также возможное влияние дальнейшей девальвации.

Как пояснялось выше, непродолжительное дублирование должности бухгалтера приведет к небольшому увеличению в графе окладов сотрудников общей категории в 2023/24 финансовом году и к большему уменьшению по той же графе в 2024/25 финансовом году.

В 2022 г. в Аргентине продолжился стремительный рост стоимости жизни. Уровень инфляции (индекс потребительских цен) за 2022 г., опубликованный Национальным институтом статистики и переписи населения Аргентинской Республики (INDEC), составил 94,80 %, и он был лишь частично компенсирован ростом курса доллара США по отношению к аргентинскому песо на 70,07 %. Глобальная инфляция также резко возросла в этот период, затронув экономику и приведя к повышению заработной платы у всех Консультативных сторон.<sup>1</sup>

Поэтому исходя из крайне консервативного подхода, согласно которому повышение должно быть ниже среднего повышения заработной платы для большинства Консультативных сторон в 2022 г., Исполнительный секретарь предлагает увеличить заработную плату на 2,9 %.

Предлагаемая шкала окладов представлена в Приложении 3.

Несмотря на влияние этих факторов, благодаря консервативному и предусмотрительному управлению бюджет был сведен с умеренным дефицитом всего в 27 920 долл. США, который можно было легко покрыть за счет существующего профицита в Общем фонде.

<sup>1</sup> [IMF Global inflation data up to October 2022](#)

## *Заключительный отчет XLV КСДА*

Ежеквартальные отчеты об исполнении бюджета будут предоставляться Сторонам в соответствии с Решением 1 (2022 г.).

### **Фонды**

#### *Фонд оборотных средств*

Согласно Финансовому положению 6.2 (а), Фонд оборотных средств должен поддерживаться на уровне 1/6 бюджета Секретариата (в настоящее время 229 952 долл. США).

#### *Фонд выходных пособий и компенсаций*

В Фонд выходных пособий и компенсаций будет зачислено 33 620 долл. США в соответствии с Положением о персонале 10.4 (см. Приложение 1).

#### *Резервный фонд для оплаты переводческих услуг*

Секретариат обратится с просьбой увеличить уровень в 30 000 долл. США, установленный для этого фонда Решением 4 (2009 г.), до нового уровня в 50 000 долл. США, чтобы лучше покрыть непредвиденное увеличение объема документов, представляемых на КСДА для перевода, с учетом текущих затрат и объемов, а также потребностей в переводе больших документов, таких как проекты ВООС.

### **Прогноз бюджета на 2024/2025 финансовый год**

Ожидается, что большая часть регулярной деятельности Секретариата продолжится в 2023/2024 финансовом году, включая очные заседания в 2024 г. в Индии, поэтому, если программа не претерпит серьезных изменений, никаких серьезных изменений в статьях ассигнований не предвидится.

Однако ожидается, что увеличение суммы местных расходов в Аргентине в долларах США повлияет на операционные расходы, а глобальная инфляция повлечет за собой рост расходов на командировки, а также письменный и устный перевод.

Поэтому прогнозируемый бюджет на этот период, как ожидается, покажет дефицит в размере приблизительно 45 000 долл. США, который будет покрыт за счет накопленного профицита в Общем фонде.

Взносы за 2024/2025 финансовый год не увеличатся. В Приложении 2 показана шкала взносов за 2024/2025 финансовый год.

### **Прогнозный пятилетний финансовый план на период с 2024/2025 по 2028/2029 гг.**

При разумных предположениях бюджетная оценка допускает нулевое увеличение взносов до 2028/2029 г. в номинальном выражении, как поясняется в представленном Секретариатом отдельно документе «Пятилетний финансовый план».

**Бюджет на 2023/24 финансовый год и прогноз на 2024/25 финансовый год**

СТАТЬИ АССИГНОВАНИЙ	Предварительный отчет за 2022/23 год	Прогноз на 2023/24 финансовый год	Бюджет на 2023/24 финансовый год	Прогноз на 2024/25 финансовый год
<b>ДОХОДЫ</b>				
Объявленные взносы	\$ 1 378 097	\$ 1 378 097	\$ 1 378 097	\$ 1 378 097
Добровольные взносы	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Другие доходы	\$ 2 069	\$ 3 500	\$ 6 500	\$ 6 000
<b>Всего доходы</b>	<b>\$ 1 380 166</b>	<b>\$ 1 381 597</b>	<b>\$ 1 384 597</b>	<b>\$ 1 384 097</b>
<b>РАСХОДЫ</b>				
<b>ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА</b>				
Руководство	\$ 313 825	\$ 319 574	\$ 328 898	\$ 332 909
Сотрудники общей категории	\$ 406 124	\$ 410 187	\$ 420 371	\$ 407 819
Вспомогательный персонал КСДА	\$ 13 288	\$ 16 000	\$ 14 900	\$ 16 000
Стажеры	\$ -	\$ 1 200	\$ 600	\$ 1 200
Переработки	\$ 9 081	\$ 12 000	\$ 10 000	\$ 10 500
<b>Всего заработная плата</b>	<b>\$ 742 318</b>	<b>\$ 758 961</b>	<b>\$ 774 769</b>	<b>\$ 768 428</b>
<b>ПИСЬМЕННЫЙ И УСТНЫЙ ПЕРЕВОД</b>				
Письменный и устный перевод	\$ 337 155	\$ 312 000	\$ 313 500	\$ 325 000
<b>КОМАНДИРОВКИ</b>				
Проезд, проживание, суточные и пр.	\$ 95 853	\$ 111 300	\$ 106 900	\$ 114 000
<b>ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b>				
Аппаратное обеспечение	\$ 12 826	\$ 11 000	\$ 11 000	\$ 11 000
Программное обеспечение	\$ 2 945	\$ 3 500	\$ 3 500	\$ 3 500
Разработка	\$ 24 117	\$ 27 500	\$ 25 500	\$ 26 500
Поддержка аппаратного и программного обеспечения	\$ 3 156	\$ 3 500	\$ 3 500	\$ 3 500
Поддержка	\$ 4 880	\$ 8 000	\$ 7 000	\$ 7 500
<b>Всего по информационным технологиям</b>	<b>\$ 47 924</b>	<b>\$ 53 500</b>	<b>\$ 50 500</b>	<b>\$ 52 000</b>
<b>ТИПОГРАФСКИЕ, РЕДАКТОРСКИЕ И КОПИРОВАЛЬНО-МНОЖИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ</b>				
Заключительный отчет	\$ 8 356	\$ 12 500	\$ 10 000	\$ 11 000
Прочие публикации	\$ 1 465	\$ 3 000	\$ 2 500	\$ 3 000
<b>Всего по типографским, редакторским и копирувально-множительным услугам</b>	<b>\$ 9 821</b>	<b>\$ 15 500</b>	<b>\$ 12 500</b>	<b>\$ 14 000</b>
<b>ОБЩИЕ УСЛУГИ</b>				
Юридические консультации	\$ 4 725	\$ 4 000	\$ 3 000	\$ 3 500
Расчет заработной платы	\$ 8 400	\$ 8 400	\$ 8 400	\$ 8 400
Внешний аудит	\$ 11 428	\$ 11 618	\$ 11 428	\$ 11 428
Уборка, техническое обслуживание и безопасность	\$ 7 354	\$ 8 000	\$ 8 000	\$ 8 000
Обучение	\$ 3 712	\$ 7 000	\$ 6 000	\$ 7 000
Банкинг	\$ 7 380	\$ 8 000	\$ 8 000	\$ 8 500
Аренда оборудования	\$ 740	\$ 1 000	\$ 1 000	\$ 1 000
<b>Всего по общим услугам</b>	<b>\$ 43 739</b>	<b>\$ 48 018</b>	<b>\$ 45 828</b>	<b>\$ 47 828</b>
<b>СВЯЗЬ</b>				
Телефон	\$ 4 045	\$ 2 500	\$ 3 500	\$ 4 000
Интернет	\$ 4 822	\$ 4 500	\$ 4 500	\$ 5 000
Веб-хостинг	\$ 5 991	\$ 10 000	\$ 8 500	\$ 9 000
Почтовые расходы	\$ 299	\$ 1 000	\$ 700	\$ 700
<b>Всего по услугам связи</b>	<b>\$ 15 157</b>	<b>\$ 18 000</b>	<b>\$ 17 200</b>	<b>\$ 18 700</b>

	Предварительный отчет за 2022/23 год	Прогноз на 2023/24 финансовый год	Бюджет на 2023/24 финансовый год	Прогноз на 2024/25 финансовый год
<b>РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНИЕ ОФИСА</b>				
Канцелярские товары и расходные материалы	\$ 3 342	\$ 2 500	\$ 3 000	\$ 3 300
Книги и подлиски	\$ 795	\$ 1 000	\$ 1 000	\$ 1 000
Страхование	\$ 2 800	\$ 3 500	\$ 3 300	\$ 3 700
Мебель	\$ 2 130	\$ 1 500	\$ 1 500	\$ 2 000
Оргтехника	\$ 150	\$ 3 500	\$ 3 000	\$ 3 500
Благоустройство офиса	\$ 3 800	\$ 4 000	\$ 4 000	\$ 4 000
<b>Всего по расходам на содержание офиса</b>	<b>\$ 13 017</b>	<b>\$ 16 000</b>	<b>\$ 15 800</b>	<b>\$ 17 500</b>
<b>АДМИНИСТРИРОВАНИЕ</b>				
Офисные принадлежности	\$ 750	\$ 3 000	\$ 2 000	\$ 2 500
Местный транспорт	\$ 70	\$ 700	\$ 700	\$ 800
Разное	\$ 2 378	\$ 2 700	\$ 2 700	\$ 3 200
Коммунальные платежи	\$ 2 194	\$ 3 000	\$ 2 500	\$ 3 000
<b>Всего по административным расходам</b>	<b>\$ 5 392</b>	<b>\$ 9 400</b>	<b>\$ 7 900</b>	<b>\$ 9 500</b>
<b>ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИЕ</b>				
Представительские	\$ 1 365	\$ 4 000	\$ 4 000	\$ 4 000
<b>ФИНАНСИРОВАНИЕ</b>				
Расходы при конвертации — (прибыль)/убыток	\$ 23 460	\$ 11 500	\$ 16 000	\$ 15 000
Расходы при конвертации в принимающей стране (прибыль)/убыток	\$ 22 184	\$ 4 800	\$ 6 500	\$ 5 000
Возврат НДС — чистая (прибыль)/убыток	\$ 10 760	\$ 7 700	\$ 7 500	\$ 7 500
<b>Всего по финансовым операциям — (прибыль)/убыток</b>	<b>\$ 56 404</b>	<b>\$ 24 000</b>	<b>\$ 30 000</b>	<b>\$ 27 500</b>
<b>ПРОМЕЖУТОЧНАЯ СУММА РАСХОДОВ</b>	<b>\$ 1 368 145</b>	<b>\$ 1 370 679</b>	<b>\$ 1 378 897</b>	<b>\$ 1 398 456</b>
<b>АССИГНОВАНИЯ В ФОНДЫ</b>				
Фонд оборотных средств	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Фонд компенсации расходов, связанных с переездом сотрудников	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Фонд выходных пособий и компенсаций	\$ 29 592	\$ 29 108	\$ 33 620	\$ 30 951
Принудительное увольнение сотрудников	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Резервный фонд для оплаты переводческих услуг	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
<b>Всего ассигнований в фонды</b>	<b>\$ 29 592</b>	<b>\$ 29 108</b>	<b>\$ 33 620</b>	<b>\$ 30 951</b>
<b>ВСЕГО РАСХОДОВ И АССИГНОВАНИЙ</b>	<b>\$ 1 397 737</b>	<b>\$ 1 399 787</b>	<b>\$ 1 412 517</b>	<b>\$ 1 429 407</b>
<b>Профицит/(дефицит) за период</b>	<b>\$ (17 571)</b>	<b>\$ (18 190)</b>	<b>\$ (27 920)</b>	<b>\$ (45 310)</b>

<b>БАЛАНС ФОНДА</b>				
Фонд оборотных средств	\$ 229 952	\$ 229 952	\$ 229 952	\$ 229 952
Фонд компенсации расходов, связанных с переездом сотрудников	\$ 50 000	\$ 50 000	\$ 50 000	\$ 50 000
Фонд выходных пособий и компенсаций	\$ 126 489	\$ 153 728	\$ 160 109	\$ 191 060
Принудительное увольнение сотрудников	\$ 81 495	\$ 80 291	\$ 83 858	\$ 83 858
Резервный фонд для оплаты переводческих услуг	\$ 30 000	\$ 30 000	\$ 30 000	\$ 30 000



**Шкала взносов на 2024/25 финансовый год**

Сторона	Кат.	Мульти.	Пер.	Фикс.	Всего
Аргентина	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
Австралия	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
Бельгия	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021
Бразилия	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021
Болгария	E	1	\$ 10 163	\$ 23 760	\$ 33 923
Чили	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
Китай	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
Чешская Республика	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021
Эквадор	E	1	\$ 10 163	\$ 23 760	\$ 33 923
Финляндия	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021
Франция	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
Германия	B	2,8	\$ 28 456	\$ 23 760	\$ 52 217
Индия	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
Италия	B	2,8	\$ 28 456	\$ 23 760	\$ 52 217
Япония	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
Республика Корея	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021
Нидерланды	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
Новая Зеландия	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
Норвегия	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
Перу	E	1	\$ 10 163	\$ 23 760	\$ 33 923
Польша	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021
Российская Федерация	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
ЮАР	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
Испания	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
Швеция	C	2,2	\$ 22 359	\$ 23 760	\$ 46 119
Украина	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021
Великобритания	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
США	A	3,6	\$ 36 587	\$ 23 760	\$ 60 347
Уругвай	D	1,6	\$ 16 261	\$ 23 760	\$ 40 021

**Всего объявленных**

**\$ 1 378 097**



Шкала окладов на 2023/24 финансовый год

Приложение А  
ШКАЛА ОКЛАДОВ ДЛЯ РУКОВОДЯЩЕГО ПЕРСОНАЛА  
(доп. США)

2023/24		ШАГИ														
Уровень		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
E1	A	\$ 141 315	\$ 143 943	\$ 146 573	\$ 149 203	\$ 151 833	\$ 154 461	\$ 157 090	\$ 159 721							
E1	B	\$ 176 642	\$ 179 929	\$ 183 216	\$ 186 504	\$ 189 791	\$ 193 077	\$ 196 363	\$ 199 652							
E2	A	\$ 118 985	\$ 121 233	\$ 123 471	\$ 125 707	\$ 127 945	\$ 130 181	\$ 132 417	\$ 134 655	\$ 136 893	\$ 139 130	\$ 141 368	\$ 143 605	\$ 145 843	\$ 148 081	\$ 150 319
E2	B	\$ 148 743	\$ 151 540	\$ 154 339	\$ 157 134	\$ 159 930	\$ 162 725	\$ 165 521	\$ 168 319	\$ 171 118	\$ 173 912	\$ 176 708	\$ 179 505	\$ 182 302	\$ 185 099	\$ 187 896
E3	A	\$ 99 229	\$ 101 366	\$ 103 505	\$ 105 704	\$ 107 864	\$ 110 022	\$ 112 181	\$ 114 340	\$ 116 498	\$ 118 656	\$ 120 815	\$ 122 974	\$ 125 132	\$ 127 291	\$ 129 450
E3	B	\$ 124 035	\$ 126 733	\$ 129 432	\$ 132 131	\$ 134 830	\$ 137 527	\$ 140 226	\$ 142 926	\$ 145 622	\$ 148 320	\$ 151 019	\$ 153 717	\$ 156 416	\$ 159 115	\$ 161 814
E4	A	\$ 82 280	\$ 84 278	\$ 86 280	\$ 88 274	\$ 90 276	\$ 92 272	\$ 94 268	\$ 96 270	\$ 98 270	\$ 100 266	\$ 102 266	\$ 104 263	\$ 106 263	\$ 108 263	\$ 110 263
E4	B	\$ 102 850	\$ 105 348	\$ 107 851	\$ 110 343	\$ 112 845	\$ 115 342	\$ 117 835	\$ 120 336	\$ 122 837	\$ 125 331	\$ 127 832	\$ 130 328	\$ 132 825	\$ 135 322	\$ 137 819
E5	A	\$ 68 218	\$ 70 007	\$ 71 793	\$ 73 583	\$ 75 368	\$ 77 155	\$ 78 945	\$ 80 727	\$ 82 518	\$ 84 306	\$ 86 089	\$ 87 869	\$ 89 649	\$ 91 429	\$ 93 209
E5	B	\$ 85 272	\$ 87 509	\$ 89 742	\$ 91 978	\$ 94 211	\$ 96 445	\$ 98 680	\$ 100 910	\$ 103 147	\$ 105 382	\$ 107 613	\$ 109 845	\$ 112 076	\$ 114 307	\$ 116 538
E6	A	\$ 54 004	\$ 55 721	\$ 57 438	\$ 59 158	\$ 60 874	\$ 62 591	\$ 64 311	\$ 66 028	\$ 67 744	\$ 69 464	\$ 71 184	\$ 72 904	\$ 74 624	\$ 76 344	\$ 78 064
E6	B	\$ 67 503	\$ 69 652	\$ 71 796	\$ 73 947	\$ 76 092	\$ 78 239	\$ 80 390	\$ 82 535	\$ 84 681	\$ 86 829	\$ 88 976	\$ 91 124	\$ 93 271	\$ 95 418	\$ 97 565

Применение. Строка В — это базовый оклад (указан в строке А) плюс 25% надбавка, покрывающая накладные расходы (отчисления в пенсионный фонд, страховые взносы, пособия на обустройство, ретрапацию, надбавки на образование и т. д.), который представляет собой общий размер заработной платы руководящего персонала в соответствии с положением 5.1.

Приложение В  
ШКАЛА ОКЛАДОВ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ОБЩЕЙ КАТЕГОРИИ  
(доп. США)

2023/24		ШАГИ														
Уровень		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
G1		\$ 67 667	\$ 70 823	\$ 73 982	\$ 77 138	\$ 80 428	\$ 83 858									
G2		\$ 56 389	\$ 59 019	\$ 61 650	\$ 64 281	\$ 67 024	\$ 69 882									
G3		\$ 46 989	\$ 49 181	\$ 51 375	\$ 53 567	\$ 55 853	\$ 58 237									
G4		\$ 39 159	\$ 40 986	\$ 42 813	\$ 44 640	\$ 46 544	\$ 48 531									
G5		\$ 32 349	\$ 33 859	\$ 35 368	\$ 36 879	\$ 38 454	\$ 40 097									
G6		\$ 26 516	\$ 27 752	\$ 28 989	\$ 30 227	\$ 31 518	\$ 32 863									
G7		\$ 14 334	\$ 14 953	\$ 15 574	\$ 16 194	\$ 16 841	\$ 17 516									



## Решение 3 (2023 г.)

### Продление договора с внешним аудитором Секретариата

#### Представители,

*напоминая о* Финансовом регламенте Секретариата Договора об Антарктике, прилагаемом к Решению 4 (2003 г.), и, в частности, Положении 11 (Внешний аудит);

*осознавая,* что Секретариат Договора об Антарктике (далее – «Секретариат») проводит большую часть своих финансовых операций в Аргентине и что подробные правила ведения бухгалтерского учета зависят от страны;

*отмечая* предложение Аргентины назначить *Sindicatura General de la Nación* (далее – «SIGEN») внешним аудитором Секретариата;

#### решили:

1. Назначить *Sindicatura General de la Nación* внешним аудитором Секретариата на 2021/22–2024/25 финансовые годы в соответствии с Положением 11.1 Финансового регламента Секретариата Договора об Антарктике; и
2. Уполномочить Исполнительного секретаря заключить контракт с *Sindicatura General de la Nación* на проведение ежегодных внешних аудитов за вышеупомянутые годы в соответствии с Положением 11.3 Приложения к настоящему Решению, которое перечисляет задачи, которые необходимо выполнить, и бюджетные ограничения, установленные Консультативным совещанием по Договору об Антарктике.



## **Задачи, которые должен выполнять внешний аудитор**

Предоставлять отчеты о внешнем аудите за период с 2021/2022 по 2024/2025 финансовые годы в соответствии с Положением 11.3 Финансовых положений, прилагаемых к Решению 4 (2003 г.).

В аудиторском отчете должно быть указано:

- Выполнение правил, принятых Консультативным совещанием по Договору об Антарктике («КСДА»);
- Внутренний контроль – Положения и процедуры;
- Внутренний надзор за административными процессами, платежами, хранением средств и активов;
- Бюджетирование;
- Сравнительные отчеты по бюджету;
- Анализ эффективности расходов;
- Контроль исполнения бюджета;
- Анализ создания новых территориальных единиц;
- Контроль и отчетность по взносам;
- Создание Общего фонда и контроль за ним, Фонд оборотных средств, Фонд будущих совещаний, Фонд компенсации расходов, связанных с переездом сотрудников, Фонд выходных пособий и компенсаций и любые прочие фонды, принадлежащих Секретариату Договора об Антарктике («Секретариат»);
- Счета доходов и расходов;
- Целевые фонды;
- Хранение средств – Инвестиции;
- Бухгалтерский надзор в соответствии с Положением 10 Решения 4 (2003 г.);
- Составление отчета внешнего аудитора;
- Прочие вопросы, которые могут быть необходимы для обеспечения надлежащего финансового управления в Секретариате.

Предварительный финансовый отчет за каждый финансовый год должен быть представлен Исполнительным секретарем в *Sindicatura General de la Nación* («SIGEN») не позднее 1 июня года, в котором завершается финансовый год, а окончательный проверенный отчет должен быть представлен SIGEN Исполнительному секретарю не позднее 1 сентября года, в котором заканчивается финансовый год.





## Решение 4 (2023 г.)

### Обновление требований к обмену информацией

#### Представители,

*отмечая* положения Статей III (1)(а) и VII (5) Договора об Антарктике;

*осознавая* обязательства по обмену информацией в рамках Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике (далее – «Протокол») и Приложений к нему;

*осознавая* также необходимость выполнения решений Консультативного совещания по Договору об Антарктике (КСДА) в отношении обмена информацией между Сторонами;

*желая* обеспечить максимально эффективный и своевременный обмен информацией между Сторонами;

*желая* также обеспечить четкое определение информации, подлежащей обмену между Сторонами, для ее максимально эффективного использования;

*напоминая о* Решении 4 (2012 г.), в котором было принято решение об использовании Сторонами Системы электронного обмена информацией (СЭОИ) для обмена информацией в соответствии с Договором об Антарктике, Протоколом и Приложениями к нему и в котором указано, что Стороны продолжат работу с Секретариатом Договора об Антарктике (далее – «Секретариат») по доработке и улучшению СЭОИ;

*отмечая*, что Решением 4 (2012 г.) было определено, что Стороны на протяжении всего года должны регулярно обновлять информацию, содержащуюся в соответствующих разделах СЭОИ, с целью ее предоставления и обеспечения доступа к ней в кратчайшие возможные сроки;

*желая* внести изменения в сводный перечень, прилагаемый к настоящему Решению, в разделы 2.1.1. *Перспективные планы* и 2.1.2. *Научная деятельность в предыдущем году* (категория *Годовой отчет*), а также добавить новый раздел 3.5 *Соглашения о сотрудничестве* (категория *Постоянная информация*).

#### решили, что:

1. Приложение к настоящему Решению представляет собой сводный перечень информации, подлежащей обмену между Сторонами;
2. Секретариат должен изменить СЭОИ для отражения информации, содержащейся в Приложении к настоящему Решению; а также
3. Приложение к Решению 5 (2022 г.) утратило актуальность.



## Требования к обмену информацией

### 1. Предсезонная информация

Указанная ниже информация должна представляться как можно раньше, предпочтительно к 1 октября, и, в любом случае, не позднее начала деятельности, в отношении которой составляется отчет.

#### 1.1 Оперативная информация

##### 1.1.1 Национальные экспедиции

###### A. Станции

Названия станций (с указанием региона, широты и долготы), сезонности, периода работы (для сезона), статуса, максимальной численности населения и доступной медицинской помощи.

Названия убежищ (с указанием региона, широты и долготы), медицинских объектов и вместимости. Прочие важные виды полевой деятельности, например научные походы (указать местонахождение).

###### B. Невоенные суда

Названия невоенных судов, ледовый класс, страна регистрации, количество рейсов, запланированные даты отправления, районы операций, порты отправления и прибытия в Антарктику и обратно, а также цель рейса. Максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.

###### C. Воздушные суда невоенного назначения

Тип воздушного судна, запланированное количество рейсов, периоды полетов или запланированные сроки вылета для межконтинентальных рейсов, цель. Максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.

###### D. Исследовательские ракеты

Координаты места запуска, время и дата (период), направление запуска, планируемая максимальная высота, область воздействия, тип и технические характеристики ракет, цель и название исследовательского проекта.

###### E. Военные

- Количество военнослужащих (офицеров и срочнослужащих) в экспедициях.
- Количество и типы вооружения.
- Информация о военной технике (если таковая имеется), не представленная в разделе 3.2.D ниже, в том числе название участка, координаты (широта и долгота), тип оборудования и его назначение.
- Морские суда: Название военного корабля, ледовый класс, количество рейсов, запланированные даты отправления, районы операций, порты отправления и

прибытия в Антарктику и обратно, а также цель рейса. Максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.

- Воздушные суда: тип воздушного судна, запланированное количество рейсов, период полетов или запланированные сроки вылета для межконтинентальных рейсов, цель. Максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.

### 1.1.2 Неправительственные экспедиции<sup>i</sup>

#### А. Судовые операции

Название оператора, название судна, максимальное количество членов экипажа, максимальное количество пассажиров, государство регистрации судна, число рейсов, руководитель экспедиции, планируемые сроки отплытия, порты отбытия в Антарктику и прибытия из Антарктики, районы деятельности, включая названия предполагаемых участков посещения и планируемые даты стоянки, виды деятельности, предусмотрены ли высадки на берег во время посещения, продолжительность пребывания на берегу в случае высадки (необязательное требование) и количество посетителей, участвующих в каждом конкретном мероприятии.

#### В. Наземные операции

Название экспедиции, название оператора, метод транспортировки в Антарктику, из Антарктики и в пределах Антарктики, тип предприятия/деятельности, место(-а) осуществления деятельности и/или маршрут(-ы), сроки проведения экспедиции, количество участвующего в экспедиции персонала, контактный адрес, адрес сайта.

#### С. Деятельность с использованием летательных аппаратов

Название оператора, тип летательного аппарата, количество рейсов, периоды полетов, дата каждого рейса, пункт отправления и прибытия каждого рейса, маршрут каждого рейса, цель каждого рейса и количество пассажиров на борту.

#### Д. Отказ в выдаче разрешений

Название судна и/или экспедиции, название оператора, дата, причина отказа.

### 1.2 Посещение охраняемых районов

Название и номер охраняемого района, количество людей, которым разрешено посещение, дата/сроки и цель посещения.

## 2. Ежегодный отчет

*Указанная ниже информация должна представляться как можно раньше после окончания летнего (антарктического) сезона, но не позднее 1 октября за отчетный период с 1 апреля по 30 марта.*

### 2.1. Научная информация

#### 2.1.1. Перспективные планы<sup>ii</sup>

Характеристики стратегических или многолетних научных планов, или ссылка на соответствующий раздел «Ключевые научные приоритеты» сайта СДА, или данные о контактных лицах в версии для печати. Перечень запланированных мероприятий по участию в крупных, международных, совместных научных программах и/или проектах.

#### 2.1.2. Научная деятельность в предыдущем году

Перечень научно-исследовательских проектов, выполненных в предыдущем году в рамках научной дисциплины (с указанием мест(-а) проведения исследований, руководителя исследований, контактных данных ответственного учреждения, названия или номера проекта, дисциплины, основного вида деятельности и комментариев к ней, до 5 ключевых слов, описывающих проект (необязательное требование), международного сотрудничества, при наличии, с указанием страны и учреждения, участвующих в каждом случае).

#### 2.2. Оперативная информация

##### 2.2.1. Национальные экспедиции

Обновленная информация согласно требованиям п. 1.1.1.

##### 2.2.2. Неправительственные экспедиции

Обновление информации, приведенной в разделе 1.1.2, а также для разделов 1.1.2.А и В: общее количество пассажиров, перевезенных в каждой поездке, общее количество членов экипажа на борту в каждой поездке и совместная деятельность для разделов А, В и С. Информация о необычных происшествиях для разделов А, В и С, включая тип имевшего место необычного происшествия (пострадавшие люди, окружающая среда и/или материалы/имущество), дату, место, от кого была получена помощь, а также контактное лицо для получения дополнительной информации о происшествии (оператор или член Национальной программы, или любое другое лицо, определенное компетентным органом).

#### 2.3. Информация о разрешении

##### 2.3.1. Посещение охраняемых районов

Обновленная информация согласно требованиям п. 1.2.

##### 2.3.2. Изъятие местной флоры и фауны и вредное воздействие на них

Номер разрешения, срок действия разрешения, виды, место осуществления деятельности, количество объектов, пол, возраст и цель<sup>iii</sup>.

##### 2.3.3. Интродукция неместных видов

Номер разрешения, срок действия разрешения, вид, местоположение, количество, цель<sup>iv</sup>, удаление или утилизация.

#### 2.4. Экологическая информация

##### 2.4.1. Соответствие Протоколу<sup>v</sup>

Описание меры, дата вступления в силу.

#### 2.4.2. Планы действий в чрезвычайных ситуациях

Название Плана (Планов) действий в случае аварийного разлива нефти и других чрезвычайных ситуаций с экологическими последствиями, копии (в формате PDF) или контактные реквизиты для получения печатных экземпляров.

#### 2.4.3. Перечень ВООС и ПООС<sup>vi</sup>

Перечень ВООС и/или ПООС, выполненных в течение года, с указанием предполагаемой деятельности, сроков и/или продолжительности осуществления деятельности (необязательное требование), места осуществления деятельности, уровня предполагаемого воздействия деятельности на окружающую среду и принятого решения.

#### 2.4.4. Отчет о мониторинговой деятельности<sup>vii</sup>

Название деятельности, место осуществления деятельности, осуществляемые мероприятия по мониторингу, экологически значимая информация, полученная в результате мониторинга, меры, принятые по результатам мониторинга.

#### 2.4.5. Планы по управлению утилизацией отходов

Название плана, название участка/судна, копии (в формате PDF) или контактные реквизиты для получения печатного экземпляра. Отчет о выполнении планов по управлению ликвидацией отходов в течение года.

#### 2.4.6. Принятые меры по осуществлению положений Приложения V<sup>viii</sup>

Описание мер.

#### 2.4.7. Процедуры, касающиеся ОВОС

Описание соответствующих национальных процедур.

#### 2.4.8. Предотвращение загрязнения морской среды<sup>ix</sup>

Описание мер.

### **3. Постоянная информация**

*Представленная ниже информация может обновляться в любое время.*

#### 3.1. Средства для научных исследований

##### 3.1.1 Автоматические записывающие станции/обсерватории

Название участка, координаты (широта и долгота), высота (м), записываемые параметры, частотность наблюдений, контрольный номер (например, номер ВМО).

#### 3.2 Оперативная информация

##### А. Станции

Названия станций (с указанием региона, широты и долготы), статус, сезонность, дата основания, места проживания и медицинские объекты.

Названия убежищ (с указанием региона, широты и долготы), медицинских объектов и вместимости.

**В. Невоенные корабли**

Названия невоенных кораблей, страна регистрации, ледовый класс, максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.

**С. Воздушные суда невоенного назначения**

Тип воздушного судна невоенного назначения, максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.

**D. Военные**

- Количество военнослужащих (офицеров и срочнотрудовых)
- Количество и типы вооружения
- Информация о военной технике (если таковая имеется), не представленная в СЭОИ, в том числе название участка, координаты (широта и долгота), тип оборудования и его назначение.
- Морские суда: название военного морского судна, ледовый класс, максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.
- Воздушные суда: тип военного воздушного судна, максимальный экипаж, максимальное количество пассажиров.

**3.3 Экологическая информация**

**3.3.1 Планы утилизации отходов**

Название Плана, участка/судна, копия (PDF) или контактные данные для получения печатных экземпляров.

**3.3.2 Планы действий в чрезвычайных ситуациях**

Название Плана (Планов) действий в случае аварийного разлива нефти и других чрезвычайных ситуаций с экологическими последствиями, копии (в формате PDF) или контактные реквизиты для получения печатных экземпляров.

**3.3.3 Перечень прошлой деятельности**

Название станции/базы/полевого лагеря/похода/места крушения воздушного судна и т.д., координаты (широта и долгота), период, в течение которого осуществлялась деятельность, описание и цель осуществления деятельности, описание оставленного оборудования или сооружений.

**3.3.4 Соответствие Протоколу<sup>x</sup>**

Описание меры, дата вступления в силу.

**3.3.5 Процедуры, касающиеся ОВОС**

Аналогично п. 2.4.7.

**3.3.6 Предотвращение загрязнения морской среды**

Аналогично п. 2.4.8.

**3.3.7 Меры, направленные на обеспечение выполнения положений Приложения V**

Аналогично п. 2.4.6.

### 3.4 Прочая информация

#### 3.4.1 Соответствующее национальное законодательство

Описание закона, нормативно-правового акта, административного акта или иной меры, дата вступления в силу/введения в действие, предоставление копии (PDF) или контактных реквизитов для получения печатных экземпляров.

#### 3.5 Соглашения о сотрудничестве

Существующие официальные соглашения об антарктическом (или полярном) сотрудничестве с другими Сторонами. Если есть, укажите для каждого случая: а) название соглашения; б) предмет соглашения (общие вопросы, наука, логистика, деятельность по управлению мероприятиями по охране окружающей среды, прочее); в) описание (необязательное требование); г) год подписания (необязательное требование); д) срок действия соглашения (необязательное требование); е) копия (PDF) или ссылка на документ (необязательное требование).

-----

- i Предоставление информации о неправительственных экспедициях допускается в кратчайшие сроки после завершения соответствующих национальных процедур, при этом временные рамки определяются следующей формулировкой: «как можно раньше после завершения национальных процессов, желательно к установленной предсезонной дате 1 октября, но не позднее начала деятельности».
- ii Предоставление необязательной информации о перспективных планах допускается в любое время, к примеру, после выполнения или корректировки планов, предусматривающих осуществление соответствующих мероприятий внутри страны.
- iii Цель согласно положениям Статьи 3 Приложения II к Протоколу.
- iv Цель согласно положениям Статьи 4 Приложения II к Протоколу.
- v Новые меры, принятые в предыдущем году в соответствии с положениями Статьи 13 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в том числе законы и нормативно-правовые акты, административные акты и принудительные меры.
- vi Информацию по ПООС и ВООС рекомендуется предоставлять «сразу же по завершении внутренних процедур с соблюдением установленных для Сторон сроков предоставления информации».
- vii Мероприятия по мониторингу воздействия на окружающую среду деятельности, подлежащей первоначальной и всесторонней оценке окружающей среды (согласно п. 6.1 (с) Приложения I к Протоколу).
- viii Информация о мерах, принятых с целью обеспечения выполнения положений Приложения V, включая инспектирование участков и любые действия в отношении случаев осуществления деятельности, противоречащей положениям Планов управления ООРА или ОУРА.
- ix Меры, направленные на обеспечение деятельности какого-либо военного корабля, вспомогательного военного судна или иного судна, принадлежащего какому-либо государству или эксплуатируемого им на государственной некоммерческой основе, в соответствии с требованиями положений Приложения, насколько это возможно и практически осуществимо.
- x Меры, принятые в соответствии с положениями Статьи 13 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, в том числе законы и нормативно-правовые акты, административные акты и принудительные меры.



## Решение 5 (2023 г.)

### Многолетний стратегический план работы Консультативного совещания по Договору об Антарктике

#### **Представители,**

*вновь подтверждая* ценности, цели и принципы, заявленные в Договоре об Антарктике и Протоколе по охране окружающей среды к нему;

*напоминая о* Решении 3 (2012 г.) по вопросу Многолетнего стратегического плана работы (далее – «План») и его принципов;

*принимая во внимание,* что План дополняет повестку дня Консультативного совещания по Договору об Антарктике (далее – «КСДА») и что Стороны Договора об Антарктике и другие участники КСДА по-прежнему приглашаются к активному участию в подготовке других вопросов, стоящих на повестке дня КСДА,

#### **решили:**

1. Принять План, прилагаемый к настоящему Решению; и
2. Признать План, прилагаемый к Решению 3 (2022 г.), утратившим актуальность.



Многолетний стратегический план работы КСДА

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
1. Рассмотрение согласованной разьянительной работы со странами, не являющимися Сторонами Договора, гражданами которых осуществляют деятельность в Антарктике, и связаться с ними	КСДА должно выявить страны, не являющиеся Сторонами Договора, граждане которых осуществляют деятельность в Антарктике, и связаться с ними	Координация должна быть рассмотрена на онлайн-форуме компетентного органа	КСДА должно выявить страны, не являющиеся Сторонами Договора, граждане которых осуществляют деятельность в Антарктике, и связаться с ними				
2. Вклад в координируемую на национальном и международном уровнях образовательную и информационно-просветительскую деятельность с точки зрения Договора об Антарктике	РГ 1 рассмотрит отчет МКП по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности	МКП по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности	РГ 1 рассмотрит отчет МКП по вопросам образовательной и информационно-просветительской деятельности				

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
3. Обсуждение стратегических научных приоритетов и обмен информацией по данному вопросу с целью определения и использования возможностей для сотрудничества и наращивания научного потенциала, в особенности в отношении вопросов изменения климата	Сторонам, Наблюдателям и Экспертам рекомендуется сообщать о деятельности, связанной с распространением информации о последствиях изменения климата в Антарктике		Стороны рассмотрят вопрос о том, как проводить регулярные оценки прогресса в соответствии с рекомендациями и действиями, определенными в Десятилетнем обзоре ИКАОС 2022 г. и на совместной сессии КООС/КСДА 2023 г., посвященной изменению климата.				
4. Введение в действие Приложения VI и продолжение сбора информации по устранению и ликвидации последствий экологического ущерба и другим вопросам из этой области для будущих переговоров по материальной ответственности	КСДА проведет оценку прогресса в отношении вступления VI в Приложения VI в соответствии с положениями Статьи IX Договора об Антарктике, а также рассмотрит необходимость принятия каких-либо надлежащих мер, способствующих своевременному одобрению Сторонами Приложения VI	Австралия будет координировать неформальный Межсессионный рабочий процесс на форуме КСДА	КСДА проведет оценку прогресса в отношении вступления VI в соответствии с положениями Статьи IX Договора об Антарктике, а также рассмотрит необходимость принятия каких-либо надлежащих мер, способствующих своевременному одобрению Сторонами Приложения VI				

Приложение: Многолетний стратегический план работы КСДА

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
	<p>КСДА рассмотрит последствия использования пределов ответственности в других соответствующих международных документах для возможного будущего изменения этих пределов в Статье 9 Приложения VI</p> <p>КСДА следует принять решение об установлении временных рамок для возобновления переговоров о материальной ответственности в соответствии со Статьей 16 Протокола по охране окружающей среды в 2025 г. или ранее, если Стороны посчитают это необходимым в свете достигнутого прогресса в одобрении Меры 1 (2005 г.) – см. Решение 2 (2022 г.)</p>						

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
5. Проведение анализа осуществляемой КООС работы по вопросу пересмотра передовых методов работы и совершенствования существующих методов и средств, а также разработки дополнительных методов охраны окружающей среды, включая процедуры оценки воздействия на окружающую среду	РГ1 рассмотрит рекомендации КООС и обсудит политические нюансы пересмотра воздействия на окружающую среду (ОВОС)	Обмен передовыми методами ОВОС	РГ1 рассмотрит рекомендации КООС и обсудит политические нюансы пересмотра воздействия на окружающую среду (ОВОС)				
6. Продвижение в реализации Резолюции 4 (2022 г.), включая вопросы, связанные с развитием и (или) активизацией исследовательской деятельности и распространением ее результатов	Обновление информации КОМНАП о его работе с национальными программами по использованию последовательных методов количественной оценки и публикации результатов экономики за счет повышения энергоэффективности, которая способствует (а) снижению		Стороны будут обмениваться информацией о своем опыте в отношении уязвимости инфраструктуры, протоколов биобезопасности, способов повышения энергоэффективности и сокращения отходов и выбросов.				

Приложение: Многолетний стратегический план работы КСДА

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
	выбросов углерода и (б) сокращению потребления топлива						
7. Модернизация антарктических станций в контексте изменения климата	Стороны продолжат обмениваться информацией и опытом в вопросах окружающей среды, безопасности и культуры в процессе своей строительной деятельности		СДА представит сводку подготовленных документов по вопросам модернизации антарктических станций с 2016 по 2023 год				
			Стороны продолжат обмен информацией о модернизации антарктических станций				
8. Способствование согласованной реализации Полярного кодекса	Стороны продолжат обмениваться опытом реализации Полярного кодекса их стран.		Стороны продолжат оценку ходу исполнения этого приоритета				
	Будет организовано специальное заседание для улучшения и поддержки		Стороны продолжат обмениваться документами об опыте реализации Полярного кодекса их стран.		Стороны дадут оценку ходу исполнения этого приоритета		

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
9. Содействие улучшению гидрографических исследований в Антарктике	Стороны обсудят согласованной реализации Полярного кодекса.		заинтересованным сторонам в своих национальных морских кластерах. Стороны обсудят возможные пути сотрудничества Сторон с государствами Арктического совета и другими крупными странами регистрации судов для обмена информацией и передовым опытом в реализации Полярного кодекса.		Стороны дадут оценку ходу исполнения этого приоритета		
	Стороны обсудят пути и средства для реализации существующих резолюций в области гидрографии (см. Информационный документ IP4 XLIII КСДА, 2021 г.) Стороны МААТО и МГО сообщат о прогрессе в отношении гидрографии		Стороны сообщат о своих географических приоритетах для картирования неизученных территорий Стороны МААТО и МГО сообщат о прогрессе в отношении вопросов гидрографии Стороны дадут оценку ходу				



Приложение: Многолетний стратегический план работы КСДА

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
10. Разработка стратегического подхода к управлению антарктическим туризмом, чтобы гарантировать, что он осуществляется безопасным и экологически ответственным образом	Рассмотреть последствия увеличения туристической активности для поисково-спасательных операций, в том числе для национальных антарктических программ	Рассмотреть варианты поддержки и поощрения реализации и вступления в силу Меры 4 (2004 г.) и Меры 15 (2009 г.)	исполнения этого приоритета Рассмотреть ход реализации и вступления в силу Меры 4 (2004 г.) и Меры 15 (2009 г.) Рассмотреть любые релевантные результаты семинара КОМНАП по поисково-спасательным операциям в Антарктике, касающиеся туристической деятельности				
	Обсудить, как КСДА может наилучшим образом определить стратегии мониторинга, включая индикаторы, которые могут указывать на тенденции туризма, которые могут увеличить риски для эффективного управления или представлять риск для окружающей среды Антарктики.	Заинтересованные Стороны должны рассмотреть варианты форм отчета КСДА о посещениях для наземной и воздушной туристической деятельности. Неофициальные межсессионные обсуждения возможной применимости и	Оценить любой рост туризма или неправительственной деятельности, проводимой операторами, не входящими в МААТО				

Заключительный отчет XLV КСДА

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
		использования туристических сборов					
	Стороны и другие участники должны предоставить обновленную информацию о ходе деятельности мониторинга окружающей среды, связанного с туризмом, которую они спонсируют или проводят, а также о мониторинге соблюдения туристической деятельности		Запросить рекомендации у КООС по разработке стратегической программы экологического мониторинга туризма, чтобы поддержать одобрение вариантов реализации		Оценить, адекватно ли перечень Правил поведения для посетителей участков и других инструментов охватывает места, в которых осуществляется туристическая деятельность		
			Рассмотреть вопрос о том, следует ли разработать руководство для антарктических операторов по сбору доказательств предполагаемых нарушений				
11. Более строгое соблюдение правил КСДА, касающихся неправительственной деятельности, в том числе туристической	Рабочая группа I предоставит рекомендации относительно того, как с помощью операционной	Секретариат разрабатывает руководство по передовым методам сбора и обмена	Стороны одобряют такое руководство	Будет запрошен отзыв о полезности руководства	Дальнейшее совершенствование руководства		

Приложение: Многолетний стратегический план работы КСДА

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
		деятельности в Антарктике наиболее эффективно собирать доказательства предполагаемых нарушений и обмениваться ими	Межсессионная работа доказательствами предполагаемого несоблюдения				
12. Решение вопросов равенства, разнообразия и инклюзивности путем поощрения полного участия недостаточно представленных групп в научной и операционной деятельности по всем антарктическим вопросам, включая науку, операции, политику и право	деятельности в Антарктике наиболее эффективно собирать доказательства предполагаемых нарушений и обмениваться ими Стороны, Наблюдатели и Эксперты делятся информацией о своих планах по этим вопросам	Стороны, Наблюдатели и Эксперты делятся информацией о своих планах по этим вопросам	Стороны, Наблюдатели и Эксперты делятся информацией о своих планах и принципах по этим вопросам	Стороны, Наблюдатели и Эксперты делятся информацией о своих планах и принципах по этим вопросам	Стороны, Наблюдатели и Эксперты делятся информацией о своих планах и принципах по этим вопросам Стороны дадут оценку ходу исполнения этого приоритета	Стороны, Наблюдатели и Эксперты делятся информацией о своих планах по этим вопросам	Стороны, Наблюдатели и Эксперты делятся информацией о своих планах по этим вопросам
13. Усилить координацию управления опасными природными явлениями на антарктических объектах	Расмотрение и обсуждение того, как Сторонам следует реагировать на эти события на антарктических объектах КОМНАП сообщит о работе этой группы на XLV КСДА СКАР сообщит о	Стороны продолжат обмен информацией о сейсмических станциях через СЭОИ	Стороны продолжат обмен планами по управлению опасными явлениями на антарктических объектах Стороны обсудят, где стоит рассматривать эти планы	Стороны продолжат обмен планами по управлению опасными явлениями на антарктических объектах Стороны обсудят, где стоит рассматривать эти планы	Стороны обсудят, где стоит рассматривать эти планы Стороны дадут оценку ходу исполнения этого приоритета	Стороны обсудят, где стоит рассматривать эти планы Стороны дадут оценку ходу исполнения этого приоритета	

Заключительный отчет XLV КСДА

Приоритет	XLV КСДА (2023 г.)	Межсессионная работа	46-е КСДА (2024 г.)	Межсессионная работа	47-е КСДА (2025 г.)	Межсессионная работа	48-е КСДА (2026 г.)
	сейсмической активности в Антарктиде		КОМНАП будет предложено представить отчет о работе его Группы технического сотрудничества.				

Примечание: Упомянутые выше Рабочие группы КСДА не являются постоянными органами и формируются на основании общего согласия в конце каждого Консультативного совещания по Договору об Антарктике.

## Решение 6 (2023 г.)

### Специальный процесс разработки всеобъемлющей единообразной системы для антарктического туризма и прочей неправительственной деятельности

#### Представители,

*отмечая*, что в статье 2 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике (далее – «Протокол») Стороны обязались всесторонне защищать окружающую среду Антарктики и зависимые и связанные с ней экосистемы и определили Антарктику в качестве природного заповедника, предназначенного для мира и науки;

*признавая*, что проблемы, связанные, помимо прочего, с ростом масштаба, разнообразием и соблюдением нормативных требований в отношении антарктического туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике, требуют от Консультативного совещания по Договору об Антарктике (далее – «КСДА») в срочном порядке принятия на себя ответственности и усиления мер по международному управлению;

#### решили:

1. Начать специальный процесс разработки комплексной и единообразной системы регулирования туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике.
2. Специальная рабочая группа по развитию туризма, созданная в соответствии с Правилем 11 Правил процедуры Консультативного совещания по Договору об Антарктике (2016 г.) в Пункте 18 повестки дня Заключительного отчета XLV КСДА, проведет свое первое двухдневное заседание в течение 46-го КСДА; и
3. Предложить всем Консультативным сторонам разработать предложения до созыва этого первого заседания, чтобы обменяться ими с помощью обычных средств дипломатической связи и других средств, таких как Форум КСДА, с целью обеспечения надлежащей подготовки к обсуждениям. Стороны могут принять решение об организации одного или нескольких неофициальных и добровольных виртуальных или гибридных семинаров для подготовки к первому совещанию.



### 3. Резолюции





## Резолюция 1 (2023 г.)

### Учет мер по смягчению воздействия при оценке воздействия на окружающую среду

#### Представители,

*напоминая о* экологических принципах Статьи 3 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике (далее – «Протокол») и, в частности, пункта 2(с) Статьи 3, гласящего, что «деятельность в районе действия Договора об Антарктике должна планироваться и осуществляться на основе информации, достаточной для проведения предварительных оценок и вынесения обоснованных заключений о ее возможных воздействиях на окружающую среду Антарктики и зависящие от нее и связанные с ней экосистемы, а также на значимость Антарктики для проведения научных исследований»;

*напоминая* также о требованиях Статьи 8 Протокола и Приложения I к нему в отношении оценки воздействия на окружающую среду планируемой деятельности в районе действия Договора об Антарктике;

*напоминая о том,* что в соответствии со Статьей 8 Протокола к предлагаемой деятельности применяются процедуры, изложенные в Приложении I, для предварительной оценки воздействия этой деятельности на окружающую среду Антарктики или на зависимые или связанные экосистемы в зависимости от того, определена эта деятельность как имеющая не более чем незначительное или преходящее воздействие, незначительное или преходящее воздействие или более чем незначительное или преходящее воздействие;

*напоминая,* в частности, о пункте 2(g) Статьи 3 Приложения I к Протоколу, который требует, чтобы Всесторонняя оценка окружающей среды включала «определение мер, включая программы мониторинга, которые могут быть приняты для уменьшения или ослабления воздействия предлагаемой деятельности и выявления непредвиденного воздействия и которые могут обеспечить заблаговременное оповещение о любых отрицательных влияниях этой деятельности, а также незамедлительное и эффективное реагирование на аварии»;

*признавая,* что в статье 1 Приложения I говорится, что Стороны должны рассмотреть в соответствии с надлежащими национальными процедурами воздействие предлагаемой деятельности на окружающую среду до ее начала;

*признавая,* что Сторонам также рекомендуется применять надлежащий уровень оценки воздействия на окружающую среду, соизмеримый с уровнем воздействия на окружающую среду;

*отмечая,* что в соответствии с Резолюцией 1 (1999 г.) Консультативное совещание по Договору об Антарктике (далее – «КСДА») приняло Руководство по оценке воздействия на окружающую среду в Антарктике;

*отмечая* также, что в соответствии с Резолюцией 1 (2016 г.) КСДА приняло пересмотренное Руководство по оценке воздействия на окружающую среду в Антарктике (далее – «Руководство»); и

*желая* гарантировать, чтобы в соответствии с Руководством все оценки воздействия на окружающую среду планируемой деятельности в Антарктике включали меры по

смягчению воздействия, соответствующие характеру деятельности и уровню воздействия на окружающую среду;

**рекомендуют**, чтобы их Правительства поощряли, чтобы эта Первоначальная оценка окружающей среды и, когда это уместно и целесообразно, уровни Предварительного этапа оценки воздействия на окружающую среду включали в себя определение мер, соответствующих характеру деятельности и уровню воздействия на окружающую среду, для минимизации или смягчения воздействия намечаемой деятельности.

## Резолюция 2 (2023 г.)

### Хельсинкская декларация об изменении климата и Антарктике

Мы, Консультативные стороны Договора об Антарктике и члены Комитета по охране окружающей среды (КООС), собравшиеся на 45-м Консультативном совещании по Договору об Антарктике (КСДА) и 25-м Заседании Комитета по охране окружающей среды в Хельсинки (Финляндия) с 29 мая по 8 июня 2023 г.;

*подтверждая* свою твердую приверженность борьбе с неблагоприятными последствиями изменения климата в Антарктике;

*признавая* ключевую роль Антарктики и Южного океана в глобальной климатической системе, а также влияние криосферных и океанографических изменений Антарктики на глобальный климат и повышение уровня моря;

*также признавая*, что наблюдения, модели и глобальные оценки отмечают значительные изменения живых и неживых компонентов морских и наземных систем Антарктики, а также что изменения в окружающей среде Антарктики и Южного океана связаны с факторами воздействия на климат в глобальном масштабе и влияют на них;

*будучи глубоко обеспокоенными* тем, что, скорее всего, в дальнейшем будут происходить необратимые изменения, если не предпринимать незамедлительных усилий по сокращению выбросов парниковых газов в соответствии с тенденцией, нацеленной на ограничение повышения глобальной температуры до уровня значительно ниже, чем на 2 °C выше доиндустриальных уровней, при этом стремясь ограничить потепление на уровне 1,5 °C выше доиндустриальных уровней;

*признавая*, что, продолжая откладывать согласованные глобальные действия по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, мы рискуем упустить возможность для обеспечения приемлемого и устойчивого будущего для всех;

*подчеркивая* необходимость углубления научного понимания изменения климата в Антарктике, его последствий для окружающей среды Антарктики и в глобальном масштабе, а также необходимость адаптивного управления и сохранения;

*подчеркивая* продолжающуюся работу КСДА и КООС по реагированию на изменение климата, в том числе, например, в рамках Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата (CCRWP), Резолюции 4 (2015 г.) и Резолюции 8 (2021 г.);

*признавая* ценный вклад Вспомогательной группы по ответным мерам в отношении изменения климата во внедрение и контроль реализации CCRWP, принятой КООС;

*подчеркивая*, что в 2022 г. КСДА приветствовало отчет Научного комитета по антарктическим исследованиям (СКАР) «Изменение климата Антарктики и окружающая среда: Десятилетний обзор и рекомендации к действию» (ИКАОС), а также приняло Резолюцию 4 (2022 г.) и Решение 4 (2022 г.) по этому вопросу, в том числе приветствуя рекомендацию СКАР о необходимости срочных действий для предотвращения необратимых изменений в окружающей среде Антарктики и вытекающих последствий для планеты;

*признавая* цели и принципы РКИК ООН и текущую работу по борьбе с изменением климата, которая сосредоточена на полной и эффективной реализации Парижского соглашения, принятого в рамках РКИК ООН;

*напоминая о* Парижской декларации КСДА 2021 г. и *вновь подтверждая* свою приверженность совместной работе для лучшего понимания изменений климата Антарктики и реализации действий с целью ограничения неблагоприятного воздействия изменения климата на окружающую среду Антарктики и зависящие от нее и связанные с ней экосистемы, а также охраны экосистем и повышения устойчивости Антарктики к изменению климата;

*признавая, что* научные данные четко показывают, что при нынешней тенденции выбросов CO<sub>2</sub> атмосфера и океаны будут продолжать нагреваться, а океаны – закисляться, модели атмосферной и океанической циркуляции будут продолжать изменяться, а криосфера будет продолжать терять льды во всех их проявлениях, в то время как уровень моря будет продолжать расти;

*будучи глубоко обеспокоенными тем,* что повышение уровня моря на несколько метров в результате таяния ледникового щита, которое будет необратимым на протяжении столетий и тысячелетий, будет иметь опустошительные и даже катастрофические последствия, особенно для миллионов людей, живущих в низинных прибрежных зонах;

*принимая во внимание* лучшие имеющиеся экспертные знания и научные данные об изменении климата, включая Шестой оценочный доклад МГЭИК: изменение климата в 2023 г., опубликованный 20 марта 2023 г.;

*будучи осведомленными об* инструментах, которые Стороны Договора об Антарктике имеют в своем распоряжении для такой деятельности, как исследования, мониторинг, управление, охрана окружающей среды, информирование и коммуникация, в соответствии с лучшими имеющимися научными данными;

*настоящим:*

1. Обязуемся существенно активизировать наши усилия по информированию в наших странах и на международных форумах о глобальных последствиях изменения климата в Антарктике, а также о необходимости предотвращения необратимых изменений в Антарктике и вытекающих последствиях для всей планеты.
2. Подтверждаем важность текущей работы Комитета по охране окружающей среды по поддержке усилий в рамках системы Договора об Антарктике по смягчению последствий изменения климата, подготовке к ним и повышению устойчивости к ним и обязуемся в приоритетном порядке продолжать осуществление и регулярный обзор Рабочей программы ответных мер в отношении изменения климата.
3. Оказываем активную поддержку 5-му Международному полярному году (МПП) 2032–2033 гг., отстаивая его цели и стремясь предоставить достаточные средства для поддержки научных усилий тех, кто планирует проекты и логистику МПП, и призывая СКАР и КОМНАП вместе со своими партнерами по МПП использовать эту возможность, чтобы достичь прогресса в понимании воздействия изменения климата и окружающей среды на окружающую среду Антарктики и зависящие от нее и связанные с ней экосистемы, а также глобальные последствия этих изменений.

4. Призываем всех антарктических операторов, включая национальные антарктические программы, туристических и неправительственных операторов, продолжать сокращать свой углеродный след, искать пути перехода и переходить к углеродно-нейтральной деятельности («с нулевыми выбросами»), а также уменьшать свое воздействие на окружающую среду Антарктики и связанные с ней и зависящие от нее экосистемы и продолжить обсуждение возможных рекомендаций в сфере политики по этому вопросу.
5. Активизируем совместную работу, в том числе со СКАР и КОМНАП, для планирования и осуществления крупномасштабных скоординированных на международном уровне полевых исследований и усилий по обмену информацией, чтобы углубить понимание воздействия глобального изменения климата на Антарктику, а также глобальной роли Антарктики и Южного океана в регулировании глобального климата и будущего повышения уровня моря в соответствии с рядом сценариев будущего глобального повышения температуры.
6. Призываем СКАР продолжать предоставлять ежегодные обновления своего отчета ИКАОС и вновь подтверждаем наше обязательство принимать во внимание лучшие имеющиеся научные и технические рекомендации при принятии надлежащих мер для выполнения наших обязательств, закрепленных в Протоколе по охране окружающей среды, в отношении комплексной охраны окружающей среды Антарктики и зависящих и связанных с ней экосистем.
7. Вновь подтверждаем усилия по углублению знаний об окружающей среде Антарктики, а также зависящих от нее и связанных с ней экосистем, включая более детальную оценку риска инвазий неместных видов, чтобы эффективно предоставлять информацию для процесса принятия решений.
8. Стремимся оценить риски изменения климата для инфраструктуры, исторических мест и памятников Антарктики и по необходимости включить меры по смягчению последствий, адаптации и управлению в Планы управления по сохранению исторических мест и памятников Антарктики.
9. Работаем над созданием систематически скоординированной сети наблюдений и мониторинга за климатом и окружающей средой Антарктики с оптимальным пространственным распределением, сопоставимостью и/или взаимодополняемостью наблюдений, в которой входные данные могут использоваться в ключевых глобальных системах и процессах наблюдения и моделирования.
10. Обязуемся улучшать и внедрять все инструменты управления в рамках Протокола по охране окружающей среды, включая, помимо прочего, охрану районов и управление ими, в свете последствий и прогнозируемых изменений окружающей среды Антарктики в результате изменения климата, чтобы обеспечить усиленную охрану окружающей среды Антарктики и зависящих от нее и связанных с ней экосистем; и
11. Подтверждаем свою приверженность Статье 7 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике и подчеркиваем, что деятельность по добыче полезных ископаемых Антарктики, кроме научных исследований, включая добычу ископаемого топлива, остается запрещенной в соответствии с Протоколом по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, который не имеет срока действия.



## Резолюция 3 (2023 г.)

### Повторное подтверждение обязательства о запрете в Антарктике деятельности, связанной с полезными ископаемыми, за исключением научных исследований

#### Представители,

*признавая*, что Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике (далее – «Протокол»), который действует уже более двух десятилетий, является важнейшим элементом предпринимаемых Сторонами усилий по охране окружающей среды Антарктики;

*отмечая*, что Статья 7 Протокола запрещает любую деятельность, связанную с разработкой полезных ископаемых, кроме научных исследований, в районе действия Договора об Антарктике;

*учитывая*, что за пределами системы Договора об Антарктике многие ошибочно полагают, что срок действия Протокола истекает в 2048 г.;

*напоминая о том*, что Протокол не содержит даты истечения срока действия, и что Статья 25 касается исключительно возможности проведения конференции по обзору действия по запросу любой Консультативной Стороны Договора об Антарктике по истечении 50 лет со дня вступления в силу Протокола.

**рекомендуют** своим правительствам:

1. Принять меры к тому, чтобы развеять миф о том, что Договор об Антарктике или срок действия Протокола истекают в 2048 г. или в какое-либо другое время.
2. Признать положительное влияние реализации условий Статьи 7 Протокола на окружающую среду Антарктики и зависящие от нее и связанные с ней экосистемы, полученное от запрета всех видов деятельности, связанной с разработкой полезных ископаемых, кроме научных исследований.
3. Повторно подтвердить свои обязательства согласно Статье 7 Протокола; а также
4. Заявить о своей твердой приверженности дальнейшей реализации данного запрета в первоочередном порядке с целью обеспечения всесторонней охраны окружающей среды Антарктики и зависящих от нее и связанных с ней экосистем.





## Резолюция 4 (2023 г.)

### Принятие срочных мер в отношении отдельных видов туристической и неправительственной деятельности

#### **Представители,**

*обеспокоенные* продолжающимся и существенным увеличением объемов и разнообразия туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике;

*признавая*, что проблемы, связанные с ростом, диверсификацией, мониторингом, соблюдением требований и управлением в отношении антарктического туризма и другой неправительственной деятельности в Антарктике, требуют от Консультативного совещания по Договору об Антарктике (далее – «КСДА») принятия срочных мер;

*признавая* желание Национальных компетентных органов (далее – «НКО») улучшить гармонизацию оценок и стандартов, а также для решения проблем, возникающих в связи с новыми или редко осуществляемыми видами деятельности, а также потенциально рискованными видами деятельности, указанными на дискуссионном форуме НКО и описанными в IP 91 (2023 г.);

*напоминая о* Резолюции 2 (2022 г.), в которой были приняты и обновлены списки участков, на которые распространяются Правила поведения для посетителей участков (далее – «Правила поведения для посетителей участков»);

*напоминая о* Мере 15 (2009 г.) и «Общих принципов антарктического туризма», принятых Резолюцией 7 (2009 г.);

*напоминая* также о Резолюции 2 (2004 г.) «Руководство по осуществлению воздушных операций вблизи скоплений птиц в Антарктике»;

**рекомендуют** своим правительствам:

1. рекомендовать операторам, занимающимся организацией или осуществлением туристической или иной неправительственной деятельности в районе действия Договора об Антарктике, для которой требуется предварительное уведомление в соответствии со Статьей VII(5) Договора об Антарктике, прекратить, за исключением чрезвычайных ситуаций и в целях повышения безопасности людей:
  - а) любую деятельность за пределами судов в Антарктике с судов, перевозящих более 500 пассажиров, для уточнения цели Меры 15 (2009 г.);
  - б) использование вертолетов в рекреационных целях в районах скопления диких животных; и
2. участвовать в дальнейшем обсуждении этих и других конкретных действий в контексте будущих дискуссий, касающихся туризма.



Фотография глав делегаций



