



34/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. február 22.

A Bíróság ítélete a C-54/22 P. sz. | Románia kontra Bizottság ügyben

A Bíróság Románia fellebbezésének elutasítását követően megerősíti a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat részleges nyilvántartásba vételére vonatkozó határozatot

A Bizottság részlegesen nyilvántartásba vehet európai polgári kezdeményezést a polgárok uniós demokráciában való részvételének bátorítása érdekében

2013. június 18-án „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslatot nyújtottak be az Európai Bizottsághoz.¹ A javaslat arra irányult, hogy az Európai Unió kohéziós politikája keretében kiemelt figyelmet fordítsanak azon régiókra, amelyeket etnikai, kulturális, vallási vagy nyelvi sajátosságok különböztetnek meg az őket körülvevő régióktól. A javaslat többek között annak biztosítását kérte, hogy e régiók ugyanolyan eséllyel férhessenek hozzá a különböző uniós alapokhoz.

2013. július 25-i határozatával² a Bizottság elutasította az európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat nyilvántartásba vételét azzal az indokkal, hogy az kívül esik az uniós jogi aktusra irányuló javaslat előterjesztésére vonatkozó hatáskörén. Az Európai Unió Törvényszéke elutasította az ezen európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat szervezői által a hozzá benyújtott megsemmisítés iránti keresetet.³ Fellebbezés alapján eljárva a Bíróság hatályon kívül helyezte a Törvényszék ítéletét, és megsemmisítette a Bizottság határozatát.⁴

2019. április 30-án a Bizottság új határozatot fogadott el, amellyel részlegesen⁵ nyilvántartásba vette az európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslatot. A Törvényszék 2021-ben hozott ítéletében⁶ elutasította a Románia által e határozat ellen benyújtott keresetet. Románia ezen ítélet hatályon kívül helyezését kéri a Bíróságtól. Úgy véli ugyanis, hogy a Törvényszék tévesen értelmezte a Bizottságnak az európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslatok nyilvántartásba vétele tekintetében fennálló mérlegelési mozgásterét.

A Bíróság elutasítja Románia fellebbezését, és így helybenhagyja az európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat részleges nyilvántartásba vételét.

Románia állításával ellentétben a Törvényszék nem kötelezte a Bizottságot annak vizsgálatára, hogy az európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat alapulhat-e a Szerződések bármely – akár a szervezők által kifejezetten meg sem említett – rendelkezésén. A Bizottság mindenesetre a javaslat nyilvántartásba vételét az abban meghatározott rendelkezések alapján indokolta.

A Bíróság megállapítja, hogy bár az európai polgári kezdeményezésről szóló rendeletnek a jelen európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat nyilvántartásba vételkor alkalmazandó változata⁷ nem biztosította kifejezetten a Bizottság számára az európai polgári kezdeményezésre irányuló javaslat részleges nyilvántartásba vételének lehetőségét, e rendelet célja a polgárok Unió demokratikus életében való részvételének bátorítása és az Unió elérhetőbbé tétele, és így a Bizottságnak meg kell könnyítenie az európai polgári kezdeményezéshez való hozzáférést. Következésképpen a **Bizottság részlegesen nyilvántartásba veheti az európai polgári**

kezdeményezésre irányuló javaslatot, amint azt a jelen ügyben tette.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ Az EUSZ 11. cikk (4) bekezdése és a polgári kezdeményezésről szóló, 2011. február 16-i [211/2011/EU](#) európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján benyújtott javaslat.

² A „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” című polgári kezdeményezésre irányuló javaslat nyilvántartásba vétele iránti kérelem elutasításáról szóló, 2013. július 25-i C(2013) 4975 final bizottsági határozat.

³ 2016. május 10-i Izsák és Dabis kontra Bizottság ítélet, [T-529/13](#) (lásd: [50/16. sz.](#) sajtóközlemény).

⁴ 2019. március 7-i Izsák és Dabis kontra Bizottság ítélet, [C-420/16 P](#) (lásd: [24/19. sz.](#) sajtóközlemény).

⁵ A „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű javasolt polgári kezdeményezésről szóló, 2019. április 30-i [\(EU\) 2019/721](#) bizottsági határozat.

⁶ 2021. november 10-i Románia kontra Bizottság ítélet, [T-495/19](#) (lásd: [199/21. sz.](#) sajtóközlemény).

⁷ A 211/2011 rendelet 4. cikke (2) bekezdésének b) pontja.