

Н. Н. Емельянов, Е. Б. Мелкумян, И. В. Павлюткин

Православный университет и общество в России
Выпускники православного университета:
поведение, ценности, установки

Исследовательский семинар «Социология религии»



Москва

Издательство ПСТГУ

2013

УДК 316+271.2
ББК 60.5+86.372
Е60

Авторы:

Н. Н. Емельянов, Е. Б. Мелкумян, И. В. Павлюткин

Рецензенты:

канд. соц. наук, проф. НИУ «Белгородский
государственный университет» *С. Д. Лебедев*

канд. соц. наук, научный сотрудник НИУ
Высшая Школа Экономики *И. С. Чириков*

Емельянов Н. Н.

Е60 Православный университет и общество в России. Выпускники православного университета: поведение, ценности, установки: Исследовательский семинар «Социология религии» / Н. Н. Емельянов, Е. Б. Мелкумян, И. В. Павлюткин. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 149 с.

ISBN 978-5-7429-0875-3

УДК 316+271.2
ББК 60.5+86.372

Оглавление

Резюме	4
Введение	7
Источник данных и методология	14
Краткое описание результатов	18
Раздел 1. Структура опрошенных выпускников	27
Раздел 2. Отношение выпускников к ПСТГУ	45
Раздел 3. Церковная и приходская жизнь	58
Раздел 4. Работа и служение выпускников ПСТГУ	79
Раздел 5. Семейная жизнь и здоровье	104
Раздел 6. Взгляд на общество	137

ISBN 978-5-7429-0875-3

© Емельянов Н. Н., Мелкумян Е. Б., Павлюткин И. В., 2013

© Оформление. Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2012

Резюме

В России идет продолжительная дискуссия об инвестициях в человека и идеях будущего общества. На государственном уровне, силами различных министерств и ведомств, с привлечением экспертного сообщества формулируются концепции развития, принимаются законы и реализуются целевые программы, направленные на поддержку конкурентоспособности нашей страны и качества жизни людей. Являясь ключевыми общественными институтами, университеты находятся в центре этой дискуссии. Им вменяется особая ответственность за формирование элиты страны, людей способных нести и воплощать на практике идеи будущего общества.

Сегодня не ставится под сомнение тот факт, что образование имеет ключевое значение для функционирования экономической и социальной сферы страны. Результаты исследований показывают, что повышение уровня образования граждан позитивно отражается на подавляющем большинстве параметров развития социального и экономического развития: снижается уровень преступности, повышается уровень гражданской вовлеченности и социального капитала страны, растет уровень политического участия граждан, стабильность семейной жизни и показатели здоровья.

Россия является лидером среди большинства развитых и развивающихся стран по охвату населения высшим образованием. На протяжении последних двадцати лет на постсоветском пространстве происходил настоящий бум высшего образования. Казалось бы, такой рост образовательного уровня вместе с приходом в экономику и социальную сферу нового поколения людей должны были позитивно сказаться на общественном благополучии. Но этого не происходит.

Россия до сих пор является одним из мировых лидеров по уровню *социального благополучия*. В стране наблюдается предельно высокий уровень социально-экономического неравенства и коррупции, низкий уровень доверия и ощущения человека в безопасности, высокий уровень бездомности и численности заключенных, разводов, алкоголизма. Россия также признается в качестве страны с эрозией ценностей, моральной дезориентацией, причем именно в молодежной и образованной среде. Очевидное противоречие между трендами образования и общественного благополучия, подкрепленное значительным объемом вкладываемых ресурсов, заставляет поставить вопрос о значении образования и университета для экономики и общества в России.

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, являясь университетом, образованным на стыке Церкви, государства и общества не остается в стороне от этой дискуссии. Хорошим

поводом стало исследование выпускников ПСТГУ реализованное в 2011–2012 годах¹.

В предлагаемом отчете описаны данные о практиках, установках и ценностях выпускников², проживающих в более чем ста населенных пунктах России и зарубежья. Основные вопросы анкеты касались церковной и семейной жизни, занятости и служения, здоровья и потребления. Дополнительно задавались вопросы об отношении к университету и полученному образованию. Результаты анализа данных позволяют продемонстрировать общность мировоззрения и установок выпускников православного университета, которая выделяет их на фоне образованного населения страны. Выпускников выделяют ценности церковной и семейной жизни, уровень социального капитала, установка на служение. Как показывают данные, приоритетное значение этих сторон жизни реализуется на практике. Выпускников выделяет активная вовлеченность в социальную деятельность по помощи и поддержке нуждающихся.

Полученные результаты позволяют сформулировать также несколько гипотез о значении православного университета для образования человека, способного нести и реализовывать на практике идею служения. Несмотря на демонстрацию общности определенных ценностей и практик выпускников на фоне населения России, авторы исследования не могут утверждать, что ПСТГУ является единственным институтом, который их прямым образом формирует.

Гипотеза 1. Ценности и практики служения формируются не в университете. Более важен эффект православного прихода и возможно конкретного прихода храма святителя Николая Мирликийского в Кузнецкой Слободе г. Москвы, силами которого был создан и развивается университет. Тем не менее, всего 7 % выпускников в обработанном массиве данных могут быть отнесены к прихожанам Николо-Кузнецкого храма.

Гипотеза 2. Ценности и практики служения могут маскировать «образ неуспешности». Если человек не успешен (бедный, безработный и т.п.), то он приходит в Церковь и ее образовательные институты, принимая на себя определенный стиль жизни и соответствующие практики. Тем

¹ В 2012 году исследование проводилось при поддержке Российского гуманитарного научного фонда по теме «Гражданская миссия университетов в России (социальное значение образовательных институтов)». Грант РГНФ 12-33-01366.

² В исследуемую категорию, обозначенную общим названием «Выпускники университета», был включен более широкий круг людей, нежели обычно подразумевается: это и те, кто не закончил университет, и слушатели дистанционных, заочных программ, и аспиранты. Эти различия указываются и учитываются при анализе полученных в ходе опросов данных.

не менее, уровень материального положения выпускников и студентов ПСТГУ выше среднероссийского, а по уровню баллов ЕГЭ университет входил в список из 200 государственных и негосударственных вузов.

Для проверки данных гипотез потребуется проведение дополнительных исследований.

Важность приходской жизни для верующего человека (особенно молодого человека) в постсоветской России сложно переоценить, тем не менее, если данные гипотезы 1 верны, то ПСТГУ выполняет другую важную задачу. *Университет работает как кластер для верующих людей, прихожан различных регионов и епархий России и зарубежья вне зависимости от их материального достатка и талантов.*

Университет не способствует «огораживанию» студентов и выпускников от мест и носителей социального неблагополучия. Он собирает в себе и дает возможность получить опыт общения с людьми разных жизненных ситуаций, социального и экономического бэкграунда, но объединенных общим мировоззрением. Университет позволяет разным молодым людям проживать свою обычную жизнь и становиться полноценными гражданами страны в рамках христианских социальных институтов, оставаясь в Церкви, но принимая во внимание и эффективно применяя стандарты государства.

Кластерный эффект университета не менее важен, чем эффект формирования университетом базовых ценностей или практик выпускников, т.к. позволяет эти ценности и практики поддерживать, усиливать, реализовывать и транслировать в гораздо более широком сообществе, чем выпускники, получившие диплом ПСТГУ о высшем образовании. Именно поэтому в исследовании рассматриваются не только выпускники, окончившие вуз, но и те, кто иными способами мог быть вовлечен в формирование кластерного эффекта ПСТГУ.

Общественное и публичное значение православного университета может заключаться в инициировании научных исследований и широкого обсуждения роли православной культуры в образовании российского общества. Такое обсуждение в неявном виде сегодня происходит в российских семьях, принимающих решение о поступлении ребенка в среднее или высшее учебное заведение; на православных приходах, «запускающих» жизнь в различных уголках страны; в частных и государственных кампаниях, часто страдающих от коррупции и нечестного поведения работников; в школах и университетах, находящихся на этапе самоопределения и поиска собственной миссии; на уровне руководства государства, занятого поиском идей для осуществления общественного благополучия и качества жизни людей. Ценности служения, исторически укорененные в христианской культуре, приобретают сегодня особое значение для устойчивого развития страны и формирования здорового общества.

Результаты данного исследования предлагаются к обсуждению в контексте дискуссии о значении православного университета в современной России.

Введение

В 2011–2012 гг. было проведено масштабное анкетирование выпускников Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. С момента своего основания и до сегодняшнего дня университет окончили порядка 4000 студентов из разных городов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. В данном исследовании приняло участие более 1000 выпускников. Как складывается жизнь выпускников после окончания университета, чем они занимаются, что считают важным и что думают о стране – все эти вопросы были затронуты в ходе анкетирования. В предлагаемом тексте представлены основные распределения проведенного опроса в обобщенном виде.

Проведение настоящего исследования было обусловлено несколькими обстоятельствами:

*От университетов как в России, так и в мире сегодня ожидается демонстрация ответственности перед сообществом и обществом в целом*¹. Признавая важность категории «ответственность», также очевидно, что на организационном уровне это приводит к необходимости прохождения процедур и написания отчетов, демонстрирующих соответствие деятельности университета многим формальным показателям². Такие универсалистские показатели часто не способны

¹ Все более популярными в России становятся идеи университетской подотчетности и прозрачности (accountability, transparency) наряду с социальной ответственностью университетов (third mission) и ответственностью перед заинтересованными сторонами (stakeholders).

² Имеются в виду как стандартные отчеты о самообследовании, так и о мониторинге эффективности вузов (2012) и аккредитационные показатели. Требования ответственности породили целую индустрию управления качеством в России. В Европе и США все чаще можно увидеть отчеты о вкладе конкретного университета в общество и экономику. См., например, отчеты университета Кембриджа («The Impact of the University of Cambridge on the UK Economy and Society», Library House, 2006; <http://www.cam.ac.uk/news/the-economic-impact-of-the-university>), отчет университета Бостона («Making a Difference in Massachusetts», Boston University, 2008; <http://www.bu.edu/esi/>), отчет университета Стэнфорда («Impact: Stanford University's Economic Impact via Innovation and

адекватно отразить специфику того или иного университета, хотя идея для соизмерения разных университетов удобна для управления на уровне системы в целом¹. Тем не менее, демонстрация формальной ответственности университета в логике соответствия и соизмерения не всегда позволяет указать на важные эффекты его деятельности. Следование собственной миссии может вести к маргинализации положения университета, поскольку оно не вписывается в рамку стандартизированного образа учебного заведения. Как Европейский, так и российский опыт последних двадцати лет показывает, что соответствие формальным показателям и ответственность перед обществом — вещи разные². Поиску и осмыслению связи университета и общества посвящено множество работ в социальных и гуманитарных науках. Нельзя сказать, что продуктивные ответы о роли университета легко предъявляются³. Тем не менее, существует доминирующая позиция по поводу этой связи и понимания ответственности, которая требует критического осмысления.

Представление об ответственности университета перед обществом в России сводится преимущественно к демонстрации: уровня поступающих в него абитуриентов (олимпиады и ЕГЭ), профессиональной самореализации его выпускников на рынке труда и публикационной активности его сотрудников. Данные показатели имеют свою историю и свои референции в слу-

Entrepreneurship», 2012, http://engineering.stanford.edu/sites/default/files/Stanford_Alumni_Innovation_Survey_Report_102412_1.pdf.

¹ Проблема соизмерения (commensurability) по отношению к университетам и высшему образованию в целом фиксируется на разных примерах: *Espeland W. N., Sauder M. Rankings and Reactivity: How Public Measures Recreate Social Worlds // American Journal of Sociology. 2007. Vol. 113 (1). P. 1–40; Espeland W. N., Stevens M. L. Commensuration as a Social Process // Annual Review of Sociology. 1998. Vol. 24. P. 313–343.*

² Можно выделить десятки работ российских и зарубежных исследователей показывающих, как требование подотчетности приводит к церемониальным практикам имитации деятельности по их осуществлению. Университеты реагируют на «железную клетку» бюрократии в свойственной им манере, четко различая академические и административные обмены. См., например: *Чарнявска Б., Генель К. В поход за покупками? Университеты на пути к рынку // Экономика университета: институты и организации / М. В. Семенова, ред. М., 2007. С. 128–158; Павлюткин И. В. Конструирование университета как организации // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1. С. 104–123.*

³ *Ридингс Б. Университет в руинах / А. М. Корбут, пер. М., 2010; Barnett R. Realizing the University in an Age of Supercomplexity. Buckingham, 2000.*

чае с выпускниками к ВВП¹ и в случае селективности и публикационной активности к международным академическим рейтингам². Низкий уровень селективности, невысокий уровень заработной платы, отсутствие работы или наличие занятости, не предусмотренной специальностью, рассматриваются в этой логике как признаки университетской безответственности и неэффективности. Не отменяя важности этих признаков, хотелось бы также указать с одной стороны на их противоречивость (например, при сравнении технического и гуманитарного образования или для определенных профессий), а с другой — на оценочный и даже нормативный характер. Проблема заключается не в том, что такие показатели сегодня применяются в исследованиях высшего образования, а в их нормативном и самодисциплинирующем эффекте для университетов, занимающихся формированием не человека, но рабочей силы. Общество и экономика не могут быть адекватно измерены только в объеме ВВП и уровне доходов населения, а качество жизни человека не сводится только к профессиональной самореализации и вопросам занятости³. Международные исследования общественного развития и качества жизни опираются на представление о человеке, вовлеченном в семейную жизнь, местное сообщество, практики социальной помощи, гражданского участия и т. п.⁴ Образ человека, не сводимый к интеллектуальной рабочей силе, и образ современного общества, не сводимый к

¹ В обоих случаях речь идет о том, в какой степени университет может приносить отдачу как для отдельного индивида, так и для экономики в целом. См., например: *Андрущак Г. В., Прудникова А. Е. Где лучше учиться: дифференциация заработков выпускников вузов // Вестник Российской мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. 2012. № 2. С. 129–136; Капелюшников Р. И. Сколько стоит человеческий капитал России? Ч. II // Вопросы экономики. 2013. № 2. С. 24–46.*

² Можно выделить Академический рейтинг университетов мира (Шанхайский рейтинг) и Лейденский рейтинг университетов, базирующихся на показателях научных достижений.

³ Сегодня возникают и альтернативные точки зрения, которые могут быть представлены в операциональном виде. Дискуссия может развернуться именно вокруг идеи человека. См., например: *Хархордин О. В. «50 грамм честности» // http://slon.ru/ipad/universitety_budushchego_kak_oni_dolzhen_byt_ustroeny-941016.xhtml (дата обращения: 03. 07. 2013).*

⁴ См., например, критику существующей методологии измерения экономического и социального развития: *Stiglitz J. E., Sen A., Fitoussi J-P. Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. Paris, 2010 // <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/index.htm> (дата обращения: 13. 07. 2013).*

ресурсной экономике, неизбежно актуализируют вопрос о роли и значении образования.

Значение высшего образования, так же как и эффекты университетов могут быть продемонстрированы по-разному. Высшее образование может быть представлено и как индивидуальный ресурс знаний, умений, навыков (**человеческий капитал**), и как источник формирования социальных связей (**социальный капитал**) не только замыкающих человека на свой круг общения, но и позволяющих наводить мосты между разными кругами (например, богатыми и бедными, больными и здоровыми, молодыми и старыми и т. п.)¹. Высшее образование выступает проводником определенных ценностей и мотиваций (**культурного капитала**)². Университет может быть представлен не только как институт передачи знаний/навыков общения/ценностей, посредством формальной организации учебной и научной работы. Он работает и как кластер, привлекающий и отталкивающий определенные категории студентов (как по уровню знаний, так и по уровню социального капитала и религиозности). Университет представляется и как селективная среда, в которой происходят неизбежные процессы отсеивания студентов по совершенно разным причинам. В действительности ответить на вопрос о том, как работает тот или иной университет, что приводит к тем или иным эффектам достаточно сложно³. Тем не менее, можно осознавать влияние тех или иных параметров его жизнедеятельности, проследить связи и предлагать адекватную интерпретацию⁴.

В России доминирует ресурсный и индивидуалистический подход к образованию и университету. Рациональная мотивация заставляет студента оптимизировать объем ресурсов и усилий при заданном уровне таланта для обеспечения вертикальной мобильности. Задача университета максимизировать либо долю талантливых, либо долю обеспеченных

¹ Putnam R. D. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. N. Y., 2000; Helliwell J. F., Putnam R. D. *Education and Social Capital // Eastern Economic Journal*. 2007. Vol. 33 (1). P. 1–19.

² Jacob P. E. *Changing Values in College: An Exploratory Study of the Impact of College Teaching*. N. Y., 1957.

³ Исследуемый университет довольно сильно выделяется на фоне других государственных и негосударственных вузов страны не только специфическим набором факультетов и принадлежностью к конфессии. Он обладает спецификой управления, финансирования и принятия решений, организации учебного процесса и внеучебной жизни.

⁴ Наиболее энциклопедично влияние учебных заведений на студентов показано в двухтомнике: Pascarella E. T., Terenzini P. T. *How college affects students*. San Francisco, 1991. Vol. 1; 2005. Vol. 2.

студентов, оплачивающих образование. Данная логика, несмотря на ее простоту и ясность выглядит ущербной в том момент, когда сталкивается с необходимостью объяснения мотивации талантливого, сильного выпускника идти на тяжелую и невысокооплачиваемую работу для помощи нуждающимся или для сохранения существующего круга общения и порядка жизни. Или возникает вопрос о том, почему университет сознательно идет на привлечение студентов с низкими вступительными баллами, а селекция студентов происходит в ходе обучения. В логике рациональности обе ситуации определяются в качестве негативных эффектов неблагоприятного отбора, в том числе потому, что мотивация здесь выступает в качестве эндогенного параметра. Возможно ли представить человека не мотивированного на вертикальную мобильность по оптимальной траектории? Данный текст указывает на возможность других типов мотиваций студентов и моделей университетской селективности.

Почему важно искать другой тип мотивации и селективности? В России странным образом сочетаются два факта: уровень образованности и уровень социального благополучия. Уровень образованности населения страны признается в качестве одного из наиболее значимых показателей не только частного, но и общественного благополучия. Исследования, реализованные в разных странах мира, показывают, что образование в широком смысле коррелирует с экономическим успехом, здоровьем, стабильностью семейных отношений, шириной социальных связей, низкой преступностью и т. п.¹ Государства различных стран на протяжении всего XX века вкладывают значительные ресурсы в образование своих граждан, что приводит к увеличению доли людей с высшим образованием, росту количества высших учебных заведений и колледжей. В 2012 году вышел очередной отчет международного центра ОЭСР «Взгляд на об-

¹ McMahon W. *Higher Learning, Greater Good: the Private and Social Benefits of Higher Education*. Baltimore (MD), 2009; Hout M. *Social and Economic Returns to College Education in the United States // Annual Review of Sociology*. 2012. Vol. 38. P. 379–400. Известный американский социолог, разработчик концепции социального капитала, Роберт Патнэм подчеркивает роль образования в качестве ключевого фактора общественной жизни человека: «Образование является одним из наиболее важных предикторов, а в действительности – наиболее важным предиктором для многих форм социального участия: от политического голосования до членства в ассоциациях, от руководства комитетом по местному самоуправлению до проведения благотворительного ужина с целью сдачи донорской крови. Такая логика может быть распространена как на мужчин, так и на женщин, вне зависимости от расы и принадлежности к поколению» (Putnam. Op. cit. P. 186).

разование, 2012» (OECD 2012). Согласно его результатам, Россия входит в четверку стран с высокой долей экономически активного населения имеющего высшее образование. В таких странах как Канада, Япония, Корея и Россия уже более чем 55% граждан в возрасте 25–34 года имеют диплом о высшем образовании¹. Вместе с тем в России один из наиболее высоких коэффициентов социально-экономического неравенства, высокий уровень численности бездомных и заключенных, подростковых самоубийств, потребления крепких алкогольных напитков, героина и распространенности курения. В тоже время один из наиболее низких в мире показателей ощущения человека в безопасности и включенности в сообщество, гражданского и политического участия². Представляется важным, с одной стороны, понять и дать объяснение такому положению дел, а с другой стороны, продемонстрировать эффекты университета для современного общества. Полученные данные по выпускникам одного университета позволяют эту связь наглядно показать.

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет – частный университет, конфессиональный (православный) университет для священников и мирян, учрежденный Церковью и признанный государством. Сочетание данных характеристик является очень специфическим для России, но вполне нормальным для Западного мира. Дело не только в том, что первые Европейские университеты возникали из монастырей, а теология долгое время была источником университетской жизни. Как в старой, так и в новой Европе частный конфессиональный университет или колледж является вполне привычным явлением³, а церковные

¹ OECD (2012), Education at a Glance 2012: OECD Indicators, OECD Publishing (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2012-en> P. 239).

² Ягудина Р. И., Куликов А. Ю., Аринина Е. Е., Усенко К. Ю. Фармоэкономика алкоголизма. М., 2010; Злоупотребление алкоголем в Российской Федерации: социально-экономические последствия и меры противодействия. М., 2009. Доклад Общественной палаты Российской Федерации «Табачная эпидемия в России». М., 2009; Подлазов А. В. Демографическая модернизация и алкоголизация России. Алкогольная катастрофа и потенциал алкогольной политики в снижении алкогольной смертности в России. М., 2010; Всемирный доклад о наркотиках 2010 года. Вена, 2010; Агранович М. Л., Ковалева Г. С., Поливанова К. Н., Фатеева А. В. Российское образование в контексте международных индикаторов. Аналитический доклад. М., 2009. С. 12; Доклад о развитии человека. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. М., 2010. С. 180–181.

³ Среди наиболее известных признанных конфессиональных университетов можно выделить Katholieke Universiteit Leuven (Belgium), Università Cattolica del Sacro Cuore (Italy), University of Notre Dame, Georgetown University, Boston College.

институты присутствуют и формируют светское общество. Появление православного университета, в центре которого находится Богословский факультет, является феноменом новой России, хотя попытки такого проекта существовали до революции. Многие задаются вопросом о значении такого явления, поскольку у Церкви всегда были семинарии и академии, а у государства свои институты, академии и университеты. Общественный статус частного университета в постсоветской России не определен¹, а в сознании значительной части вузовского сообщества преобладает точка зрения, согласно которой частный вуз не может иметь эффектов для государства и общества, поскольку обслуживает индивидуальные запросы потребителей и является коммерческим предприятием. **Следует отметить, что ПСТГУ не вписывается в эту картину, принципиальным образом не являясь ни государственным, ни коммерческим вузом².**

Почему же тогда православный университет востребован в современном обществе? Один из ответов может состоять в том, что сегодня появляется все больше людей, которые присутствуют или хотели бы присутствовать как в Церкви, так и в государстве и обществе, но не могут это сделать. Общество, государство и Церковь живут по разным правилам, руководствуясь своими идеалами, и часто не желают синхронизировать свою деятельность. Православный университет является попыткой осуществлять церковную жизнь и деятельность, принимая во внимание стандарты государства и давая возможность людям проживать свою обычную жизнь в рамках христианских социальных институтов. Университет является попыткой реализовать идею служения и тем самым привлечь к участию в жизни Церкви мирян, предоставляя им возможности быть полноценными гражданами страны. Он также является попыткой организовать место встречи и коммуникации Церкви, государства и общества на «территории» считающейся нецерковной. Эффекты от такого проекта могут иметь огромное социальное и культурное значение.

Данный текст является способом продемонстрировать некоторые эффекты университета, присутствующего в Церкви, государстве и обществе и реализующего образовательные, социальные и научные проекты на пересечении их границ.

¹ Slantcheva S., Levy D. Introduction // Private Higher Education in Post Communist Europe: In Search of Legitimacy / S. Slantcheva, Levy D., eds. Gordonsville (VA), 2007.

² Студенты ПСТГУ, получающие полноценное образование на очном отделении, не платят за свое обучение, даже если обучаются не на госбюджетных местах.

Источник данных и методология

Представленная работа опирается на данные, собранные с помощью метода онлайн-опроса¹. Анкетирование проходило через рассылку персональных ссылок на анкету по доступной базе выпускников. В письме выпускнику предлагалось перейти на специальный сайт с электронной анкетой. Ссылка на электронную анкету также была установлена на сайте университета. В процессе сбора данных фиксировались анкеты, заполненные как с помощью первого, так и с помощью второго способа. Всего было разослано 1137 писем с персональной ссылкой на анкету. 873 выпускника открыли анкету и ответили минимум на 10 вопросов. 645 анкет были заполнены полностью. Через сайт университета анкету заполнили 186 выпускников, 76 выпускников заполнили анкету полностью. Всего 1059 выпускников приняли участие в анкетировании. 721 выпускник ответил на все предусмотренные вопросы в анкете, включая открытые вопросы. Данный результат является довольно высоким для онлайн-исследований. В целом удалось опросить порядка 35% от всех выпускников университета по доступной выборке.

Структура опрошенных выпускников представлена в первом разделе отчета. Данные, полученные в результате анкетирования, также сравнивались с данными анкетирования студентов университета и данными российских и международных исследований – Всемирное исследование ценностей (2006), Европейское исследование ценностей (2008), опрос фонда «Общественное мнение» (2011). Сравнительная таблица приведена во введении к отчету. В отчете представлены простые распределения ответов на вопросы анкеты, а также перекрестные распределения по факультетам, форме обучения, полу.

Представляется важным сделать несколько комментариев, связанных с представленными результатами, которые касаются двух больших тем – использование метода онлайн-опроса для анкетирования выпускников вузов и проведение анкетирования в православной среде.

В рамках деятельности исследовательского семинара «Социология религии» ПСТГУ за последние 3 года самостоятельно было проведено пять масштабных количественных опросов, связанных с приходской жизнью, социальной работой Церкви, образом жизни в Церкви. Организация и проведение такой работы имеет свою специфику по сравнению со стандартными опросами, которые проводятся по все-

возможным темам и поводам большими опросными и маркетинговыми фабриками. С одной стороны, существует собственный порядок жизни верующих и сопричастных Церкви людей как священников, так и мирян, внутри которого анкетирование воспринимается очень по-разному, иногда, даже прямо противоположным образом. Большинство людей, к которым мы обращались и обращаемся, видят в проведении такой работы много позитивных моментов (возможность донести голос прихожан, верующих, православных; понять что-то про себя и про организацию жизни на приходе, в университете; собрать мнения, выявить точку зрения конкретного прихода). С другой стороны, можно встретить и недоверие и услышать обвинения в адрес социологов, которые вмешиваются во внутреннюю жизнь прихода/университета со своим «птичьим языком» и исследовательскими правилами. В образе социолога кто-то видит сотрудника специальных служб, существовавших в советское время во времена гонений на Церковь. Очевидно, что огромное значение в ситуации опроса имеет мнение настоятеля того или иного прихода о значении и работе людей, приходящих к нему с вопросами и называющих себя при этом социологами. Такое разное отношение к человеку, приходящему с анкетой лично или с помощью телефона/интернета, неизбежно влияет на качество и восприятие получаемых данных. Отдельные вопросы анкет в среде «православных респондентов» вызывают недоумение (к примеру, вопросы о частоте употребления крепкого алкоголя, курения) – кажется, они задаются не к месту и не ко времени. На отдельные вопросы социологи получали ответы, которые не вписываются в дизайн анкеты. Например, на вопрос о желаемом количестве детей, социолог явно ожидающий получить конкретную цифру или, в крайнем случае, «Затрудняюсь ответить», видит в анкете «Сколько Бог даст!» Некоторые вопросы кажутся несовместимыми с опросом «православных» (например, вопросы о будущей профессии или желании будущей работы), так как, по мнению респондентов, понуждают человека фантазировать. Отдельные вопросы (например, вопросы о ценностях или важных качествах людей) могли побудить давать одобряемые в окружении респондента ответы. Все эти вещи стоит осмысливать и держать в голове социологу профессионалу, тем более что реакция на его работу не всегда говорит только о качестве задаваемых им вопросов или его образе в глазах респондентов, но может что-то сказать о самом обществе, среде, в которую он приходит и исследует.

К данным, полученным с помощью онлайн-опросов, до сих пор высказывается недоверие как в профессиональной среде, так и в публичном пространстве. Отчасти это связано с недавней историей данного метода в России и отсутствием методологической рефлексии по его использова-

¹ Исследование методом онлайн-опроса с использованием платформы «Survey Monkey»: <http://ru.surveymonkey.com/>

нию¹. Как относится к таким данным? Как контролировать их качество? На какие категории их можно распространять? Можно ли сравнивать результаты с данными, полученными через очные анкетные опросы или телефонные опросы? На сегодняшний день вопросов больше чем ответов.

Важно сделать несколько предварительных замечаний по поводу онлайн-опроса выпускников православного университета, чтобы ответить на вопросы, которые могут возникать к полученным результатам, их устойчивости и адекватности.

Онлайн-опрос сегодня — единственный метод сбора данных, адекватный и соразмерный обстоятельствам анкетирования выпускников вузов, разбросанных по разным точкам России и мира. По отношению к отдельным вопросам анкеты, касающимся ценностей и установок, вероятно предположение, что ответы могут быть обусловлены социальной одобряемостью последних. Несмотря на наличие стандартных ответов об анонимности опроса, есть еще несколько комментариев. Первый комментарий состоит в том, что онлайн-опросы признаются в качестве метода, который позволяет в большей степени, чем очные опросы (в присутствии респондента или в ситуации самозаполнения), снимать проблему социально желательных ответов². Второй комментарий касается ситуации самого исследования, которая позволила оценить устойчивость полученных результатов косвенным образом.

В ходе исследования эффектов университета нам удалось провести два больших опроса по аналогичным инструментариям. Первый — очное анкетирование студентов университета, которое было организовано на всех факультетах. Второй — онлайн-опрос выпускников по доступной базе электронных адресов. Полученные данные сравнивались с ответами среднестатистических россиян в рамках опросов Всемирного исследования ценностей, Европейского исследования ценностей, опроса Фонда общественного мнения. Сравнение ответов респондентов по 10 ключевым вопросам, касающимся ценностей и практик семьи, здоровья, труда, гражданской вовлеченности, патриотизма позволило

¹ Несмотря на проведение тысяч онлайн-опросов в год, методической литературы по данному методу в России почти нет. Можно указать на серию сборников статей по онлайн-исследованиям, вышедших в последние три года: *Онлайн-исследования в России 3.0* // А. В. Шашкин, И. Ф. Девятко, С. Г. Давыдов, ред. М., 2012. Лаборатории, занимающиеся методическими исследованиями и осмыслением работы с онлайн-опросами, только начали появляться.

² См., например: *Kreuter F., Presser S., Tourangeau R. Social Desirability Bias in CATI, IVR, and Web Surveys. The Effects of Mode and Question Sensitivity* // *Public Opinion Quarterly*. 2008. Vol. 72. No. 5. P. 847–865.

прийти к следующим результатам. Ответы студентов и выпускников собранные по разным выборкам и разными методами характеризовались общностью (различия не превышали 5–10%), тогда как ответы среднестатистических россиян на разных массивах данных (при контроле возраста, высшего образования и вероисповедания) отличались на порядок (различия по отдельным вопросам от 30 до 60%). Этот результат имеет как содержательные последствия для исследования христианского университета и религиозности в целом, так и методические последствия — позволяет обоснованно предполагать, что в ходе анкетирования были получены устойчивые результаты.

Учитывая описанные ограничения, связанные с методом, спецификой вопросов и категорией респондентов, важно зафиксировать, что в результате проведенного анкетирования удалось на операциональном уровне продемонстрировать вектор движения университета, ориентированного на реализацию определенной миссии.

Краткое описание результатов

В работе представлены результаты исследования, нацеленного на поиск, определение и измерение эффектов конфессионального университета в современной России.

Идея исследования состояла в необходимости предложения адекватных методов и инструментов оценки, учитывающих специфику миссии и в целом гуманитарного профиля университета. Одним из этапов большого проекта стало проведение анкетирования разнообразных групп, сопричастных жизнедеятельности Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. В 2011–2012 году было проведено анкетирование 1000 выпускников университета.

Специфика данного анкетирования по сравнению с аналогичными исследованиями в других российских вузах заключалась в отказе от узкого понимания жизненной траектории выпускника как траектории замкнутой на развитие карьеры. В аналогичных проектах вопросы к выпускникам обычно сводятся к трем аспектам: карьерные траектории выпускников, значение полученного образования для занятости, лояльность университету и его проектам. Анкета данного исследования включала 77 вопросов, отражающих разнообразные стороны жизни выпускников: вовлеченность в церковную жизнь, семейные и трудовые ценности, практики здорового образа жизни, участие в социальной помощи и служении, гражданская вовлеченность, отношение к университету и полученному образованию.

Анкетирование позволило зафиксировать несколько важных результатов, связанных с выпускниками ПСТГУ, и разработать вариант инструментария, который можно предложить для оценки разнообразия эффектов других университетов. В данном разделе отчета представлены основные распределения ответов на вопросы выпускникам.

Выпускники университета разных лет, проживающие сегодня в более чем 100 населенных пунктах России, стран ближнего и дальнего зарубежья выделяются следующими характеристиками:

Специфический набор «базовых ценностей»¹

Выпускникам ПСТГУ одновременно важно:

- Следовать традициям и обычаям религиозным и семейным;
- Помогать ближним, заботиться об их благополучии;

¹ Термин «базовые ценности» используется в контексте разработанной психологом Ш. Шварцем классификацией ценностей, ключевым моментом в которой является выделение 10 ценностных индексов (Шварц называет их также «латентными мотивационными типами ценностей»). Данная шкала использует

- Предлагать новые идеи, быть творческой личностью, идти своим путем;
- Заботиться об окружающей среде и природе.

Выпускникам ПСТГУ не важно:

- Быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей;
- Приключения и риск, захватывающие события;
- Быть очень успешным, чтобы окружающие знали о его достижениях;
- Хорошо проводить время, баловать себя.

Общность семейных ценностей и установок, связанных с рождением и воспитанием детей, незыблемости брака вне зависимости от обстоятельств:

- 34% выпускников на момент опроса имели семьи с двумя и более детьми;
- 26% выпускников в возрасте от 25 до 35 лет имели семьи с тремя и более детьми;
- 43% выпускников на момент опроса заявляли о намерении родить ребенка в течение ближайших 3-х лет;
- 68% выпускников в идеальных условиях хотели бы иметь многодетные семьи;
- 57% выпускников не согласны с утверждением, что если пара несчастлива в браке, то развод вполне допустим, даже если в семье есть дети;
- 76% выпускников считают, что дети должны организовать свою работу так, чтобы она не мешала им заботиться о престарелых родителях;
- 85% выпускников согласны с утверждением, что брак — это отношения на всю жизнь, их никогда не следует разрывать;
- 85% выпускников считают, что дети должны жить вместе с престарелыми родителями, когда те уже не могут сами ухаживать за собой;
- 92% выпускников ответили, что не считают нормальным, когда неженатая пара живет вместе;
- 7% выпускников заявляли о намерении усыновить ребенка в течение ближайших 3-х лет;

ся сегодня в сравнительных исследованиях ценностей разных стран. «Базовые ценности — те конечные, целевые ценности человека, на основе которых формируется все множество инструментальных (оперативных, текущих) ценностей, направляющих его жизнедеятельность» (Магун В. С., Руднев М. Г. Базовые ценности россиян в европейском контексте (статья первая) // Общественные науки и современность. 2010. № 3. С. 6).

- 3 наиболее важных качества, воспитываемые в детях (более 80% выпускников) – трудолюбие, чувство ответственности и религиозность;
- 3 наименее важных качества, воспитываемые в детях (менее 15% выпускников) – бережливость к деньгам и вещам, независимость и воображение.

Общность ценностей и установок церковной жизни, вовлеченность в приходскую жизнь:

- 93% выпускников ПСТГУ посещают церковные службы раз в месяц и чаще;
- 76% посещают службы раз в неделю и чаще;
- 64% выпускников причащаются раз в месяц и чаще;
- 82% выпускников считают себя членами какого-либо прихода;
- 64% выпускников активно вовлечены в жизнь своего прихода;
- 26% выпускников вовлечены в деятельность воскресных школ;
- Треть выпускников-мужчин являются священнослужителями;
- 35% собирается когда-нибудь рукополагаться в священный сан;
- Только 5% выпускников считают, что жизнь прихода может быть полноценной, если она ограничена только совершением богослужения, поддержкой благоустройства и ремонтом храма;
- 48% выпускников считают, что жизнь прихода может быть полноценной, если она обязательно связана с постоянной общей внутриприходской деятельностью (например, школой для приходских детей, общим для части прихожан летним отдыхом, общими паломническими поездками, помощью бедным и немощным членам прихода и т. п.);
- 44% выпускников считают жизнь прихода полноценной, если она обязательно связана с общением прихожан между собой и с внутренними приходскими мероприятиями (воскресной школой, общими трапезами, праздниками и другими разовыми мероприятиями);
- 42% выпускников считают, что жизнь прихода может быть полноценной, только если она обязательно связана со всеми формами церковного служения миру. На любом приходе должна быть организована молодежная работа, социальное служение и другие виды церковной деятельности, участие в общецерковных проектах и мероприятиях;
- 38% выпускников считают важным выступление священников в СМИ;
- 49% выпускников-священнослужителей считают важным выступление священников в СМИ;
- По мнению выпускников, при условии наличия большого церковного благотворительного фонда эти средства должны тратиться на социальное служение (55%), на работу с молодежью (45%), на развитие православных школ (35%).

Общность ценностей и практик служения:

- 80% выпускников на момент проведения анкетирования имели оплачиваемую работу;
- 20% не имели на момент опроса работу по причинам декретного отпуска, продолжения образования, не хватило времени найти работу, нет необходимости в работе;
- 44% выпускников заняты в сфере образования (школы, вузы, детские сады);
- Половина выпускников (50%) участвует в образовательной деятельности приходов;
- 31% выпускников скорее согласились бы на предложение о работе в сельской школе;
- 35% выпускников педагогического факультета согласились бы на предложение о работе в сельской школе;
- 54% не согласились бы ни при каком уровне оплаты на рутинную работу в офисе, не приносящую никакой пользы людям;
- 46% выпускников помогали в хозяйственных нуждах храма;
- 42% выпускников помогали нуждающимся, многодетным семьям, больным, старикам, бездомным;
- 41% выпускников участвовали в помощи бедным и малоимущим;
- 18% выпускников участвовали в помощи тем, кто попал в больницу;
- 17% выпускников участвовали в помощи детям-сиротам;
- Половина выпускников (52%), участвуя в различных видах добровольной помощи, помогали деньгами, одеждой (41%), продуктами питания (30%), помогали в предоставлении различной информации (23%), поздравляли с праздником (17%);
- 52% выпускников минимум раз в неделю уделяли время, чтобы поговорить с расстроенным/подавленным человеком;
- 49% выпускников минимум раз в месяц помогали кому-либо вне их дома по хозяйству или с покупками;
- 34% выпускников минимум раз в месяц одалживали деньги в займы;
- 36% выпускников считают, что священник сам должен давать пример того, как нужно участвовать во внебогослужебной церковной деятельности. Он должен наравне с мирянами участвовать в самом процессе работы, не только на организационном уровне;
- 80% выпускников ответили, что лучше не добьются успеха в жизни, но никогда не переступят через моральные нормы и принципы;
- 78% выпускников считают себя патриотами России;
- 66% считают, что быть патриотом значит действовать/работать во благо страны;
- Только 6% считают, что быть патриотом значит считать, что твоя страна лучше, чем другие страны;

Сравнительная таблица вопросов, выделяющих выпускников на фоне населения России

Вопросы выпускникам университета в сопоставлении с Россией	Выпускники ПСТГУ	Россия в целом
Патриотизм. Что, по вашему мнению, значит «Быть патриотом»? <i>Работать / действовать во благо процветания страны</i> (% согласных с суждением)	66	32 ¹
Перед вами список качеств, которые можно воспитать у детей в семье. Какие из них, если такие есть, являются, по вашему мнению, наиболее важными? <i>Чувство ответственности</i>	87	73
Демография (количество детей). Есть ли у вас дети? И если есть, то сколько. <i>Ответ – 3 и более детей.</i>	16	4
Репродуктивные намерения. Собираетесь ли вы родить (еще одного) ребенка в течение ближайших трех лет? (% женщины, 18–49). <i>Ответы «Да» и «Скорее да»</i>	43	22 ²
Семейные ценности. <i>Брак – это отношения на всю жизнь, их никогда не следует разрывать</i> , (% согласных с суждением)	85	25 ³
Трудовые ценности. Что важно в работе? <i>Ответ «Полезь для общества»</i>	59	26 ⁴
Мораль и успех. <i>Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но никогда не переступлю через моральные нормы и принципы</i> (% согласных с суждением)	80	57 ⁵

¹ Указана доля среди людей с высшим образованием. 22–25 октября 2010 Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) провел опрос по репрезентативной выборке 1600 россиян в возрасте 18 лет и старше в 127 населенных пунктах 44 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

² НИСП, исследование «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе», 2004. (11242 респ.)

³ Указана доля среди людей с высшим образованием. European Values Study, 2010.

⁴ European Values Study, 2010.

⁵ 20 лет реформ глазами россиян (опыт многочисленных социологических замеров). Аналитический доклад. М., 2011. С. 235.

- 52% выпускников при попадании в кризисную ситуацию (например, потеря работы, проблемы в семье или болезнь) могут обратиться за помощью к священнику;
- 27% при попадании в кризисную ситуацию (например, потеря работы, проблемы в семье или болезнь) могут обратиться за помощью к прихожанам своего храма;
- 31% выпускников при попадании в кризисную ситуацию могут обратиться более чем к 10 людям.

Ниже представлена сравнительная таблица, показывающая, насколько мнения выпускников ПСТГУ по вопросам связанным с ценностями семьи и служения, практиками взаимопомощи, уровнем социального капитала, а также с современными культурными практиками отличаются от остального населения России.

Данные сравнения являются довольно условными, поскольку методы сбора данных и характеристики выборки в опросах различны. Тем не менее, по большинству данных вопросов результаты различаются довольно значительно (по половине вопросов более чем на 30%).

Приведенные результаты позволяют сделать предположение об общности мировоззрения и установок выпускников православного университета, которая выделяет их на фоне населения страны. Выпускников университета выделяют ценности церковной и семейной жизни, установка на служение. Как показывают данные, приоритетное значение этих сторон жизни реализуется на практике. Выпускников выделяет активная вовлеченность в социальную деятельность по помощи и поддержке нуждающихся. Полученные результаты позволяют обоснованно утверждать о значении православного университета для образования человека, способного нести и реализовывать на практике идею служения. Значение **университета служения** становится важным для социального и культурного развития страны, преодоления ситуации социального неблагополучия.

Вопросы выпускникам университета в сопоставлении с Россией	Выпускники ПСТГУ	Россия в целом
Принимали ли вы участие в следующих видах деятельности, организованных церковью, храмом, приходом или церковной общиной хотя бы один раз за последние 3 года? <i>Помощь нуждающимся (многодетным семьям, больным, старикам, бездомным, заключенным, сиротам и т. п.)</i>	44	13 ¹
Социальные болезни. Курение. <i>Ответ «да» на вопрос «Курите ли вы?» (%)</i>	3	38 ²
Социальный капитал. <i>Ответ «Несколько раз в неделю» на вопрос «В течение последних 12 месяцев, как часто вы уделяли время, чтобы поговорить с расстроенным / подавленным человеком?» (%)</i>	32	13 ³
Как вам кажется, сколько всего таких людей, к которым вы могли бы обратиться за помощью в кризисной ситуации? (%) <i>Больше 10 человек</i>	31	7 ⁴
Что из перечисленного вам доводилось делать за последние 2–3 года? (%) <i>Расплачиваться за товары и услуги пластиковой картой</i>	62	11 ⁵
Что из перечисленного вам доводилось делать за последние 2–3 года? (%) <i>Ездить за границу</i>	55	7 ⁶

¹ Указана доля среди людей с высшим образованием. Опрос ФОМ «Омнибус» 14–21 декабря 2011 г. 100 населенных пунктов, 44 региона РФ, 1500 респондентов.

² РМЭЗ (RLMS), 2009 г.

³ Указана доля среди людей с высшим образованием. РМЭЗ (RLMS), 2009 г.

⁴ Указана доля среди людей с высшим образованием. Опрос ФОМ «Омнибус» 14–21 декабря 2011 г. 100 населенных пунктов, 44 региона РФ, 1500 респондентов.

⁵ Опрос ФОМ (2009), в рамках проекта «Люди XXI века» // http://bd.fom.ru/cat/soc_gr/people_xxi/ (дата обращения: 15. 04. 2013).

⁶ 11 Опрос ФОМ (2009), в рамках проекта «Люди XXI века» // http://bd.fom.ru/cat/soc_gr/people_xxi/ (дата обращения: 15. 04. 2013).

Вместо заключения: в России необходимо инвестировать в гуманитарные образовательные проекты.

Исследование выпускников православного университета в России позволило зафиксировать несколько важных результатов. **Его выпускники разделяют ценности служения, активны в церковной и семейной жизни, вовлечены в гражданскую жизнь страны и обладают относительно высоким уровнем социального капитала.** Данные признаки выделяют выпускников на фоне населения страны и в целом указывают на направление деятельности университета в части реализации определенной миссии, как университета служения.

Одна из гипотез исследования заключается в том, что университет выступает в качестве *кластера* для верующих людей, позволяя им получить полноценное образование, жить полноценной жизнью в рамках христианских социальных институтов, но понимая и учитывая стандарты государства. Почему это важно для страны?

Мы уже указывали на то, что в России странным образом сочетаются два факта — высокий уровень образованности и низкий уровень социального благополучия. Выскажем предположение, что на постсоветском этапе в силу разных причин высшее образование перестало выполнять функцию формирования общественного блага, а сложившаяся сегодня образовательная модель не позволяет направить людей на решение социальных задач на долгосрочную перспективу. Ключевые характеристики существующей образовательной модели таковы:

- *Ориентация студентов и выпускников вузов на непрерывную вертикальную мобильность (upward mobility) и конкуренцию.* Формируется узкое представление об успешности и самореализации в жизни как о перемещении с места на место, продвигаясь по карьерной лестнице, увеличивая объем потребления и уровень дохода.
- *Образовательная и трудовая миграция в мегаполисы* — из регионов уезжает наиболее перспективная молодежь в поисках столичной жизни и не возвращается. Регионы не пополняются высокообразованными кадрами, происходит сжатие территорий и сворачивание жизни в малых городах.
- *Спрос со стороны государства и семей на образовательные программы «полезного знания» в ожидании краткосрочной отдачи* — экономика, управление, инженерные науки. Полезным считается то знание, которое позволяет продвинуться на рынке труда, поэтому гуманитарное знание бесполезно по определению (все национальные исследовательские университеты — технические и экономические вузы). В качестве эффектов от сложившейся модели можно выделить:
 1. *Откладывание молодыми людьми вопросов построения семьи и рождения детей.*
 2. *Социальная дистанция — «отгораживание» от мест и*

носителей социального неблагополучия. 3. Неблагоприятный отбор в институции, призванный не допускать социальное неблагополучие (в школы и поликлиники идут работать те, кто больше нигде не смог устроится; в коррупции¹ преимущественно задействованы - чиновники, преподаватели, врачи, милиция и молодежь!)².

Выделенные сегодня государством приоритетные социальные проблемы не решаются просто через финансирование, создание формальных правил и стимулов — они либо дают краткосрочные эффекты (примеры: рождаемость, бедность), либо способствуют мутации феномена и закреплению его в другом виде (примеры: бездомность, коррупция).

Выделенные проблемы являются *гуманитарными* — для их решения необходимо другое образование человека.

В России не так много альтернатив сложившейся модели высшего образования, хотя многие говорят о необходимости дифференциации вузов не только по формальным признакам, но и той миссии, которую они несут. При очевидных позитивных эффектах православных инициатив снизу они наталкиваются на значительные преграды со стороны государства и публичной сферы.

ПСТГУ имеет опыт реализации успешных проектов на стыке Государства, Церкви и Общества, обеспечивающих их продуктивный диалог и эффективно использующих взаимодействие на их границах.

ПСТГУ может быть представлен как платформа для создания **позитивной альтернативы**, на базе которой можно осуществлять запуски исследований и гуманитарных проектов, сбор и подготовку образованных людей, **способных нести идею служения и эффективно действовать в равной мере в обществе, государстве и Церкви.**

Раздел 1. Структура опрошенных выпускников

В данном разделе представлена структура опрошенных выпускников ПСТГУ. Приведена визуализация распределения респондентов по факультету (отделению), наличию диплома ПСТГУ, форме обучения, имеющемуся образованию, возрасту, полу, наличию священного сана. Также представлены данные по времени обучения в ПСТГУ, году окончания ПСТГУ и месту жительства.

Около трети выпускников ПСТГУ, отвечая на вопрос о том, на каком факультете они учились, отмечали различные отделения Богословского факультета (31%). Большая часть выпускников училась на отделении теологии богословского факультета (26%), чуть меньше — на миссионерском факультете (17%), на третьем месте с примерно равным количеством процентов — педагогический, филологический и факультет дополнительного образования (12%, 12% и 11% соответственно).¹

Основная часть выпускников, выбравших заочную форму обучения, училась на различных отделениях богословского факультета, миссионерском и на факультете дополнительного образования. Выпускники вечерней формы обучения чаще указывали миссионерский и педагогический факультеты. На дневной форме обучения, по сравнению с общим распределением, выпускники выбирали, в основном, филологический, исторический и факультет церковных художеств. На дистанционном обучении больше всего выпускников факультета дополнительного образования, на других факультетах эта форма обучения реализовывалась только в виде исключения.

¹ Список факультетов ПСТГУ несколько раз расширялся, некоторые факультеты меняли названия, поэтому многие выпускники прошлых лет указывали изначальные названия своих факультетов. Университет создавался как Богословский институт, преобразованный из Богословско-катехизаторских курсов в 1992 году. В его структуре появилось пять факультетов: Богословско-пастырский, Катехизаторский, Педагогический, Церковных художеств, Церковного пения. В массиве данных названия факультетов были приведены к существующему сегодня виду. Факультет социальных наук или факультет информатики и прикладной математики почти не представлены выпускниками ввиду своей относительной «молодости» — они начали свою работу только в 2007 и 2008 годах. Ввиду малой численности выпускников на факультете социальных наук, центре духовного образования военнослужащих, факультете информатики и прикладной математики, распределения по ним в отчете не представлены. Кроме того, некоторые выпускники могли называть несколько факультетов/ отделений, на которых они обучались.

¹ Согласно прошлогоднему исследованию «Трансперенси интернешнл».

² Нельзя не согласиться с диагнозом, поставленным одним из ведущих экспертов и реформаторов в сфере высшего образования: «В образование (так же, как и в здравоохранение, армию, систему МВД) приходят люди, для которых их работа — это просто способ заработка. Корни кризиса школы, кризиса высшего образования в России — именно здесь». Кузьминов Я. И. «Платить за талант». Огонек. 2007. № 29. 17 июля. URL: <http://www.ogoniok.com/4954/24/>

Диаграмма 1.1

На каком факультете ПСТГУ (ПСТБИ) вы учились?
(% от ответивших, N=1011)



Таблица 1.1

На каком факультете ПСТГУ (ПСТБИ) вы учились?
(% от ответивших, N=1011)
Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	Всего	дневная форма обучения	вечерняя (очно-заочная) форма обучения	заочная форма обучения	дистанционное обучение
богословский (все отделения)	31	23	26	49	20
богословский, отделение богословия	26	18	25	40	16
миссионерский	17	10	32	26	7
педагогический	12	11	30	8	2
филологический	12	24	1	1	2
дополнительного образования	11	0	11	20	80

Окончание табл. 1.1

Факультет	Всего	дневная форма обучения	вечерняя (очно-заочная) форма обучения	заочная форма обучения	дистанционное обучение
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	7	6	2	10	7
церковных художеств	6	12	2	0	2
исторический	6	12	1	0	2
церковного пения	5	10	2	0	2
Всего (чел.)	1011	447	185	248	44

Почти все опрошенные получили диплом ПСТГУ (ПСТБИ) – 95%.

Процент выхода дипломированных выпускников ПСТГУ почти не зависит от факультета, формы обучения и пола респондента. Только на дистанционной форме обучения доля выпускников, не получивших диплом, преодолевает порог в 10% (12%), но при маленькой базе (43 человека), данное различие оказывается незначимым.

Таблица 1.2

Получили ли вы диплом ПСТГУ (ПСТБИ)? – По полу.
(% от ответивших, N=898)
Наиболее упоминаемые ответы.

Пол	да	нет	Всего (чел.)
Мужской	93	7	298
Женский	97	3	418

Таблица 1.3

Получили ли вы диплом ПСТГУ (ПСТБИ)? – По факультетам.
(% от ответивших, N=898)
Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	да	нет	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	91	9	272
богословский, отделение богословия	91	9	222
миссионерский	96	4	161
педагогический	98	2	113

Окончание табл. 1.3

филологический	96	4	108
дополнительного образования	93	7	101
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	91	9	56
церковных художеств	91	9	55
исторический	98	2	49
церковного пения	96	4	47

Таблица 1.4

Получили ли вы диплом ПСТГУ (ПСТБИ)? – По форме обучения.

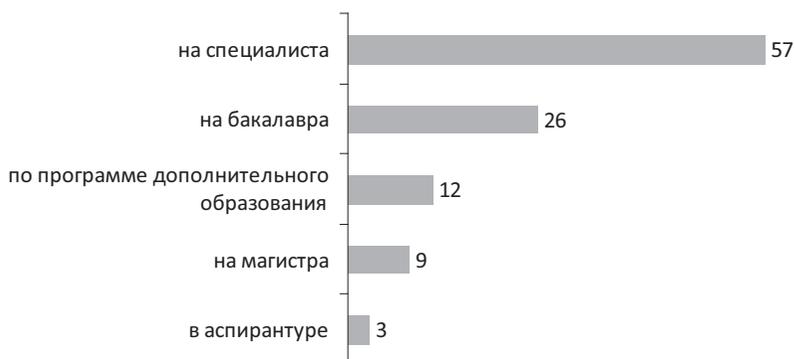
(% от ответивших, N=898)

Наиболее упоминаемые ответы.

Форма обучения	да	нет	Всего (чел.)
дневная форма обучения	95	5	439
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	97	3	182
заочная форма обучения	92	8	244
дистанционное обучение	88	12	43

Более половины выпускников учились в специалитете (57%), примерно треть – в бакалавриате (26%), 12% – по программе дополнительного образования. В магистратуре и в аспирантуре обучалось всего лишь 9% и 3% соответственно.

Диаграмма 1.2

Вы учились: (% от ответивших, N= 900)

На богословском факультете примерно половина выпускников училась в бакалавриате, чуть меньше – в специалитете, и примерно шестая часть из них – в магистратуре. На миссионерском факультете всего треть (33%) обучалась на бакалавриате и 68% – на специалитете. На педагогическом и филологическом факультетах большая часть выпускников обучалась на специалиста – 83%. Такая же картина на факультетах церковных художеств, историческом и церковного пения (74%, 73% и 89% соответственно). На факультете дополнительного образования почти все обучались по программе дополнительного образования (94%). Наибольшая доля выпускников, учившихся на магистра, обучались на богословском факультете, отделении богословия (18%), и на историческом факультете (20%). Доля тех, кто учился в аспирантуре, ни на одном из факультетов не превышает 5–7%.

Таблица 1.5

Вы учились: – По факультетам.

(% от ответивших, N=900)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	на специа-листа	на бака-лавра	в маги-стратуре	в аспи-рантуре	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	41	51	16	5	272
богословский, отделение богословия	39	52	18	5	222
миссионерский	68	33	2	4	161
педагогический	83	15	6	3	114
филологический	83	9	13	5	107
дополнительного образования	5	4	1	1	105
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	50	52	11	7	56
церковных художеств	74	17	9	2	53
исторический	73	16	20	4	51
церковного пения	89	11	2	7	46

Примерно две трети женщин учились на специалиста (66%), а мужчины – на специалиста (44%) и бакалавра (36%). На дневной и вечерней форме обучения обучались, в основном, на специалиста (по 71%). Половина заочников обучалась на бакалавра (51%), треть – на специалиста (34%).

Таблица 1.6

Вы учились: – По полу.
(% от ответивших, N=900)
Наиболее упоминаемые ответы.

Пол	на специа-листа	на бака-лавра	по программе дополнительного образования	на магистра	в аспиран-туре	Всего (чел.)
мужской	44	36	15	11	4	297
женский	66	20	11	6	3	415

Таблица 1.7

Вы учились: – По форме обучения.
(% от ответивших, N=900)
Наиболее упоминаемые ответы.

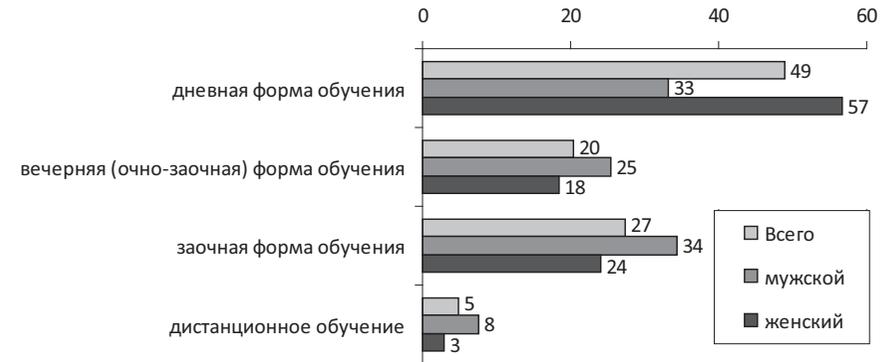
Пол	на специа-листа	на бака-лавра	по программе дополнительного образования	на маги-стра	в аспи-рантуре	Всего (чел.)
дневная форма обучения	71	18	0	16	4	439
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	71	17	11	4	3	180
заочная форма обучения	34	51	20	1	2	247
дистанционное обучение	7	14	84	2	2	44

Половина опрошенных выпускников обучалась на дневной форме обучения (49%), примерно треть – на заочной форме обучения (27%), 20% – на вечернем и 5% – на дистанционном обучении.

Женщины, в основном, выбирают дневное обучение (57%), мужчины в основном выбирают между дневной и заочной формой обучения (33% и 34%).

Диаграмма 1.3

На какой форме вы обучались?
(% от ответивших, Всего N=915, мужчин N1=302, женщин N2= 424)



На богословском факультете и его различных отделениях обучались, в основном, на дневной и на заочной форме обучения. Ввиду отсутствия заочного отделения почти все выпускники филологического факультета, церковных художеств, исторического и факультета церковного пения обучались на дневной форме обучения (99%, 96%, 100%, 96%). Выпускники факультета дополнительного образования обучались, в основном, на заочном и дистанционном обучении (49%, 34%).

Таблица 1.8

На какой форме вы обучались? – По факультетам.
(% от ответивших, N=915)
Наиболее упоминаемые ответы.

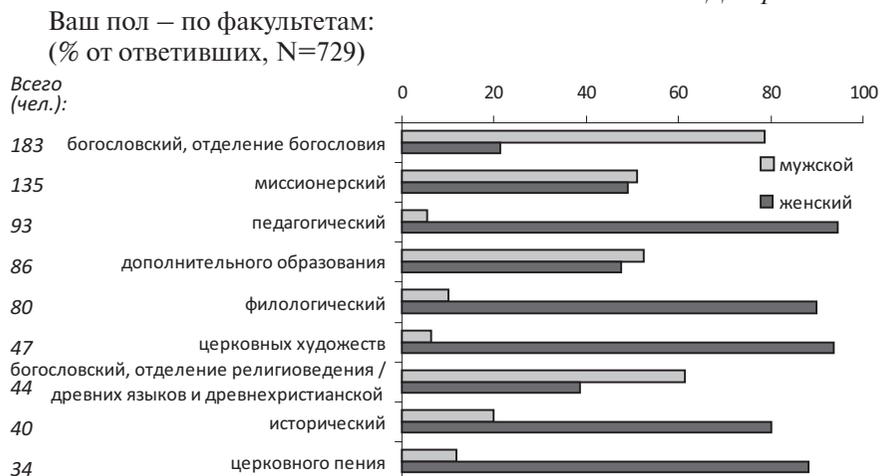
Факультет	дневная форма обучения	вечерняя (очно-заочная) форма обучения	заочная форма обучения	Дистанционное обучение	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	38	18	44	3	274
богословский, отделение богословия	35	21	44	3	223
миссионерский	27	36	39	2	166
педагогический	40	47	16	1	117
филологический	99	1	3	1	109

Окончание табл. 1.8

Факультет	дневная форма обучения	вечерняя (очно-заочная) форма обучения	заочная форма обучения	Дистанционное обучение	Всего (чел.)
дополнительного образования	1	19	49	34	103
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	49	7	46	5	57
церковных художеств	96	7	2	2	56
исторический	100	2	2	2	52
церковного пения	96	9	2	2	47

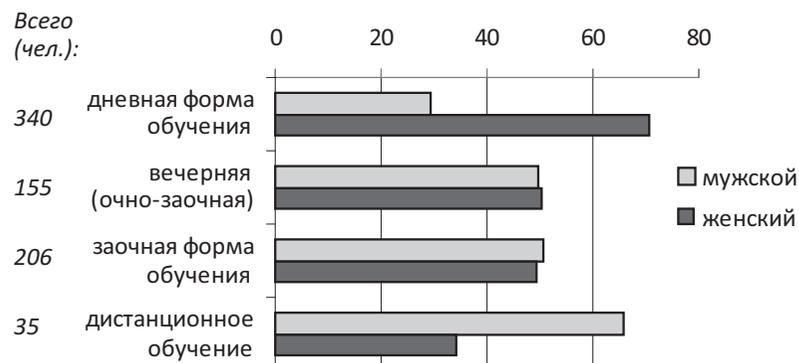
Если посмотреть на гендерный состав каждого факультета, можно заметить, что есть ярко выраженные «мужские» и «женские» факультеты. Например, к «мужским» можно отнести различные направления богословия, а к «женским» – педагогический, филологический, исторический, а также факультеты церковных художеств и церковного пения. И только на миссионерском и факультете дополнительного образования соотношение мужчин и женщин примерно равное.

Диаграмма 1.4



На дневной форме обучения обучались в основном женщины (71%), на дистанционном обучении – мужчины (66%), на вечерней и заочной форме обучения мужчины и женщины распределены поровну (по 50%).

Диаграмма 1.5

Ваш пол – по форме обучения:
(% от ответивших, N=729)

Треть выпускников-мужчин, ответивших на вопрос, рукоположены в священный сан (31%). На богословском факультете их училось больше всего (44%). В основном эти респонденты обучались на заочной (49%) или вечерней форме обучения (30%).

Таблица 1.9

Рукоположены ли вы в священный сан? – По факультетам.
(среди мужчин, % от ответивших, N=302)
Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	да	нет	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	44	56	167
богословский, отделение богословия	42	58	144
миссионерский	22	78	69
дополнительного образования	20	80	45
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	56	44	27

Таблица 1.10

Рукоположены ли вы в священный сан? – По форме обучения.

(среди мужчин, % от ответивших, N=302)

Наиболее упоминаемые ответы.

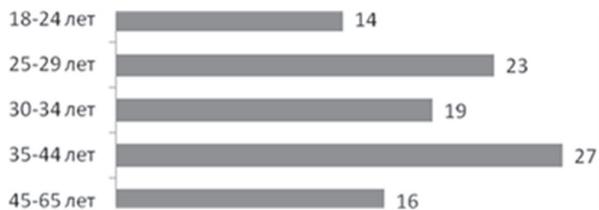
Форма обучения	да	нет	Всего (чел.)
дневная форма обучения	17	83	100
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	30	70	77
заочная форма обучения	49	51	104
дистанционное обучение	22	78	23

Большая часть опрошенных выпускников сейчас находится в так называемом «среднем возрасте» (35–44 лет) – 27%, в возрасте 25–29 лет – 23%, в возрасте 30–34 лет – 19%, старше 45 лет – 16% выпускников, младше 24 лет – 14%. В первое десятилетие своего существования в университет приходили сформировавшиеся взрослые люди, мотивированные на получение знаний о своей вере. До поступления многие из них уже получили первое профессиональное, а некоторые и второе высшее образование. В 2000-х годах ситуация начала меняться и в университет на очное отделение начали поступать преимущественно молодые люди, получающие первое высшее образование.

Диаграмма 1.6

Сколько вам полных лет?:

(% от ответивших, N=714)



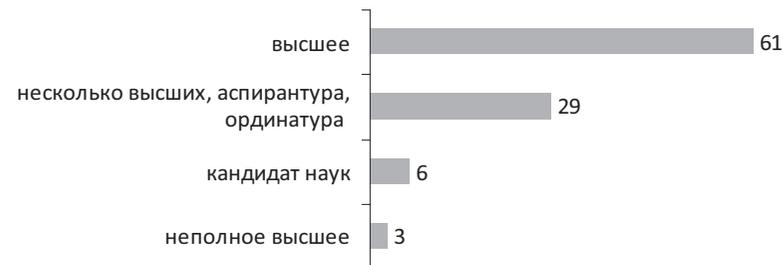
Среди всех выпускников, 61% имеет высшее образование, 29% – несколько высших, аспирантура, 6% – являются кандидатами наук и 3% – имеют неполное высшее.

Диаграмма 1.7

Ваше образование:

(% от ответивших, N=725)

Наиболее упоминаемые ответы.



Примерно такая же картина распределения по образованию наблюдается почти на каждом факультете, форме обучения и почти не зависит от пола. Если говорить о наличии нескольких высших образований, то на факультетах дополнительного образования (47%) и миссионерском (38%) и богословском факультетах (34%) таких выпускников больше всего. Выпускников обладающих степенью кандидата наук больше всего на историческом (18%) и богословском факультетах (11%).

Таблица 1.11

Ваше образование – По факультетам.

(% от ответивших, N=725)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	высшее	несколько высших, аспирантура, ординатура	кандидат наук	неполное высшее	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	55	30	9	5	220
богословский, отделение богословия	56	30	8	5	181
миссионерский	51	38	6	4	134
педагогический	70	26	3	0	93
дополнительного образования	45	47	4	0	85
филологический	81	11	6	1	80
церковных художеств	79	15	0	6	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	50	34	11	5	44
исторический	60	20	18	3	40
церковного пения	76	18	0	0	34

Таблица 1.12

Ваше образование – По полу.

(% от ответивших, N=725)

Наиболее упоминаемые ответы.

Пол	высшее	несколько высших, аспирантура, ординатура	кандидат наук	неполное высшее	Всего (чел.)
мужской	53	35	9	2	299
женский	66	24	4	4	426

Таблица 1.13

Ваше образование – По форме обучения.

(% от ответивших, N=725)

Наиболее упоминаемые ответы.

Форма обучения	высшее	несколько высших, аспирантура, ординатура	кандидат наук	неполное высшее	Всего (чел.)
дневная форма обучения	74	16	6	4	339
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	52	36	10	1	155
заочная форма обучения	49	42	5	3	203
дистанционное обучение	43	43	3	0	35

Основная часть опрошенных выпускников проучилась 5 курсов (55%), 6 курсов проучилось 24%, 10% – 4 курса и 6% – 3 курса. При рассмотрении этого вопроса по факультетам, большая часть респондентов также закончила 5 курсов, за исключением факультета дополнительного образования, на котором 49% проучились только 3 курса, и факультета церковных художеств, на котором 72% выпускников проучились 6 курсов. На вечерней форме обучения примерно равная доля выпускников проучилась 5 и 6 курсов (41% и 39%).

Диаграмма 1.8

Сколько курсов вы проучились в ПСТГУ?

(% от ответивших, N=817)

Наиболее упоминаемые ответы.

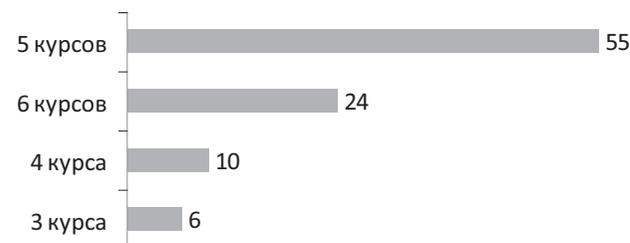


Таблица 1.14

Сколько курсов вы проучились в ПСТГУ? – По факультетам.

(% от ответивших, N=817)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	5 курсов	6 курсов	4 курса	3 курса	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	45	34	14	1	251
богословский, отделение богословия	41	39	14	1	205
миссионерский	57	32	6	1	143
педагогический	72	23	1	1	103
филологический	86	7	3	0	99
дополнительного образования	21	0	19	49	89
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	61	20	14	0	51
церковных художеств	18	72	4	2	50
церковного пения	84	0	14	0	44
исторический	81	10	7	0	42

Таблица 1.15

Сколько курсов вы проучились в ПСТГУ? – По полу.

(% от ответивших, N=817)

Наиболее упоминаемые ответы.

Пол	5 курсов	6 курсов	4 курса	3 курса	Всего (чел.)
мужской	44	30	14	7	277
женский	62	21	6	7	386

Таблица 1.16

Сколько курсов вы проучились в ПСТГУ? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=817)

Наиболее упоминаемые ответы.

Форма обучения	5 курсов	6 курсов	4 курса	3 курса	Всего (чел.)
дневная форма обучения	63	21	11	0	407
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	41	39	11	7	164
заочная форма обучения	50	24	3	17	218
дистанционное обучение	50	3	25	11	36

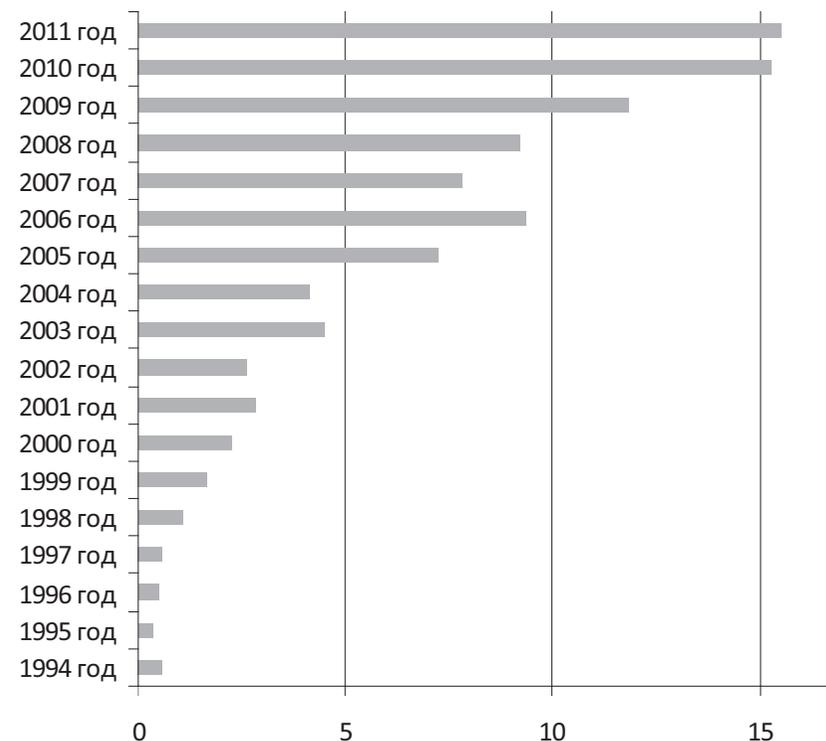
В массиве представлены выпускники всех лет обучения. Небольшая доля выпускников первых лет обучения может быть также связана с отсутствием в базе выпускников их электронной почты. Наибольшая доля опрошенных выпускников закончила ПСТГУ в 2010–2011 годах (15% и 16%), в 2009 их было чуть меньше – 12%, в 2005–2008 годах их доля колеблется в районе 7–9%.

Диаграмма 1.9

В каком году вы окончили ПСТГУ?

(% от ответивших, N=844)

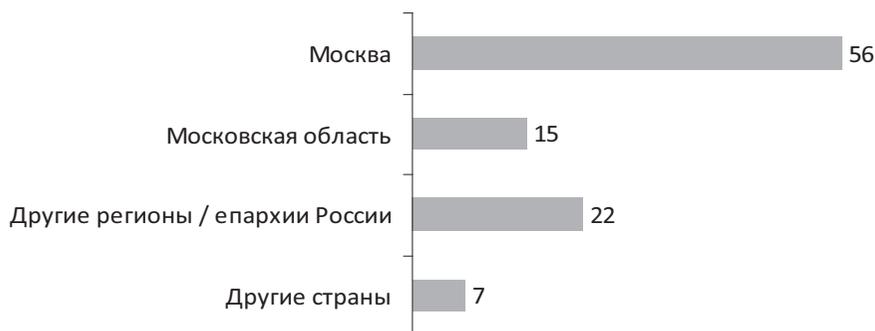
Наиболее упоминаемые ответы.



Примерно половина выпускников (56%) в настоящее время проживает в Москве, 15% – в Московской области, 22% – в других регионах России, 7% – за рубежом (Украина, Германия, Казахстан, Беларусь, Литва, Великобритания и другие).

Диаграмма 1.10

Где вы проживаете в настоящее время? (Открытый вопрос)
(% от ответивших, N=747)



Выпускникам ПСТГУ был задан вопрос о том, в каких практиках современного человека им приходилось участвовать за последние два-три года¹.

Практически во всех из перечисленных современных практиках участвовало более половины выпускников. Почти все выпускники пользуются интернетом (99%), более 60% посещали театры, концертные залы, расплачивались пластиковой картой, имели дело с иностранной валютой, 56–57% ездили за границу, посещали кинотеатры, летали самолетами. Только практики, связанные с кредитами, не пользуются такой популярностью (покупать товары в кредит – 24%, брать кредит в банке – 19%).

Если посмотреть эти практики в разрезе по полу и форме обучения, то и здесь остаются довольно высокие проценты, и даже по утверждениям о кредитах (покупать товары в кредит, брать кредит в банке) среди выпускников вечерней, заочной и дистанционной формы обучения доли пользователей становятся на уровне 30%.

¹ Данный вопрос был взят из методики Фонда «Общественное мнение». Проект «Люди XXI века». Вопросы о современных практиках задавались в рамках проекта для выделения так называемого «инновационного слоя» страны. (Доступ: http://bd.fom.ru/cat/soc_gr/people_xxi/; дата обращения: 15. 04. 2013).

Диаграмма 1.11

Скажите, пожалуйста, что из перечисленного вам доводилось делать за последние два-три года?
(% от ответивших, N=724)



Таблица 1.17

Скажите, пожалуйста, что из перечисленного вам доводилось делать за последние два-три года? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=724)

Практики	дневная форма обучения	вечерняя (очно-заочная) форма обучения	заочная форма обучения	дистанционное обучение
пользоваться Интернетом, вести переписку по электронной почте	99	100	97	100
посещать театр, концертный зал	71	61	63	71
расплачиваться за товары и/или услуги при помощи пластиковой карточки	66	66	55	66
иметь дело с иностранной валютой	65	64	50	71
летать самолетами	60	63	49	57
посещать кинотеатр	67	47	46	63
ездить за границу	61	56	48	60
покупать товары в кредит	19	28	30	29
брать кредит в банке	16	22	20	29
Всего (чел.)	339	154	203	35

Таблица 1.18

Скажите, пожалуйста, что из перечисленного вам доводилось делать за последние два-три года? – По полу.
(% от ответивших, N=724)

Практики	мужской	женский
пользоваться Интернетом, вести переписку по электронной почте	98	99
посещать театр, концертный зал	58	73
расплачиваться за товары и/или услуги при помощи пластиковой карточки	63	63
иметь дело с иностранной валютой	68	56
летать самолетами	62	54
посещать кинотеатр	55	58
ездить за границу	58	55
покупать товары в кредит	26	23
брать кредит в банке	22	17
Всего (чел.)	298	426

Раздел 2. Отношение выпускников к ПСТГУ

В данном разделе будет рассмотрено отношение выпускников к ПСТГУ – следят ли они за новостями, информацией о событиях вуза, что им дал университет, чем на их взгляд он лучше или хуже других учебных заведений, какие предметы оказались наиболее полезны для их профессиональной деятельности.

Большая часть выпускников ПСТГУ, после окончания вуза, продолжают следить за его дальнейшей жизнью. Около половины выпускников (46%) следили за новостями, информацией о событиях и мероприятиях ПСТГУ время от времени, 19% – делали это постоянно и 35% совсем не следили.

Диаграмма 2.1

За последние два месяца, следили ли вы за новостями, информацией о событиях и мероприятиях ПСТГУ?
(% от ответивших, N=841)



Более половины выпускников каждого факультета в той или иной степени просматривали различную информацию о новостях, событиях и мероприятиях вуза. Больше всего таких людей среди выпускников факультета дополнительного образования (74%), исторического факультета (77%) и факультета церковного пения (85%), причем на последних двух факультетах наибольшая доля постоянно следивших за новостями (26% и 32%).

Чуть менее половины выпускников педагогического факультета и факультета церковных художеств за последние два месяца совсем не следили за новостями ПСТГУ (44% и 49% соответственно).

Среди мужчин, женщин, а также выпускников различной форме обучения более 60% респондентов следили за новостями ПСТГУ за последние два месяца.

Меньше всего выпускников, следивших постоянно за новостями, информацией о событиях и мероприятиях вуза, на дистанционном обучении (8%) и на факультете церковных художеств (4%).

Таблица 2.1

За последние два месяца, следили ли вы за новостями, информацией о событиях и мероприятиях ПСТГУ? – По факультетам.
(% от ответивших, N=841)

Факультет	да, постоянно следил	да, интересовался ими время от времени	нет, совсем не следил	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	19	44	38	256
богословский, отделение богословия	20	43	38	210
миссионерский	17	51	32	154
педагогический	17	39	44	109
дополнительного образования	18	56	26	96
филологический	21	42	37	92
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	18	49	33	51
церковных художеств	4	47	49	51
исторический	26	51	23	47
церковного пения	32	54	15	41

Таблица 2.2

За последние два месяца, следили ли вы за новостями, информацией о событиях и мероприятиях ПСТГУ? – По полу.
(% от ответивших, N=841)

Пол	да, постоянно следил	да, интересовался ими время от времени	нет, совсем не следил	Всего (чел.)
мужской	18	44	38	300
женский	18	48	34	423

Таблица 2.3

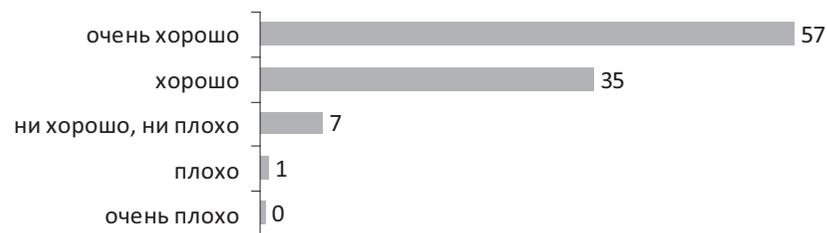
За последние два месяца, следили ли вы за новостями, информацией о событиях и мероприятиях ПСТГУ? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=841)

Форма обучения	да, постоянно следил	да, интересовался ими время от времени	нет, совсем не следил	Всего (чел.)
дневная форма обучения	20	45	35	406
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	20	43	37	170
заочная форма обучения	18	50	33	234
дистанционное обучение	8	60	33	40

Почти все выпускники (92%) хорошо или очень хорошо относятся к Православному Свято-Тихоновскому гуманитарному университету. Из них 57% относятся к ПСТГУ очень хорошо и 35% – хорошо.

Диаграмма 2.2

В целом, как вы относитесь к ПСТГУ?
(% от ответивших, N=842)



Среди всех респондентов можно выделить выпускников факультета дополнительного образования, которые обучаются заочно и дистанционно. Среди них нет ни одной нейтральной или негативной оценки, все они относятся к ПСТГУ либо очень хорошо (81%), либо хорошо (19%).

Также можно выделить заочную и дистанционную формы обучения. Они также обладают высоким уровнем положительно относящихся к ПСТГУ выпускников (98%), при довольно низкой доле нейтрально относящихся (всего 2–3%) и отсутствии негативных оценок.

Практически во всех случаях распределения выпускников по полу, факультету и форме обучения преобладает очень хорошее отношение к вузу. И только на дневной форме обучения, филологическом факультете,

церковных художеств и на отделении религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета примерно равные доли тех, кто хорошо и очень хорошо относится к ПСТГУ.

Таблица 2.4

В целом, как вы относитесь к ПСТГУ? – По факультетам.
(% от ответивших, N=842)

Факультет	очень хорошо	хорошо	ни хорошо, ни плохо	плохо	очень плохо	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	58	33	7	1	1	260
богословский, отделение богословия	61	31	7	0	1	213
миссионерский	53	39	7	1	0	153
педагогический	53	40	6	1	0	108
дополнительного образования	81	19	0	0	0	95
филологический	43	49	7	1	0	91
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	46	42	10	2	0	52
церковных художеств	43	35	16	2	4	51
исторический	57	36	4	2	0	47
церковного пения	59	34	7	0	0	41

Таблица 2.5

В целом, как вы относитесь к ПСТГУ? – По полу.
(% от ответивших, N=842)

Пол	очень хорошо	хорошо	ни хорошо, ни плохо	плохо	очень плохо	Всего (чел.)
мужской	58	34	6	1	0	301
женский	57	35	7	1	0	423

Таблица 2.6

В целом, как вы относитесь к ПСТГУ? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=842)

Форма обучения	очень хорошо	хорошо	ни хорошо, ни плохо	плохо	очень плохо	Всего (чел.)
дневная форма обучения	43	45	10	1	1	406
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	61	32	5	1	1	170
заочная форма обучения	73	25	2	0	0	234
дистанционное обучение	83	15	3	0	0	40

Выпускникам был задан открытый вопрос о том, что им дал ПСТГУ. Среди наиболее популярных закодированных ответов 63% выпускников ПСТГУ отмечают, что вуз дал им образование / знания / кругозор, 29% выделяют мировоззрение (церковное). Далее с небольшой разницей следуют профессия / специальность / работа (19%), более глубокое понимание веры (18%). 16% респондентов отмечают, что вуз дал им друзей и 14% – общение с интересными людьми (в том числе и с преподавателями).

Диаграмма 2.3

Как вы думаете, что вам дал ПСТГУ? (Открытый вопрос)
(% от ответивших, N=726)

Наиболее упоминаемые ответы.



Около трети всех выпускников (36%) до ПСТГУ уже обучались в вузе / учебном заведении (% от опрошенных, N=1026). Из них наиболее часто встречающимся был Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова – в нем обучалось около 8% выпускников (*открытый вопрос*, среди обучавшихся до поступления в ПСТГУ, % от ответивших, N=370). Примерно по 2% выпускников до ПСТГУ также обучались в Свято-Димитриевском училище сестер милосердия (город Москва), Московском авиационном институте, Московском инженерно-физическом институте и Уральском государственном университете (Екатеринбург).

Около 5% обучались в другом вузе / учебном заведении во время обучения в ПСТГУ (% от опрошенных, N=1026). Среди них около 12% выпускников обучались в МГУ им. М. В. Ломоносова (*открытый вопрос*, среди обучавшихся во время обучения в ПСТГУ, % от ответивших, N=52). И примерно по 4% выпускников во время обучения в ПСТГУ обучались в Башкирском государственном педагогическом университете, Московском физико-техническом институте и Французском университетском колледже при МГУ им. Ломоносова.

Примерно 13% выпускников обучались в другом учебном заведении после обучения в ПСТГУ. Из них в МГУ им. М. В. Ломоносова обучалось около 9% выпускников ПСТГУ (*открытый вопрос*, среди обучавшихся после обучения в ПСТГУ, % от ответивших, N=137), 4% обучались в Международном гуманитарно-лингвистическом институте, 3% обучались в Московском педагогическом государственном университете. И по 2% выпускников ПСТГУ обучались в МГИМО, Московском государственном гуманитарном университете им. М. А. Шолохова и Московском педагогическом государственном университете.

Профессиональная программа подготовки в ПСТГУ на небогословских факультетах включает в себя набор так называемых богословских дисциплин, которые в сокращенном виде охватывают собой основные сферы богословского знания, такие как: Новый и Ветхий Завет, догматическое богословие, литургика, история Церкви, история РПЦ, церковно-славянский язык и т. д. Поэтому в ответе на вопрос, какие дисциплины (оказались наиболее полезны для их профессиональной деятельности) вам запомнились, упоминание таких дисциплин может быть и в ответах выпускников небогословского факультета.

Около 60% выпускников упомянули те или иные богословские дисциплины среди предметов, оказавшихся полезными для их профессиональной деятельности.

Среди предметов, оказавшихся наиболее полезными для их профессиональной деятельности, выпускники называют такие как – Новый

Завет (22%), догматическое богословие (17%), литургика, Ветхий Завет, история Церкви (по 14%). 13% выпускников ПСТГУ отмечают, что им оказались полезными все предметы (без уточнения). Также, около 10% выпускников отмечают богословские дисциплины (без уточнения), 9% – историю РПЦ, по 8% – педагогику и историю, 7% – церковнославянский язык.

Диаграмма 2.4

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (*Открытый вопрос*)

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.



Если посмотреть, какие предметы респонденты считают наиболее полезными для их профессиональной деятельности среди выпускников различных факультетов, то выпускники каждого из факультетов называют список своих профильных предметов. А также многие выпускники, вне зависимости от того, на каком факультете они обучались, отмечают полезность различных богословских дисциплин.

Выпускники богословского и миссионерского факультетов, в отличие от остальных респондентов, почти единодушны в выборе «полезных» предметов. Так, среди наиболее полезных предметов они называют Новый Завет, догматическое богословие, литургику, Ветхий Завет, историю Церкви, историю РПЦ, историю, философию, патрологию.

Выпускники миссионерского факультета среди различных предметов также отмечают полезность такого предмета как сектоведение (12%). А выпускники отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета – историю философии, догматику, древнегреческий язык (по 14%) и латинский язык (11%). Около 13% выпускников богословского факультета (все отделения) и миссионерского факультета отмечают полезность всех богословских дисциплин (без уточнения) и около 11–12% отмечают полезность всех предметов (без уточнения).

Таблица 2.7.1

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (Открытый вопрос) – По факультетам.

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	богословский (все отделения)	богословский, отделение богословия	богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	миссионерский
Новый Завет	25	25	24	34
Догматическое богословие	29	31	19	25
Литургия	20	21	11	22
Ветхий Завет	16	16	14	21
История Церкви	18	18	14	20
История	9	8	11	14
История РПЦ	13	13	14	11
Философия	10	10	8	11
Патрология	10	10	11	6
Сектоведение	5	5	5	12
История философии	7	5	14	6
Догматика	7	5	14	6
Древнегреческий язык	6	4	14	2
Латинский язык	5	3	11	1
Все богословские дисциплины (без уточнения)	13	14	5	13
Все предметы (без уточнения)	12	11	16	11
Всего (чел.)	200	166	37	122

Чуть менее половины выпускников педагогического факультета (43%) считают наиболее полезным предметом педагогику, около трети (29%) – Новый Завет. Также они отмечают полезность Ветхого Завета (16%), психологии (15%), возрастной психологии (14%), истории Церкви (11%), методики преподавания (9%), методики преподавания русского языка и литературы (9%). Полезность всех богословских дисциплин (без уточнения) отмечают около 12%, а всех предметов – около 10% выпускников педагогического факультета.

Около трети выпускников факультета дополнительного образования (31%) считают полезными все предметы (без уточнения). Также они отмечают полезность изучения Нового (24%) и Ветхого (21%) Заветов, догматического богословия (17%), истории РПЦ (15%), богослужебного устава (9%), истории Церкви (8%), а также сектоведения и сравнительного богословия (по 7%).

Таблица 2.7.2

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (Открытый вопрос) – По факультетам.

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	педагогический
Педагогика	43
Новый Завет	29
Ветхий Завет	16
Психология	15
Возрастная психология	14
История Церкви	11
Методики преподавания	9
Методика преподавания русского языка и литературы	9
Все богословские дисциплины (без уточнения)	12
Все предметы (без уточнения)	10
Всего (чел.)	91

Таблица 2.7.3

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (Открытый вопрос) – По факультетам.

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	дополнительного образования
Все предметы (без уточнения)	31
Новый Завет	24
Ветхий Завет	21
Догматическое богословие	17
История РПЦ	15
Богослужебный устав	9
История Церкви	8
Сектоведение	7
Сравнительное богословие	7
Всего (чел.)	87

Выпускники филологического факультета наиболее полезными предметами считают – русский и английский язык (по 19%), литературу (14%), церковнославянский язык (13%), старославянский язык (9%), Новый Завет (8%), историю Церкви (8%) и французский язык (8%). Все богословские дисциплины (без уточнения) и все предметы (без уточнения) считают полезными около 9% выпускников филологического факультета.

Около трети выпускников факультета церковных художеств (28%) считают, что наиболее полезными для их профессиональной деятельности оказались профильные предметы. Столько же выпускников факультета церковных художеств (28%) отмечают полезность такого предмета как история искусства. Также среди наиболее полезных предметов они отмечают такие как – иконоведение и искусствоведение (по 13%), историю Церкви, композицию, иконописную практику (по 10%) и Новый Завет (8%). Около 8% выпускников отмечают полезность всех богословских дисциплин (без уточнения), и около 10% – всех предметов (без уточнения).

Таблица 2.7.4

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (Открытый вопрос) – По факультетам.

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	филологический
Русский язык	19
Английский язык	19
Литература	14
Церковнославянский язык	13
Старославянский язык	9
Новый Завет	8
История Церкви	8
Французский язык	8
Все богословские дисциплины (без уточнения)	9
Все предметы (без уточнения)	9
Всего (чел.)	77

Таблица 2.7.5

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (Открытый вопрос) – По факультетам.

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	церковных художеств
Профильные предметы	28
История искусства	28
Иконоведение	13
Искусствоведение	13
История Церкви	10
Композиция	10
Иконописная практика	10
Новый Завет	8
Все богословские дисциплины (без уточнения)	8
Все предметы (без уточнения)	10
Всего (чел.)	40

Выпускники факультета церковного пения среди основных предметов, оказавшихся наиболее полезными, отмечают в основном профильные предметы. Более половины из них считают наиболее полезными такие предметы как регентование (59%) и дирижирование (54%), около трети – литургику (36%), вокал (31%), сольфеджио (31%), и церковно-певческий обиход (28%). Также выпускники этого факультета отмечают полезность таких предметов как хор, гармония, фортепиано (по 18%) и история музыки (10%). Полезность изучения Нового Завета отмечает около 13% выпускников церковного пения, и около 10% выпускников считают полезными все предметы (без уточнения).

Таблица 2.7.6

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (Открытый вопрос) – По факультетам.

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	церковного пения
Регентование	59
Дирижирование	54
Литургика	36
Вокал	31
Сольфеджио	31
Церковно-певческий обиход	28
Хор	18
Гармония	18
Фортепиано	18
История музыки	10
Новый Завет	13
Все предметы (без уточнения)	10
Всего (чел.)	39

Примерно для трети выпускников исторического факультета наиболее полезными предметами оказались отечественная история (32%) и история (29%). Также выпускники исторического факультета отмечают такие предметы как – история Церкви (21%), французский язык (18%), церковнославянский язык (12%), догматическое богословие, педагогика (по 9%). Полезность изучения иностранных языков (без уточнения) отмечают около 9% выпускников исторического факультета, а полезность всех богословских дисциплин (без уточнения) – около 12% выпускников.

Таблица 2.7.7

Какие предметы оказались наиболее полезны для вашей профессиональной деятельности? (Открытый вопрос) – По факультетам.

(% от ответивших, N=685)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	исторический
Отечественная история	32
История	29
История Церкви	21
Французский язык	18
Церковнославянский язык	12
Догматическое богословие	9
Педагогика	9
Иностранные языки (без уточнения)	9
Все богословские дисциплины (без уточнения)	12
Всего (чел.)	34

Раздел 3. Церковная и приходская жизнь

Как было представлено выше, многие выпускники Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета отмечают его конфессиональную направленность, сплав церковного и светского, включенность церковных традиций в обучение. Это, так или иначе, влияет на их дальнейшую церковную жизнь – частоту посещения богослужений, совершения различных церковных обрядов, ощущение принадлежности себя к какому-либо приходу, отношение к сегодняшней приходской жизни в России, желание служить церкви в священном сане.

Около трети выпускников-мужчин Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (31%) рукоположены в священный сан (среди мужчин, % от ответивших, N=302). Большая часть из них – выпускники различных отделений богословского факультета, а также выпускники заочной и вечерней форм обучения.

Выпускники, рукоположенные в священный сан, в основном имеют сан священника (79%) (среди мужчин, рукоположенных в священный сан, % от ответивших, N=95). Сан диакона имеют около 20% рукоположенных выпускников.

Более половины выпускников ПСТГУ (66%), рукоположенных в священный сан, являются клириками на приходах, около трети выпускников (33%) – настоятели храмов.

Таблица 3.1

Рукоположены ли вы в священный сан? – По факультетам.
(среди мужчин, % от ответивших, N=302)

Факультет	да	нет	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	44	56	167
богословский, отделение богословия	42	58	144
миссионерский	22	78	69
дополнительного образования	20	80	45
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	56	44	27

Таблица 3.2

Рукоположены ли вы в священный сан? – По форме обучения.
(среди мужчин, % от ответивших, N=302)

Форма обучения	Да	нет	Всего (чел.)
дневная форма обучения	17	83	100
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	30	70	77
заочная форма обучения	49	51	104
дистанционное обучение	22	78	23

На вопрос о том, собираются ли они когда-нибудь рукополагаться в священный сан, большая часть выпускников (мужчин) затруднились с ответом – 27%.

Точно собираются рукополагаться в священный сан 14% выпускников-мужчин, 21% выпускников не исключают такой вероятности.

Не собираются рукополагаться около 29% выпускников ПСТГУ, 8% – не могут принять священный сан по церковным канонам.

Диаграмма 3.1

Собираетесь ли вы когда-нибудь рукополагаться в священный сан?
(среди мужчин, не рукоположенных в священный сан, % от ответивших, N=207)



Достаточно большая часть выпускников ПСТГУ (76%) посещает церковные службы раз в неделю и чаще, 43% из них – несколько раз в неделю. Очень редко, почти никогда, церковные службы посещает всего 1% респондентов.

Диаграмма 3.2

Как часто вы посещаете церковные службы?

(% от ответивших, N=719)



Чаще всего церковные службы посещают выпускники факультета церковного пения – нет никого из них, кто бы посещал их реже, чем раз в неделю¹. Среди них самый большой процент выпускников, посещающих службы несколько раз в неделю – 76%, что напрямую связано с тем, что подавляющее большинство выпускников факультета являются певчими в храмах.

Основная часть выпускников богословского и миссионерского факультетов (50–60%) также посещает церковные службы несколько раз в неделю, т. к. на этих факультетах наибольшее число выпускников-священников. Выпускники же педагогического, филологического и исторического факультетов в основном посещают службы раз в неделю (40–50%).

Более половины всех выпускников-мужчин и выпускников заочной формы обучения (по 57%) посещают службы несколько раз в неделю. Среди женщин таких всего 33%.

¹ Данный факт можно объяснить их профессиональной деятельностью. Чаще всего церковные службы совершаются студентами / выпускниками факультета церковного пения.

Таблица 3.3

Как часто вы посещаете церковные службы? – По факультетам.

(% от ответивших, N=719)

Факультет	несколько раз в неделю	1 раз в неделю	2–3 раза в месяц	1 раз в месяц	несколько раз в год	1 раз в год и реже	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	58	26	8	6	1	0	0	219
богословский, отделение богословия	59	24	8	7	1	1	1	180
миссионерский	50	32	10	4	2	1	2	130
педагогический	22	45	13	6	6	4	3	93
дополнительного образования	39	36	18	2	4	1	0	85
филологический	21	40	16	10	8	3	3	80
церковных художеств	35	26	15	9	7	4	4	46
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	55	30	11	2	2	0	0	44
исторический	13	50	18	5	10	0	5	40
церковного пения	76	24	0	0	0	0	0	34

Таблица 3.4

Как часто вы посещаете церковные службы? – По полу.

(% от ответивших, N=719)

Факультет	несколько раз в неделю	1 раз в неделю	2–3 раза в месяц	1 раз в месяц	несколько раз в год	1 раз в год и реже	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
Мужской	57	25	10	4	3	1	0	293
Женский	33	38	13	7	4	2	3	426

Таблица 3.5

Как часто вы посещаете церковные службы? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=719)

Факультет	несколько раз в неделю	1 раз в неделю	2–3 раза в месяц	1 раз в месяц	несколько раз в год	1 раз в год и реже	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	35	37	12	6	5	1	2	337
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	43	31	11	7	3	3	3	152
заочная форма обучения	57	28	9	4	1	0	0	202
дистанционное обучение	34	31	26	3	3	3	0	35

Чаще всех остальных посещают церковные службы мужчины-выпускники, рукоположенные в священный сан. Среди них почти все респонденты посещают церковные службы несколько раз в неделю (96%). Среди мужчин, не рукоположенных в сан, доля респондентов, посещающих церковные службы несколько раз в неделю, гораздо меньше – около 39%. Чуть меньше мужчин-выпускников, не рукоположенных в священный сан, посещают церковные службы один раз в неделю – около 35%.

Таблица 3.6

Как часто вы посещаете церковные службы? – Рукоположены ли вы в священный сан.
(среди мужчин, % от ответивших, N=293)

Рукоположены ли вы в священный сан	да	нет	все респонденты
несколько раз в неделю	96	39	57
1 раз в неделю	3	35	25
2–3 раза в месяц	0	14	10
1 раз в месяц	0	5	4
несколько раз в год	0	4	3
1 раз в год и реже	0	1	1
затрудняюсь ответить	1	0	0
Всего (чел.)	92	201	293

В принадлежащем Университету Николо-Кузнецком храме раз в неделю и чаще службы посещают только 5% выпускников, всего раз в год и чаще это делает 33%, реже, чем раз в год – 11%. Большая часть респондентов посещает службы в этом храме очень редко, почти никогда (46%).

Чаще всего посещают службы в Николо-Кузнецком храме выпускники, проживающие в Москве. Среди них около 9% респондентов посещают службы раз в неделю и чаще, раз в месяц и чаще посещают службы около 17% выпускников, раз в год и чаще это делает около 43% выпускников ПСТГУ. Среди выпускников, проживающих в Московской области, один раз в год и чаще посещают службы в Николо-Кузнецком храме около 25% респондентов, и около 16–17% среди выпускников, проживающих в других регионах и странах. Этот показатель является важным свидетельством отношения выпускников к университету. Для церковной среды характерна сильная привязанность к своему приходу. Посещение богослужений в университетском храме означает высокую степень доверия и значимости для выпускников церковной традиции, сформировавшейся в университетском приходе.

Диаграмма 3.3

Как часто вы посещаете службы в Николо-Кузнецком храме?
(% от ответивших, N=696)



Таблица 3.7

Как часто вы посещаете службы в Николо-Кузнецком храме – По месту проживания.

(% от ответивших, N=696)

Место проживания	все респонденты	Москва	Московская область	другие регионы / епархии России	другие страны
несколько раз в неделю	3	5	0	1	0
1 раз в неделю	2	4	0	1	0
2–3 раза в месяц	3	5	1	0	0
1 раз в месяц	2	4	3	0	0
несколько раз в год	15	19	16	9	4
1 раз в год	7	7	5	6	11
реже, чем 1 раз в год	11	10	10	14	18
очень редко, почти никогда	46	43	57	47	40
затрудняюсь ответить	10	4	9	23	27
Всего (чел.)	696	400	105	139	45

Около 89% выпускников ПСТГУ причащаются несколько раз в год и чаще. Из них 21% причащаются раз в неделю или чаще, 18% – 2–3 раза в месяц. Половина всех выпускников причащаются либо раз в месяц (25%), либо несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц (25%).

Чаще всего (раз в неделю и чаще) причащаются мужчины, выпускники различных отделений богословского факультета (по 39%) и выпускники заочной формы обучения (32%). Выпускники факультета церковного пения причащаются в основном 2–3 раза в месяц (47%).

Выпускники же остальных факультетов и форм обучения, а также женщины причащаются в основном раз в месяц или несколько раз в год.

Диаграмма 3.4

Как часто вы причащаетесь?

(% от ответивших, N=710)



Таблица 3.8

Как часто вы причащаетесь? – По факультетам.

(% от ответивших, N=710)

Факультет	1–2 раза в год и реже	несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц	1 раз в месяц	2–3 раза в месяц	1 раз в неделю или чаще	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	5	19	21	15	39	2	218
богословский, отделение богословия	4	21	22	12	39	3	179
миссионерский	8	27	24	19	18	4	130
педагогический	13	38	24	13	8	5	87
дополнительного образования	5	27	34	14	19	1	85
филологический	14	29	21	23	9	5	80
церковных художеств	4	31	31	20	7	7	45
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древне-христианской письменности	7	14	14	27	39	0	44
исторический	10	28	28	10	13	10	39
церковного пения	3	0	32	47	18	0	34

Таблица 3.9

Как часто вы причащаетесь? – По полу.
(% от ответивших, N=710)

Пол	1–2 раза в год и реже	несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц	1 раз в месяц	2–3 раза в месяц	1 раз в неделю или чаще	затруд- няюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	7	21	19	11	39	2	291
женский	7	28	30	22	8	5	419

Таблица 3.10

Как часто вы причащаетесь? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=710)

Форма обучения	1–2 раза в год и реже	несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц	1 раз в месяц	2–3 раза в месяц	1 раз в неделю или чаще	затруд- няюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	9	24	27	21	14	5	335
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	5	27	26	17	22	4	147
заочная форма обучения	6	26	22	14	32	1	200
дистанционное обучение	9	31	26	11	20	3	35

Почти все мужчины-выпускники (97%), рукоположенные в священный сан, причащаются один раз в неделю или чаще. Среди мужчин-респондентов, не рукоположенных в сан, таких всего около 13%, около 16% причащаются 2–3 раза в месяц. В основном, мужчины-выпускники, не рукоположенные в сан, причащаются либо один раз в месяц (28%), либо несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц (31%).

Таблица 3.11

Как часто вы причащаетесь? – Рукоположены ли вы в священный сан.
(среди мужчин, % от ответивших, N=291)

Рукоположены ли вы в священный сан	да	нет	все респонденты
1–2 раза в год и реже	0	11	7
несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц	1	31	21
1 раз в месяц	0	28	19
2–3 раза в месяц	2	16	11
1 раз в неделю или чаще	97	13	39
затрудняюсь ответить	0	3	2
Всего (чел.)	92	199	291

Значительная часть выпускников считает себя членом какого-либо прихода – 82%, не считают себя таковыми всего 13%, затруднились с ответом – 4%.

Среди выпускников различных отделений богословского факультета и факультета дополнительного образования наибольшая доля респондентов, считающих себя членом какого-либо прихода (88-89%), а также значительная доля таких людей среди выпускников заочной (89%) и дистанционной (91%) формы обучения, а также среди выпускников-мужчин (88%).

Почти четверть выпускников филологического и исторического факультетов не относят себя ни к одному из приходов (24% и 25% соответственно).

Диаграмма 3.5

Считаете ли вы себя членом какого-либо прихода?
(% от ответивших, N=716)

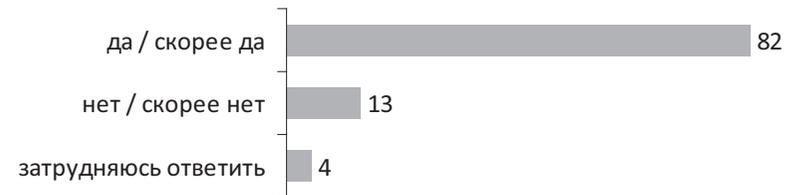


Таблица 3.12

Считаете ли вы себя членом какого-либо прихода? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=716)

Форма обучения	да / скорее да	нет / скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	76	18	6	335
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	86	10	4	151
заочная форма обучения	89	9	3	200
дистанционное обучение	91	9	0	35

Таблица 3.13

Считаете ли вы себя членом какого-либо прихода? – По факультетам.
(% от ответивших, N=716)

Факультет	да / скорее да	нет / скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	88	10	2	217
богословский, отделение богословия	88	10	2	178
миссионерский	82	14	4	133
педагогический	80	13	7	91
дополнительного образования	89	8	2	85
филологический	70	24	6	79
церковных искусств	80	16	4	45
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	88	9	2	43
исторический	70	25	5	40

Таблица 3.14

Считаете ли вы себя членом какого-либо прихода? – По полу.
(% от ответивших, N=716)

Пол	да / скорее да	нет / скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	88	11	1	294
женский	79	15	6	422

Примерно равная доля респондентов, среди всех выпускников, считающих себя членом какого-либо прихода в Москве (52%) или в другом городе, селе (48%).

Основная часть выпускников педагогического, филологического, факультета церковных искусств, исторического, факультета церковного пения, дневной и вечерней формы обучения, а также женщин-выпускников считают себя членами приходов в Москве. Остальные же – мужчины, выпускники богословского и миссионерского факультетов, заочной и дистанционной форм обучения – являются членами приходов, находящихся в другом городе, селе (не в Москве).

Таблица 3.15

Где находится ваш приход? – По факультетам.
(% от ответивших, N=591)

Факультет	в Москве	в другом городе, селе	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	40	60	191
богословский, отделение богословия	42	58	159
миссионерский	44	56	110
педагогический	64	36	74
дополнительного образования	47	53	74
филологический	66	34	56
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	35	65	37
церковных искусств	70	30	37
исторический	61	39	28
церковного пения	74	26	27

Таблица 3.16

Где находится ваш приход? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=591)

Форма обучения	в Москве	в другом городе, селе	Всего (чел.)
дневная форма обучения	67	33	257
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	72	28	134
заочная форма обучения	19	81	176
дистанционное обучение	26	74	31

Таблица 3.17

Где находится ваш приход? – По полу.
(% от ответивших, N=591)

Пол	в Москве	в другом городе, селе	Всего (чел.)
Мужской	43	57	259
Женский	59	41	332

Около трети выпускников-мужчин Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (31%) рукоположены в священный сан. Большая часть из них – выпускники различных отделений богословского факультета, а также выпускники заочной и вечерней форм обучения.

Более половины выпускников ПСТГУ (66%), рукоположенных в священный сан, являются клириками приходов (не настоятелями), около трети выпускников (33%) – настоятели храма.

Таблица 3.18

Рукоположены ли вы в священный сан? – По факультетам.
(% от ответивших, N=302)

Факультет	да	нет	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	44	56	167
богословский, отделение богословия	42	58	144
миссионерский	22	78	69
дополнительного образования	20	80	45
богословский, отделение религиоведения/ древних языков и древнехристианской письменности	56	44	27

Таблица 3.19

Рукоположены ли вы в священный сан? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=302)

Форма обучения	да	нет	Всего (чел.)
дневная форма обучения	17	83	100
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	30	70	77
заочная форма обучения	49	51	104
дистанционное обучение	22	78	23

На вопрос о том, собираются ли они когда-нибудь рукополагаться в священный сан, большая часть выпускников (мужчин) затруднились с ответом – 27%. Однако, это может объясняться не столько затруднением в понимании вопроса или нежеланием на него отвечать, сколько сложностью решения для себя вопроса о призвании на священническое служение. Скорее показательно то, что значительная часть выпускников, таким образом, считает этот вопрос для себя открытым и не исключает такой возможности.

Точно собираются рукополагаться в священный сан 14% выпускников-мужчин, 21% выпускников не исключают такой вероятности.

Не собираются рукополагаться около 29% выпускников ПСТГУ, 8% – не могут принять священный сан по церковным канонам.

Диаграмма 3.6

Собираетесь ли вы когда-нибудь рукополагаться в священный сан?

(среди мужчин, не рукоположенных в священный сан, % от ответивших, N=207)



Выпускникам университета был задан вопрос – «Должны ли среди основных внебогослужебных обязанностей большинства священников быть выступления в СМИ»? Всего около 4% респондентов ответили однозначно утвердительно. Треть выпускников (34%) отмечают, что это должна быть важная, но не основная часть деятельности священника. Большая часть выпускников (42%) считают, что эта деятельность должна осуществляться по остаточному признаку (если у священника есть время и желание).

О том, что выступления священников в СМИ важны и ими должен заниматься только тот, кто обладает специальными способностями / навыками, высказались 10% выпускников.

Диаграмма 3.7

Как вы считаете, должны ли среди основных внебогослужебных обязанностей большинства священников быть выступления в СМИ?

(% от ответивших, N=723)



Та же картина наблюдается, если посмотреть распределение ответов по факультетам и формам обучения. Значительная часть выпускников отмечает, что выступления в СМИ большинства священников должны осуществляться по остаточному принципу и что это не должно быть основной частью деятельности священника.

Около половины выпускников филологического и исторического факультетов (по 48%) и дистанционной формы обучения (49%) придерживаются мнения, что, если у священника есть время и желание, то у него могут быть выступления в СМИ, но эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу.

Больше всего затруднившихся с ответом на этот вопрос оказалось среди выпускников факультета церковных художеств (26%). А наибольшая доля тех, кто считает, что выступления в СМИ важны, но ими должен заниматься только тот священник, который обладает соответствующими навыками и способностями — среди выпускников дистанционной формы обучения (17%).

Если рассмотреть этот вопрос среди тех, кто рукоположен в священный сан, то среди них большая часть респондентов (44%) считает, что выступления в СМИ — это важная, но не основная часть деятельности священника. И около трети выпускников (32%) отмечают, что эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу (если у свя-

щенника есть время и желание). Среди выпускников, не рукоположенных в священный сан, картина в точности наоборот — 44% выпускников отмечают, что эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу, и 32% отмечают, что это должна быть важная, но не основная часть деятельности священника.

Таблица 3.20

Как вы считаете, должны ли среди основных внебогослужебных обязанностей большинства священников быть выступления в СМИ? — По форме обучения.

(% от ответивших, N=723)

Форма обучения	эта деятельность должна быть среди основных обязанностей священника	это должна быть важная, но не основная часть деятельности священника	эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу (если у священника есть время и желание)	только если обладает способностями / навыками; считаю важным	священник не должен этим заниматься	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	2	30	45	11	3	9	338
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	5	33	41	10	5	6	154
заочная форма обучения	5	42	38	8	2	4	203
дистанционное обучение	6	23	49	17	0	6	35

Таблица 3.21

Как вы считаете, должны ли среди основных внебогослужебных обязанностей большинства священников быть выступления в СМИ? – По факультетам.

(% от ответивших, N=723)

Форма обучения	эта деятельность должна быть среди основных обязанностей священника	это должна быть важная, но не основная часть деятельности священника	эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу (если у священника есть время и желание)	только если обладает способностями / навыками; считаю важным	священник не должен этим заниматься	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	5	37	41	10	3	5	219
богословский, отделение богословия	6	37	39	10	3	6	180
миссионерский	7	34	37	13	4	6	134
педагогический	2	29	45	11	2	11	93
дополнительного образования	4	39	44	8	2	4	85
филологический	3	29	48	11	1	8	79
церковных художеств	2	30	34	4	4	26	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	0	39	45	11	2	2	44
исторический	0	28	48	15	8	3	40
церковного пения	0	35	47	15	0	3	34

Таблица 3.22

Как вы считаете, должны ли среди основных внебогослужебных обязанностей большинства священников быть выступления в СМИ? – По наличию / отсутствию священного сана.

(% от ответивших, N=723)

Рукоположены ли вы в священник сан?	да	нет	все респонденты
эта деятельность должна быть среди основных обязанностей священника	5	3	4
это должна быть важная, но не основная часть деятельности священника	44	32	34
эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу (если у священника есть время и желание)	32	44	42
только если обладает способностями / навыками; считаю важным	11	10	10
священник не должен этим заниматься	4	3	3
затрудняюсь ответить	3	8	7
Всего (чел.)	93	630	723

На похожий вопрос, но не о выступлениях в СМИ, а о ведении дискуссий в интернет-форумах, ведении блогов и т. п., основная часть выпускников придерживается уже единого мнения о том, что эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу (62%).

Второй по популярности ответ, о том, что это должна быть важная, но не основная часть деятельности священника, отметило 18% респондентов.

Примерно такое же распределение ответов остается, если рассмотреть этот вопрос среди выпускников, рукоположенных и не рукоположенных в священник сан. Причем, среди рукоположенных в сан оказалась значительно больше доля тех, кто считает, что ведение дискуссий в интернет-форумах, ведение блогов и т. п. должны осуществляться по остаточному принципу (если у священника есть время и желание), чем среди тех, кто не рукоположен в священник сан (70% против 60%).

Диаграмма 3.8

Как вы считаете, должно ли среди основных внебогослужебных обязанностей большинства священников быть ведение дискуссий в интернет-форумах, ведение блогов и т. п.?

(% от ответивших, N=723)



Таблица 3.23

Как вы считаете, должно ли среди основных внебогослужебных обязанностей большинства священников быть ведение дискуссий в интернет-форумах, ведение блогов и т. п.? – По наличию / отсутствию священного сана.

(% от ответивших, N=723)

Рукоположены ли вы в священнический сан?	да, рукоположены в священнический сан	нет, не рукоположены в священнический сан	все респонденты
эта деятельность должна быть среди основных обязанностей священника	1	2	2
это должна быть важная, но не основная часть деятельности священника	16	18	18
эта деятельность должна осуществляться по остаточному принципу (если у священника есть время и желание)	70	60	62
только те, у кого есть к этому способности / навыки	3	7	6
священник не должен этим заниматься	5	6	6
затрудняюсь ответить	4	7	7
Всего (чел.)	94	629	723

На вопрос о сегодняшней приходской жизни в России всего 5% выпускников ПСТГУ считают, что жизнь прихода может быть полноценной, если она ограничена только совершением богослужения, поддержкой благоустройства и ремонтом храма (% от ответивших, N=715). Затруднились с ответом также всего 5% респондентов.

44% выпускников, отвечая на этот вопрос, считают жизнь прихода полноценной, если она также обязательно связана с общением прихожан между собой и с внутренними приходскими мероприятиями (воскресной школой, общими трапезами, праздниками и другими разовыми мероприятиями).

48% – если она обязательно связана с постоянной общей внутри-приходской деятельностью (например, школой для приходских детей, общим для части прихожан летним отдыхом, общими паломническими поездками, помощью бедным и немощным членам прихода и т. п.).

36% – если она обязательно связана, хотя бы с одним каким-либо внешним церковным служением – тем, которое более близко членам прихода и более востребовано в его условиях (служение в местной больнице, или помощь престарелым, или работа в детдоме, или работа в тюрьме, или молодежный клуб, спортивная секция и т. п.).

42% выпускников считают, что жизнь прихода может быть полноценной, только если она обязательно связана со всеми формами церковного служения миру. На любом приходе должна быть организована молодежная работа, социальное служение и другие виды церковной деятельности, участие в общецерковных проектах и мероприятиях.

На вопрос об участии священников и мирян в церковной деятельности почти половина всех выпускников ПСТГУ – 49% (% от ответивших, N=715) – отметила, что без непосредственного участия священника любая церковная деятельность постепенно теряет смысл, он должен в ней обязательно участвовать на организационном уровне и помогать духовными советами.

36% выпускников считают, что священник сам должен давать пример того, как нужно участвовать во внебогослужебной церковной деятельности. Он должен наравне с мирянами участвовать в самом процессе работы, не только на организационном уровне.

8% респондентов считают, что священник должен служить Литургию и совершать требы, любая другая церковная деятельность должна выполняться мирянами по благословению священника, священник должен участвовать во внебогослужебной деятельности только по крайней необходимости, пока не удастся найти активных мирян.

Всего 1% выпускников считает, что миряне не должны участвовать в церковной деятельности. Только на священнике лежат обязанности по ее организации и осуществлению. Затруднились с ответом – 6% респондентов.

Выпускникам также был задан гипотетический вопрос о возможном расходовании средств большого церковного благотворительного фонда. Большая часть выпускников ПСТГУ (55%) считают, что средства церковного благотворительного фонда в первую очередь должны быть израсходованы на социальное служение. Чуть меньше (45%) – считают, что они должны быть израсходованы на работу с молодежью. Далее отмечают такие пункты как развитие православных школ и миссионерскую работу – 35% и 34% соответственно.

Треть респондентов (30%) предлагают потратить средства церковного благотворительного фонда на развитие православных вузов типа ПСТГУ.

На дополнительное образование духовенства во всех видах и формах предлагают потратить средства фонда 21% выпускников, 15% – на работу Церкви со светскими СМИ и развитие церковных СМИ, 14% – на постройку новых храмов в больших городах, 13% – на работу Церкви в армии.

Диаграмма 3.9

Если бы вас спросили, на что сегодня должны быть в первую очередь израсходованы средства большого церковного благотворительного фонда при условии, что таких направлений может быть не более трех, то вы бы предложили их потратить на...

(% от ответивших, N=761)

Наиболее упоминаемые ответы.



Раздел 4. Работа и служение выпускников ПСТГУ

В данном разделе представлены данные о том, как выпускники Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета совмещают работу и служение. Приведена визуализация данных о наличии у них работы, в какой сфере они работают, как нашли эту работу, возникали ли трудности с поиском работы после окончания вуза, что для них важно в работе, почему они стараются хорошо работать, принимали ли они участие в различных видах добровольной помощи, чем помогали.

Первый вопрос был посвящен участию выпускников в деятельности различных церковных и светских организаций. Более половины всех выпускников (64%) участвуют сегодня в деятельности храма / прихода, примерно треть (26%) – в деятельности воскресной школы, на третьем месте идет православный университет / институт (16%). Далее отмечают такие организации как – интернет СМИ (интернет-портал, электронный журнал) (12%), светская общеобразовательная школа (11%), печатные СМИ (газета, журнал) (11%), молодежная организация (10%), светское высшее учебное заведение (9%), организация, занимающаяся социальной помощью (8%), православная общеобразовательная школа (8%). И всего 9% не участвуют ни в одной из перечисленных организаций.

Диаграмма 4.1

Скажите, пожалуйста, в деятельности каких из нижеперечисленных организаций вы участвуете?

(% от ответивших, N=821) Наиболее упоминаемые ответы.



Далее был задан вопрос о занятости выпускников в настоящее время. У подавляющего большинства всех выпускников ПТСГУ есть в настоящее время оплачиваемая работа – 80% (% от ответивших, N=839). Еще у 7% работа есть, но в настоящее время они находятся в декретном отпуске. И 13% выпускников не трудоустроены в настоящее время.

Среди основных причин, по которым выпускник не работает в настоящее время, особенно выделяются следующие четыре, каждую из которых отметила примерно равная доля респондентов:

- уволился с предыдущей работы и еще не нашел новую (29%);
- продолжаю образование / самообразование (29%);
- еще не нашел работу после завершения обучения (28%);
- занимаюсь семьей (ухаживаю за ребенком / близкими) (28%).

Диаграмма 4.2

По какой причине вы не работаете в настоящее время?

(среди тех, кто не имеет работы в настоящее время, % от ответивших, N=112)

Наиболее упоминаемые ответы.



Почти равная доля респондентов работает в светской и церковной организации / сфере. В церковной работает 46% выпускников ПТСГУ (% от ответивших, N=731), в светской организации / сфере работает 43% выпускников. Совмещают церковную и светскую сферу в своей работе около 4% респондентов.

В церковной организации / сфере занята большая часть респондентов-мужчин (55%), выпускников различных отделений богословского

факультета (64–67%), факультета церковного пения (78%), а также выпускников заочной формы обучения (57%).

В светской организации / сфере трудоустроена большая часть респондентов-женщин (49%), выпускников педагогического (59%), филологического (51%), исторического (61%) факультетов, факультета дополнительного образования (60%), вечерней (49%) и дистанционной (69%) форм обучения.

Таблица 4.1

На вашей основной работе вы работаете в светской или в церковной организации / сфере? – По полу.

(% от ответивших, N=731)

Пол	в церковной	в светской	Всего (чел.)
мужской	55	39	275
женский	43	49	359

Таблица 4.2

На вашей основной работе вы работаете в светской или в церковной организации / сфере? – По факультетам.

(% от ответивших, N=731)

Факультет	в церковной	в светской	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	64	28	226
богословский, отделение богословия	64	30	189
миссионерский	42	46	137
педагогический	32	59	91
дополнительного образования	28	60	83
филологический	38	51	82
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	67	21	42
исторический	22	61	41
церковного пения	78	13	40
церковных художеств	46	35	37

Таблица 4.3

На вашей основной работе вы работаете в светской или в церковной организации / сфере? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=731)

Форма обучения	в церковной	в светской	Всего (чел.)
дневная форма обучения	45	42	346
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	41	49	154
заочная форма обучения	57	35	202
дистанционное обучение	29	69	35

Свою будущую работу выпускники ПСТГУ искали по-разному. Так, например, у около 24% выпускников даже не возникло проблем с трудоустройством – их нашли сотрудники организации, в которой они теперь работают. Следующий по популярности способ поиска работы – с помощью друзей и знакомых. Таким способом нашли свою работу 21% выпускников. Последним из наиболее популярных способов оказался поиск работы по рекомендации. Так, по рекомендации духовника нашли свою работу 15% респондентов, а по рекомендации преподавателей или сотрудников ПСТГУ нашли работу 12% выпускников.

Самостоятельный поиск работы оказался менее востребованным. Всего около 10% выпускников проявили инициативу и сами отправили резюме / позвонили работодателю, и только 7% нашли работу через специализированные сайты с вакансиями (Headhunter и т. д.).

Диаграмма 4.3

Как вы нашли эту работу?

(% от ответивших, N=729)

Наиболее упоминаемые ответы.



Помимо основной работы, примерно у трети выпускников ПСТГУ – 35% (% от ответивших, N=729) – есть какая-либо дополнительная занятость или подработка.

Подавляющая часть выпускников (71%) считает, что, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает шанс устроиться в церковной организации / сфере. Из них считают, что ПСТГУ определенно повышает и скорее повышает – по 35% выпускников. Доля выпускников, считающих, что обучение в ПСТГУ не понижает и не повышает шанс устроиться в церковной сфере, составляет 12%. И всего 4% выпускников считают, что обучение в ПСТГУ понижает шанс устроиться в церковной организации / сфере.

Диаграмма 4.4

Как вы считаете, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает или понижает шанс трудоустройства в церковной организации / сфере?

(% от ответивших, N=794)



Около половины всех выпускников факультета дополнительного образования (53%), а также заочной (46%) и дистанционной (48%) форм обучения считают, что обучение в ПСТГУ определенно повышает шанс трудоустройства в церковной организации / сфере. Причем, на факультете дополнительного образования самая большая доля выпускников, считающих, что обучение в ПСТГУ повышает шанс устроиться в церковной сфере (81%).

Среди выпускников педагогического факультета и факультета церковных художеств наибольшая доля тех, кто считает, что ПСТГУ не понижает и не повышает шансы (20% и 19% соответственно). А среди выпускников факультета церковного пения самый большой процент затруднившихся с ответом (27%).

Таблица 4.4

Как вы считаете, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает или понижает шанс трудоустройства в церковной организации / сфере? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=794).

Форма обучения	определенно понижает	скорее понижает	не понижает и не повышает	скорее повышает	определенно повышает	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	1	2	14	39	30	14	376
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	2	2	13	36	30	16	164
заочная форма обучения	1	3	9	29	46	12	222
дистанционное обучение	5	3	10	28	48	8	40

Таблица 4.5

Как вы считаете, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает или понижает шанс трудоустройства в церковной организации / сфере? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=794)

Форма обучения	определенно понижает	скорее понижает	не понижает и не повышает	скорее повышает	определенно повышает	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	3	4	11	34	36	12	246
богословский, отделение богословия	2	3	12	32	37	13	204
миссионерский	3	5	13	34	35	10	144
педагогический	0	0	20	39	31	10	102
дополнительного образования	0	0	5	29	53	13	91
филологический	0	1	13	40	30	17	88
церковных художеств	0	4	19	35	29	13	48

Окончание табл. 4.5

Форма обучения	определенно понижает	скорее понижает	не понижает и не повышает	скорее повышает	определенно повышает	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	6	6	4	43	32	9	47
исторический	0	0	11	41	36	11	44
церковного пения	0	0	8	38	27	27	37

Если в вопросе о шансах трудоустройства в церковной сфере значительная часть выпускников считает, что обучение в ПСТГУ повышает их шансы, то в аналогичном вопросе о трудоустройстве в светской сфере нет такого единодушного мнения. Здесь чаще всего звучит мысль о том, что ПСТГУ никак не влияет на шансы трудоустройства в светской организации (39%). А доли тех, кто считает, что вуз повышает или понижает шансы трудоустройства, почти равны. Считают, что вуз повышает шансы – 18% респондентов, понижает шансы трудоустройства – 21% выпускников. Затруднились с ответом 22% респондентов.

Если посмотреть на этот вопрос в разрезе по полу, факультетам или форме обучения, то тут также наибольшая часть респондентов отмечает, что обучение в ПСТГУ никак не влияет на их шансы трудоустройства в светской сфере. Однако на некоторых из факультетов и формах обучения наблюдаются значительные отклонения либо в сторону «повышения», либо «понижения» шансов. Например, среди выпускников факультета дополнительного образования, а также заочной формы обучения доля тех, кто считает, что ПСТГУ повышает шансы значительно больше доли тех, кто считает, что он понижает шансы на трудоустройство (разница в 18% и 15% соответственно). Обратная картина наблюдается среди выпускников филологического факультета, факультета церковных художеств и выпускников дневной формы обучения – здесь уже преобладает мнение о том, что ПСТГУ понижает шансы трудоустройства в светской организации.

Диаграмма 4.5

Как вы считаете, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает или понижает шанс трудоустройства в светской организации / сфере?

(% от ответивших, N=794)

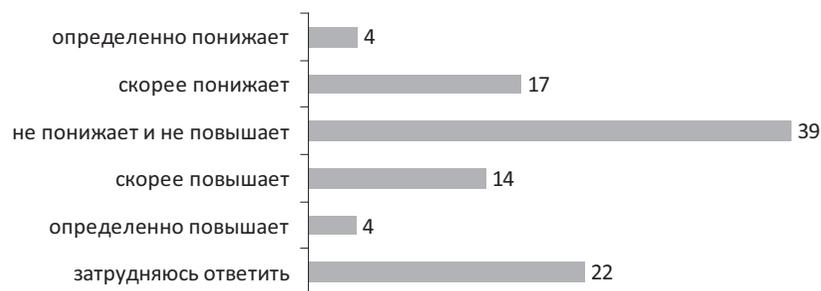


Таблица 4.6

Как вы считаете, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает или понижает шанс трудоустройства в светской организации / сфере? – По полу.

(% от ответивших, N=794)

Пол	определенно понижает	скорее понижает	не понижает и не повышает	скорее повышает	определенно повышает	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	4	13	33	20	5	25	302
женский	3	20	42	11	3	21	424

Таблица 4.7

Как вы считаете, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает или понижает шанс трудоустройства в светской организации / сфере? – По факультетам.

(% от ответивших, N=794)

Факультет	определенно понижает	скорее понижает	не понижает и не повышает	скорее повышает	определенно повышает	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	4	13	34	20	4	25	246
богословский, отделение богословия	4	12	33	20	4	26	204

Окончание табл. 4.7

Факультет	определенно понижает	скорее понижает	не понижает и не повышает	скорее повышает	определенно повышает	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
миссионерский	4	17	45	15	1	18	145
педагогический	3	22	45	16	5	10	102
дополнительного образования	0	9	36	16	11	29	90
филологический	3	26	42	5	0	24	88
церковных художеств	8	23	33	4	2	29	48
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древне-христианской письменности	4	15	38	17	4	21	47
исторический	5	16	55	11	2	11	44
церковного пения	0	22	35	5	3	35	37

Таблица 4.8

Как вы считаете, по сравнению с другими учебными заведениями, обучение в ПСТГУ повышает или понижает шанс трудоустройства в светской организации / сфере? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=794)

Форма обучения	определенно понижает	скорее понижает	не понижает и не повышает	скорее повышает	определенно повышает	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	5	23	41	8	2	20	376
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	4	14	40	19	4	20	164
заочная форма обучения	3	11	32	22	7	26	223
дистанционное обучение	0	5	51	13	5	26	39

После окончания ПСТГУ у большинства выпускников (43%) не возникло трудностей с поиском работы. При этом около трети выпускников (28%) все же отмечают, что сложно найти вакансию, соответствующую

полученному образованию. Также среди трудностей, которые возникали при поиске работы, отмечают такие как: сложно найти работу с интересным для меня содержанием (15%); трудно устроиться на работу из-за отсутствия опыта (15%); не устраивает предлагаемая работодателями заработная плата (15%). Не нуждались в работе (уже была и т. д.) после окончания ПТСГУ 6% выпускников.

Диаграмма 4.6

Возникали ли у вас трудности с поиском работы после окончания ПТСГУ? Если да, то укажите, что это за трудности.
(% от ответивших, N=758)



Наибольшая доля респондентов, у которых не возникало трудностей с поиском работы, оказалась среди выпускников исторического факультета (58%), факультета церковного пения (69%), а также среди выпускников вечерней формы обучения (48%). Больше всего выпускников, которым сложно было найти вакансию, соответствующую полученному образованию, среди выпускников миссионерского (43%), богословского (33–34%) и факультета церковных художеств (35%). Выпускники филологического факультета больше остальных респондентов отмечают сложность найти работу с интересным для них содержанием (22%). Трудность устроиться на работу из-за отсутствия опыта больше всего отмечают выпускники филологического (39%), педагогического (21%), факультета церковных художеств (22%), и выпускники дневной формы обучения (25%). Не устраивает предлагаемая работодателями заработная плата больше всего на факультете церковных художеств (24%) и на богословском факультете, отделении религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности (23%). Не нуждались в работе боль-

ше всего выпускники факультета дополнительного образования (16%) и дистанционной формы обучения (18%).

Таблица 4.9

Возникали ли у вас трудности с поиском работы после окончания ПТСГУ? Если да, то укажите, что это за трудности. – По факультетам.
(% от ответивших, N=758)

Факультет	не возникало трудностей	сложно найти вакансию, соответствующую полученному образованию	сложно найти работу с интересным для меня содержанием	трудно устроиться на работу из-за отсутствия опыта	не устраивает предлагаемая работодателями заработная плата	не нуждался в работе (уже была и т.д.)	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	44	33	13	9	14	4	228
богословский, отделение богословия	43	34	14	7	13	5	189
миссионерский	38	43	19	13	15	5	137
педагогический	45	16	16	21	20	6	102
дополнительного образования	40	27	22	39	11	0	88
филологический	38	16	8	2	7	16	85
церковных художеств	30	35	13	22	24	7	46
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	43	32	9	16	23	2	44
исторический	58	12	16	9	16	5	43
церковного пения	69	14	11	6	11	0	35

Таблица 4.10

Возникли ли у вас трудности с поиском работы после окончания ПСТГУ? Если да, то укажите, что это за трудности. – По форме обучения. (% от ответивших, N=758)

Факультет	не возникло трудностей	сложно найти вакансию, соответствующую полученному образованию	сложно найти работу с инте-ресным для меня содержанием	трудно устроиться на работу из-за отсутствия опыта	не устраивает предлагаемая работа-дателя-ми заработная плата	не нуж-дался в работе (уже была и т.д.)	Всего (чел.)
дневная форма обучения	41	33	20	25	18	2	364
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	48	23	13	8	15	6	159
заочная форма обучения	45	27	8	3	10	9	204
дистанционное обучение	34	13	13	5	11	18	38

Выпускникам ПСТГУ был задан вопрос о наиболее важных для них аспектах работы. Почти все опрошенные выпускники (82%) считают, что одним из важнейших аспектов в работе является то, что она должна быть интересной. Важность в работе хорошей оплаты труда отмечает гораздо меньшее количество респондентов – 61%. Примерно такая же доля выпускников считает важными в работе иметь возможность приносить пользу для общества (59%) и работать на благо Церкви (58%). Следующими по важности можно выделить вопросы, касающиеся профессиональной деятельности респондента. Так, приобретение новых профессиональных навыков считают важными в работе 45% выпускников, о том, что работа должна соответствовать способностям – 39%, считают важной работу, где они чувствуют, что могут достичь чего-то – 37% выпускников. Важность наличия верующих людей в коллективе отмечают 36% респондентов. Такие аспекты в работе как «возможность проявить инициативу», «приятные люди в коллективе», «работодатель учитывает ситуации в вашей семье», «работа в удобное для вас время» отмечает всего около трети всех выпускников ПСТГУ. А такие аспекты в работе как «гарантированная работа», «продолжительный отпуск», «возможность влиять на принятие важных решений» наименее важны в работе для выпускников ПСТГУ.

Диаграмма 4.7

Здесь перечислены некоторые аспекты, которые люди считают важными в работе. Что из приведенного списка лично для вас важно в работе? (% от ответивших, N=782)



Среди множества причин, по которым люди стараются хорошо работать, выпускники ПСТГУ в первую очередь называют такую как «потому что мне интересно то, чем я занимаюсь» (54%). Чуть меньшая доля выпускников отмечает полезность своей работы (потому что моя работа нужна, полезна людям) – 47%. Также 38% выпускников выделяют такую причину как желание получить удовлетворение от того, что им удалось чего-то достичь, решить какую-то задачу, добиться результата. Чуть меньше трети выпускников (26%) отмечают, что они стараются хорошо работать, потому что долг каждого – работать в полную силу. Наименее популярными ответами оказались такие как «чтобы продвинуться по службе» (11%) и «чтобы не уволили, сохранить свое место» (5%).

Диаграмма 4.8

Люди стараются хорошо работать по множеству разных причин. Почему вы стараетесь хорошо работать на своей работе?

(% от ответивших, N=751)

Наиболее упоминаемые ответы.



Наибольшая доля выпускников, которые стараются хорошо работать, потому что им «интересно то, чем они занимаются», среди выпускников филологического факультета (66%), факультета церковных художеств (68%) и факультета церковного пения (74%). По причине того, что «их работа нужна, полезна людям» — среди выпускников отделения богословия богословского факультета (54%), факультета дополнительного образования (56%) и заочной формы обучения (57%). Больше всего людей, «желающих получить удовлетворение от того, что им удалось чего-то достичь, решить какую-то задачу, добиться результата», среди выпускников педагогического (44%), исторического (44%), факультета церковного пения (44%), церковных художеств (45%), отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета (52%), а также выпускников дневной формы обучения (44%). Наибольшая доля тех, кто считает, что «долг каждого — работать в полную силу», среди выпускников факультета дополнительного образования (34%) и дистанционной формы обучения (39%). Наибольшая доля тех, кто работает ради больших денег и продвижения по службе среди выпускников филологического (16%) и исторического факультетов (19%).

Таблица 4.11

Люди стараются хорошо работать по множеству разных причин. Почему вы стараетесь хорошо работать на своей работе? — по факультетам.

(% от ответивших, N=751)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	потому что мне интересно то, чем я занимаюсь	потому что моя работа нужна, полезна людям	желание получить удовлетворение от того, что мне удалось чего-то достичь, решить какую-то задачу, добиться результата	потому что долг каждого — работать в полную силу	чтобы получить больше денег или продвинуться по службе	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	54	52	33	24	10	233
богословский, отделение богословия	54	54	29	24	10	194
миссионерский	54	46	40	25	12	138
педагогический	44	51	44	27	10	93
дополнительного образования	44	56	33	34	5	87
филологический	66	39	43	23	16	82
церковных художеств	68	23	45	23	13	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	55	45	52	25	9	44
исторический	44	37	44	28	19	43
церковного пения	74	50	44	24	6	34

Таблица 4.12

Люди стараются хорошо работать по множеству разных причин. Почему вы стараетесь хорошо работать на своей работе? – по форме обучения.

(% от ответивших, N=751)

Наиболее упоминаемые ответы.

Форма обучения	потому что мне интерес-но то, чем я занимаюсь	потому что моя работа нужна, полезна людям	желание получить удовлетворение от того, что мне удалось чего-то достичь, решить какую-то задачу, добиться результата	потому что долг каждого – работать в полную силу	чтобы получить больше денег или продвигаться по службе	Всего (чел.)
дневная форма обучения	58	40	44	24	14	353
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	49	50	34	29	11	158
заочная форма обучения	50	57	33	24	7	209
дистанционное обучение	56	44	39	39	3	36

Выпускникам также был задан вопрос об их участии в различных видах деятельности, организованных церковью, храмом, приходом или церковной общиной за последние три года. Среди всех респондентов только 12% выпускников ни разу не принимали участие ни в одном из видов деятельности. Половина выпускников (50%) хоть раз принимала участие в образовательной деятельности (воскресная школа, лектории, курсы, беседы со священником и т. п.). Чуть меньше, 46% выпускников помогали в хозяйственных нуждах храма (покупка чего-либо, украшение храма, работа пекарни, трапезной, мастерской, уборка территории и т. п.). Принимали участие в помощи нуждающимся (многодетным семьям, больным, старикам, бездомным, заключенным, сиротам и т. п.) около 42% респондентов, 39% выпускников принимали участие в экскурсиях, паломнических поездках. Участвовали в организации приходских праздников, свадеб 28% выпускников, 25% принимали участие в молодежных организациях, работе с молодежью. В общественных мероприятиях и конкурсах, фестивалях, выставках принимали участие по 21% выпускников, в лагерях отдыха для детей – 16%, в творческих кружках, досуговых центрах – 10% выпускников.

Диаграмма 4.9

Принимали ли вы участие в следующих видах деятельности, организованных церковью, храмом, приходом или церковной общиной хотя бы один раз за последние три года?

(% от ответивших, N=774)



Выпускникам был задан вопрос о том, участвовали ли они в различных видах добровольной помощи. Среди всех видов добровольной помощи, за последние три года больше всего выпускников участвовало в помощи бедным и малоимущим (41%). Чуть меньше трети выпускников (26%) участвовало в помощи многодетным семьям. Далее, примерно равная доля выпускников участвовала в помощи тем, кто попал в больницу (18%), помощи сиротам (17%) и студентам (17%). Также выпускники ПСТГУ участвовали в помощи бездомным (13%), помощи на дому престарелым и инвалидам (13%), помощи одиноким нуждающимся матерям (11%), а также помогали в доме престарелых, инвалидов (6%).

Диаграмма 4.10

Участвовали ли вы за последние три года в следующих видах добровольной помощи?

(% от ответивших, N=726)

Наиболее упоминаемые ответы.



Чаще всего выпускники, участвуя в различных видах добровольной помощи, помогали деньгами (52%). Также они помогали одеждой (41%), продуктами питания (30%), помогали в предоставлении различной информации (23%), поздравляли с праздником (17%). Реже респонденты помогали нуждающимся содействием в получении помощи через различные фонды, организации (10%), помогали лекарствами (10%), а также помогали в предоставлении работы (6%).

Диаграмма 4.11

Чем вы обычно помогали?

(% от ответивших, N=717)

Наиболее упоминаемые ответы.



Почти все выпускники ПСТГУ в течение последнего года в той или иной степени помогали кому-либо из своих родственников, друзей, соседей или знакомых. Так, не уделяли время, чтобы поговорить с расстроенным / подавленным человеком всего 1% респондентов, не помогали вне своего дома по хозяйству или с покупками 9% респондентов, не давали денег займы 8% выпускников.

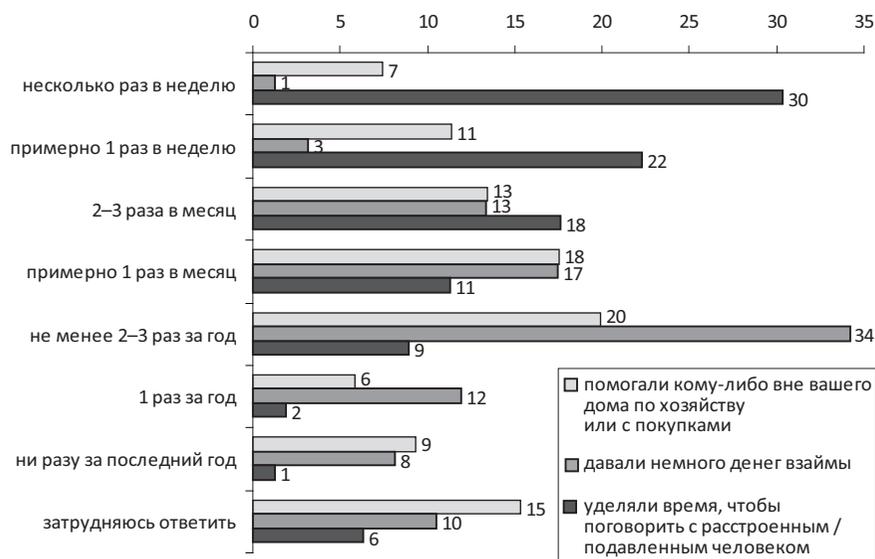
За последний год чаще всего респонденты уделяли время, чтобы поговорить с расстроенным / подавленным человеком (в среднем, примерно 5,9 раз в месяц). Причем примерно треть из них (30%) делали это несколько раз в неделю, 22% – примерно 1 раз в неделю и 18% делали это 2–3 раза в месяц.

Гораздо реже респонденты помогали кому-либо вне их дома по хозяйству или с покупками (в среднем, примерно 2,4 раз в месяц). Из них 20% выпускников делали это не менее 2–3 раз в год, 18% – примерно раз в месяц, 13% помогали кому-либо по хозяйству 2–3 раза в месяц.

Реже всего выпускники помогали кому-нибудь из родственников, друзей, соседей или знакомых, давая немного денег займы (в среднем, примерно 1 раз в месяц). Причем, около трети выпускников давали займы не менее 2–3 раз в год, 17% – примерно 1 раз в месяц, 13% делали это 2–3 раза в месяц и 12% выпускников давали денег займы 1 раз в год.

Диаграмма 4.12

В течение последних 12 месяцев, как часто вы делали что-либо из следующего списка для кого-нибудь из родственников, друзей, соседей или знакомых? (% от ответивших, помогали по хозяйству N1=634, давали денег взаймы N2=629, уделяли время, чтобы поговорить с расстроенным человеком N3=692)



Выпускникам был задан вопрос о предложении рутинной работы, не приносящей пользы людям. Чуть более половины всех выпускников ПСТГУ (54%) не согласились бы ни при каком уровне оплаты на рутинную работу в офисе, не приносящую никакой пользы людям. 22% респондентов трудно сказать при каком условии оплаты они согласились бы на такую работу, 18% согласились бы при определенном уровне оплаты. И только у 6% выпускников основная работа сейчас именно такая.

Наибольшая доля выпускников ПСТГУ, которая не согласилась бы ни при каком уровне оплаты на рутинную работу в офисе, не приносящую никакой пользы людям, среди мужчин-респондентов, выпускников богословского факультета (отделение богословия), факультета церковного пения, а также среди выпускников заочной формы обучения. Наибольшая доля тех, кому трудно сказать при каком уровне оплаты они согласились бы на такую работу, среди выпускников филологического, факультета церковного пения, а также выпускников отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета.

Диаграмма 4.13

Если бы вам сейчас предложили рутинную работу в офисе, не приносящую никакой пользы людям, на каких условиях вы согласились бы на такую работу?

(% от ответивших, N=731)



Таблица 4.13

Если бы вам сейчас предложили рутинную работу в офисе, не приносящую никакой пользы людям, на каких условиях вы согласились бы на такую работу? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=731)

Форма обучения	не согласились бы ни при каком уровне оплаты	трудно сказать при каком уровне оплаты	согласились бы при определенном уровне оплаты	моя основная работа сейчас именно такая	Всего (чел.)
дневная форма обучения	48	26	21	6	359
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	58	21	18	3	148
заочная форма обучения	65	15	12	7	194
дистанционное обучение	43	24	22	11	37

Таблица 4.14

Если бы вам сейчас предложили рутинную работу в офисе, не приносящую никакой пользы людям, на каких условиях вы согласились бы на такую работу? – По факультетам.

(% от ответивших, N=731)

Факультет	не согласились бы ни при каком уровне оплаты	трудно сказать при каком уровне оплаты	согласились бы при определенном уровне оплаты	моя основная работа сейчас именно такая	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	64	17	15	5	217
богословский, отделение богословия	66	14	14	5	183
миссионерский	55	20	20	5	132
педагогический	47	22	27	4	96
филологический	43	34	15	8	87
дополнительного образования	52	23	12	13	84
церковных художеств	53	24	18	4	45
исторический	39	23	34	5	44
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	50	29	21	0	38
церковного пения	67	33	0	0	33

Таблица 4.15

Если бы вам сейчас предложили рутинную работу в офисе, не приносящую никакой пользы людям, на каких условиях вы согласились бы на такую работу? – По полу.

(% от ответивших, N=731)

Пол	не согласились бы ни при каком уровне оплаты	трудно сказать при каком уровне оплаты	согласились бы при определенном уровне оплаты	моя основная работа сейчас именно такая	Всего (чел.)
мужской	61	17	17	5	279
женский	50	25	18	6	408

Выпускникам университета был задан вопрос о том, согласились бы они работать учителем в сельской школе. Среди выпускников ПСТГУ нет единодушного мнения относительно данного вопроса. Все они разделились на три примерно равные группы. Однако все же чуть большая часть респондентов скорее не согласилась бы работать учителем в сельской школе (38%). Чуть меньшая доля выпускников все же согласилась бы – 31%, и примерно столько же респондентов (29%) затруднились с ответом. При этом около 1% выпускников уже работает учителем в сельской школе.

Если среди женщин-респондентов распределение по ответам остается примерно тем же, то среди мужчин уже значительно больше часть выпускников, которые не согласились бы работать учителем в сельской школе (44%).

Если смотреть по факультетам, то тут самая высокая доля не согласившихся на работу учителем в сельской школе среди выпускников факультета церковных художеств (43%). Меньше всего не согласных на такую работу оказалось среди выпускников педагогического факультета (33%). Однако, несмотря на то, что, по сути, эта работа является их профессиональной деятельностью, доля согласных на должность учителя в сельской школе также не высока – 35%.

На различных отделениях богословского факультета самая низкая доля согласных на работу учителем в сельской школе (21–25%) и при этом самая высокая доля затруднившихся с ответом (36–38%).

Самая высокая доля согласных на такую работу среди выпускников факультета дополнительного образования (37%), факультета церковного пения (39%), а также среди выпускников дистанционной формы обучения (38%).

Диаграмма 4.14

Согласились бы вы работать учителем в сельской школе (в России)?

(% от ответивших, N=764)

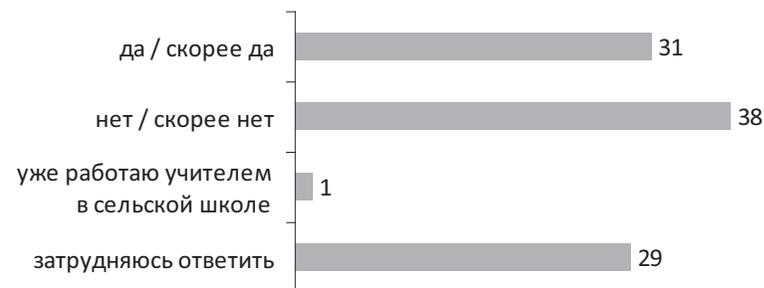


Таблица 4.16

Согласились бы вы работать учителем в сельской школе (в России)? – По факультетам.
(% от ответивших, N=764)
Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	да / скорее да	нет / скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	24	38	36	232
богословский, отделение богословия	25	37	36	194
миссионерский	34	42	24	139
педагогический	35	33	30	98
дополнительного образования	37	34	28	89
филологический	31	41	26	87
церковных художеств	30	43	26	46
исторический	32	39	30	44
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	21	40	38	42

Таблица 4.17

Согласились бы вы работать учителем в сельской школе (в России)? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=764)
Наиболее упоминаемые ответы.

Пол	да / скорее да	нет / скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	25	44	29	295
женский	35	34	29	419

Таблица 4.18

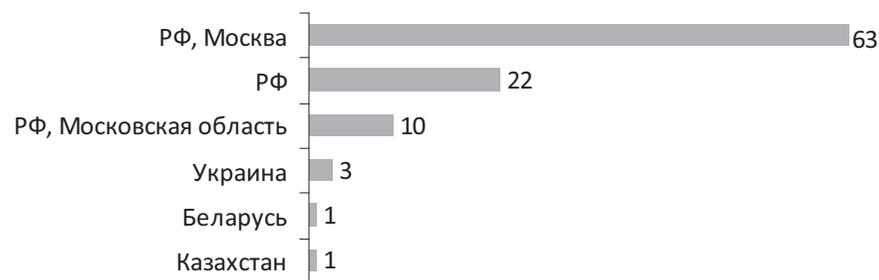
Согласились бы вы работать учителем в сельской школе (в России)? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=764)
Наиболее упоминаемые ответы.

Форма обучения	да / скорее да	нет / скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	32	39	28	365
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	27	42	30	163
заочная форма обучения	32	36	30	206
дистанционное обучение	38	30	30	37

Основная часть выпускников ПСТГУ работает в Москве (63%) и в Московской области (10%). В других регионах России работает чуть меньше трети – 22% выпускников. Также около 4% выпускников работает в странах СНГ. Например, на Украине работает 3% респондентов, в Беларуси и Казахстане – по 1% выпускников.

Диаграмма 4.15

Страна и название города или села, где вы работаете
(% от ответивших, N=648)
Наиболее упоминаемые ответы.



Раздел 5. Семейная жизнь и здоровье

Таблица 5.1

Помимо работы и служения, важными аспектами жизни выпускников ПСТГУ являются семейная жизнь и здоровье. Ниже представлены данные об отношении выпускников к семейной жизни, браку, желанию завести еще одного ребенка, качествах, которые важно воспитать у детей в семье. Также в данном разделе представлены данные о здоровье, семейном положении респондентов, наличии у них детей и внуков, материальном положении семьи.

Более половины выпускников ПСТГУ состоят в зарегистрированном венчанном браке (54%), 6% выпускников состоят в зарегистрированном невенчанном браке. Около трети выпускников (31%) никогда не состояли в браке, 7% респондентов находятся в разводе, и по 1% выпускников состоят в незарегистрированном браке или являются вдовцами.

Больше всего респондентов состоящих в зарегистрированном венчанном браке среди выпускников-мужчин (67%), выпускников отделения богословия богословского факультета (65%), факультета церковных художеств (62%) и выпускников дистанционной формы обучения (63%).

Наибольшая доля холостых людей, никогда не состоящих в браке среди женщин-выпускников (39%), выпускников филологического (44%), исторического (41%) факультетов, факультета церковного пения (48%) и выпускников дневной формы обучения (39%).

Разведенных респондентов больше всего среди выпускников факультета дополнительного образования (21%). А наибольшая доля респондентов, состоящих в зарегистрированном невенчанном браке среди выпускников факультета дополнительного образования (12%) и выпускников дистанционной формы обучения (11%).

Ваше семейное положение – По факультетам.

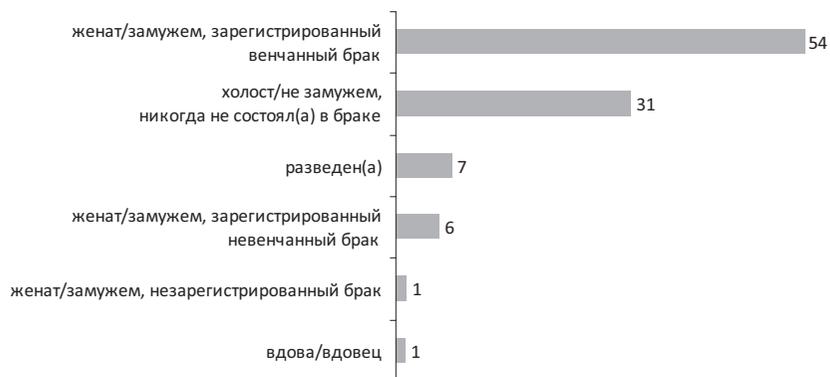
(% от ответивших, N=722)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	женат / замужем, зарегистрированный венчаный брак	холост / не замужем, никогда не состоял(а) в браке	разведен(а)	женат / замужем, зарегистрированный невенчаный брак	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	64	26	4	4	221
богословский, отделение богословия	65	25	4	4	182
миссионерский	50	30	12	5	134
педагогический	48	35	7	8	92
дополнительного образования	47	16	21	12	85
филологический	44	44	3	6	79
церковных художеств	62	23	6	6	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	55	32	5	5	44
исторический	54	41	3	3	39
церковного пения	48	48	3	0	33

Ваше семейное положение (% от ответивших, N=722)

Диаграмма 5.1



Ваше семейное положение – По форме обучения.

(% от ответивших, N=722)

Наиболее упоминаемые ответы.

Форма обучения	женат / замужем, зарегистрированный венчаный брак	холост / не замужем, никогда не состоял(а) в браке	разведен(а)	женат / замужем, зарегистрированный невенчаный брак	Всего (чел.)
дневная форма обучения	53	39	3	4	336
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	48	30	11	7	155
заочная форма обучения	58	20	12	7	203
дистанционное обучение	63	14	11	11	35

Таблица 5.2

Таблица 5.3

Ваше семейное положение – По полу.
(% от ответивших, N=722)
Наиболее упоминаемые ответы.

Пол	женат / замужем, зарегистрированный венчаный брак	холост / не замужем, никогда не состоял(а) в браке	разведен(а)	женат / замужем, зарегистрированный невенчаный брак	Всего (чел.)
мужской	67	19	5	6	298
женский	44	39	9	6	424

Среди всех выпускников около 12% были когда-либо разведены (% от ответивших, N=450). Наибольшая доля разведенных среди выпускников педагогического факультета (19%), факультета дополнительного образования (23%), а также заочной (17%) и дистанционной форм обучения (27%).

Среди выпускников исторического факультета и дневной формы обучения больше всего респондентов, которые никогда не были разведены (по 95%). А среди выпускников филологического факультета и факультета церковного пения нет ни одного респондента, который был когда-либо разведен (по 100%).

Таблица 5.4

Были ли вы когда-либо разведены? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=450)

Форма обучения	да	нет	Всего (чел.)
дневная форма обучения	5	95	199
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	16	84	92
заочная форма обучения	17	83	138
дистанционное обучение	27	73	26

Таблица 5.5

Были ли вы когда-либо разведены? – По факультетам.
(% от ответивших, N=450)

Факультет	да	нет	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	12	88	157
богословский, отделение богословия	12	88	131
миссионерский	14	86	80
педагогический	19	81	53
дополнительного образования	23	77	53
филологический	0	100	43
церковных художеств	9	91	33
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	11	89	28
исторический	5	95	22
церковного пения	0	100	16

Если говорить о материальном уровне жизни выпускников ПСТГУ, то около трети достаточно хорошо обеспечены, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги. Примерно такая же доля выпускников (28%), на вопрос об их материальном положении, отметила, что «на еду и одежду денег хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности». Примерно 18% выпускников – «на ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности», 9% респондентов – «на еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать». Всего 5% выпускников «материально обеспечены, могут позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля», а 3% выпускников «иногда не хватает денег на необходимые продукты питания».

Примерно треть выпускников миссионерского (26%), педагогического (26%) факультетов, факультета церковных художеств (26%), выпускников дистанционной формы обучения отмечают, что им «хватает денег на ежедневные расходы, но покупка одежды уже представляет трудности».

Половина выпускников факультета церковного пения (50%) отмечает, что «на одежду и еду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности».

Наибольшая доля респондентов, которые достаточно обеспечены материально, но «для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги», среди выпускников филологического (43%) и исторического факультетов (37%).

Больше всего респондентов, которые «материально обеспечены и могут позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля», среди выпускников дистанционной формы обучения (14%). Также, только среди выпускников дистанционной формы обучения нет ни одного респондента, которому бы пришлось ограничивать себя в ежедневных расходах. А среди выпускников педагогического и исторического факультетов нет респондентов, которым бы не хватало денег на еду.

Диаграмма 5.2

Как бы вы оценили материальное положение вашей семьи?
(% от ответивших, N=717)

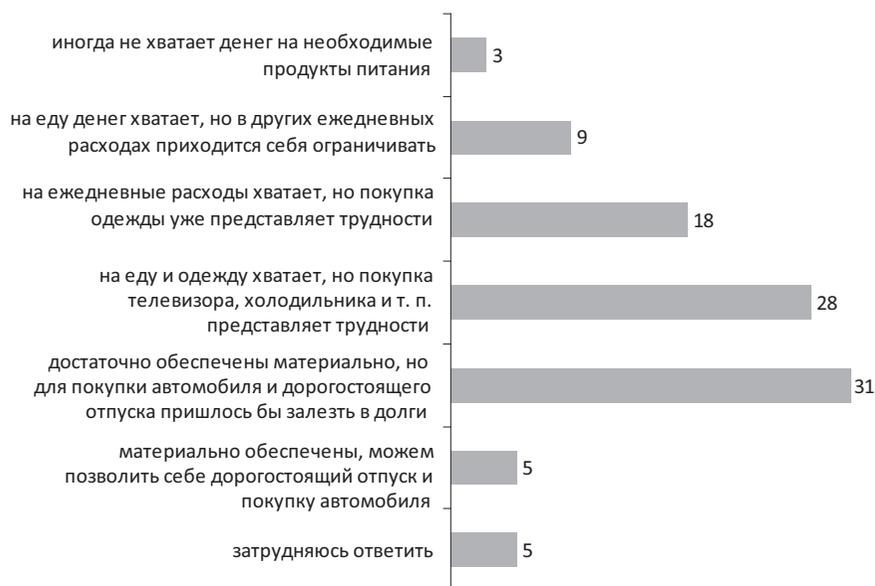


Таблица 5.6

Как бы вы оценили материальное положение вашей семьи? – По факультетам.

(% от ответивших, N=717)

Факультет	не хватает денег на еду	не хватает на ежедневные расходы	не хватает на одежду	не хватает на покупку крупной бытовой техники	не хватает на автомобиль и дорогостоящий отпуск	хватает на все	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	4	11	13	27	34	6	216
богословский, отделение богословия	4	10	14	27	35	7	177
миссионерский	6	10	26	24	23	9	133
педагогический	0	10	26	22	34	1	92
дополнительного образования	1	7	19	32	27	7	85
филологический	1	8	14	30	43	3	80
церковных художеств	4	11	26	23	26	2	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	2	14	11	27	27	7	44
исторический	0	8	11	29	37	8	38
церковного пения	0	12	15	50	24	0	34

Если рассмотреть материальное положение семьи по среднему ежемесячному доходу, то можно отметить, что среди респондентов, у которых не хватает денег даже на еду, самая большая доля выпускников, чей ежемесячный доход составляет менее 5 тысяч рублей (20%). Всего среди них около 67% «низкодоходных» респондентов (уровень дохода менее 15 тысяч рублей в месяц), а средний ежемесячный заработок составляет около 17,3 тысяч рублей в месяц. Около половины (51%) выпускников, у которых не хватает денег на ежедневные расходы, также имеют заработок менее 15 тысяч рублей в месяц, их средний ежемесячный доход составляет около 17,7 тысяч рублей в месяц. Доля «низкодоходных» респондентов среди выпускников, которым не хватает денег на одежду, составляет 44%,

а средний ежемесячный доход – около 22,1 тысяч рублей в месяц. Среди выпускников, которым не хватает денег на покупку крупной бытовой техники, самая большая доля респондентов, имеющих заработок от 15 до 30 тысяч рублей в месяц – 43%, их средний ежемесячный заработок составляет уже около 24,8 тысяч рублей в месяц. Среди респондентов, которым не хватает денег на автомобиль и дорогостоящий отпуск, около 43% «высокодоходных» выпускников (уровень дохода более 30 тысяч рублей в месяц). Их средний ежемесячный доход составляет уже около 36,2 тысяч рублей в месяц. Самая большая доля «высокодоходных» респондентов среди выпускников, которые отмечают, что им хватает денег на все. У них самый высокий средний ежемесячный заработок, который составляет около 56,3 тысяч рублей в месяц.

Таблица 5.7

Как бы вы оценили материальное положение вашей семьи? – По среднему ежемесячному доходу.
(% от ответивших, N=717)

Средний ежемесячный доход	не хватает денег на еду	не хватает на ежедневные расходы	не хватает на одежду	не хватает на покупку крупной бытовой техники	не хватает на автомобиль и дорогостоящий отпуск	хватает на все
менее 5 тыс. руб. в месяц	20	11	6	3	3	3
от 5 до 15 тыс. руб. в месяц	47	40	38	25	12	12
от 15 до 30 тыс. руб. в месяц	13	35	33	43	30	12
от 30 до 60 тыс. руб. в месяц	20	11	14	18	32	27
от 60 до 90 тыс. руб. в месяц	0	0	2	3	6	6
более 90 тыс. руб. в месяц	0	0	2	0	5	27
затрудняюсь ответить	0	4	6	7	12	12
Всего (чел.)	15	55	109	181	198	33

Оценка своего материального положения выпускниками, проживающими в Москве и Московской области, почти не отличается от того, как его оценивают все опрошенные респонденты. Только в Московской области чуть больше доля респондентов, считающих себя достаточно

обеспеченными материально (не хватает на автомобиль и дорогостоящий отпуск) – около 36% выпускников. В отличие от респондентов, проживающих в Москве и Московской области, среди выпускников, проживающих в других регионах / епархиях России и других странах, оказалась наибольшая доля респондентов, которым на ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности – 24% и 27% соответственно.

Таблица 5.8

Как бы вы оценили материальное положение вашей семьи? – По месту проживания
(% от ответивших, N=717)

Место проживания	Москва	Московская область	другие регионы / епархии России	другие страны	все респонденты
не хватает денег на еду	2	1	6	0	3
не хватает на ежедневные расходы	9	10	10	6	9
не хватает на одежду	15	16	24	27	18
не хватает на покупку крупной бытовой техники	29	28	29	19	28
не хватает на автомобиль и дорогостоящий отпуск	34	36	22	33	31
хватает на все	6	4	3	6	5
затрудняюсь ответить	4	5	6	8	5
Всего (чел.)	397	106	157	48	717

Выпускникам университета была задана серия вопросов о своей семье и детях. Чуть менее чем у половины выпускников (46%) нет детей. У 21% респондентов есть один ребенок, еще у 18% – два ребенка. Доля многодетных семей среди выпускников составляет около 15%. Из них много семей с тремя детьми составляет 10%, с четырьмя и более детьми – 6%.

Наибольшая доля бездетных выпускников респондентов среди женщин-выпускников (53%), выпускников педагогического (51%), филологического (59%), исторического (60%) факультетов, факультета церковного пения (65%), а также выпускников дневной формы обучения (56%).

Около трети выпускников факультета дополнительного образования (26%) и выпускников отделения религиоведения / древних языков и

древнехристианской письменности богословского факультета (28%), а также выпускников дистанционной формы обучения (31%) имеют только одного ребенка. Больше всего респондентов с двумя детьми среди выпускников факультета дополнительного образования (25%), церковных художеств (23%) и дистанционной формы обучения (31%).

Наибольшая доля многодетных семей (респондентов с тремя и более детьми) среди мужчин-выпускников (24%), выпускников отделения богословия богословского факультета (23%), факультета дополнительного образования (22%), а также выпускников заочной формы обучения (22%).

Диаграмма 5.3

Есть ли у вас дети? И если есть, то сколько у вас детей (включая приемных, если есть)?

(% от ответивших, N=725)

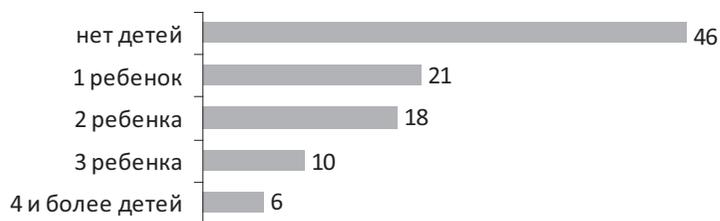


Таблица 5.9

Есть ли у вас дети? И если есть, то сколько у вас детей (включая приемных, если есть)? – По факультету.

(% от ответивших, N=725)

Факультет	нет детей	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	41	21	17	21	220
богословский, отделение богословия	41	19	17	23	182
миссионерский	42	21	20	16	135
педагогический	51	21	22	7	92
дополнительного образования	27	26	25	22	85
филологический	59	20	10	11	80
церковных художеств	45	19	23	13	47

Окончание табл. 5.9

Факультет	нет детей	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей	Всего (чел.)
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	42	28	14	16	43
исторический	60	15	15	10	40
церковного пения	65	15	12	9	34

Таблица 5.10

Есть ли у вас дети? И если есть, то сколько у вас детей (включая приемных, если есть)? – По полу.

(% от ответивших, N=725)

Пол	нет детей	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей	Всего (чел.)
Мужской	35	21	20	24	300
Женский	53	20	17	9	425

Таблица 5.11

Есть ли у вас дети? И если есть, то сколько у вас детей (включая приемных, если есть)? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=725)

Форма обучения	нет детей	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей	Всего (чел.)
дневная форма обучения	56	20	14	10	338
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	47	17	18	18	154
заочная форма обучения	32	23	23	22	205
дистанционное обучение	20	31	31	17	35

Если посмотреть количество детей в разрезе по возрастам, то наибольшая доля респондентов, не имеющих детей, среди выпускников моложе 30 лет. Так, среди 18–24-летних респондентов уровень бездетных выпускников достигает 81%, а среди 25–29-летних – 56%. По два ребенка имеют около трети 30–34-летних выпускников (26%) и 45–65-летних респондентов (30%). Больше всего многодетных семей среди выпускников в возрасте 35–44 лет (22%) и выпускников 45–65 лет (23%).

Почти ни у кого из выпускников ПСТГУ (97%) нет приемных детей (% от ответивших, N=714). Есть один приемный ребенок у 2% выпускников, два приемных ребенка – у 1% выпускников.

Таблица 5.12

Есть ли у вас дети? И если есть, то сколько у вас детей (включая приемных, если есть)? – По возрасту.

(% от ответивших, N=725)

Возраст	нет детей	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей	Всего (чел.)
18–24 лет	81	16	3	0	98
25–29 лет	56	21	15	8	164
30–34 лет	35	21	26	18	138
35–44 лет	39	22	17	22	195
45–65 лет	23	24	30	23	117

Выпускникам также был задан вопрос о том, есть у них внуки. Есть внуки у 6% выпускников (% от ответивших, N=722).

Ни у одного из выпускников филологического, исторического факультетов, факультета церковного пения и выпускников дневной формы обучения нет внуков. Наибольшая доля респондентов, у которых есть внуки, среди выпускников факультета дополнительного образования (19%) и дистанционной формы обучения (20%).

Таблица 5.13

Есть ли у вас внуки? И если есть, то сколько? – По факультетам.

(% от ответивших, N=722)

Факультет	нет внуков	есть внуки	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	94	6	220
богословский, отделение богословия	95	5	182
миссионерский	93	7	132
педагогический	95	5	93
дополнительного образования	81	19	85
филологический	100	0	79
церковных художеств	98	2	46
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	91	9	43

Окончание табл. 5.13

Факультет	нет внуков	есть внуки	Всего (чел.)
исторический	100	0	40
церковного пения	100	0	34

Таблица 5.14

Есть ли у вас внуки? И если есть, то сколько? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=722)

Форма обучения	нет внуков	есть внуки	Всего (чел.)
дневная форма обучения	99	1	337
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	92	8	154
заочная форма обучения	89	11	202
дистанционное обучение	80	20	35

Почти половина всех выпускников ПСТГУ (46%) планируют родить ребенка в течение ближайших трех лет (из них, определенно да – 23%, пожалуй, да – 20%). Не планируют рождение ребенка – 15% респондентов (определенно нет – 9%, пожалуй, нет – 6%). 19% респондентов не могут родить ребенка по независящим от них причинам (по возрасту, медицинским показателям и др.) и около 23% респондентов затруднились ответить.

Диаграмма 5.4

Собираетесь ли вы родить (еще одного) ребенка в течение ближайших трех лет?

(% от ответивших, N=746)



Среди всех респондентов, наибольшая доля тех, кто определенно не собирается рожать еще одного ребенка в течение ближайших трех лет среди выпускников факультета дополнительного образования (15%), отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета (23%), а также выпускников заочной формы обучения (18%).

Среди выпускников филологического факультета (29%), отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета (26%), факультета церковного пения (26%), дневной формы обучения (25%) наибольшая доля тех, кто, возможно, собирается родить ребенка. Около трети респондентов, которые точно собираются родить ребенка среди выпускников педагогического факультета (29%), филологического (30%), исторического (33%), факультета церковного пения (31%) и выпускников дневной формы обучения (31%). Больше всего респондентов, которые не могут завести ребенка по не зависящим от них причинам, среди выпускников педагогического факультета (24%), факультета дополнительного образования (33%), а также выпускников вечерней (30%) и дистанционной форм обучения (44%).

Таблица 5.15

Собираетесь ли вы родить (еще одного) ребенка в течение ближайших трех лет? – По форме обучения.
(% от ответивших, N=746)

Форма обучения	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	не можем по не зависящим от нас причинам	Всего (чел.)
дневная форма обучения	4	5	25	31	27	8	353
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	9	6	12	18	24	30	161
заочная форма обучения	18	9	17	13	19	23	202
дистанционное обучение	6	6	8	17	19	44	36

Таблица 5.16

Собираетесь ли вы родить (еще одного) ребенка в течение ближайших трех лет? – По факультетам.
(% от ответивших, N=746)

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	не можем по не зависящим от нас причинам	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	12	7	22	19	20	20	230
богословский, отделение богословия	9	8	21	20	22	20	192
миссионерский педагогический	8	7	19	19	27	19	136
дополнительного образования	10	6	19	29	12	24	94
филологический	15	5	6	15	26	33	87
церковных художеств	9	4	29	30	22	6	82
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности		6	15	26	40	13	47
исторический	23	2	26	16	19	14	43
церковного пения	2	2	24	33	26	12	42
	3	6	26	29	29	9	35

Таблица 5.17

Собираетесь ли вы родить (еще одного) ребенка в течение ближайших трех лет? – По полу.
(% от ответивших, N=746)

Пол	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	не можем по не зависящим от нас причинам	Всего (чел.)
мужской	10	7	18	26	20	19	296
женский	9	6	20	21	25	19	421

В отличие от желающих родить ребенка, желающих усыновить, подать заявление об усыновлении или взять на воспитание ребенка значительно меньше. Около 63% выпускников не планируют усыновлять или брать ребенка на воспитание (определенно нет – 34%, пожалуй, нет – 29%). Всего около 7% собираются усыновлять или брать на воспитание ребенка, при этом точно собираются это делать всего 2% выпускников. При этом около трети респондентов (31%) затруднились ответить на этот вопрос.

Диаграмма 5.5

Собираетесь ли вы усыновить ребенка или подать заявление об усыновлении, или взять ребенка на воспитание в течение ближайших трех лет?
(% от ответивших, N=743)



Больше всего респондентов, не собирающихся усыновлять ребенка или подать заявление об усыновлении, или взять ребенка на воспитание в течение ближайших трех лет, среди респондентов-мужчин (74%), выпускников отделения богословия богословского факультета (74%), а также выпускников заочной формы обучения (71%). Из них доля, точно не собирающихся усыновлять ребенка, среди мужчин – 39%, также 39% выпускников отделения богословия и 49% выпускников отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета, и 42% выпускников заочной формы обучения. Наибольшая доля тех, кто, возможно, не будет усыновлять среди респондентов-мужчин (35%), отделения богословия богословского факультета (35%) и исторического факультета (37%).

Наибольшая доля тех, кто, возможно, усыновит ребенка среди выпускников филологического факультета (10%), тех, кто точно собирается усыновить ребенка – среди выпускников исторического факультета (9%).

Больше всего затруднившихся ответить на вопрос об усыновлении среди женщин-респондентов (36%), выпускников филологического факультета (37%), факультетов церковных художеств (43%) и церковного пения (49%), а также выпускников дистанционной формы обучения (39%).

Таблица 5.18

Собираетесь ли вы усыновить ребенка или подать заявление об усыновлении, или взять ребенка на воспитание в течение ближайших трех лет? – По полу.

(% от ответивших, N=743)

Пол	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	39	35	2	1	23	295
женский	29	25	7	3	36	420

Таблица 5.19

Собираетесь ли вы усыновить ребенка или подать заявление об усыновлении, или взять ребенка на воспитание в течение ближайших трех лет? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=743)

Форма обучения	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	30	30	5	2	33	355
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	34	28	4	4	30	159
заочная форма обучения	42	30	4	1	25	199
дистанционное обучение	25	25	8	3	39	36

Таблица 5.20

Собираетесь ли вы усыновить ребенка или подать заявление об усыновлении, или взять ребенка на воспитание в течение ближайших трех лет? – По факультетам.

(% от ответивших, N=743)

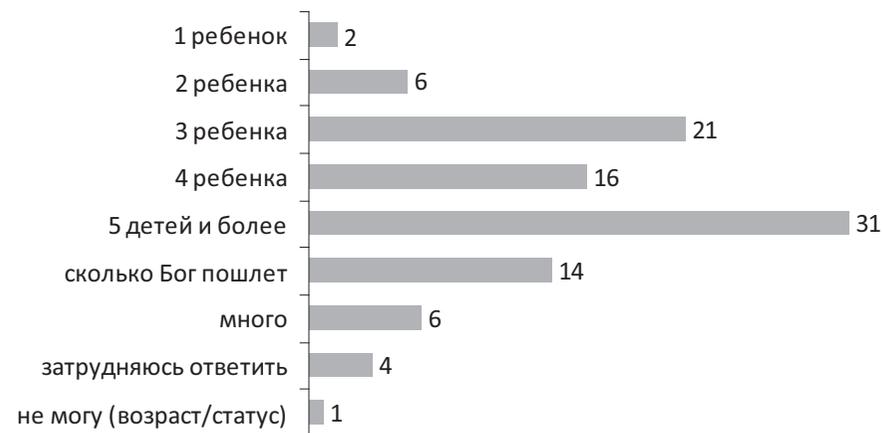
Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	42	32	2	1	23	228
богословский, отделение богословия	39	35	2	2	22	190
миссионерский	34	28	6	1	31	134
педагогический	29	32	9	3	28	94
дополнительного образования	32	26	6	2	33	87
филологический	27	24	10	2	37	82
церковных художеств	30	23	4	0	43	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	49	19	2	0	30	43
исторический	26	37	0	9	28	43
церковного пения	29	20	0	3	49	35

Большинство выпускников ПСТГУ (68%) хотели бы иметь многодетную семью, если бы у них были для этого идеальные условия (в среднем выпускники хотели бы иметь 4–5 детей). Причем, около трети выпускников (31%) при идеальных условиях хотели бы иметь пять и более детей, троих детей хотели бы иметь 21% респондентов, четырех детей – около 16% выпускников. Около 14% респондентов отрицают возможность контроля над деторождением («сколько Бог пошлет»). Двух детей хотят иметь только 6% выпускников, а одного ребенка – всего 2% респондентов. Выпускников, которые не хотели бы иметь детей, практически нет – всего их около 0%.

Диаграмма 5.6

Сколько вы хотели бы иметь детей, если бы у вас были для этого идеальные условия?

(% от ответивших, N=645)



Наибольшая доля респондентов, желающих иметь троих детей (при идеальных условиях), среди выпускников заочной формы обучения (28%). Больше всего выпускников, желающих иметь четверых детей, среди выпускников филологического факультета (24%).

Иметь многодетную семью с пятью и более детьми больше всего хотели бы респонденты-мужчины (37%), выпускники миссионерского (38%), исторического (36%) факультетов, а также почти половина выпускников факультета церковного пения (48%).

Больше всего респондентов, которые не называют конкретное количество детей, которое они хотели бы иметь при идеальных условиях, а ссылаются на волю Божию, среди выпускников педагогического факультета (20%), факультета церковных художеств (23%) и выпускников дистанционной формы обучения (23%).

Таблица 5.21

Сколько вы хотели бы иметь детей, если бы у вас были для этого идеальные условия? – По факультетам.

(% от ответивших, N=645)

Факультет	3 ребенка	4 ребенка	5 и более детей	сколько Бог пошлет	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	23	10	29	16	194
богословский, отделение богословия	24	11	27	16	161
миссионерский	21	17	38	8	113
педагогический	25	20	16	20	85
дополнительного образования	21	15	29	17	82
филологический	23	24	33	9	70
исторический	18	21	36	5	39
церковных художеств	21	18	28	23	39
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	24	11	35	16	37
церковного пения	7	14	48	7	29

Таблица 5.22

Сколько вы хотели бы иметь детей, если бы у вас были для этого идеальные условия? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=645)

Факультет	3 ребенка	4 ребенка	5 и более детей	сколько Бог пошлет	Всего (чел.)
дневная форма обучения	19	18	33	14	303
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	20	19	27	12	133
заочная форма обучения	28	11	29	12	177
дистанционное обучение	20	11	34	23	35

Среди различных качеств, которые можно воспитать у детей в семье, к наиболее важным почти все выпускники ПСТГУ относят такие качества, как трудолюбие (87%), чувство ответственности (87%), религиозность (81%), а также терпимость и уважение к людям (75%). Важность воспитания послушания отмечают чуть менее половины респондентов (46%). Около трети выпускников (32%) отмечают важность воспитания

у детей бескорыстия. К менее важным качествам, которые можно воспитать у детей в семье, выпускники относят хорошие манеры (24%), решительность, настойчивость (23%), а также бережливость (бережное отношение к деньгам и вещам) (15%), независимость (13%) и воображение (11%).

Диаграмма 5.7

Перед вами список качеств, которые можно воспитать у детей в семье. Какие из них, если такие есть, являются, по вашему мнению, наиболее важными? Выберите не более пяти наиболее важных качеств.

(% от ответивших, N=750)

Наиболее упоминаемые ответы.



Почти все респонденты (93%) отрицательно относятся к тому, чтобы неженатая пара жила вместе, даже если они не планируют пожениться. Из них категорически отрицательно относятся к этому 77%, считают, что это возможно не нормально 15% выпускников. Не исключают такой возможности всего около 4% выпускников.

Наибольшая доля респондентов, отрицательно относящихся к тому, что неженатая пара, не планирующая в будущем пожениться, живет вместе, среди выпускников отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета – 98%.

Больше всего категорично относящихся к этому среди выпускников факультета дополнительного образования (84%), а также заочной (85%) и дистанционной форм обучения (83%).

Диаграмма 5.8

Это нормально, когда неженатая пара живет вместе, даже если они не планируют пожениться?

(% от ответивших, N=755)

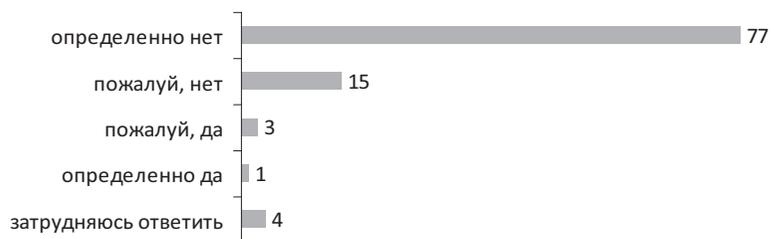


Таблица 5.23

Это нормально, когда неженатая пара живет вместе, даже если они не планируют пожениться? – По факультетам.

(% от ответивших, N=755)

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	80	15	2	1	3	232
богословский, отделение богословия	80	13	2	1	3	193
миссионерский	75	14	4	2	5	139
педагогический	78	17	3	0	2	94
дополнительного образования	84	13	0	1	2	88
филологический	69	20	4	1	6	84
церковных художеств	72	13	2	2	11	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	77	20	0	0	2	44

Окончание табл. 5.23

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
исторический	74	19	5	0	2	42
церковного пения	78	17	3	0	3	36

Таблица 5.24

Это нормально, когда неженатая пара живет вместе, даже если они не планируют пожениться? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=755)

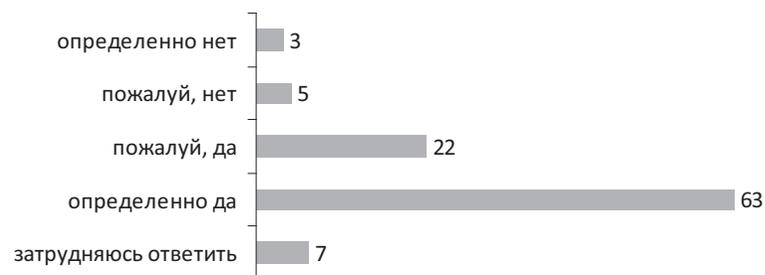
Форма обучения	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	72	19	3	1	4	356
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	75	16	4	1	3	159
заочная форма обучения	85	11	0	0	3	210
дистанционное обучение	83	8	0	3	6	36

Большинство выпускников ПСТГУ (85%) согласны с утверждением о том, что брак – это отношения на всю жизнь, их никогда не следует разрывать. Из них довольно большая доля выпускников (63%) отвечают на этот вопрос однозначным согласием. Не согласны с этим утверждением в той или иной степени около 8% респондентов.

Диаграмма 5.9

Брак – это отношения на всю жизнь, их никогда не следует разрывать.

(% от ответивших, N=753)



Если посмотреть в разрезе по полу респондента, то среди мужчин-выпускников значительно больше респондентов абсолютно согласных с тем, что брак – это отношения на всю жизнь, чем среди женщин (70% мужчин против 57% женщин). Также довольно высокая доля их среди выпускников отделения богословия богословского факультета (72%), факультета церковного пения (72%) и среди выпускников заочной формы обучения (69%). Около трети выпускников педагогического факультета (28%), факультета дополнительного образования (28%), отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета (30%), дистанционной формы обучения (28%) почти согласны с тем, что брак должен быть на всю жизнь. Наибольшая доля затруднившихся с ответом среди выпускников исторического факультета (19%) и дистанционной формы обучения (14%).

Таблица 5.25

Брак – это отношения на всю жизнь, их никогда не следует разрывать. – По факультетам.
(% от ответивших, N=753)

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	4	4	18	69	5	232
богословский, отделение богословия	4	4	15	72	5	193
миссионерский	4	6	22	62	6	138
педагогический	1	6	28	55	10	93
дополнительного образования	5	1	28	61	5	88
филологический	5	6	26	57	6	84
церковных художеств	2	6	23	60	9	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	7	2	30	57	5	44
исторический	2	5	24	50	19	42
церковного пения	3	3	14	72	8	36

Таблица 5.26

Брак – это отношения на всю жизнь, их никогда не следует разрывать. – По полу.
(% от ответивших, N=753)

Пол	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	4	4	18	70	4	301
женский	3	5	26	57	9	424

Таблица 5.27

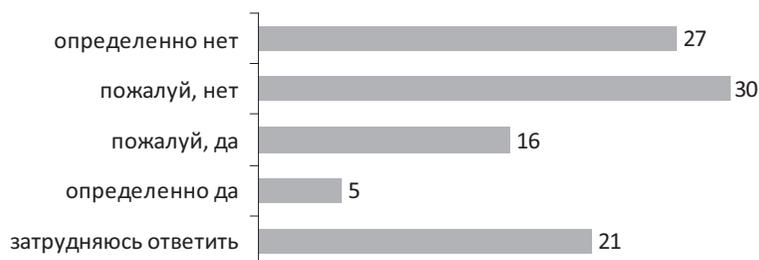
Брак – это отношения на всю жизнь, их никогда не следует разрывать. – По форме обучения.
(% от ответивших, N=753)

Форма обучения	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	3	5	24	60	8	356
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	3	10	21	61	5	157
заочная форма обучения	5	2	20	69	4	210
дистанционное обучение	0	0	28	58	14	36

Чуть более половины респондентов (57%) не согласны с утверждением о том, что, если пара несчастлива в браке, развод вполне допустим, даже если в семье есть дети. Из них около 27% выпускником категорически не допускают развода. Допускают возможность развода около 21% выпускников и примерно столько же (21%) затруднились с ответом.

Диаграмма 5.10

Если пара несчастлива в браке, развод вполне допустим, даже если в семье есть дети
(% от ответивших, N=752)



Наибольшая доля крайне негативно относящихся к разводу среди мужчин-респондентов (32%), выпускников отделения богословия богословского факультета (34%) и дистанционной формы обучения (36%). Больше всего выпускников, негативно относящихся к разводу, но не до конца его исключают, среди выпускников заочной формы обучения (39%), факультета церковного пения (42%) и отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности (45%). Около трети выпускников филологического факультета не исключают возможности развода (29%).

Таблица 5.28

Если пара несчастлива в браке, развод вполне допустим, даже если в семье есть дети. – По полу.
(% от ответивших, N=752)

Пол	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	32	35	13	4	17	300
женский	23	27	19	7	25	425

Таблица 5.29

Если пара несчастлива в браке, развод вполне допустим, даже если в семье есть дети. – По форме обучения.
(% от ответивших, N=752)

Форма обучения	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	25	29	17	8	22	356
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	29	25	16	4	26	158
заочная форма обучения	27	39	15	1	18	208
дистанционное обучение	36	22	11	8	22	36

Таблица 5.30

Если пара несчастлива в браке, развод вполне допустим, даже если в семье есть дети. – По факультетам.
(% от ответивших, N=752)

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	31	35	14	3	17	231
богословский, отделение богословия	34	32	14	4	16	192
миссионерский	24	31	17	6	23	137
педагогический	31	19	15	7	28	94
дополнительного образования	26	33	16	3	22	88
филологический	18	25	29	8	20	84
церковных художеств	23	30	6	11	30	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	18	45	16	2	18	44
исторический	24	31	17	5	24	42
церковного пения	31	42	11	3	14	36

Выпускникам была задан ряд вопросов об отношениях в семье с родителями. Почти все выпускники (84%) считают, что «дети должны жить вместе с престарелыми родителями, когда те уже не могут сами ухаживать за собой». Причем около 40% считают, что «дети возможно должны жить с престарелыми родителями», а 45% выпускников отмечают, «что дети обязаны жить с престарелыми родителями, когда те уже не могут ухаживать за собой».

Около половины выпускников факультета церковных художеств (49%), отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета (45%), исторического факультета (52%), а также выпускников дистанционной формы обучения (50%) считают, что «дети, пожалуй, должны жить вместе с престарелыми родителями». Около половины выпускников заочной формы обучения (51%) отмечают, что «дети определенно должны жить с престарелыми родителями, когда те уже не могут ухаживать за собой».

Диаграмма 5.11

Дети должны жить вместе с престарелыми родителями, когда те уже не могут сами ухаживать за собой
(% от ответивших, N=743)

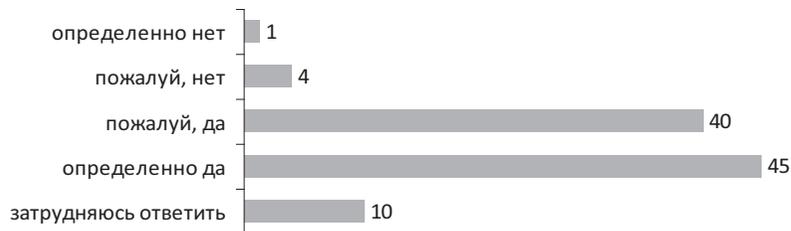


Таблица 5.31

Дети должны жить вместе с престарелыми родителями, когда те уже не могут сами ухаживать за собой. — По факультетам.
(% от ответивших, N=743)

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	0	4	39	46	11	226
богословский, отделение богословия	1	4	38	49	8	189

Окончание табл. 5.31

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
миссионерский	2	7	33	44	13	136
педагогический	1	4	34	49	11	93
дополнительного образования	2	1	43	44	9	88
филологический	2	0	40	46	11	84
церковных художеств	0	6	49	34	11	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	0	2	45	33	19	42
исторический	2	5	52	36	5	42
церковного пения	0	6	43	46	6	35

Таблица 5.32

Дети должны жить вместе с престарелыми родителями, когда те уже не могут сами ухаживать за собой. — По форме обучения.
(% от ответивших, N=743)

Форма обучения	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	1	6	42	40	11	352
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	3	4	34	46	13	158
заочная форма обучения	1	2	37	51	8	204
дистанционное обучение	0	3	50	39	8	36

В целом, большинство выпускников ПСТГУ (76%) считают, что «дети должны организовывать свою работу так, чтобы она не мешала им заботиться о престарелых родителях». Причем около трети респондентов (32%) считают, что «дети обязательно должны», и 44% считают, что дети, «пожалуй, должны организовывать свою работу так, чтобы она не мешала им заботиться о престарелых родителях».

При этом наибольшая доля респондентов, отмечающих, что «дети определенно должны организовывать работу так, чтобы она не мешала заботиться о родителях», среди выпускников факультета церковного пения (46%). А наибольшая доля затруднившихся ответить среди выпускников факультета церковных художеств (23%) и дистанционной формы обучения (25%).

Диаграмма 5.12

Дети должны организовать свою работу так, чтобы она не мешала им заботиться о престарелых родителях
(% от ответивших, N=744)

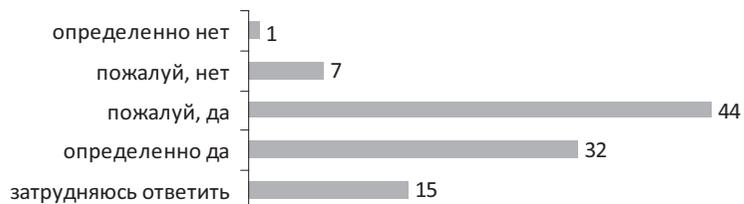


Таблица 5.33

Дети должны организовать свою работу так, чтобы она не мешала им заботиться о престарелых родителях. — По факультетам.
(% от ответивших, N=744)

Факультет	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	1	11	47	31	10	227
богословский, отделение богословия	1	11	48	32	8	190
миссионерский	1	9	46	26	18	136
педагогический	0	9	41	33	17	94
дополнительного образования	1	3	47	32	17	88
филологический	0	6	48	31	14	83
церковных художеств	2	2	45	28	23	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	2	10	43	29	17	42
исторический	5	7	33	36	19	42
церковного пения	0	0	37	46	17	35

Таблица 5.34

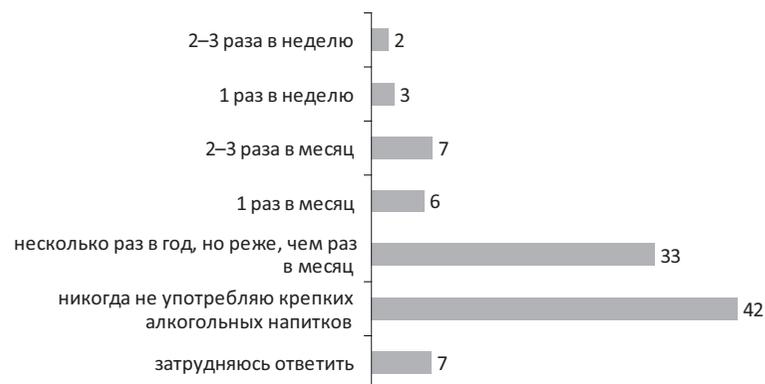
Дети должны организовать свою работу так, чтобы она не мешала им заботиться о престарелых родителях. — По форме обучения.
(% от ответивших, N=744)

Форма обучения	определенно нет	пожалуй, нет	пожалуй, да	определенно да	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	1	6	45	31	17	351
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	1	8	40	35	16	157
заочная форма обучения	1	8	47	34	10	207
дистанционное обучение	3	11	47	14	25	36

Выпускникам ПСТГУ были заданы вопросы о здоровом образе жизни и употреблении алкогольных напитков и курении сигарет. Около 42% выпускников никогда не употребляют крепких алкогольных напитков. Треть респондентов (33%) употребляли крепкие алкогольные напитки (водку, самогон, коньяк, виски и т. п.) несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц. Доля выпускников, употребляющих крепкие алкогольные напитки раз в месяц всего 6%, 2–3 раза в месяц – 7%, раз в неделю и чаще – около 5%. В среднем, респондент употребляет крепкие алкогольные напитки не более одного раза в месяц (0,8 раз в месяц)

Диаграмма 5.13

Употребляете ли вы крепкие алкогольные напитки (водку, самогон, коньяк, виски и т. п.) и если да, то как часто?
(% от ответивших, N=732) Наиболее упоминаемые ответы.



Реже всего употребляют крепкие алкогольные напитки женщины-выпускники (никогда не употребляют крепких алкогольных напитков – 55% женщин, в среднем употребляют 0,4 раза в месяц), выпускники педагогического факультета (47% не употребляют, в среднем употребляют 0,3 раза в месяц), филологического (52% не употребляют, в среднем употребляют 0,4 раза в месяц), факультета церковных художеств (64% не употребляют, в среднем употребляют 0,2 раза в месяц), а также выпускники факультета церковного пения (63% не употребляют, в среднем употребляют 0,2 раза в месяц).

Чаще всего употребляют крепкие алкогольные напитки мужчины-выпускники (в среднем употребляют 1,4 раза в месяц), выпускники отделения богословия богословского факультета (в среднем употребляют 1,5 раза в месяц), выпускники факультета дополнительного образования (в среднем употребляют 1,4 раза в месяц), а также выпускники дистанционной формы обучения (в среднем употребляют 1,7 раза в месяц). Так, наибольшая доля респондентов, употребляющих крепкие алкогольные напитки 2–3 раза в месяц, среди мужчин-выпускников (13%), выпускников факультета дополнительного образования (15%) и дистанционной формы обучения (17%).

Почти все выпускники ПСТГУ (96%) не курят в настоящее время (% от ответивших, N=737). Курят в настоящее время всего около 3% выпускников ПСТГУ.

Таблица 5.35

Употребляете ли вы крепкие алкогольные напитки (водку, самогон, коньяк, виски и т. п.) и если да, то как часто? – По факультетам.

(% от ответивших, N=732)

Наиболее упоминаемые ответы.

Факультет	1 раз в неделю и чаще	2–3 раза в месяц	1 раз в месяц	несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц	никогда не употребляю крепких алкогольных напитков	среднее в месяц	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	9	8	8	35	34	1,4	222
богословский, отделение богословия	9	8	6	37	33	1,5	185
миссионерский	4	10	6	37	37	0,7	134
педагогический	0	5	3	40	47	0,3	91
дополнительного образования	9	15	9	26	33	1,4	87
филологический	4	1	7	27	52	0,4	83
церковных художеств	2	2	0	26	64	0,2	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	7	10	14	21	38	1,0	42
исторический	7	7	5	31	43	1,0	42
церковного пения	0	6	0	23	63	0,2	35

Таблица 5.36

Употребляете ли вы крепкие алкогольные напитки (водку, самогон, коньяк, виски и т. п.) и если да, то как часто? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=732)

Наиболее упоминаемые ответы.

Форма обучения	1 раз в неделю и чаще	2–3 раза в месяц	1 раз в месяц	несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц	никогда не употребляю крепких алкогольных напитков	среднее в месяц	Всего (чел.)
дневная форма обучения	4	5	6	29	48	0,6	346
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	5	11	5	38	36	1,1	154
заочная форма обучения	6	6	6	36	39	0,9	204
дистанционное обучение	11	17	8	25	33	1,7	36

Таблица 5.37

Употребляете ли вы крепкие алкогольные напитки (водку, самогон, коньяк, виски и т.п.) и если да, то как часто? – По полу.

(% от ответивших, N=732)

Наиболее упоминаемые ответы.

Пол	1 раз в неделю и чаще	2–3 раза в месяц	1 раз в месяц	несколько раз в год, но реже, чем раз в месяц	никогда не употребляю крепких алкогольных напитков	среднее в месяц	Всего (чел.)
мужской	9	13	8	38	26	1,4	296
женский	2	3	5	29	55	0,4	421

Раздел 6. Взгляд на общество

В данном, последнем разделе, представлены данные о базовых ценностях выпускников ПСТГУ и их взгляды на общество, считают ли они себя патриотами России и что это для них значит, хотели бы они уехать за границу, за кого они считают себя ответственными, к кому, по их мнению, могут обратиться за помощью в кризисной ситуации, а также их отношение к успеху и моральным принципам, что для них более важно.

Среди различных ценностей для выпускников ПСТГУ наиболее важно:

- Следовать религиозным и семейным традициям и обычаям;
- Помогать ближним, заботиться об их благополучии;
- Предлагать новые идеи, быть творческой личностью, идти своим путем;
- Заботиться об окружающей среде и природе.

Для выпускников ПСТГУ не важно:

- Быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей;
- Приключения и риск, захватывающие события;
- Быть очень успешным, чтобы окружающие знали о его достижениях;
- Хорошо проводить время, баловать себя.

Диаграмма 6.1

Базовые ценности выпускников ПСТГУ

(Исходная шкала: 1 – совсем не похоже на меня, 6 – очень похоже на меня, проведена стандартизация с учетом среднего значения для каждого человека по всем 10 суждениям).



Таблица 6.1

Базовые ценности выпускников ПСТГУ

(Исходная шкала: 1 – совсем не похоже на меня, 6 – очень похоже на меня, проведена стандартизация с учетом среднего значения для каждого человека по всем 10 суждениям).

Базовые ценности	Среднее
Предлагать новые идеи, быть творческой личностью, идти своим путем	0.69
Быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей	-1.34
Жизнь в безопасности	-0.20
Хорошо проводить время, баловать себя	-0.71
Помогать ближним, заботиться об их благополучии	0.85
Быть очень успешным, чтобы окружающие знали о его достижениях	-0.72
Приключения и риск, захватывающие события	-1.05
Всегда вести себя правильно, не совершать поступков, которые люди не одобрили бы	0.31
Заботиться об окружающей среде и природе	0.68
Для этого человека важно следовать религиозным и семейным традициям и обычаям	1.36

Таблица 6.2

Базовые ценности выпускников ПСТГУ – Среднее по факультетам (часть 1)

(Исходная шкала: 1 – совсем не похоже на меня, 6 – очень похоже на меня, проведена стандартизация с учетом среднего значения для каждого человека по всем 10 суждениям).

Базовые ценности	богослов-ский (все отделения)	богослов-ский, отделение богословия	миссио-нерский	педагоги-ческий	дополни-тельного образования
Для этого человека важно следовать религиозным и семейным традициям и обычаям	1.35	1.40	1.28	1.33	1.45
Помогать ближним, заботиться об их благополучии	0.80	0.75	0.91	0.87	1.00

Окончание табл. 6.2

Базовые ценности	богослов-ский (все отделения)	богослов-ский, отделение богословия	миссио-нерский	педагоги-ческий	дополни-тельного образования
Предлагать новые идеи, быть творческой личностью, идти своим путем	0.74	0.71	0.80	0.53	0.91
Заботиться об окружающей среде и природе	0.63	0.61	0.54	0.72	0.86
Всегда вести себя правильно, не совершать поступков, которые люди не одобрили бы	0.47	0.45	0.04	0.09	0.38
Жизнь в безопасности	-0.21	-0.26	-0.06	-0.26	-0.24
Хорошо проводить время, баловать себя	-0.75	-0.72	-0.65	-0.60	-1.00
Быть очень успешным, чтобы окружающие знали о его достижениях	-0.69	-0.66	-0.65	-0.69	-0.80
Приключения и риск, захватывающие события	-1.05	-1.02	-1.03	-1.07	-1.27
Быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей	-1.40	-1.40	-1.24	-1.13	-1.46

Точно такую же картину можно увидеть, если сравнить базовые ценности выпускников различных факультетов. Для них также не важно быть богатым, успешным, хорошо проводить время, баловать себя, им не важны приключения и риск, захватывающие события. Для выпускников практически всех факультетов остаются важными традиции и обычаи, помощь ближним, им важно «предлагать новые идеи, быть творческой личностью, идти своим путем», «заботиться об окружающей среде и природе». Исключение составляют лишь выпускники филологического факультета и факультета церковного пения. Для них не так важно «предлагать новые идеи, быть творческой личностью и идти своим путем», им гораздо важнее «всегда вести себя правильно, не совершать поступков, которые люди не одобрили бы».

Таблица 6.3

Базовые ценности выпускников ПСТГУ – Среднее по факультетам (часть 2)

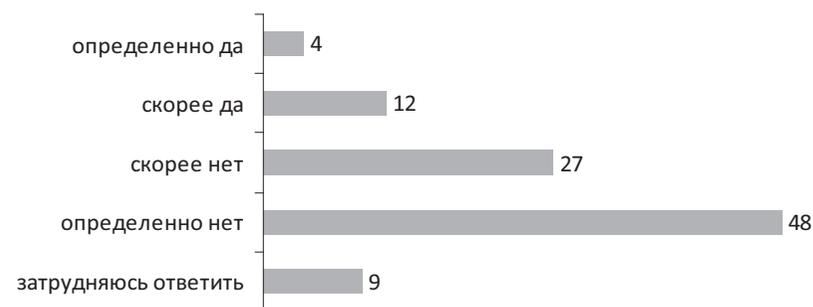
(Исходная шкала: 1 – совсем не похоже на меня, 6 – очень похоже на меня, проведена стандартизация с учетом среднего значения для каждого человека по всем 10 суждениям).

Базовые ценности	филологический	церковных художеств	богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	исторический	церковного пения
Для этого человека важно следовать религиозным и семейным традициям и обычаям	1.39	1.04	1.22	1.47	1.66
Помогать ближним, заботиться об их благополучии	0.74	0.80	0.99	0.86	0.80
Предлагать новые идеи, быть творческой личностью, идти своим путем	0.41	0.83	0.87	0.56	0.30
Заботиться об окружающей среде и природе	0.61	0.93	0.74	0.65	0.76
Всегда вести себя правильно, не совершать поступков, которые люди не одобрили бы	0.62	-0.04	0.54	0.18	0.53
Жизнь в безопасности	-0.27	-0.02	0.06	-0.44	-0.08
Хорошо проводить время, баловать себя	-0.60	-0.78	-0.87	-0.50	-0.49
Быть очень успешным, чтобы окружающие знали о его достижениях	-0.71	-0.82	-0.87	-0.57	-0.96
Приключения и риск, захватывающие события	-1.08	-0.94	-1.22	-0.82	-0.94
Быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей	-1.18	-1.22	-1.43	-1.56	-1.59

Большинство выпускников ПСТГУ (75%) не собираются уезжать за границу на постоянное место жительства. Из них почти половина респондентов (48%) относятся к этому крайне отрицательно. Собираются сменить место жительства всего около 15% выпускников, из которых около 4% это уже окончательно решили.

Диаграмма 6.2

Хотели бы вы уехать за границу на постоянное место жительства? (% от ответивших, N=754)



Наибольшая доля респондентов, желающих уехать за границу на постоянное место жительства, среди выпускников миссионерского факультета (20%), факультета церковных художеств (26%) и выпускников отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности (20%). Меньше всего респондентов, желающих уехать, среди выпускников дистанционной формы обучения (6%), а среди выпускников факультета церковного пения их нет вообще (0%).

Среди выпускников педагогического факультета и факультета церковного пения больше всего респондентов, не желающих уезжать за границу (81% и 89% соответственно). Причем наибольшая доля респондентов, которые определенно не собираются менять страну своего пребывания, среди выпускников церковного пения (61%), выпускников вечерней (55%) и заочной форм обучения (54%). Наибольшая доля затруднившихся с ответом – среди выпускников дистанционной формы обучения (17%).

Таблица 6.4

Хотели бы вы уехать за границу на постоянное место жительства? – По форме обучения.

(% от ответивших, N=754)

Форма обучения	определенно да	скорее да	скорее нет	определенно нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
дневная форма обучения	3	14	33	42	9	356
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	6	11	19	55	9	159
заочная форма обучения	4	9	23	54	10	209
дистанционное обучение	3	3	28	50	17	36

Таблица 6.5

Хотели бы вы уехать за границу на постоянное место жительства? – По полу.

(% от ответивших, N=754)

Пол	определенно да	скорее да	скорее нет	определенно нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
мужской	4	12	24	49	12	300
женский	4	12	29	49	7	423

Таблица 6.6

Хотели бы вы уехать за границу на постоянное место жительства? – По факультетам.

(% от ответивших, N=754)

Факультет	определенно да	скорее да	скорее нет	определенно нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	3	12	26	49	12	234
богословский, отделение богословия	3	10	25	51	11	195
миссионерский	5	15	18	53	9	137
педагогический	7	3	31	50	9	94
дополнительного образования	3	10	30	50	7	88
филологический	2	16	35	39	7	82
церковных художеств	4	21	32	36	6	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	0	20	32	36	11	44
исторический	2	12	26	49	12	43
церковного пения	0	0	28	61	11	36

Большинство выпускников ПСТГУ считают себя патриотами России – таких около 78% респондентов (% от ответивших, N=741). 6% выпускников не считают себя патриотами России и 16% затруднились ответить.

По мнению выпускников, основные значения понятия «быть патриотом» такие: «любить свою страну» (73%), «работать / действовать во благо процветания страны» (66%), «стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее» (51%). Чуть меньше трети респондентов (25%) считают, что быть патриотом страны, значит «говорить о своей стране правду, какой бы горькой она не была». Считают, что патриотизм – это защита своей страны от любых нападков, около 18% респондентов. И всего 6% отмечают, что это значит «считать, что твоя страна лучше, чем другие страны (а также отказ от эмиграции)».

Диаграмма 6.3

Что, по вашему мнению, значит – «Быть патриотом»?

(% от ответивших, N=745)

Наиболее упоминаемые ответы.



Большинство выпускников (76%) считают себя ответственными за семью, чуть более половины (58%) – за себя и около 43% считают себя ответственными за своих детей.

Гораздо меньшая доля выпускников считает себя ответственной за Россию в целом (23%), за друзей (20%), за коллектив на работе (17%). И всего около 8% считают себя ответственными за свой город / поселок.

Среди респондентов-мужчин наибольшая доля выпускников, считающих себя ответственными за семью (82%), за своих детей (50%), за Россию в целом (29%) и за коллектив на работе (23%). Наибольшая доля респондентов, чувствующих свою ответственность за Россию и за коллектив на работе, среди выпускников отделения богословия богословского факультета (28% и 26% соответственно), а также выпускников факультета дополнительного образования (36% чувствуют ответственность за Россию в целом). Больше всего респондентов, считающих себя ответственными только за себя, среди выпускников факультета дополнительного образования (67%), отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета (68%) и выпускников исторического факультета (64%). За своих детей

больше всего чувствуют ответственность выпускники педагогического (49%) факультета и факультета дополнительного образования (60%). Около трети выпускников исторического факультета (29%) считают себя ответственными за друзей.

Выпускники дистанционной формы обучения больше, чем все остальные считают себя ответственными почти за все – за семью (86%), за себя (78%), за своих детей (64%), за Россию в целом (42%), за коллектив на работе (28%).

Диаграмма 6.4

За кого вы считаете себя ответственным?

(% от ответивших, N=745)

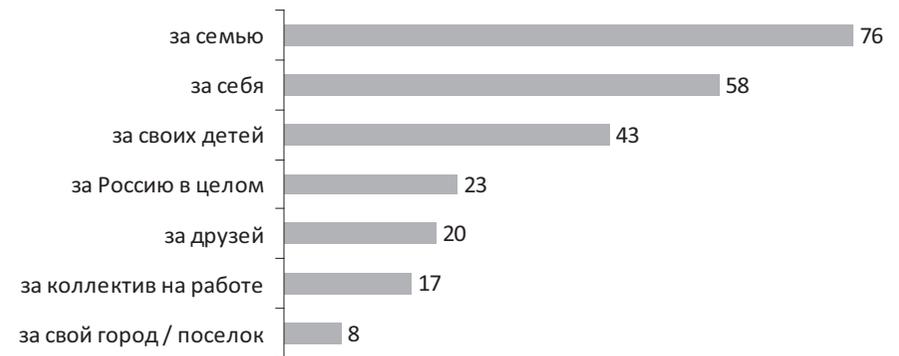


Таблица 6.7

За кого вы считаете себя ответственным? – По факультетам.

(% от ответивших, N=745)

Факультет	за семью	за себя	за своих детей	за Россию в целом	за друзей	за коллектив на работе	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	77	63	44	26	21	24	227
богословский, отделение богословия	78	61	45	28	21	26	188
миссионерский	77	57	40	23	19	17	137
педагогический	73	57	49	27	21	14	94
дополнительного образования	79	67	60	36	23	22	87

Окончание табл. 6.7

Факультет	за семью	за себя	за своих детей	за Россию в целом	за друзей	за коллектив на работе	Всего (чел.)
филологический	75	49	37	8	24	14	84
церковных художеств	74	45	30	11	6	6	47
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	75	68	41	20	23	23	44
исторический	76	64	40	19	29	5	42
церковного пения	71	57	46	23	20	14	35

Таблица 6.8

За кого вы считаете себя ответственным? – По факультетам.
(% от ответивших, N=745)

Факультет	за семью	за себя	за своих детей	за Россию в целом	за друзей	за коллектив на работе	Всего (чел.)
мужской	82	58	50	29	21	23	298
женский	71	59	39	19	19	13	426

Таблица 6.9

За кого вы считаете себя ответственным? – По факультетам.
(% от ответивших, N=745)

Факультет	за семью	за себя	за своих детей	за Россию в целом	за друзей	за коллектив на работе	Всего (чел.)
дневная форма обучения	76	56	39	20	19	12	352
вечерняя (очно-заочная) форма обучения	72	60	43	24	19	21	156
заочная форма обучения	75	56	48	24	21	21	208
дистанционное обучение	86	78	64	42	25	28	36

Выпускникам ПСТГУ были заданы вопросы о том, к кому они могут обратиться в случае кризисной ситуации. Значительная доля отмечает, что в случае, если они попадут в кризисную ситуацию (например, потеря работы, проблемы в семье или болезнь), они обратятся за помощью к семье и родственникам (78%), к близким друзьям (65%) или к священнику (52%). Около трети выпускников (27%) отмечают, что они обратились бы в такой ситуации к прихожанам своего храма.

Среди людей, к которым респондент может обратиться за помощью, реже всего упоминаются коллеги по работе (18%), знакомые (17%), работодатель (13%), а также представители благотворительных организаций и государственных структур (по 7%).

Диаграмма 6.5

Если вы попадете в кризисную ситуацию (например, потеря работы, проблемы в семье или болезнь), к кому вы можете обратиться за помощью?
(% от ответивших, N=747)

Наиболее упоминаемые ответы.



Среди всех выпускников ПСТГУ всего только около 1% респондентов сказали, что им не к кому обратиться за помощью в кризисной ситуации. Выпускники отметили, что в среднем они могут обратиться за помощью примерно к 10 человекам. Около трети выпускников (36%) отметили, что они могут обратиться не более чем к пяти людям за помощью. К 6–10 человекам за помощью в кризисной ситуации могут обратиться чуть меньше трети выпускников – 29%. Доля респондентов, которая может обратиться за помощью примерно к 11–20 людям, составляет 17%. И всего у 11% выпускников есть возможность просить помочь в кризисной ситуации более чем двадцать человек.

Диаграмма 6.6

Как вам кажется, сколько всего таких людей, к которым вы могли бы обратиться за помощью в кризисной ситуации?
(% от ответивших, N=665)



Значительная часть респондентов (73%) не согласна с тем, что современный мир жесток, и для того чтобы добиться успеха в жизни, иногда приходится переступать через моральные принципы и нормы (% от ответивших, N=728). Согласны иногда переступать через моральные принципы и нормы только 17% выпускников.

Если посмотреть в разрезе по факультетам, наибольшая доля выпускников, согласных с тем, что иногда приходится переступать через моральные принципы, среди выпускников миссионерского факультета (23%). Среди выпускников факультета дополнительного образования и отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета больше всего респондентов (по 80%) не согласных с тем, что ради достижения успеха надо переступать через свои моральные принципы и нормы. Наибольшая доля затруднившихся с ответом среди выпускников филологического факультета (15%) и факультета церковных художеств (20%).

Таблица 6.10

Современный мир жесток; для того чтобы добиться успеха в жизни, иногда приходится переступать через моральные принципы и нормы – По факультетам.

(% от ответивших, N=728)

Факультет	скорее да	скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	16	77	6	220
богословский, отделение богословия	15	77	8	181
миссионерский	23	70	7	135
педагогический	13	74	13	91
дополнительного образования	14	80	6	87
филологический	17	68	15	82
церковных художеств	15	65	20	46
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	20	80	0	44
исторический	12	78	10	41

Согласны с тем, что лучше не добиться успеха в жизни, но никогда не переступать через моральные нормы и принципы, почти все выпускники – около 88% (% от ответивших, N=733). Не согласны с этим только 4% респондентов.

Больше респондентов, отмечающих, что лучше не добиться успеха в жизни, но никогда не переступать через моральные принципы и нормы, среди выпускников отделения религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета (93%). Наибольшая доля не согласных с этим утверждением среди выпускников исторического факультета (10%). А среди выпускников факультета церковных художеств самая большая доля затруднившихся с ответом (22%).

Таблица 6.11

Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но никогда не переступлю через моральные нормы и принципы – По факультетам.

(% от ответивших, N=733)

Факультет	скорее да	скорее нет	затрудняюсь ответить	Всего (чел.)
богословский (все отделения)	91	4	5	223
богословский, отделение богословия	90	5	5	184
миссионерский	86	4	10	136
педагогический	88	5	7	92
дополнительного образования	91	1	8	87
филологический	91	2	6	82
церковных художеств	74	4	22	46
богословский, отделение религиоведения / древних языков и древнехристианской письменности	93	2	5	44
исторический	80	10	10	41
церковного пения	86	3	11	35

Научное издание

**Емельянов Николай Николаевич
Мелкумян Елена Борисовна
Павлюткин Иван Владимирович**

**Православный университет и общество в России.
Выпускники православного университета:
поведение, ценности, установки**

Исследовательский семинар «Социология религии»

Художник *Н. Е. Ильенко*
Верстка *Ю.Б. Пашиковой*

Подписано в печать 15.11.2013. Формат 60х90/16.
Объем 9,5 п. л. Тираж 200 экз.

Издательство Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета
115184, Москва, Новокузнецкая ул., д. 23, корп. 5а
E-mail: izdat@pstgu.ru
www.pstgu.ru



Свято-Тихоновский
Университет

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

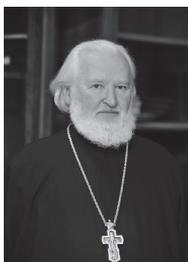
«Свято-Тихоновский университет открывает возможности получения богословского образования не только будущим пастырям, но и мирянам, которые призваны трудиться как в церковной сфере, так и в иных сферах общественной жизни — в науке, в школе, в социальных учреждениях, в СМИ».

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл



Высшее светское и православное образование

Бесплатное обучение по очной форме. Бюджетные места. Диплом государственного образца. Отсрочка от службы в армии. Общежитие. Стажировки за границей. Студенты Богословского факультета имеют возможность получить пастырскую подготовку и соответствующий диплом в Богословском институте при ПСТГУ.



Ректор ПСТГУ
протонерей
Владимир Воробьев

■ Факультеты:

- Богословский
- Миссионерский
- Церковного пения
- Церковных художеств
- Исторический
- Филологический
- Педагогический
- Социальных наук
- Информатики и прикладной математики
- Дополнительного образования

■ При университете действуют:

- Православный Свято-Тихоновский Богословский институт
- Хоровое училище (среднее профессиональное образование)
- Аспирантура
- Подготовительные курсы
- Общероссийская олимпиада по Основам православной культуры
- Олимпиада «Аксиос» для школьников 6—11 классов
- Центр духовного образования военнослужащих
- Центр профориентации и поддержки одаренных школьников

■ Формы обучения:

- Очная, очно-заочная (вечерняя), заочная
- Дистанционное образование (интернет-образование)

АДРЕС: 115184, МОСКВА, УЛ. НОВОКУЗНЕЦКАЯ, Д. 23, СТР. 5А

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ: 8(495) 953-92-53, 8(495) 951-67-84, 8-800-100-77-18 (звонок бесплатный)

E-mail: priemkom@pstgu.ru <http://pstgu.ru/>