

Администрация Липецкой области
Управление культуры и туризма Липецкой области
ООО НПО «Черноземье»
ООО «Экспертиза Черноземья»
ООО «Белгородская археологическая экспертиза»
Археологический парк «Аргамач»

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
В ЦЕНТРАЛЬНОМ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ
2015**



Администрация Липецкой области
Управление культуры и туризма Липецкой области
ООО НПО «Черноземье»
ООО «Экспертиза Черноземья»
ООО «Белгородская археологическая экспертиза»
Археологический парк «Аргамач»

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ЧЕРНОЗЕМЬЕ 2015

Липецк, 2016

ББК 63.4 (235.45)
А 87
УДК 902/904 (470.32)

Ответственный редактор-составитель – Н.Е. Чалых

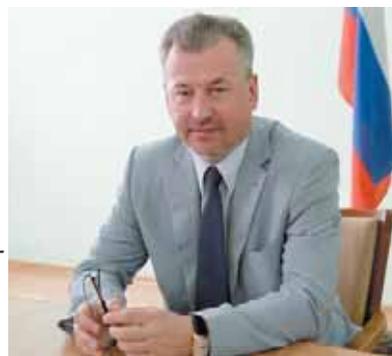
А 87 Археологические исследования в Центральном Черноземье 2015. –
Липецк, 2016 – 164 с.

Сборник посвящён результатам археологических исследований, проведённых в Центральном Черноземье и на сопредельных территориях в полевом сезоне 2015 года. Дана краткая характеристика изученных и обнаруженных памятников, представлены наиболее интересные находки.

© Авторы статей, текст, фото, 2016

ISBN

Уважаемые читатели и авторы сборника «Археологические исследования в Центральном Черноземье 2015»!



Географическое положение Центрального Черноземья таково, что на протяжении тысячелетий эта территория служила «мостом» между севером и югом, востоком и западом, что и обусловило своеобразие её исторического развития. Здесь присутствуют памятники археологии всех эпох, начиная с палеолита до нового времени.

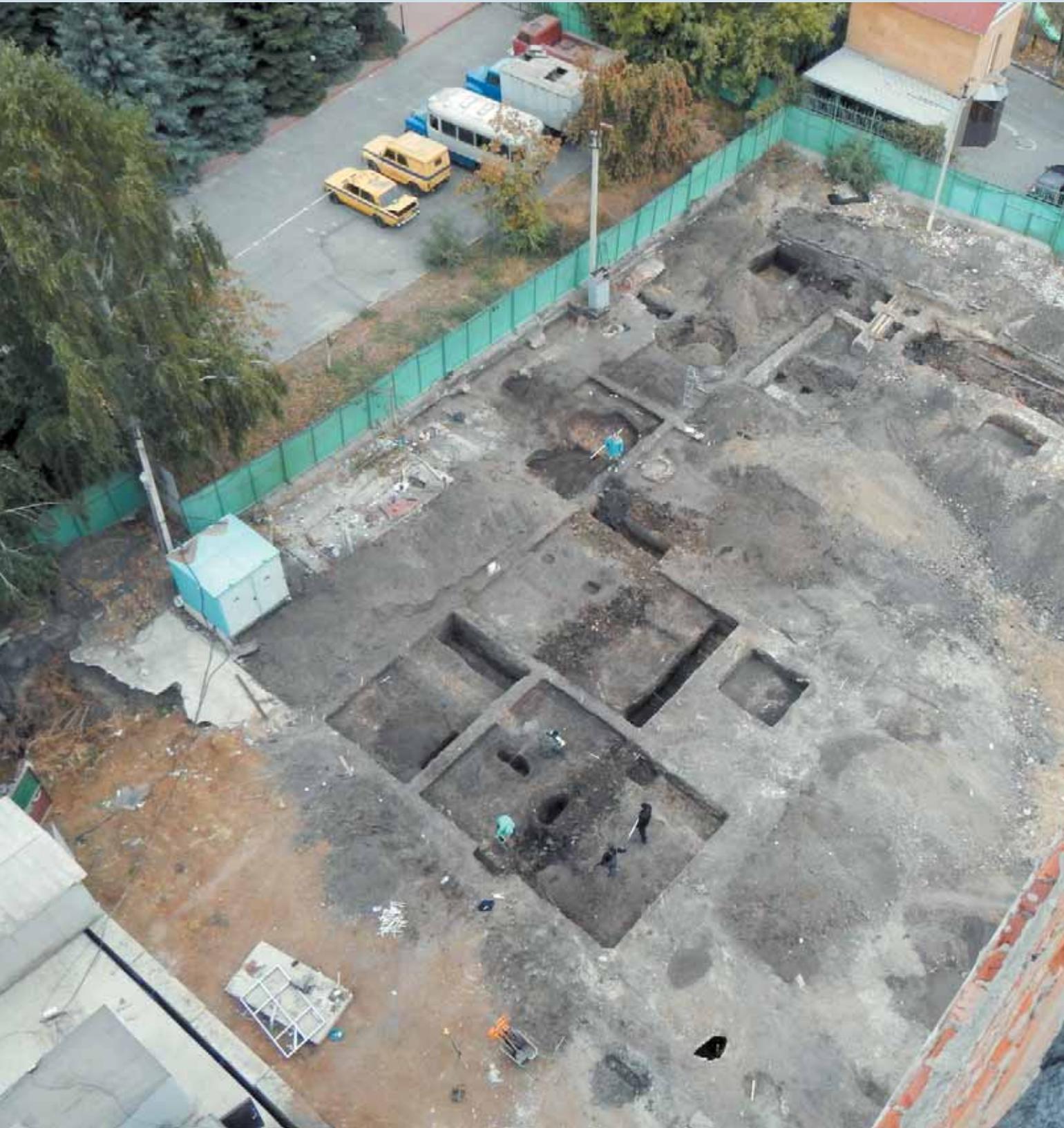
На протяжении десятилетий на территории Черноземья успешно работают экспедиции как ведущих археологических учреждений нашей страны — Института археологии и Института истории материальной культуры Российской академии наук, так и региональных высших учебных заведений и музеев.

Последние годы всё большую роль приобретают спасательные раскопки и охранные работы. Каждый полевой сезон приносит много новых и, порой, неожиданных открытий, которые приумножают культурное наследие Липецкого края и всего Центрального федерального округа.

В связи с этим, особое значение приобретает межрегиональная консолидация археологов-профессионалов, использующих весь арсенал методов современной археологии и охраны памятников.

Надеюсь, что диалог авторов из Липецкой, Воронежской, Белгородской, Тамбовской, Курской, Брянской, Рязанской, Самарской областей, Москвы, Санкт-Петербурга и Украины на страницах сборника «Археологические исследования в Центральном Черноземье 2015» будет способствовать новым археологическим исследованиям, научным открытиям и развитию археологической науки.

*С уважением,
заместитель главы администрации Липецкой области
Юрий Таран.*





БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Археологическое обследование участков Белгородской черты

Т.М. Алиев, А.А. Кононенко



1.



2.

Отрядом ООО «Белгородская археологическая экспертиза» проведено обследование Нежегольского, Корочанского, Яблоновского, Новооскольского, Верхососенского и Усердского участков Белгородской черты. Основной целью стали выявление сохранившихся фортификационных сооружений и подготовка документации для включения их в Единый государственный реестр объектов культурного наследия. Был проведен мониторинг состояния фортификационных сооружений, уточнена культурно-хронологическая принадлежность городищ, зафиксированы их географические координаты.

На Нежегольском участке обследовано около 1,5 км вала и 0,5 км рва; на Корочанском участке — около 2,8 км вала и два земляных основания

деревянных башен; на Яблоновском участке — около 8,8 км вала и 3,7 км рва, земляное основание деревянной башни, выступ реданного типа, комплекс из двух защищённых выездов в «Поле» и земляная рондель; на Новооскольском участке — около 1,2 км вала и 0,3 км рва, а также три укрепления капонирного типа, укрепление бастионного типа, пушечный раскат, четырехугольный полевой земляной городок; на Верхососенском участке — около 3,2 км вала и 1,3 км рва, укрепление типа редут восьмиугольной формы и два редута трапециевидной формы. На Усердском участке натурное обследование не выявило оборонительную линию, видимо, к настоящему времени она полностью утрачена.

Обследование городищ, входящих в состав черты, показало присутствие следующих культурных напластований: эпохи бронзы и Нового времени (Нежеголь городище 1), Нового времени (Яблоново городище 1) и салтово-маяцкой культуры (Стрелецкое городище 1). На ОАН "Короча городище 1" культурный слой не зафиксирован.

3.



1. Нежеголь городище 1

2. Яблоновский участок. Основание деревянной башни

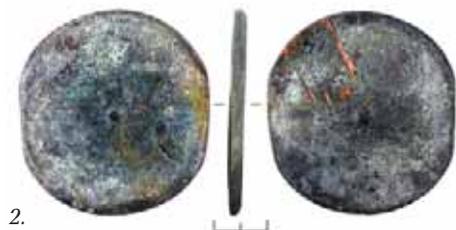
3. Яблоновский участок. Вал

Раскопки поселения Черняное 3

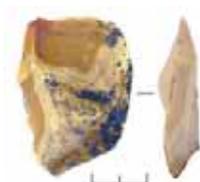
А.А. Божко, А.А. Кононенко, А.Г. Кудряшов



1.



2.



3.



4.



5.

Поселение Черняное 3 расположено на правом берегу р. Цна (бассейн р. Мокша — притока р. Ока), на северной окраине с. Черняное на первой надпойменной террасе высотой до 4 м от уровня поймы. Большая часть поверхности памятника задернована. По его территории проходит технологический коридор магистральных трубопроводов. Памятник открыт в 2014 г. Е.А. Макеевой и датирован XVII—XVIII вв.

Археологической экспедицией ООО «Белгородская археологическая экспертиза» (рук. А.А. Божко) проведены раскопки части памятника, попадающей в зону реконструкции магистральных трубопроводов. Всего было заложено 2 раскопа общей площадью 2949 кв. м (10% площади поселения).

Собранная коллекция массового материала и индивидуальных находок позволяет выделить три хронологических периода существования поселения Черняное 3:

- эпоха мезолита (VII—VI тыс. до н.э.) представлена кремневыми изделиями: отщепом и фрагментом нуклеуса;
- эпоха поздней бронзы (II тыс. до н.э.) маркируется фрагментами лепных сосудов;
- русская культура Нового и Новейшего времени (XVII—XX вв. н.э.) представлена круговой керамикой, лошадиной подковой, расплюсченной монетой и коваными гвоздями.

Сравнительно слабую насыщенность культурного слоя можно объяснить как кратким временем заселения территории памятника в каждый из периодов, так и тем, что была исследована периферия памятника.

1. Общий вид на памятник

2. Монета. Медный сплав

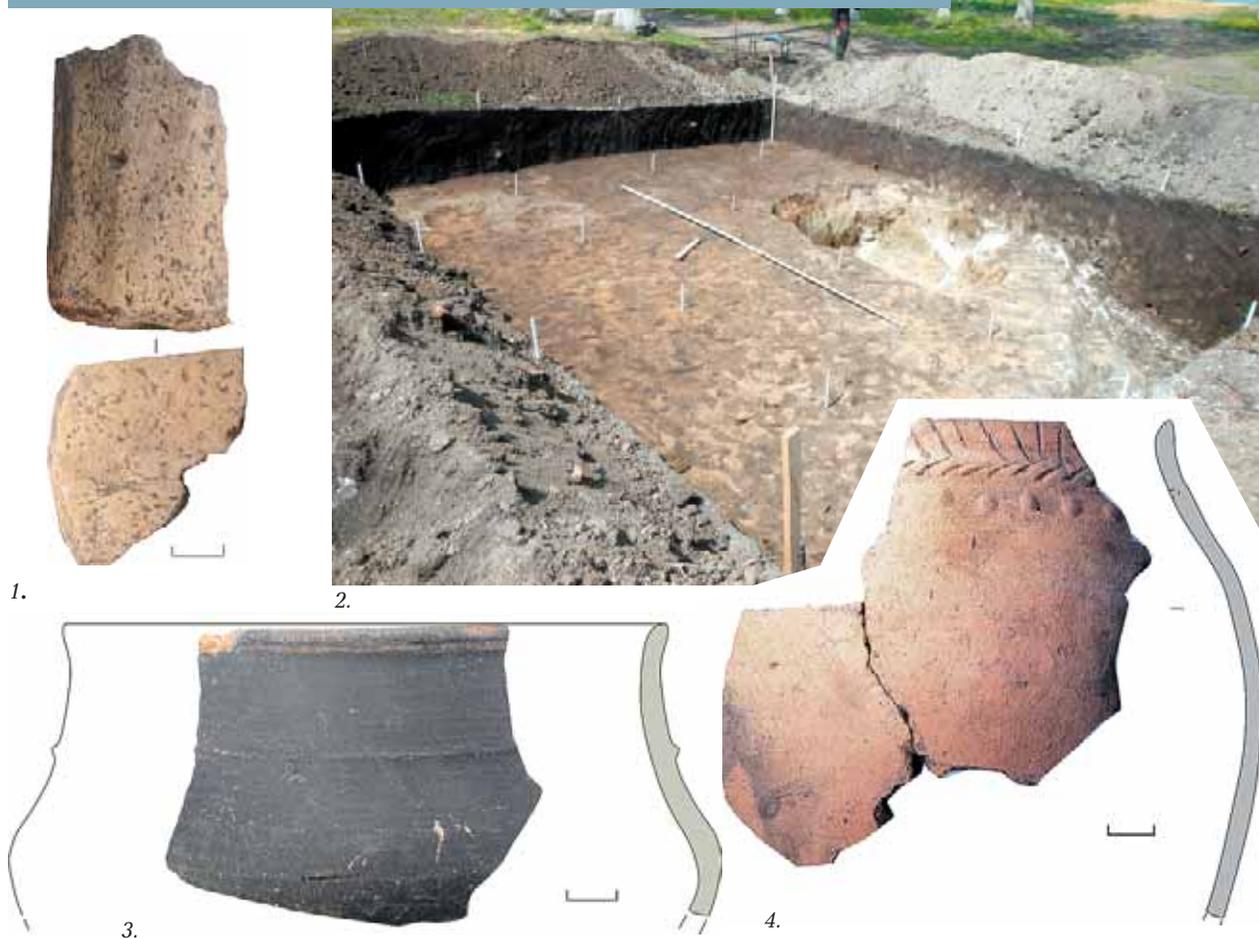
3. Отщеп. Кремь

4. Нуклеус. Кремь

5. Подкова. Железо

Исследование поселения «Цепляево. Второе селище 2»

А.А. Божко



Отрядом ООО «Белгородская археологическая экспертиза» проведены охранные археологические исследования на неукрепленном поселении в Шебекинском районе. Поселение открыто А.Г. Кудряшовым в 2015 г. Оно расположено на склоне левого коренного берега запруженной балки — левого притока р. Короча (бассейн р. Дон).

Было заложено 4 раскопа общей площадью более 460 кв. м. Мощность культурного слоя различной степени насыщенности 0,8 — 1,2 м. Обнаруженные материалы позволяют говорить о заселении данного участка в эпоху бронзы и в раннем железном веке.

Материалы эпохи бронзы представлены лепной керамикой бондарихинской и срубной культур и

кремневыми изделиями, а раннего железного века — керамикой, характерной для киевской культуры: лепной шамотированной, круговой черняховского облика и фрагментами красноглиняных сосудов.

На исследованной площади зафиксированы: два скопления керамики эпохи бронзы, скопление костей животных, глинобитный очаг; 4 хозяйственные ямы, одна из которых содержала материалы эпохи бронзы; углубленное сооружение — хозяйственная постройка с односкатной крышей (киевская культура) размерами 2,5х2,5 м, а также две ямы ирригационной системы XX в.

Индивидуальные находки (кремневый отбойник, фрагмент глиняного пряслица усеченно-конической формы, фрагмент глиняного грузила, фрагмент жернова, два оселка, часть лезвия железного ножа и др.) не позволяют датировать памятник уже, чем периоды функционирования указанных выше культурных групп.

Отметим, что найденное дно лощеного лепного сосуда, возможно, указывает на присутствие на поселении более ранних материалов.

1. Фрагмент грузила. Глина

2. Раскоп 1

3. Круговой сосуд. Глина

4. Фрагмент лепного сосуда эпохи бронзы. Глина

Раскопки городищ скифского времени

А.Г. Кудряшов

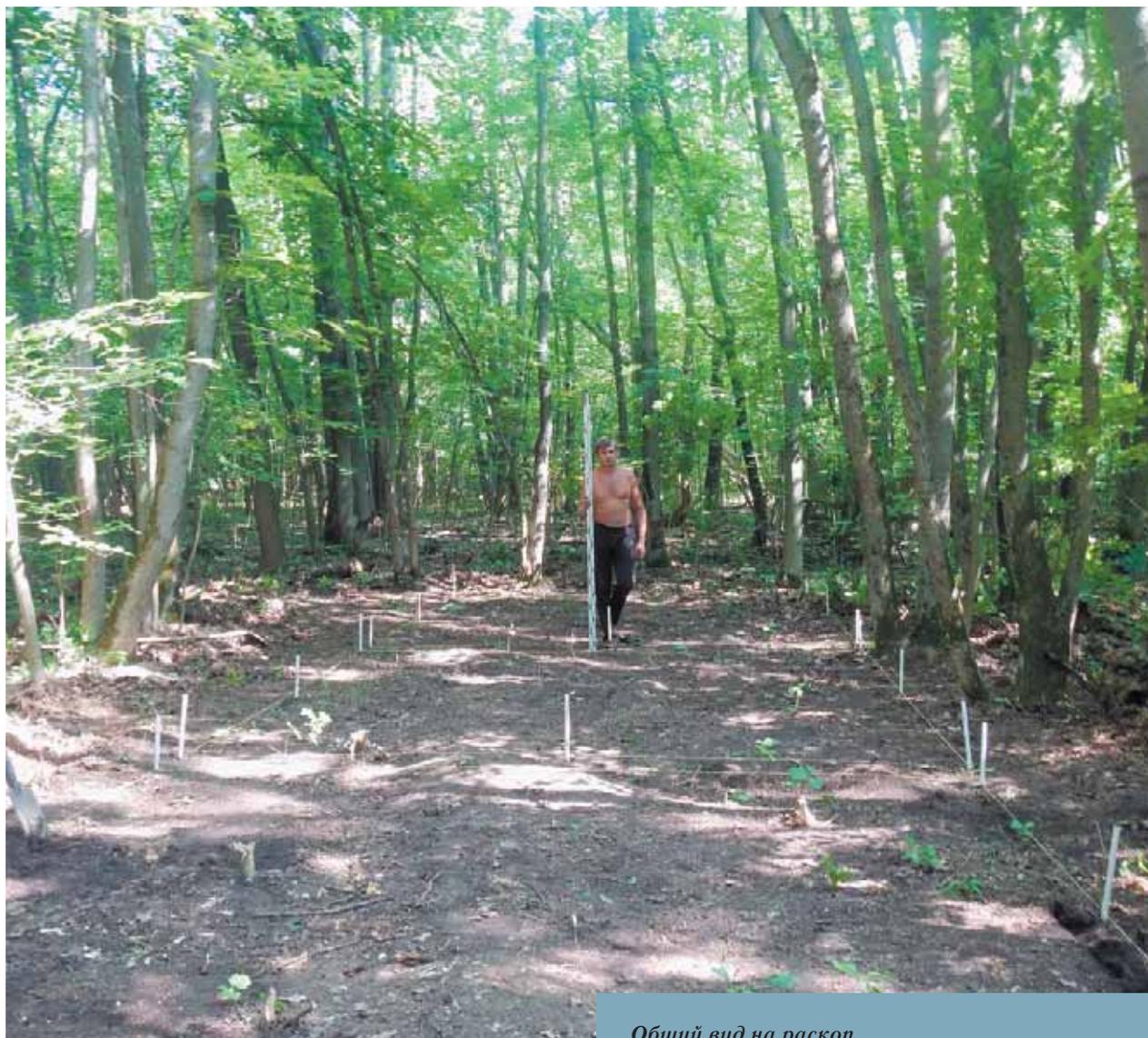
Археологической экспедицией ООО «Белгородская археологическая экспертиза» проведены раскопки двух городищ скифского времени: Борисовка городище 1 и Сабынино городище 1.

Борисовка городище 1 находится в северной части районного центра п. Борисовка. Памятник расположен на мысу высокого левого берега безымянного пересыхающего ручья (правый приток р. Ворскла). Поселение имеет три линии обороны. Раскоп площадью 96 кв. м был заложен между первой и второй линиями.

В процессе работ исследовано 7 хозяйственных ям, обнаружено более 3000 фрагментов керамики, 14 пряслиц, 52 камня со следами обработки, льячка и миниатюрный сосуд. Все материалы относятся к

ворсклинской группе памятников скифского времени.

Городище Сабынино расположено в 0,6 км к западу от западной окраины с. Ольховатка Корочанского района. Памятник расположен в низине, у истоков обводненной балки. Площадка городища со всех четырех сторон укреплена валом и рвом. Два раскопа общей площадью 44 кв. м были расположены на обоих берегах пересекающего памятник ручья. В ходе работ зафиксирована крайне низкая концентрация находок, представленных четырьмя фрагментами лепных сосудов, двумя костями животных и одним ружейным кремнем. Керамику можно датировать скифским временем, ружейный кремень — XVIII–XIX вв.



Общий вид на раскоп

Раскопки памятника скифского времени "Петропавловка городище 1"

Т.В. Саратулкина



1.

Экспедицией Белгородского государственного университета проведены раскопки на территории памятника "Петропавловка городище 1".

Городище находится на юго-восточной окраине с. Петропавловка в Чернянском районе. Расположено на мысу высокого правого коренного берега ответвления р. Ольшанка (приток р. Оскол), образованном небольшим глубоким оврагом и поворотом береговой линии, высота над уровнем поймы 20–22 м.

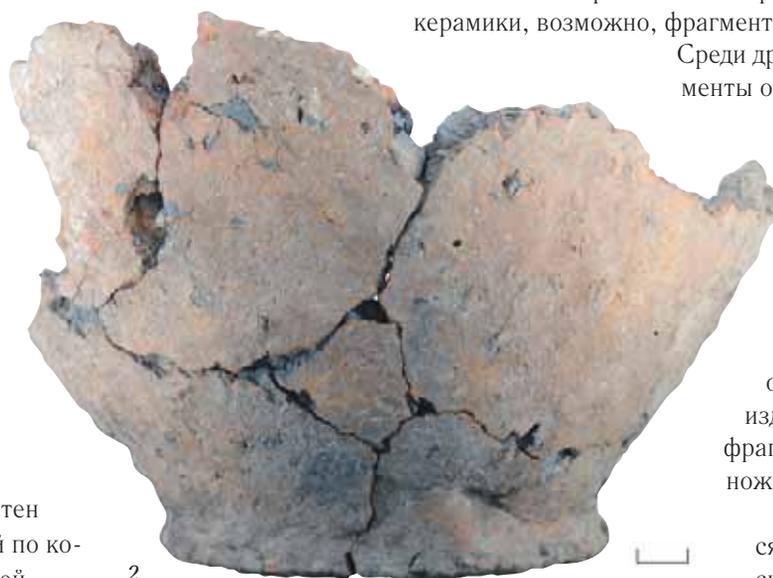
Размеры площадки 60x100 м. С напольной стороны городище защищено двумя валами и, возможно, рвом между ними. Длина оборонительной линии около 50 м. Высота внутреннего вала 1,5 м, ширина около 5 м, внешнего — 2 м, ширина 5 м. В оборонительной линии заметен проход, направленный по косой по отношению к ней.

Площадь раскопа 192 кв. м. Мощность культурного слоя 0,2–0,45 м. Выявлено 4 очага, которые представляют собой округлые линзы обожжённого грунта с глиной, толщиной от 5 до 25 см.

Подавляющее большинство находок составляют фрагменты лепных сосудов (горшков, реже — мисок) с примесью шамота, реже — дресвы и песка в тесте. Венчики слабо профилированы, большая часть из них украшена защипами, насечками или проколами по краю венчика. Выявлено несколько фрагментов стенок сильно пережжённой пористой толстостенной керамики, возможно, фрагментов тиглей.

Среди других находок фрагменты обмазки, половина конусовидного пряслица, часть орудия из кварцита прямоугольной формы, два фрагмента орудий из песчаника, обломки округлых изделий из глины, два фрагмента железных ножей.

Памятник является жилым городищем скифского времени.



2.



3.



4.

Географически оно расположено в пограничной зоне между различными культурами (группами памятников) скифского времени лесостепи.

Исследования выполнены при финансовой поддержке РГНФ по проекту № 15-11-31601 е (р).



5.



6.

1. *Общий вид на памятник*
2. *Дно лепного сосуда. Глина*
3. *Оборонительная линия*
4. *Рабочий момент*
5. *Фрагмент пряслица. Глина*
6. *Обломок ножа. Железо*

Раскопки на территории Третьей Белгородской крепости

Т.Е. Сидоренко



1.

Отрядом ООО «Белгородская археологическая экспертиза» проведены раскопки в исторической части г. Белгорода в пределах участка, предназначенного для строительства жилого здания, по адресу Свято-Троицкий бульвар, 28. Участок находится в границах достопримечательного места «Местонахождение Белгородской крепости на берегу р. Везелицы».

Площадь раскопа составила 499 кв. м. В результате работ удалось установить, что культурный слой в данной части памятника практически полностью уничтожен в результате планировки строительной площадки в конце 1990-х годов. Объекты антропогенного происхождения представлены фрагментами фундамента здания XIX в., а также углубленными в материк ямами (17 объектов), в заполнении которых выявлено значительное количество неполивной («московского» и «черкасского» типов) и поливной керамики, фрагменты стеклянных и фаянсовых сосу-

дов. Индивидуальные находки представлены медными монетами XVIII–XIX вв., медальоном из белого металла, мундирными пуговицами, железным колоколом, костяным двусторонним гребнем и т.д.

Наиболее интересной находкой является перстень желтого металла, найденный в заполнении хозяйственной ямы. Он имеет овальный щиток, в центре которого расположено заключенное в треугольник изображение человеческого глаза. От треугольника во все стороны расходятся имеющие разную длину отрезки (лучи). «Всевидящее око», или Лучезарная Дельта — главный масонский символ первого градуса, степени ученика. На внутренней стороне кольца выгравирована надпись М.О:R=w 1836 МС (с титлом) А Ъг (с титлом) а. Надпись является шифром, вероятно, также связанным с масонским движением.



2.



3.



4.



5.

- 1. Общий вид на раскоп
- 2. Раскоп на плане города 1785 г.
- 3. Перстень. Цветной металл
- 4. Свистулька. Глина
- 5. Фрагмент курительной трубки. Глина





БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Археологические наблюдения на Рождественской горе в Брянске

В.Н. Гурьянов



1.

Необходимость проведения работ на объекте археологического наследия «Исторический центр Стрелецкой слободы — погост церковью Рождества Христова и Введения во храм на Рождественской горе (XVII—XVIII вв.)» в Брянске вызвана строительством 1-ой очереди гостинично-офисного комплекса (КПП с гостевой автостоянкой).

В ходе наблюдения за земляными работами практически по всей северо-западной части площадки зафиксирован слой строительного мусора, образовавшегося при строительстве здания торгового комплекса «Дубрава» и планировке окружающей территории. Сохранившиеся участки культурного слоя сконцентрированы, в основном, в западной и северо-западной части площадки.

На одном из участков неповрежденный культурный слой был перекрыт прослойкой битого красного кирпича, расположенной под слоем балласта. Ниже исследованы остатки постройки древнерусского времени XIII—XIV вв. В верхнем слое её заполнения найдены фрагменты круговых сосудов с линейным и волнистым орнаментом, железный нож и фрагмент гладкого зелёного стеклянного браслета. Наличие в слое Рождественской горы керамики XII—XIII вв. свидетельствует об освоённости этой территории уже в древнерусское время.

В мешаном слое собраны фрагменты поливной и белоглиняной посуды, а также фарфоровой и фаянсовой посуды и изделий из гутного стекла XIX—XX вв.



2.

Выявленный материал подтверждает сведения письменных источников о заселении данной территории Брянска в развитом и позднем Средневековье. Вероятное время заселения Рождественской горы и примыкающих к ней Авиловской и Комаревской гор (совр. ул. Горького и Фокина) — конец XII в., наибольшего расцвета существовавшие здесь слободы достигли в период существования Брянского княжества (конец XIII — первая половина XIV вв.).

3.



1. Рождественская гора. Площадка перед началом работ

2. Горшок XIV в. Глина. Заполнение постройки

3. Постройка XIII—XIV вв.

Обследование участков реконструкции магистральных трубопроводов

*Е.А. Макеева, А.Н. Голотвин, В.Н. Гурьянов,
М.В. Ивашов, И.Н. Масликова, А.А. Остапенко,
С.В. Уваркин*



1.



2.

Археологической экспедицией ООО НПО «Черноземье» проведено обследование земельных участков, отведенных под реконструкцию 5 объектов магистральных трубопроводов на территории г. Брянска и ряда районов Брянской и Калужской областей. Участки расположены в бассейнах рек Десна, Судость, Туросна, Жиздра.

Проектируемые магистральные трубопроводы пересекают целый ряд водных источников, однако по большей части пролегают по водоразделам. При работе по проекту реконструкции систем телемеханики

газопровода в Брянской и Калужской областях было обследовано 11 небольших участков, расположенных либо на водоразделах, либо в заболоченной пойме. Неудивительно, что объектов археологического наследия там обнаружено не было.

Все 14 выявленных памятников археологии тяготеют к зоне строительства магистральных нефте- и продуктопроводов, проходящих через Брянскую область.

Самые ранние материалы зафиксированы на поселении Колодное. Они относятся к среднеднепров-

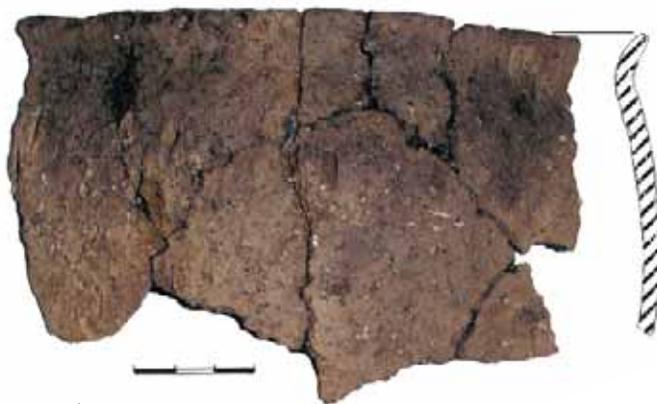


3.

ской культуре эпохи бронзы (2-я пол. III–1-я пол. II тыс. до н.э.). На поселениях Усошки 1, Поповка 1, Писарево 1 встречены следы сосницкой культуры эпохи бронзы (II тыс. до н.э.). Носители юхновской культуры раннего железного века (2-я пол. I тыс. до н.э. – первые века н.э.) проживали на поселениях Усошки 1, Старые Ивайтёнки 1, Старые Ивайтёнки 3, Задубенье 1, Задубенье 2 и Лужки 1. В древнерусское время (XI–XV вв.) были освоены поселения Колодное, Старые Ивайтёнки 2, Старые Ивайтёнки 3. Самую многочисленную группу составили памятники позднего Средневековья и Нового времени (XVII–XIX вв.) –

Переторги, Старые Ивайтёнки 1, Задубенье 1, Задубенье 2, Задубенье 3, Хутор Павловский, Урочище Богдановка.

Помимо широкого культурно-хронологического диапазона выявленных объектов, следует отметить и их разнообразие по времени бытования, размерам и назначению. Среди объектов археологического наследия долговременные селища, сезонные стойбища, производственные площадки, зоны хозяйственного освоения. Необходимо упомянуть, что в процессе данных работ удалось обследовать достаточно большие площади водораздельной территории, которая не так часто привлекает внимание исследователей.



4.

Перед началом реконструкции магистральных трубопроводов запроектированы необходимые мероприятия по сохранению объектов археологического наследия, попадающих в зону хозяйственного освоения. Полученные результаты, несомненно, имеют важное значение для археологии и древней истории Брянского края.

1. Поселение Старые Ивайтёнки 2, Унечский район

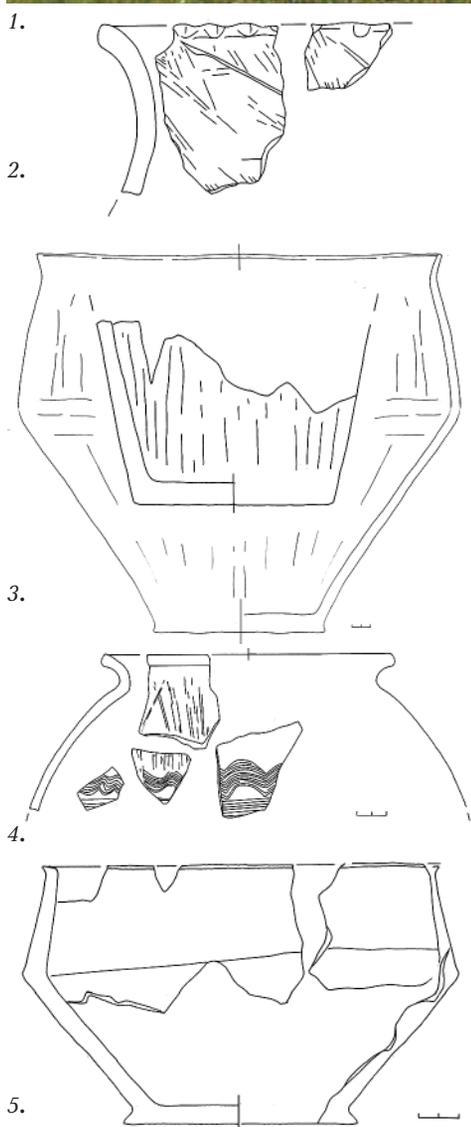
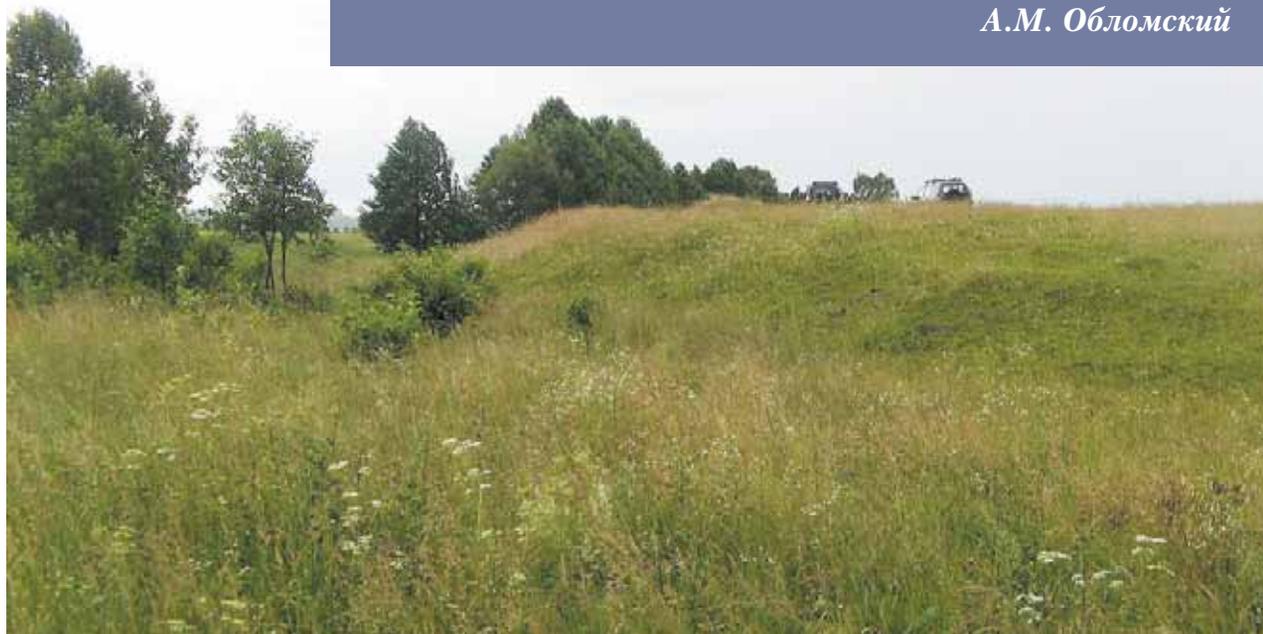
2. Поселение Лужки 1, Унечский район

3. Шурф на поселении Хутор Павловский. Выгоничский район

4. Фрагмент сосуда. Поселение Усошки 1. Сосницкая культура эпохи бронзы

Раскопки раннеславянских памятников

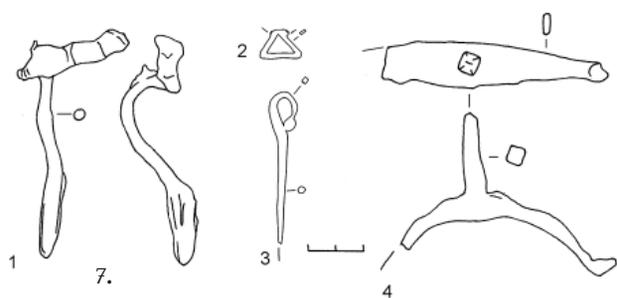
А.М. Обломский



Раннеславянская экспедиция ИА РАН завершала исследования по определению этнокультурного контекста Брянского клада изделий с выемчатой эмалью, который был найден в нижнем течении р. Сев (бассейн Десны). С этой целью были проведены дополнительное обследование и раскопки небольшими площадями двух поселений на территории Севского района, на которых во время разведки 2014 г. были зафиксированы слои киевской культуры.

На поселении Новоямское 3 вскрыто 68 кв. м. Обнаружены единичные черепки эпох неолита и бронзы, Древней Руси, исследована яма позднего Средневековья. К киевской культуре относятся жилище, 2 хозяйственных сооружения и 1 яма. Жилище представляло собой прямоугольную полуземлянку размерами 2,8x4,6 м, углубленную в грунт на 0,14–0,19 м. Следы очага не зафиксированы. В средней части противоположных коротких сторон котлована прослежены 2 ямки от столбов, очевидно, служивших опорами конька крыши.

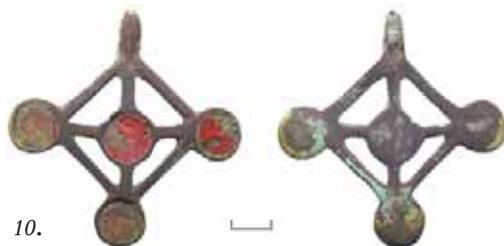




8.



9.



10.



11.



12.



13.



14.

Основную массу находок киевской культуры составляет груболепная керамика, в основном, с примесью крупного шамота в тесте. На поверхности сосудов заметны следы грубого заглаживания пальцами. Часть черепков покрыта расчесами, нанесенными в разных направлениях гребнем до обжига. Венчики сосудов зачастую украшались вдавлениями или насечками. Основные формы — сравнительно слабо профилированные округлобокие закрытые и открытые горшки, биконические сосуды. Встречен обломок плоского диска. Столовая посуда представлена лепной лощеной ребристой миской и фрагментами горшков. Найдено днище сероглиняного гончарного сосуда.

По аналогиям, из вещей к киевской культуре относятся железные шпора, посоховидная булавка, прогнутая двучленная, вероятно, подвязная фибула, 3 четырёхгранных наконечника стрел, обломок бронзового украшения круга восточно-европейских эмалей. Судя по этим вещам, киевский горизонт поселения датируется III в. н.э., скорее, первой половиной — серединой этого столетия.

Более поздние раннеславянские объекты представлены жилищем-полуземлянкой глубиной 0,27—0,33 м, размерами 3,5х3,6 м с глинобитной печью в углу, а также хозяйственной ямой. Из завала печи, из ямы и из культурного слоя происходят округлобокие сильнопрофилированные горшки с местом наибольшего расширения тулова практически непосредственно под шейкой, обломок сковородки с высоким бортиком. Края сосудов бывают украшены частыми вдавлениями. Эта керамика характерна для горизонта Сахновки-Волынцево. С ним связаны также фрагменты верхней части гончарного горшка с вертикальными пролощенными линиями в верхней части и многорядной волной на тулове, который относится к пастырскому типу. Считается, что сосуды этого типа производились на Пастырском городище на финале существования пеньковской культуры и во время появления в Поднепровье сахновских памятников.

На поселении Новоямское ЗА вскрыто 54 кв. м. В культурном слое найдены единичные обломки груболепных горшков почепского типа (I—II вв. н.э.). Большинство объектов (2 хозяйственные постройки, 7 ям) относятся к киевской культуре. Керамика этого периода по фактуре, формам и орнаментации очень близка к представленной на селище Новоямское 3, но в Новоямском ЗА совершенно отсутствует посуда с расчесами. На поселении найдена серия очень показательных в культурно-хронологическом отно-



15.

шении предметов: железная сегментовидная пряжка, обломок бронзовой фибулы, вероятно, второго варианта прогнутых двучленных подвязных по А.К. Амброзу, две вещи круга восточно-европейских выемчатых эмалей (бронзовые шпора и подвеска с красными вставками). Эта группа находок в целом может датироваться III в. н.э. Кроме того, с поселения происходят железные орудия труда, предметы вооружения и снаряжения всадника (ножи, пробойники, булавка, обломки копий, гарпун, псалий).

На территории деснинского варианта киевской культуры набор посуды селищ у с. Новоямское имеет аналогии на поселениях Гребля, Попово-Лежачи 4, Весёлое 2, Хотылёво (яма XXII), которые относятся к начальной фазе этой археологической общности.

По предложенной О.А. Щегловой периодизации волынцевских древностей раннесредневековый горизонт поселения Новоямское 3 относится к раннему этапу их существования (до появления гончарной керамики волынцевского типа). Ориентировочная дата — это начало—середина VIII в. По составу керамического комплекса ближайшей аналогией материалам Новоямского 3 является поселение Шоссейное на Северском Донце.

Статья написана при поддержке гранта РГНФ № 15-01-18036 «Раннеславянская археология Среднего Подесенья и Верхнего Подонья. Исследования памятников III—VII вв.».

1. Поселение Новоямское 3

2, 3, 5. Лепная керамика киевской культуры. Поселение Новоямское 3

4. Керамика горизонта Сахновки-Волынцево. Поселение Новоямское 3

6. Остатки жилища-полуземлянки. Поселение Новоямское 3

7. Вещи римского времени. Поселение Новоямское 3

8. Скопление обмазки и развал керамики. Поселение Новоямское 3

9. Шпора. Медный сплав. Поселение Новоямское 3А

10. Подвеска. Медный сплав. Поселение Новоямское 3А

11. Удила. Железо. Поселение Ивник 1

12. Подвеска. Медный сплав. Поселение Ивник 1

13. Пряслице. Глина. Поселение Ивник 1

14. Подвеска. Медный сплав. Поселение Ивник 1

15. Поселение Новоямское 3А





ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Новые памятники раннего железного века в Лискинском и Острогожском районах

Н.Н. Белая, А.А. Шевченко



1.

Основной целью разведки на правом берегу р. Дон в Острогожском и Лискинском районах было обследование округа городища Большое Сторожевое: древнего русла р. Измайла и связанной с ним системы балок. Было выявлено 6 новых археологических памятников и осмотрены 3 известных: городища Большое Сторожевое, Титчиха, поселение 2 у хут. Титчиха.

Поселение 2 у хут. Титчиха находится на мысу правого берега р. Дон, открыто в 1962 г. А.Н. Москаленко. Подъемный материал представлен фрагментами керамики среднедонской культуры скифского времени.

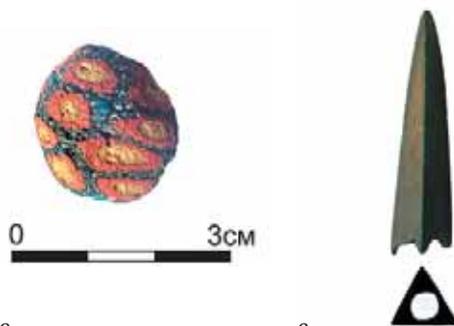
Поселение 1 у с. 1-е Сторожевое расположено на мысу правого берега р. Дон, отделено балкой от городищ Большое и Малое Сторожевое. Подъемный материал представлен фрагментами керамики эпохи бронзы и скифского времени, стенками амфор.

Поселение 2 у с. 1-е Сторожевое расположено на краю обводнённой балки Сухой Лог. Подъемный материал представлен фрагментами керамики, относящейся к среднедонской культуре скифского времени.

Поселение 1 у с. Селявное расположено на краю обводнённой балки. Подъемный материал представлен фрагментами стенок лепных сосудов скифского времени, также обнаружены фрагмент глазчатой бусины (VIII–IX вв. н.э.) и бронзовый трехгранный наконечник стрелы (к. V–н. IV вв. до н.э.)

Поселение 1 у с. Урыв-Покровка расположено у западной окраины с. Урыв-Покровка Острогожского района. Подъемный материал представлен фрагментами керамики эпохи бронзы и скифского времени, биконическим пряслищем и железным серпом.

Большинство выявленных памятников многослойные и относятся к эпохе бронзы — раннему железному веку.



2.

3.

1. Городище большое Сторожевое

2. Бусина. Стекло

3. Наконечник стрелы. Медный сплав

Археологические исследования экспедиции «Возвращение к истокам»

В.Д. Березуцкий



1.



2.



3.



4.



5.



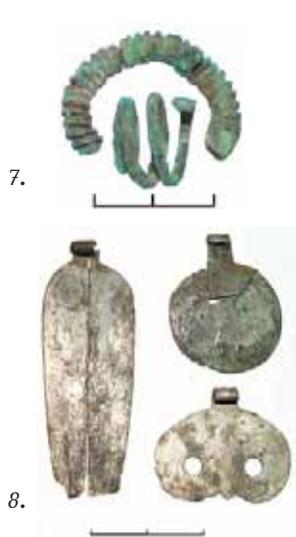
6.

Археологическая экспедиция школьников и студентов Воронежского государственного педагогического университета «Возвращение к истокам» на базе проведения школьных полевых археологических лагерей исследовала курганы в Россошанском, Таловском, Павловском и Богучарском районах.

Исследовано шесть курганов с погребениями от ямно-катакомбного времени рубежа III—II тыс. до н.э. по гуннское время включительно.

Археологические исследования проводились при организационной и финансовой поддержке Областного центра дополнительного образования, гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи (руководитель Н.Н. Голева, начальник областного полевого лагеря В.Н. Улезько), администраций районов и организаторов полевых археологических лагерей — Россошанского (А.М. Гринев, М.В. Овчаренко), Таловского (И.А. Филатов), Павловского (С.Н. Дущенко), Богучарского (Н.Л. Новиков) районов.

В Таловском районе у с. Новая Чигла, на правом берегу р. Чигла (левый приток Битюга) продолжены раскопки курганов, начатые в 2012 г. К настоящему времени исследовано 12 курганов с погребения-



ми эпохи бронзы (катакомбная, срубная культуры), а также сарматов I–II вв. н.э. В 2015 г. в кургане № 20 было обнаружено редкое для лесостепного Подонья впускное погребение гуннского времени.

Погребение осуществлено в длинной узкой яме с подбоями-нишами полукруглой формы со стороны коротких стенок. На материковом полу ямы лежал скелет женщины вытянуто на спине, ориентированный головой на северо-северо-восток. В заполнении ямы, у костей скелета найдены серебряные украшения: подвеска-«медальон», плоская лунница, листовидная плоская подвеска, три бусины — биконическая шестигранная синего стекла и две биконические янтарные.

У таза обнаружены две бронзовые серьги из круглой проволоки с отлитыми полиэдрическими оконча-

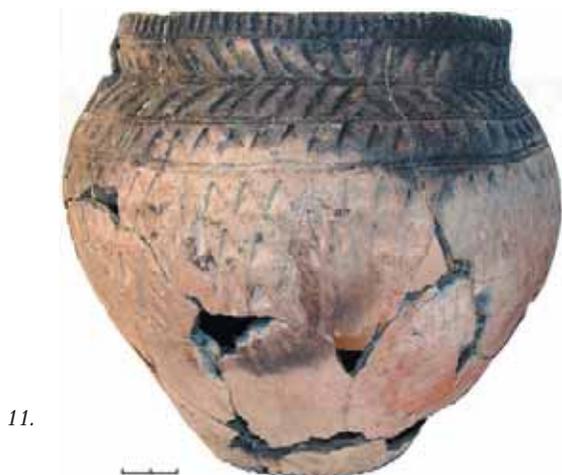
ниями. Серьги были надеты одна на другую и, по всей вероятности, являлись «даром» умершей, поскольку располагались не на «своем месте».

В районе пояса умершей находилась железная пряжка овальной формы, а у черепа — неполный развал лепного горшка вытянутой биконической формы с коротким и оттянутым наружу венчиком и плоским без закраины дном. Погребение предварительно датировано V в. н.э., но некоторые вещи (листовидная подвеска) могут омолодить погребение.

В Павловском районе начаты исследования курганного могильника у хут. Крицкий на левом берегу р. Битюг. Раскопки кургана № 1 привели к открытию трех погребений, осуществленных в катакомбных конструкциях. Парное погребение № 1 содержало уникальные для лесостепного Подонья украшения



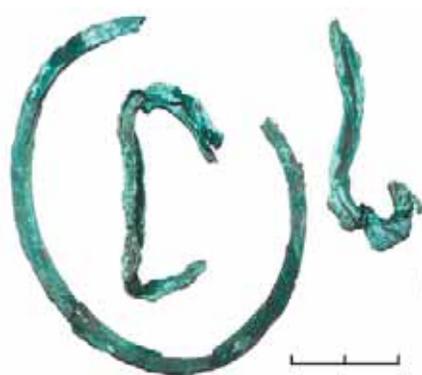
10.



11.



12.



13.

в виде бронзовой (?) в 2,5 оборота проволочной подвески с раскованными плоскими окончаниями и подвески в виде пружинки с остатками кожного ремешка внутри неё. Подобные находки на Северском Донце, Нижнем Дону и Нижнем Поволжье датируются ямно-катакомбным временем — рубежом III—II тыс. до н.э.

Погребение № 2 содержало также редкие находки — каменную наковальню из песчаника для обработки металлических изделий и двойной кузнечный молоток ручного действия (трасологические определения В.В. Килейникова). Проведенные на кургане палеопочвенные исследования (д.г.н. Ю.Г. Чендев), полученные радиоуглеродные даты позволили уточнить некоторые вопросы датировки и установить незначительный хронологический отрезок времени между совершением охарактеризованных выше погребений.

В Богучарском районе у хут. Малеванный исследован курган № 1 в курганной группе из двух насыпей. В насыпи обнаружен каменный завал над погребением срубной культуры в неглубокой прямоугольной яме, перекрытой бревнами. Скелет лежал скорченно на левом боку, головой на восток. Его сопровождали жертвенные кости животного, три лепных глиняных сосуда, бронзовый нож. Впускное погребение ребенка содержало украшения — фрагменты браслета и подвески из бронзы. Погребение

относится к раннему периоду срубной культуры (покровский тип памятников), вероятно к XV—XIV вв. до н.э. Д.г.н В.Е. Приходько провела палеопочвенные исследования на кургане.

1. Катакомба (погребение 1).
Курганный могильник у хут. Крицкий
2. Серьги. Медный сплав.
Курганный могильник у с. Новая Чигла
3. Бусы. Стекло, янтарь.
Курганный могильник у с. Новая Чигла
4. Нож. Медный сплав.
Курганный могильник у хут. Малеванный
5. Погребение 1. Курганный могильник у хут. Крицкий
6. Погребение 1. Курганный могильник у хут. Малеванный
7. Украшения. Медный сплав.
Курганный могильник у хут. Крицкий
8. Украшения. Серебро.
Курганный могильник у с. Новая Чигла
9. Погребение 2.
Курганный могильник у хут. Крицкий
10. Ю.Г. Чендев на раскопе
11. Сосуд. Глина.
Курганный могильник у хут. Крицкий
12. Сосуд. Глина.
Курганный могильник у хут. Малеванный
13. Браслет и подвески. Медный сплав.
Курганный могильник у хут. Малеванный

Спасательные работы на палеолитической стоянке Костенки 21

А.А. Бессуднов



1.



2.



3.

Отрядом Костенковской археологической экспедиции ИИМК РАН (рук. — А.А. Сеницын) проведены спасательные археологические работы на месте разрушающегося участка стоянки Костенки 21, обнаруженного в обнажении правого берега р. Дон. Стоянка была открыта Н.Д. Прасловым в 1956 г. и исследовалась им же с перерывами в 1956—1989 гг. В ходе работ в 1976—1979 гг. было установлено, что на стоянке залегают три культурных слоя, два из которых (I и II) представлены единичными находками. Основной культурный слой (III), приуроченный к отложениям гмелинской ископаемой почвы,

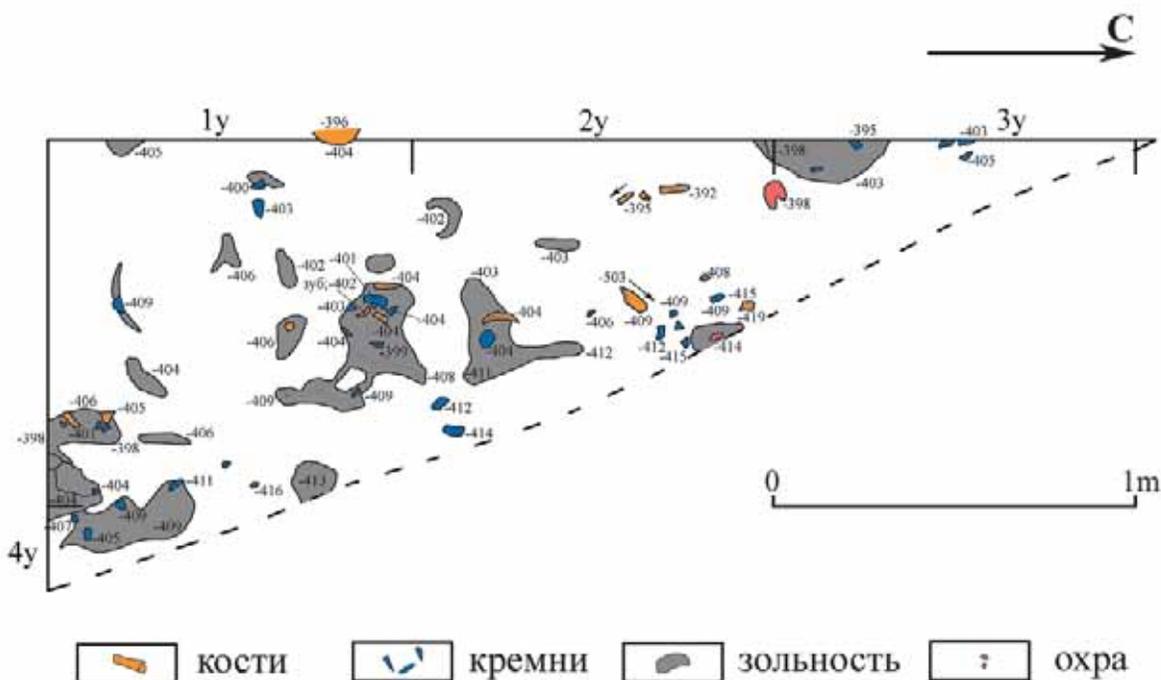
5.



4.

исследован на площади более 500 кв. м. Раскопами и зачистками было вскрыто несколько скоплений с высокой концентрацией находок, разделенных участками с единичными предметами. Несколько скоплений, имевших овальную форму площадью до 16 кв. м, интерпретировались в качестве жилых конструкций. Исследования III культурного слоя дали богатую коллекцию каменного и костяного инвентаря, в том числе очень редкие для территории Восточной Европы гравировки животных на каменных гальках.

После многолетних раскопок на стоянке Н.Д. Прасловым высказывалось предположение, что была исследована если не вся, то основная площадь поселения. В последние годы это косвенно под-



7. тверждалось отсутствием находок в обнажении правого берега Дона, активно размываемого речными и сезонными водами. В 2013 г. во время планомерных осмотров берегового обнажения была впервые зафиксирована разрушающаяся линза III культурного слоя, на месте которой была поставлена небольшая зачистка. В зачистке обнаружен слабонасыщенный культурный слой, состоявший из расщепленных кремней, костей мамонта и углистого пятна. В 2014–2015 гг. локальные работы на месте обнажений культурного слоя были продолжены.

В 2015 г. был вскрыт небольшой участок III культурного слоя (около 3 м), прилегавший с юго-запада к месту зачистки 2013 г. Культурный слой на исследованной площади представлял собой линзы зольно-углистой массы, разбитые мерзлотными трещинами, которые содержали расщепленные кремни, единичные кости мамонта, волка и песка (определение Е.А. Петровой), кусочки красной охры и древесные угольки. Скопление не имело резких границ, каких-либо конструктивных элементов не обнаружено. Разброс находок по вертикали – 10–12 см, однако

часть кремневых предметов (преимущественно больших размеров) находилась ниже основного уровня залегания в заполнении клиньев.

Коллекция каменного инвентаря из расчистки 2015 г. насчитывает 161 находку. Среди изделий со вторичной обработкой наиболее характерными являются микропластинки с притупленным краем, скребки и резцы. В целом, категории орудий не отличаются от ранее описанных Н.Д. Прасловым и М.А. Ивановой.

Таким образом, работы 2013–2015 гг. на стоянке Костенки 21 выявили новые участки концентрации III культурного слоя, ранее считавшегося полностью исследованным. Это делает необходимым регулярный мониторинг площади памятника с целью предотвращения разрушения культурного слоя.

Работа выполнена в рамках поддержанного РФФИ проекта № 14-06-31134-мол_а.

1, 3. Характерные орудия III культурного слоя

2. Костенки 21. Расположение зачисток 2013–2015 гг.

4. Мерзлотная деформация зольно-углистой линзы

5. Характер культурного слоя зачистки

6. Планиграфия находок

7. Деталь культурного слоя

Исследования археологических памятников в Дивногорье

А.А. Бессуднов, А.Н. Бессуднов



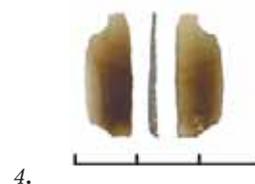
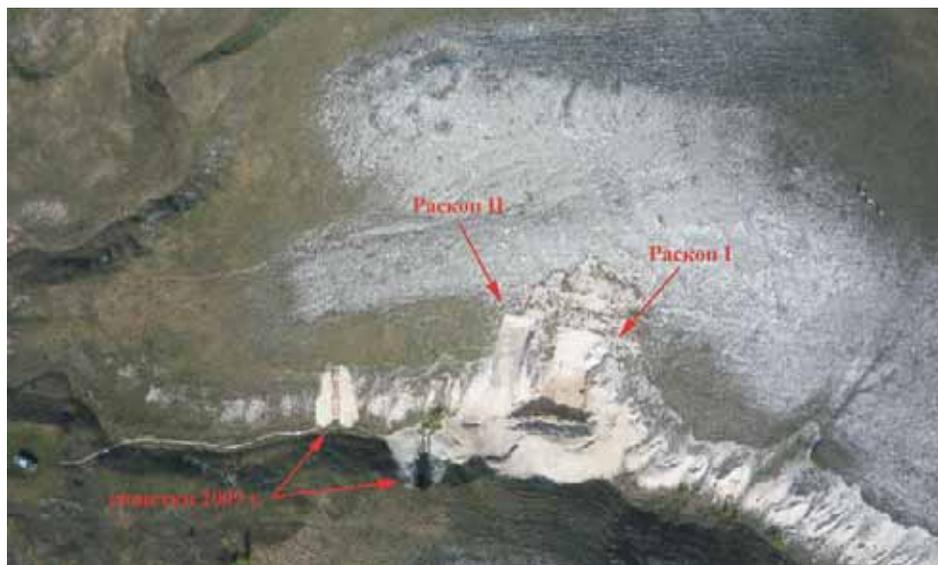
1.

Дивногорской археологической экспедицией, состоящей из отрядов ИИМК РАН (рук. А.А. Бессуднов), ЛГПУ (рук. А.Н. Бессуднов) и ВГУ (рук. Е.Ю. Захарова), были продолжены исследования памятников поздней поры верхнего палеолита у хутора Дивногорье Лискинского р-на.

В настоящее время в рассматриваемом районе известны два памятника — Дивногорье 9 (ме-

сто забоя/загона диких лошадей) и Дивногорье 1 (кратковременная стоянка), а также ряд предположительно одновременных с ними местонахождений расщепленного кремня. В результате работ 2004, 2007–2014 гг. на Дивногорье 9 в мощных отложениях борта оврага было выявлено семь уровней залегания костей дикой лошади *Equus ferus*, большая часть из которых находилась в анатомических связях;

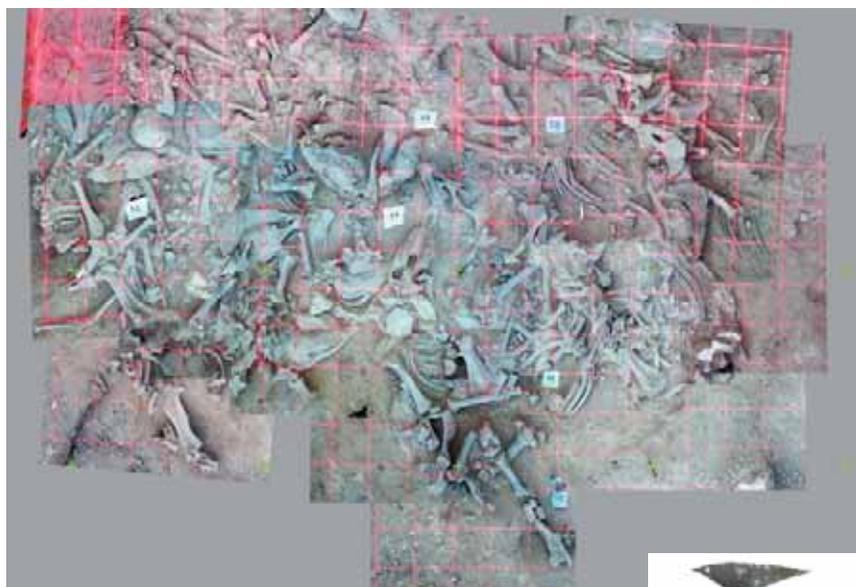
2.





5.

6.



7.

в нескольких случаях встречены полные скелеты. В пользу антропогенного образования костяка свидетельствовало обнаружение единичных кремневых предметов (преимущественно изделий со вторичной обработкой) и следов порезов на нескольких реберных хрящах. В рамках естественно-научного направления для разреза были получены две споро-пыльцевые диаграммы (Е.А. Спиридоновой и Т.А. Садчиковой) и серия радиоуглеродных дат, сделанных в четырех лабораториях. Результаты комплексного изучения позволили максимально точно реконструировать геологические условия формирования костяка, что сделало разрез на Дивногорье 9 опорным для финала плейстоцена на Среднем Дону.

Исследования на стоянке Дивногорье 1 (2008–2011 гг.), расположенной в 2,5 км от Дивногорья 9, выявили слабонасыщенный культурный слой с преобладанием костей лошади в фаунистическом наборе и представительной коллекцией кремневых орудий (ок. 1,5 тыс. экз.). Сходство орудийного набора, одинаковая сырьевая база, преобладание в фаунистическом наборе костей лошади и синхронные серии радиоуглеродных дат позволяют говорить об одно-



8



9.

временном функционировании и монокультурности Дивногорья 1 и 9. По технико-морфологическим характеристикам каменного инвентаря индустрию следует относить к кругу памятников т.н. «восточного эпиграветта».

В 2015 г. основные работы были сконцентрированы на Дивногорье 9. Главными задачами стало доисследование V уровня залегания костей на площади северной прирезки к раскопу I и продолжение углубления площади раскопа II. Важнейшим моментом



10.

стало нахождение концентрации каменных изделий в раскопе II. Поскольку до настоящего времени фаунистических остатков в этом раскопе не обнаружено, можно предположить, что удалось выявить южную границу костеносных скоплений для I и II уровней залегания костей. Новые находки каменных изделий делают этот участок перспективным для дальнейших исследований.

Результаты работ подтверждают ранее высказанное предположение о существовании в районе Дивногорья места неоднократного забоя стад диких лошадей (Дивногорье 9) и кратковременного охотничьего лагеря (Дивногорье 1). Данные естественно-научных анализов и компактные серии радиоуглеродных дат свидетельствуют об относительной синхронности функционирования памятников. Дивногорские стоянка и костыще показывают особенности пространственного размещения различных хозяйственно-бытовых объектов и специфику

освоения прилегающей территории коллективами древних охотников. Функционально различные, предположительно однокультурные памятники, расположенные в непосредственной близости, — достаточно редкое явление для территории Восточной Европы. Дальнейшие исследования позволят уточнить культурную принадлежность индустрии и реконструировать хозяйственную деятельность обитателей памятников.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 14-06-00438-а.

11.



1. Вид на пойму р. Тихая Сосна и положение памятника Дивногорье 9. Аэрофотосъемка

2. Раскопы 1 и 2

3–5, 8–9. Орудия. Кремь

6. Разборка скопления костей лошади

7. Скопление костей лошади в слое 5

10. Процесс работы на прирезке к раскопу 1

11. Е.А. Спиридонова и Ю.А. Лаврушин на раскопе

Разведка в правобережье р. Савала

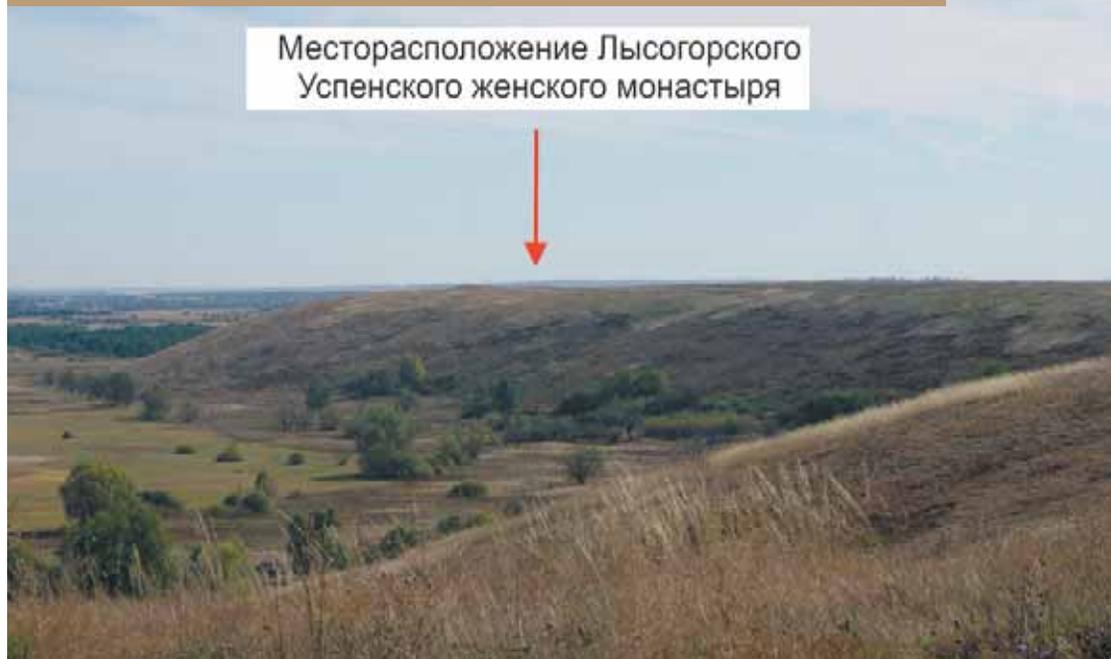
А.В. Деревянко, А.Г. Яблоков, Н.Е. Арсенова



1.



2.



3.

Археологическим отрядом ВГУ проведено обследование правого берега р. Савала от с. Троицкое до с. Красное. Осмотрено 15 археологических объектов: 3 одиночных кургана, 11 курганных групп и Месторасположение Лысогорского Успенского женского монастыря. Уточнены их планы, сняты географические координаты.

Курганные могильники содержали от трех до восьми насыпей. Их высота колеблется от еле заметных на дневной поверхности до 2 м, диаметр — от 15 до 40 м. Большая часть насыпей подвержена интенсивной распашке, на кургане 2 у с. Троицкое расположено кладбище 2-й пол. XIX—сер. XX вв.

Наибольший интерес представляет обнаружение остатков Лысогорского Успенского женского монастыря у с. Троицкое Новохоперского района.

4.



1. Проект Иверского храма

2. Месторасположение Лысогорского Успенского женского монастыря. Космоснимок

3. Месторасположение Лысогорского Успенского женского монастыря. Панорама

4. Курган 3 у пос. Новопокровский

Раскопки кургана у с. Кардаиловка в Поворинском районе

Ю.А. Дубровский



1.

Экспедиция АУК ВО «Госинспекция историко-культурного наследия» провела спасательные раскопки кургана 1 объекта археологического наследия «Курганная группа 1 у с. Кардаиловка» в Поворинском районе. Спасательные мероприятия проводились в связи с тем, что в ходе работ по реконструкции магистрального газопровода «Уренгой-Новопсков» возникла угроза разрушения памятника.

Памятник расположен на водоразделе рек Хопёр и Кардаил, открыт Р.А. Тюриным в 2004 г. Группа состояла из 2 насыпей. Высота кургана 1—3 м, диаметр

50 м, поверхность была повреждена множественными перекопами.

В результате раскопок установлено, что курган сооружён в бронзовом веке, предположительно, в позднекатакомбное время и досыпался в срубный период. Насыпь содержала четыре погребения. Основное захоронение (погребение № 2), вероятно, принадлежало катакомбной археологической культуре и было разграблено. От него сохранилось только деревянное перекрытие и несколько разрозненных фрагментов лепной керамики в насыпи. Лучшее со-

2.



хранились впускные погребения в северной части насыпи. Погребение № 1 принадлежало мужчине 45–55 лет, инвентарь представлен лепным неорнаментированным сосудом и бронзовой височной подвеской. Под останками зафиксирован тонкий слой белого органического тлена — следы погребальной подстилки. Погребение относится к срубной археологической культуре конца II тыс. до н.э. Этим же периодом датируется захоронение 8–11-летнего ребёнка (погребение № 3), которое сопровождалось тремя альчиками (костями животных, использовавшимися в играх). Погребение № 4 сильно пострадало от норных животных. *In situ* сохранилась только часть скелета. Погребённый (мужчина 40–50 лет) лежал на спине с согнутыми в коленях ногами. Погребальный инвентарь отсутствовал. Историко-культурная принадлежность захоронения требует уточнения.

Стоит также упомянуть, что среди неархеологических предметов в насыпи найдено около двух десятков стреляных винтовочных гильз и пуля.



3.



4.



5.



6.



7.

1. Курган 1 до начала работ
2. Расчистка погребения 2
3. Погребение 1. Рабочий момент
4. Погребение 2
5. Погребение 3
6. Сосуд. Глина. Погребение 1
7. Подвеска. Медный сплав. Погребение 1

Работы в охранной зоне природно-культурного комплекса «Дивногорье»

Е.Ю. Захарова, А.Н. Бессуднов, С.А. Васильев

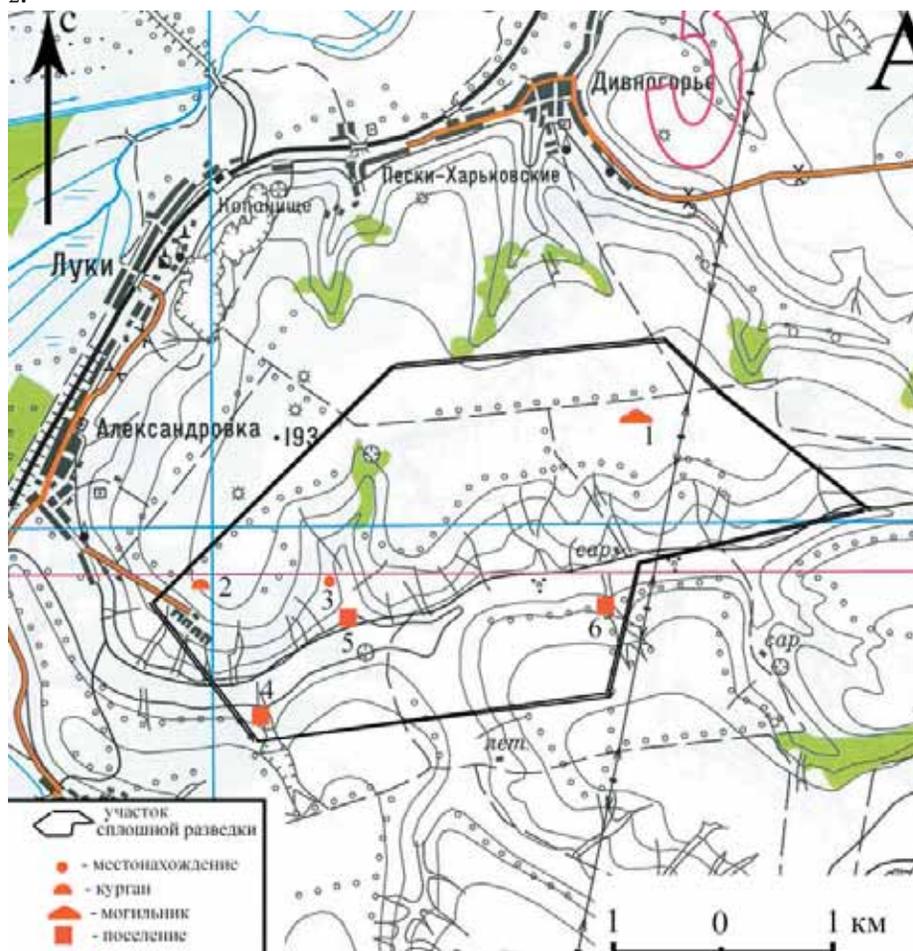


1.

Дивногорская археологическая экспедиция, состоящая из отрядов ИИМК РАН (рук. А.А. Бессуднов), ВГУ (рук. Е.Ю. Захарова) и ЛГПУ (рук. А.Н. Бессуднов) продолжила обследование территории охранной зоны объекта культурного насле-

дия регионального значения «Достопримечательное место «Природно-культурный комплекс «Дивногорье». Площадь, подвергшаяся мониторингу, составила 13 кв. км: балка, расположенная в правобережье р. Тихая Сосна южнее с. Александровка

2.



3.



5.

Острогожского района (от устья в пределах пяти километровой зоны), и край примыкающего к ней водораздельного плато от указанного села до границы Острогожского и Лискинского районов.

Ранее на указанной территории были выявлены два памятника археологии: поселение 2 у с. Александровка (И.М. Симонов, 1991) и одиночный курган без названия (Г.Е. Афанасьев, 1977). В результате разведки обнаружены и обследованы: курганный могильник у ур. Толстое, состоящий из двух насыпей, и одиночный курган у с. Александровка, уточнена территория поселения 2 у с. Александровка, а также вновь выявлены поселения 3 и 4 и местонахождение сегмента кремневой пластины финального палеолита у с. Александровка.

Поселение 2 у с. Александровка — многослойный бытовой памятник эпохи энеолита (IV тыс. до

н.э.), бронзы (III—II тыс. до н.э.), раннего железного века (I тыс. до н.э. — первые века I тыс. н.э.), раннего Средневековья (VIII—IX вв.), Нового времени (XVIII—XIX вв.). Поселение 3 у с. Александровка — двухслойный бытовой памятник эпохи мезолита (IX—VI тыс. до н.э.), эпохи бронзы (III—II тыс. до н.э.). На площади поселения 4 у с. Александровка встречены артефакты эпохи финального палеолита (14—12 тыс. л.н.) и эпохи бронзы (III—II тыс. до н.э.).

Работы выполнены в соответствии с условиями Государственного контракта № 1552-01-41/05-15 от 24 апреля 2015 г., заключённого между Министерством культуры Российской Федерации и Липецкой городской научной общественной организацией «Археолог».



7.

8.

1. Запуск радиоуправляемой модели квадрокоптера DJI Phantom 2 + GoPro 3 BlackEdition

2. Участок обследования на карте Воронежской области

3, 6. Использование GPS/ГЛОНАСС Spectra Precision Epoch 50

4, 7, 8. Керамическая и кремневая коллекции

5. Одиночный курган у с. Александровка

Исследование неолитической стоянки Монастырка-3 в Аннинском районе

М.А. Крючков



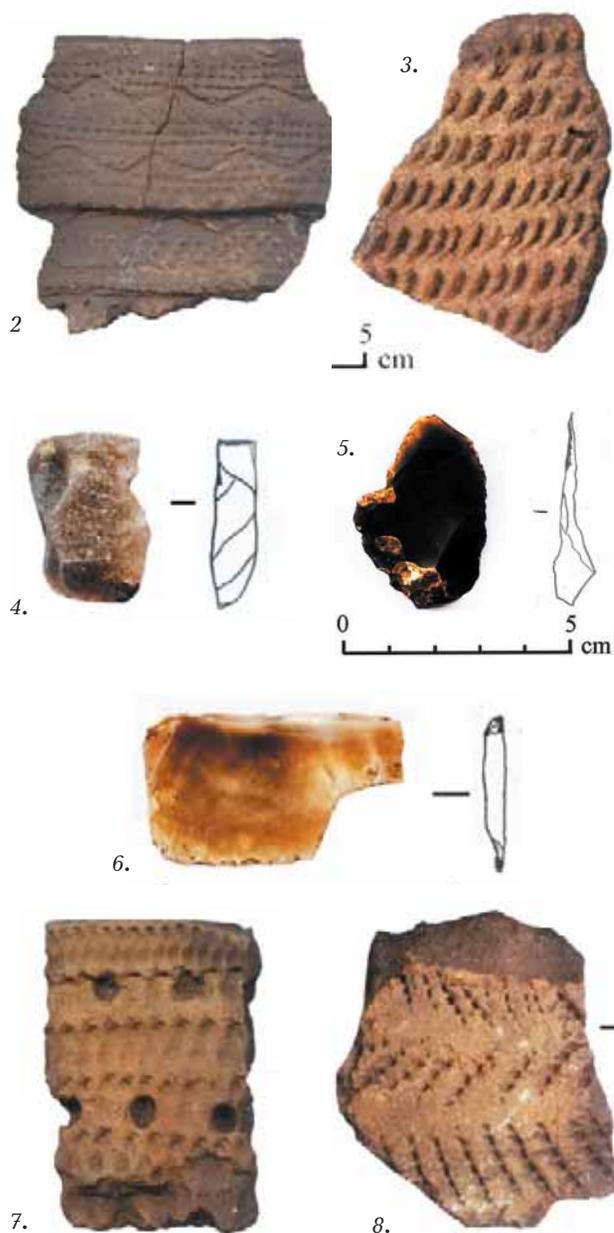
1.

Отрядом археологической экспедиции ООО «Терра» совместно со студентами ВГПУ проведены раскопки стоянки Монастырка-3 в Аннинском районе.

Стоянка находится на мысу первой террасы правого берега р. Битюг. Памятник был выявлен в 1981 г. В.В. Килейниковым, в настоящий момент разрушается карьером для добычи песка. На его территории сохранились остатки хозяйственных сооружений советского времени.

На памятнике вскрыто 40 кв. м. Выявлено 782 находки, преимущественно фрагментов керамики. Каменный инвентарь представлен изделиями и отходами производства из мелового и валунного кремня (65 предметов), кварцита (16 предметов), песчаника (1 предмет).

При раскопках выявлены, в основном, материалы среднедонской, рязанско-долговской, рыбоозерской, дронихинской культур эпохи неолита, а также нижнедонской и среднестоговской культур энеолита. Также на памятнике встречены немногочисленные фрагменты горшков раннего железного века.



1. Общий вид памятника

2. Керамика эпохи энеолита

3. Накольчатая керамика среднедонской неолитической культуры

4-6. Каменный инвентарь

7. Ямочно-ребенчатая керамика рыбоозерской неолитической культуры

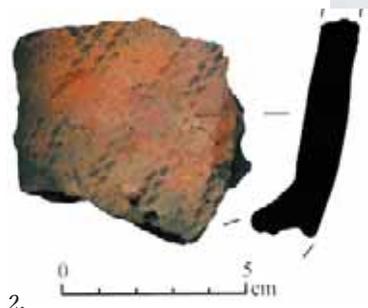
8. Ребенчатая керамика среднедонской неолитической культуры

Разведка в Бобровском районе

М.А. Крючков



1.



2.



3.

Отрядом ООО «Терра» проведена археологическая разведка в пойме р. Битюг у г. Бобров в Бобровском районе. Целью являлось выявление новых памятников, выяснение их современного состояния и степени сохранности. В ходе разведки выявлено пять новых памятников, на которых было заложено 12 разведочных шурфов и осуществлены сборы подъёмного материала, представленного, в основном, керамикой, относящейся к неолиту, эпохе бронзы, раннему железному веку и Новому времени.

На двух памятниках найдена керамика нового времени (XVIII—XIX вв.), невыразительные находки из железа (поселения 1, 2 у г. Бобров), ещё на двух обнаружены фрагменты сосудов раннего железного века (поселения 2, 5 у г. Бобров). На трёх поселениях встречены остатки материальной культуры эпохи неолита в виде каменного инвентаря и фрагментов посуды (поселения 3, 5 у г. Бобров). На всех пяти памятниках присутствует керамический материал эпохи бронзы.

Сохранность каждого из поселений нарушена грунтовыми дорогами, одного (поселение 1 у г. Бобров) — огородом.

6.



4.

5.



1, 2, 4. Обнаруженные артефакты

3. Поселение 5 у г. Бобров

5. Поселение 2 у г. Бобров

6. Поселение 1 у г. Бобров

Исследования на стоянках Борщево 5 и Костенки 12

С.Н. Лисицын, Н.А. Цветкова



1.

В настоящее время в Костенковско-Борщевском палеолитическом районе на Дону успешно работают сразу несколько археологических экспедиций. Долгосрочные исследования под руководством А.А. Сеницына, М.В. Аниковича, В.В. Попова, С.Н. Лисицына и А.Е. Дудина на многослойных стоянках, таких как Костенки 1, 8, 11, 12 и 14, а также Борщево 5, в последние два десятилетия привели к открытию древнейших поселений ранней поры верхнего палеолита на Русской равнине с изотопными датировками от 40 тыс. л.н. и ранее.

Костенковско-Борщевская экспедиция ИИМК РАН осуществляла исследования на стоянках Борщево 5 и Костенки 12, целью которых было изучение ранних этапов обитания в верхнем палеолите.

В работе экспедиции принимали участие археологи и волонтеры из Санкт-Петербурга, Москвы, Воронежской области, а также американские коллеги — Д.Ф. Хоффекер (университет Колорадо) и В.Т. Холлидей (университет Аризоны).

Борщево 5 является наиболее южным поселением в пределах Костенковско-Борщевского палеолитического района.



2.

Памятник расположен на второй донской террасе, на мысу, который приурочен к правому борту Борщевского лога. Раскопки стоянки ведутся с 2002 г. На Борщево 5 зафиксированы остатки пяти уровней обитания, из которых три нижних относятся к ранней поре верхнего палеолита. Раскоп площадью 12 кв. м был заложен на возвышенной части мыса на участке, где отсутствуют инситные находки двух верхних культурных слоёв. Уровень 3-го культурного слоя здесь соответствует горизонту выпадения вулканического пепла Y5, который обязан происхождением крупнейшему извержению в Кампании (Италия), которое

около 40 тыс. л.н. накрыло своим шлейфом половину Европы. Остатки 3-го культурного слоя представляли собой плотное скопление остатков фауны, содержавшее исключительно кости ископаемой широкопалой лошади. Артефакты были представлены десятком отщепов и чешуек мелового кремня. Кости залегали бессистемно — сплошным ковром. Учитывая то, что в раскопах предыдущих лет ниже по склону плотность находок 3-го культурного слоя была меньше, а также то, что в 2015 г. прослежено



3.
 пятно зольника с большим количеством костного угля, тяготеющее к северному углу раскопа, можно утверждать, что текущие исследования позволили обнаружить центральную часть крупного костяка. Планиграфические особенности позволяют охарактеризовать 3-й культурный слой как kill-site (место массовой охоты на лошадей и разделки туш) охот-

ников ориньякской эпохи. В связи со сложностью расчистки и незавершённой изучением структуры зольника, раскоп законсервирован для продолжения исследований в следующем полевом сезоне.

Памятник Костенки 12 располагается на правом приустьевом мысу Покровского лога и залегает в отложениях второй террасы Дона. Многослойная



5.



6.

7.





8.



9.



10.

стоянка была открыта в 1950 г. и с перерывами исследовалась на протяжении трех десятилетий А.Н. Рогачевым, а в последние годы М.В. Аниковичем. Памятник содержит остатки поселений не менее шести культурных слоев. Раскоп площадью 9 кв. м располагался в возвышенной центральной части мыса. В нем последовательно были изучены уровни обитания 1 и 1а культурных слоёв. Культурный слой 1а, имеющий 14С датировки 26–23 тыс. л.н., залегал в чётко выраженной слоисто-гумусированной палеопочве. Были расчищены находки разрозненных костей лошади и мамонта, а также отдельные углистые пятна. Каменные артефакты представлены коллекцией из 100 предметов, изготовленных преимущественно из рыжего карбонового кремня, в меньшей степени — из мелового, а также из кварцита. Орудийный набор составили 3 скребка на пластинах, 2 проколки, 3 вкладыша из микропластин с мелкой краевой ретушью и 1 аморфный бифас. Обращает на себя внимание выраженный пластинчатый облик комплекса, вступающий в противоречие с традиционной интерпретацией инвентаря 1 культурного слоя Костенок 12 как относящегося к городцовой культуре. Последняя считается преимущественно отщеповой.

Культурный слой 1а залегал на 30 см ниже верхнего слоя и был приурочен к бурой палеопочве с



11.

линзами черного гумуса в основании. Он имеет датировки 28–32 тыс. л.н. и в культурном отношении традиционно считается позднестрелецким. На уровне залегания 1а слоя было расчищено скопление фаунистических остатков лошади и каменных артефактов. Организационным центром скопления оказалось пятно красно-коричневого прокала. Прокал, вероятно, связан с кострищем, размытым сверху вниз по склону. Каменный инвентарь представлен 176 предметами, изготовленными



12.



13.



14.

1. Местоположение палеолитической стоянки Борщево 5

2, 9, 11, 13. Костенки 12. 1-й культурный слой. Изделия из карбонового и мелового кремня

3. Борщево 5. Расчистка находок 3-го культурного слоя

4. Борщево 5. Костище 3-го культурного слоя

5, 8. Костенки 12. 1а культурный слой. Изделия из мелового кремня и кварцита.

6. Местоположение палеолитической стоянки Костенки 12.

7. Костенки 12. 1-й культурный слой. Характер залегания находок.

10. Костенки 12. Документирование находок 1а культурного слоя

12. Костенки 12. 1а культурный слой. Орнаментированная бляшка из бивня мамонта.

14. Костенки 12. Вид сверху на скопление находок 1а культурного слоя

из мелового кремня и кварцита. Орудия: 6 угловых и ретушных резцов, 7 скребков на пластинчатых отщепах, а также 3 долотовидных орудия. Изделия из кости представлены лощиком из ребра лошади и обломком бивневого острия. Уникальной находкой стала изогнутая бляшка подовальной формы из бивня со сдвоенным точечным орнаментом по выпуклой стороне изделия в виде сетки. Сходным образом орнаментированная бивневая пластинка происходит из 3-го культурного слоя Костенок 1, который считается классическим ориньякским. В целом, набор находок, обнаруженных в 1а культурном слое, по составу кремневого сырья, типологии орудий и изделиям из кости и бивня не имеет ничего общего со стрелецкой культурой и обладает скорее ориньякским обликом. Таким образом, раскопки на Костенках 12 позволили уточнить культурную атрибуцию верхних культурных слоёв памятника. На уровне основания 1а культурного слоя раскоп на Костенках 12 был законсервирован для продолжения в будущем исследований нижних и наиболее древних культурных слоёв памятника.

Работы производились при финансовой поддержке РГНФ (грант № 13-01-00292а), а также Leakey Foundation (грант "The geochronology of the earliest Upper Paleolithic in Eastern Europe").

Раскопки кургана у п. Отрадное

Г.В. Воронин



2.



3.

Экспедицией АУК ВО ГИИКН произведены раскопки объекта археологического наследия «Одиночный курган 2 у п. Отрадное Новоусманского района».

Курган расположен на водоразделе рек Воронеж и Усманка на локальном природном возвышении, диаметр насыпи 40 м, высота 0,8 м. Открыт в 2011 г. Г.В. Ворониным.

В насыпи кургана выявлена тризна, совершенная в эпоху раннего железного века — скопление обломков лепного сосуда.

Над центральным погребением была обнаружена ещё одна тризна — скопление костей животных, расположенных не в анатомическом порядке, а также остатки деревянной погребальной конструкции.

Центральное погребение сильно пострадало от землеройных животных. Границы могильной ямы оказались нечитаемы, а в её заполнении удалось обнаружить лишь лепной сосуд. В заполнении кровин найдены два костяных шипа псаля и четырехгранное бронзовое шило, а также несколько зубов погребённого. Их анализ позволяет сделать вывод, что это был мужчина в возрасте 25–35 лет. Погребение может быть отнесено к абашевской культурно-исторической общности.

В северо-западной части кургана выявлено впускное захоронение — погребение ребёнка в возрасте $4-x \pm 1$ лет, лежащего на левом боку, головой на северо-восток. Руки подогнуты кистями к лицу, ноги слегка согнуты в коленях. Погребальный инвентарь представлен сосудом, бронзовым ножом, клыком кабана, тремя астрагалами и двумя кремневыми отщепами. Захоронение также относится к абашевской культурно-исторической общности.



4.



5.



6.



7.

1. Сосуд из насыпи. Глина

2. Шило, шипы от псаля. Медный сплав, кость

3. Общий вид на курган

4. Клык кабана, нож. Кость, медный сплав

5. Сосуд. Глина. Погребение 2

6. Сосуд. Глина. Погребение 1

7. Погребение 2

Раскопки в низовьях реки Елань

А.П. Медведев



1.

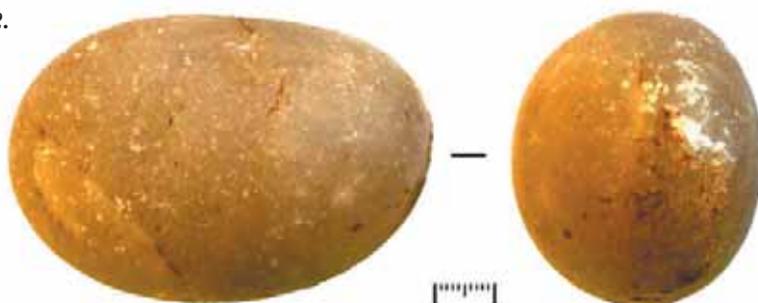
Еланская экспедиция ВГУ продолжила работы по изучению памятников археологии в низовьях р. Елань (правобережье Хопра). В 2013–2014 гг. здесь исследованы курганные могильники Елка 1 и Елка 5, давшие свыше 60 погребений различных периодов эпохи бронзы. В 2015 г. проведены раскопки двух курганов могильника Алексеевский 1 в Новохоперском районе.

В могильнике Алексеевский 1 насчитывается не менее 60 насыпей. Большая часть курганов имеет небольшие размеры, их насыпи задернованы и покрыты луговой растительностью. Было исследовано два кургана — № 13 и № 15 по методике раскопок насыпей вручную с оставлением двух взаимоперпендикулярных бровок. Укажем, что практически все погребения находились ниже залегания уровня грунтовых вод, поэтому их удалось исследовать только после выкапывания экскаватором дренажных колодцев и постоянного откачивания грунтовых вод.

Курган № 13 диаметром 12 м и высотой не более 0,35 м содержал два погребения. Основное детское захоронение совершено в катакомбе Т-образного типа. Погребённого подростка 12–14 лет похоронили на правом боку, скорченно, головой на запад. Его сопровождали два лепных сосуда, спиралевидная бронзовая подвеска, костяная трубочка с резным спиральным орнаментом, а также камень-голыш. Впускное погребение 2 с восточной ориентировкой принадлежало ребёнку в возрасте 2,5–5 лет, в ногах которого находился небольшой кувшинообразный сосуд. Помимо погребений в насыпи кургана обнаружены два развала катакомбных сосудов с шнуровой орнаментацией и каменный терочник.

Курган № 15 диаметром 20 м, высотой 0,58 м раскапывался вручную тремя concentрическими кольцами. Он содержал 6 погребений. Под вершиной насыпи залегал мощный могильный выкид из суглинка, связанный с погребением 1. Наиболее информа-

2.



3.





4.



5.

7.



6.



10.



8.



9.



11.



12.



13.



14.

тивными оказались погребения 1 и 5. Погребение 1 совершено в катакомбе, в шахте которой находился жертвенник с остатками черепа мелкого рогатого скота. Оно принадлежало подростку 9—12 лет с

юго-западной ориентировкой. Его сопровождал лепной орнаментированный сосуд и маленькая курильница на крестообразной ножке, а также астрагал. Погребение 5, совершенное в катакомбе, содержало захоронение ребёнка в возрасте около 2 лет с западной ориентировкой. В изголовье стояли лепной сосуд и жаровня. Остальные погребения были ограблены в древности. К сожалению, несмотря на все наши попытки, из-за интенсивного поступления грунтовых вод в камеры катакомб №№ 4 и 6 их полностью исследовать не удалось. Всего в могильнике было раскопано 8 погребений катакомбной культуры эпохи средней бронзы. Их следует датировать концом III тыс. до н.э. Обращает на себя внимание полное отсутствие в захоронениях керамики среднедонской катакомбной культуры при наличии характерной посуды донецких и маньчских типов.

Работы финансировались Российским государственным гуманитарным фондом, проекты № 15-11-36605 е (р) и № 16-11-36002/16.

1. Начало раскопок насыпи кургана № 13 могильника Алексеевский 1

2—4, 6, 8, 9. Инвентарь погребения 1 кургана № 13

5. Погребение 5 кургана № 15

7. Погребение 1 кургана № 13

10. Погребение 2 кургана № 13

11, 13, 14. Инвентарь погребения 5 кургана № 15

12. Насыпь кургана № 15 после снятия внешнего кольца

Раскопки поселения 2 у хутора Титчиха на Среднем Дону

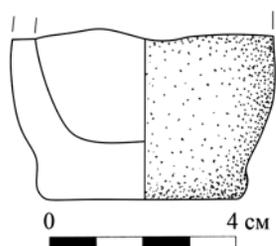
А.Н. Меркулов



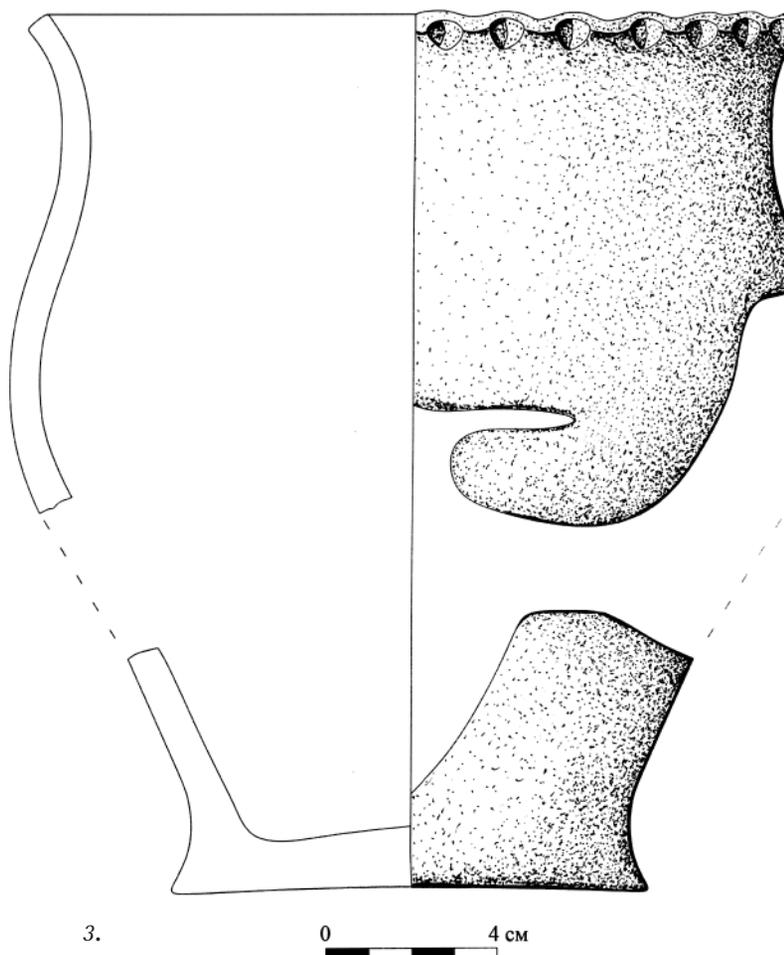
1.

Археологическая экспедиция ВГПУ возобновила исследования поселения 2 у хутора Титчиха. Памятник находится в Лискинском районе на правом берегу р. Дон на мысу подпрямоугольной формы, возвышающемся над урезом воды на 42 м. Размеры памятника 290х145 м, площадь составляет 4,15 га.

Раскоп площадью 96 кв. м заложен в восточной части поселения. Мощность культурного слоя колебалась от 57 до 83 см. В раскопе обнаружены материалы, преимущественно, скифской эпохи, а также несколько орудий каменного века. Основная категория находок — фрагменты лепных горшков, реже — мисок. Помимо



2.



3.



4.

фрагментов древней посуды в раскопе встречены железные орудия труда: шило, зубильце, сверло, а также костяная заготовка рукояти и небольшая костяная втулка, которая, возможно, использовалась в качестве пуговицы.

В слое памятника встречены кости быка, лошади, овцы и козы, свиньи, собаки, благородного оленя и сома.

Результаты раскопок позволяют предположить, что поселение 2 у хутора Титчиха являлось стационарным. Его обитатели вели активную хозяйственную деятельность. На памятнике обнаружены свидетельства земледелия, животноводства, охоты, рыбной ловли, металлообработки, косторезного ремесла.



5.



7.



6.



8.



9.

1. *Общий вид поселения*

2. *Фрагмент чаши скифского времени*

3. *Горшок скифского времени*

4. *Рабочий момент*

5. *Скребок. Кремень*

6. *Зубильце. Железо*

7. *Наконечник с боковой выемкой. Кремень*

8. *«Пуговица». Кость*

9. *Шило. Железо*

Охранные исследования на посаде Воронежской крепости

А.Н. Меркулов



1.

Отрядом ООО «Терра» проведены охранные раскопки объекта археологического наследия «Культурный слой г. Воронежа» (пер. Бауманский, д. 15). Исследовано 180 кв. м. Культурный слой, частично уничтоженный поздними перекопами, представлял собой тёмно-серую супесь, мощность которой на разных участках раскопа варьировала от 50 до 10 см.

Наиболее многочисленной категорией находок в раскопе являлась керамика, которая разделяется на две культурно-хронологические группы: фрагменты гончарных сосудов XVIII и XIX вв. Это кувшины, широкогорлые кухонные горшки, макитры, миски, пифосообразные сосуды.

Индивидуальные находки подразделяются на несколько групп: предметы быта, орудия труда, монеты, религиозная медная пластика.

В раскопе зафиксировано 2 постройки XVIII и XIX вв., три хозяйственные ямы XVIII в., а также серия столбовых ям.

Постройка 1 имела прямоугольную форму размерами 528х400 см. Её максимальная глубина составила 85 см. Заполнение состояло из серой гумусированной



супеси, перемешанной с угольками. В юго-западной части выявлен приступок высотой 35 см. На дне постройки обнаружено 4 столбовые ямы. В заполнении объекта помимо керамики XVIII–XIX вв. встречены стеклянные аптекарские пузырьки, фрагмент бутылки из полупрозрачного гутного стекла светло-зелёного цвета с наlepным валиком, фрагмент печного изразца, кованый железный гвоздь, глиняные рыболовные грузила, железный светец. На дне постройки обнаружена медная монета — полушка 1731 г.

Судя по находкам, постройку 1 можно датировать первой половиной XVIII в.

Постройка 2 представляла собой остатки куполообразного погребца, выложенного из красного кирпича конца XIX—начала XX вв., однако, судя по мусорному заполнению, погреб продолжал использоваться вплоть до конца XX в.

В результате работ дополнена информация о быте и материальной культуре населения г. Воронежа XVIII–XIX вв.



5.



6.



7.

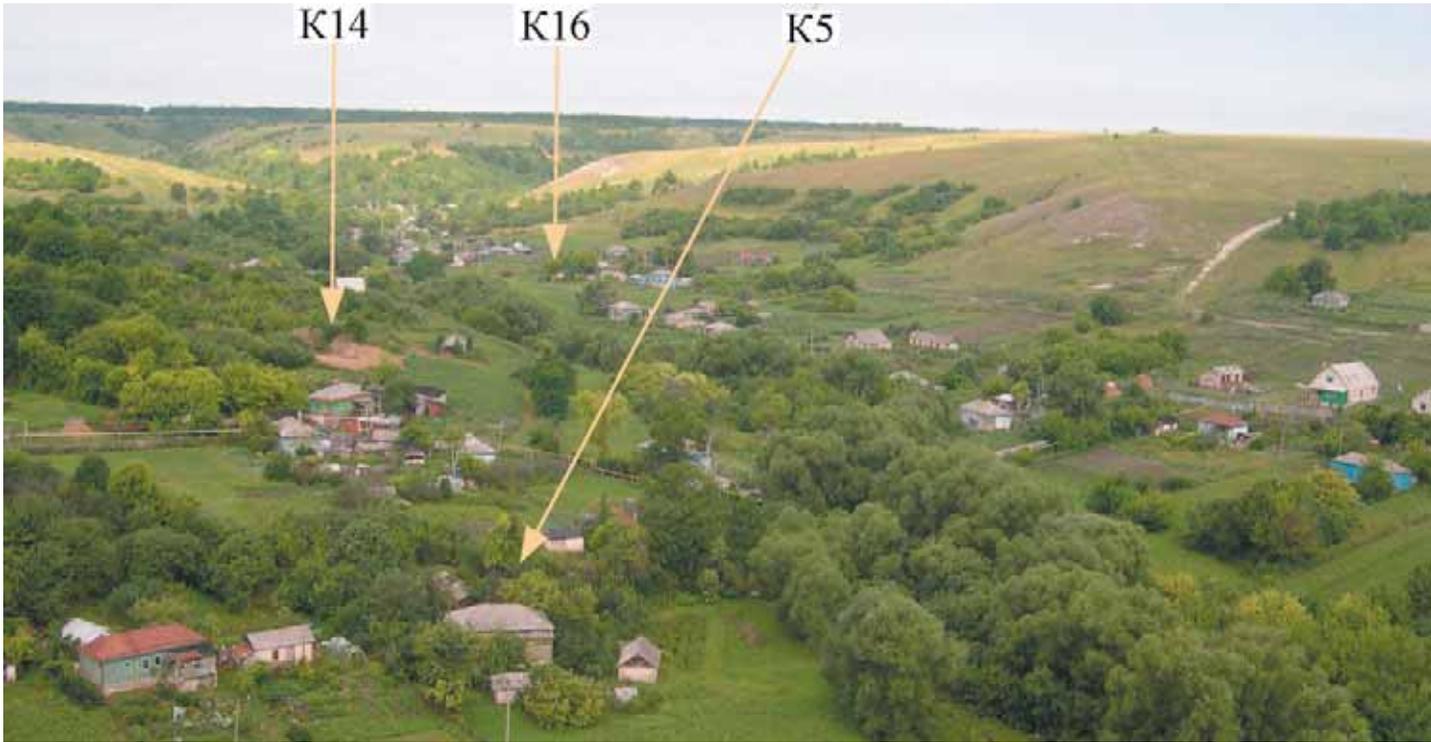
1. Общий вид на раскоп
2. Курительная трубка. Глина
3. Перстень. Медный сплав
4. Полушка 1731 г. и 5 копеек 1727 г. Медный сплав
5. Постройка 1. Первая половина XVIII в.
6. Свещец. Железо
7. Постройка 2. Конец XIX–XX вв.
8. Нательный крестик. Медный сплав



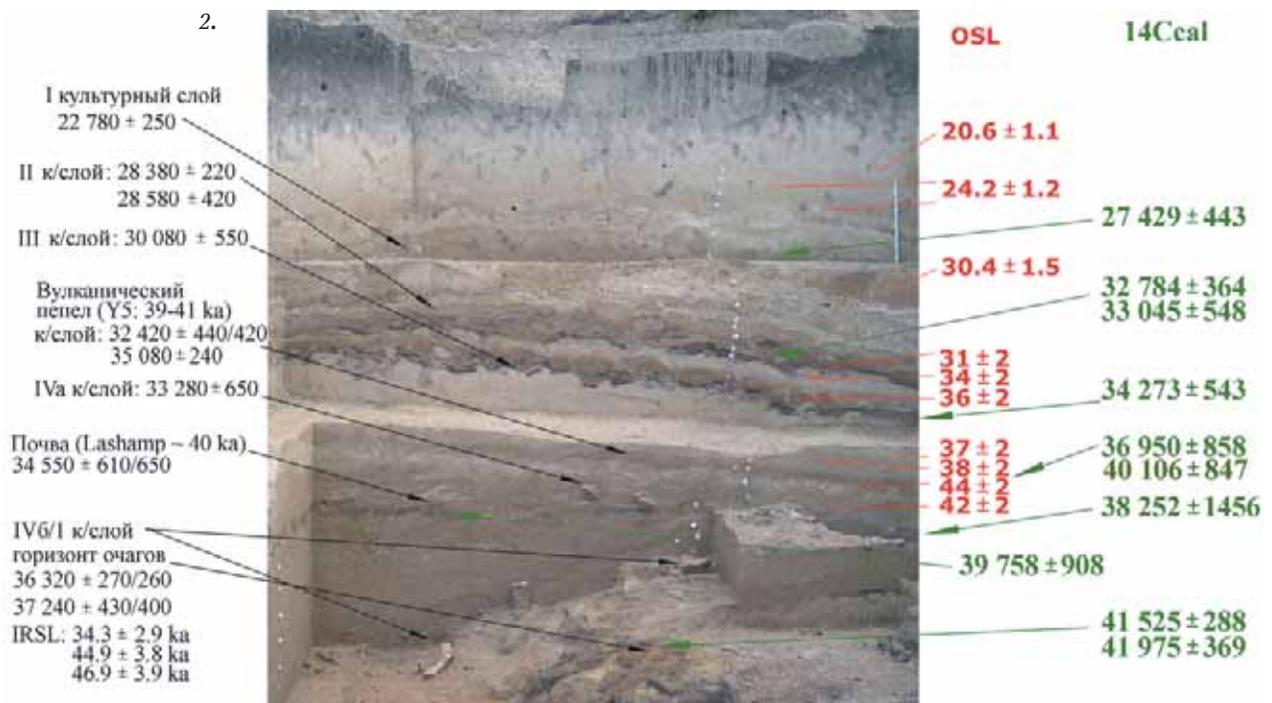
8.

Костенки 14 (Маркина гора)

А.А. Сеницын



1. Проблема различной культурной атрибуции нижних культурных слоёв многослойной палеолитической стоянки Костенки 14 (Хохольский р-н) была поставлена А.Н. Рогачевым сразу после их открытия в 1953–1954 гг. Хотя полученный в результате разведочных работ археологический материал был немногочисленным, технико-типологические характеристики коллекции кремневого инвентаря западного и восточного участков памятника свидетельствовали о существенных различиях.





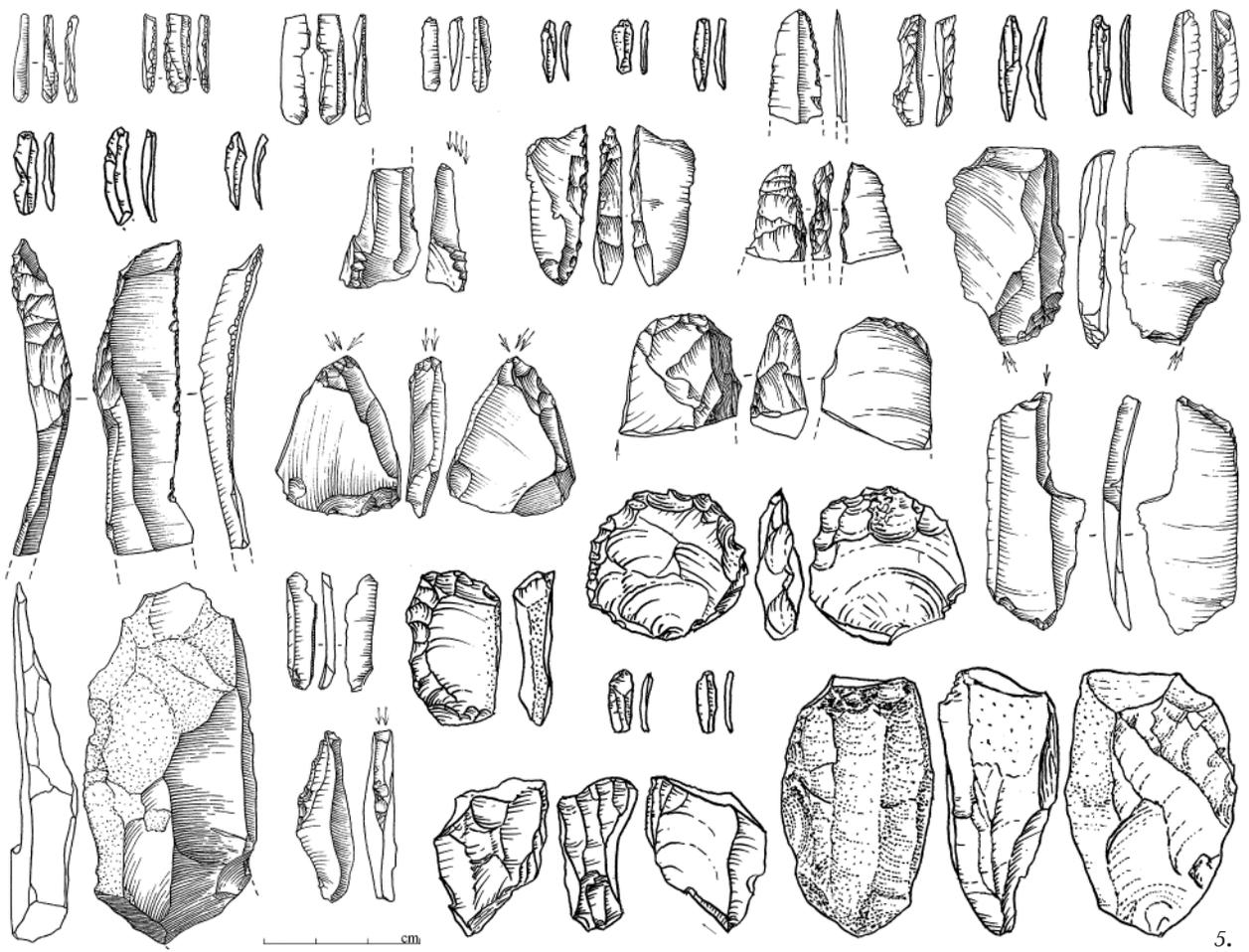
3.

Проблема осталась актуальной на современном этапе исследования, начатом в 1998 г. В 1998—2009 гг. раскопки велись на восточном участке. В результате памятник из 4-слойного стал 9-слойным (при наличии трех палеонтологических горизонтов находок, пока без археологического материала).

Материалы нижнего культурного слоя (IVb) явились основанием для выделения новой, ранее неизвестной культурной традиции, связанной с самым ранним в Восточной Европе проявлением верхнего палеолита. Его календарный возраст определяется интервалом 41,4—42,3 тыс. лет до н.д. на основании

4.





5.

6.

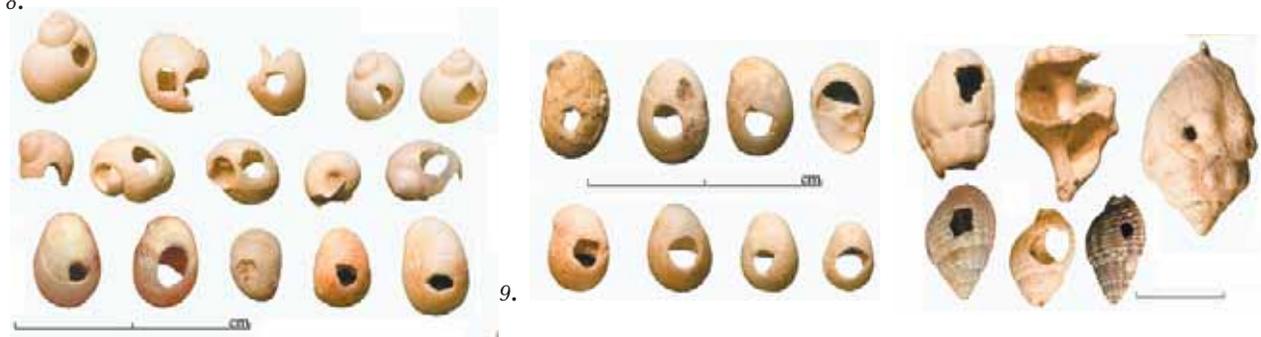




7.



8.



9.

дат $36\,970 \pm 560$ (Beta-195966) (cal: $41\,841 \pm 408$) и $37\,240 \pm 430/400$ (GrA-10948) (cal: $41\,975 \pm 369$) по древесному углю.

В 2010–2015 гг. раскопки велись на западном участке памятника, где было подтверждено наличие четырёх культурных слоёв, как это было установлено раскопками 1953–1954 гг. Культурные слои, связан-



10.

ные с отложениями древнего овражка на восточном склоне мыса, на западном отсутствовали. Наиболее важный, нижний культурный слой (обозначенный как IVw для отличия от IVb на восточном участке) залегал в сходной с нижним слоем восточного склона стратиграфической позиции, под вулканическим пеплом. Культурные остатки были связаны с отложениями двух эфемерных почв: верхней — светло-коричневой и нижней — сизовато-серой, на отдельных участках разреза, разделённых стерильной прослойкой, на других залегающих непосредственно одна на другой. В соответствии с геологическим принципом разборки культурных отложений находки из разных горизонтов получили обозначение: верхнего IVw1, нижнего IVw2. Результаты раскопок привели к заключению о залегании культурных остатков верхнего горизонта (IVw1) в смещённом состоянии с участков, расположенных выше по склону. Культурный горизонт IVw2 представлял собой остатки структурированного поселения *in situ*, включающего очаги с выраженным прокалом в основании и ямы-хранилища костного материала. Археологический материал обоих горизонтов идентичен до деталей.

Хотя нуклеусы в коллекции представлены единичными экземплярами на конечной стадии использования, характер заготовок и сколов оформления нуклеусов свидетельствует о распространении пластинчатой техники первичного расщепления с преобладанием двустороннего встречного скалывания. Большое количество резцовых сколов, в том числе морфологически близких микропластинкам, полученным с нуклеусов, свидетельствует о широком распространении техники резцового скола в орудийном наборе обитателей поселения.

В коллекции подавляюще преобладают резцы, преимущественно двугранные и фрагментированные пластинки с притупленным краем. Сребки единичны. Такой «редуцированный» состав кремневого инвентаря может свидетельствовать об определённой функциональной специализации раскопанного участка поселения, но с таким же основанием может быть свидетельством культурного своеобразия. В любом случае, коллекция кремневого инвентаря IVw слоя по всем показателям отлична от инвентаря IVb слоя восточного участка памятника. Различна и сырьевая база инвентаря: в слое IVb преобладает местный

окремненный известняк при наличии большого разнообразия используемых разновидностей сырья; в слое IVw доминируют изделия из высококачественного мелового кремня.

Принципиальное значение имеет серия подвесок слоя IVw из раковин черноморских и пресноводных моллюсков с отверстиями для подвешивания, на отдельных предметах выполненными ювелирно. До этого в материалах стоянок Костенковской группы украшения из черноморских раковин были известны только в III культурном слое Костенок 1. В IVb слое восточного участка Маркиной горы они встречены не были.

Календарный возраст слоя IVw2 определяется хронологическими рамками 39,7–41,9 тыс. лет до н.д. на основании даты по древесному углю 36 200 ± 900 (ОxA-28103-ABOx).

Гранты: РФФИ 14-06-00295, РГНФ 16-01-18046.

1. Костенки. Верховья Покровского лога. Положение стоянок Костенки 5, 14, 16.

2. Костенки 14. Восточный участок памятника. Положение культурных слоев в разрезе южной стенки раскопа.

3. Расконсервация раскопа. Рабочий момент.

4. Разборка IVw1 культурного слоя. Рабочий момент

5. Кремневый инвентарь IVw культурного слоя

6. Костенки 14. Западный участок памятника. Положение культурных слоев в разрезе южной стенки раскопа.

7. Культурный слой IVw2

8. Культурный слой IVw2. Яма-хранилище

9. Украшения из раковин

10. Яма-хранилище. Разрез

Раскопки поселения Голубая Криница в Россошанском районе

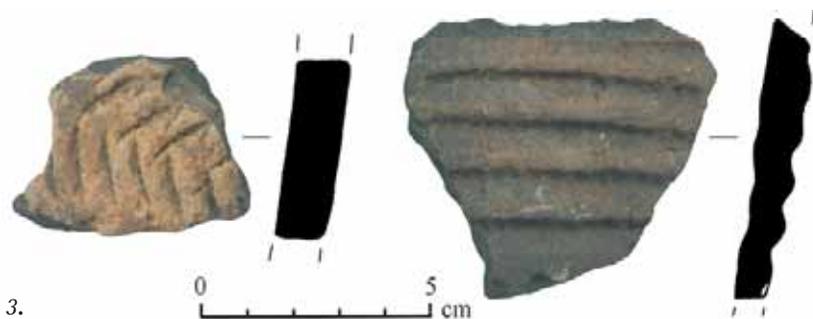
А.М. Скоробогатов



1.



2.



3.

Экспедицией ООО «Терра» проведены раскопки объекта археологического наследия «Поселение и могильник Голубая Криница». Памятник расположен в 1,5 км к западу от грунтового могильника мариупольского типа «Голубая Криница», на правобережной террасе р. Чёрная Калитва в Россошанском районе. Высота над поймой реки достигает 12 м.

Памятник исследовался в 2014 г. И.В. Федюниным. Тогда, помимо каменного инвентаря палеолитического облика и нескольких фрагментов неолитической керамики, в раскопе было исследовано три грунтовых погребения, совершённых по традиции могильников развитого энеолита степной зоны Восточной Европы (скорченно на спине в сопровождении крупных кремневых ножей на пластинах). В 2015 г. нами продолжено изучение данного памятника.

Раскоп площадью 75 кв. м был прирезан к одному из раскопов 2014 г. Однако ни одного погребения на исследованной нами площади не обнаружено.

1. Хозяйственная яма

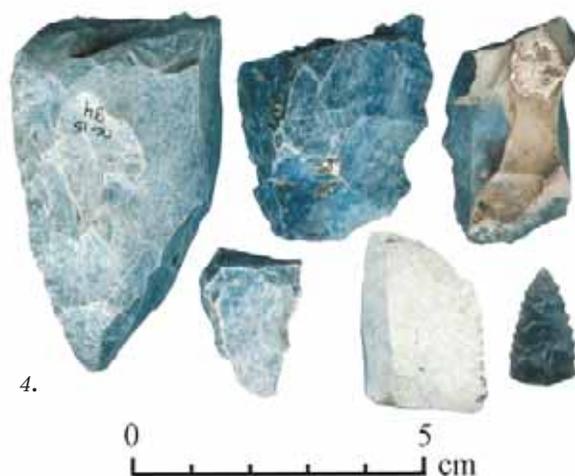
2. Общий вид на раскоп

3, 4. Находки времени палеолита – эпохи бронзы

Культурный слой памятника оказался слабо насыщен археологическими находками, содержал несколько единиц изделий из кремня палеолитического облика, единичные кремневые изделия эпохи неолита – энеолита, а также фрагменты керамики эпохи неолита и эпохи бронзы. Всего на исследованной площади в раскопе обнаружено 4 фрагмента неолитической керамики, 7 фрагментов керамики эпохи

бронзы, 11 находок из камня и шесть фрагментов костей животных. При зачистке по матерiku выявлена одна яма, в заполнении которой находились створки раковин *Unio*.

Несмотря на малочисленность полученного материала, памятник интересен тем, что керамический материал эпохи неолита не относится к среднедонской культуре, а находит аналогии в комплексах днепро-донецкой культурно-исторической общности, а также пополняет сведения о палеолите Донского региона.



4.

Раскопки грунтового могильника мариупольского типа

А.М. Скоробогатов



1.



2.

3.

Археологической экспедицией ООО «Терра» проведены исследования грунтового могильника Голубая Криница около одноимённого хутора Россошанского района, на современной границе степи и лесостепи.

Могильник расположен на правом коренном берегу р. Чёрная Калитва, недалеко от её устья. Высота над поймой реки достигает 70 м. Первые два погребения, отнесённые к раннему энеолиту, были выявлены В.Д. Березуцким в 2011 г. при исследовании кургана эпохи бронзы. Работы отчетного сезона должны были подтвердить или опровергнуть факт наличия здесь грунтового могильника эпохи энеолита, на месте которого в эпоху бронзы был сооружён курган. Площадь раскопа составила 54 кв. м, выявлено девять грунтовых погребений. Для них характерна южная ориентировка с сезонными отклонени-

4.



ями. Положение погребенных — вытянуто на спине, руки вытянуты вдоль туловища. Отмечается тенденция к сведению ног погребенных (связывание?). Одно погребение коллективное (5 индивидов), одно тройное, два парных, четыре одиночных и одно «в пакете». В восьми из девяти погребениях отмечена красная охра.

Выявленный погребальный инвентарь (морские раковины, раковины *Urio*, изделия из их створок, пластинки-нашивки с эмалью из клыков кабана, бобра и сурка, кремневые наконечники, кремневые ножи, керамика) в совокупности с особенностями погребальной обрядности позволяют достаточно уверенно соотнести материалы грунтового могильника с нео-энеолитическими могильниками мариупольского типа и по аналогии датировать его концом V—началом IV тыс. до н.э. по некалиброванной шкале.

Исследованный нами грунтовый могильник мариупольского типа — это пока что единственный памятник подобного рода в Подонье.

1. Общий вид на памятник

2. Фрагмент сосуда

3. Кремневые изделия из коллективного погребения

4. Расположение пластинок-нашивок из клыка кабана на погребенном

Археологические разведки на юге Воронежской области

А.М. Скоробогатов



1.



2.

Сотрудниками ООО «Терра» проведено археологическое обследование бассейнов рек Чёрная Калитва и Богучарка в пределах Россошанского и Богучарского районов.

Цель разведочных работ — поиск новых памятников и мониторинг современного состояния ранее найденных и исследованных.

После изучения архивных материалов для проведения полевых работ было выбрано два наименее изученных участка в пределах течения рек Чёрная Калитва и Левая Богучарка. На Чёрной Калитве был исследован правобережный участок от устья Чёрной Калитвы до окрестностей хут. Голубая Криница. В бассейне р. Богучарка был обследован участок по правобережью р. Левая Богучарка от пос. Дубрава до хут. Малеванный.

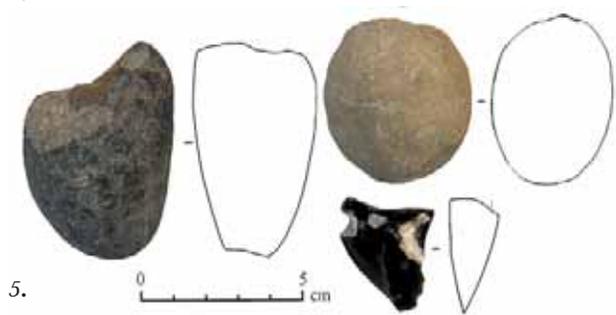
В итоге в Россошанском районе по течению р. Чёрная Калитва было обследовано пять пунктов,



3.



4.



5.

по течению р. Левая Богучарка в Богучарском районе — один. Из них одно местонахождение, два поселения, один одиночный курган и две курганные группы.

Особый научный интерес представляют выявленные поселения эпохи неолита, бронзового века и средневековья, выявленные в приустьевой части р. Чёрная Калитва.

Все выявленные памятники подвержены антропогенному разрушению, связанному с хозяйственной деятельностью местного населения.

1. Курганная группа 2 у хут. Голубая Криница

2. Поселение 3 у хут. Голубая Криница

3. Поселение 3 у хут. Новая Мельница

4, 5. Керамика эпохи бронзы, каменный инвентарь. Поселение 3 у хут. Новая Мельница

Исследование курганной группы эпохи бронзы у с. Рогачевка

А.М. Скоробогатов



1.



2.



3.



3.



4.



Сотрудниками ООО «Терра» проведены охранные раскопки курганной группы 4 у с. Рогачевка в Новоусманском р-не.

Памятник находится на водоразделе рек Тамлык, Воронеж и Хворостань, в 0,7 км к западу от с. Рогачевка.

Исследования показали, что из семи насыпей, поставленных в 2012 г. на охрану, как объект археологического наследия «Курганная группа 4 у с. Рогачевка», достоверно курганной насыпью является всего один объект — курган № 4. Остальные насыпи возникли в результате интенсивной хозяйственной деятельности в советское время.

В кургане № 4 исследовано 4 погребения и один жертвенник.

Основное погребение № 1 сильно разрушено поздним перекопом. На дне (?) могильной ямы расчищен плохо сохранившийся костяк взрослого человека, ориентированный головой на северо-запад. Можно предположить, что погребенный лежал вытянуто на спине. К востоку от тазовых костей находились два сосуда среднедонской катакомбной культуры. В 70 см к западу от тазовых костей в переотложенном слое обнаружены фрагменты от трёх сосудов эпохи средней — поздней бронзы.

Погребение 2 — безынвентарное, не атрибутировано.

Погребения 3 и 4 — впускные, доно-волжской абашевской культуры, располагались в восточной половине насыпи. Погребение 3 было совершено в прямоугольной яме, сохранились фрагменты деревянной конструкции. Погребенный лежал скорчено на левом боку, головой на северо-северо-восток.

Инвентарь: бронзовая пронизка и два сосуда с прочерченным орнаментом. Погребение 4 совершено в прямоугольной яме, сохранились фрагменты деревянной конструкции. Оно сильно разрушено норами землероек, от костяка сохранился лишь фрагмент черепа. Погребальный инвентарь представлен двумя сосудами с зубчатым орнаментом.

Таким образом, в ходе полевых работ были изучены погребения эпохи средней и поздней бронзы, датирующиеся 1-й пол. II тыс. до н.э.

1. Погребение 3

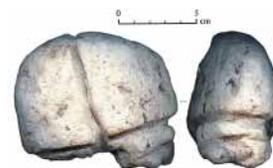
2. Общий вид на памятник

3. Сосуды (доно-волжская абашевская культура). Глина. Погребение 3

4. Сосуды (среднедонская катакомбная культура). Глина. Погребение 1

Раскопки стоянки раннего неолита на Среднем Дону

А.М. Скоробогатов



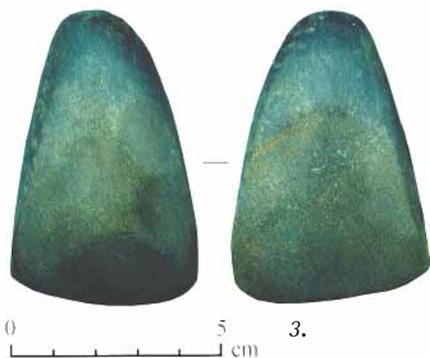
1.



2.



4.



3.



5.

Экспедиция ООО «Терра» провела раскопки на стоянке Черкасская-5, расположенной в береговых отложениях приустьевой части р. Битюг (Павловский район). Памятник был открыт автором в 2012 г., повторно обследован в 2014 г. Яркое своеобразие полученных материалов при отсутствии прямых аналогий, сохранность органики в слое, в совокупности с полученными ранними датировками, выполненными по нагару на керамике (от

7600 до 7100 л.н. в некалиброванных значениях), определили необходимость проведения дополнительных работ на памятнике.

Площадь раскопа составила 18 кв. м, найдено 1193 находки: керамика позднего и раннего неолита, изделия из камня и кости, остеологические материалы. Все находки залегают в песчаных слоях, перекрытых двухметровой толщиной пойменных отложений. Кремневый комплекс имеет пластинчатый облик. Выявлено деревообрабатывающее орудие (тесло), обработанная древесина (фрагмент кола). Изделия из кости представлены наконечниками, проколками, острями. На территории стоянки в культурном слое и в материке обнаружены грузила, изготовленные из мела. На одном из таких изделий сохранилась органическая обмотка. Среди остеологических остатков много костей птиц.

Керамика позднего неолита представлена фрагментами, орнаментированными наколами, ямками, гребёнкой, с запесоченным тестом. Это керамика местной среднедонской культуры. Керамика раннего неолита характеризуется примесью измельчённой раковины в тесте, залощением поверхностей, геометрическим орнаментом из наколов и прочерков. Поиск аналогий приводит нас к материалам раннего неолита степной зоны Поволжья (стоянка Варфоломеевка) и Северного Прикаспия (Каир-Шак III).



6.

1. Грузило. Мел

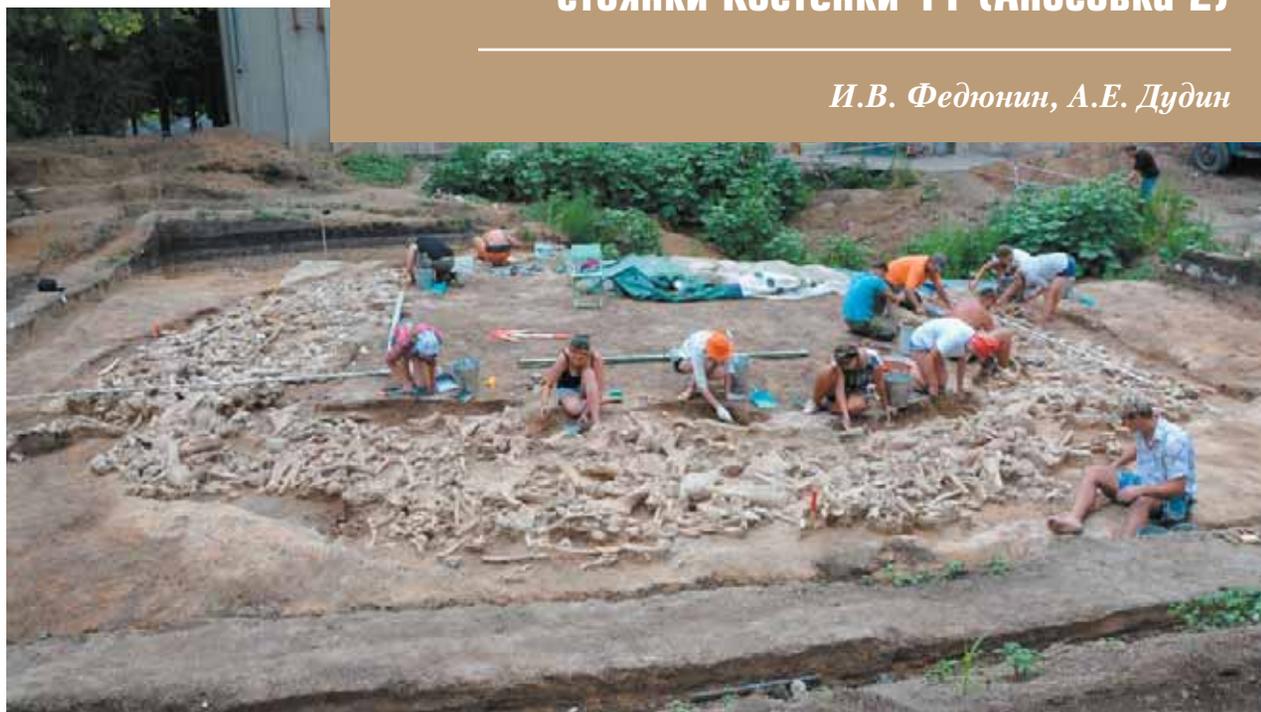
2, 6. Фрагмент сосуда. Глина

3, 5. Изделия из кости и камня

4. Общий вид на памятник

Исследования верхнепалеолитической стоянки Костенки 11 (Аносовка 2)

И.В. Федюнин, А.Е. Дудин



1.



2.

Сотрудниками ООО «Терра» были продолжены полевые работы, позволившие наметить и изучить контур округлого в плане костно-земляного жилища. В ходе исследований выявлены локальные объекты как в пределах площади основного скопления находок, так и в периферийных зонах за его внешней границей. В результате удалось сформировать ценные коллекции артефактов первого культурного слоя — каменного инвентаря, обработанной кости, было проведено выборочное палеонтологическое обследование фаунистических остатков, формирующих площадь скопления, определён видовой состав фауны, представленной в заполнении культурного слоя.

Коллекция каменного инвентаря, собранная с площади жилища, представлена различными типами находок. Налицо явное несоответствие размеров имеющихся сколов и орудий из них и нуклеусов, которые утилизировались до предела. Наиболее многочисленной группой орудий являются резцы на углу сломанной заготовки и двугранные. В меньшей степени представлены скребки, как правило, концевые, долотовидные орудия, острья. В целом, индустрия производит впечатление крайней рациональности в

технологии, стремление максимально эффективно использовать имеющиеся запасы импортного мелового кремня.

По итогам полевых работ 2015 г. была окончательно подтверждена принадлежность изученного объекта к типу костно-земляных конструкций верхнепалеолитического времени, получивших распространение на территории бассейнов Дона и Днепра 20–15 тыс. лет назад. С площади раскопа был произведен отбор образцов грунта на палинологический анализ и OSL датировку, взяты образцы фауны для радиоуглеродного анализа. По окончании работ раскоп был законсервирован под павильоном.



3.

1. Процесс расчистки жилища

2. Павильон над раскопом

3. Мотыжка из бивня мамонта

Археологические наблюдения в исторической части Воронежа

А.Г. Яблоков



1.



2.



3.



4.



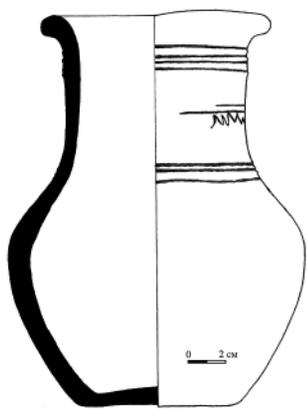
5.

Сотрудниками археологического музея ВГУ проведены археологические наблюдения в исторической части города Воронеж. Объектом изучения стал участок двора, относящийся к усадьбе Быстржинских, построенной в XIX в., в которой у своих родных останавливался Л.Н. Толстой. Эта территория находится в нескольких сотнях метров от предполагаемого месторасположения крепости Воронеж, построенной в 1586 г., а сама улица Платонова раньше носила название Большая Девицкая и вела к одним из ворот крепости.

Общая площадь раскопа составила около 500 кв. м. Во время производства работ был открыт один из отрогов близлежащего оврага, носящего наименование «Стрелецкий лог». Заполнение оврага формировалось на протяжении второй половины XVII—XVIII вв. и содержало в себе огромное количе-

ство предметов того времени, среди которых выделяются коллекции медных монет, глиняных курительных трубок и стеклянных клейм. Особый интерес представляет обнаружение большого количества фрагментов и целых деталей кожаной обуви и других изделий XVIII в., имеющих хорошую сохранность в результате их залегания в мокром слое.

После полной засыпки оврага, т.е. к концу XVIII в., территория начинает постепенно застраиваться. В центральной части раскопа найдены остатки двух кирпичных фундаментов, впущенных в верхнюю часть засыпки оврага, с выложенными невысокими арками. После изучения картографического материала было обнаружено, что одно из этих строений существовало во время составления карты в 1822 г. Позже оно было снесено, и на том же месте расположено более значительное домовладение, от-



6.



7.



8

меченное на карте 1852 г. Строения были разрушены во время существования усадебного комплекса Быстржинских уже к концу XIX в., а образовавшийся на месте фундамента провал был засыпан мусором, среди которого встречено большое количество аптекарских пузырьков, принадлежавших аптекам Л.И. Мюфке.

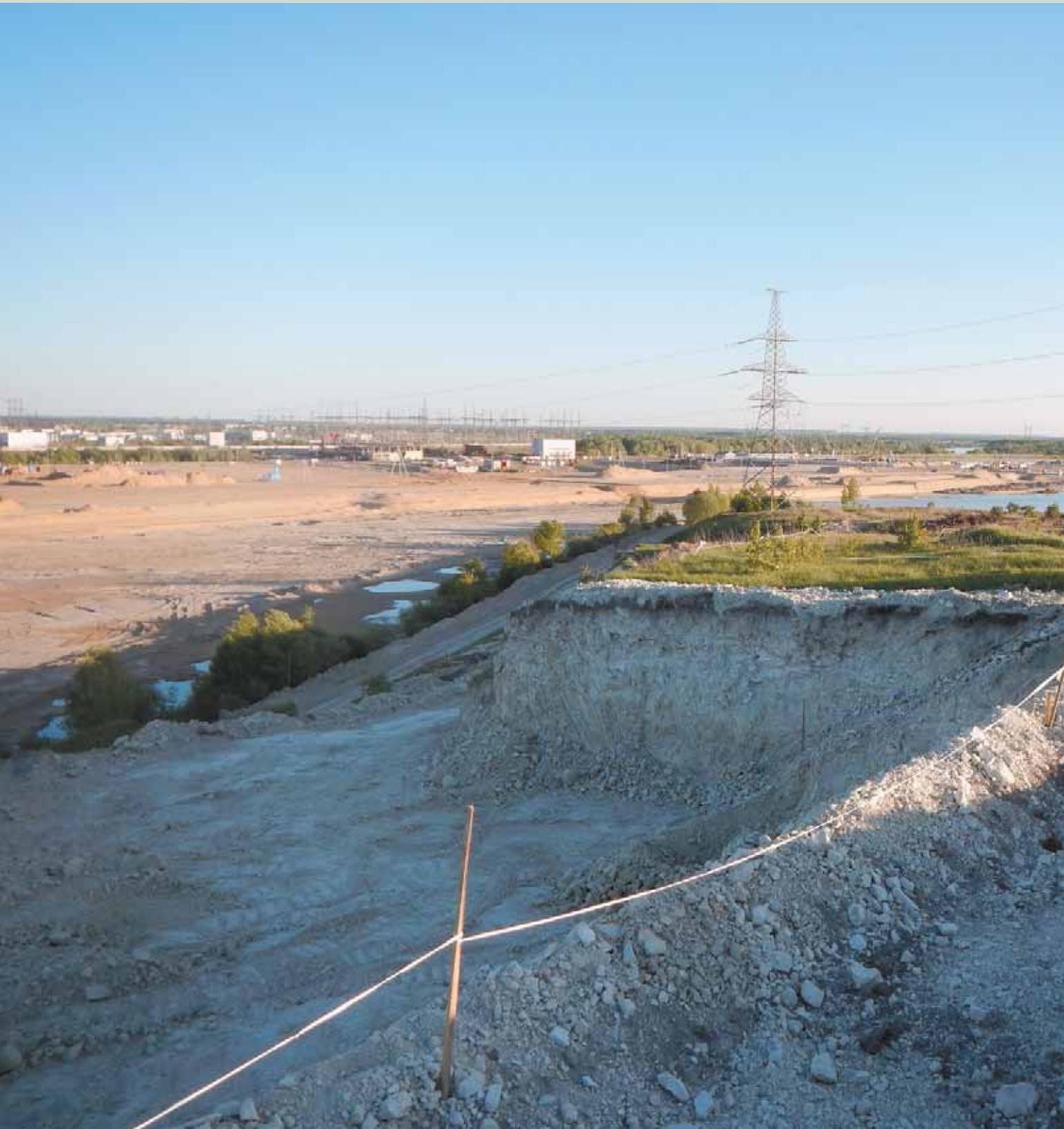
В результате проведённых работ были получены материалы по исторической топографии г. Воронежа, начиная с момента расширения крепости в середине XVII в. и до предреволюционного времени.

Необходимо обратить внимание, что данные работы являются всего лишь третьим примером полноценных археологических изысканий в городе Воронеж.



9.

1. Открытая часть фундаментов
2. Туфли. Кожа. Середина XVIII в.
3. Шляпа. Шерсть
4. Фрагмент бутылки. Стекло
5. Копейка Петра I. Медный сплав
6. Крынка. Глина. Конец XIX в.
7. Полихромный изразец. Глина. XVIII в.
8. Работы на участке 1
9. Сосуд. Глина. Конец XIX в.





КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Исследования на территории Курской и Белгородской областей

О.А. Радюш



1.

Сейминско-Суджинская экспедиция ИА РАН продолжила ведущиеся с 2005 г. работы, связанные с изучением памятников позднееримского времени и эпохи переселения народов. Велись раскопки поселений черняховской культуры Выдрин (Большесолдатский р-н) и Николаевка (Курчатовский р-н).

На поселении Выдрин были произведены геофизические исследования на площади до 2 га, позволившие уточнить структуру исследуемого участка. Площадь раскопок составила 530 кв. м. Основной раскоп был прирезан к раскопу 2013/2014 гг. В ходе раскопок удалось изучить 3 горновые конструкции, по всей видимости, связанные с обработкой цветных ме-



2.



3.





4.



5.



6.



7.



8.



9.



10.

таллов. На изученной площади выявлены следы заглублённых в землю сооружений, а также наземных каркасно-столбовых конструкций. Среди массового материала подавляющее большинство составляли фрагменты круговой посуды черняховского времени, отдельные фрагменты эпохи бронзы. Среди индивидуальных находок: фрагмент серебряной фибулы с высоким иглоприемником, железные и бронзовые прогнутые подвязные фибулы, детали ременной гарнитуры, два денария, фрагмент бронзового браслета круга выемчатых эмалей, биконические пряслица,

грузила, точильные камни, ножи и др. В целом материалы датируются концом III—IV вв. Фрагмент стеклянного кубка со шлифованными овалами, трёхлопастная черешковая стрела, язычок от пряжки с загнутым концом позволяют верхнюю границу памятника отнести к последней четверти IV в. н.э.

Одновременно проводилось исследование расположенного в непосредственной близости от места находки княжеского погребения конца IV в. в д. Большой Каменец (т.н. «Старосуджанский 1-й клад»). Удалось точно локализовать расположение могилы, выявить остатки каменной конструкции склепа.

В округе поселения Выдрин для уточнения информации были повторно обследованы памятники черняховской культуры, найденные в 1960-х гг. Ю.А. Липкингом, обнаружены новые поселения в верховьях реки Суджа.

Раскопки на поселении Николаевка (верховья р. Прутище) были нацелены на исследования финального этапа существования черняховских памятников Посемья (конец IV—V вв.). Раскопки подтвердили наблюдения проведенных в микрорегионе разведок — поселения этого периода имеют слои кратковременного накопления. Среди находок: фрагменты лепной и круговой посуды, железная фибула, фрагмент зеркала, два денария.

Разведками открыты также памятники позднеимперского времени в Курчатовском, Льговском, Фатежском, Курском, Пристенском, Солнцевском районах Курской обл. и Белгородском районе Белгородской обл. Поселения, связанные с вещами круга выемчатых эмалей, обнаружены в Хомутовском и Пристенском районах.

Работы выполнены при поддержке гранта РГНФ № 15-01-00228.

1. Долина реки Суджа и ручья Каменец — поселение Выдрин

2. Лепная и круговая посуда, пряслице. Поселение Выдрин

3. Раскопки на поселении Николаевка в Курчатовском районе

4. Камни и вымостка из обломков лепной посуды в конструкции печи. Поселение Выдрин

5. Разбор печи. Поселение Выдрин

6. Двупластинчатая фибула со вставками гранатов. Поселение в округе Верхней Медведицы Курского района

7. Нож, подвеска, фибулы, щиток от пряжки, денарии. Поселение Выдрин

8. Разрез печи. Поселение Выдрин

9. Раскопки на поселении Николаевка в Курчатовском районе

10. Поселение Николаевка в Курчатовском районе

Исследования на площадке строительства Курской АЭС-2 в Курчатовском районе

О.А. Радюш, Д.В. Акимов



1.

Сейминско-Суджинская археологическая экспедиция ИА РАН проводила исследования на площадке строительства Курской АЭС-2 в Курчатовском районе на правом берегу реки Сейм. До 1980-х гг. на месте исследований располагалась деревня Глушково/Глухое, снесённая при строительстве Курской атомной станции в 1983 г. Поселок, судя по архивным и картографическим материалам, появляется не позднее начала XVII в.

Охранно-спасательные работы были проведены на двух участках — поселение Глушково и селище Глушково 1.

Поселение Глушково занимало часть склона коренного берега, на высоте 25–40 м над уровнем высокой поймы у бывшего русла р. Сейм. Площадь памятника, согласно данным разведки, проведённой Инспекцией охраны культурного наследия Курской обл. в 2013 г., достигала 1700 кв. м. Значительная часть культурного слоя оказалась за пределами границ памятника и была снесена при строительстве до начала стационарных исследовательских работ. При раскопках изучена вся сохранившаяся площадь объекта. На большей части памятника слой был турбирован, выявлено значительное количество крупного металлического и строительного мусора. Отдельные

участки культурного слоя сохранились в южной и юго-восточной частях раскопа.

Южный участок длиной около 40 м содержал наибольшее количество фрагментов керамики. Здесь было зафиксировано несколько археологических объектов: 3 подклета от наземных построек, 21 материковая яма и 1 погребение.

Постройка 1 (подклет) выявлена в срезе котлована, значительная её часть была уничтожена строительными работами. В заполнении объекта содержалось более 1 000 фрагментов гончарной посуды конца XVII—1-ой пол. XVIII в., среди индивидуальных находок отметим пряслице, фрагменты стеклянных сосудов, три точильных камня.

В заполнении ямы 2 был выявлен костный тлен, судя по абрису и особенностям останков, относящийся к черепу ребёнка возрастом до 3 лет. Вокруг тлена фиксировалось скопление стеклянных бусин. В ходе камерального исследования остатков погребения в Курчатовском краеведческом музее обнару-

2.



3.



4.





5.



8.



9.



6.



7.

жена железная подковообразная фибула из круглого дрота с волутообразными окончаниями. Предварительно погребение можно датировать I тысячелетием н.э.

Яма 9 (подклет). В верхнем заполнении крупные фрагменты керамики позволили реконструировать не менее 10 форм горшков, а в целом в яме найдено свыше 1700 фрагментов гончарной посуды различных типов. Среди индивидуальных находок фрагменты стеклянных сосудов, медная монета 1708 г. (деньга), эмалированная пуговица-гирька, 5 нательных крестиков, светец, серьга, рыболовный крючок, наконечник стрелы, фрагменты изразцов. Яма датируется 1-ой пол. XVIII в.

Яма 10 (подклет). Большинство обломков керамики принадлежали посуде 1-ой пол. XVIII в. Также были найдены фрагменты стеклянных сосудов, сапожные подковы, гвозди, 4 железных ножа, подковные гвозди, точильный камень, монета (полушка).

В общей сложности на исследованной площади поселения обнаружено около 8 000 фрагментов керамики, подавляющая часть которых относится к XVII—XVIII вв. Большинство индивидуальных находок (126 ед.) также относится к новому времени. Единичные фрагменты керамики можно предположительно отнести к эпохе Средневековья (роменская культура) и раннему железному веку. Также соседство с памятниками более раннего периода демонстрирует наличие душипной втульчатой стрелы и детское погребение.

Селище Глушково 1 занимает часть склона коренного берега на высоте

3–5 м над уровнем высокой поймы у бывшего русла р. Сейм. Через мыс памятника с севера на юг проходит высоковольтная линия электропередачи (ВЛЭП). Прибрежная его часть полностью разрушена грунтовой дорогой и землеройной техникой в 1980-е — 2000-е гг. Раскопками исследована вся сохранившаяся территория памятника, расположенная между ВЛЭП и дорогой — 2266 кв.м. На большей части площади слой турбириван в процессе сноса строений деревьев и строительства в 1980—2000 гг.

Результаты наблюдений позволили установить, что наиболее древние из археологических объектов и находок концентрируются на небольшой площади в юго-восточной части мыса, в то время как основной слой связан со строениями Нового и Новейшего времени (XVII—нач. XX в.). На площади раскопа выявлен 21 строительный объект, из которых пять обозначены как постройки, а 10 — как ямы. Большинство из них датируются не ранее середины XX в. В секторе V зафиксирован шлакоблочный фундамент дома советского времени, у стенки которого в материке обнаружено погребение человека. Второе погребение было найдено внутри одного из подвалов. Покойный лежал лицом вниз.

Среди общего объема находок более 15 000 фрагментов сосудов с поливой, глазурью и изготовленных на гончарном круге, которые относятся к слою основного поселения XVII—нач. XX в. Подавляющее их большинство является свидетельствами функционирования близлежащего гончарного центра в с. Дроняево. Обнаружено



13.

В целом раскопки позволили исследовать крупными площадями ранее малоизученные в регионе свидетельства материальной культуры нового и новейшего времени в сельской местности. Глушково, располагаясь на тракте, ведущем из Курска в Рыльск, по всей видимости, обслуживало переправу через Сейм. Кроме того, на его территории, по архивным данным, располагалось почтовое отделение, что несомненно подчёркивает неординарный статус поселения в XIX в. Материалы раскопок позволяют также предположить особую роль поселения и в XVIII в.

значительное количество фрагментов сосудов из фарфора, стеклянные бутылки из-под лекарственных или парфюмерных средств и алкогольных напитков. Все перечисленные артефакты относятся к разным периодам XIX столетия, преимущественно, к его второй половине, и началу XX в.

Определимые монеты укладываются в периоды царствований от Анны Иоанновны (1730–1740 гг.) до Николая II (1894–1917 гг.).

Обращает на себя внимание большое количество фрагментированных стеклянных сосудов от лекарственных средств, что наводит на мысль о существовании в селе Глушково во 2-ой пол. XIX–нач. XX в. земского фельдшерского пункта, усадьбы земского доктора или аналогичного объекта.

Остатки слоя эпохи ранней бронзы представлены обломками лепных горшков. К позднеримскому времени относятся обломки лепной и круговой посуды черняховского типа, костяная проколка, керамические грузила, римский денарий императора Дидия Юлиана (193 г. н.э.).

1. Вид на поселение Глушково и селище Глушково 1

2. Нож. Железо. Поселение Глушково

3. Кресало. Железо. Поселение Глушково

4. Наконечник стрелы. Железо. Поселение Глушково

5. Селище Глушково 1

6. Грузило от ткацкого станка. Глина. III–IV вв. н.э. Селище Глушково 1

7. Денарий императора Дидия Юлиана. Серебро. Селище Глушково 1

8, 11. Гончарная посуда второй половины XIX–начала XX в. Селище Глушково 1

9. Аптекарские пузырьки и бутылки из-под кумыса и пива. Селище Глушково 1

10. Фрагмент сосуда эпохи бронзы. Селище Глушково 1

12. Горшок первой половины XVIII в. Поселение Глушково

13. Котлован постройки первой половины XVIII в. Поселение Глушково

Работы на памятнике Куриловка-2 в Суджанском районе

В.Е. Родинкова



Суджанский отряд Института археологии РАН проводил исследования памятника Куриловка 2 (Суджанский р-н), расположенного к востоку от хут. Куриловка в месте впадения р. Суджа в р. Псёл на мысовом выступе первой надпойменной террасы, со всех сторон окружённом естественными преградами: руслами Суджи и Псла, старичной протокой, затапливаемой низиной. Высота площадки мыса над водой 3–4 м, общая площадь — около 2,5 га.

Двумя раскопами и серией шурфов вскрыто около 115 кв. м культурного слоя. Выявлены строительные объекты и материалы киевской, колочинской, волынцевской культур и позднего Средневековья или Нового времени, а также единичные фрагменты керамики эпохи бронзы и раннего железного века. В раскопе I, заложенном на краю площадки, наибольший интерес представляет расположенный вдоль кромки мыса углубленный объект («ров»). Судя по находкам в придонной части нескольких фрагментов

поливной керамики XVII в., он связан с хозяйственной деятельностью, осуществлявшейся на исследуемой территории в новое время.

В раскопе II, заложенном в наиболее возвышенной части памятника, изучены 18 углубленных объектов, 4 из которых, забутованные мелом, вероятно, являются столбовыми ямами нового или новейшего времени. В заполнении остальных встречены фрагменты керамики «раннеславянской» традиции — лепной слабопрофилированной с примесью шамота в тесте. Наибольший интерес представляют постройка 1, которая по набору типов сосудов может быть отнесена к киевской культуре, и нарушившая её яма 18, в заполнении которой найдены многочисленные обломки печины — следы ремонта глинобитной печи.

Кроме того, в раскопе II исследованы два безынвентарных погребения по обряду ингумации. В обоих случаях скелеты неполные, найдены в переотложен-





4.



5.



6.



7.



8.



9.

10.



ном состоянии. Культурно-хронологическая атрибуция этих перезахоронений неясна.

Основную массу находок составляет керамика. Преобладают фрагменты лепных сосудов «раннеславянской» традиции, но значительна и доля гончарной посуды позднего Средневековья и Нового времени. Среди индивидуальных находок выделяется найденное в слое высокое биконическое пряслице колочинской культуры и происходящие из подъемного материала бронзовые серьга волынцевского типа, фигурная поясная накладка, трапецевидная подвеска.

Поселение Куриловка-2 представляет значительный интерес в контексте изучения раннеславянского этапа истории Курской области. Работы на памятнике предполагается продолжить.

Работы осуществлялись в рамках поддержанного РГНФ проекта № 15-01-18065.

1. Пряслице. Глина

2. Рабочий момент

3. Ортофотоплан памятника

4. Раскоп I. Заполнение углубленного объекта («рва»)

5. Раскоп II. Скопление печины и пятно забутованной мелом ямы

6. Серьга волынцевского типа. Медный сплав

7. Накладка. Медный сплав

8. Трапецевидная подвеска. Медный сплав

9. Раскоп II. Постройка 1 и погребение 2 в процессе разборки

10. Раскоп II. Скопление ям

Раскопки у стен Воскресенского храма

В.Е. Родинкова, Р.С. Веретюшкин



1.

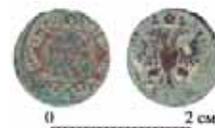
Совместная экспедиция ОБУК «Инспекция по охране объектов культурного наследия Курской области» и НИИ археологии Юго-Востока Руси Курского государственного университета при научном сопровождении проводимых работ со стороны ИА РАН провела археологические исследования на отдельных участках реконструкции и строительства храма Воскресения Христова в г. Курске (рук. В.Е. Родинкова, Р.С. Веретюшкин).

В результате проведённых работ на 4-х участках у западного входа в храм Воскресения Христова изучено в общей сложности около 70 кв. м площади объекта культурного наследия «Курск. Детинец». Характер культурных напластований позволил зафиксировать многочисленные археологизированные сооружения и конструкции различных эпох. К их числу относятся остатки глино-каменного фундамента, предположительно, деревянного городского Воскресенского собора, снесённого в 1788 г.; захоронения некрополя XVII в.; котлованы надворных построек с заглубленными в грунт подклетами романского времени, периода Древней Руси и 2-й пол. XVI в. Участки сохранившегося городского культурного слоя характеризуются, с повышенной степенью насыщенности, элементами материальной культуры всех перечисленных эпох.

При расчистке фундаментной засыпки XVIII в. найдены монеты Российской Империи, время чеканки которых позволяет датировать строительство деревянного Воскресенского собора 1730-ми годами.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.

В пределах исследованной площади зафиксировано шесть могил, из них удалось расчистить четыре, в которых были найдены останки двенадцати погребенных. Расположение погребений говорит о функционировании на данном месте кладбища, причем довольно ограниченный период времени. Наличие погребений в общих могильных ямах, находки среди останков усопших поражающих элементов огнестрельного оружия, а также серебряных монет XVII в. позволяет рассматривать обнаруженный некрополь в качестве одного из мест погребения монахов и защитников Знаменского монастыря на раннем этапе его существования. Предварительные результаты антропологических исследований полностью подтверждают такое предположение — все найденные костяки являются мужскими, возраст — от 30 до 55 лет.

Значительный интерес представляет находка котлована постройки на заглубленном холодном подклете. Сооружение датировано серебряными и медными монетами Ивана IV Грозного 2-й пол. XVI в., найденными в его заполнении.

Наибольший интерес представляют материалы из культурного слоя и объектов древнерусского времени. Напластования Курска этого периода к настоящему времени являются самыми древними для южно-русских летописных городов, расположенных на территории Российской Федерации. Весьма показательна при этом очень высокая насыщенность изученных сооружений и слоёв свинцовыми пломбами «дрогичинского» типа. Всего на изученной площади было встречено 40 товарных пломб и их заготовок. Подобные предметы, по мнению большинства исследователей, маркируют партии товаров или «меховых денег», бытовавших на Руси в период средневековья. Находки подобного рода на территории Курска



9.



10.

ранее не были известны, их наличие является свидетельством существования на данном участке памятника крупного военно-административного центра. Особый статус жителей детинца подчеркивают многочисленные находки обломков украшений из стекла и цветных металлов, в том числе с качественной позолотой, предварительно датированные XI в.

Наиболее ранним объектом стала частично вошедшая в раскоп полуземлянка роменского времени, в которой сохранились остатки вырезанной в материковом грунте печи. Массовый материал этого времени — груболепная роменская керамика, в больших количествах встречена в культурном слое и более



11.



12.



13.

поздних объектах детинца. Это подтверждает существование роменского Курска, ставшего, с включением Посемья в орбиту древнерусской государственности, центром Киевского княжеского управления.

Проведённые исследования показывают довольно высокую степень сохранности средневековых напластований Древнего Курска, а также неизвест-

ного ранее Курского некрополя XVII в. Несмотря на сравнительно небольшую исследованную площадь, значительная насыщенность культурного слоя и археологизированных сооружений индивидуальными находками и обломками глиняной посуды позволяет поднимать недоступные ранее для изучения вопросы истории и культуры Курска X–XVIII вв. Вместе с тем, проведённые раскопки продемонстрировали ограниченность и губительность «лоскутного» подхода в исследовании такого неординарного объекта археологического наследия, как Детинец Курска. Для получения законченной картины древней застройки и расположения погребений настоятельно требуется проведение охранно-спасательных археологических работ на всей территории земельного участка, примыкающего к реконструируемому храму Воскресения Христова.

1. Церковь Воскресения Христова

2, 15. Монеты Ивана IV Грозного (50–60-е годы XVI в.). Серебро

3. Монета Анны Иоанновны (30-е годы XVIII в.). Медный сплав

4. Золотоордынская монета (XIV в.). Серебро

5. Пуговицы (X–XVII вв.). Медный сплав

6. Фрагменты браслетов XII–XIII вв. Стекло

7. Пломбы «дрогиченского» типа. Свинец

8. Общий вид раскопа после удаления балласта

9. Котлован постройки. 2-я пол. XVI в.

10, 13. Погребения монахов Знаменского мужского монастыря. 1-я пол. XVII в.

11. Монеты Михаила Федоровича (20–30 гг. XVII в.)

12. Бусы. XII–XIII вв. Стекло

14. Привеска, нательный крестик, поясная накладка. X–XIII вв. Медный сплав



14.



15.

Разведывательные работы в окрестности села Гочево

А.В. Симоненков



1.



2.



3.

Сотрудниками Курского государственного областного музея археологии были проведены разведочные археологические исследования в окрестностях с. Гочево Беловского района.

В окрестностях с. Гочево известно 37 памятников археологии, из них 5 находятся в районе обследования на правой надпойменной террасе р. Псёл.

В результате проведённых работ в непосредственной близости от с. Гочево выявлено два новых памятника археологии.

Объект археологического наследия «Гочево (Грунтовый могильник)» расположен на северо-восточной окраине селища 1 Гочевского археологического комплекса на правобережной террасе р. Псёл. Примерные размеры были определены по границе распространения фрагментов костей человека, оказавшихся на поверхности вследствие распашки. В 1995 г. Г.Е. Стародубцевым было исследовано 5 погребений, совершённых по обряду труположения. По обряду погребения и практически полному отсутствию вещей грунтовый могильник можно датировать концом XIII—1-й пол. XV вв.

Объект археологического наследия «Гочево (Средневековая дорога)» расположен вдоль северной окраины «Городища 2 (Царский Дворец)» Гочевского археологического комплекса. Прослежен

участок длиной 404 м на склоне мыса, идущий в направлении городища и поселения. На северо-востоке, после выхода в пойму р. Псёл, следы дороги теряются. Среди находок — мелкие фрагменты круговой керамики.

По результатам проведённого обследования составлены топографические и ситуационные планы всех памятников, входящих в состав Гочевского археологического комплекса.

1. Грунтовый могильник

2. Средневековая дорога

3. Ситуационный план памятников Гочевского археологического комплекса (1. Городище 1 «Крутой курган»; 2. Городище 2 «Царский Дворец»; 3. Селище 1; 4. Курганный могильник; 5. Курганный могильник 2 «Загородье»; 6. Грунтовый могильник; 7. Средневековая дорога)

Исследования Царского Дворца

Г.Ю. Стародубцев, А.В. Зорин



1.

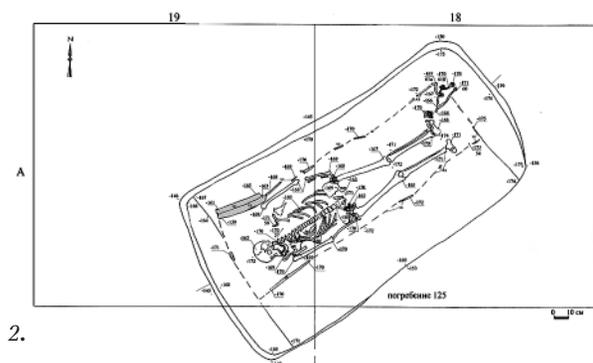
Древнерусской экспедицией Курского музея археологии были продолжены исследования Гочевского археологического комплекса. Работы проводились на внутренней площадке городища 2 («Царский Дворец»), датируемого 2-й пол. XIV—1-й пол. XV вв. и возведённого после присоединения Курских земель к Великому князству Литовскому.

Работы производились на законсервированном в предыдущем сезоне раскопе VI площадью 69 кв. м. Для доследования уходящих в южный борт раскопа объектов к нему было прирезано 24 кв. м. Исследовано 17 погребений, из них 8 мужских, 2 женских, 7 неопределимых. Захоронения располагались на разном уровне, частично перекрывая друг друга. Помимо этого, в прирезанной части раскопа зафиксировано пятно объекта, сгоревшего в пожаре.

Массовые находки на городище представлены фрагментами круговой керамики 2-й пол. XIII—XIV вв., обмазки, мергеля и кварцита, костями жи-

вотных, рыбеёй чешуёй. Отмечены находки отдельных мелких обломков лепных и раннекруговых сосудов роменского типа, а также фрагментов лепной керамики раннего железного века. Из индивидуальных находок обнаружены: серебряные данг Тохтамышша (чекан Крым ал-Джадид, 785 г.х.) и нательный крест; бронзовые нательный крест, кольцо, трехгранный втульчатый наконечник стрелы; железные гвозди, кольчужные кольца, иглы, скоба, обойма, обломок цилиндрического замка и пластинчатого браслета; стеклянные бусины и фрагменты браслетов.

В могильной яме погребения 125 зафиксированы остатки древесного тлена от досок короба. В ходе расчистки костей в области шеи были обнаружены фрагменты узкой ленты с растительным орнаментом, вышитым золотой ниткой, являющиеся остатками воротника. К нему, вероятно, крепились пуговица размером 10х6 мм, представлявшая собой железное ушко для пришивания, обвитое железной проволокой, из которой была сделана петля. В петле находилась округлая уплощенная вставка из патинированного оливкового стекла. Около левой ступни найдены две железные шпоры, закругленная часть дуги которых имеет «V»-образную форму, с полукруглым изгибом в профиле, с прямо направленным относительно дуги шипом. Их крепление осуществлялось с помощью прямоугольных двухпрорезных петель. Шип квадратный в сечении и имеет утолщение ближе к острию. Шпоры, вероятно, крепились с помощью бронзовых прямоугольных рамочных пряжек с железным язычком, одна из которых обна-



2.

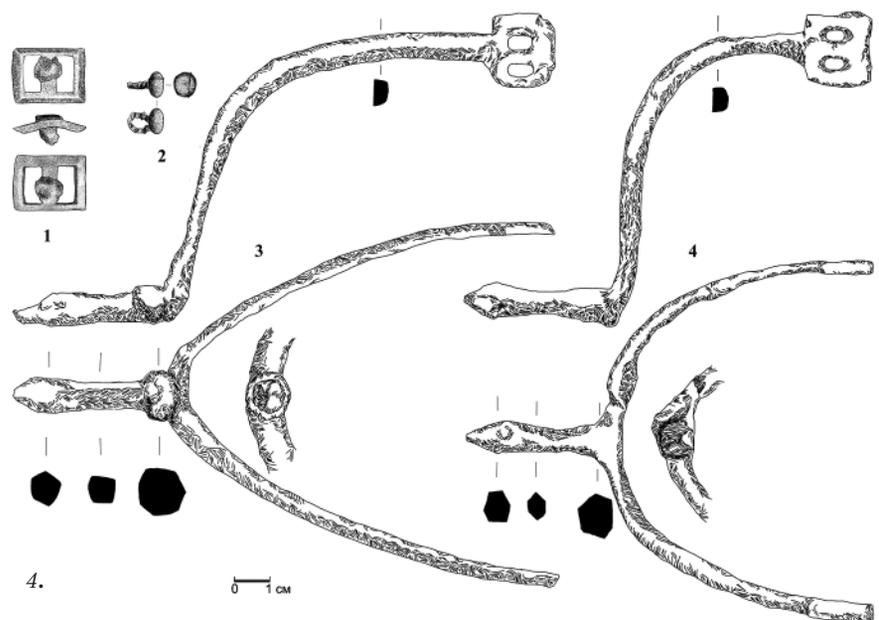


3.

ружена около правой ступни. Полного аналога шпорам данного вида установить не удалось. Форма шипа и его уклон относительно дуги, а также форма петель напоминают шпору, найденную в Суздале. Вероятно, шпоры данного типа являются дальнейшим развитием типа IV по А.Н. Кирпичникову. Отдалённое сходство можно уловить со шпорами группы F формы FIII1, имевшими распространение на территории Германии с начала XII в. до рубежа XIII–XIV вв.

Проведённые исследования выявили ранний этап захоронений на городище, позволили продолжить изучение оборонительных сооружений крепости.

5.



1. Место проведения работ

2. Погребение 125

3. Рабочий момент

4. Находки из погребения 125: 1 – пряжка; 2 – пуговица; 3, 4 – шпоры (1 – бронза, железо; 2 – стекло, железо; 3, 4 – железо)

5. Фрагменты воротника





ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Раскопки в центральной части Ельца (ул. Комсомольская, д. 48)

С.И. Андреев, А.В. Иншакова, А.А. Иншаков



1.



2.



3.

Экспедиция ООО НПО «Черноземье» под руководством С.И. Андреева провела спасательные исследования на территории объекта археологического наследия «Культурный слой исторической части города Ельца». Необходимость проведения спасательных работ была вызвана строительством жилого дома.

В XX в. здесь располагалась усадьба, состоящая из деревянного жилого дома и разновременных хозяйственных построек, двор был вымощен известняковыми плитами.

Площадь раскопа составила 236,3 кв. м. Изучено 5 археологических объектов (2 хозяйственные и 3 столбовые ямы)



4.



5.

XVIII—нач. XX вв. В северной части раскопа выявлен котлован размерами 2,3х2,15 м, вероятно, остатки погреба. Здесь найдена нечитаемая медная монета Российской империи и фарфоровая статуэтка «Морская царевна» (подобные фарфоровые изделия изготавливались на заводе «Возрождение» в г. Бронницы в 60-х гг. XX в.)

В площади раскопа было найдено 15 индивидуальных находок, связанных с жизнедеятельностью горожан XVIII—XX вв. Среди них 6 монет (Екатерины II, Павла I, Николая I, Николая II, 15 копеек СССР 1925 г.), различные бытовые предметы (лезвие топора, крюк, обувная и лошадиная подковы, утюг). Интересен обломок курительной трубки фасона «тахта-чубук», изготовленной из слабожелезистой глины, покрытый красной краской в подражание турецким красноглиняным изделиям. Массовый материал немногочислен и представлен, в основном, керамикой XVIII—нач. XX вв.

1. Фрагмент курительной трубки. Глина

2. Общий вид на раскоп

3. Монеты. Медный сплав

4. Фрагмент статуэтки. Фарфор

5. Объект 3 (погреб)

Археологическое изучение «Усманского земляного вала» Белгородской черты

А.Н. Голотвин



1.

Белгородская черта — одна из самых мощных и сложных линий укреплений, созданных на границах Московского государства в XVI—XVII вв. Имея протяженность около 800 км, она начиналась у р. Челновая (приток Цны) и заканчивалась на р. Ворскла (приток Днепра), русско-польской границе того времени. С 30-е по 50-е гг. XVII в. на путях вторжений крымских и ногайских татар были возведены укрепления, состоящие из городов-крепостей, стоялых и жилых острожков, земляных городков, валов со рвами, частоколов, надолбов, засек, а также таких естественных препятствий, как реки, леса и болота.

2.

Одним из самых больших участков Черты являлся Усманский. Его длина составляла около 55 км. Он начинается в Усманском бору у р. Девица и заканчивается в чернолесье между речками Мещеркой и Кривкой. Его основу составляет «Усманский земляной вал», который по р. Усмань делится на две неравные части — «меньшой» (около 8 км) и «большой» (около 20 км). Главным узлом участка был город-крепость Усмань, со строительства которого в 1645 г. и началось создание линии. По данным письменных источников на валу располагались 15 «стоялых острожков» («городков»), башня «Бык» и караульная вышка «Сушилов караул». В результа-





3.



4.

те масштабной реконструкции 1684 г. в 400 м перед «большим валом» был насыпан новый, на который перенесли городки. Вследствие этого образовались две линии и по два городка с одинаковым названием. Это потребовало добавления к ним приставки слова «старый» или «новый».

В 2015 г. к северо-западу от с. Никольское Усманского района был произведен разрез новой линии вала, а также выявлен ещё один участок «старой» линии.

Обнаруженный фрагмент вала имеет протяженность около 100 м, расположен на правом берегу безымянной балки (левый приток р. Излегоща). В центральной части его ширина составила 22 м. Параметры насыпи: высота до 1,1 м, ширина в подошве 10 м, ширина гребня 3 м. Крутизна склона и с напольной, и с «русской» стороны достигает 20°. Ров имеет глубину от уровня подошвы до 0,5 м, ширину — 10 м. Крутизна склона в ров с напольной стороны 11°. Берма не прослеживается.



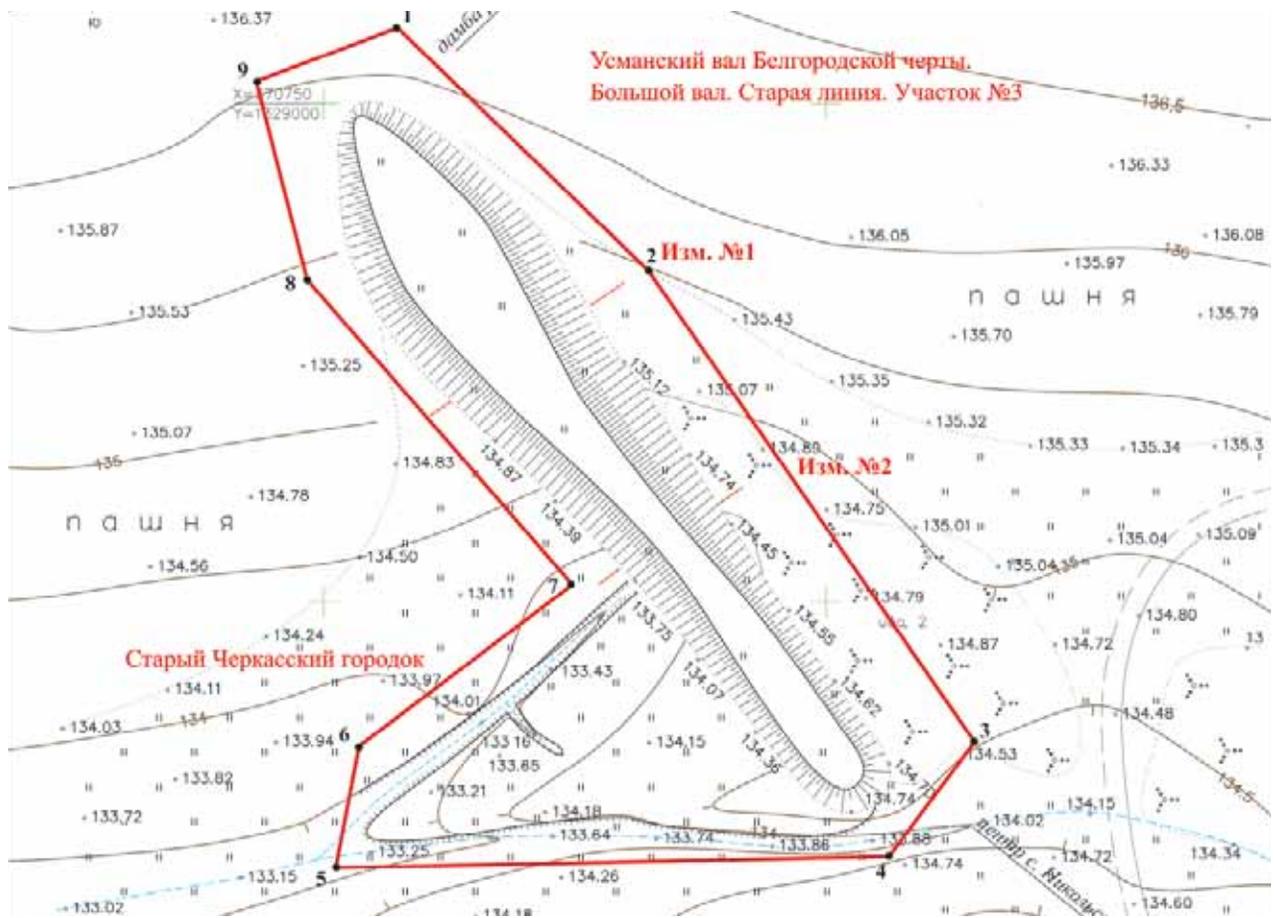
5.

Частью этого участка является «Старый Черкасский городок Усманского участка Белгородской черты». Объект представляет собой подтреугольную формы эскарпированную площадку, которая примыкает с «русской стороны» к валу (ширина примыкающего к валу основания 30 м, высота 35 м, длина южного края — 40 м, северо-западного — 35 м). С юга площадка ограничена эскарпированной балкой, с запада — рвом шириной до 3 м. Высота площадки над уровнем поймы 1—1,5 м.

Раскоп площадью 68 кв.м заложен в 400 м к северу от Старого Черкасского городка, на сильно повреждённом участке, перпендикулярно укреплениям.

Удалось зафиксировать следующие параметры насыпи: высота от подошвы до 1,5 м, ширина в подошве 13 м, ширина гребня 5 м. Крутизна склона с напольной стороны достигает 30°, с «русской» — 15°.

Ров был засыпан, на поверхности читался в виде небольшого понижения. После выборки в профиле он имеет подтреугольную форму, с «русской» сторо-



6.

ны зафиксирована ступенька шириной 0,4 м, которая играла роль бермы. Ширина рва по уровню подошвы вала 6 м, глубина — 2,6 м. Крутизна склона в ров с напольной стороны до 40°, с «русской» — до 38°. Заполнение — темно-коричневый гумус, в котором читается несколько прослоек комковатой глины, которые отражают процесс затекания грунта в ров.

С «русской» стороны была зафиксирована столбовая яма от надолба, в профиле которой читались остатки древесины, скорее всего, дуба. Предположительно, данная столбовая яма — остатки «ослона», хотя нельзя исключать, что она связана с «Новым Черкасским городком», который должен располагаться в этой части.

Почвоведческий анализ выполнен д.г.н. Ю.Г. Чендевым. Исследования показали, что климатические условия современной эпохи являются более влажными по сравнению с концом XVII в. Климат малого ледникового периода голоцена (в эпоху функционирования погребенного чернозёма) был более континентальным по сравнению с современным — с более контрастными сезонными сменами увлажнения и иссушения почвы. Кроме того, зафиксированы следы сильной утрамбовки нижних слоев насыпи.

В заключение отметим, что в результате проведённых работ получена важная информация о конструктивных особенностях фортификаций, их точном месторасположении, а также почвах и климате в год сооружения вала.



7.

1. Раскоп до начала работ
2. Старый Черкасский городок и участок старой линии Усманского вала
3. Археологический раскоп после зачистки. Модель
4. Разрез рва
5. Раскоп в процессе изучения
6. Старая линия и Старый Черкасский городок. План
7. Разрез вала

В поисках кратковременных поселений (разведка в Усманском районе)

А.Н. Голотвин, В.О. Гончаров, С.В. Уваркин

1.

Экспедиция ООО НПО «Черноземье» продолжила археологическое обследование Усманского района, который расположен в пределах Окско-Донской низменности. Основным районом исследования стали верховья р. Усмань, прежде всего, её водораздел с р. Усманка, а также долина и водоразделы р. Байгора и руч. Шаршок. Особенностью участков является не только их низменный, равнинный характер, но и большое количество так называемых «степных блюдец» — заболоченных плоскодонных впадин округлой формы, имеющих просадочное происхождение.

На нашей территории водоразделы, берега небольших балок и их верховья считаются малоперспективными с точки зрения обнаружения поселенческих памятников. Однако в последнее время фиксируется увеличение количества памятников, расположенных в подобной топографической ситуации, достаточно больших по площади, но со слабонасыщенным культурным слоем. Большинство из них относится к пастушеским скотоводам эпохи бронзы и раннего железного века, отдельные — к позднему Средневековью и Новому времени. Если первые интерпретировались как стойбища или кочевья, то вторые соотносились либо с зонами хозяйственного освоения, либо с хуторами и отрубам.

Нашей основной задачей являлось сплошное обследование территории с целью выявления подобных объектов. Естественно, что мы не обходили стороной и распространённые в этой местности курганные могильники.

В основном изучению подверглась распаханная территория, которую после зимы и первых дождей можно рассматривать как прекрасный полигон для фиксации слабонасыщенного культурного слоя.

В результате наших изысканий было обследовано несколько десятков гектаров, выявлено 16 объектов археологического наследия: 2 местонахождения, 2 одиночных кургана, 5 поселений, 7 курганных могильников, в том числе, могильник Пушкари-1, включающий 25 насыпей. Большинство поселений, как и ожидалось, было отнесено к срубной культурно-исторической общности эпохи бронзы (2-й пол. II тыс. до н.э.).

Интересно, что заложенные в зоне распространения подъёмного материала эпохи бронзы шурфы чаще всего не давали находок. Не обнаружены они и в непосредственной близости от «степных блюдец», зато отдельные местонахождения керамики отмечены в некотором отдалении от них, чем и маркируется возможная временная стоянка в часы водопоя. Все это, на наш взгляд, является аргументами в пользу интерпретации таких объектов, как следов пастушеского скотоводства племён срубной культуры. В случае же с памятниками позднего средневековья и нового времени мы чаще всего имеем дело с хуторами и отрубам, основная масса которых возникла после аграрной реформы П.А. Столыпина.

2.

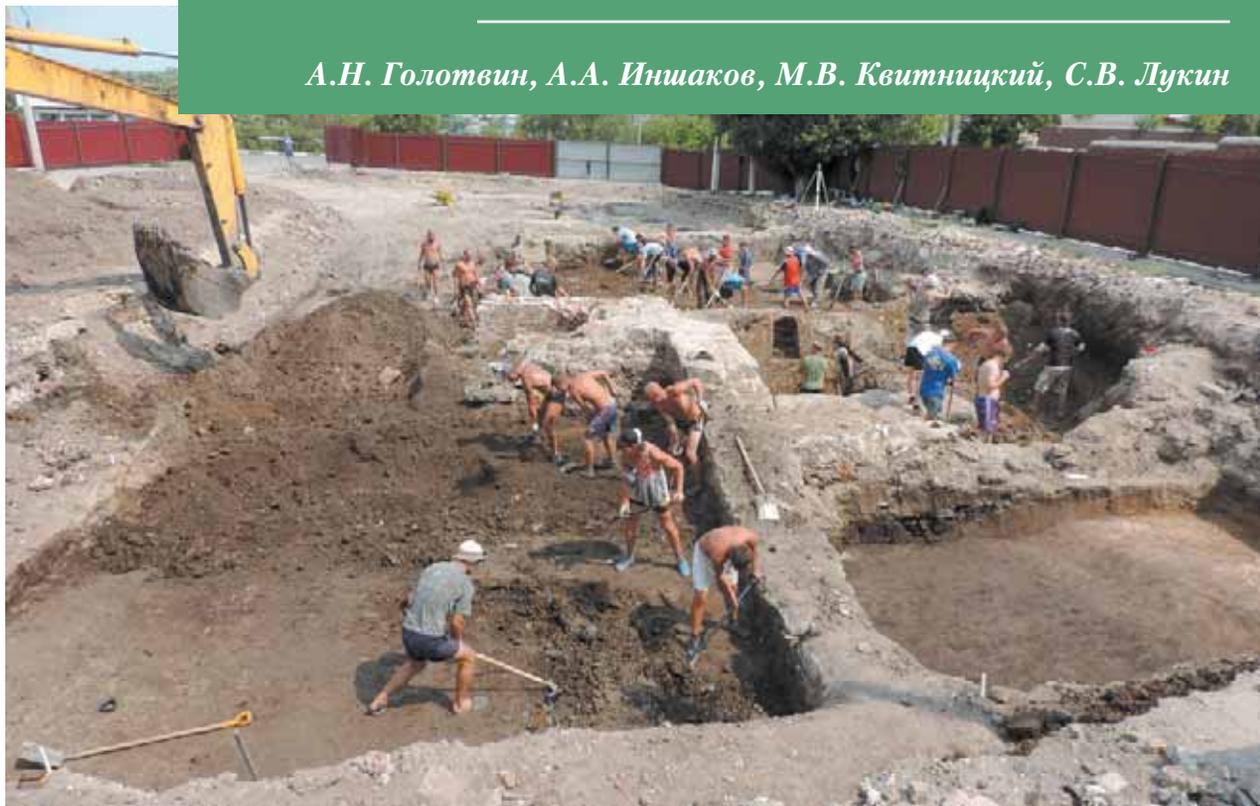


1. Поселение Крутченская Байгора 1

2. Пушкари 2. Курган

Археологические исследования в исторической части Ельца

А.Н. Голотвин, А.А. Иншаков, М.В. Квитницкий, С.В. Лукин



1.

Экспедицией ООО НПО «Черноземье» проведены спасательные археологические раскопки на территории выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой исторической части города Ельца» по адресу: ул. Пушкина, 129 на участке строительства здания прокуратуры.

В ходе работ вскрыта площадь 707 кв. м, прослежена сложная стратиграфия культурных напластований и материкового основания на исследованном участке. В западной части раскопа в материке выявлен небольшой отрог самого начала большого оврага, впадающего в р. Быстрая Сосна и зафиксированного на картах XVIII–XIX вв. Впоследствии он был засыпан. На центральном и восточном участках овраг резко расширяется за пределы раскопа. Мощность культурного слоя составила от 2,35 до 4,8 м. Впервые на территории города зафиксирован «мокрый» слой, с которым связаны находки прекрасно сохранившейся органики.

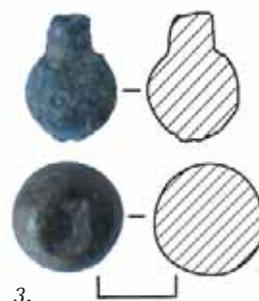
Прослежено 3 стратиграфических горизонта. Верхний представлен строительным мусором и слоем навоза в западной и в восточной частях соответственно. Он сформировался в результате функционирования и разрушения каменно-кирпичных построек кон. XVIII–1-й пол. XX вв., а также засыпки оврага и нивелировки площадки.

Средний горизонт представлен тёмно-коричневым гумусом с разнообразными включениями, а также керамикой и находками XVII–XVIII вв. Он обра-

зовался в результате функционирования деревянных наземных домов, их разрушения и последующей засыпки мусором их углубленных в землю частей.



2.



3.



4.





5.



6.

Нижний горизонт, представленный оподзоленным светло-серым гумусом, образовался в результате строительства и функционирования крепостных сооружений г. Ельца.

Хозяйственное освоение участка началось в XVII в. Появление построек на правом склоне оврага относится к рубежу XVII–XVIII вв. Пожар 1769 г., утверждение в 1770 г. плана регулярной застройки и бурное развитие города явились причиной засыпки верховой оврага. После строительства каменно-кир-



7.

8.





9.

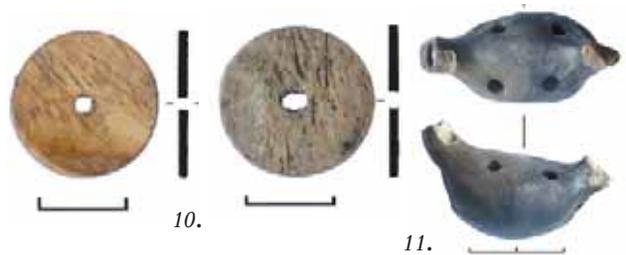
пичных сооружений и в дальнейшем производились подсыпки и нивелировки, т.к. грунт «проседал».

В раскопе выявлено и изучено 19 археологических объектов — котлованы жилых и хозяйственных построек XVII–XVIII вв., фрагменты каменно-кирпичных строений кон. XVIII–1-й пол. XX вв. Отметим некоторые из них.

Объект № 1 — фундаментные кладки от каменного здания конца XVIII в. и пристроенный к нему в середине XIX в. подвал с арочным сводом из красного кирпича на известковом растворе.

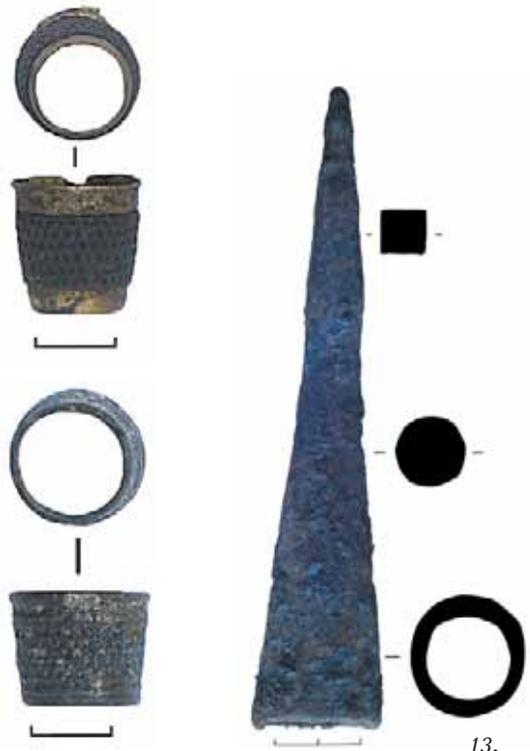
Объект № 2 — фундаменты постройки середины XIX–середины XX вв. Здесь зафиксирована концентрация находок, связанных с аптекой: аптечные стеклянные флаконы, фаянсовые и фарфоровые баночки для лекарственных препаратов, колбы. С функционированием аптеки связаны и находки столовой фаянсовой и фарфоровой посуды, целые бутылки из под минеральной воды и игристого вина, 4 товарные пломбы. Материалы из аптеки представляют широкий спектр торговых связей Ельца. Среди аптечных флаконов присутствуют импорты из Англии, Киева, Варшавы. О внутренних торговых связях свидетельствуют флаконы с маркировкой из Москвы и Твери. Время функционирования аптеки определяется 1840–50-ми — нач. 1890-х гг.

Объект № 11 — жилая постройка, по периметру прослежены отпечатки от бревен сруба. В юго-западном углу котлована зафиксирован развал купольной печи, ограниченный плитами известняка, поставленными на ребро. В заполнении найдены 3 монеты Анны Иоанновны, наперсный крест, 4 пер-



10.

11.



12.

13.



14.



15.

стня-печатки, из них два имели щитки под стеклянные вставки.

Всего в раскопе найдено 12 378 артефактов, в том числе 331 индивидуальная находка.

Массовый материал представлен фрагментами посуды (горшки, макитры, кувшины, плошки, кубышки, миски, сковороды и т.п.), изразцами XIX—нач. XX вв., железными коваными гвоздями.

Значительную часть коллекции составляют изделия из стекла. Это индивидуальные находки (бусы, целые формы специальной аптечной посуды, пробки и т.п.), отдельные находки стеклянных ёмкостей 2-й пол. XVII—нач. XVIII вв. и серия разнообразных тарных ёмкостей и столовой посуды XIX—нач. XX вв.

Значительный интерес представляет нумизматическая коллекция (45 монет). Наиболее ранняя —



16.

17.

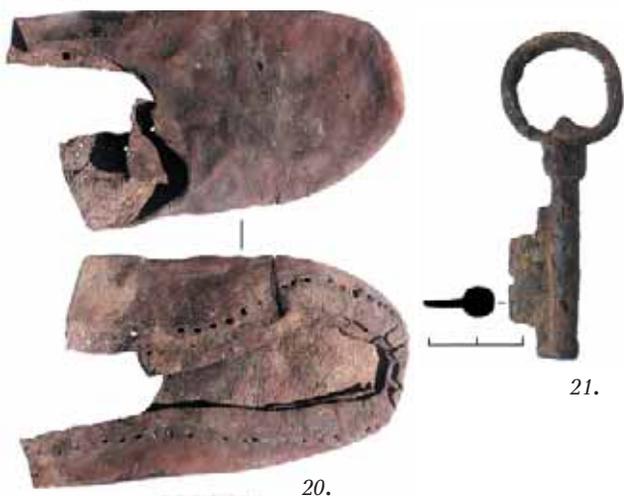


18.

серебряный грош польского короля Сигизмунда III Вазы, отчеканенный в 1624 г. Монета найдена в придонном заполнении подпола постройки рубежа XVII—XVIII—30-х гг. XVIII вв. (объект № 8). Следующие две находки связаны со временем правления Алексея Михайловича (2-й пол. XVII в.). Это чешуйки — медная и фальшивая. Монеты найдены в слое нач. XVIII в., в непосредственной близости от объектов 8 и 11. Следующей в хронологическом порядке является полушка Петра I. Состояние монеты плохое, отчеканена, видимо, между 1696 и 1717 гг. К числу редких относится 1 копейка Петра II. Серия монет (15 экз.) отображает время правления императрицы Анны Иоанновны. Это 10 полушек и 5 деньг, отчеканенных в период 1730—1738 гг. Наиболее интересная среди них — полушка 1730 г. Монета является перечеканом



19.

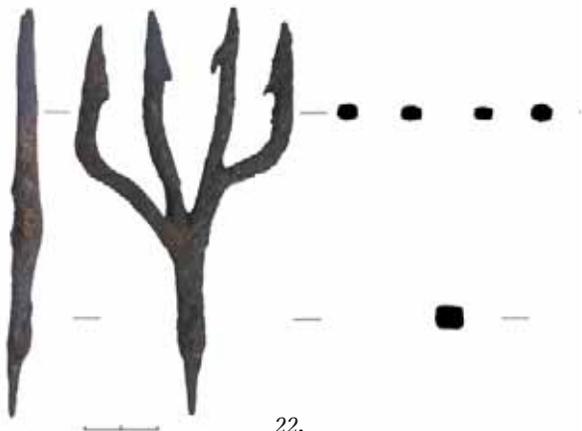


20.



21.

крестовидной копейки Петра II. Две монеты, копейка 1758 г. и две копейки 1758 г., принадлежат ко времени правления императрицы Елизаветы Петровны. С рубежом XVIII—XIX вв. связаны три монеты императора Павла I, две полушки 1797 г. и 2 копейки 1798 г. 1-ую четв. XIX в. характеризуют монеты императора Александра I и первых лет правления Николая I. Найдено 9 монет времени правления Александра I, из них 1 экз. — 1 копейка и 8 экз. — 2 копейки (1812, 1814, 1816, 1819, 1820, 1821 и 1825). Две



22.

монеты, 1 и 2 копейки, относятся к первым годам правления Николая I (1830 и 1826), для их чеканки использованы монетные штампы Александра I. Ко времени правления Николая I также относятся 3 копейки 1841 г., 1 копейка 1851 и 1854 гг. и полушка 1851 г. Временем правления Александра III датируются 2 монеты: 3 копейки 1868 г. и 1 копейка 1883 г. Замыкают монетные находки 1 копейка 1924 г. и 1 копейка 1933 г.

Среди других находок предметы личного благочестия, личные украшения, косметические баночки, курительные принадлежности, детские игрушки, детали одежды, детали украшения интерьера, столовые приборы и хозяйственные ножи, осветительные приборы, инструменты, дверная и воротная фурнитура, запорные механизмы.

Компактную группу составляют находки предметов вооружения: 6 свинцовых пуль, ружейный кремль и наконечник пики. Практически все они найдены в нижнем горизонте на поверхности оподзоленного слоя и хронологически тяготеют к XVII в. Можно уверенно предположить, что эти находки связаны с военными действиями времени существования крепости.

1. Общий вид на раскоп

2, 4. Косметические банки

3. Пули. Свинец

5. Монеты. Медный сплав

6. Пятно объекта № 11 (жилая постройка) на уровне материка

7. Наперсный крест. Медный сплав

8, 9. Подвал с арочным сводом (объект № 1)

10. Навешие рукояти ножа. Кость

11. Свистулька. Глина

12. Напёрстки. Медный сплав

13. Пика. Железо

14. Вход в подвал с арочным сводом

15. Курительные трубки. Глина

16. Перстни. Медный сплав

17. Монеты. Медный сплав, серебро.

18. Нож. Железо, кость

19. Туес. Береста

20. Головка сапога. Кожа

21. Ключ. Железо

22. Острога. Железо

Раскопки в исторической части Липецка (ул. Каменный Лог, д. 9)

А.Н. Голотвин, С.В. Уваркина, Н.Е. Чалых



1.



2.



3.



4.

Экспедицией ООО НПО «Черноземье» проведены спасательные раскопки в центральной части города Липецк на ул. Каменный Лог. Общая раскопанная площадь составила 28 кв. м.

Впервые изучен характер культурных напластований пойменной части левого берега р. Липовка. Выделено 2 строительных горизонта. Среди сооружений горизонта 1 остатки фундамента жилого дома, сложенного из обтёсанных блоков известняка (0,6x0,3x0,2–0,3 м). Использование подобных блоков зафиксировано в Липецке с первой половины XIX в. В непосредственной близости от фундамента

найлены 2 копейки 1816 г. С запада к фундаменту примыкает вымостка из плоских пластин известняка толщиной около 0,05 м. Частично исследована также подпольная яма.

От постройки горизонта 2 сохранились фундаментные подкладки из плоских плит известняка под нижний венец сруба (сохранился в виде древесного тлена).

Между двумя строительными горизонтами существует довольно значительный разрыв, где культурный слой состоит из чередующихся прослоек аллювиального песка и коричневого суглинка.



Анализ почвенных отложений выполнен доктором географических наук Ю.Г. Чендевым (НИУ «БелГУ»). Он полагает, что указанное чередование прослоек отражает непостоянство гидрологического режима р. Липовка, когда периоды спокойного развития ландшафта в долине реки сменялись бурными паводками, формировавшими мощные прослойки песчаного аллювия.

Нарушение гидрологического режима реки можно связать со строительством в 1703 г. ниже по течению плотины Верхнего железоделательного завода, что привело к резкому повышению уровня грунтовых вод и постепенному заболачиванию пойменной части р. Липовка. Следствием этого и стали регулярно повторяющиеся бурные паводки. Без сомнения, способствовала этому и массовая вырубка лесов для нужд металлургической промышленности и флота. Поэтому после гибели постройки строительного горизонта 2 во время пожара застройка на участке не возобновляется.

В 1839 г. «для отвращения опасности от потопления колодца минеральной воды, так и для осушки

болотистой части г. Липецка» был построен канал из р. Липовка в р. Воронеж, что значительно улучшило гидрологическую ситуацию. В это время возобновляется застройка участка (строительный горизонт 1).

1. Общий вид на участок до начала работ

2. Косметическая банка. Фаянс

3. Верхняя часть штофа. Стекло

4. Профиль восточной стенки

5. Рабочий момент

6. Набойка-супинатор. Железо

7. Гребень. Кость

8. 2 копейки 1816 г. Медный сплав

9. Фрагмент игрушки. Глина

Работы в нижнем течении р. Пальна в Елецком районе

А.И. Дорошев



1.



2.

Археологическим отрядом НПЦ «Черноземье» проведены археологические исследования в нижнем течении р. Пальна в Елецком районе.

Данная территория являлась ядром формирования Елецкой земли в XII—нач. XV вв. Активное освоение пойменных пространств и первой надпойменной террасы в древнерусское, да и более раннее время отмечено как наиболее характерное для территории современного Черноземья России. Близкое расположение лесных массивов, водных ресурсов, большое количество пойменных пространств и надпойменных террас, холмов и возвышенностей являются ландшафтной особенностью территории нижнего течения реки Пальна. Исходя из этого целью работ было обследование указанной территории для мониторинга уже известных и выявления новых памятников.

На данном участке р. Пальна археологические разведки проводились Н.А. Тропиным (1989 г.),



3.

М.В. Цыбиным (1991 г.) и А.А. Иншаковым (2004 г.), были выявлены материалы эпохи мезолита, бронзы, раннего железного века и древнерусского времени.

В ходе работ 2015 г. был произведен мониторинг 14 ранее известных памятников, а также найден один новый. На поселениях собран подъёмный материал, произведена фотофиксация, уточнены границы, взяты точки GPS. Итоги мониторинга не утешительны: поселения Аргамач-Пальна 2, 4, 9 и Трубицыно 1 и 2 частично или полностью застроены жилыми и хозяйственными постройками, их территория занята под огороды. На поселениях Аргамач-Пальна 1, 2 и 8 зафиксированы следы разрушения их так называемыми «черными» копателями. Практически все памятники используются под сельскохозяйственные угодья и интенсивно распахиваются.

В ходе разведки на северо-западной окраине с. Трубицыно выявлен новый памятник археологии (поселение Трубицыно 7). На основании подъемного материала, представленного фрагментами круговой посуды и распространённого на площади примерно 2 700 кв. м, его можно датировать XVIII—нач. XX в.

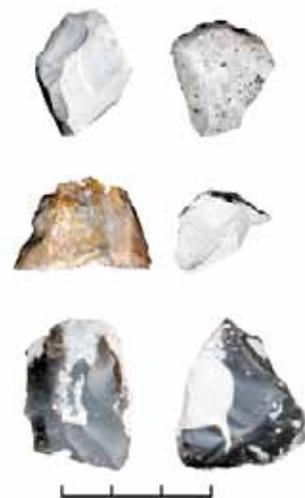
1. Поселение Аргамач-Пальна 4

2. Поселение Аргамач-Пальна 2

3. Поселение Аргамач-Пальна 6

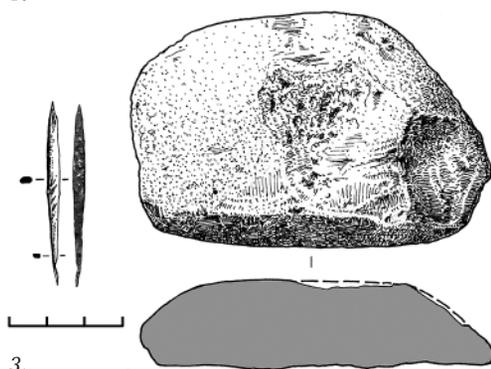
Раскопки на поселении Ксизово-1 в Задонском районе

М.В. Ивашов, Е.И. Гак

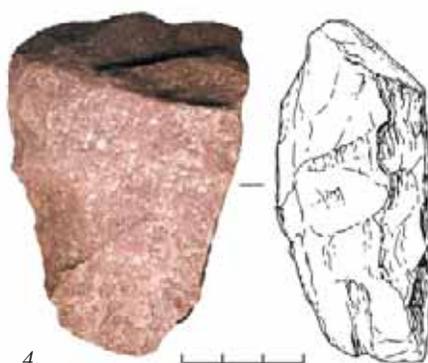


2.

1.



3.



4.



5.

У с. Ксизово Задонского района работала совместная научная экспедиция ООО НПЦ «Черноземье» (к.и.н. М.В. Ивашов) и ФГБУК «Государственный исторический музей» (к.и.н. Е.И. Гак). Продолжены начатые в прошлом году раскопки однослойного поселения среднедонской катакомбной культуры эпохи средней бронзы Ксизово I. Главной целью работ являлось изучение разрушаемого рекой участка поселения и получение новых материалов эпохи бронзы. В работе экспедиции приняла участие профессор Института доисторической археологии Свободного университета Берлина, доктор Эльке Кайзер, с которой обсуждались перспективы международного научного сотрудничества по изучению памятника и его ближайшей округи.

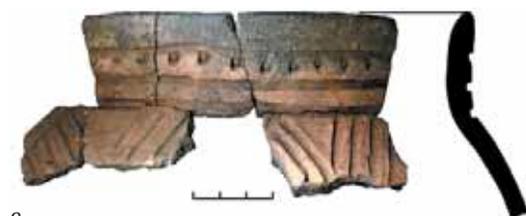
Поселение располагается на небольшом возвышении у подножья высокой террасы в устьевой части левого берега р. Снова (правый приток р. Дон), на крутом повороте реки. Слой скрыт значительными природными наносами и находится на высоте около 4 м от летнего уровня воды. Раскоп 2015 г. представлял собой Г-образную прирезку к раскопу 2014 г. Исследовано около 80 кв. м. Отложения поселка зафиксированы на глубине 1,8–2,3 м. Самыми многочисленными были обломки лепной глиняной посуды, орнаментированной гребенчатым и верёвочным штампами, прочерченными линиями, защипами и валиками. Вместе с керамикой встречались кости животных. Из индивидуальных находок отметим обоюдоострое, прямоугольное в сечении бронзовое шило, обломки шлифованного каменного топора-молотка и глиняной формы для отливки втульчатого топора,



6.



7.



8.

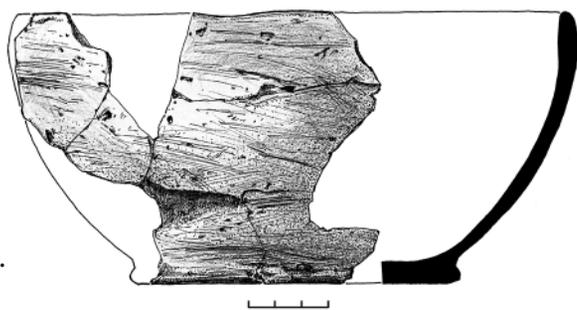


9.

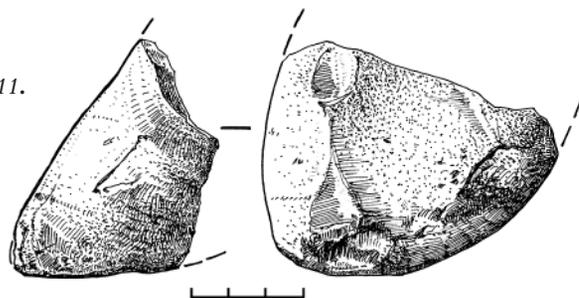
каменный отбойник, заготовку кремневого наконечника копья и большое количество кремневых орудий (в основном скребков), многие из которых обожжены и сломаны. Особый интерес представляют фрагменты орудий из рога со следами лощения.

В нижней части культурного слоя почти на всей площади раскопа находки залежали скоплениями. Массовые скопления тяготели к трём очагам, располагавшимся в одну линию с очагами, выявленными в 2014 г., и пятну углубленного сооружения (полуземлянки?), большая часть которого уходила под стенку раскопа. Пятно законсервировано. Полное изучение связанного с ним объекта планируется в полевом сезоне 2016 г.

В ходе археологических исследований произведён пробоотбор почв на лабораторные анализы. Для изучения изменчивости почвенных свойств сплошное взятие образцов выполнялось как из профиля, так и с нескольких уровней вскрытия площади раскопа, а также из объектов. Образцы для исследований переданы в лабораторию археологического почвоведения



10.



11.

1. Раскоп на заключительной стадии исследований

2, 4. Кремневый и каменный инвентарь

3. Шило. Медный сплав

5. Заготовка наконечника копья. Кремль

6. Очаги и скопления керамики

7. Пятно углубленного сооружения

8, 9, 10. Фрагменты глиняных сосудов

11. Орудие из камня

Института физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН (г. Пушкино). Из основания культурного слоя и объектов отобраны угольки и кости животных на радиоуглеродное датирование. Произведена выборочная флотация грунта, залежавшего на участках расположения очагов, скоплений керамики и костей животных.

В целом, археологические исследования подтвердили высокую степень информативности памятника, его насыщенность находками и объектами. С учётом новейших разработок по абсолютной хронологии катакомбных древностей поселение может быть датировано третьей четв. III тыс. до н.э.

Разведки на участках хозяйственного освоения

М.В. Ивашов, А.А. Остапенко



1.

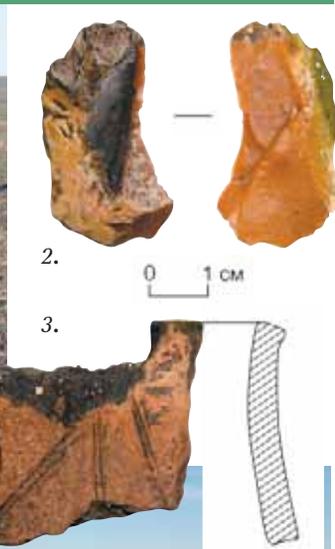


4.

Экспедицией ООО НПО «Черноземье» продолжены разведочные работы на участках хозяйственного освоения. Всего обследовано 72 участка в городах Липецке, Ельце, Данкове и 10 районах области. В Добровском районе обнаружено шесть объектов, относящихся к разным периодам, большинство из них многослойные: на двух (Большой Хомулец 1, Доброе 14) выявлены материалы неолита-энеолита (IV—III тыс. до н.э.), на трех (Замартынье 11—13) — срубной культуры эпохи бронзы (1-й пол. II тыс. до н.э.), на одном (Каликино 2) — раннего железного века, на одном (Замартынье 11) — древнерусского времени (XIII—XIV вв.), на двух (Каликино 2, Доброе 14) — Нового времени (XVIII—XIX вв.).

В Елецком районе выявлено четыре памятника. На одном из них (Сахаровка 1) зафиксированы слои эпохи неолита (ромбо-ямочная культура IV—III тыс. до н.э.), на трёх (Сахаровка 1—3) — напластования позднееримского времени культуры типа Каширки — Седелки (III—IV вв. н.э.), на двух (Сахаровка 1 и Новый Ольшанец 1) — Нового времени (XVIII—XIX вв.).

В Задонском районе выявлено два памятника: поселение Болховское 1, включает слои срубной культуры (2-я пол. II тыс. до н.э.), культуры сарматского времени (I—II вв. н.э.), Нового времени (XVIII—XIX вв.). Поселение Болховское 2 содержит слои сарматского и Нового времени.



5.

В черте города Липецк обнаружено поселение Ссёлки 14, датирующееся сарматским временем (I—II вв. н.э.)

В Грязинском районе проведено обследование ранее известного памятника — поселения Каменное 4, открытого в 1963 г. В.П. Левенком. Уточнены границы поселения и степень его сохранности.

При обследовании участков, отведённых под строительство туристско-рекреационного кластера «Елец», на правом берегу Быстрой Сосны зафиксирован культурный слой раннего железного века и нового времени, разработаны мероприятия по его сохранению. Небольшие разведочные работы проведены в исторической части г. Данкова.

Археологическое обследование участков хозяйственного освоения позволяет предотвратить разрушение памятников археологии и сохранить богатое культурное наследие региона.

1. Поселение Замартынье 13

2, 3. Поселение Замартынье 12. Материалы эпохи бронзы

4. Поселение Ссёлки 14

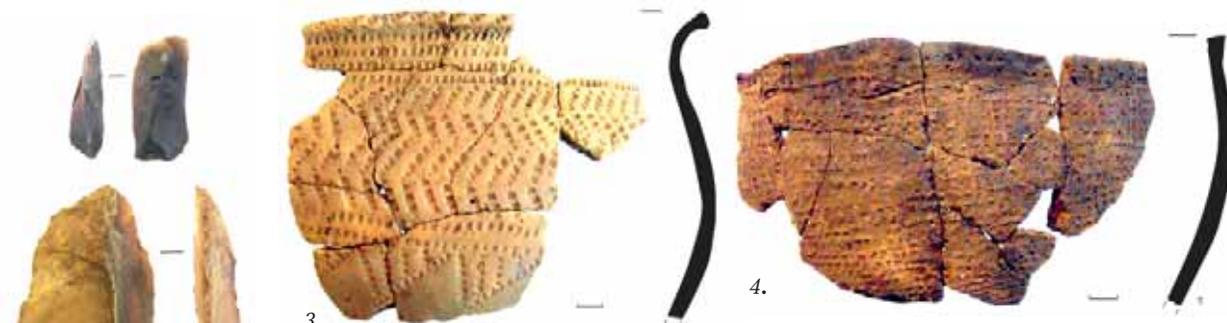
5. Поселение Болховское 1

Раскопки многослойного поселения «Ратчино. Стоянка 6»

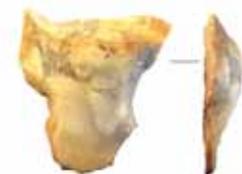
А.А. Клюкоить



1.



2.



5.

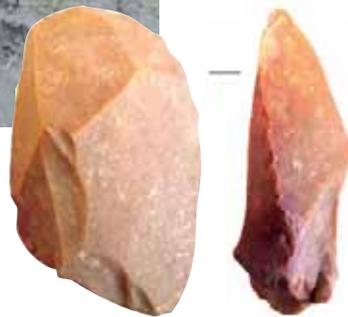
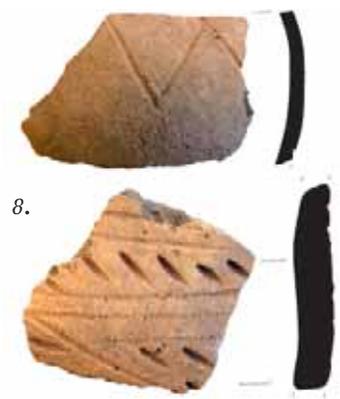


Сотрудниками областного бюджетного учреждения культуры «Государственная дирекция по охране культурного наследия Липецкой области» на базе археологической экспедиции ЛО НОО «Археолог» проведены охранные раскопки на объекте археологического наследия «Ратчино. Стоянка 6» в Добровском районе. Памятник расположен на пойменном останце высокой поймы правого берега р. Воронеж.

Общая вскрытая площадь составила 98 кв. м. Памятник многослойный. На нем представлены кремневые материалы эпохи мезолита; небольшое количество керамики среднедонской культуры эпохи неолита (1-я пол. IV тыс. до н.э.); эпоха бронзы представлена керамикой среднедонской срубной, бондарихинской культур и аким-сергеевского типа (все — посл. четв. II тыс. до н.э.). Находки раннего железного века относятся к раннему этапу городецкой культуры (VII—VI вв. до н.э.)

Среди индивидуальных находок отметим кремневый топорик с перехватом, характерный для эпохи мезолита, обломок широкого кремневого ножа, а также фрагменты пряслица и керамического абразива, выполненные из обломков сосудов бондарихинской культуры.

На поселении изучены две постройки. Первая — небольшая, вероятнее всего, сезонное жилище, оставленное представителями городецкой культуры. Из её заполнения происходят практически все находки раннего железного века. Вторая постройка более крупных размеров (4,3х4,4 м в пределах исследованной площади, выходит за пределы раскопа). Можно говорить о её стационарном характере и продолжительном времени существования. Строительство её, вероятнее всего, связано с носителями среднедонской срубной археологической культуры (судя по находкам из заполнения постройки), которые вступили на данной территории в контакт с носителями южной бондарихинской традиции и



6.

7.

северным населением, изготавливавшим керамику аким-сергеевского типа. В котловане сооружения отсутствуют следы масштабного горения, что может свидетельствовать о мирном характере контакта.

На данный момент исследуемый памятник является вторым на Верхнем Дону с точно выделенными северными материалами эпохи финальной бронзы — керамикой аким-сергеевского типа (до этого граница их распространения пролегла примерно на 200 км северо-восточнее), и первым, где такие материалы обнаружены в едином комплексе с двумя синхронными археологическими культурами. Дальнейшие исследования памятника могут дать интересный материал для понимания культурных и этнических процессов, протекавших на Верхнем Дону в период финала эпохи бронзы и, возможно, начала раннего железного века.

Продолжение исследований планируется в следующем полевом сезоне.

9.



10.



11.

1. Общий вид на поселение

2, 9. Индивидуальные находки и кремневые орудия

3, 10. Фрагменты сосудов аким-сергеевского типа

4. Фрагмент сосуда городецкой культуры

5. Керамика бондарихинской культуры

6. Пятно постройки городецкого времени

7. Пятно постройки эпохи бронзы

8, 11. Керамика срубной культуры

Разведочные исследования в бассейне р. Байгора в Грязинском районе

А.А. Куличков



Археологическим отрядом ЛГПУ совместно с ЛО НОО «Археолог» проведены разведочные исследования в бассейне р. Байгора в пределах Грязинского района.

В ходе работ выявлено 8 новых памятников археологии. Четыре из них многослойные: кроме материалов XVII–XIX вв., три содержали находки эпохи

бронзы, один — раннего железного века и эпохи бронзы. Остальные объекты датируются временем возникновения и существования сел (XVII—нач. XX вв.). Из наиболее ярких находок стоит отметить асимметричный лемех для плуга с односторонним отвалом, ухват, кованые гвозди и железную пуговицу XIX в.

Поселение Коробовка 1 расположено в непосредственной близости от усадьбы князей Вяземских. На его территории помимо керамической коллекции найдены железный ковшик для разливания металла и верхняя часть ограды парка усадебного комплекса, выполненная художественной ковкой с использованием в оформлении растительных мотивов.

Таким образом, в настоящее время в бассейне р. Байгора выявлен 31 объект археологического наследия.

1. Поселение Красногорка 1

2. Поселение Коробовка 1. Ковш. Железо

3. Поселение Падворки 1. Ухват. Железо

4. Фрагмент сосуда эпохи бронзы

5. Поселение Падворки 1. Лемех. Железо

Археологическая разведка в Тербунском районе

И.Н. Масликова



1.



2.

Экспедицией ООО НПО «Черноземье» проведена археологическая разведка в бассейне р. Кобылья Снова в Тербунском районе. В районе сел Новосильское, Красная Поляна и деревни Озерки открыт ряд археологических объектов. На 4 памятниках (Большая Поляна 1 и 2, Новосильское 1, Перекоповка 1) обнаружен культурный слой памятников круга Каширка–Седелки (2-я пол. III–нач. IV вв.). На двух памятниках зафиксированы напластования XVIII–XIX вв. (Новосильское 1, Перекоповка 1). Два памятника (Новосильское 2, Урочище Курганное 2) представляют собой курганы, датируемые эпохой бронзы – ранним железным веком.

Кроме того, был обследован курганный могильник «Урочище Курганное 1», известный по раскопкам члена Орловской Ученой Комиссии П.М. Еременко. В 1895—1896 гг. им раскопаны три



3.

кургана, в которых были обнаружены погребения среднедонской катакомбной культуры эпохи бронзы. Результаты исследований были опубликованы, однако точное местонахождение и параметры курганов были неизвестны. Поэтому одной из основных задач экспедиции была локализация и постановка на охрану данного памятника. Из 14 насыпей удалось обнаружить только 6. Курган № 1 в настоящее время является самым высоким курганом на территории Липецкой области, несмотря на то, что он был раскопан колодцем в XIX в. Сейчас его высота около 4,5 м. Курган № 5 также был раскопан П.М. Еременко.

1, 3. Курганный могильник «Урочище Курганное 1»

2. Поселение Новосильское 1

Археологические раскопки поселения Аргамач-Пальна 3 в Елецком районе

И.Н. Масликова, В.О. Гончаров



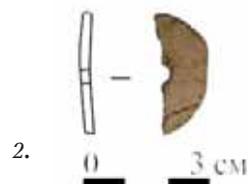
1.



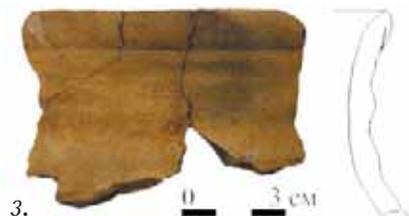
4.



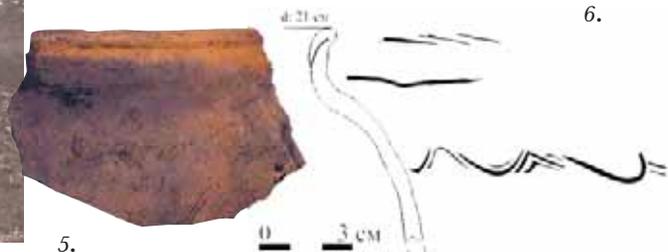
6.



2.



3.



5.

Археологическим отрядом ООО НПО «Черноземье» проведены раскопки поселения Аргамач-Пальна 3 в Елецком районе. Памятник расположен на высоком левом берегу р. Пальна (правый приток р. Быстрая Сосна) и представляет собой селище эпохи Елецкого княжества (посл. четв. XIV—перв. четв. XV вв.).

В 2011–2012 гг. исследования на памятнике проводила экспедиция ЕГУ под руководством д.и.н. Н.А. Тропина. Общая раскопанная площадь составила 4 080 кв. м, изучены подпольные ямы 9 жилых построек, получена коллекция артефактов. Автором

отмечено значительное количество предметов вооружения, а также снаряжения верхового коня и всадника, что позволило ему сделать вывод о проживании на данной территории военизированного населения — дружины.

Исследования 2015 г. продолжили изучение данного памятника. Площадь раскопок 3 и 4 составила 192 кв. м. Обнаружены остатки двух небольших глинобитных печей, связанных с сооружениями хозяйственного назначения. При расчистке одной из них удалось проследить конструктивные элементы деревянного опечка.

В процессе работ собрана представительная коллекция гончарной посуды и бытовых предметов XIV—нач. XV вв. Индивидуальные находки представлены несколькими глиняными пряслицами, железным изделием (дужка от котла) и железным ножом.

Исследования поселения Аргамач-Пальна 3 будут продолжены, так как большая часть территории памятника остается незатронутой раскопками, прежде всего, периферийные части дворов.

1. Общий вид на раскоп 3

2. Половина пряслица. Глина

3, 5. Фрагменты глиняной посуды

4. Раскоп 4. Развал печи

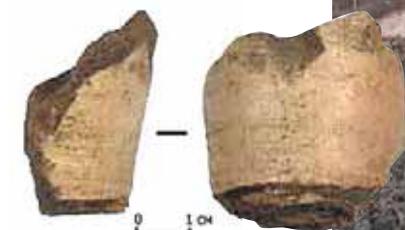
6. Раскоп 3. Развал печи

Археологические раскопки поселения Дикое 2 на ул. Котовского в г. Липецке

А.А. Остапенко



1. 0 1 2 3 см



2. 0 1 см



3.

Отрядом ООО НПО «Черноземье» проведены археологические раскопки поселения раннего железного века «Дикое 2», расположенного в г. Липецке на участке, ограниченном улицами Неделина, Мичурина, Шмидта, Котовского, Фрунзе.

Работы являлись выполнением мероприятий по сохранению культурного слоя поселения Дикое 2, разработанных в связи со строительством подземной автостоянки по улице Котовского, д. 19, 21.

Поселение Дикое 2 выявлено И.Е. Бирюковым в 2014 г. в ходе обследования участка строительства. При определении границ памятника приняты во внимание результаты раскопок, разведок и наблюдений, производившихся в районе с 2007 г.

К началу раскопок участок был значительно преобразован в ходе хозяйственной деятельности во 2-й пол. XX—нач. XXI вв., а также при планировке малоэтажной застройки. Кроме того, культурный слой памятника был уничтожен строительным котлованом площадью около 1,5 тыс. кв. м, вырытым без предварительных археологических работ. Обследование участка после сооружения котлована показало, что культурный слой сохранился на месте проектирования подземной автостоянки.

4.



В результате археологические раскопки проведены на площади 845 кв. м. Мощность культурного слоя варьируется от 50 до 80 см. Выявлены напластования двух периодов. Первые относятся к культуре раннего железного века начала н.э. С ними связано несколько небольших хозяйственных ям округлой формы диаметром около 50 см и глубиной до 30—40 см. В ямах и вблизи них обнаружена лепная керамика. Слои второго периода датируются новым временем. С ними связано несколько десятков хозяйственных и столбовых ям, в которых обнаружена гончарная керамика, глиняные игрушки, пряслица.

Таким образом, на участке строительства по ул. Котовского раскопками вскрыта периферийная часть поселения раннего железного века, а также культурный слой Дикой слободы, известной по письменным источникам с XVII в.



5.

1, 5. Фрагменты игрушек. Глина

2. Фрагмент пряслица. Глина

3. Общий вид на раскоп

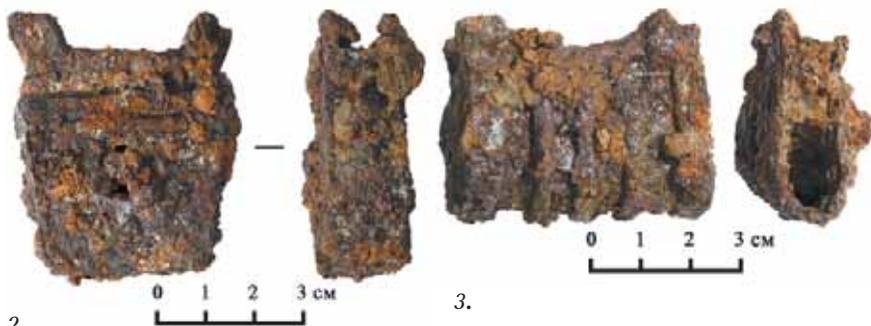
4. Хозяйственная яма раннего железного века

Археологические раскопки в исторической части Липецка на ул. Нижняя Логовая

А.А. Остапенко



1.



2.

3.



4.

Археологической экспедицией ООО НПО «Черноземье» проведены раскопки в границах культурного слоя исторической части Липецка на ул. Нижняя Логовая на участке, предназначенном для строительства многоэтажного жилого дома.

Раскопкам подлежал участок на склоне Нижнего Лога – глубокой балки в системе реки Липовка. До недавнего времени здесь находилась малоэтажная застройка, спланированная в 2014 г.

В ходе хозяйственной деятельности второй половины XX–начала XXI вв. культурный слой был зна-

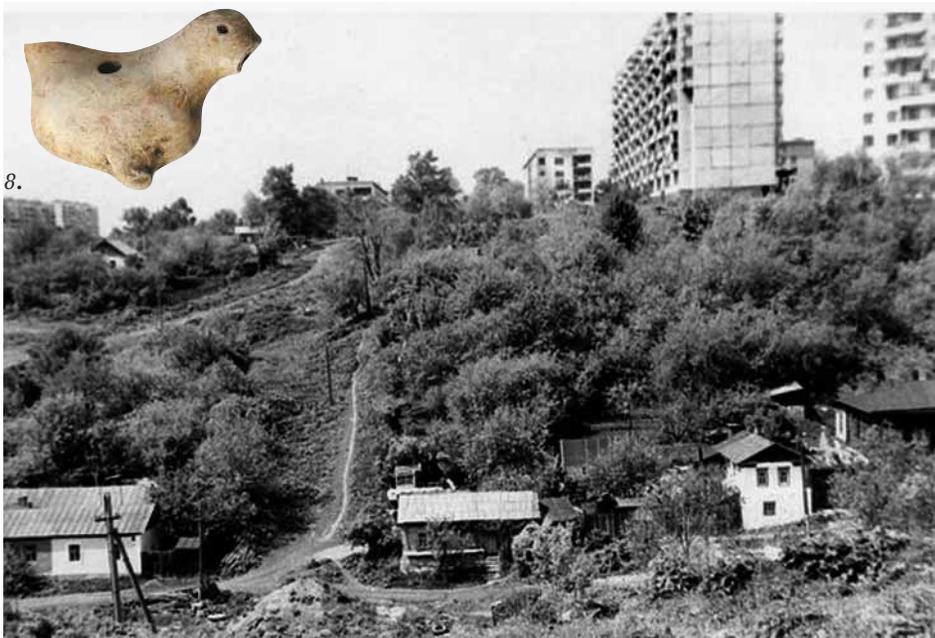
5.



6.



7.



8.



12.



13.



10.

11.



14.

чительно повреждён, а в отдельных местах полностью уничтожен — современные перекопы занимали примерно четверть исследуемой территории.

В ходе работ выявлено 108 археологических объектов, которые представляют собой остатки жилых и хозяйственных построек, столбовые ямы XIX—нач. XX вв. В их числе крупный производственный комплекс (котлован размерами примерно 6x4 м, глубиной до 1,5 м), содержащий предметы, указывающие на кузнечно-слесарную деятельность, главным образом, инструменты. Кроме того, расчищены фундаменты, маркирующие современную застройку.

На раскопе собрана значительная коллекция находок XIX—XX вв. — это керамика, в основном, мореная и поливная, а также предметы бытовой культуры — ножи, замки, подковы, украшения, предметы христианского культа, керамические игрушки, стеклянные пузырьки, монеты.

Раскопки на улице Нижняя Логовая позволили получить обширный материал по культуре Липецка XIX—XX вв. Проведённые работы представляют собой хороший пример сотрудничества археологов, представителей государственной власти и застройщиков.

1. Общий вид на раскоп

2, 3. Замки. Железо

4. Сосуд. Глина

5. Металлический сосуд из мастерской *in situ*

6. Остатки кузнечно-слесарной мастерской

7, 8, 11, 14. Фрагменты игрушек. Глина

9. Ул. Нижняя Логовая. Фото 80-х гг. XX в.

10. Наперсный крест. Медный сплав

12, 13. Подпол хозяйственной постройки

Разведочные исследования в бассейне р. Воронеж

С.С. Симонов



1.

Отрядом ЛО НОО «Археолог» совместно с ОБУК «Госдирекция» и ЛГПУ проведено археологическое обследование двух участков в среднем течении р. Воронеж в Добровском и Грязинском районах.

На первом участке на обоих берегах р. Воронеж у с. Доброе выявлено четыре поселения и два местонахождения керамики. На поселении Доброе 15 обнаружены материалы раннего железного века (I тыс. до н.э.), древнерусского (XIII–XIV вв.) и нового времени (XVIII–XIX вв.); на поселении Доброе 16 – эпохи мезолита (IX–VI тыс. до н.э.), бронзы (II тыс. до н.э.), древнерусского (XIII–XIV вв.) и нового времени (XVIII–XIX вв.); на поселении Доброе 19 – эпохи бронзы (II тыс. до н.э.) и нового времени (XVIII–XIX вв.); Доброе 20 – эпохи неолита (V тыс. до н.э.). Доброе 17 и Доброе 18 являются местонахождениями керамики эпохи неолита (V тыс. до н.э.) и нового времени (XVIII–XIX вв.) соответственно.

Второй участок расположен на левом берегу р. Воронеж в Грязинском районе. Было повторно обследовано поселение Карамышево 7, расположенное на мысу первой надпойменной террасы. В произведенной зачистке обнажения найден развал горшководного сосуда коричневого цвета высотой 13 см с



2.



3.



4.

отогнутым раструбовидным венчиком. Основным элементом его декора являются ряды нанесённых зубчатым штампом орнаментальных композиций, состоящих из заштрихованных ромбов, сквозных отверстий, горизонтальных линий в верхней и центральной частях и косых линий в нижней части сосуда. Данная керамика относится к абашевской культуре эпохи бронзы (рубеж III–II тыс. до н.э.).

Состав археологической коллекции свидетельствует о достаточно интенсивном освоении данной территории в различные эпохи.



5.

6.



1. *Поселение Доброе 13*

2. *Поселение Доброе 14. Кремневый инвентарь*

3. *Поселение Карамышево 7. Горшок. Глина*

4. *Поселение Доброе 18. Фрагмент керамики*

5. *Поселение Доброе 14*

6. *Поселение Доброе 18*

Раскопки поселения Васильевский Кordon 17

Р.В. Смольянинов



1.



2.



3.

Неолитический отряд экспедиции ЛО НОО «Археолог» и Липецкого государственного педагогического университета провёл раскопки памятника Васильевский Кordon 17 на правом берегу р. Воронеж у с. Преображеновка в Добровском районе. Изучено 55 кв. м.

В этом году выявлена постройка 6. Можно предположить, что она была подпрямоугольной формы (шириной около 3 м), слабо углублена в материк. В заполнении постройки найдена керамика среднестоговской культуры эпохи энеолита, обломки посуды ксизовского типа и рязанско-долговской культуры

4.



5.



6.



7.



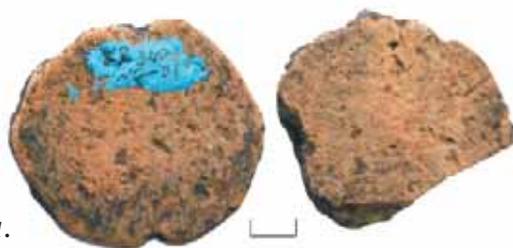
8.



9.



10.



11.

эпохи неолита, обнаружены кремневые орудия и кости животных.

Было исследовано шесть погребений неолита — энеолита. Их можно разделить на две группы: скорченные на спине и вытянутые на спине. К сожалению, погребения очень плохой сохранности, и обряде можно говорить только для одного погребения: костяк вытянут на спине, ориентирован головой на северо-запад. К погребению, видимо, относились два кремневых наконечника стрел. Один находился возле левого плеча погребённого, а второй был воткнут в кость в тризне, остатки которой в виде костей лося и медведя прослежены над могильной ямой.

Вытянутые погребения 25—28, к сожалению, были сильно разрушены в результате копки могильной ямы погребения 22.

Обращает на себя внимание огромное количество кремневых орудий (в основном, скребков), что нехарактерно для Верхнего Дона. Встречаются также шлифованные тёсла, проколки, провёртки, скобели. Обнаружено 17 наконечников стрел и дротиков. Выявлено огромное количество костей животных: медведя, лося, кабана, черепах, птиц и рыб и небольшое количество орудий из них.

Впервые найдены 3 костяные бусины или пуговицы Н-образной формы. Следует также отметить пополнение коллекции глиняных грузиков, сделанных из керамики среднестоговской культуры.

Среди керамических комплексов подавляющее большинство составляют обломки сосудов сред-



12.

нестоговской культуры эпохи энеолита (середина IV тыс. до н.э.). Выявлены также материалы рязанско-долговской культуры, ксизовского типа (середина IV тыс. до н.э.) и дубровичской культуры (конец IV тыс. до н.э.) эпохи неолита, репинской культуры



13.



14.

эпохи энеолита (рубеж IV—III тыс. до н.э.), катакомбной культуры эпохи бронзы (рубеж III—II тыс. до н.э.).

Таким образом, в результате всех исследований А.А. Ключойтя, А.А. Свиридова и Р.В. Смольянинова на памятнике было раскопано 348 кв. м площади, исследовано 26 погребений, 6 построек нео-энеолитического времени. В 2015 г. получена одна радиоуглеродная дата по кости животного из постройки 4 и девять по погребениям.



15.



16.

- 1, 2. Наконечники стрел. Кремень
- 3. Общий вид на памятник
- 4. Общий вид на раскоп
- 5, 12. Ножи. Кремень
- 6, 16. Скрепки. Кремень
- 7. Погребение
- 8, 15. Скобели и проколки. Кремень
- 9. Пуговица. Кость
- 10, 13. Тёсла. Кремень
- 11. Грузики из керамики среднестоговской культуры
- 14. Разрез постройки 6

Раскопки в исторической части Липецка

Р.В. Смольянинов



1.

Раскопки проводила совместная экспедиция ЛО НОО «Археолог», ОБУК «Государственная дирекция по охране культурного наследия Липецкой области» и Липецкого государственного педагогического университета. Исследованная площадь — 224 кв. м.

В культурном слое найдено 11 фрагментов лепных сосудов катакомбной культуры эпохи бронзы (рубеж III—II тыс. до н.э.), два из них украшены отпечатками гребенчатого и верёвочного штампов.

Большинство находок, 15 хозяйственных ям и сооружений и два фундамента домов, сложенных из известняковых камней, относятся к XVIII—XIX вв.

Наиболее интересным объектом стала постройка 3 (XVIII в.). Стенки ямы по всему периметру забраны вертикально стоящими кольями, вбитыми в дно. По четырём углам постройки стояли 4 больших опорных столба, державших крышу сооружения. Максимальная глубина 100 см. В заполнении ямы выявлено большое количество гончарной керамики XVIII в.

При раскопках получены многочисленные и разнообразные свидетельства жизнедеятельности г. Липецка в XVIII—XX вв. Фаянсовая посуда представлена тарелками, аптекарскими банками. На некоторых фрагментах сохранились клейма. Стеклопосуда — бутылки из-под минеральной воды, винные штофы, аптекарские пузырьки. Преобладает гончарная сероглиняная керамика. Также есть морёная, поливная, белоглиняная и красная гончарная посуда. Преобладают горшки с различ-



2.

3.





ным оформлением края венчика, а также кувшины, миски, крышки. Индивидуальные находки многочисленны: это предметы из железа (ножи, ложки, подковы, гвозди, фрагмент оклада иконы), костяная бусина, глиняное грузило, ружейный кремль, фрагмент люльки — глиняной трубки, романовские игрушки. Также обращают на себя внимание 3 маленькие перламутровые пуговицы (диаметр от 0,8 до 1,3 см), сделанные из раковины UNIO. Две из них имели по два отверстия для пришивания, одна — четыре.

Найдено 4 монеты: денга 1753 года; полушка образца 1730—1762 гг. (дата не читается); 1 копейка 1800 года и 2 копейки 1909 (последняя обнаружена под самым крупным фундаментом из известняковых камней сооружения 2).

13.



Значительный интерес представляет торговая свинцовая пломба округлой формы, плоская в разрезе, с надписью WYROBEK KRAIOWY. Подобные пломбы использовались в провинции Мазовия для уплаты налогов Королевства Конгресса Польши под протекторатом России с 1815 по 1831 гг.

1. Общий вид на раскоп

2. Сосуд. Глина

3. Деревянные колья из обрешётки ямы 9

4. Общий вид на раскоп

5. 1 копейка 1800 г. Медный сплав

6. Половина стакана. Глина

7. Ружейный кремль

8. Косметическая банка. Глина

9. Верхняя часть сосуда. Глина

10. Фрагмент курительной трубки. Глина

11. Свистулька. Глина

12. Пломба. Свинец

13. Подпольная яма постройки

Разведочные исследования у с. Делеховое Добровского района

А.В. Соловьёв, Т.В. Смольянинова



1.



2.



3.



4.

В 2015 г. были проведены разведочные исследования у с. Делеховое Добровского района по реке Делеховке и реке Воронеж.

В результате исследований выявлено 3 местонахождения эпохи бронзы на р. Делеховка и одно поселение — Делеховое 5 на р. Воронеж. Последнее предположительно относится к эпохе неолита. Оно достаточно перспективно для исследования. Два не-

орнаментированных фрагмента керамики, кремневая пластина и отщеп были обнаружены в непотревоженной прослойке погребённой почвы в осыпи правого берега р. Воронеж.

Также были обследованы поселения Студёновка 1 и Студёновка 2 в правобережье р. Воронеж, открытые С.И. Бражниковой в 1988 г. К сожалению, памятники сильно разрушаются грунтовой дорогой, перекопами местного населения, лисьими норами. С поселений происходят сильно фрагментированные керамические материалы эпох неолита-бронзы и невыразительные изделия из камня.

1. *Поселение Делеховое 5*

2. *Поселение Студёновка 2*

3. *Поселение Делеховое 5. Зачистка*

4. *Местонахождения 2–4 у с. Делеховое*

Археологические наблюдения в центре Лебедяни

С.В. Уваркин, Н.Е. Чалых



Отрядом ООО НПО «Черноземье» проведены спасательные археологические работы на территории объекта археологического наследия «Культурный слой города Лебедяни» (ул. Интернациональная, д. 52). Необходимость проведения исследований была вызвана строительством продовольственного магазина.

Исторически рассматриваемая территория расположена в северной части Стрелецкой слободы, которая тянулась от крепости XVII в. в северном направлении вдоль р. Дон.

Вплоть до конца XX в. участок был застроен. К моменту начала работ все постройки были снесены. Ввиду того, что строительство здания предполагалось на ленточном фундаменте, при производстве земляных работ производились археологические наблюдения.

Ширина фундаментных рвов составила 0,5 м. Общая исследованная площадь — около 35 кв. м. Снятие грунта проводилось вручную.

В результате на площади проведения наблюдений удалось зафиксировать остатки трех построек. Первая выходила на красную линию ул. Интернациональная (б. Кузьминская). Её фундамент сложен из блоков обтёсанного известняка на глиняном растворе. В слое строительного мусора встречены фрагменты фарфоровой и фаянсовой посуды, бутылочное стекло, столовый нож. Судя по находкам, постройка возникает не ранее 2-й пол. XIX в. Вторая постройка расположена в централь-

ной части участка и, скорее всего, существовала ещё до возникновения регулярной планировки (первый генеральный план Лебедяни утверждён в 1803 г.) Прослежены фрагменты фундаментов из мелкого щебня с глиной и подпольная яма. Третья постройка представляла из себя легкое хозяйственное сооружение столбовой конструкции.

В ходе работ собрана значительная коллекция находок: 1662 фрагмента глиняной посуды, причем поливной найдено всего 9 обломков, 22 индивидуальные находки: ножи, гвозди, сапожные подковы, рыболовное грузило, обломки детских дисконидных погремушек, свистулек и т.п.

Проведённые исследования дополнили сведения об исторической топографии города, быте и материальной культуре рядовых горожан в XVII—XX вв.

1. Фундамент постройки XIX в.

2. Общий вид на участок до начала работ

3. Фрагмент рыболовного грузила. Глина

4. Ружейный кремь

5. Подкова. Железо

6, 7. Фрагменты сосуда. Глина

Разведка в бассейне реки Олым в пределах Долгоруковского района

С.В. Шеменёв



1.

Экспедицией ЛО НОО «Археолог» проведены разведочные исследования в бассейне р. Олым в пределах Долгоруковского района. Целью работ было выявление новых памятников и мониторинг уже известных.

В результате проведённого обследования выявлено 4 новых объекта археологического наследия и осмотрено поселение у с. Лобовка, обнаруженное в 1964 г. А.Т. Синюком. Выполнена спутниковая привязка памятников, сняты топографические планы. Практически все выявленные объекты разрушаются распашкой.

Основные находки — гончарная керамика XII—XIV вв., кремнёвый скребок и гончарная посуда нового времени.

В целом, можно отметить слабую насыщенность памятниками археологии бассейна р. Олым в пределах Долгоруковского района.



2.



3.

1. Местонахождение 2 у с. Русская Казинка

2. Поселение Лобовка 1

3. Индивидуальные находки

Раскопки городищ в Верхнем Подонье

Ю.Д. Разуваев, И.А. Козмирчук



Совместная экспедиция Воронежского государственного педагогического университета и Фонда научного краеведения Липецкой области исследовала два многослойных городища.

Наиболее масштабные раскопки (вскрыто 759 кв. м) проведены около с. Верхнее Казачье в Задонском районе на городище, занимающем высокий мыс левого берега р. Дон. Одним раскопом там была разрезана основная оборонительная линия, состоящая из четырех валов и рвов, другим — изучен участок площадки.

Культурный слой памятника содержал относительно немногочисленные фрагменты керамики эпохи энеолита-бронзы, хотя какие-либо сооружения этого периода отсутствовали.

В раннескифское или, возможно, в предскифское время по периметру мысовой площадки размещалась наземная столбовая постройка, исполнявшая наряду с жилой и оборонительную функцию. От её стен, уничтоженных пожаром, остались две углубленные в материк параллельные канавки и многочисленные столбовые ямки, прослеженные как вдоль склона мыса, так и под насыпью внутреннего вала. Над ними залегает достигающий полутора-



6.



7.



8.



9.



10.



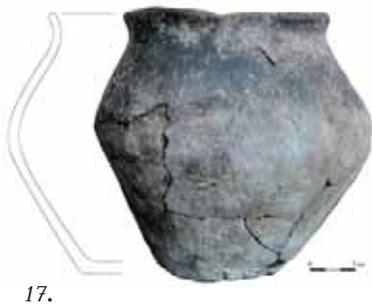
11.

метровой толщины слой рыхлой золистой почвы, содержащий связанные с постройкой материалы. Преимущественно это многочисленные обломки костей животных и части лепных глиняных горшков с



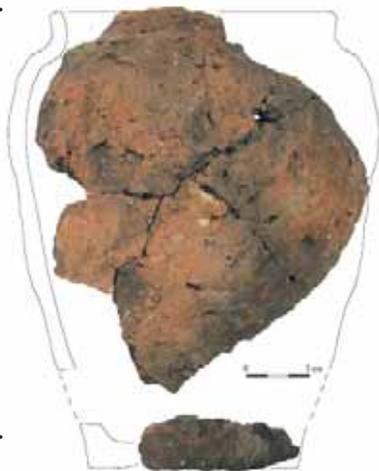
12.

заглаженной или покрытой текстильными отпечатками поверхностью. Найдены также костяные псалии и орудия труда, глиняные грузики-пряслица и льячка.





19.



20.



21.



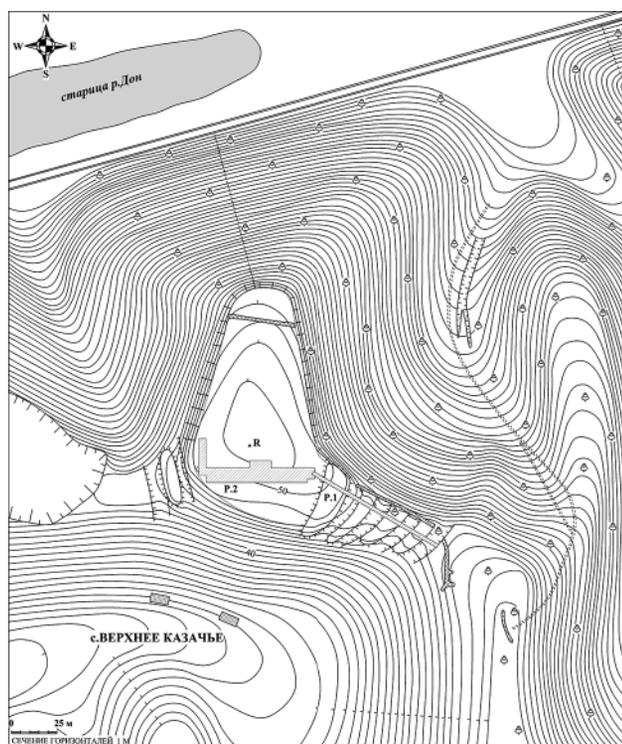
22.

Под внутренним валом городища выявлены ров и невысокая земляная насыпь, появившиеся после перестройки древнейших фортификаций. Установлено, что и новые укрепления были уничтожены пожаром.

Основная часть насыпи внутреннего вала и ров перед ним были возведены в скифское время. В поле вала прослежено сгоревшее наземное жилище с очагом. Здесь, а также на площадке городища встречены типичные для IV—III вв. до н.э. керамические и вещевые материалы скифоидной культуры. Среди находок железные наконечники стрел, брон-

зовые коньковая подвеска и булавка, стеклянные бусы, глиняные грузики-пряслица. Кроме того, из раскопов происходит относительно небольшая серия фрагментов керамики с «рогожной» поверхностью и костяной наконечник стрелы, относящиеся к городищской культуре.

На городище выявлены свидетельства существования поселения сарматского времени. Кроме лепной и круговой керамики, это глиняные грузики-пряслица, железные наконечники стрел и серп, бронзовая фибула типа «Авцисса» первой половины



23.

I в. н.э. Уникальна для донской лесостепи головка глиняной статуэтки античной богини. Не исключено, что именно в начале н.э. были созданы видимые сейчас четыре линии валов и рвов.

Значительным числом строительных комплексов, керамических и вещевых находок представлено поселение гуннского времени. Оно датируется концом IV–V вв. н.э. по аналогии с памятниками, хорошо изученными ранее в Задонском районе. Коллекция материалов включает глиняные грузила и пряслица, бронзовую фибулу, железные изделия.

В культурном слое городища найдены обломки лепных сосудов боршевской культуры VIII–X вв. и круговой посуды XIII–XIV вв., несколько сопутствующих им вещей. Однако со славянским поселком можно пока соотнести лишь одну яму хозяйственного назначения, для древнерусского же времени строительные комплексы вообще неизвестны.

Отметим серию встреченных на городище безымянных захоронений. Одиночное и полуразрушенное парное были обнаружены на стрелке мыса и, скорее всего, относятся к скифскому времени. Датировка же четырех частично сохранившихся костяков, выявленных у полы и на гребне внутреннего вала, пока неясна.

Небольшие раскопки экспедиция провела на городище, расположенном у д. Дубики в Ефремовском р-не Тульской обл. на левом берегу р. Красивая Меча (правый приток Дона). В продолжение работ 2004 г. там был дополнительно исследован участок вала на площади 32 кв. м. В результате удалось уточнить стратиграфию этой насыпи, защищавшей посёлки скифского (городецкая культура), сарматского и славянского времени (боршевская культура).



24.

1. Вид на городище
2. Подвеска. Медный сплав
3. Бусина. Стекло
4. Булавка. Медный сплав
5. Фибулы. Медный сплав. I и IV–V вв. н.э.
6. Горшок скифского времени
7. Вид сверху на раскоп на площадке городища
- 8, 21. Сосуды гуннского времени
- 9, 12. Костяные предметы раннескифского времени
10. Фрагмент глиняной статуэтки начала н.э.
11. Канавки и столбовые ямки от постройки раннескифского времени
13. Глиняные грузило и пряслица гуннского времени
14. Костяные орудия раннескифского времени
15. Костяные псалии раннескифского времени
16. Разрез внутреннего вала и рва
17. Лепной сосуд раннескифского времени
18. Погребение скифского времени
19. Раскоп 1
20. Лепной славянский кухонный горшок
22. Парное захоронение скифского времени
23. Топографический план городища
24. Костяной и железные наконечники стрел скифо-сарматского времени





ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Разведки в зоне реконструкции магистральных нефтепроводов

*А.Н. Голотвин, М.В. Ивашов, И.Н. Масликова,
А.А. Остапенко*



1.

Археологической экспедицией ООО НПО «Черноземье» обследованы земельные участки под реконструкцию магистральных трубопроводов на территории Верховского, Залегощенского и Орловского районов. Изучено 93 км трассы трубопроводов, заложен 81 шурф, выявлено 2 поселения.

Поселение Галичье 1 расположено на краю пологой террасы правого берега ручья Малая Пшевка (верховья реки), в 0,38 км к северу от кладбища в с. Галичье. Поверхность поселения интенсивно распаханна. В 2012 и 2015 гг. на берегах реки северо-восточнее и севернее поселения закладывались шурфы, не показавшие признаков культурного слоя. Исходя из распространения подъёмного материала, поселение имеет размеры 722x268/127 м, площадь — 11,6 га.

На поверхности обнаружены гончарная керамика, фрагмент чугунного котла, железный предмет непонятного назначения, обожжённая обмазка. Керамика делится на белоглиняную, красноглиняную, морёную, поливную, датируя памятник древнерусским (XIII—XV вв.) и Новым временем (XVIII—XIX вв.).

Поселение Большая Булгаковка 1 находится в 0,74 км к востоку от памятника жертвам фашистского террора на Московском шоссе (г. Орёл) и в 0,4 км к северо-северо-западу от пересечения ул. Маресьева с ул. Магистральной в с. Большая Булгаковка.

В геоморфологическом отношении объект расположен на мысу, образованном двумя небольшими оврагами (верховья балки, бассейн р. Журавинка). Высота мыса от дна оврага — от 2,5 м на востоке до 9 м на северо-западе. Рядом располагается лесной массив, носящий название «Медведьевский лес». Общая площадь поселения составляет — 5,6 га.

С поселения происходит коллекция керамики, изготовленной на гончарном круге, которая делится на белоглиняную, сероглиняную и чернолощёную. В шурфе найден фрагмент изделия из железа, предположительно обломок шпоры. Один его край раскован, имеет подокруглую форму и два сквозных отверстия. Кроме того, в юго-восточном углу шурфа

2.





3.



4.

на уровне материка зафиксировано пятно объекта, который был законсервирован.

Белоглиняная посуда может быть отнесена к XIV в. Сероглиняная, чернолощёная и поливная — имеют широкую датировку в границах XVII—нач. XX вв.

В подъёмном материале обнаружен фрагмент стенки лепного сосуда с обильной примесью песка, дресвы и шамота в рыхлом глиняном тесте, который позволил отодвинуть нижнюю хронологическую границу памятника в ранний железный век (нач. I тыс. н.э.).

В завершение отметим факт обнаружения средневековых поселений ордынского времени на высоких участках в некотором отдалении от берега водного источника. Видимо, мы имеем дело с явлением, которое уже фиксировалось на других территориях и получило название «взлёт на холмы».



5.



6.

1. Поселение Большая Булгаковка

2. Поселение Большая Булгаковка. Пятно объекта в шурфе

3. Поселение Галичье

4. Поселение Галичье 2

5. Поселение Галичье. Фрагменты сосудов. Глина

6. Поселение Большая Булгаковка. Фрагмент сосуда. Глина

Исследования объекта «Детинец Орловской крепости» на стрелке рек Ока и Орлик

О.А. Радюш, А.В. Никитина



2.

Орловским отрядом ИА РАН проведены исследования на территории объекта культурного наследия федерального значения «Детинец Орловской крепости» в г. Орле.

Раскоп площадью 36 кв. м был заложен в центральной части городища. Мощность культурных напластований составляла 3,0 м. Верхние слои связаны с современностью и рубежом XIX—XX вв. Судя по нумизматическим находкам, повторное освоение территории происходило во 2-й пол. XIX в. Ниже был выявлен фрагмент кладки кирпичной стены 2-й четв. XVIII в., вероятно, являющейся частью фундамента Рождественского собора, построенного в камне в 1730—1735 гг. Была выявлена часть кирпичного фундамента на каменной подушке, связанная, по всей видимости, с торговыми складами. Неповреждённый культурный слой времени основания современного города (2-я пол. XVI—XVII вв.)



3.



4.



5.



6.



выявлен на глубине 2 м от современной поверхности. Важнейшим открытием стало обнаружение некрополя Орловской крепости XVI–XVII вв. Исследовано 25 погребений, часть из которых переотложена, что, возможно, связано со строительством собора. Особенности погребального обряда и антропологические данные позволяют связывать останки с захоронениями знатных семей служилого сословия г. Орла. Антропологические материалы изучаются специалистами ИА РАН и лаборатории антропологической реконструкции ИЭА РАН.

В нижних слоях раскопа найдена керамика и отдельные находки древнерусского периода (XI–XIII вв.) и роменской культуры, что подтверждает имевшиеся ранее предположения о существовании поселения на месте крепости. В предматериковом слое выявлены многочисленные каменные орудия, отщепы и фрагмент керамики неолитической эпохи.

Проведены также разведочные работы на территории Орловского, Мценского, Новосильского районов. Проводился поиск памятников I-й пол. I тыс. н.э., обследовались ранее известные памятники. На поселении у городища Гать на окраине Орла обнаружены золотоордынские монеты XIV в., на городище

12



Одинок в Новосильском районе — находки раннего железного века и браслет круга выемчатых эмалей, в Мценском районе выявлено селище и, возможно, могильник первых веков н.э. у д. Незнаново.

1. Нательный крест с изображением Никиты Бесогона. Медный сплав

2. Место проведения раскопок на стрелке Оки и Орлика

3. Фундамент конца XIX в.

4. Вид раскопа сверху. Оконтурены стены 2-й четв. XVIII в., пятна могильных ям и погребения 2-й пол. XVI–XVII вв.

5. Некрополь. Наперсный крест. Медный сплав

6. Украшения первых веков н.э. и браслет круга выемчатых эмалей. Городище Одинок

7. Некрополь. Наконечники стрел. Железо

8. Погребение 23. Монеты «Севские чехи». Серебро

9. Погребение 22. Деньга Ивана IV. Серебро

10. Некрополь. Пряслице. Шифер

11. Украшения и детали одежды первых веков н.э. Поселение у д. Незнаново

12. Погребение 20. Стрела в тазовой кости мужчины



раскоп 40

раскоп 46



РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Раскоп в Кремле Переяславля Рязанского

В.И. Завьялов, В.В. Судаков



1.

В 2015 г. завершились работы на Житном раскопе в Кремле Переяславля Рязанского (2004–2015 гг.). За двенадцать полевых сезонов вскрыто более шести метров культурных напластований 2-й пол. XII–середины XVII вв., обнаружено 27 жилых и хозяйственных построек, два настила улицы. Фонды Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника пополнились более чем 5 500 находками эпохи средневековья. Среди них бытовая утварь, орудия труда, украшения, оружие, детские игрушки. Особо стоит отметить предметы

из дерева — коллекция составляет более 300 единиц, и это, пожалуй, самая большая коллекция в музеях Центральной России.

В ходе работ экспедиции активно применялись методы естественных наук. В результате этих исследований получены важные выводы о рациональности жителей города конца XVI–1-й пол. XVII вв., о климатических изменениях в эпоху средневековья, о составе растительности, об умениях и навыках переяславских кузнецов и ювелиров. Это нашло отражение в двух выпусках сборника «Материалы

2.



3.



4.





5.



6.



7.

по археологии Переяславля Рязанского» (2011; 2013), монографии «Кузнечное ремесло Великого княжества Рязанского» (авторы В.И. Завьялов и Н.Н. Терехова), многочисленных статьях сотрудников отдела археологии РИАМЗ (В.В. Судакова и О.А. Фатюниной).

В ходе изучения предматериковых слоёв был вскрыт ряд канавок, фиксирующих направление усадебных заборов. Интересной особенностью этих заборов было то, что собирались они не из брёвен или жердей, как это принято в северных городах (Новгороде, Пскове, Твери), а из толстых тёсаных досок треугольного сечения.

Несмотря на относительно небольшую (немногим более 300 единиц) коллекцию индивидуальных находок, собранную в сезоне 2015 г., в ней представлены очень интересные предметы. Среди них украшения (стеклянные браслеты, бисер, бусы из прозрачного и глухого стекла, хрусталя, сердолика), шиферные пряслица, фрагменты византийских амфор. Редкой находкой стал целый топор с кленовым топорищем, датированный XI—XII вв. Деревянное топорище обёрнуто кожей, чтобы предохранить дерево от соприкосновения с железом и для более плотной насадки топора. Следует отметить, что до настоящего времени подобные находки были сделаны только в Москве (на раскопках при строительстве метрополитена) и Новгороде. Уникальной находкой стала обработанная пястная кость козы с вырезанным инициалом «N» (буква кириллического алфавита «Наш»). Скорее всего, эта кость использовалась при гадании.



8.



9.

10.

11.

1. Месторасположение Житного раскопа в Кремле Переяславля Рязанского

2. Кость с инициалом

3. Ложка. Дерево

4. Копыт. Дуб

5. Остатки построек XV в.

6. Тарелка. Дерево

7. Боевой топор (XI–XII вв.). Железо

8. Второй настил мостовой (конец XV – начало XVI вв.)

9. Оправа зеркала. Дерево

10. Фрагмент гребня. Самшит

11. Веретено. Дерево

Завершение работ на Житном раскопе позволило выделить слои 2-й пол. XII столетия. Этот вывод очень важен для археологии Переяславля Рязанского, поскольку до наших работ исследователи говорили лишь об отдельных вещах домонгольского периода, но не о напластованиях этого времени. Таким образом, мы имеем веские основания утверждать, что город на Кремлёвском холме возникает по крайней мере на полтора века раньше его первого упоминания в летописи (1300 г.).

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант 15-01-00153.

Итоги работ Вожской археологической экспедиции

Д.А. Иванов



1.

Вожская археологическая экспедиция ФГБУК «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» продолжила охранные раскопки на «Восточном посаде» древнерусского города Глебова, расположенного в с. Глебово-Городище Рыбновского района на территории достопримечательного места «Поле Вожской битвы».

Глебов единственный раз упоминается в «Списке русских городов дальних и ближних» среди рязанских городов. Он состоял из детинца и неукрепленных посадов. Детинец, расположенный на мысу при слиянии р. Реберка и р. Вожа, был обнесён с северной и северо-восточной стороны дугообразным валом длиной 180 м, высотой до 2,5 м и рвом перед ним. Площадь детинца не велика, всего около 1,65 га. Значительно большую площадь составляют неукрепленные селища-посады, со всех сторон окружавшие город (около 38 га).



2.

«Восточный посад» расположен к востоку от земляных укреплений Глебова на высоком (до 15 м) обрывистом берегу р. Вожа. С 2011 г. на памятнике ведутся охранно-спасательные работы на участке, активно разрушающимся водной эрозией.

Работы отчетного сезона велись на двух раскопах (1 и 2) общей площадью около 154 кв. м.

К раскопу 1 сделана прирезка (участок 6) площадью около 94 кв. м. Мощность культурного слоя 70 см.

Массовый материал представлен лепной керамикой IX–X вв., фрагментами круговой посуды XII–XIV, XVI–XVIII вв. и единичными фрагментами фатьяновско-балановской керамики эпохи бронзы и керамики городецкой культуры с рогожными и сетчатыми отпечатками.

Коллекция индивидуальных находок состоит из ножей, строительного крепёжного и подковных гвоздей, обломков ключей, медных монет XVI–нач. XVIII вв., крестов-тельников, грибовидных пуговиц,



3.



5.



6.

лепного глиняного пряслица, костяных игральнх бабок, фрагмента гребня, фрагментов стеклянных браслетов, бусин, перстней и вставки перстня. Предметы вооружения представлены двумя ромбовидными наконечниками стрел с расширением в нижней трети длины пера XVI–XVII вв. (тип 6, варианты 6б и 6в по О.В. Двуреченскому), броневой гранёным черешковым наконечником IX–XIV вв. (тип 91 по А.Ф. Медведеву) и плоским в сечении кольчужным колечком. Интересна находка бронзового оберега XII–XIII вв. в виде стержневого ключа от внутреннего замка.

В отдельную группу находок, связанных с ювелирным производством, можно выделить многочисленные фрагменты глиняных тиглей, шлаки, выплески металла, а также обломки различных украшений, в том числе височных семилопастных колец, решетчатых перстней, которые могли использоваться в качестве лома цветного металла.

На исследованном участке выявлены столбовые ямы и остатки сооружений трёх периодов: раннеславянского IX–X вв., древнерусского и XVI–XVII вв.



7.

Представляют интерес остатки наземной постройки XIII–нач. XIV вв., вероятно, связанной с кузнечным и ювелирным производством, от которой сохранился прямоугольный в плане подпол размером около 3х2 м. В его заполнении найден развал печи, в котором обнаружены множественные фрагменты железных шлаков, куски горновых криц и несколько фрагментов глиняных тиглей. С производственной



9.



10.

8.

деятельностью можно связать и два очага размером 1,0x0,92 м и 1,25x1,35 м, располагавшиеся рядом с котлованом.

К XVI—XVII вв. относятся круглая в плане хозяйственная яма диаметром 1,9 м и большинство столбовых ям, расположенных по обеим сторонам частокольной канавки. Она расположена параллельно берегу р. Вожа, её общая протяжённость в пределах раскопа 1 составляет около 31 м, ширина от 23 до 80 см, глубина 30 см. Принимая во внимание, что в XVII в. исследуемая территория входила в состав Вожской засеки под именем «Глебовский пролом» или «Глебовский татарский пролом», а само Глебово городище являлось одним из её узловых пунктов, можно предположить, что канавка является остатками засечных укреплений, например, отводным стоячим острогом глебовской крепости.

Раскоп 2 площадью около 60 кв. м заложен на небольшом узком останце с остатками культурного слоя, образованном петлёй русла р. Вожи. Культурный слой мощностью до 40 см сохранился лишь в западной и северо-западной части. Единственным крупным объектом в раскопе была прямоугольная яма от погребя XVI в. размером 2,7x2,3 м.

В раскопе собраны фрагменты посуды IX—X, конца XII—нач. XIV, XVI—XVII вв. Вещевой материал представлен бытовыми предметами и украшениями, из которых можно отметить нож, шило, подковные гвозди, пряслица, пробой с двумя звеньями цепи, костяной кочедык, свинцовые грузики, бусины, решетчатый перстень и подвеску-амулет из таранной кости бобра. Двумя находками представлены предметы вооружения. Это ромбовидный крупный наконечник стрелы с расширением в середине длины пе-

ра и ромбовидный наконечник конца XV—XVII вв. с расширением в нижней трети длины пера и упором.

1. Глебово-Городище с посадами. Общий вид
2. Раскоп 1. Привеска-амулет. Медный сплав
3. Глебово-Городище Восточный посад. Общий вид
4. Раскоп 1. Наконечники стрел. Железо
5. Раскоп 1. Игральные бабки. Кость
6. Раскоп 1. Общий вид зачистки материка
7. Раскоп 1. Частокольная канавка
8. Раскоп 2. Общий вид до начала работ
9. Раскоп 2. Кувшин. Глина
10. Раскоп 2. Наконечники стрел. Железо

Работы Старорязанской археологической экспедиции

И.Ю. Стрикалов, Е.В. Буланкина, А.В. Чернецов



1.

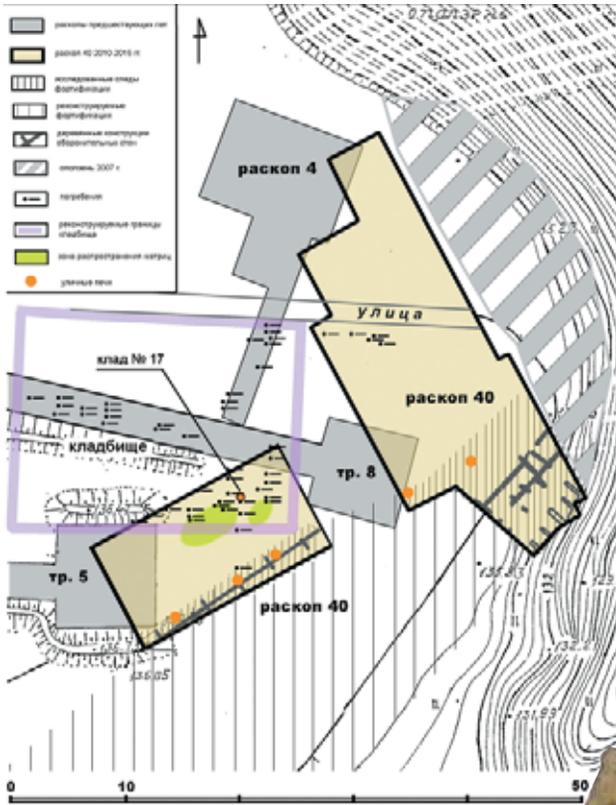
Городище Старая Рязань уже без малого 200 лет притягивает к себе взоры исследователей. Последний этап работ Старорязанской экспедиции ИА РАН и Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника был начат по инициативе А.В. Чернецова в 1994 г. и без перерывов продолжается до сих пор.

В 2015 г. исследования были сосредоточены на двух участках: в юго-восточной части Северного городища, где, начиная с 2011 г., из-за разрушительных природных процессов экспедицией проводятся спасательные работы на раскопе 40, а также на городском посаде — на верхней, третьей, надпойменной террасе Оки.

Раскоп 40 позволил не только сохранить разрушающийся оползнем культурный слой, но и изучить как единое целое довольно обширный участок городской территории с фортификационными сооружениями, жилой застройкой и городским некрополем. Этот участок, помимо раскопа 40, включил траншеи 1926 г., исследованные В.А. Городцовым, и раскоп 4 1966—1967 гг. А.Л. Монгайта.

Здесь были исследованы остатки деревоземляных фортификационных сооружений XI—XII вв., пред-

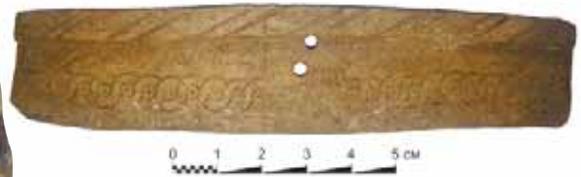
ставлявшие собой заполненные землей многоярусные городни, отражающие не менее трех этапов перестройки городских стен. В 2015 г. раскопки затронули лишь подошву этих стен, но позволили уточнить особенности истории оборонительных сооружений. Земляная насыпь, сформировавшаяся в ходе перестроек первых двух этапов, использовалась горожанами как место размещения уличных печей: по внутреннему склону вала XI в. открыто несколько таких сооружений. Остатки одной из них были исследованы в 2015 г. Сохранился глинобитный подпечи диаметром более 1 м с прослойкой битой глиняной посуды, служившей, вероятно, для укрепления основания. Как и в других подобных печах, керамика, использованная для вымостки, однотипна, изготовлена из красножгущейся глины с примесью среднегубого песка, украшена орнаментом, нанесённым штампом-колесиком, что было характерно для рязанского гончарства I-й пол. XII в. Остается загадкой, почему в непосредственной близости от городских деревянных стен располагались пожароопасные сооружения. Возможно, на определённых этапах истории города по каким-то причинам контроль за состоянием стен существенно ослабевал. Возможно также, что в



2. истории Рязани были периоды, когда вообще город был лишён укреплений, что и позволяло использовать их остатки для иных целей. Следует заметить, что подобное явление наблюдалось и в начале XIII в. на соседнем участке: углубленная постройка этого времени размещалась на подошве вала, прорезая его осыпь.

С севера к оборонительным сооружениям примыкали усадьбы горожан XI–XIII вв. На участке 2015 г. были открыты следы усадебных оград-часток и углубленные в материк хозяйственные ямы первого этапа застройки участка, датируемые временем не позднее 2-й пол. XI в. с характерной грубой раннегончарной керамикой. К этому же периоду относятся и некоторые неординарные находки: два височных кольца конца XI в. — типа «сельцо» и ранее семилучевое, остатки поясной гарнитуры, некоторые типы бус, в том числе шарообразные сердоликовые. Вероятно, к этому же периоду относится уникальная находка железной сулицы, первой в Старой Рязани.

К следующему этапу (конец XI–1-я пол. XII в.) относятся, помимо упомянутой уличной печи, несколько ям и остатки наземной постройки с развалом глинобитной печи очень хорошей сохранности. Фрагменты стен и свода позволяют реконструировать облик и размеры печи. Она представляла собой прямоугольное





6.



9.



7.



8.



10.

сооружение с вертикальными стенками размерами около 2x1 м и была сложена из глины на дощатом каркасе.

В отличие от соседних участков, на раскопе 2015 г. не встречено построек конца XII—XIII вв., хотя находки и керамика этого периода довольно многочисленны. Это, вероятно, объясняется тем, что в указанное время здесь располагалась южная часть городского некрополя.

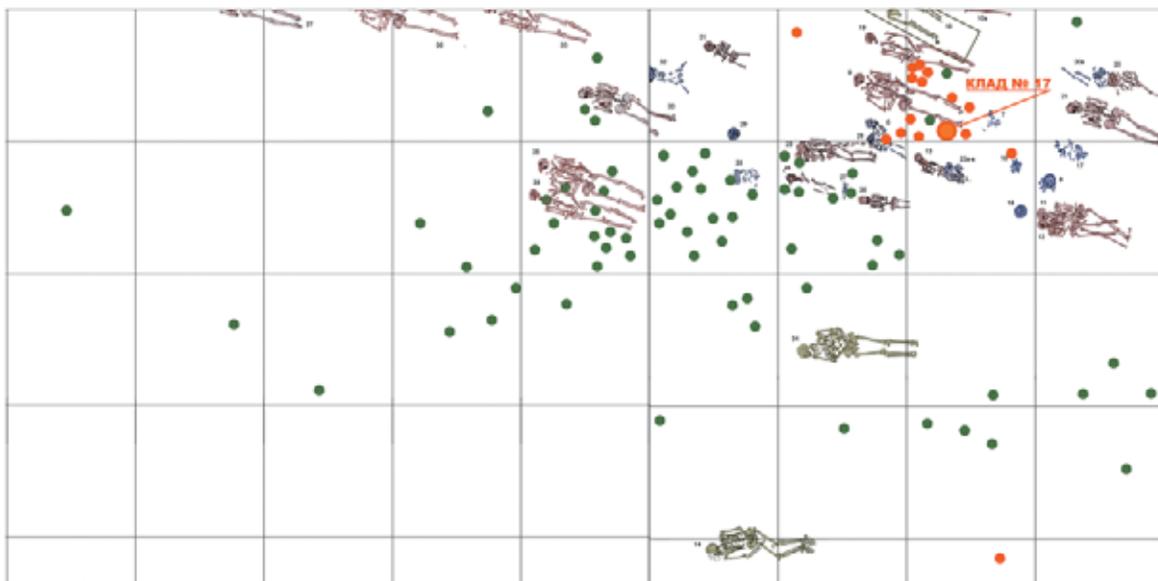
Кладбище между городской стеной и улицей появилось во 2-й пол. XII в. Некоторые погребения этого некрополя были исследованы ещё В.А. Городцовым и А.Л. Монгайтом. Работы последних лет позволили уточнить его границы, в первую очередь, южную, которая была выявлена в 2014—2015 гг. В 2015 г. было исследовано 6 погребений, совершённых по христианскому обряду. Появлению кладбища, просуществовавшего более полувека и, вероятно, переставшего функционировать уже после Батыева погрома, предшествовали нивелировочные работы, которые зафиксированы в виде мощной прослойки материкового суглинка, перекрывшего слой XI—середины XII вв.

По взаимному расположению погребений можно выделить три этапа захоронений: на первом южная окраина кладбища использовалась исключительно для погребения младенцев. Позднее сюда продвинулись могилы основной части некрополя, упорядоченные в рядах. На последнем этапе погребения частично перекрывают более ранние захоронения или располагаются вне основной территории кладбища. Все погребения безынвентарные.

С верхним пахотным горизонтом связана уникальная находка — клад украшений, сырья и инструментов ювелира нач. XIII в. (клад № 17). Основной

комплекс клада, включавший набор женских серебряных украшений, серию каменных крестов, серебряное и золотое сырье и полуфабрикаты ювелира, был открыт в 2013 г. В 2014 г. был исследован участок находки, который позволил установить, что вещи ювелира были сокрыты на кладбище в ногах одного из погребенных. Вокруг комплекса собрано большое число бронзовых ювелирных матриц, которые, судя по всему, также были сложены в тайник (в его верхней части) и позднее растащены плугом. «Шлейф» матриц распространялся в юго-западном направлении и уходил за пределы участка 2014 г. Это в основном и определило место разбивки раскопа 2015 г. — к западу от участка 2014 г. В пахотном слое раскопа в прошедшем сезоне было собрано ещё 40 матриц, общее число которых составило 85 (всего в Старой Рязани известно 116 подобных предметов). Они разнообразны по форме и были предназначены для тиснения деталей серебряных украшений.

Помимо готовых матриц, в комплексе присутствовали и бракованные изделия, незавершённые матрицы с дефектами литья, а также экземпляры из свинцово-оловянистого сплава, которые, вероятно, являлись промежуточными репликами, необходимыми в процессе отливки бронзовых изделий. Старорязанский комплекс ювелирных матриц представляет собой второй по величине подобный набор. Более крупный происходит из юго-западной части предградья средневекового Чернигова, где в 1998 г. была исследована крупная ювелирная мастерская конца XII—1-й пол. XIII в. Комплекс включает множество разнообразных находок, связанных с ювелирным производством, в том числе около 300 матриц, но связан совсем с другим археологическим контекстом и содержит свидетельства местного про-



11.

изводства как самих матриц, так и их точных серебряных копий. Фактически он позволяет реконструировать все этапы производства тиснёных серебряных древнерусских украшений.

Следует также отметить, что на соседних участках раскопа 40 встречены другие следы ювелирного производства — инструменты, тигли, шлаки, литник, бракованные отливки бронзовых пуговиц. Вероятно, исследованный участок жилой застройки в нач. XIII в. был местом сосредоточения бронзолитейного и ювелирного ремесла, что и определило решение одного из этих мастеров сокрыть ценности накануне осады города зимой 1237 г. на соседнем кладбище.

На территории посада решалась задача определения динамики и особенностей его роста. Эта часть города длительное время оставалась слабо исследованной, так как посад расположен на трёх надпойменных террасах, история освоения каждой из которых имеет свои особенности, а его рельеф очень сложен, он разделён оврагами и ручьями, сформирован при участии поздних (XVIII—XX вв.) напластований и оползней. При этом, именно в силу сложности формирования палеорельефа посада, он весьма перспективен для изучения стратиграфии культурного слоя, этапы формирования которого сменялись периодами активных делювиальных отложений и оползней, увлажнением отдельных участков, таких как участок раскопа 27 на третьей террасе в центральной части посада, где был открыт влажный культурный слой с хорошей сохранностью органики.

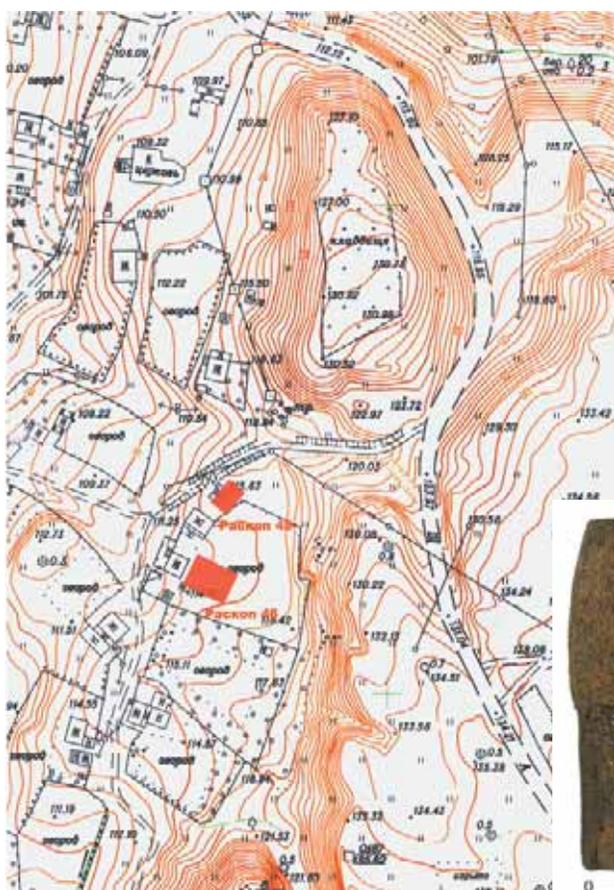
В последние годы исследования посада были сосредоточены на участке третьей надпойменной террасы у подножия Северного городища. В 2011—2013 гг. на раскопе 45 в



12.



13.



14.



16.

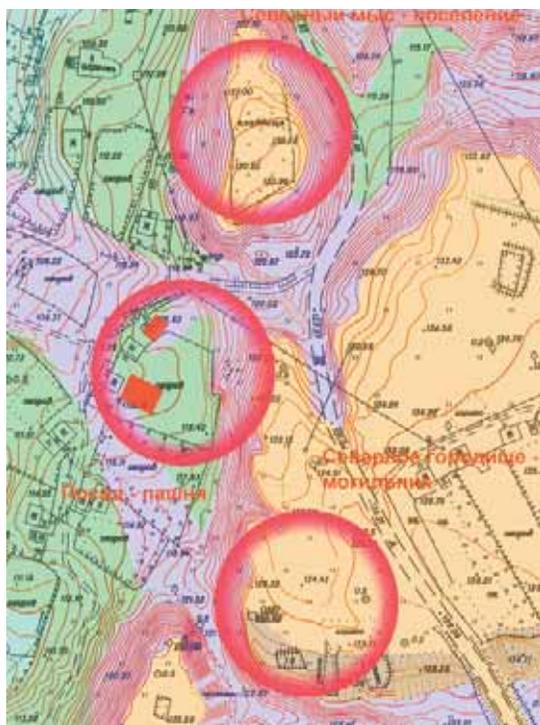
этой части посада был исследован участок с хорошо выраженной стратиграфией культурного слоя, в особенности XI в.: было открыто 7 горизонтов застройки в пределах этого столетия, причем наиболее ранние из них — с остатками гончарной мастерской и железодельного производства — относились к его первой половине. Активность делювиальных процессов в XI в. отразила процесс начального воздействия человека на окружающий ландшафт: прокладка улиц и дорог вызвала рост смыва грунта в период паводков. Таким образом, прослойки делювия являются своеобразным маркером начальной истории Старой Рязани.



15.

Исследованный участок посада (раскоп 46) расположен в 50 м к югу от раскопа 45 и также содержит очень ранние слои: в нижних горизонтах культурного слоя раскопа встречены материалы 1-й пол. XI в., в том числе лепная керамика, сердоликовые бусы, стеклянный бисер. С придонной частью наземной постройки нижнего горизонта связана уникальная находка — железное копье.

Однако отличия в расположении нового раскопа (на северной кромке оврага, разделяющего Северное и Южное городища Старой Рязани) отразились на особенностях его застройки и формирования культурного слоя. В отличие от участка раскопа 45, здесь практически отсутствуют напластования XII–XIII столетий, хотя находки этого времени, особенно фрагменты амфор, в том числе с граффити, довольно многочисленны, а делювиальные отложения связаны с иными процессами и другим временем. Активный смыв грунта с площадки городища здесь происходил позднее и был вызван ростом оврага, возникшим по линии рва Северного городища. Эти процессы, вероятно, были настолько мощными, что заставили жителей посада уйти от оврага: в отличие от построек XI в., расположенных на его краю, сооружения нач. XII в. находятся на расстоянии не менее 20 м от его кромки. Позднее на склоне оврага скапливался мусор, затем на площадке возникло кладбище, а селитебной зоной она стала вновь только в XX в.



17.

Раскоп 46 дал новые материалы и для истории дославянского освоения территории Старой Рязани. Как известно, Северный мыс Старой Рязани был занят поселением эпохи финальной бронзы и раннего Средневековья. Новейшие исследования древностей этого памятника И.Р. Ахмедовым позволяют отнести финское поселение на Северном мысу к VIII–IX вв. Этим же временем датируется и могильник с урновыми захоронениями останков кремаций, следы которого открыты на Северном городище на кромке коренного берега Оки. На раскопе 46 в предматерике прослежены следы древней перекрестной распашки, которая, судя по немногочисленным находкам украшений, пастовых бусин и характерной лепной керамики, также может быть связана с этим периодом. Таким образом, в настоящее время мы располагаем довольно интересным поселенческим комплексом финского (прамещерского) населения этих территорий VIII–IX вв., который включал селитебную (поселение на Северном мысу), сакральную (некрополь на Северном городище) и хозяйственную (пашня на надпойменной террасе) зоны. К сожалению,

18.



19.

нию, вопрос о контактах дославянского населения с русскими колонистами в XI в., вокруг которого уже много десятилетий ведутся научные споры, так и остаётся открытым. Но накопление новых данных при изучении городского посада Старой Рязани позволяет признать его решение весьма ожидаемым.

1. Городище Старая Рязань с указанием участков работ 2015 г.

2. Ситуационный план расположения раскопов в юго-восточной части Северного городища

3. Уличная печь с остатками вымостки из битой керамики начала XII в.

4. Следы частоколов XI в. на раскопе 40

5. Находки из нижнего горизонта культурного слоя раскопа 40

6. Развал глинобитной печи конца XI– начала XII в.

7–10. Находки из пахотного слоя раскопа 40

11. Клад № 17 и бронзовые ювелирные матрицы в контексте раскопа 40

12. Бронзовые матрицы из комплекса кладов № 17

13, 15. Предметы из нижнего (первой половины XI в.) горизонта раскопа 46

14. Ситуационный план расположения раскопов на посаде Старой Рязани

16. Фрагмент глиняной амфоры с граффити

17. Объекты финского (прамещерского) поселенческого комплекса VIII–IX вв. в Старой Рязани

18. Следы перекрёстной распашки в материке раскопа 46

19. Предметы финно-угорского круга из находок на раскопе 46





ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Исследование поселения 3 у с. Екатериновка

С.И. Андреев



1.

Археологическая экспедиция Тамбовского государственного университета провела раскопки поселения 3 у с. Екатериновка Пичаевского района (северо-восточная часть области).

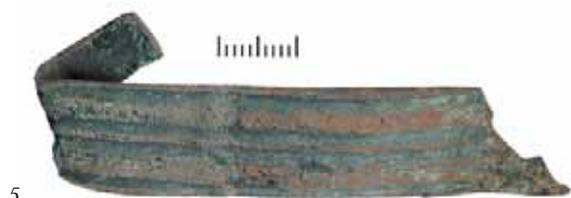
Поселение занимает склон первой надпойменной террасы правого берега р. Большой Ломовис (левый приток р. Кашма) на высоте 4–6 м от уровня уреза реки. Поверхность северной части задернована, здесь проходит полевая дорога, центральная и южная части распахиваются.

На поселении обнаружены материалы позднего неолита — ранней бронзы (к. III—нач. II тыс. до н.э.); поздней бронзы — начала раннего железного века круга тычковой керамики (к. II—нач. I тыс. до н.э.); наиболее массовые материалы связаны с существовавшими здесь дворами древнерусского и древнемордовского населения XIII—XIV вв.

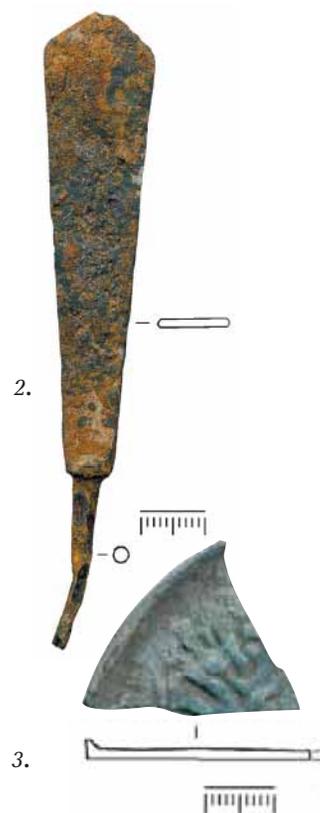
Площадь раскопа составила 524 кв. м.



4.



5.



2.

3.

Результатом исследований стали: выявление системы и типа домостроительства в эпоху Средневековья, определение основных занятий местного населения, установлен факт совместного проживания древнерусского и древнемордовского населения; найдены многочисленные находки вещей из различных материалов, обломки глиняной посуды, кости домашних и диких животных.

Подавляющая часть находок относится к XIII—XIV вв. — времени существования русско-мордовского посёлка. К этому же времени относятся и все выявленные строительные сооружения: остатки двух наземных построек с подпольными ямами и развалами печей, хозяйственные и столбовые ямы.

Среди находок отметим воинский комплекс: фрагменты кольчуги, обломок боевого топора, наконечники стрел, поясная гарнитура и др.



6.

7.



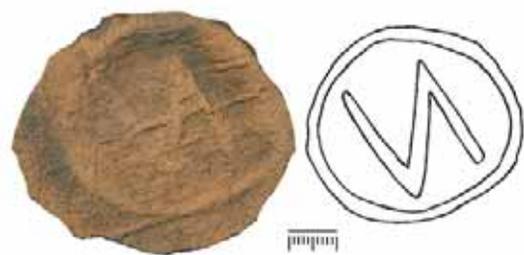
8.



9.



10.



11.

Керамика, а также типы сооружений находят аналогии в центре Рязанского княжества. Многочисленна серия лепной древнемордовской керамики с элементами гончарной древнерусской. Создаётся впечатление, что хозяином этой усадьбы был русский христианин, а хозяйкой — мордвинка-язычница.

Пока остаётся необъяснимой причина появления такого большого (до 5 км в длину) поселения в столь отдалённом от границ Рязанского княжества месте, не ясен его статус. По всей видимости, необходимо пересматривать привычное представление о юго-восточной границе Рязанского княжества.

Судя по всему, жители посёлка добровольно покинули свои дома во 2-й пол. XIV в. в связи с началом Великой замятни в Орде.

1. Екатериновка 3. Общий вид поселения

2. Наконечник стрелы. Железо

3. Фрагмент зеркала. Медный сплав

4. Поясная пряжка. Серебро

5. Браслет. Медный сплав

6. Весовые грузики. Медный сплав, свинец

7. Перстень. Медный сплав

8. Общий вид на раскоп

9. Обломок сьюльгамы, ордынский пул. Медный сплав

10. Створка креста-складня. Медный сплав

11. Клеймо и на дне гончарного сосуда

Исследования поселения Красный Городок 4

А.Н. Голотвин, Е.Ю. Захарова, И.Е. Бирюков,
Ю.Г. Чендев



1.

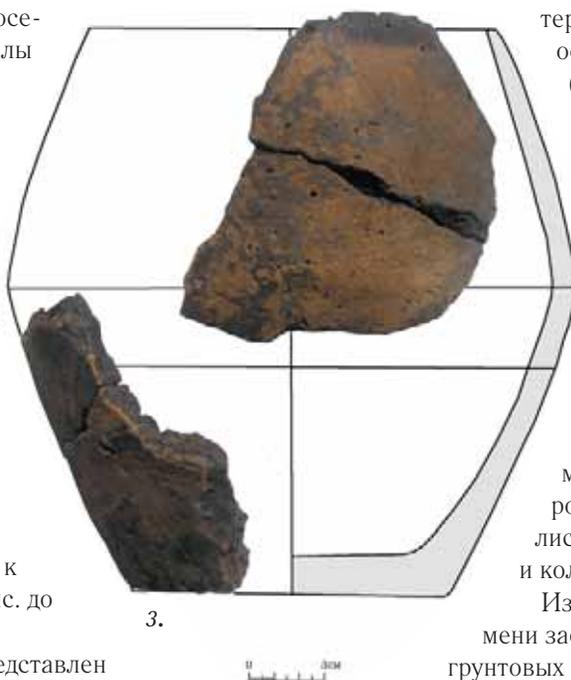
Совместная экспедиция ООО НПО «Черноземье» и ВГУ провела археологические исследования на поселении Красный Городок 4 в Мичуринском районе. Памятник открыт в 2014 г. Е.А. Макеевой, располагается на надпойменной террасе левого берега р. Польной Воронеж, его площадь 8,8 га. Было заложено 5 раскопов общей площадью 11 146 кв. м.

Из культурного слоя поселения происходят материалы различных исторических эпох: мезолита, бронзы, раннего Средневековья, древнерусского и Нового времени.

Серия изделий из кремня и кварцита (10 предметов) представлена небольшими пластинами, отщепами и обломками нуклеуса (нуклеидные обломки). Изделия выполнены в микролитической технике. Исходя из технологии изготовления, они отнесены к эпохе мезолита (IX–VI тыс. до н.э.).

Следующий период представлен фрагментами керамики абашевской и срубной культур эпохи бронзы (II тыс. до н.э.).

Самая многочисленная коллекция — серия лепной посуды, по своим технологическим характеристикам относящаяся к эпохе раннего Средневековья



3.

(VI–VII вв.). Преобладают горшки с различной степенью профилировки, в том числе биконический сосуд пеньковского облика, встречены крышки конической формы и миска с загнутым внутрь краем. Лощеная (столовая) посуда единична, отметим крупный фрагмент чёрнолощеной миски с высокой прямой шейкой и ярко выраженным переходом от

шейки в тулово. Данная посуда характерна для населения бассейна Оки, особенно для гуннского времени (IV–V вв.). Индивидуальные находки — фрагменты глиняных пряслиц, типичных для раннеславянского круга памятников. Находка из рога — фрагмент концевой отрезка рога оленья, грубо подтёсанного со всех сторон. Скорее всего это заготовка рукоятки ножа. Из других предметов отметим находки костей животных, а также куски обожжённой глиняной обмазки различной формы и размеров. На некоторых из них сохранились отпечатки деревянных прутьев и кольев.

Из изученных объектов этого времени заслуживают упоминания два грунтовых погребения, объект № 1, представляющий собой целый каменный жернов красно-коричневого цвета, а также зоны скопления костей животных и керамики.

Труположения совершены на уровне предметника. Контуры могильных ям не читались. Скелеты лежали вытянуто на спине, головой на северо-запад.



2.



4.

5. Руки слегка согнуты в локтях, кисти в районе таза. Сохранность костей различная, погребальный инвентарь отсутствует. В непосредственной близости от погребения № 2 на одном уровне с костяком обнаружена бронзовая свёрнутая пластина с отверстием (фрагмент пластинчатого доспеха или оковка от деревянного сосуда?). По антропологическому опре-





13.

делению А.А. Свиридова, погребенные — взрослые индивиды в возрасте 35–45 лет и старше 50 лет.

Несмотря на то, что для славянского населения раннего Средневековья характерен обряд трупосождения, мы посчитали возможным предварительно датировать могильник VI–VII вв., связав его с финальной стадией существования посёлка.

Анализ коллекции гончарной керамики позволил выделить материалы древнерусского (XIII–XIV вв.) и Нового времени (XVIII–XIX вв.). К первому относятся сероглиняная и красноглиняная посуда, орнаментированная прочерченными горизонтальными или волнистыми линиями, ко второму — сероглиняная и морёная.

Если говорить о характере изученного поселения, то для эпохи камня и бронзы мы имеем дело с крат-



14.



15.

ковременной сезонной стоянкой. В V–VII вв. здесь располагался стационарный посёлок. Несмотря на то, что нами исследована его периферия (часть хутора или усадьбы), эти материалы имеют большое значение. На данной территории археологические объекты, связанные с носителями пеньковской и колочинской культур, лишь совсем недавно стали подвергаться целенаправленному изучению. Планомерные исследования последних лет позволили А.М. Обломскому выделить расположенный в верхнем течении р. Воронеж анклав раннеславянских памятников в особый культурный тип — «верхневоронежский».

В древнерусское и Новое время территория памятника входила в зону хозяйственного освоения близлежащих поселений.

Согласуются с данными археологии выводы ландшафтного и почвенного исследования памятника и его окружения.

Анализ ландшафтной ситуации в месте проведения раскопок показал неслучайный выбор древним человеком данного места для создания поселения. Изученная территория характеризуется высоким природным разнообразием, дававшим возможность вести комплексное хозяйство в разных ландшафтных условиях: использовать лесные ресурсы правобережья долины р. Польной Воронеж, водные ресурсы реки, почвенные ресурсы поймы и первой надпойменной террасы, формировавшиеся под луговой и лугово-разнотравной растительностью. Почвенные ресурсы характеризуются высоким естественным плодородием и могли использоваться в земледелии. В частности, легкие по гранулометрическому составу почвы поймы легко поддаются обработке не только плугом, но и сохой.

1. Общий вид на памятник

2. Заготовка рукояти ножа. Кость

3, 6. Фрагменты лепных сосудов раннеславянского времени. Глина

4. Место исследования профильного строения почв, сформированных на памятнике

5. Фрагмент сосуда абашевской культуры эпохи бронзы. Глина

7. Инвентарь эпохи мезолита. Кремь, кварцит

8. Пластина. Кремь

9. Пряслице. Глина

10. Подвеска. Железо

11. Пластина. Медный сплав

12. Внешний вид профиля изученного чернозема

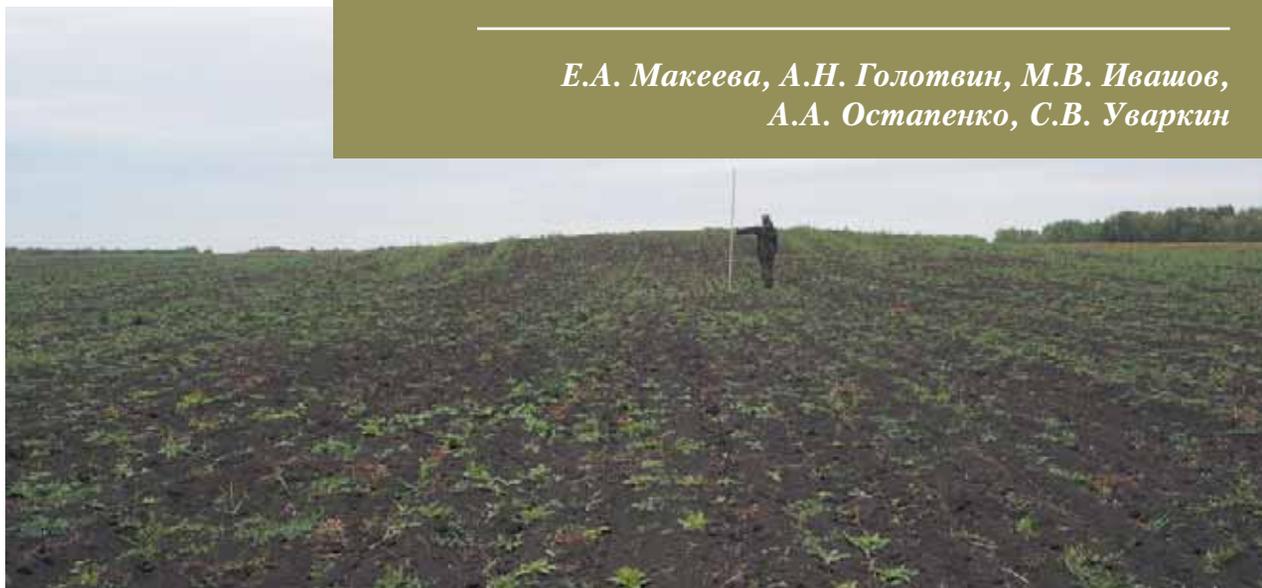
13. Объект 1

14. Погребение 2

15. Фрагмент сосуда срубной культуры эпохи бронзы. Глина

Разведки в зоне реконструкции магистральных нефтепроводов

*Е.А. Макеева, А.Н. Голотвин, М.В. Ивашов,
А.А. Остапенко, С.В. Уваркин*



1.



2.

Археологической экспедицией ООО НПО «Черноземье» проведено обследование земельных участков, попадающих в зону реконструкции магистральных трубопроводов на территории Тамбовской, Пензенской и Ульяновской областей.

Объекты археологического наследия в Николаевском районе Ульяновской области и Кузнецком районе Пензенской области не выявлены. В Тамбовской области проведён мониторинг поселения Черняное 3 (Тамбовский район), выявлено два курганных могильника и три поселения.

Поселение Рудовка 1 расположено на восточной окраине села Рудовка Пичаевского района. Топографически поселение занимает левый берег балки и вытянуто вдоль двух мелких отрожков. Общая площадь составляет 20,5 га. Памятник относится к Новому времени (XVII–XIX вв.).

Курганный могильник Королевка находится в 2,53 км к северу от дамбы д. Королевка Пичаевского

района на высоком водоразделе рек Кашма и Тяньга. Могильник состоит из двух курганных насыпей, расположенных на расстоянии 115 м друг от друга по линии юго-восток–северо-запад.

Курган 1 имеет круглую в плане насыпь высотой около 3 м и диаметром около 80 м. В настоящее время поверхность кургана задернована, на вершине расположен триангуляционный пункт. Был обнаружен фрагмент гончарного сосуда нового времени (XVIII–XIX вв.), который маркирует зону хозяйственного освоения территории. Курган 2 имеет насыпь высотой 0,8 м и размерами 50x60 м. Поверхность кургана задернована, однако в недавнем прошлом распахивалась.

Могильник, скорее всего, относится к эпохе бронзы (II тыс. до н.э.).

Поселение Большое Шереметьево 1 выявлено на левом берегу центрального притока р. Кашма. Оно располагается на дуне подтреугольной фор-



3.



4.



5.

1. *Большое Шереметьево. Курган*

2. *Поселение Большое Шереметьево 1*

3. *Поселение Бычки 1*

4. *Королевка, курган 1*

5. *Поселение Рудовка 1*

мы высотой 2,5 м от уровня воды в 3,2 км к югу от с. Большое Шереметьево Пичаевского района. Поверхность поселения задернована. Размеры — 190х110 м. Полученный материал позволил датировать памятник эпохой раннего железного века (I тыс. до н.э.) и XVIII—XIX вв.

Курганный могильник Большое Шереметьево расположен в 3 км к юго-западу от окраины с. Большое Шереметьево Пичаевского района, занимает водораздельный участок правого берега р. Кашма, в 0,12 км к юго-востоку от «степного блюда». Могильник состоит из двух насыпей округлой формы, расстояние между которыми около 240 м. Курган № 1 имеет диаметр 60 м, высоту 1,8 м. Курган № 2 — диаметр 50 м, высоту 1,5 м.

Насыпи курганов и межкурганное пространство распахиваются. В северной части кургана № 2 найдены четыре фрагмента лепного сосуда срубной культуры эпохи поздней бронзы (II тыс. до н.э.).

Поселение Бычки 1 расположено в 1,6 км к северо-северо-западу от кладбища д. Бычки Бондарского района. Оно занимает высокий (25—27 м от уреза воды) мыс правого берега р. Керша. Судя по подъёмному материалу и топографии местности, поселение имеет размеры 480х220 м. Памятник относится к раннему железному веку (I тыс. до н.э.) и Новому времени (XVIII—XIX вв.).

Исследования Тамбовской археологической экспедиции

Н.Б. Моисеев



1.



2.



3.

Археологическая экспедиция ТОГБУК «Центр по сохранению и использованию историко-культурного наследия Тамбовской области» провела обследование земельного участка, протяженностью 43,4 км, отведенного под строительство волоконно-оптической линии связи в Кирсановском и Гавриловском районах. Работы осуществлялись под руководством ведущего археолога Н.Б. Моисеева.

В процессе работ было заложено 6 шурфов, в которых культурных слоев и артефактов не зафиксировано. За пределами обследуемого земельного участка было открыто 2 курганных могильника (у п. Серпы и у п. Рыбный), кроме того обследован 1 ранее известный курган у д. Бессоновка.

Первый могильник открыт на южном склоне водораздела истоков р. Пурсовка, правобережья р. Ирка и правых притоков р. Ира в 2,7 км к западу от пос. Серпы Кирсановского района. Состоит из 3 курганных насыпей высотой 0,6 м, 0,2 м и 0,4 м, диаметром 35 м, 25 м и 30 м. Курган 1 и курган 2 составляют пару (расстояние между центрами насыпей 75 м). Курган 3 расположен от них на расстоянии 295 м.

Второй могильник обнаружен на водораздельной возвышенности правого берега р. Ира и правого берега р. Ирка в 0,9–1,35 км к западу от п. Рыбный Гавриловского района. Также состоит из 3 насыпей высотой 0,6 м, 0,3 м и 0,2 м, диаметром 30 м, 20 м и 15 м. Как и в первом могильнике курган 1 и курган 2 составляют пару (расстояние между центрами насыпей 34 м). Курган 3 расположен от них на 530 м.

Курган у д. Бессоновка расположен на правобережном останце р. Ира в 0,45 км к юго-западу от д. Бессоновка Гавриловского района. Высота насыпи 0,5 м, диаметр 20 м. Информация о кургане содержится в архивном источнике начала XX в. (Норцов А.Н. Историко-археологическая карта Тамбовской губернии // Сборник-календарь Тамбовской губернии на 1903 год. Тамбов, 1903. С. 108).

1. Курганный могильник у п. Серпы. Курган 1

2. Курган у д. Бессоновка

3. Курганный могильник у п. Рыбный

Исследования Раннеславянской экспедиции ИА РАН в Тамбовской области

А.М. Обломский

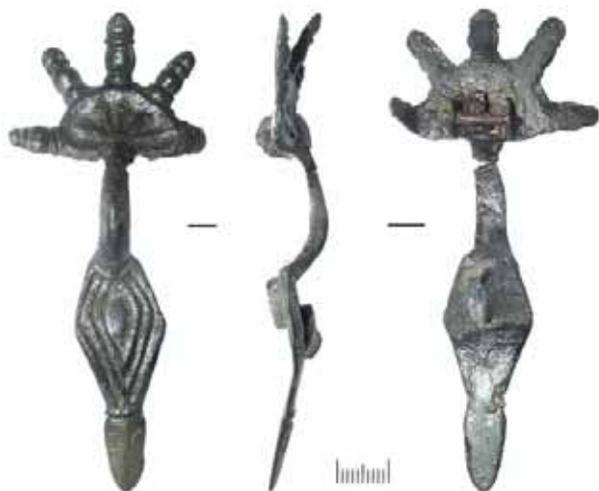


1.

Раннеславянская экспедиция проводила работы в верховьях р. Воронеж на территории Мичуринского района и продолжала изучение древностей верхневоронежской культурной группы, заполняющей в Верхнем Подонье лагуну между памятниками гуннского периода к. IV—V вв., с одной стороны, и боршевской культуры к. VIII—X вв., с другой. Для стационарных раскопок было выбрано поселение Стаево-4, расположенное на правом коренном берегу р. Воронеж несколько ниже по течению места слияния двух его истоков (Польной Воронеж и

Лесной Воронеж). На этом памятнике заложены 4 раскопа, проведены зачистки краёв оврагов, которыми сильно испорчен ближайший к реке край поселения. Всего вскрыто 576 кв. м.

На поселении обнаружены единичные находки эпохи бронзы и раннего железного века, немногочисленные материалы позднескифского круга I—II вв. Большинство обломков сосудов и вещей относятся к раннему Средневековью. Культурный слой обильно насыщен остатками производства чёрного металла: кусками бурого железняка (очевидно, слу-



2.



3.



4.



5.



11.



6.



9.

10.



7.



12.



8.



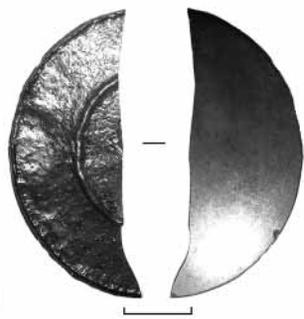
13.



14.

жившего сырьем), шлаками. Интерес представляет скопление мелких обломков обогащённой железной руды, смешанной с углем и известняком, очевидно, представлявшее собой массу, подготовленную для загрузки в горн. Это скопление обнаружено около очага одной из построек. Среди находок преобладали изделия из железа. К ним относятся целые и фрагментированные 12 ножей, 8 пробойников, 6 серповидных ножей, 1 серп, 1 лезвие топора, 1 зажим, 4 рыболовных крючка, 1 булавка, 2 наконечника стрел и 1 — сулицы, 2 язычка пряжек. Найдены также 3 поковки (кузнечные заготовки).

Из глины изготовлены конические грузила для ткацких станков,



15.



пряслица. Лепная керамика памятника в рамках верхневоронежской группы соответствует т.н. линии Ярок, которая, по предварительным данным, связана по происхождению с пеньковской культурой Днепрового Левобережья.

Хронология средневекового периода существования памятника определяется по изделиям из цветного металла (бронза, серебро, свинцово-оловянистый сплав). К ним относятся 2 пальчатые фибулы (типа Гурзуф и т.н. малая), детали поясных гарнитур (наконечник ремня, накладка, массивный обломок язычка пряжки, две пряжки геральдического стиля), три обломка зеркал с петлей на обороте, массивная биконическая бусина и др. Вся эта группа находок датируется второй половиной V—VII вв. Показательна находка наклад-

ки-амулета в виде кольца с шишечками с выступающим за его пределы стилизованным изображением головы человека. Аналогии таким изделиям известны на поселении Рябовка 3 и Ярок 9.

Из объектов, исследованных на памятнике, ни одно не может считаться жилищем. Все они представляют собой какие-то небольшие постройки, очевидно, временные, или ямы. Зафиксирован один очаг-кострище. Территория памятника, таким образом, вряд ли служила поселением. Скорее всего, она представляла собой производственную зону металлургов и кузнецов, а их пребывание здесь было сезонным. Правда, посещалась для работы она в течение довольно длительного времени. Очень похожая производственная площадка исследована в Поволжье (Новая Беденьга-1).

Статья написана при поддержке гранта РГНФ № 15-01-18036 «Раннеславянская археология Среднего Подесенья и Верхнего Подонья. Исследования памятников III—VII вв.».

1. *Поселение Стаево 4*

2, 4. *Пальчатые фибулы. Цветной металл*

3. *Биконическая бусина. Цветной металл*

5. *Горшок и шихта у очага постройки*

6, 8. *Наконечники стрел. Железо*

7, 11. *Пряжки. Цветной металл*

9. *Накладка-амулет. Цветной металл*

10. *Обломок язычка пряжки. Цветной металл*

12. *Разрез*

13. *Объект 17 после выборки заполнения*

14. *Зачистка 1*

15. *Фрагменты зеркал. Цветной металл*

Исследования на территории Тамбовской области

Ф.А. Поляков



1.



2.



3.



4.

Совместным отрядом ИА РАН и ООО НПЦ «Черноземье» проведены разведочные работы в Мордовском, Знаменском, Сампурском, Ржаксинском, Инжавинском, Уваровском и Петровском районах.

В результате удалось выявить и обследовать 21 памятник археологии, в том числе 1 повторно (14 поселений и 7 курганных могильников). Среди них к неолиту (рязанско-долговская культура) относится — 3; эпохе бронзы (катакомбная, срубная культуры) — 11; РЖВ (в том числе городецкая культура) — 4; XVII—XVIII вв. — 4; XVIII—XIX вв. — 3.

Было повторно обследовано поселение Альфа 2 (выявлено А.С. Саврасовым в 1992 г.) в Петровском районе, так как в 2014 г. А.М. Обломскому (ИА РАН) местный житель передал клад вещей эпохи поздней бронзы, состоящий из семи предметов. Вместе с этим находчик сообщил о подробностях и месте обнаружения находки. При проведении обследования территории памятника собраны выразительные материалы срубной культуры эпохи бронзы (2-я пол. II тыс. до н.э.) и XVIII—XIX вв.

Для выяснения мощности культурных напластований в центральной части поселения был заложен стратиграфический шурф, который, по всей видимости, прорезал котлованы двух одновременных построек. Из верхней части заполнения происходят материалы XVIII—XIX вв., в том числе ряд индивидуальных находок, таких, как железный серп, кованые гвозди и др. Отметим также находку деталей одежды,

сделанной из войлока. В нижней части заполнения концентрация керамики XVIII—XIX вв. снизилась, при этом увеличилось количество материалов срубной культуры.

В целом полученный материал подтверждает, что клад был оставлен представителями срубной культуры эпохи бронзы. При этом возникает необходимость уточнения границ поселения, выяснение более точной датировки и его экономико-социального характера. Изучение данного поселения планируется продолжить в следующих полевых сезонах.



5.

1. Нательный крестик и пуговица. Медный сплав

2. Курганная группа Ростовка-1. Мордовский район

3. Поселение Альфа-2. Петровский район

4. Обломок сосуда. Глина

5. Фрагмент серпа. Железо

Охранные раскопки многослойного поселения Тихий Угол 6 в Тамбовском районе

С.В. Уваркин, Е.А. Макеева



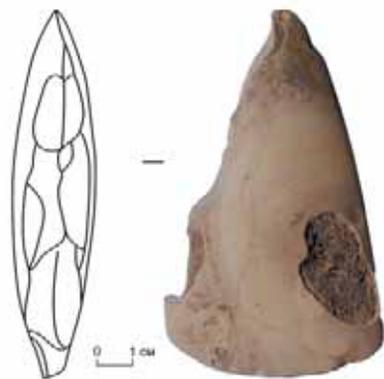
1.

ООО НПО «Черноземье» проведены археологические исследования на многослойном поселении Тихий Угол 6 в верховьях р. Цна близ с. Тихий Угол Тамбовского района.

Поселение расположено на правом берегу р. Цна в 1 км к северу от с. Тихий угол. Открыто в 2014 г. Е.А. Логачевым. В том же году повторно обследо-

вано Е.А. Макеевой. Заложено 2 шурфа размерами 2х2 м. В обнажениях были собраны фрагменты лепной керамики срубной культуры (2-я пол. II тыс. до н.э.) и раннего Средневековья (серед. I—нач. II тыс. н.э.), а также гончарная керамика XVII—нач. XX вв.

Поселение расположено на дуне высотой до 2,5 м от уровня поймы. С западной стороны ограни-



2.

3.





4.



5.

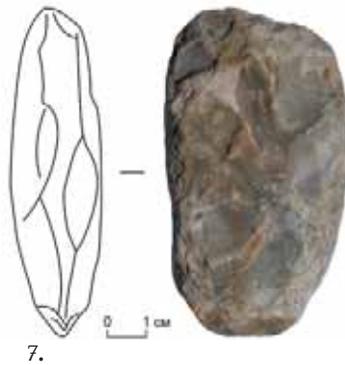


6.

чено рекой, с северной, восточной и южной — пойменным понижением. Большая часть поверхности памятника задернована, южная занята лесом. Площадь — 7,1 га. По территории памятника проходит технологический коридор магистральных трубопроводов.

На памятнике было заложено 2 раскопа. Раскоп 1, площадью 368 кв. м располагался в северо-западной части памятника. Выявлены невыразительные фрагменты лепной керамики эпохи бронзы и гончарной керамики Нового времени. Наибольший интерес представляет фрагмент каменного шлифованного тесла. Археологические объекты (ямы) не обнаружены.

Раскоп 2, площадью 3 372 кв. м, примыкает к раскопу 1 с юго-восточной стороны и пересекает всю территорию памятника. Материал, выявленный в процессе исследования культурного слоя, представлен эпохой бронзы, раннего железного века, Нового времени (XVIII—XIX вв.), а также фрагментами костей животных, изделиями из камня и



7.

железа. В северо-западной части раскопа найдено каменное тесло, изготовленное из местного валунного кремня.

Результаты исследования памятника показывают, что раскопкам подверглась его периферия, зона хозяйственного освоения.

1. Общий вид на раскоп

2, 7. Тёсла. Камень

3. Раскоп до начала работ

4. Рабочий момент

5. Поселение Тихий угол 6. Вид с северо-востока

6. Поселение Тихий угол 6. Вид с юго-запада

Информация об авторах



АКИМОВ

Денис Валерьевич,
кандидат исторических наук,
Воронежский государственный уни-
верситет, Воронеж, РФ.



АЛИЕВ

Талех Мохубат оглы,
ООО «Белгородская
археологическая экспертиза», Белго-
род, РФ.



АНДРЕЕВ

Сергей Иванович,
кандидат исторических наук, Там-
бовский государственный универси-
тет, Тамбов, РФ.



АРСЕНОВА

Наталья Евгеньевна,
археологический музей Воронежского
государственного университета,
Воронеж, РФ.



БЕЛАЯ

Наталья Николаевна,
кандидат исторических наук, Рос-
сийский гуманитарный научный
фонд, Москва, РФ.



БЕРЕЗУЦКИЙ

Валерий Дмитриевич,
кандидат исторических наук, Воро-
нежский государственный педагоги-
ческий университет, Воронеж, РФ.



БЕССУДНОВ

Александр Александрович,
кандидат исторических наук, Инсти-
тут истории материальной культу-
ры РАН, Санкт-Петербург, РФ.



БЕССУДНОВ

Александр Николаевич,
кандидат исторических наук, Липец-
кий государственный педагогический
университет, Липецк, РФ.



БИРЮКОВ

Игорь Егорович,
ООО НПО «Черноземье», Липецк, РФ.



БОЖКО

Андрей Александрович,
ООО «Белгородская археологическая
экспертиза», Белгород, РФ.



БУЛАНКИНА

Елена Владимировна,
Рязанский историко-архитектурный
музей-заповедник, Рязань, РФ.



ВАСИЛЬЕВ

Станислав Александрович,
кандидат исторических наук, Инсти-
тут истории материальной культу-
ры РАН, Санкт-Петербург, РФ.



ВЕРЕТЮШКИН

Роман Сергеевич,
Курский государственный универси-
тет, Курск, РФ.



ВОРОНИН

Герман Вячеславович,
Государственная инспекция истори-
ко-культурного наследия Воро-
нежской области, Воронеж, РФ.



ГАК

Евгений Игоревич,
кандидат исторических наук, Госу-
дарственный исторический музей,
Москва, РФ.



ГОЛОТВИН

Александр Николаевич,
кандидат исторических наук, ООО
«Археологический парк «Аргамач»,
Липецк, РФ.



ГОНЧАРОВ

Владимир Олегович,
ООО НПО «Черноземье», Липецк, РФ.



ГУРЬЯНОВ

Валерий Николаевич,
Брянский государственный универ-
ситет, Брянск, РФ.

**ДЕРЕВЯНКО**

Алексей Викторович,
Воронежский государственный университет, Воронеж, РФ.

**ДОРОШЕВ**

Андрей Игоревич,
ООО НПО «Черноземье», Липецк, РФ.

**ДУБРОВСКИЙ**

Юрий Александрович,
Государственная инспекция историко-культурного наследия Воронежской области, Воронеж, РФ.

**ДУДИН**

Александр Евгеньевич,
Государственный музей-заповедник «Костенки», Воронеж, РФ.

**ЗАВЬЯЛОВ**

Владимир Игоревич,
доктор исторических наук, Институт археологии РАН, Москва, РФ.

**ЗАХАРОВА**

Елена Юрьевна,
кандидат исторических наук, Воронежский государственный университет, Воронеж, РФ.

**ЗОРИН**

Александр Васильевич,
кандидат исторических наук, Курский государственный областной музей археологии, Курск, РФ.

**ИВАНОВ**

Дмитрий Александрович,
Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник, Рязань, РФ.

**ИВАШОВ**

Максим Валентинович,
кандидат исторических наук, ООО «Экспертиза Черноземья», Липецк, РФ.

**ИНШАКОВ**

Александр Андреевич,
СПОК «Елецкий стан», Елец, РФ.

**ИНШАКОВА**

Анна Владимировна,
СПОК «Елецкий стан», Елец, РФ.

**КВИТНИЦКИЙ**

Максим Валерьевич,
Институт археологии НАН Украины, Киев, Украина.

**КЛЮКОЙТЬ**

Артем Александрович,
Государственная дирекция по охране культурного наследия Липецкой области, Липецк, РФ.

**КОЗМИРЧУК**

Игорь Анатольевич,
Фонд научного краеведения Липецкой области, Липецк, РФ.

**КОНОНЕНКО**

Александр Александрович,
ООО «Белгородская археологическая экспертиза», Белгород, РФ.

**КРЮЧКОВ**

Максим Александрович,
ООО «Терра», Воронеж, РФ.

**КУДРЯШОВ**

Александр Геннадьевич,
ООО «Белгородская археологическая экспертиза», Белгород, РФ.

**КУЛИЧКОВ**

Алексей Александрович,
ЛО НОО «Археолог», Липецк, РФ.

**ЛИСИЦЫН**

Сергей Николаевич,
кандидат исторических наук, Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, РФ.

**ЛУКИН**

Сергей Владимирович,
ООО «Археологический парк «Аргамач», Липецк, РФ.



МАКЕЕВА
Елена Алексеевна,
ООО НПО «Черноземье», Липецк, РФ.



МАСЛИКОВА
Ирина Николаевна,
ООО НПО «Черноземье», Липецк, РФ.



МЕДВЕДЕВ
Александр Павлович,
доктор исторических наук, профес-
сор, Воронежский государственный
университет, Воронеж, РФ.



МЕРКУЛОВ
Александр Николаевич,
Воронежский государственный педа-
гогический университет, Воронеж,
РФ.



МОИСЕЕВ
Николай Борисович,
Центр по сохранению и использова-
нию историко-культурного наследия
Тамбовской области, Тамбов, РФ.



НИКИТИНА
Анна Валерьевна,
Самарский государственный универ-
ситет, Самара, РФ.



ОБЛОМСКИЙ
Андрей Михайлович,
доктор исторических наук, Инсти-
тут археологии РАН, Москва, РФ.



ОСТАПЕНКО
Александр Алексеевич,
кандидат исторических наук, ООО
НПО «Черноземье», Липецк, РФ.



ПОЛЯКОВ
Фёдор Александрович,
Институт археологии РАН, Москва,
РФ.



РАДЮШ
Олег Александрович,
Институт археологии РАН, Москва,
РФ.



РАЗУВАЕВ
Юрий Дмитриевич,
кандидат исторических наук, Воро-
нежский государственный педагоги-
ческий университет, Воронеж, РФ.



РОДИНКОВА
Власта Евгеньевна,
кандидат исторических наук, Ин-
ститут археологии РАН, Москва, РФ.



САРАПУЛКИНА
Татьяна Викторовна,
кандидат исторических наук, Управ-
ление государственной охраны объ-
ектов культурного наследия, Белго-
род, РФ.



СИДОРЕНКО
Татьяна Евгеньевна,
ООО «Белгородская археологическая
экспертиза», Белгород, РФ.



СИМОНЕНКОВ
Алексей Владимирович,
Курский государственный областной
музей археологии, Курск, РФ.



СИМОНОВ
Сергей Сергеевич,
ЛО НОО «Археолог», Липецк, РФ.



СИНИЦЫН
Андрей Александрович,
кандидат исторических наук, Инсти-
тут истории материальной культу-
ры РАН, Санкт-Петербург, РФ.



СКОРОБОГАТОВ
Андрей Михайлович,
кандидат исторических наук, ООО
«Терра», Воронеж, РФ.



СМОЛЬЯНИНОВ
Роман Викторович,
кандидат исторических наук, Липец-
кий государственный педагогический
университет, Липецк, РФ.



СМОЛЬЯНИНОВА
Татьяна Васильевна, ЛО НОО «Ар-
хеолог», Липецк, РФ.

СОЛОВЬЁВ

Андрей Владимирович,
ЛО НОО «Археолог», Липецк, РФ.

ШЕВЧЕНКО

Александр Александрович,
кандидат исторических наук, Ин-
ститут археологии РАН, Москва, РФ.

**СТАРОДУБЦЕВ**

Геннадий Юрьевич,
кандидат исторических наук, Кур-
ский государственный областной му-
зей археологии, Курск, РФ.

**ШЕМЕНЁВ**

Сергей Викторович,
ЛО НОО «Археолог», Липецк, РФ.

**СТРИКАЛОВ**

Игорь Юрьевич,
кандидат исторических наук, Ин-
ститут археологии РАН, Москва, РФ.

**ЯБЛОКОВ**

Антон Глебович,
археологический музей Воронежского
государственного университета, Во-
ронез, РФ.

**СУДАКОВ**

Василий Васильевич,
Рязанский историко-архитектурный
музей-заповедник, Рязань, РФ.

**УВАРКИН**

Степан Викторович,
ООО НПО «Черноземье», Липецк, РФ.

**ФЕДЮНИН**

Иван Владимирович,
кандидат исторических наук, до-
цент, Воронежский государственный
педагогический университет, Воро-
неж, РФ.

**ЦВЕТКОВА**

Наталья Алексеевна,
Российский этнографический музей,
Санкт-Петербург, РФ.

**ЧАЛЫХ**

Надежда Евгеньевна,
ООО НПО «Черноземье», Липецк, РФ.

**ЧЕНДЕВ**

Юрий Георгиевич,
доктор географических наук, Белго-
родский государственный универси-
тет, Белгород, РФ.

**ЧЕРНЕЦОВ**

Алексей Владимирович,
доктор исторических наук,
Институт археологии РАН, Москва,
РФ.

Содержание

Вступительное слово	3
Белгородская область	5
<i>Т.М. Алиев, А.А. Кононенко.</i> Археологическое обследование участков Белгородской черты	6
<i>А.А. Божко, А.А. Кононенко, А.Г. Кудряшов.</i> Раскопки поселения Черняное 3.	7
<i>А.А. Божко.</i> Исследование поселения «Цепляево. Второе селище 2»	8
<i>А.Г. Кудряшов.</i> Раскопки городищ скифского времени	9
<i>Т.В. Сарапулкина.</i> Раскопки памятника скифского времени «Петропавловка городище 1»	10
<i>Т.Е. Сидоренко.</i> Раскопки на территории Третьей Белгородской крепости.	12
Брянская область	15
<i>В.Н. Гурьянов.</i> Археологические наблюдения на Рождественской горе в Брянске	16
<i>Е.А. Макеева, А.Н. Голотвин, В.Н. Гурьянов, М.В. Ивашов, И.Н. Масликова, А.А. Остапенко, С.В. Уваркин.</i> Обследование участков реконструкции магистральных трубопроводов	17
<i>А.М. Обломский.</i> Раскопки раннеславянских памятников	19
Воронежская область	23
<i>Н.Н. Белая, А.А. Шевченко.</i> Новые памятники раннего железного века в Лискинском и Острогожском районах	24
<i>В.Д. Березуцкий.</i> Археологические исследования экспедиции «Возвращение к истокам»	25
<i>А.А. Бессуднов.</i> Спасательные работы на палеолитической стоянке Костенки 21	28
<i>А.А. Бессуднов, А.Н. Бессуднов.</i> Исследования археологических памятников в Дивногорье	30
<i>А.В. Деревянко, А.Г. Яблоков, Н.Е. Арсенова.</i> Разведка в правобережье р. Савала	33
<i>Ю.А. Дубровский.</i> Раскопки кургана у с. Кардаиловка в Поворинском районе	34
<i>Е.Ю. Захарова, А.Н. Бессуднов, С.А. Васильев.</i> Работы в охранной зоне природно-культурного комплекса «Дивногорье»	36
<i>М.А. Крючков.</i> Исследование неолитической стоянки Монастырка-3 в Аннинском районе	38
<i>М.А. Крючков.</i> Разведка в Бобровском районе	39
<i>С.Н. Лисицын, Н.А. Цветкова.</i> Исследования на стоянках Борщево 5 и Костенки 12	40
<i>Г.В. Воронин.</i> Раскопки кургана у п. Отрадное	45
<i>А.П. Медведев.</i> Раскопки в низовьях реки Елань	46
<i>А.Н. Меркулов.</i> Раскопки поселения 2 у хутора Титчиха на Среднем Дону	49
<i>А.Н. Меркулов.</i> Охранные исследования на посаде Воронежской крепости	51
<i>А.А. Синицын.</i> Костенки 14 (Маркина гора)	53
<i>А.М. Скоробогатов.</i> Раскопки поселения Голубая Криница в Россошанском районе	58
<i>А.М. Скоробогатов.</i> Раскопки грунтового могильника мариупольского типа	59
<i>А.М. Скоробогатов.</i> Археологические разведки на юге Воронежской области.	60
<i>А.М. Скоробогатов.</i> Исследование курганной группы эпохи бронзы у с. Рогачевка	61
<i>А.М. Скоробогатов.</i> Раскопки стоянки раннего неолита на Среднем Дону	62
<i>И.В. Федюнин, А.Е. Дудин.</i> Исследования верхнепалеолитической стоянки Костенки 11 (Аносовка 2)	63
<i>А.Г. Яблоков.</i> Археологические наблюдения в исторической части Воронежа.	64
Курская область	67
<i>О.А. Радюш.</i> Исследования на территории Курской и Белгородской областей.	68
<i>О.А. Радюш, Д.В. Акимов.</i> Исследования на площадке строительства Курской АЭС-2 в Курчатовском районе	71
<i>В.Е. Родинкова.</i> Работы на памятнике Куриловка-2 в Суджанском районе	74
<i>В.Е. Родинкова, Р.С. Веретюшкин.</i> Раскопки у стен Воскресенского храма	76
<i>А.В. Симоненков.</i> Разведывательные работы в окрестности села Гочево	79

<i>Г.Ю. Стародубцев, А.В. Зорин.</i> Исследования Царского Дворца	80
Липецкая область	83
<i>С.И. Андреев, А.В. Иншакова, А.А. Иншаков.</i> Раскопки в центральной части Ельца (ул. Комсомольская, д. 48)	84
<i>А.Н. Голотвин.</i> Археологическое изучение «Усманского земляного вала» Белгородской черты	85
<i>А.Н. Голотвин, В.О. Гончаров, С.В. Уваркин.</i> В поисках кратковременных поселений (разведка в Усманском районе)	88
<i>А.Н. Голотвин, А.А. Иншаков, М.В. Квитницкий, С.В. Лукин.</i> Археологические исследования в исторической части Ельца	89
<i>А.Н. Голотвин, С.В. Уваркин, Н.Е. Чалых.</i> Раскопки в исторической части Липецка (ул. Каменный Лог, д. 9)	94
<i>А.И. Дорошев.</i> Работы в нижнем течении р. Пальна в Елецком районе	96
<i>М.В. Ивашов, Е.И. Гак.</i> Раскопки на поселении Ксизово-1 в Задонском районе	97
<i>М.В. Ивашов, А.А. Остапенко.</i> Разведки на участках хозяйственного освоения	99
<i>А.А. Ключикова.</i> Раскопки многослойного поселения «Ратчино. Стоянка 6»	100
<i>А.А. Куличков.</i> Разведочные исследования в бассейне р. Байгора в Грязинском районе	102
<i>И.Н. Масликова.</i> Археологическая разведка в Тербунском районе.	103
<i>И.Н. Масликова, В.О. Гончаров.</i> Археологические раскопки поселения Аргамач-Пальна 3 в Елецком районе.	104
<i>А.А. Остапенко.</i> Археологические раскопки поселения Дикое 2 на ул. Котовского в г. Липецке.	105
<i>А.А. Остапенко.</i> Археологические раскопки в исторической части Липецка на ул. Нижняя Логовая	106
<i>С.С. Симонов.</i> Разведочные исследования в бассейне р. Воронеж.	108
<i>Р.В. Смольянинов.</i> Раскопки поселения Васильевский Кордон 17	109
<i>Р.В. Смольянинов.</i> Раскопки в исторической части Липецка	112
<i>А.В. Соловьёв, Т.В. Смольянинова.</i> Разведочные исследования у с. Делеховое Добровского района	114
<i>С.В. Уваркин, Н.Е. Чалых.</i> Археологические наблюдения в центре Лебедяни	115
<i>С.В. Шеменёв.</i> Разведка в бассейне реки Олым в пределах Долгоруковского района.	116
<i>Ю.Д. Разуваев, И.А. Козмирчук.</i> Раскопки городищ в Верхнем Подонье	117
Орловская область	123
<i>А.Н. Голотвин, М.В. Ивашов, И.Н. Масликова, А.А. Остапенко.</i> Разведки в зоне реконструкции магистральных нефтепроводов.	124
<i>О.А. Радюш, А.В. Никитина.</i> Исследования объекта «Детинец Орловской крепости» на стрелке рек Ока и Орлик.	126
Рязанская область	129
<i>В.И. Завьялов, В.В. Судаков.</i> Раскоп в Кремле Переяславля Рязанского	130
<i>Д.А. Иванов.</i> Итоги работ Вожской археологической экспедиции	133
<i>И.Ю. Стрикалов, Е.В. Буланкина, А.В. Чернецов.</i> Работы Старорязанской археологической экспедиции	136
Тамбовская область	143
<i>С.И. Андреев.</i> Исследование поселения 3 у с. Екатериновка.	144
<i>А.Н. Голотвин, Е.Ю. Захарова, И.Е. Бирюков, Ю.Г. Чендев.</i> Исследования поселения Красный Городок 4	146
<i>Е.А. Макеева, А.Н. Голотвин, М.В. Ивашов, А.А. Остапенко, С.В. Уваркин.</i> Разведки в зоне реконструкции магистральных нефтепроводов	149
<i>Н.Б. Моисеев.</i> Исследования Тамбовской археологической экспедиции	151
<i>А.М. Обломский.</i> Исследования Раннеславянской экспедиции ИА РАН в Тамбовской области	152
<i>Ф.А. Поляков.</i> Исследования на территории Тамбовской области	155
<i>С.В. Уваркин, Е.А. Макеева.</i> Охранные раскопки многослойного поселения Тихий Угол 6 в Тамбовском районе	156
Сведения об авторах	158

Научно-популярное издание

Управление культуры и туризма Липецкой области
ООО НПО «Черноземье»
ООО «Экспертиза Черноземья»
ООО «Белгородская археологическая экспертиза»
Археологический парк «Аргамач»

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ЧЕРНОЗЕМЬЕ 2015

Ответственный редактор-составитель – Н.Е. Чалых

Макет и оформление – Е.В. Лутохина
Обработка фотографий – С.И. Лутохин
Корректор – Н.В. Чулюкова

Подписано в печать 1.10.2016 г. Формат 80х60/8. Печать офсетная.
Гарнитура BalticaС. Бумага мелованная матовая 115 г/кв.м. Печ. л. 20,5.
Тираж 1000. Заказ №