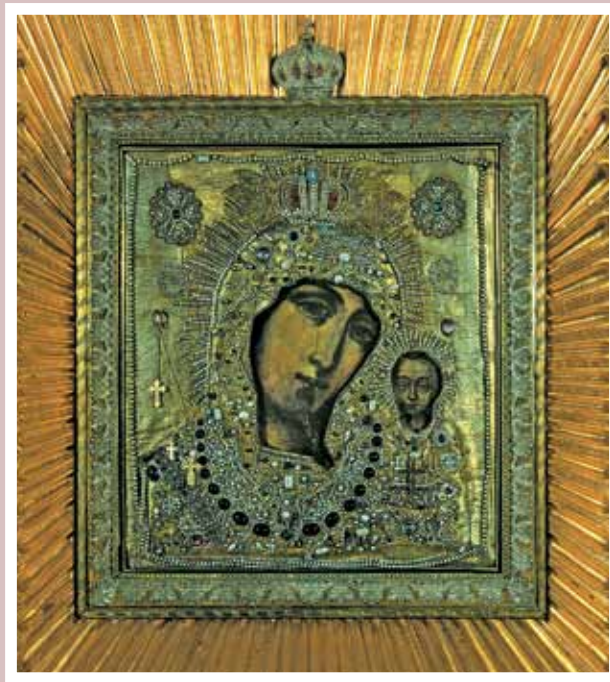


Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго, за всех молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всем твориши спастися, в державный Твой покров прибегающим. Всех нас заступи, о Госпоже, Царице и Владычице, иже в напастех, и скорбех, и в болезнях обремененных грехи многими, предстоящих и молящихся Тебе умиленною душою и сокрушенным сердцем пред пречистым Твоим образом со слезами и невозвратно надежду имущих на Тя, избавления всех зл, всем полезная даруй и вся спаси, Богородице Дево: Ты бо еси Божественный покров рабом Твоим.



Иногда нам трудно мыслить в категориях, не связанных с конкретными примерами. Когда же есть примеры, тогда и мысль воспринимается сознанием. Сегодня мы совершаем празднование Пресвятой Владычице Богородице, и в послании к Филлипейцам, которое читается в этот день, находим такие слова: «В вас должны быть те же чувствования, что и во Христе Иисусе» (Флп. 2, 5). У нас есть живой пример, который всегда должен быть перед глазами верующего человека, — Господь наш Иисус Христос. По этому примеру мы должны настраивать свой внутренний камертон, тональность своей духовной жизни. Мы должны знать слово Божие, должны со вниманием вчитываться в Божественные слова, взирать на образ Спасителя в моменты трудностей, испытаний, искушений и соблазнов. И через это восприятие мира сквозь Божественный образ Спасителя мы обретем те же чувствования, что во Христе Иисусе.

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

СОДЕРЖАНИЕ

июль [7] 2011



Официальная хроника

- 4 Определения Священного Синода
- 12 Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла
- 19 Заявление Священного Синода в связи с ростом проявлений христианophobia в мире
- 20 Наречения и хиротонии епископ Воскресенский Серафим (Глушаков), викарий Московской епархии, епископ Ханты-Мансийский и Сургутский Павел (Фокин)

Церковь и общество

- 26 ВРНС: проблема современного общества — вакуум ценностей
Из слова Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XV Всемирного русского народного собора.
Документ XV Всемирного русского народного собора
- 30 Церковь и литература призваны делать одно общее дело

- 31 Русская классическая литература — это обращение к совести читателя
Из слова Предстоятеля Русской Церкви на церемонии вручения Патриаршей литературной премии
- 32 Митрополит Саранский и Мордовский Варсонофий
Архиерей должен знать каждый приход своей епархии
- 36 Павел Кузенков
Политика и «полития» в византийской традиции
- 52 Протоиерей Александр Бондаренко
В море неверующих нет
- 55 Александр Черкасов
Возрождение традиции
- 70 Владимир Гоманьков
Старая и новая метафизика
- 80 Ксения Лученко
Дилемма для посвященных
Сможет ли Патриаршая премия влиять на национальную культурную политику
- 82 Борис Тарасов
О значении премии для современной литературы

Поучение

- 34 *Архиепископ Сергей (Королев)*
Путь добра

Церковная жизнь

- 48 Новости епархий
- 56 *Алексей Реутский*
«Троицкие гуляния» в селе Троицком
- 58 *Священник Андрей Кордошкин*
Православие в Испании: есть ли у нас будущее?
- 62 *Протоиерей Григорий Пигалов*
Русский храм по благословению старца Паисия
- 66 *Виктор Васильев*
Благодатная страдальца и утешительница в скорбях
Преподобномученица Мария Гатчинская 1874–1932

В помощь настоятелю

- 40 О практике запрещения в служении и почисления клириков за штат
Историко-правовой комментарий
- 45 *Инокеня Ксения (Чернега)*
Наименование религиозной организации



- 76 *Андрей Анисимов*
Чем древнее, тем лучше
Попечительство о строительстве храмов

Чтение

- 84 *Священник Алексей Ястребов*
Неизвестное православие в Италии
- 88 *Евгений Полищук*
Язык веры
Православная культура на страницах «Журнала Московской Патриархии»

Вечная память

- 92 Протоиерей Вячеслав Резников
Последняя статья прот. Вячеслава Резникова

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Итоги третьего заседания Президиума Межсоборного присутствия в середине июня в некотором смысле можно назвать неожиданными. Речь идет о документе «Процедура и критерии избрания Патриарха Московского и всея Руси». Президиум вынес на открытое обсуждение фактически четыре различных проекта, которые принципиально отличаются самым механизмом избрания Предстоятеля Русской Церкви.

Поиск такой процедуры избрания, которая была бы строго канонична и в то же время отвечала современным условиям Церкви, позволил сформулировать следующие варианты:

1) Патриарх избирается Поместным Собором из кандидатов, представленных Архиерейским Собором, но Поместный Собор не имеет права выдвигать своих кандидатов;

2) Патриарх избирается Архиерейским Собором (или Архиерейским совещанием в составе Поместного Собора) из кандидатов, представленных Поместным Собором;

3) Патриарх избирается Архиерейским Собором из кандидатов, определенных на самом Архиерейском Соборе;

4) Патриарх избирается Поместным Собором из кандидатов, представленных Архиерейским Собором, согласно процедуре Соборов 1990 и 2009 годов.

При этом все варианты объединяет одно принципиальное положение — отказ от выбора по жребию в пользу тайного голосования. Поясняя свое решение, Президиум Межсоборного присутствия отмечает, что тайное голосование «не только соответствует сложившейся исторической практике, но и ярче подчеркивает проявление воли Божией через участников Поместного Собора, по слову Священного Писания: *Изволься Духу Святому и нам* (Деян. 15, 18)».

На страницах журнала мы еще рассмотрим особенности каждого из представленных вариантов. Однако важно подчеркнуть сам факт: на широкое обсуждение вынесено не безальтернативное решение, а различные подходы, связанные с дальнейшим осмыслением роли соборов в жизни Церкви.



Сергей Чапнин,
ответственный редактор
«Журнала Московской Патриархии»

Журнал Московской Патриархии
№ 7, 2011

Издается с 1931 г.

Свидетельство о регистрации
№ 030587 от 29.12.1998 г.

Учредитель:
Московская Патриархия
119034, Москва, Чистый пер., д. 5

Издатель:
Издательство
Московской Патриархии

Главный редактор:
протоиерей Владимир Силувер

Ответственный редактор:
Сергей Чапнин

Зам. ответственного редактора:
Евгений Стрельчик

Редакторы:
Александра Боровик,
Евгений Мурзин, Сергей Стефанов

Корректоры:
Михаил Недзельский,
Екатерина Рипс

Верстка: Марина Творогова

Препресс и цветокоррекция:
Александра Акмаева/«Арефа»

Фото: Сергей Власов, Кирилл Новотарский, Владимир Ходаков

Адрес редакции:

119435, Москва,
ул. Погодинская, д. 20, корп. 2
тел./факс: (499) 246-01-65,
эл. почта: info03@rop.ru
www.jmp.ru

Обложка
Фото Кирилла Новотарского

В номере использованы
материалы пресс-службы
Патриарха Московского и всея Руси

Отпечатано
ЗАО «АЛМАЗ ПРЕСС»
121470, г. Москва,
ул. Рябиновая, д. 46

Подписной индекс в каталоге
агентства «Роспечать»: 71157

Подписка в редакции
тел.: (499) 246-48-79
Тираж 25 000 экз. Цена свободная.
ISSN 0132-862X



ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

30 мая в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода в Санкт-Петербурге под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви.

Журнал № 35

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об участии Русской Православной Церкви в памятных мероприятиях, посвященных 25-й годовщине катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции, и о состоявшемся в связи с этой датой первосвятительском посещении Украинской Православной Церкви.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Выразить признательность Предстоятелю Русской Православной Церкви за понесенные труды.
3. Благодарить архипастырей, клир и мирян Русской Православной Церкви за совершенное повсеместно молитвенное поминовение жертв катастрофы на Чернобыльской АЭС.

4. Выразить благодарность Блаженнейшему Митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру, а также Президенту Украины В.Ф. Януковичу за внимание и теплый прием, оказанные Патриарху и сопровождавшим его лицам.

5. Выразить благодарность церковным и светским организациям, участвовавшим в подготовке и проведении в Киеве международной конференции «После Чернобыля: общая боль, общая забота, общая надежда. Осмысление итогов и уроков катастрофы».

6. Вознося молитву об упокоении всех погибших от последствий Чернобыльской катастрофы, а также о здравии ныне живущих ликвидаторов последствий аварии и всех пострадавших от нее, считать необходимыми дальнейшие общецерковные усилия, направленные на помощь людям, несущим на себе последствия катастрофы.

7. Полагать особо важными в связи с этим совместные труды православных христиан России, Украины и Белоруссии.

Журнал № 36

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся первосвятительском визите на Украину.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Благодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за понесенные труды по посещению Донецкой и Харьковской епархий.
3. Выразить благодарность Блаженнейшему Митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру, митрополиту Харьковскому и Богодуховскому Никодиму, митрополиту Донецкому и Мариупольскому Илариону, а также главе — председателю Донецкой областной государственной администрации А.М. Близнюку, председателю Харьковской областной государственной администрации М.М. Добкину за внимание и теплый прием, оказанные Святейшему Патриарху Кириллу и сопровождавшим его лицам.

Журнал № 37

Слушали:

Сообщение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о проведении Дней славянской письменности и культуры.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение расширением программы Дней славянской письменности и культуры, способствующих консолидации общества, возрождению духовно-культурных традиций славянских народов и взаимообщению между ними.

2. Благодарить Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, сопредседателя Российского организационного комитета по подготовке и проведению празднования Дня славянской письменности и культуры, за труды по подготовке общецерковных торжеств и проведению Дней славянской письменности и культуры в городе Москве и в епархиях Русской Православной Церкви.

3. Выразить признательность Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву, председателю правительства России В.В. Путину, сопредседателю Российского организационного комитета по подготовке и проведению празднования Дня славянской письменности и культуры, аппарату правительства Российской Федерации, соответствующим министерствам и ведомствам, мэру и правительству города Москвы, властям многих регионов, оказавшим активное содействие в организации праздничных мероприятий.

4. Благодарить митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества, административный секретариат Московской Патриархии, клир Московской епархии за труды по подготовке и проведению мероприятий в столице.

5. Считать важным участие в Днях славянской письменности и культуры делегаций братских Поместных Православных Церквей, представителей стран и народов славянского мира.

6. Подчеркнуть важность проведения Дней славянской письменности и культуры во всех епархиях Русской Православной Церкви.

Журнал № 38

Слушали:

Сообщение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, главы Всемирного русского народного собора, о проведении в Москве 25–26 мая 2011 года XV Всемирного русского народного собора.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение в связи с проведением в Москве XV Всемирного русского народного собора и отметить высокий организационный уровень проведения форума.

2. Принять к сведению сборное слово XV Всемирного русского народного собора и документ «Базисные ценности — основа общенациональной идентичности». Полагать важным его популяризацию и широкое обсуждение с представителями государства и общества.

3. Выразить благодарность за труды участникам собора, членам бюро Президиума ВРНС, а также церковным учреждениям и светским организациям, оказавшим помощь в подготовке и проведении собора.

Журнал № 39

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшейся в Москве торжественной церемонии избрания и награждения лауреата Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.

2. Выразить надежду, что присуждение Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия будет способствовать широкому изданию литературы, направленной на утверждение духовных и нравственных ценностей в современном мире.

3. Благодарить членов палаты попечителей и совета экспертов Патриаршей литературной премии имени святых

равноапостольных Кирилла и Мефодия, а также Издательский совет Русской Православной Церкви за проделанную работу по отбору номинантов и организацию торжественной церемонии избрания лауреата премии.

Журнал № 40

Слушали:

Прошение Преосвященного митрополита Таллинского и всея Эстонии Корнилия и Синода Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата об образовании Нарвской епархии в составе Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата.

Постановили:

1. Принимая во внимание прошение Преосвященного митрополита Таллинского и всея Эстонии Корнилия и Синода Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата, образовать в составе Эстонской Православной Церкви Нарвскую епархию в административных границах города Нарвы, волостей Вайвара, Иллука, Алайыэ, Ийзаку, Тудулина, Лохусуу (уезд Ида-Вирумаа), волостей Торма, Касепя, Пала (уезд Йыгевамаа), волости Алатскиви (уезд Тартумаа).

2. Иные административные территории Республики Эстония отнести к Таллинской епархии, управляемой митрополитом Таллинским и всея Эстонии.

3. Преосвященным Нарвским иметь титул Нарвский и Причудский.

4. Епископом Нарвским и Причудским быть епископу Нарвскому Лазарю, викарию Таллинской епархии.

Журнал № 41

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Саранского и Мордовского Варсонофия, управляющего делами Московской Патриархии, с прошением об образовании двух новых епархий на территории Республики Мордовии.

Постановили:

1. Образовать в пределах Атюрьевского, Ельниковского, Zubovo-Полянского, Краснослободского, Старошайговского, Темниковского, Теньгушевского и Торбеевского районов Республики Мордовии Краснослободскую епархию, выделив ее из состава Саранской епархии.

2. Образовать в пределах Ардатовского, Атяшевского, Большеберезниковского, Большеигнатовского, Дубенского и Чамзинского районов Республики Мордовии Ардатовскую епархию, выделив ее из состава Саранской епархии.

3. Правящему архиерею Краснослободской епархии иметь титул Краснослободский и Темниковский.

4. Правящему архиерею Ардатовской епархии иметь титул Ардатовский и Атяшевский.

5. Преосвященным Краснослободским и Темниковским быть епископу Рузаевскому Клименту, викарию Саранской епархии.

6. Временное управление Ардатовской епархией поручить митрополиту Саранскому и Мордовскому Варсонофию.

7. Преосвященным Рузаевским, викарием Саранской епархии, быть епископу Якутскому и Ленскому Илию.

8. Выразить глубокую признательность митрополиту Саранскому и Мордовскому Варсонофию за двадцатилетнее попечение о благоустроении Саранской епархии, благодаря которому пастырская, духовно-просветительская и храмостроительная деятельность на Мордовской земле является собой образец архипастырских трудов.

Журнал № 42

Имели суждение:

О замещении вакантной кафедры Якутской епархии.

Постановили:

Епископом Якутским и Ленским быть архимандриту Роману (Лукину), избранному 6 октября 2008 года Священным Синодом (журнал № 82) епископом Михайловским, викарием Ставропольской епархии.

Место наречения и хиротонии архимандрита Романа (Лукина) во епископский сан оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

Журнал № 43

Имели суждение:

Об образовании новых епархий на территории Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Постановили:

1. Образовать в пределах Ханты-Мансийского автономного округа Ханты-Мансийскую епархию, выделив ее из состава Тобольско-Тюменской епархии.

2. Образовать в пределах Ямало-Ненецкого автономного округа Салехардскую епархию, выделив ее из состава Тобольско-Тюменской епархии.

3. Правящему архиерею Ханты-Мансийской епархии иметь титул Ханты-Мансийский и Сургутский.

4. Правящему архиерею Салехардской епархии иметь титул Салехардский и Ново-Уренгойский.

5. Епископом Ханты-Мансийским и Сургутским избрать архимандрита Павла (Фокина), настоятеля Николаевского ставропигиального прихода города Рима.

Место наречения и хиротонии архимандрита Павла (Фокина) оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

6. Преосвященным Салехардским и Ново-Уренгойским быть епископу Звенигородскому Николаю, викарию Московской епархии.

7. Выразить признательность Преосвященному архиепископу Тобольскому и Тюменскому Димитрию за двадцатилетние труды по организации миссионерской и пастырской работы, а также храмостроительства на территории Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, благодаря чему стало возможным возрождение церковной жизни в этих регионах.

Журнал № 44

Имели суждение:

О положении дел в Красноярской епархии.

Постановили:

1. Учитывая протяженность расстояний между епархиальным центром Красноярской епархии и отдаленными районами Красноярского края, имея в виду необходимость



усиления миссионерской, духовно-просветительской, а также храмостроительной деятельности в этих районах, образовать в пределах Енисейского, Казачинского, Мотыгинского, Пировского, Северо-Енисейского, Таймырского (Долгано-Ненецкого), Туруханского и Эвенкийского районов Красноярского края, а также Енисейского, Лесосибирского и Норильского городских округов Енисейскую епархию, выделив ее из состава Красноярской епархии.

2. Правящему архиерею Енисейской епархии иметь титул Енисейский и Норильский.

3. Правящему архиерею Красноярской епархии иметь титул Красноярский и Ачинский.

4. Преосвященным Енисейским и Норильским быть епископу Чукотскому и Анадырскому Никодиму.

5. Преосвященным Анадырским и Чукотским быть епископу Воскресенскому Серафиму, викарию Московской епархии.

6. Благодарить Преосвященнейшего архиепископа Красноярского и Ачинского Антония за понесенные им труды по началу возрождения церковной жизни в северных районах Красноярского края.

Журнал № 45

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о необходимости иметь еще одного викарного епископа.

Постановили:

Викарием Московской епархии с титулом Воскресенский избрать игумена Савву (Михеева), заместителя Новоспасского ставропигиального мужского монастыря города Москвы.

Место наречения и хиротонии игумена Саввы (Михеева) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

Журнал № 46

Имели суждение:

О деятельности синодальных учреждений и комиссий в 2010 году.

Постановили:

1. Одобрить отчеты о работе за 2010 год следующих синодальных учреждений и комиссий:

- Управления делами Московской Патриархии;
- Отдела внешних церковных связей;
- Издательского совета;
- Учебного комитета;
- Финансово-хозяйственного управления;
- Отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями;
- Отдела по делам молодежи;
- Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества;
- Информационного отдела;
- Отдела по тюремному служению;
- Комитета по взаимодействию с казачеством;
- патриаршего совета по культуре;
- Библейско-богословской комиссии;
- Комиссии по канонизации святых;
- комиссии по делам монастырей.

2. Принять к сведению отчет Синодальной богослужебной комиссии.

Журнал № 47**Имели суждение:**

Об утверждении типовых уставов ставропигиального и епархиального монастырей.

Постановили:

1. Утвердить текст типового Устава ставропигиального монастыря.
2. Утвердить текст типового Устава епархиального монастыря.

Журнал № 48**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Саранского и Мордовского Варсонофия, управляющего делами Московской Патриархии, председателя комиссии по церковным приютам и вопросам церковного попечительства о детях при Патриархе Московском и всея Руси, об утверждении Положения об указанной комиссии.

Постановили:

Утвердить Положение о комиссии по церковным приютам и вопросам церковного попечительства о детях при Патриархе Московском и всея Руси.

Журнал № 49**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о пребывании в России и Казахстане Блаженнейшего Митрополита Чешских земель и Словакии Христофора.

Постановили:

Выразить удовлетворение в связи с состоявшимся визитом Блаженнейшего Митрополита Чешских земель и Словакии Христофора в пределы Русской Православной Церкви.

Журнал № 50**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о совершившейся в Болгарской Православной Церкви канонизации мучеников Батакских и Новосельских.

Постановили:

1. С благодарением Господу принять весть о прославлении в лике святых мучеников Батакских и Новосельских.
2. Считать важным участие представителя Русской Православной Церкви в состоявшихся торжествах.
3. Включить имена священномучеников Петра и Нейчо, мучеников Трендафила, Иоанна, Илии и прочих мучеников Батакских в месяцеслов Русской Православной Церкви с установлением празднования их памяти 4 (17) мая.

4. Включить имена священномучеников Николая и Георгия, мученицы Сусанны и прочих мучеников Новосельских в месяцеслов Русской Православной Церкви с установлением празднования их памяти 26 апреля (9 мая).

Журнал № 51**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участившихся в последнее время случаях преследований христиан в различных регионах мира, в том числе об убийствах и казнях священнослужителей и мирян, уничтожении христианских храмов и домов, а также других проявлениях христианофобии.

**Постановили:**

1. Доклад принять к сведению.
2. Выразить озабоченность в связи с угрозами жизни, дискриминацией и ущемлением прав христиан на свободу вероисповедания.
3. Принять заявление Священного Синода в связи с ростом христианофобии в мире.
4. Представительствам Московского Патриархата при международных организациях под руководством Отдела внешних церковных связей предпринять меры для широкого распространения заявления Священного Синода.

Журнал № 52**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшейся поездке в Сербию.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 53**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о посещении Греции.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 54**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви в Международном христианском мирном созыве.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 55**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшемся пленарном заседании Христианского межконфессионального консультативного комитета стран СНГ и Балтии.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 56**Слушали:**

Рапорт Преосвященного митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского совета Русской Православной Церкви, о праздновании в епархиях Русской Православной Церкви Дня православной книги.

Постановили:

1. Рапорт принять к сведению.
2. Отметить важность празднования Дня православной книги в странах канонической ответственности Русской Православной Церкви.
3. Выразить благодарность председателю Издательского совета Русской Православной Церкви митрополиту Калужскому и Боровскому Клименту, а также сотрудникам Издательского совета, потрудившимся в проведении Дня православной книги.
4. Издательскому совету создать ежегодно обновляемую карту мероприятий, посвященных Дню православной книги, для публикации и представления Священному Синоду.

Журнал № 57**Слушали:**

Рапорт Преосвященнейшего епископа Солнечногорского Сергия, руководителя административного секретариата Московской Патриархии, об утверждении Положения о комиссии при Патриархе Московском и всея Руси по вопросам принесения святынь.

Постановили:

1. Переименовать рабочую группу при Патриархе Московском и всея Руси по вопросам перенесения святынь в комиссию при Патриархе Московском и всея Руси по вопросам принесения святынь.
2. Утвердить Положение о комиссии при Патриархе Московском и всея Руси по вопросам принесения святынь.

Журнал № 58**Слушали:**

Рапорт протоиерея Всеволода Чаплина, председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, о состоявшемся заседании Межрелигиозного совета России.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение в связи с проведением заседания Межрелигиозного совета России.
2. Принять к сведению итоговые документы заседания Межрелигиозного совета России.

Журнал № 59**Слушали:**

Рапорт Преосвященного архиепископа Верейского Евгения, председателя Учебного комитета при Священном Синоде, о поступившем прошении Преосвященного архиепископа Витебского и Оршанского Димитрия преобразовать Витебское духовное училище в семинарию.

Постановили:

1. Преобразовать Витебское духовное училище в Витебскую духовную семинарию.
2. Ректором Витебской духовной семинарии назначить архиепископа Витебского и Оршанского Димитрия.

Журнал № 60**Слушали:**

Рапорт Преосвященного архиепископа Верейского Евгения, председателя Учебного комитета при Священном Синоде, о назначении ректоров духовных семинарий.

Постановили:

1. В связи с назначением на Вятскую кафедру освободить архиепископа Вятского и Слободского Марка от обязанностей ректора Хабаровской духовной семинарии, назначив

на эту должность архиепископа Хабаровского и Приамурского Игнатия.

2. В связи с назначением на Челябинскую кафедру освободить архиепископа Челябинского и Златоустовского Феофана от обязанностей ректора Ставропольской духовной семинарии, назначив на эту должность епископа Ставропольского и Невинномысского Кирилла.

Журнал № 61

Имели суждение:

О назначении заместителя председателя Синодального миссионерского отдела.

Постановили:

Заместителем председателя Синодального миссионерского отдела назначить преподавателя Белгородской духовной семинарии священника Александра Короткого.

Журнал № 62

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси о епархиях и приходах за рубежом.

Постановили:

Сурожская епархия

Включить в состав Сурожской епархии новоучрежденный приход во имя Ксении Петербургской в городе Лидсе, Великобритания.

Корсунская епархия

1. Иеромонаха Марка (Святогорова), сотрудника административного секретариата Московской Патриархии, направить в распоряжение епископа Корсунского Нестора.

2. Протоиерея Павла Феокистова освободить от должности настоятеля храма святых Новомучеников и Исповедников Российских в городе Порту, Португалия, согласно прошению, и направить в распоряжение Святейшего Патриарха.

3. Протоиерея Виталия Дудаха, клирика Хустской епархии Украинской Православной Церкви, по согласованию с Блаженнейшим Митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром, направить в распоряжение епископа Корсунского Нестора для назначения настоятелем храма святых Новомучеников и Исповедников Российских в городе Порту, Португалия.

Подворье Патриарха Московского и всея Руси в Болгарии

Игумена Филиппа (Васильцева) назначить настоятелем патриаршего подворья в Софии, Болгария, освободив от должности клирика храма в честь святой великомученицы Екатерины в городе Риме.

Ставропигиальные приходы

1. Протоиерея Вячеслава Бачина назначить настоятелем ставропигиального Николаевского храма в городе Риме,

Италия, освободив его от должности настоятеля Казанского храма в городе Гаване, Куба.

2. Иеромонаха Авеля (Усачева), клирика Рязанской епархии, направить в клир ставропигиального Николаевского храма в городе Риме.

3. Иеромонаха Антония (Севрюка) назначить настоятелем ставропигиального храма в честь святой великомученицы Екатерины в городе Риме, освободив от должности клирика Николаевского храма в Риме.

4. Протоиерея Игоря Выжганова назначить клириком храма в честь святой великомученицы Екатерины в городе Риме, освободив от должности клирика Николаевского собора в Нью-Йорке, США.

5. Священника Димитрия Орехова освободить от должности настоятеля Воскресенского храма в городе Рабате, Марокко, и назначить настоятелем Казанского храма в городе Гаване, Куба.

6. Священника Максима Массалитина, клирика города Москвы, назначить настоятелем Воскресенского храма в городе Рабате, Марокко.

Журнал № 63

Слушали:

1. Прошение Преосвященного митрополита Чебоксарского и Чувашского Варнавы о назначении игумена Феодосия (Шитова) на должность настоятеля Александро-Невского мужского монастыря села Каршлыхи Моргаушского района Чувашской Республики.

Постановили:

Назначить игумена Феодосия (Шитова) на должность настоятеля Александро-Невского мужского монастыря села Каршлыхи Моргаушского района Чувашской Республики.

Слушали:

2. Прошение Преосвященного митрополита Воронежского и Борисоглебского Сергия о назначении игумена Максима (Лапыгина) на должность настоятеля Успенского Дивногорского мужского монастыря села Дивногорья Лискинского района Воронежской области.

Постановили:

Назначить игумена Максима (Лапыгина) на должность настоятеля Успенского Дивногорского мужского монастыря села Дивногорья Лискинского района Воронежской области.

Слушали:

3. Прошение Преосвященного архиепископа Рязанского и Касимовского Павла об освобождении игумена Гурия (Покровского) от обязанностей наместника Николо-Бавыкинского мужского монастыря Рязанской области и о назначении на эту должность иеромонаха Павла (Удовенко).

Постановили:

1. Освободить игумена Гурия (Покровского) от обязанностей наместника Николо-Бавыкинского мужского монастыря Рязанской области.

2. Назначить иеромонаха Павла (Удовенко) на должность настоятеля Николо-Бавыкинского мужского монастыря Рязанской области.

Слушали:

4. Прошение Преосвященного архиепископа Ярославского и Ростовского Кирилла о назначении игумена Августина (Неводничка) на должность наместника Спасо-Яковлевского мужского монастыря города Ростова Великого Ярославской области.

Постановили:

Назначить игумена Августина (Неводничка) на должность наместника Спасо-Яковлевского мужского монастыря города Ростова Великого Ярославской области.

Слушали:

5. Прошение Преосвященного архиепископа Ярославского и Ростовского Кирилла об освобождении игумении Павлы (Капитоновой) от обязанностей настоятельницы Рождества Богородицы женского монастыря города Ростова Великого Ярославской области и о назначении на эту должность монахини Афанасии (Силкиной).

Постановили:

1. Освободить игумению Павлу (Капитонову) от обязанностей настоятельницы Рождества Богородицы женского монастыря города Ростова Великого Ярославской области.

2. Назначить монахиню Афанасию (Силкину) на должность настоятельницы Рождества Богородицы женского

монастыря города Ростова Великого Ярославской области.

Слушали:

6. Прошение Преосвященного епископа Брянского и Севского Феофилакта об освобождении игумена Митрофана (Охалова) от обязанностей настоятеля Воскресенского мужского монастыря города Карачева Брянской области и о назначении его на должность наместника Свенского Успенского мужского монастыря города Брянска.

Постановили:

1. Освободить игумена Митрофана (Охалова) от должности настоятеля Воскресенского мужского монастыря города Карачева Брянской области.

2. Назначить игумена Митрофана (Охалова) на должность наместника Свенского Успенского мужского монастыря города Брянска.

Слушали:

7. Прошение Преосвященного епископа Унгенского и Ниспоренского Петра об освобождении монахини Варвары (Матвеевич) от обязанностей настоятельницы Георгиевского женского монастыря города Унгены Молдовы и о назначении на эту должность монахини Елисаветы (Глига).

Постановили:

1. Освободить монахиню Варвару (Матвеевич) от обязанностей настоятельницы Георгиевского женского монастыря города Унгены, Молдова.

2. Назначить монахиню Елисавету (Глига) на должность настоятельницы Георгиевского женского монастыря города Унгены, Молдова.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР
Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ,

Патриарший экзарх всея Беларуси

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ
Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР
Митрополит Волоколамский ИЛАРИОН,

председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Митрополит Луганский и Алчевский ИОАННИКИЙ
Архиепископ Берлинский и Германский ФЕОФАН
Архиепископ Петрозаводский и Карельский МАНУИЛ
Архиепископ Астраханский и Енотаевский ИОНА
Архиепископ Томский и Асиновский РОСТИСЛАВ
Митрополит Саранский и Мордовский ВАРСОНОФИЙ,
управляющий делами Московской Патриархии



СЛУЖЕНИЯ И ВСТРЕЧИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА



24 мая, в праздник святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, учителей Словенских, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. По окончании Божественной литургии Митрополит Минский и Слуцкий Филарет огласил приветственный адрес Священного Синода Русской Православной Церкви по случаю дня тезоименитства Святейшего Патриарха и преподнес Предстоятелю список Иверской иконы Божией Матери. От лица духовенства города Москвы Святейшего Патриарха Кирилла поздравил протоиерей Леонид Ролдугин, настоятель храма Рождества Христова в Измайлове. Далее состоялся крестный ход из Успенского собора к храму Василия Блаженного на Красной площади. В центре галереи храма Василия Блаженного Святейший Патриарх Кирилл в сослужении иерархов и духовенства совершил праздничный молебен. По окончании молебна Предстоятель Русской Православной Церкви принял участие в торжественной церемонии открытия Дня славянской письменности и культуры.



24 мая в Трапезных палатах Храма Христа Спасителя состоялся торжественный прием по случаю дня тезоименитства Святейшего Патриарха Кирилла. На приеме присутствовали члены Священного Синода, иерархи Русской Православной Церкви, делегации Поместных Православных Церквей, заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации А. Д. Беглов, первый заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ А. П. Торшин, председатель комитета Государственной думы ФС РФ по делам общественных объединений

и религиозных организаций С. А. Попов, российские политические, религиозные и общественные деятели.

24 мая в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с председателем правительства Российской Федерации В. В. Путиным. В. В. Путин поздравил Святейшего Патриарха с днем тезоименитства и подарил Предстоятелю Тихвинскую икону Божией Матери. В ходе состоявшейся беседы глава российского правительства отметил важную роль Русской Православной Церкви в деле сохранения культурного наследия славянских народов.

24 мая в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым. Глава государства поздравил Предстоятеля Русской Православной Церкви с днем тезоименитства. Приветствуя высокого гостя, Святейший Патриарх поблагодарил его за теплые слова поздравления. «Трудами Церкви,



государства и общества в меру сил наших мы будем делать всё для того, чтобы жизнь народа становилась лучше — как материальная, так и духовная», — отметил Предстоятель.

Вечером **24 мая** Святейший Патриарх Кирилл посетил выставку «Святая Русь» в здании Государственной Третьяковской галереи на Крымском Валу.

Вечером **24 мая** Святейший Патриарх Кирилл посетил праздничный концерт, посвященный Дню славянской письменности и культуры и святым равноапостольным Кириллу и Мефодию, учителям Словенским, в Государственном Кремлев-

ском дворце. Перед началом концерта Предстоятель поздравил собравшихся с праздником.

25 мая в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил церемонию открытия XV Всемирного русского народного собора «Базисные ценности — основа единства народов» (см. с. 26).

25 мая Святейший Патриарх Кирилл принял в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке делегацию Константинопольского Патриархата, прибывшую для участия в торжествах, посвященных Дням славянской письменности и культуры и празднованию памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Делегацию возглавил митрополит Прусский Элпидиор. В ходе встречи были затронуты вопросы развития сотрудничества между двумя Патриархатами, а также ряд тем общеправославного значения.

26 мая в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил торжественную церемонию

избрания и награждения лауреата Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (см. с. 30).

31 мая Святейший Патриарх Кирилл посетил Военную академию Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации в Москве. Предстоятель осмотрел домовый храм академии в честь архистратига Божьего Михаила, после чего в кабинете начальника академии побеседовал с министром обороны РФ Анатолием Сердюковым. Затем в конференц-зале Святейший Патриарх выступил перед командо-



ванием Вооруженных сил, военачальниками, преподавателями и слушателями академии. Предстоятель вкратце осветил ситуацию, связанную с введением в Российской армии института военного духовенства, и указал на роль военного священника в Вооруженных силах.



28–30 мая состоялся первосвятительский визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Санкт-Петербургскую епархию.

Сразу же из аэропорта Святейший Патриарх Кирилл направился в социальную усадьбу «София», расположенную на мызе Поги в Тосненском районе Ленинградской области, где посетил храм Смоленской иконы Божией Матери, а также встретился со своим братом, настоятелем Санкт-Петербургского Спасо-Преображенского собора протоиереем Николаем Гундяевым.

29 мая, Святейший Патриарх Кирилл совершил молебен на обновление храма святого Иоанна Богослова — домовый церкви Санкт-Петербургской духовной академии, после чего возглавил в воссозданном храме служение Божественной литургии.

По окончании богослужения губернатор Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко сообщила о передаче духовным школам бывшего квартирного флигеля академии на набережной Обводного канала.

Затем к собравшимся обратился с первосвятительским словом Святейший Патриарх Кирилл. Предстоятель,

в частности, обратил внимание на высокое предназначение и ответственность священнослужителя, поставленного свидетельствовать перед людьми о правде Божией. «Каждый священник призван нести людям Божию правду. Те, кто учится здесь, должны понять, что это не будет сопровождаться комфортной и легкой жизнью. Всегда найдутся те, кому это будет не нравиться, всегда найдутся те, кто при упоминании о том, что грех есть грех, будут обвинять вас и Церковь. В этом смысле каждый вступающий на путь служения обрекает себя на исповедничество», — отметил Святейший Патриарх. Далее в Санкт-Петербургской духовной академии Святей-



ший Патриарх Кирилл провел совещание по восстановлению Кронштадтского Никольского Морского собора. На повестку дня были вынесены вопросы росписи центрального купола, которая будет проводиться в этом соборе впервые, а также проекты иконостасов и витражей. Одобрив концепцию росписи в целом, участники совещания указали на необходимость доработать детали художественного решения. С сообщением о судьбе единственного сохранившегося соборного колокола выступил художественный руководитель ансамбля звонарей Московского Кремля и Храма Христа Спасителя И. В. Коновалов. Было принято решение, что этот

колокол станет доминантой в воссоздаваемой звоннице собора, которая должна быть максимально приближена к дореволюционному образцу. Днем того же дня Святейший Патриарх Кирилл посетил Свято-Троицкую Александро-Невскую лавру. В Троицком соборе обители Предстоятель поклонился мощам святого благоверного князя Александра Невского и иконе Божией Матери «Скоропослушница Невская», после чего приветствовал богомольцев, собравшихся в храме.

На Никольском кладбище лавры Святейший Патриарх совершил заупокойную литию на могиле своего наставника приснопоминаемого митрополита Ленинградского Никодима (Ротова).

После посещения Александро-Невской лавры Святейший Патриарх направился на Большеохтинское Георгиевское кладбище, где совершил литию на могиле своих родителей — протоиерея Михаила и Раисы Владимировны Гундяевых.

30 мая в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода на Сенатской площади Предстоятель Русской Церкви возглавил очередное заседание Священного Синода (см. с. 4).





степени и передал в дар храму икону Спасителя. Затем Предстоятель осмотрел в верхнем храме Свято-Троицкой церкви сооружаемые приделы Преподобного Сергия Радонежского и благоверного князя Александра Невского, а также посетил здание общежития и библиотеку подворья.

5 июня Святейший Патриарх Кирилл возглавил служение Божественной литургии в Успенском храме города Новороссийска. По окончании Литургии Предстоятель выразил радость от пребывания в Новороссийске, высоко оценил развитие церковной жизни на Кубани и обратился к верующим с проповедью. На молитвенную память Святейший Патриарх передал храму икону святителя Тихона, Патриарха Всероссийского. Предстоятель Русской Церкви также поздравил митрополита Екатеринодарского и Кубанского Исидора с 70-летием со дня рождения и вручил правящему архиерею Екатеринодарской епархии памятную панягию. Из храма Святейший Патриарх Кирилл



направился к мемориалу на месте высадки в годы Великой Отечественной войны десанта на «Малой земле».



2 июня, в праздник Вознесения Господня, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Свято-Троицком храме подворья Саввино-Сторожевского ставропигиального мужского монастыря (поселок Приазовский Темрюкского района Краснодарского края). По окончании Литургии Святейший Патриарх обратился к собравшимся с праздничной проповедью. Во внимание к помощи Екатеринодарской епархии Предстоятель Русской Православной Церкви наградил заместителя губернатора Краснодарского края Г.Д. Золину орденом святой равноапостольной княгини Ольги II





10 июня в Красном зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание синодальной комиссии по делам монастырей. На заседании был обсужден ход выполнения решений Архиерейского Собора 2011 года касательно монастырей и монашества, а также вопрос участия членов комиссии в разработке Положения о монастырях и монашестве и Типового внутреннего устава монастыря. Участники заседания пришли к выводу, что принятию решений об открытии новых монастырей должна предшествовать работа инспекционных групп, направляемых в регионы синодальной комиссией по делам монастырей. ***

11 июня Святейший Патриарх Кирилл прибыл в Свято-Троицкую Сергиеву лавру, где совершил малую вечерню с акафистом Святой Троице. ***

Вечером **11 июня**, накануне дня Святой Троицы, Святейший Патриарх Кирилл совершил всенощное бдение в Троицком соборе Свято-Троицкой Сергиевой лавры. По окончании богослужения в Тронном зале Патриарших покоев лавры Предстоятель



возглавил чин наречения архимандрита Павла (Фокина) во епископа Ханты-Мансийского и Сургутского. ***

12 июня, в день Святой Троицы (Пятидесятницы), Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Успенском соборе Свято-Троицкой Сергиевой

лавры и возглавил хиротонию архимандрита Павла (Фокина) во епископа Ханты-Мансийского и Сургутского (см. с. 23). По окончании Литургии Предстоятель совершил великую вечерню праздника Пятидесятницы с чтением коленопреклонных молитв. После богослужения Святейший Патриарх посетил Троицкий собор, где поклонился мощам Преподобного Сергия Радонежского, а затем с балкона Патриарших покоев обратился к многочисленным паломникам с первосвятительским



словом, в котором поздравил всех собравшихся с великим и спасительным праздником Святой Пятидесятницы. ***

13 июня, в день Святого Духа, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. ***

15 июня в Красном зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя под председательством Святейшего Патриарха Кирилла состоялось очередное (третье) заседание президиума Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви. Святейший Патриарх Кирилл представил повестку дня и выступил с сообщением о работе Присутствия с ноября 2010-го по июнь 2011 года. ***

15 июня в Патриарших покоях Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл принял генерального директора государственной корпорации «Ростехнологии» С.В. Чемезова.

ЗАЯВЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СВЯЗИ С РОСТОМ ПРОЯВЛЕНИЙ ХРИСТИАНОФОБИИ В МИРЕ

Русская Православная Церковь с глубокой озабоченностью воспринимает приходящие из разных стран мира сообщения об участившихся проявлениях христианофобии. Христиане подвергаются преследованиям, становятся жертвами нетерпимости и дискриминации в различных формах. Недавние трагические события в египетской Гизе 7–8 мая, когда в ходе массовых беспорядков были подожжены христианские храмы и погибли прихожане Коптской Церкви, представляют собой лишь одно из звеньев цепи подобных событий. наших братьев и сестер убивают, изгоняют из домов, разлучают с родными и близкими, лишают права исповедовать религиозные убеждения и воспитывать детей согласно своей вере. К сожалению, проявления христианофобии невозможно более трактовать как отдельные инциденты: они приобретают характер устойчивой тенденции в некоторых регионах мира.

В разных странах проявления дискриминации в отношении христиан имеют различный характер. В одних случаях христиане подвергаются нападениям в результате действий хулиганского характера, что, как правило, является проявлением экстремизма на религиозной почве. В некоторых странах, где христиане составляют меньшинство, их свобода вероисповедания существенно ограничена: это касается совершения богослужений, владения имуществом, а также создания и функционирования богословских учебных заведений. Есть случаи принятия в отношении христиан чрезвычайно жестких судебных решений и даже смертных приговоров по законам о богохульстве (которым в этих случаях именуется несогласие с верованиями иных религий). Но даже в тех странах, где христианофобия проявляется лишь в том, что христиан рассматривают как «граждан второго сорта», положение наших собратьев остается нелегким. Всё это приводит к массовой эмиграции христиан из стран, где они жили веками, что мы наблюдаем в современном Ираке и некоторых других странах ближневосточного региона.

В то же время проявления христианофобии имеют место и в странах, где большинство граждан исповедует христианство. Доминирование жесткого, а порой и агрессивного секуляризма приводит к тому, что христиане вытесняются из общественной жизни, а публичные заявления и действия, продиктованные христианской верой — и в первую очередь связанные с моральной оценкой происходящих в обществе событий, — вызывают негативную реакцию.

Обращая внимание на усиливающиеся проявления христианофобии, дискриминации и преследования христиан различных конфессий, мы не имеем целью вмешательство во внутренние дела государств и не призываем к этому ми-

ровое сообщество. Христианство учит своих последователей законопослушанию и уважению законных правительств, согласно словам апостола: *Всякая душа да будет покорна высшим властям* (Рим. 13, 1). В то же время и на правительствах, ответственных перед своими гражданами, лежит обязанность уважать достоинство и права людей и, соответственно, обеспечивать свободное исповедание религиозной веры и безопасность религиозных общин.

Мы также не рассматриваем иные религии в качестве источников христианофобии. Русская Православная Церковь всегда выступала против любой дискриминации граждан и народов по признаку религиозной принадлежности и, в частности, решительно осуждала любые проявления антисемитизма и исламофобии. В России и других странах, входящих в каноническую юрисдикцию Московского Патриархата, накоплен богатейший опыт мирного сосуществования религий, взаимного уважения и межрелигиозной солидарности. Этим опытом мы готовы поделиться со всеми, кто желает строить справедливое общество.

Христианофобия проявляется прежде всего тогда, когда религиозные различия используются в политической борьбе, по преимуществу экстремистскими силами, преследующими цели, не совместимые с благом всего общества. Такого рода проявления заслуживают недвусмысленного осуждения со стороны всех здоровых общественных сил, включая представителей государственных властей и религиозных деятелей. Преодоление дискриминации по религиозному признаку возможно только на путях широкого диалога с участием правительств, международных организаций, религиозных сообществ и представителей гражданского общества.

Мы призываем мировое сообщество, религиозных лидеров и все ответственные общественные силы к разработке всеобъемлющего и действенного механизма защиты христиан и христианских общин, подвергающихся преследованиям или ограничениям в своей религиозной жизни и деятельности.

Русская Православная Церковь выступает за активизацию диалога религиозных лидеров с международным сообществом с целью выработки основ мирного сосуществования верующих, принадлежащих к различным традициям.

Мы выражаем солидарность с нашими братьями и сестрами — христианами, подвергающимися дискриминации, преследованиям и насилию, сопереживая их страданиям и лишениям, где бы они ни совершали свое земное странствие.

Мы молимся и призываем верных чад Церкви усилить молитвы о страждущих и гонимых братьях и сестрах, об укреплении их веры и духовного мужества.

НАРЕЧЕНИЯ И ХИРОТОНИИ

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА СЕРАФИМА (ГЛУШАКОВА) ВО ЕПИСКОПА ВОСКРЕСЕНСКОГО, ВИКАРИЯ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ

21 мая в храме Новомучеников и исповедников Российских на Бутовском полигоне Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Серафима (Глушакова) во епископа Воскресенского, викария Московской епархии.

22 мая, в неделю 5-ю по Пасхе, о самаряныне, и праздник перенесения мощей святителя и чудотворца Николая из Мир Ликийских в Бари Святейший Патриарх Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Серафима (Глушакова) во епископа Воскресенского, викария Московской епархии. Предстоятелю Русской Православной Церкви сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Саранский и Мордовский Варсонофий, архиепископы Симбирский и Мелекесский Прокл, Самарский и Сызранский Сергей, Истринский Арсений, Рязанский и Касимовский Павел, Верейский Евгений;

Сергиево-Посадский Феогност; епископы Пензенский и Кузнецкий Вениамин, Солнечногорский Сергей, Элистинский и Калмыцкий Зиновий, Звенигородский Николай.

Слово архимандрита Серафима (Глушакова) при наречении во епископа Воскресенского, викария Московской епархии

Ваше Святейшество, Святейший владыка и милостивый отец! Ваши Высокопреосвященства, Преосвященства, богомудрые и богоносные архипастыри Церкви Христовой! В сей знаменательный день и час моей жизни, благоговей пред всемогущим Промыслом Божиим, волей и избранием Святейшего Патриарха

и Священного Синода, призываюсь я, недостойный, на высокое и ответственное поприще епископского служения.

Стоя перед вами, я сознаю большую ответственность, на меня возлагаемую. Моему внутреннему духовному взору предстоит Пастыреначальник Христос, Великий Архиерей (ср.: Евр. 4, 14), призывая к высочайшей чистоте и святости того, кто готовится воспринять Его образ. Взыскаю ответа на вопрос: «Почему я, Господи?» — на ум приходят слова Христа Спасителя, сказанные Его ученикам: *Жатвы много, а делателей мало; итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою* (Мф. 9, 37–38). Страх и трепет охватывают душу мою от сознания высоты и святости того служения, которое указывает мне Десница Божия и к которому призывает Святая Церковь. Исповедую свою немощь и недостатки, чувствую свою неподготовленность быть *всем для всех* (1 Кор. 9, 22), но в то же время глубоко верю в Божественную силу, которая в немощи человеческой совершается (ср.: 2 Кор. 12, 9), благодатью врачуя немощное и восполняя оскудевающее. Утешением отзываются в моем сердце слова, сказанные Господом нашим Иисусом Христом Своим ученикам: *Да не смущается сердце ваше и да не устрашается* (Ин. 14, 27). Но прежде чем быть постав-

ленным на свещницу архиерейского служения, хочу открыть пред вами свою душу и сердце, обращая ныне свой мысленный взор на прожитые годы.

С благодарностью вспоминаю своих родителей, сумевших привить мне уважение и любовь к христианскому образу жизни и церковному благочестию. С душевной теплотой вспоминаю духовные наставления дивных псково-печерских старцев — архимандрита Иоанна (Крестьянкина), схиигумена Мелхиседека, оставивших в моей душе глубокий след. Практически всё мое пастырское служение проходило в Самарской епархии, где я нес свои послушания по строительству и устройению Свято-Воскресенского мужского монастыря, благочинного епархиальных монастырей, возглавлял отдел по связям с общественностью. Теперь же смею надеяться, что опыт, приобретенный мною под руководством архиепископа Самарского и Сызранского Сергея, который по-отечески возвращал меня все эти годы, послужит мне на новом церковном послушании под омофором нашего Святейшего отца, Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Вступая на новую ступень служения Русской Православной Церкви, я всецело предаю себя водительству Святого Духа, Божией Матери и свое-

му небесному покровителю преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу. Со смирением и покорностью преклоняю главу под святые руки ваши для восприятия преемственной благодати апостольской.

Ваше Святейшество! Сыновне, трепетно благодарю Вас за оказанное мне огромное доверие и честь быть епископом Церкви Христовой. С Божией помощью и под Вашим первосвятительским руководством надеюсь усердно потрудиться на новом послушании в претворении всех начинаний и проектов, которые совершаются сегодня во вверенной Вам Русской Православной Церкви.

Ваше Святейшество, милостивый отец! Боголюбивые архипастыри! Смиренно испрашиваю Ваших святых молитв, чтобы быть мне достойным делателем в вертограде Христовом, а посему смиренно молю коленопреклоненно: «Благодарю, приемлю и нимало вопреки глаголю».

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Серафиму, епископу Воскресенскому, викарию Московской епархии

Преосвященный епископ Серафим! Великий Архиерей Господь наш Иисус Христос благоизволил призвать тебя к высокому и ответственному епископскому служению. Ныне, в Неделю о самаряныне, в день памяти Святителя и Чудотворца Николая, за Божественной литургией, совершенной в сей обители силою, действием и наитием Святого Духа,



возложением на твою главу архиерейских рук и соборными молитвами ты возведен на высшую степень иерархического служения. С сего дня ты епископ Русской Православной Церкви, наш собрат и сослужитель. От сердца, исполненного благодарности и любви к Небесному Отцу, ты можешь вместе с апостолом Павлом свидетельствовать: *Благода-*

тью Божией есмь то, что есмь (1 Кор. 15, 10). Памятуя о сем даре, ниспосланном свыше, неустанно прилагай усилия к тому, чтобы он не был в тебе тщетным. А посему, не ослабевая в усердии, стремись, по слову апостола, иметь ум *Христов* (1 Кор. 2, 16) и *те же чувствованиа, какце во Христе Иисусе* (Флп. 2, 5). В минувшие годы, исполняя различные послушания

в Самарской епархии, ты прошел школу пастырского, административного, педагогического и общественного служения. Отныне тебе предстоят еще большие труды. Велика эта честь, велика и ответственность. Твое служение будет успешным, если знания, способности и всю свою жизнь ты посвятишь делу Божию. В твоих действиях не должно быть ничего личного и лицемерного. Возвещай Евангелие Царствия Божия в духе и истине, всё исполняя в неукоснительном послушании. С твердым упованием на помощь и водительство Пастыреначальника и Совершителя нашего спасения неси свое служение, содействуя единству Церкви, сохранению иерархического управления на всей территории Церкви нашей. Куда бы Господь ни поставил тебя, везде помни о том, что надлежит блюсти единство Церкви как великую сокровищницу и основу всей нашей духовной силы. Средоточием твоего архиерейства всегда должно быть молитвенное предстояние Алтарю Господню. Божественная Трапеза да будет для тебя огнем, пополающим тернии всех прегрешений, источником сил и вдохновения, хлебом жизни вечной. Подобно апостолам, союзом любви соединенным, старайся и ты пребывать в любви Христовой. Как их преемник, ты должен относиться ко всем с той любовью, которая долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине (ср.: 1 Кор. 13, 4–6). В сегодняшнем евангельском чтении Господь Иисус Христос после беседы с сама-



рянкой, обращаясь к Своим ученикам и последователям, говорит: *Возведите очи ваши и посмотрите на нивы, как они побелели и поспели к жатве. Жнущий получает награду и собирает плод в жизнь вечную, так что и сеющих и жнущий вместе радоваться будут. Я послал вас жать то, над чем вы не трудились: другие трудились, а вы вошли в труд их* (Ин. 4, 35–38).

Пусть запечатлеются в твоём сердце эти слова Господа. Войди и ты в труд тех, кто трудился до тебя в месте твоего послушания. Поистине, жатвы много. Перед нами огромное поле деятельности. Это не только совершение богослужений и проповедь евангельской истины. Сегодня ещё многие люди блуждают во тьме неведения и соблазна, в поисках ложных богов, вкушая в погоне за сомнительными удовольствиями «временную греха сладость», которая разрушает и душу, и тело человека. Особенно подвержены этим искушениям неокрепшие души молодых людей. К ним в первую очередь должно быть обращено твое архипастырское слово, подтвержденное личным примером жизни по правде Божией. Они



жаждут воды, текущей в жизнь вечную (ср.: Ин. 4, 14). Для подавляющего большинства наших современников Церковь является тем институтом, который пользуется наибольшим доверием. Это радует и одновременно налагает на всех православных христиан — от мирянина до Патриарха — особую ответственность за каждое слово и дело. Люди нуждаются в словах утешения и ободрения, но не в меньшей степени они ждут от нас дел христианской любви и милосердия. Посему забота о больных и престарелых, нуждающихся и одиноких должна стать важнейшей составляющей твоего служения.

Храни верность архиерейской присяге, помни о той великой ответственности, с которой сопряжены предстоящие тебе труды, *не неради о пребывающем в тебе даровании... О сем заботься, в сем пребывай, дабы успех твой для всех был очевиден. Вникай в себя и в учение; занимайся сим постоянно: ибо, так поступая, и себя спасешь, и слушающих тебя* (1 Тим. 4, 14–16). По примеру Святителя Николая, в день памяти которого Господь сподобил тебя принять благодать архиерейского служения, стремись и ты быть «правиллом веры и образом кротости» для пасомых. Твердо верь, что по молитвам сего

великого святого Всещедрый Господь будет восполнять оскудевающие человеческие силы, подавая всё благое и потребное для достойного прохождения предлежащего тебе поприща. Да согреется сердце твое Божественной любовью, дабы ты смог принести добрые плоды усердных трудов на ниве Христовой. В сей священный момент прими архипастырский жезл как видимое свидетельство твоей епископской власти и от полноты дарованной тебе благодати преподай первое благословение предстоящим людям, молитвенно соучаствовавшим в твоей личной пятидесятнице. Аминь.

БИОГРАФИЯ



Епископ Воскресенский Серафим (Федор Михайлович Глушаков) родился 19 марта 1969 г. в г. Караганде. В 1986 г.

поступил в Московскую духовную семинарию. По окончании учебы стал послушником Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря. 16 февраля 1992 г. архиепископом Ульяновским и Мелекесским Проклом рукоположен во диакона. 5 июля 1992 г. архиепископом Самарским и Сызранским Евсевием рукоположен во пресвитера и назначен настоятелем строящегося Воскресенского собора г. Самары. В 1992 г. закончил Куйбышевский государственный педагогический университет.

23 июня 1998 г. принял монашеский постриг. В 2000 г. возведен в сан игумена. В 2002 г. окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 2003 г. после преобразования Воскресенского собора в Свято-Воскресенский мужской монастырь назначен наместником монастыря. В 2004 г. с отличием окончил юридический факультет Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина. В 2010 г. возведен в сан архимандрита.

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА ПАВЛА (ФОКИНА) ВО ЕПИСКОПА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО И СУРГУТСКОГО

11 июня в Тронном зале Патриарших покоев Троице-Сергиевой лавры Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Павла (Фокина) во епископа Ханты-Мансийского и Сургутского. 12 июня, в день Святой Троицы (Пятидесятницы), Святейший Патриарх Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Павла (Фокина) во епископа Ханты-Мансийского и Сургутского. Святейшему Патриарху сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Саранский и Мордовский Варсонофий, Астанайский и Казахстанский Александр; архиепископы Тверской и Кашинский Виктор, Истринский Арсений, Тобольский и Тюменский Димитрий, Верейский Евгений, Ярославский и Ростовский Кирилл, Сергеево-Посадский Феогност; епископы Зарайский Меркурий, Солнечногорский Сергей, Ейский Герман.

Слово архимандрита Павла (Фокина) при наречении во епископа Ханты-Мансийского и Сургутского

Ваше Святейшество, Святейший владыка и отец! Ваши Высокопреосвященства, ваши Преосвященства, богомудрые архипастыри! Промыслом Божиим и милостивым изволением Святейшего Патриарха и Священно Синода призван я, недостойный, к высокому и ответственному служению Святой Православной Церкви в сане епископа. Знаю, что архиерейское служение — это неустанный труд, требующий самоотверженности, мудрости, терпения и любви, так как «епископу вверены люди Господни и он воздаст о душах их», говорит нам 39-е



правило святых апостолов. Сознавая свою человеческую немощь, я уповаю только на всемогущую помощь Господа нашего Иисуса Христа, на силу Духа Святого, Который *подкрепляет нас в немощах наших* (Рим. 8, 26), наставляет нас на всякую правду. Я глубоко верую во всемогущество Божие, ибо пройденный путь моей жизни убеждает меня в словах Господа: *Не вы Меня избрали, а Я вас избрал* (Ин. 15, 16), и *Сила Моя совершается в немощи* (2 Кор. 12, 9). Мое детство и юность пришлись на время, когда воинствующий атеизм был возведен в ранг государственной политики. Но, слава Богу, мои родители, хранившие в сердце своем веру православную,

воспитали и меня в вере, приобщили к молитве, научили меня не быть самоуверенным, а полагаться на волю Божию, на представительство и заступничество Пресвятой Богородицы. После школы, отслужив в армии, я окончил дирижерско-хоровое отделение Сумского культурпросветучилища, работал регентом детского хора и хора учителей средней школы. И всё это время меня не покидала надежда, что полученные мною профессия и опыт могут быть востребованы на поприще церковного служения, если будет на то воля Божия. С этой мыслью в 1985 году я переехал в Ленинград. Здесь Промыслом Божиим моя надежда осуществилась. Первое церковное

послушание я проходил в Преображенском соборе, где был чтецом и псаломщиком. Всегда хранил в сердце глубокую признательность настоятелю Спасо-Преображенского собора профессору Санкт-Петербургских духовных семинарии и академии протоиерею Николаю Гундяеву. Под его отеческим руководством я прошел первую ступень церковного служения и через четыре года получил благословение и рекомендации отца Николая на поступление в духовную семинарию. С низким поклоном благодарю всех, кто способствовал моему духовному становлению, — преподавателей Санкт-Петербургских духовных школ, где я получил духовное образование и степень кандидата богословия.

Особо я хотел бы поблагодарить митрополита Астанайского и Казахстанского Александра, который 21 сентября 1996 года, в день Рождества Пресвятой Богородицы, рукоположил меня в сан диакона и 27 сентября — в сан иерея. 8 октября я принял монашеский постриг. Под руководством владыки Александра я проходил свое служение в Костромской епархии в качестве наместника Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря (неся одновременно и другие епархиальные послушания) до 2002 года. Господь судил мне нести церковное послушание в очень непростое время. 1990-е годы — начало возрождения церковной и монастырской жизни; чудом пришло

время «собирать камни», но мы помним, как враг рода человеческого стремился противоборствовать церковному строительству: анти-православная экспансия извне, мощная антицерковная кампания, развязанная отечественными ультралиберальными СМИ. В таких условиях актуальными для наших архипастырей стали слова Господа, обращенные к Его апостолам: *будьте мудры, как змии, и просты, как голуби* (Мф. 10, 16). Служение в Костромской епархии под омофором владыки Александра стало для меня школой опыта церковного устройства. В октябре 2002 года стезя церковного служения привела меня на Святую землю. Господь сподобил меня, грешного, соприкоснуться с величайшими христианскими святынями: в течение трех месяцев я нес послушание помощника начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме, затем я назначен был настоятелем Свято-Николаевского собора в Сан-Франциско, а с августа 2007 года назначен на должность настоятеля Свято-Николаевского ставропигиального прихода в Риме. И опять Господь сподобил меня прикоснуться к священной памяти апостольских времен, которую хранят святыни Вечного города. Выражаю сердечную благодарность Его Высокопреосвященству архиепископу Егорьевскому Марку, возглавляющему Управление Московской Патриархии по зарубежным учреждениям, под чьим началом я проходил часть своего пастырского служения в дальнем зарубежье. Всю мою жизнь я чувствую и сознаю свое недостойство, но десница Всевышнего вела

меня от силы в силу. Теперь Господь привел меня приобрести благодати архиерейства. Я преклоняюсь перед всемогущей десницей Божией и смиренно реку: «Буди воля Твоя, Господи, на мне». Ваше Святейшество, хотел бы выразить Вам сыновнюю благодарность за доверие и честь, которые Вы оказываете мне Вашим избранием, что обязывает меня к особой ответственности перед Вами и всей Русской Православной Церковью за сохранение единства и мира церковного. Надеюсь, весь тот опыт служения, приобретенный в родном Отечестве и за его пределами, поможет мне в моем дальнейшем епископском служении. Ваше Святейшество, богомудрые святители Христовы, молю не оставить меня вашими святыми молитвами и опытным руководством, дабы не стыдно было мое архипастырское служение, а по заповеди Христовой принесло добрый плод — во славу Божию и Его Святой Апостольской Церкви.

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Павлу, епископу Ханты-Мансийскому и Сургутскому

Преосвященный епископ Павел! В сей великий и спасительный день Пятидесятницы за Божественной литургией, совершенной в древней обители, некогда основанной Преподобным Сергием Радонежским в честь и славу Святой Троицы, свершилась и твоя личная Пятидесятница. В таинстве хиротонии посредством возложения

архиерейских рук и по молитвам Церкви тебе ниспослана благодать Всесвятого Духа. Отныне ты епископ Русской Православной Церкви, преемник апостолов, избранный и поставленный на высокое и ответственное служение, цель которого вековечна и неизменна — возвещать правду Божию, свидетельствовать об истине ближним и дальним, помогать им идти спасительным путем веры. Прежде чем отправиться к своей пастве в недавно учрежденную Ханты-Мансийскую и Сургутскую епархию, тебе надлежит в соответствии с установившейся традицией внять слову назидания и принять из моих рук архиерейский жезл — видимый знак дарованной власти. Неисследимыми путями (ср.: Рим. 11, 33) Господь вел тебя к сегодняшнему дню. По благословению священноначалия ты восстанавливал иноческое делание в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре в Костроме, трудился в Русской духовной миссии в Иерусалиме, возглавлял приходы Свято-Николаевского собора в Сан-Франциско и храма Святителя Николая в Риме. Исполняя все эти послушания, ты на практике познал, насколько важно в современных условиях нести миру спасительное слово Евангелия; убеждая кротостью и снисхождением Христовым, как учит нас святой Павел (ср.: 2 Кор. 10, 1), подавать личный пример милосердия, сострадания и жертвенной любви к ближним. *Бог нам прибежище и сила*, — восклицал пророк и псалмопевец Давид (Пс. 45, 2). Эти слова особенно остро должны чувствоваться тобой в нынешний день. Не забывай их и во все прочие дни жизни

твоей. Ищи поддержку своим человеческим силам в Божественной благодати, которая стяжается усердной молитвой. Совершение святой евхаристии да будет всегда тебе в помощь и во укрепление на всех путях твоего архипастырского делания. Пусть приобщение Божественному естеству, как учит нас апостол Петр (ср.: 2 Пет. 1, 4), которого сподобляется приступающий к принятию святых Христовых таин, всегда остается неиссякаемым источником сил и вдохновения. Место предстоящего тебе служения находится на значительном удалении от церковного центра. Однако это не может быть препятствием для реализации в жизни епархии иерархического начала, верности принесенной тобой присяги и неуклонному пребыванию в послушании Церкви. Много было сделано на земле Ханты-Мансийского округа Преосвященным архиепископом Димитрием, который сегодня в сонме архиереев возлагал на тебя свою руку. Однако многое предстоит тебе совершить сверх того. Край всё еще остро нуждается в ревностной проповеди Евангелия, в строительстве храмов Божиих, в созидании епархиальной и приходской деятельности с учетом обстоятельств современности. Люди должны чувствовать попечение о них Церкви и понимать, что все происходящие изменения обусловлены единственной целью — заботой об их духовном возрастании и укреплении в правде Божией. Старайся личным примером являть добродетель милосердия. Социальное служение сегодня требует систематической работы и не может ограничиваться отдельными



актами благотворительности, потому что помощь больным, немощным, убогим есть не вторичное дело Церкви, но пребывает в самом центре нашей проповеди, ибо Сам Христос Спаситель исцелял и нес утешение и поддержку страждущим. Помни, что Церковь — это всегда община. Стремись к тому, чтобы каждый приход, подворье или монастырь стали в подлинном смысле слова образцом братской любви и взаимопомощи, когда *у множества уверовавших... одно сердце и одна душа* (Деян. 4, 32). Однако этого невозможно добиться одному,

без помощи клира и активных прихожан. Посему имей попечение о подготовке достойных кандидатов в священный сан, способных разделить с тобою нелегкое бремя трудов в винограднике Христовом. Заботься также и о том, чтобы катехизация и религиозное образование приносили достойные плоды, чтобы в душах верующих вызрела готовность к соработничеству со своим архипастырем и духовенством. Особенное внимание следует уделять работе с юными прихожанами. Целеустремленность, энергичность

и готовность к самопожертвованию, многообразие талантов молодых христиан могут и должны найти себе применение в церковной среде, где, по слову апостола, *дары различны, но Дух один и тот же* (1 Кор. 12, 4) и *действия различны, а Бог один и тот же, производящий все во всех* (1 Кор. 12, 6). Неложным духовным ориентиром и действенным подспорьем в предстоящем тебе служении да будут слова молитвы, составленной святителем Василием Великим и читаемой в праздник Святой Троицы, той молитвы, которую мы только

что слышали: «Дух премудрости Твоя моим подаждь помышлением... Духом страха Твоего моя осени дела, и Дух правый обнови во утробе моей, и Духом владычим мыслей моих поползновение утверди; да на всяк день Духом Твоим благим к полезному наставляемь, сподоблюся творити заповеди Твоя, и Твое присно памятовати славное пришествие» (вторая колелопреклонная молитва святителя Василия Великого). Итак, принимая сей жезл, запомни, что вкупе с ним ты принимаешь и великую ответственность за вручаемое тебе словесное стадо Христово. Опираясь на сей жезл, по завету апостола, *проповедуй слово, наставляй во время и не во время, обличай, запрещай, увещавай со всяким долготерпением и назиданием* (2 Тим. 4, 2). А теперь от полноты ниспосланных тебе даров Святого Духа преподай благословение народу Божию, молитвенно соучаствовавшему в твоей архиерейской хиротонии. И да будет предлежащее тебе служение христоподражательным, многоплодным и спасительным. Аминь.

БИОГРАФИЯ



Епископ Ханты-Мансийский и Сургутский Павел (Павел Семенович Фокин) родился 9 января 1956 г. в пос. Кучеровка (Глуховский район Сумской обл., Украи-

на). В 1974–1976 гг. служил в рядах армии. В 1985 г. переехал в Ленинград. Нес послушание чтеца и псаломщика в Преображенском соборе. В 1989–1992 гг. учился в семинарии, затем поступил в Ленинградскую духовную академию. 21 сентября 1996 г. архиепископом Костромским и Галицким Александром рукоположен во диакона, 27 сентября — во пресвитера. 8 октября 1996 г. пострижен в монашество с именем Павел в честь преподобного Павла, Обнорского и Комельского чудотворца. 31 октября 1996 г. утвержден в должности наместника Свято-Троицкого Ипатьевского мужского монастыря г. Костромы.

17 октября 1997 г. возведен в сан игумена, 21 мая 1998 г. — в сан архимандрита. Был настоятелем храма св. ап. Иоанна Богослова г. Костромы, нес послушания члена епархиального совета, благочинного г. Костромы, председателя епархиального суда, преподавал в семинарии. В 2002–2003 гг. — помощник начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме. В 2003–2007 гг. — настоятель Свято-Николаевского собора в г. Сан-Франциско. В 2007–2011 гг. — настоятель Свято-Николаевского прихода г. Рима. Решением Священного Синода от 30 мая 2011 г. (журнал № 43) избран правящим архиереем новообразованной Ханты-Мансийской епархии.



ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА — ВАКУУМ ЦЕННОСТЕЙ

25–26 мая в Москве прошел XV Всемирный русский народный собор «Базисные ценности — основа единства народов». Участники собора обсудили состояние современного общества и определили, какие ценности призваны стать основой жизни россиян.

Церемонию открытия, которая состоялась в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя, возглавил глава ВРНС Святейший Патриарх Кирилл. Святейший Патриарх отметил, что в работе ВРНС традиционно принимают участие представители «разных поколений, призваний, мировоззрений, политических взглядов, объединенные вокруг идеи служения народу России и братским народам исторической Руси».

По словам Святейшего Патриарха, острой проблемой современного общества остается «вакуум ценностей», который не может быть заполнен «сутубо

утилитарной идеей роста материального благосостояния, не соединенной с высшими идеалами». «Никто не пойдет в атаку за увеличение ВВП», — подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл, с сожалением отметив негативную роль СМИ, навязывающих приоритет материальных ценностей и тем самым дезориентирующих общественное сознание.

«После сложных 1990-х общество оказалось расколотым по социальному, национальному и политическому признакам. Однако сегодня мы видим явное повышение внимания и госу-

дарства, и активных слоев общества к ценностной сфере, — констатировал Предстоятель. — Убежден, наступит время, когда на смену диссонансу векторов развития различных групп должно прийти объединение вокруг ценностей, авторитет которых мог бы поддерживать само существование общества, страны и личности».

«Такое объединение вокруг фундаментальных ценностей необходимо сочетать с политической и экономической конкуренцией, эффективность которой для развития общества и государства становится всё более и более

очевидной, — убежден Святейший Патриарх. — Действительно, система политической и экономической конкуренции обладает определенным потенциалом положительного воздействия на экономическое, политическое и социальное развитие страны. Но как важно этот политический, экономический, социальный, мировоззренческий плюрализм связать с базисными ценностями!»

Именно традиционная для стран исторической Руси система ценностей «разделяется большинством людей вне зависимости от существующего плюрализма», и «только она может стать основой широкого межнационального, межрелигиозного, межпартийного диалога о мировоззренческом фундаменте общества, о путях его дальнейшего развития», — подчеркнул Предстоятель.

«Проблемы, которые перед нами стоят, в одиночку не смогут разрешить ни духовенство, ни светская власть, ни та или иная политическая партия,

МЫ ВСЕ ДОЛЖНЫ ЖИТЬ ЧЕСТНО...

Из слова Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XV Всемирного русского народного собора

Базис нашего с вами бытия сформировался под влиянием нравственной и духовной традиции. Сложившаяся в ее рамках система ценностей разделяется большинством людей вне зависимости от существующего плюрализма. Только она может стать основой широкого межнационального, межрелигиозного, межпартийного диалога о мировоззренческом фундаменте общества, о путях его дальнейшего развития, ибо созданная этими ценностями система, может быть неформальная, но реально существующая в исторической памяти, в мироощущении наших людей, разделяется большинством вне зависимости от политических, религиозных и прочих предпочтений.

Убежден, что ценности нашей цивилизации хранятся в среде всех народов — наследников исторической Руси: украинского, белорусского, молдавского и многих других. Русская Православная Церковь внесла и продолжает вносить свой вклад в сохранение исторически сложившегося единства этих народов, в их взаимопомощь и сотрудничество. У нас общий духовный корень, общие идеалы, общие цели и общая система фундаментальных ценностей, а потому, конечно, общее будущее. Надеюсь, это вновь подтвердит начинающийся собор.

Как вы знаете, наша Церковь стояла у истоков создания собора и принимает в нем посильное участие. Труды Церкви будут успешными ровно настолько, насколько она сможет найти общий язык со своим народом. Ведь проблемы, которые перед нами стоят, в одиночку не смогут разрешить ни духовенство, ни светская власть, ни та или иная политическая партия, ни тот или иной преуспевающий бизнесмен. С ними мы справимся только вместе. В процессе объединения усилий значительное место отводится и Всемирному русскому народному собору.

Особенно важно, чтобы в его работе активнее участвовало молодое поколение. Поэтому хотел бы особо обратиться к молодым людям. Подумайте, как сохранить и развить базисные ценности нашей цивилизации, нашей истории, нашего народа в современной жизни, в вашей собственной жизни.

Мы действительно должны найти механизм актуализации этих ценностей, чтобы они не превратились в археологический материал. Всякая ценность умирает, если она не актуализируется. Базисные ценности не могут умирать, но они живут только тогда, когда они реально вдохновляют людей и определяют их жизнь.

Молодежь наша изобретательна, полна сил. Несмотря на то что существует значительное число молодых людей, зараженных разными пороками, с неясными жизненными ориентирами, общество тем не менее верит в молодое поколение. Народ верит в молодое поколение, потому что иначе быть не может.

Но для того чтобы оно справилось со стоящими задачами, оно должно быть включено в процесс передачи тех самых ценностей, о которых мы говорили. Именно молодому поколению, как никакому другому, следует, как я уже сказал, думать об актуализации этих ценностей.

Глубоко убежден: все мы должны жить честно, поступать по совести, сохранять всё лучшее, что дает нам прошлое, критически оценивая это прошлое и выбирая из него то, что стоит нести в будущее. Убежден, что непреходящие базисные ценности бытия нашего народа, бытия русского мира и являются теми ценностями, которые стоит взять с собой в будущее, для того чтобы сохраниться и как народ, и как страна. Борьба с абортными, на которые женщины подчас идут вследствие крайней материальной нужды и беспомощности, требует от Церкви и общества выработки действенных мер по защите материнства.



ни тот или иной преуспевающий бизнесмен. С ними мы справимся только вместе», — сказал в завершение своего выступления Святейший Патриарх Кирилл.

Затем состоялась дискуссия по теме собора, в которой приняли участие Юрий Соломин, Ирина Яровая, Сергей Крикалев, Николай Левичев, Никита Михалков, Владимир Якунин и др.

С критическим заявлением в адрес Русской Православной Церкви выступил сопредседатель партии «Правое дело» Леонид Гозман. Он призвал Церковь занимать более жесткую позицию в отношениях с властью и выступать

на стороне слабых и обездоленных. Л.Гозман заявил, что Церковь не должна стоять в стороне от тех проблем, которые сегодня волнуют россиян. «Мне важно — думаю, как и многим в нашей стране, верующим и неверующим — знать, что думает Святейший Патриарх об избии защитников Химкинского леса и о мигалках, за ответственность власти за Куцевскую, за изуродованных в армии новобранцев, за этнический конфликт», — сказал политик.

Между тем, как отметил позже председатель Синодального информационного отдела Владимир Легойда, критические замечания, высказан-

ные сопредседателем партии «Правое дело», свидетельствуют о том, что Л.Гозман «просто не в курсе всех деталей церковной позиции и церковной деятельности, в том числе и той, что традиционно называется “социальным служением” и представляет собой как раз помощь тем, кому тяжело». По словам Владимира Легойды, Церковь всю свою историю защищает слабых и принимает сторону обиженных. При этом Церковь — это не партия, где каждому члену даются четкие указания, как поступить в тот или иной момент. «Церковь всегда выступала за справедливость и правду, но ее

правда не может быть выборочной. Это не правда группы людей с определенными взглядами на политику или экономику, это Божья правда. А поэтому обличение порока должно касаться всех, кто этим пороком страдает: не только хозяев чиновничьих кабинетов, но и членов золотой сотни Forbes и вообще каждого из нас».

Также в дискуссии по теме собора приняли участие Юрий Соломин, Ирина Яровая, Николай Левичев, Никита Михалков, Владимир Якунин, Владимир Платонов и др.

В завершение прений Предстоятель Русской Церкви подвел итоги первого

пленарного заседания. По словам Патриарха, несмотря на разность политических взглядов выступавших, все они «разделяют те самые базисные ценности», и «даже когда речь идет о нестыкующихся позициях, всё равно в глубине есть общий фундамент». В связи с этим Святейший Патриарх особо отметил актуальность включения в перечень базисных ценностей справедливости. Причем речь в данном случае идет не только о «необходимости преодоления коррупции», но и о построении «справедливой — не только эффективной, но и справедливой — экономики». «До сих пор значительная

часть ценностей, богатств, в том числе извлекаемых из недр нашей страны, уходит за границу и тратится на те же самые яхты, самолеты, целые города из вилл, построенных уже не на родной земле, а далеко за рубежом», — добавил Предстоятель.

На следующий день участники собора продолжили работу в рамках тематических секций. По итогам заседаний собор принял документ «Базисные ценности — основа общенациональной идентичности». В нем перечислены ценности, которые, по мнению соборян, являются основополагающими для современной России.

БАЗИСНЫЕ ЦЕННОСТИ — ОСНОВА ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Документ XV Всемирного русского народного собора

Вера. Вера в Бога, забота о сохранении религиозных традиций народов, воплощение этих традиций в делах. Верность убеждениям и нравственно обоснованным жизненным принципам, в том числе у нерелигиозных людей. Справедливость, понимаемая как политическое и социальное равноправие, справедливое распределение плодов труда, достойное вознаграждение и справедливое наказание, должное место каждого человека в обществе, а нации — в системе международных отношений.

Мир (гражданский, межнациональный, межрелигиозный) — мирное разрешение конфликтов и противоречий в обществе, братство народов, взаимное уважение культурных, национальных, религиозных особенностей, неконфронтационное ведение политических и исторических дискуссий. Свобода. Личная свобода, ограниченная личной нравственной ответственностью. Ее раскрытие в служении ближним и Отечеству. Самостоятельность, независимость, самобытность народа. Единство разных национальностей,

социальных слоев, политических и мировоззренческих групп в работе на благо страны и всех живущих в ней людей. Взаимообщение разнообразных культур. Гармоничное сочетание духовных устремлений и материальных интересов личности и общества. Нравственность — личная и общественная. Верность неизменным нравственным нормам как залог благополучия человека и общества. Приоритетная поддержка обществом и государством добросовестного поведения как в личной жизни, так

и в жизни общества и государства. Жизнеспособные государство и общество не могут быть нравственно нейтральными. Достоинство. Признание уникальной ценности каждого человека. Нравственное умение отличать достойное от недостойного. Честность как критерий личной и общественной морали. Совестьливость, следование нравственному началу в душе как образ жизни. Патриотизм. Любовь к Отечеству и народу, к родной земле, к ее культуре, уважение к ее истории, к свершениям прежних поколений. Общенациональное самосознание. Готовность трудиться ради Родины.

Солидарность — способность разделить с другим бремя его забот, его трудности, его болезни, его скорби. Общенациональная солидарность как сила, связывающая народ, обеспечивающая единство нации, ее целостность, ее жизнеспособность. Милосердие — деятельное сострадание к ближним, помощь людям, нуждающимся в духовной, социальной и иной поддержке. Семья как союз мужчины и женщины, в которой воспитываются дети. Любовь и верность. Забота о младших и старших. Поддержка семьи через социальную политику, образование и культуру. Культура и национальные традиции. Уважение к наследию предков, откры-

тость и уважение к культуре и взглядам других. Забота о культуре общения, чистоте русского языка и других языков русского мира. Благо человека. Духовное и материальное благополучие человека как основной приоритет социального развития. Соблюдение прав и свобод человека. Трудолюбие — деятельное стремление к благу общества и ближнего. Неприятие коррупции, коммерциализации человеческих отношений, паразитического и эгоистического образа жизни. Самоограничение и жертвенность — отказ от потребительского отношения к ближним и к окружающему миру. Способность жертвовать личным ради блага Отечества и народа.



ЦЕРКОВЬ И ЛИТЕРАТУРА ПРИЗВАНЫ ДЕЛАТЬ ОДНО ОБЩЕЕ ДЕЛО

ВЛАДИМИР КРУПИН СТАЛ ПЕРВЫМ ЛАУРЕАТОМ ПАТРИАРШЕЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ПРЕМИИ

26 мая в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялась торжественная церемония избрания и награждения лауреата Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Лауреатом премии стал писатель Владимир Крупин.

Патриаршая литературная премия была учреждена на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 25 декабря 2009 года, однако сам конкурс стартовал только нынешней зимой. Несмотря на короткий по времени период подачи заявок (он продолжался с середины января по апрель), конкурс вызвал большой интерес у православных литераторов.

В итоге на премию было выдвинуто 29 авторов, семь из которых вошли в короткий список номинантов. Ими стали Юлия Вознесенская, Валерий Ганичев, Владимир Крупин, Владимир Малягин, Людмила Разумовская, Александр Сегень и протоиерей Владимир Чугунов.

Церемонию избрания и награждения лауреата Патриаршей литературной премии возглавил Святейший Патриарх Кирилл. После того как на сцену были вызваны номинанты премии, Предстоятель обратился к собравшимся с приветственным словом.

Затем членам палаты попечителей были розданы бюллетени с именами номинантов для голосования. По

окончании подсчета голосов Святейшему Патриарху Кириллу вынесли протокол счетной комиссии и диплом лауреата. В результате голосования за значительный вклад в развитие русской литературы лауреатом Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия за 2011 год был избран Владимир Крупин. После краткого выступления Владимира Крупина Святейший Патриарх вручил победителю конкурса диплом, нагрудный знак и памятные подарки.

Коллеги Владимира Крупина по литературному цеху высоко ценят творчество писателя. «Многие произведения Владимира Николаевича проникнуты

болью за уходящую деревню, состраданием к сельским жителям, критическим отношением к прагматизму и цинизму современной эпохи, утверждению традиционных семейных добродетелей и нравственных ценностей так называемых простых людей», — говорит председатель совета экспертов Патриаршей премии, ректор Литературного института Борис Тарасов.

Сам Владимир Крупин признался, что потратит полученные денежные средства на строительство в поселке Кильмези (Кировская область), малой родине писателя, музея православной культуры.

В соответствии с Положением о Патриаршей литературной премии она учреждена «для поощрения писателей, внесших существенный вклад в утверждение духовных и нравственных ценностей в жизнь современного человека, семьи и общества, создавших высокохудожественные произведения, обогатившие русскую литературу». Премия не имеет аналогов не только в истории Русской Церкви, но и в практике других Поместных Православных Церквей.

Предполагается, что премия будет вручаться ежегодно в номинации «За значительный вклад в развитие русской литературы». Размер денежной составляющей премии — от 300 000 до 500 000 рублей. Высшим органом премии является палата попечителей, которая формируется Патриархом Московским и всея Руси и утверждается Священным Синодом. Палата попечителей в свою очередь формирует совет экспертов, избирает лауреатов премии, а также принимает решения, касающиеся организации церемонии избрания и награждения лауреатов.

Лауреаты премии определяются простым большинством в результате голосования членов палаты попечителей.

Продолжение темы на с. 80

РУССКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА — ЭТО ОБРАЩЕНИЕ К СОВЕСТИ ЧИТАТЕЛЯ

Из слова Предстоятеля Русской Церкви на церемонии вручения Патриаршей литературной премии имени святых Кирилла и Мефодия

Любая премия в области искусства призвана задать в общественном сознании определенную систему координат, в рамках которой оценивается то или иное художественное произведение. За основной критерий при выборе номинантов на данную награду был принят их писательский вклад в утверждение духовных и нравственных ценностей в жизни человека. В современных условиях, когда мировая цивилизация переживает глубокий духовный кризис, вызванный размыванием границ между добром и злом и, как следствие, разрушением традиционных моральных ориентиров, особенно важно свидетельствовать миру о непреходящих нравственных ценностях. Это свидетельство необходимо нести словом и делом, твердо отстаивая свои мировоззренческие принципы и подавая личный пример в поступках.

Одной из отличительных особенностей русской классической литературы является ее ориентированность на осмысление вечных проблем. Писатели ставили перед аудиторией различные общественно-нравственные вопросы, ставили так, как сейчас мало кто умеет ставить, не морализируя, не давая готовых ответов, которые претендовали бы на истину в последней инстанции, но призывая читателя задуматься и вместе с автором решать предлагаемые житейские головоломки. Выражаясь словами покойного академика Д. С. Лихачева, русская классическая литература — это диалог с народом, обращение к совести читателя.

Современная литература выросла, без сомнения, на основе классической русской литературы. Важно только, по совету уже упомянутого академика Лихачева, усваивая всё лучшее, что нам оставила словесность золотого века русской культуры, не пропустить, не забыть, не упростить. В этих традициях — всё самое ценное. Российская словесность сегодня пытается самоорганизовываться разными способами. Так, в качестве центров литературных школ и направлений выступают некие издательства, как правило, небольшие и не очень богатые. Однако таким издательствам очень сложно, практически невозможно конкурировать с огромными фабриками книг, где, к сожалению, в большинстве случаев к художественным произведениям подходят исключительно как к товару. И в этой ситуации особое значение приобретают литературные премии, которые являются своего рода фокусами притяжения, объединяющими вокруг себя писательские сообщества.

Мне очень бы хотелось, чтобы учрежденная недавно Патриаршая премия стала одним из авторитетных центров организации современного литературного процесса, чтобы она стала в первую очередь фактором моральной поддержки для тех писателей, которые осознают свое духовное преемство по отношению к традициям классической русской литературы. Святой апостол Павел писал: «Ибо слово Божие живо и действительно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр. 4, 12). Но ведь не только слово Божие, но и слово человеческое способно совершить переворот в сознании. Литература — источник, от которого человек питается духовно и интеллектуально. Будем помнить о том, что именно книга, книжная культура во многом формируют духовное и нравственное состояние общества. Верю, что в XXI веке произойдет наконец возвращение нашей литературы к подлинным духовно-нравственным истокам русской культуры, берущей начало в апостольских трудах Кирилла и Мефодия. Мы надеемся и молимся, чтобы было так. Но это возвращение станет возможным только в том случае, если общество осознает, что и Церковь, и литература призваны делать одно общее дело — свидетельствовать миру о вечном, возвышать ум и душу человека, приобщать к мудрости и опыту предшествующих поколений.

Митрополит Саранский и Мордовский
Варсонофий

АРХИЕРЕЙ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ КАЖДЫЙ ПРИХОД СВОЕЙ ЕПАРХИИ

Решения Священного Синода позволяют говорить о значительных изменениях в жизни Церкви на территории России. Разделение ряда крупных епархий и создание новых епархиальных управлений не только в областных центрах, но и в городах районного значения существенно меняет картину церковно-административного деления.

— *Ваше Высокопреосвященство, в мае Священный Синод принял решение выделить из Саранской епархии две новых — Ардатовскую и Краснослободскую. С какой целью? Как вы видите задачи новых епархий и их правящих архиереев?*

— Наша задача — развивать миссионерскую, благотворительную, молодежную, катехизаторскую и педагогическую деятельность в благочиниях и на приходах, а это требует повышенного внимания епархиального архиерея к каждому приходу, к каждому благочинию. Одному архиерею, у которого в управлении находится триста приходов, всё это осуществить

и проконтролировать невозможно. Нужна более активная работа архиерея с приходами, и с этой целью мы решили открыть две новые кафедры.

Наша мечта, наша задача — открыть такое количество храмов, чтобы приход объединял тысячу человек. Сегодня у нас в среднем по России один храм на 10 000 человек. Это малоэффективно, полноценную приходскую жизнь организовать очень трудно. Когда я приехал в Саранск, то в храмах города одновременно молилась тысяча человек. Сегодня у нас в городе построены новые храмы и в большие праздники в них одновременно молятся 10 000 человек. За

двадцать лет паства увеличилась в десять раз. В других епархиях ситуация похожая.

Разделив Мордовию на три епархии, мы решим основные наши проблемы. Новые епископы смогут более последовательно и внимательно работать с приходами. Что скрывать, приходские священники довольно инертны. Они не всегда понимают, зачем нужна преподавательская работа, воскресные школы, социальная работа...

Для меня же этот вопрос решен. Например, откуда я беру своих иподьяконов? Только из воскресной школы! Дети учатся, подрастают, мы их вводим в алтарь. Проходит немного



времени, и у нас уже появляется 10–15 кандидатов в иподьяконы, в училища, в семинарии. Без них мы не сможем заполнить вакантные священнические места. Поэтому нам нужно обязательно эту работу развивать. В Мордовии рождаемость небольшая, все дети буквально нарасхват. Если Церковь не занимается воспитанием молодежи, будущего у нас не будет. А с таким подходом у нас будущее есть, я уверен.

— *Можно ли считать ваше решение разделить епархию своего рода призывом к другим епархиальным архиереям? Будет ли этот процесс идти дальше, как вы думаете?*

— Думаю, если наш пример будет удачным, почему нет? У нас огромные территории. И бывает, что от одного конца епархии до другого и тысяча, и две тысячи километров. Это, конечно, очень затрудняет их деятельность. Тяжело, порой невозможно посетить каждый приход. Кроме того, есть у нас и пожилые архиереи... Я считаю так: пусть немного приглядятся к нашему опыту. Если захотят поступить так же, мы их поддержим.

— *Новые архиереи получили епархии приблизительно по сто приходов. Правильно ли я понимаю, что это основано на вашем опыте епархиального управления. Или это не вопрос количества?*

— Если архиерей за год посещает 50–60 приходов, то за два года он сможет посетить все приходы своей епархии. Не зайти, проезжая мимо, а именно приехать и послужить. Раз в два года объехать все приходы — это очень хорошо. Думаю, в епархии может быть и меньше 100 приходов, тогда работа будет еще более эффективной. Чем больше архиереев будет общаться с духовенством и прихожанами, тем лучше у него будут дела.

В Саранской епархии к 2030 году будет более четырехсот приходов. Это вполне реально, и у нас будет пример-

но две тысячи человек на один приход, а по мере воцерковления людей, может, на тысячу будем выходить. Тогда приходские священники будут знать прихожан в лицо, знать их немощи и проблемы, оказывать им помощь. А когда у нас 10 000, он никого не знает, кроме небольшой горстки людей. Для эффективного управления 150 приходов — это предел. А когда приходов 500 и более, я не знаю, как этим управлять. Формально, конечно, можно, но реально епископа никто не знает лично, только по телевидению, может, и видят. А какое у него сердце? Как он сопереживает своей пастве? Люди должны быть вхожи к нему, а он им — как отец родной... При малом количестве приходов это реально. Хорошая семья получается, живущая по Евангелию. Это община, единая в молитве и в добрых делах. Очень важно сейчас единство Церкви, народа. Когда епархии будут небольшие, они будут просвещеннее.

— *Как вы видите административную систему новых епархий? В каждой из них будет полноценное епархиальное управление, или часть функций будет все-таки централизована?*

— Комиссия Межсоборного присутствия по вопросам церковного управления и осуществления механизмов соборности в Церкви, которой я руковожу, занимается изучением этого вопроса. Мы сейчас вырабатываем подходы, исследуем мнения. Конечно, хотелось бы, чтобы был центр, который организовывал и координировал деятельность всех епархий на территории одного региона. Думаю, митрополит должен собирать архиереев на совместные совещания, обсуждать вопросы, которые касаются всей административной территории. Лучше, когда мы все вместе обсуждаем. Но при этом у каждого правящего архипастыря должны быть полномочия,

каждый архиерей должен быть самостоятельным.

— *Другими словами, получается своего рода митрополичий округ...*

— Да.

— *Долгое время церковно-административные границы в целом совпадали с государственно-административными.*

— Да.

— *Теперь в одном регионе несут послушание Матери-Церкви несколько епископов. Понятно, что губернатору трудно поддерживать с каждым ровные отношения, без предпочтений. Как будет выстраиваться координация с государственной властью?*

— Такая координация должна быть, это и пожелание самих властей. Я уже интересовался, как они к этому относятся. Они тоже считают, что должен быть центр, с которым можно выстраивать отношения и решать общие для этого региона задачи. Думаю, мы выработаем такое положение, и оно будет представлено Священному Синоду. А потом можно вносить корректировки, если потребуется. Это же вопросы управления. Мы знаем, что в Греции город Салоники разделен на три епархии, и нет никаких проблем. Мы должны приблизить нашего архиерея к народу. Когда епископ служит, общается с людьми, у паствы формируется совершенно иное настроение, духовная жизнь находится на подъеме. И после отъезда архиерея с прихода целый год идет обсуждение, люди вспоминают, готовятся к новой встрече.

У России большая территория и очень мало епархий, мало архиереев. Надо об этом думать. Думают и Патриарх, и Священный Синод, будут приниматься соответствующие решения. Важно, чтобы эти документы были применимы не только для Москвы и крупных регионов, но и для сел и малых городов.

Беседовал Сергей Чапнин

АРХИЕПИСКОП СЕРГИЙ
(КОРОЛЕВ)



Душа человека, призванная к спасению, во время своей земной жизни жаждет, по существу своему, встречи с добром, всюду старается позаимствовать, собирать, найти добро. Это добро есть как бы нити, из коих ткет себе человек одежду для брачного чертога, в которой предстанет он перед Престолом Божиим и останется вечно. Одежда, сотканная из нитей добра и любви, просветлится, заблестит от Божиего света; сотканная из нитей зла, недобрых дел — еще более омрачится от небесного света и устыдит и доставит горькую муку тому, кто окажется одетым в нее. Своими собственными руками, т.е. своею волею, хотя и несовершенною, расслабленною грехом, но свободно надеваем мы на себя или одежду радости, или одежду стыда. То лучшее, что дал нам Господь как венцу Своего творения, — свободную волю, достоинство которой Сам и оберегает, не оказывая на нас никакого давления, мы не бережем и часто беззаботно порабощаем ее греху. А поработив ее греху, как восстановим в добре, когда силы наши расслаблены?

Всякий грех есть несчастье и для нас самих, и для окружающих нас. Грех есть начало разделяющее и разъединяющее, отталкивающее нас от людей. Грех не исторгнутый лежит тяжестью на сердце и отводит людей друг от друга. Всякая победа над грехом есть отвоевание себя и других для взаимопонимающей жизни всех людей. При победе над грехом открывается взаимное притяжение и родство людей по природе: побеждая грех в себе, человек помогает другому, даже помимо воли последнего, раскрыть лучшие свойства души, как бы произвольно — влечет последнего к добру. Побеждая грех и в себе оживляя, в своем внутреннем человеке, лучшие стороны, человек этим самым открывает духовный клад и в другом человеке, помогает другому найти в себе то, чего он еще и не видит в себе.

Добро находит отклик в среде тех людей, которые имеют его, но еще не видят его. Человек, пока грех владеет им, как бы боится другого человека, но при победе греха в себе он заражает и другого, и окружающих добром. Это важно отметить и почувствовать, потому что в обычном состоянии у нас преобладает пессимистическое чувство и нам кажется, что грех владеет миром. Такой пессимизм удерживает от борьбы с грехом и понижает активность в борьбе с ним.

Греховная и духовно правильная жизнь — обе проходят внутри человека, и жизненная среда есть способ, при помощи которого человек должен обратиться внутрь себя. Уже было сказано, что грех есть сила разъединяющая. Поясню это жизненным примером. Люди обидели друг друга, не хотели уступить один другому, оскорбили один другого, обиделись, разошлись. Вот вам и несчастье. Это говорит, что надо бороться с грехом ради нашего же счастья, так как гневливость есть несчастье нашей жизни.

При поверхностном знакомстве с человеком мы ничего не видим и даже не можем видеть неиспользованный клад добра, присущий другому. Побеждающему грех в себе открываются в другом эти силы добра и эти стороны души другого, богатство добродетелей. Когда греховный человек увидит другого, делающего добро, он обретет и в себе силы для христианского делания. Великая, ни с чем не сравнимая радость заключается в отыскании добра в себе и в других, в увеличении его в мире проявляется сила благодати Божией, проявляется в том, что она помогает нашим расслабленным силам делать то, что без нее было бы невозможно. В жизни часто бывает, что человек «делает грех, которого не хочет» (ср.: Рим. 7, 14–20). Этот невольный пленник греха в чужом добре находит силу,двигающую его к добру в обычной будничной жизни.

Напрягая все силы, человек разрядится в добро и светом добра ударит в другого человека, сродного с ним. У того тоже явится свет, и это есть победа над злом, величайшее дело.

Человек создан с желанием счастья, должен и может научиться бороться за свое счастье против несчастья, то есть против греха в той среде, которая особенно близка ему, и близка по плоти.

Силы греха и святости пребывают в человеке как бы в состоянии «связанного покоя». И в зависимости от того, как мы прикоснулись к человеку, начинает в нем и в мире действовать или сила добра, или сила зла. Но всегда нужна такая среда, которая очищала бы наш внутренний мир, давала бы нам силы и возможность раскрыться и в своей правде, и в своей неправде, давала бы возможность истинного познания себя. Среда «вообще», как случайное соединение людей, мало содействует этому. Пред другим человеком прячет свою неправду, вгоняет ее внутрь

и старается предстать «чистеньким». Он стыдится того, что о нем «подумают», стыдится «общественного мнения» и поэтому «не выявляется». Только в привычной, «домашней» среде таящееся в человеке злое начало выливается наружу. В этом отношении обстановка семьи есть необходимый момент для познания себя. Не случайно, что мы часто боимся быть в такой «домашней» среде. Убегая от нее, мы «всем интересуемся», «всем развлекаемся», лишь бы уйти от условий, содействующих познанию себя.

Ближайшая среда раскрывает нас самих для нас же самих, и тут надо уловить возможность зарождения греха и не дать перейти в действительность. Это момент отделения себя от греха.

Почему семья кажется наиболее удобной средой для спасения? В семье человек непосредственно открывает свои чувства, а при посторонних он скрывает свой внутренний мир. В обществе, например, человек, услышав что-либо недоброе о себе, сдерживается, скрывает свое раздраженное состояние, старается показаться иным. Греховное движение его духа остается скрытым; он живет лицевою, показной стороной своей, а не внутренней. В семье же он не прячет своего действительного состояния: он изоляется, не постыдится выявить свое духовное состояние в слове или в действии. И скрытый греховный мир обнаружится и перед семьей, и перед близкими, и перед ним самим. Таким образом, человек — при верном отношении к себе и к вопросу о своем спасении — в условиях семьи легче может уяснить себе, что в нем греховного, уяснить то, что отделяет нас друг от друга.

Только надо, чтобы это опознание своего внутреннего мира, опознание его греховности вело к борьбе с грехом.

Из книги «Духовная жизнь в миру»

Произнесено в бытность архиепископом Пражским (1922–1946)

ПОЛИТИКА И «ПОЛИТИЯ» В ВИЗАНТИЙСКОЙ ТРАДИЦИИ

Политическая культура Византийской империи не могла быть воспринята на Руси вместе с крещением в силу значительных различий в общественном устройстве. Между тем, понимание государства как своего рода «демократической монархии», отношение к начальствующим как к честным и праведным устроителям народной жизни сохраняет свое значение и сегодня.

Византия была наиболее высоко-развитым государством поздней античности и раннего Средневековья, с высоким уровнем урбанизации и образования, развитыми экономическими и политическими институтами. Страны византийского круга, приобщенные к ее православной духовной культуре, по объективным причинам не имели возможности в полной мере воспринять ее богатейшую политическую традицию. Разумеется, в них происходила рецепция византийских правовых, прежде всего канонических, норм, наблюдалась ориентация на внешние формы государственных институтов (церемониала, облачений, символики). Однако различия в исторических судьбах и общественно-политическом развитии между Империей и другими православными государствами — в том числе Русью — были столь велики, что важнейшие принципы византийской политической культуры либо не были востребованы, либо подверглись существенным адаптирующим искажениям.

Постепенно, по мере развития российской государственности, приближения ее цивилизационных параметров к византийским, создавалась всё более благоприятная почва для актуализации византийского политического опыта. Ярким примером такой удивительно продуктивной «регенерации» многих ключевых аспектов византий-

ской православной государственности стало, по мнению многих исследователей, Московское царство. Однако считать Россию XV–XVII веков прямым продолжением византийской политической традиции едва ли корректно: в первую очередь потому, что рецепция «имперского наследия» проходила, главным образом, во внешних атрибутах, в меньшей степени — в сфере идеологии и практической политики; но в своих общественно-политических основаниях московское «самодержавие» коренным образом отличалось от «автократии» римлян-ромеев. Еще дальше от бесценного опыта Второго Рима ушла Российская империя XVIII–XIX веков, сознательно выстроенная Петром Первым с ориентацией на западноевропейские образцы. Лишь на рубеже XIX и XX веков, в эпоху глубокого кризиса западного мира, неуклонно набиравшая политическую, военную и экономическую мощь Российская империя подошла вплотную к тем социальным проблемам, которые решала в свое время империя Римская. Главной из них был вопрос: как гармонично сочетать сильную и эффективную государственную власть с бессловесным гражданским обществом, централизованный административный аппарат — с высокоразвитой правовой культурой и эффективной экономикой? Трагедия состояла в том, что в условиях того времени византийский опыт не был — да

и не мог быть — востребован и освоен, прежде всего, в силу его недостаточной изученности. Советский период, ознаменовавшийся невиданным взлетом и неожиданным крахом мощного государства, воспроизвел некоторые черты дохристианской имперской модели (культ государства, обожествление вождей, высший идеал служения Отечеству и др.), лишь камуфлируя западными идеями материализма и атеизма яркие формы стихийного идеализма и квазирелигиозного народного энтузиазма. Внутренние духовные ресурсы православной цивилизации, лишённые своего сакрального основания, были быстро исчерпаны, и общество захлестнула волна апатии и цинизма. Задачи построения подлинно гражданского общества и эффективной политической системы, на наш взгляд, невозможно решить без привлечения политического наследия тысячелетней Империи ромеев. Однако для его творческого освоения на современном историческом этапе необходимо отмежеваться от штампов и выявить системные основания византийской политической культуры.

Античные корни самого понятия (и термина) «политика» очевидны. Трактаты Платона и Аристотеля остаются основой для современных политических теорий. Однако в западной традиции античные идеи претерпели характерную метаморфозу. На место



учения Аристотеля о человеке как «политическом» существе (ζῷον πολιτικόν) и о гармоничной природе общественных отношений пришло учение Гоббса о человеке как асоциальном индивиде, с вытекающими отсюда концепциями «войны всех против всех», «договорного государства», «борьбы за права» и т.п. Что же касается византийской политической культуры, то она всегда оставалась в русле аристотелевской доктрины естественности общественной жизни, дополненной библейскими заповедями: ветхозаветной — о любви к ближнему (ср.: Лев. 19, 18) и новозаветной — о любви к врагам (ср.: Мф. 5, 43–44). Плодотворный синтез античных идей и христианского вероучения, составляющий едва ли не важнейшее достижение византийской цивилизации, в политической сфере сформировал тот особый феномен, который можно для краткости обозначить как христианская «демократическая монархия»¹. В отличие от древневосточных деспотий, монархический принцип единоначалия в Империи был неразрывно сопряжен с римско-

эллинской идеей государства как общественного устройства, символом чего служат латинское и греческое обозначения государства как «народного дела» (δημόσια πράγματα, res publica). Принципиальная неразрывность государства, общества и гражданства в византийской политической терминологии (πολιτεία, κοινόν, δημόσιον) ярко контрастирует с современным русским или европейским словоупотреблением. Другим важным аспектом византийской политической культуры

является лингвистическое отождествление «справедливости, правосудия» и «праведности» (δικαιοσύνη), что легко позволяет переводить понятие «беззакония» из сферы гражданско-правовой в область религиозно-нравственную. Заметим, что многие расхожие современные проблемы, такие как противопоставление государства и общества, республики и монархии, прав человека и гражданского долга, в подобной терминологической перспективе предстают надуманными концептами.

*Как кормчий, бодрствует всегда многоочитый ум царя, держа крепко руль благословения и отгоняя властно потоки беззакония, чтобы корабль всемирного государства (πολιτείας) не опрокинули волны несправедливости... Богатые лопаются от пресыщения, бедные погибают от голода; одни владеют пределами мира, другим некуда поставить ногу. Поэтому, дабы вернуть здоровье тем и другим, ты возьмешь у одних, прибавив нуждающимся в попечении: неравенство следует превратить в равенство. (Агапит Диакон²)
Нет ничего выше Бога и справедливости. (Император Тиверий II³)
Доверие своих подчиненных сильнее и надежнее любого оружия, храбрости или стратегий... Благосостояние подначальных отражает благоразумие и справедливость власти. (Свт. Фотий⁴)
И царство, и народ у нас проявляются, когда наилучшим образом нами правит разум. При поддержке державнейшей Святой Троицы мы сохраняем три достоятельные власти: царскую, через нее — власть лучших людей, а с ее помощью рассудительно направляется к благу и братство народа. (Евстафий Солунский⁵)*

Органичное единство общественной и духовной жизни в целом характерно для византийской системы социальных нравственных ориентиров. Ярким символом такого единства является само слово «полития», которое, в развитие античной парадигмы «гражданская жизнь > публичное поведение», перешло в лексикон христианских агиографов, став устойчивым терминологическим дополнением к слову «житие». В византийской агиографии словосочетание «βίος καὶ πολιτεία» фактически превратилось в гендиадис*, описывая как личный жизненный путь святого, так и благотворное влияние его примера на окружающих. Тем самым подчеркивалась основополагающая роль святости в деле доброго устройства общества. Святой — даже будучи иноком и отшельником, а часто именно благодаря этому — становился влиятельным участником повседневной «политической», то есть гражданской жизни.

Отметим, что под «политикой» в высоком смысле слова византийцы понимали не придворные интриги, не борьбу партий и не соперничество кланов. Эти явления, обычные для византийской истории, не воспринимались как норма политической жизни, и византийские духовные писатели вовсе не были склонны отдавать общественную жизнь на откуп карьеристам и проходцам, объявляя политику заведомо «грязным делом». Идеальным «политиком» был праведный (справедливый), а в практической плоскости — честный и дельный (эти качества передает греческое χρητός, буквально «полезный») начальник (архонт), в чьи обязанности входит государственная, то есть общественная деятельность (πολιτεύεσθαι). На воспитание таких людей была ори-

* Определение предмета двумя именами существительными, из которых одно стоит вместо имени прилагательного или родительного падежа. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / Сост. под ред. А.Н. Чудинова. СПб., 1910. (Прим. ред.)

ентирована вся сила системы наставничества и образования, и именно они составляли стеновой хребет православного царства.

Суверенным носителем государственной власти в Империи ромеев считался государь — но не как частное лицо, а как представитель всего народа. В этом разительный контраст со средневековой европейской традицией (в том числе русской, яркое свидетельство чему — само слово «государство»). Согласно никогда не отменявшейся в Византии норме римского публичного права, император считался носителем верховной власти римского народа, которой он был облечен еще во времена Августа⁶. Конечно, в исторической судьбе Византии явственно прослеживается тенденция к усилению монархического начала, к аристократизации и даже феодализации общественных отношений. Однако старые республиканские традиции не умерли в византийской политической культуре, но органически сочетались с христианской идеей о богоданности царской власти. Характерно, что даже эпоха Юстиниана с ее жесткими мерами по укреплению «властной вертикали» характеризовалась бурной «партийной борьбой» с участием широких масс городского населения. Ее накал спал лишь после внешнеполитической катастрофы VII века и резкой дезурбанизации, но и в средневизантийскую эпоху роль «народа» (δῆμος) в византийской

Нравы и поведение начальников становятся законом для подчиненных. Поэтому, если кто-то из народа согрешит, вина возлагается на правителя.

Свт. Фотий

Если царь боголюбив, он становится боголюбим; а поскольку Богу принадлежит весь мир, и царь, как друг Божий (Θεοῦ φίλος), становится владыкой вселенной — ведь у друзей всё общее.

Блж. Феофилакт Болгарский⁷

политической культуре была закреплена на высоком репрезентативном уровне. Более того, введение подлинно народной армии, набравшейся из свободного крестьянства, даже усилило «демократическое» начало в общественной жизни; слово «люди» (λαός) оставалось, как и в седой древности, устойчивым обозначением вооруженных сил⁸. Что же касается поздневизантийского периода, то в это трагическое время античные политические теории пережили подлинное возрождение — к несчастью, всё сильнее отрываясь от христианских устоев.

К сожалению, русский язык оказывается не в состоянии передать оттенки греческой политической терминологии, глубоко пронизывающей богословские, литургические и житийные тексты. В агиографических памятниках термин «πολιτεία» переводился словами «хождение, жительство», лишаясь своей «социальной» окраски. Другим ярким примером такого рода является известный тропарь на Крестовоздвижение. Этот подлинный шедевр византийской политической гимнографии просит Бога «спасти Его людей» (и в то же время народное войско, λαός), даровать «царям» (символ византийской «плюралистической монархии») победу над «варварами» (эллинский культурный снобизм, отчасти унаследованный византийцами) и, наконец, сохранить Своим Крестом собственное государство (πολίτευμα; византийцы считали свою империю царством христиан, а своих царей — непосредственно подчиненными Небесному Царю царствующих). В церковнославянской версии все «политические» коннотации оказываются бесследно утраченными.

Особого внимания заслуживает богословское осмысление политической деятельности. В свете вышесказанного едва ли вызовет удивление акцентирование морально-этического аспекта

политической культуры была закреплена на высоком репрезентативном уровне. Более того, введение подлинно народной армии, набравшейся из свободного крестьянства, даже усилило «демократическое» начало в общественной жизни; слово «люди» (λαός) оставалось, как и в седой древности, устойчивым обозначением вооруженных сил⁸. Что же касается поздневизантийского периода, то в это трагическое время античные политические теории пережили подлинное возрождение — к несчастью, всё сильнее отрываясь от христианских устоев.

«политики» и, шире, всякого проявления «начальства». Краеугольным камнем здесь является, несомненно, новозаветная идея о власти как проявлении божественного начала благоустройства мира (ср.: 1 Пет. 2, 13; Рим. 13, 1–6). Принципиально важно, что апостольские призывы о покорности властям любого уровня акцентируют представление о власти как богоустановленной системе служения добру. И если даже в условиях языческой Римской империи этот тезис звучал актуально, то тем яснее эта главная задача власти стала сознаваться после святого Константина Великого. Особое значение приобрели концепты иерархии (буквально «священноначалие» — слово, неизвестное классической античности, но прочно вошедшее в христианскую культуру Востока и Запада), порядка, чина (τάξις). Тем самым политическая структура воспринималась как отображение универсального божественного миропорядка, со всеми вытекающими последствиями. Отныне «начальники» (архонты — так же назывался один из ангельских чинов) были не просто управленцами, за вознаграждение охраняющими общественное благо, но своего рода светскими служителями дела божественного домостроительства (буквально οἰκονομία), высшей целью которого является духовное спасение каждого человека. Отсюда и доминирующие в византийской богословской учительной литературе всех эпох критерии оценки «начальственной», особенно же императорской деятельности как в первую очередь нравственного назидания, воспитания подчиненных (подначальных).

Беззаконные цари (тираны) рассматривались одновременно и как кара Божия за грехи народа, и как злодеи, порочащие священное звание. За таких также следовало, по апостольской заповеди, возносить молитвы, но их насильственное свержение признавалось проявлением Божественного Промысла. Монархический принцип

Чем большей властью облечен человек, тем большей добродетелью он должен отличаться... На должности начальников следует ставить прежде всего людей нравственно совершенных, а если таких нет, то по крайней мере справедливых. Ведь беззакония чиновников возбуждают в народе ненависть и гнев против того, кто их наделил полномочиями.

Свт. Фотий

Царь должен воспитывать людей, должен вести их к совершенству. Но для этого ему следует сначала воспитать себя самого и научиться уважать нравственные заповеди.

Блж. Феофилакт Болгарский

требовал независимости императора от любой другой власти, кроме Бога. Но это отнюдь не означало вседозволенности: нарушитель законов и нечестивец признавался тираном и терял легитимность⁹ — а с ней и саму власть, и ему не могли помочь никакие рассуждения о неприкосновенности «позазанника»¹⁰. Византийские василевсы считались святыми ex officio и всегда изображались с нимбом, но в этом было не больше угодливой нескромности, чем в привычном для нас титуловании духовных лиц. Святость императора была не незаслуженной похвалой придворных льстецов, но требованием и долгом, возлагавшимся на правителя вместе с короной и порфирой. Достойный император был просто обязан быть святым, поскольку таково было место его сана в христианском мире: ведь прообразом земного царя и господина был Сам Царь Царствующих и Господь

Господствующих. Но сакрализация царской власти как таковой органично сочеталась в Византии с критическими и нелюбимыми оценками конкретных правителей. Более того: человеческая немощь императора нашла церемониальное выражение в так называемой акакии [принадлежность парадного императорского облаче-

ния], мешочке с прахом, символизировавшим брэнность земной природы. Эта величественная, полная глубокого философского смысла концепция вечного стремления к недостижимому идеалу так и не была понята русскими монархами, которые из скромности отказались от нимбов и прочих атрибутов святости, но в то же время не признавали и каких-либо намеков на собственную суетность и брэнность.

В заключение приведем слова Блж. Феофилакта Болгарского, «Первый признак тираннии — насиллие. Царь, напротив, не имеет надобности в употреблении силы, потому что получает власть по благоволению множества и в собрании народа, единодушием и единомыслием. Тиран играет законами, царь устремлен усердно к благозаконию».

Павел Кузенков,

**кандидат исторических наук
доцент истфака МГУ им. М.В. Ломоносова**

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Вальденберг В.Е. Государственное устройство Византии. СПб., 2008. С. 27.

² Agapeti capita admonitiona // PG 86. Col. 1153–1186; пер.: Царский свиток, посвященный императору Иустиниану Арагитом, константинопольская Софийская церковь диаконом. СПб., 1771.

³ Новелла 574 г. (Jus Graeco-Romanum. Т. III. Lipsiae, 1857. P. 19).

⁴ Photii patriarchae epistula ad Michaelem principem Bulgarorum // PG 102. Col. 628–696; пер.: Фотия, святейшего патриарха Константинопольского, Послание к Михаилу князю Болгарскому о должности княжеской. М., 1779.

⁵ Eustathii Thessalonicensis in hymnum Pentecostalem Damasceni // PG 136. Col. 717.

⁶ Вальденберг В.Е. История византийской политической литературы в связи с историей философских течений и законодательства. СПб., 2008. С. 130–135.

⁷ Theophylacti, Bulgariae archiepiscopi, Institutio regia // PG 126. Col. 253–286.

⁸ Само слово «царство» (βασιλεία) Феофилакт Охридский (XI в.) трактует как «оплот народа» (βασίς λαοῦ). См.: Вальденберг В.Е. История... С. 316.

⁹ Тиран правит самоуправно, не уважая законы; именно в этом его отличие от истинного императора (василевса). См.: Вальденберг В.Е. Государственное устройство... С. 91.

¹⁰ Помазание на царство известно в Византии лишь с XIII в.; главными процедурами легитимации были провозглашение императора народом (войском и синклитом) и его венчание патриархом.

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРАКТИКЕ ЗАПРЕЩЕНИЯ КЛИРИКОВ В СЛУЖЕНИИ И ПОЧИСЛЕНИЯ КЛИРИКОВ ЗА ШТАТ

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ

В докладе на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2 февраля Патриарх Московский и всея Руси Кирилл указал на ряд вопросов, возникших в связи с работой Общецерковного суда, а именно «в том, что касается бессрочных запретов», а также «довольно странной практики, когда в виде меры наказания клирики почисляются за штат с правом служения или с правом перехода в другую епархию, а потом годами служат там без отпускной грамоты, нередко переезжают из епархии в епархию, совершают требы в моргах или на объектах частной собственности»¹.

Принятое Священным Синодом Русской Православной Церкви на заседании 22 марта Положение о практике запрещения клириков в служении и почисления клириков за штат² призвано решить эти вопросы, унифицировав существующую практику почисления за штат и запрещения в служении клириков.

В связи с тем, что Положение должно решить конкретные проблемы текущей церковной жизни, целый ряд аспектов регулируемых им отношений в документе не рассматривается. Поэтому представляется необходимым рассмотреть принятый Священным Синодом акт в контексте действующих правовых установлений, а также в исторической перспективе. Подобный анализ может позволить, с одной стороны, лучше уяснить устанавливаемые в Положении правила, а с другой стороны, выявить возможные пути совершенствования церковного законодательства.

О практике запрещения клириков в служении

Положение состоит из двух самостоятельных частей, которые относятся к актам процессуального права.

Первая часть призвана упорядочить существующую практику наложения прещений на клириков. В ней регламентируется наложение такого прещения, как временное запрещение в священнослужении, или приостановление прав священнодействия. В Положении запрещение в священнослужении рассматривается как мера исправительной дисциплины. Примечательно, что запрещение трактуется сугубо как наказание. Вместе с тем, есть и другой важный аспект его применения, а именно как предварительной

меры, используемой на время следствия до окончательного рассмотрения дела судом, в случае если против клирика выдвинуто обвинение в совершении правонарушения.

В первой части Положения регулируются отношения, возникающие в связи с запрещением рядовых клириков в священнослужении со стороны епархиальных архиереев. Речь в данном случае идет о самостоятельном принятии решения епархиальным архиереем, без передачи дела в епархиальный суд, в соответствии с п. 2. ст. 3 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви, согласно которому «Епархиальные архиереи самостоятельно принимают решения по делам о совершении церковных правонарушений в случае, если данные дела не требуют исследования»³. Согласно Уставу РПЦ (п. 19 главы X) епархиальный архиерей «имеет право отеческого воздействия и взыскания по отношению к клирикам»⁴, включая наказание, в том числе временное запрещение в священнослужении.

В Положении устанавливается, что в указе о запрещении в священнослужении должны обязательно быть указаны причина наложения прещения и его церковно-правовое обоснование.

Кроме того, запрещение в священнослужении должно назначаться на определенный срок. Из Положения следует, что речь идет о временном, а не пожизненном запрещении, поскольку указывается, что по истечении срока прещения запрещение снимается с клирика (ст. 2).

Если обратиться к исследованию церковно-правовых норм, регулирующих порядок наложения на клириков такого прещения, как запрещение в священнослужении, следует отметить, что в древнейших канонических правилах отсутствуют какие-либо указания на то, что запрещение назначалось на определенный срок⁵. Однако уже в Новеллах Юстиниана вводится срочное запрещение⁶ с возможностью сокращения срока запрещения в случае раскаяния в совершенном со стороны согрешившего⁷.

В Положении указывается, что запрещение в служении снимается с клирика указом правящего архиерея. Следует уточнить, что, согласно 32 правилу святых апостолов разрешение клирик получает от того епископа, который его запретил⁸.

В рассматриваемом Положении также устанавливается, что в случае отсутствия раскаяния со стороны провинившегося клирика правящий архиерей может продлить срок прещения отдельным указом, а в случае «упорного нераскаяния» может быть инициирован вопрос о снятии с клирика сана.

Если обратиться к правовому регулированию вопроса о наложении такого рода прещения на клириков в Русской Церкви, следует заметить, что временное запрещение как наказание для клириков было принято в церковной практике с древних времен⁹. В XVIII веке существовали следующие виды запрещения в священнослужении: собственно запрещение, или приостановление прав священнодействия; запрещение, сопровождавшееся содержанием виновного клирика в монастыре или, впоследствии, в архиерейском доме; срочное запрещение с низведением в причетническую должность; запрещение как предварительная мера, действующая до окончательного решения дела судом¹⁰.

В Правилах для искоренения преступлений, высочайше утвержденных по докладу Синода 22 декабря 1823 года, устанавливалось, в частности, что священник или диакон, совершившие богослужение в нетрезвости и уличенные в этом преступлении первый раз, подлежат запрещению в священнослужении и определению в причетническую должность «впредь до оказания искреннего раскаяния и совершенного исправления»¹¹. Данное правило не распространялось на совершение Божественной литургии, поскольку в последнем случае священнослужитель подлежал извержению из сана. Если священник или диакон совершал первое из указанных преступлений вторично, он, согласно Правилам, извергался из сана. Временному запрещению с низведением в причетническую должность подлежали те из священников и диаконов, которые в нетрезвом виде неблагочинными словами или действиями оказали неуважение к дому Божию и освященным в нем вещам, если это преступление совершалось ими во второй раз. При проявлении искреннего раскаяния священником или диаконом, запрещенным в священнослужении и определенном в причетники, он разрешался в священнослужении и определялся на прежнюю должность, но епархиальное начальство обязывалось «тщательно испытать, основательно ли исправление»¹², и т.п. Примечательно, что временное запрещение в священнослужении могло сопровождаться назначением на должность причетника и налагалось не на установленный срок, а вплоть до обнаружения виновным раскаяния в содеянном. Следует также заметить, что, согласно указу от 22 марта 1800 года, умершему под запрещением в священнослужении отказы-

Указ Святейшего Правительствующего Синода от 23 января (25 февраля) 1876 года за № 145. О замене в некоторых случаях низведения священнослужителей в причетники другим способом наказания.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: 1) донесение Преосвященного Митрополита Московского о замене налагаемого на священнослужителей низведения в причетники другим способом наказания и 2) справку, в коей оказалось: в январе 1875 года Преосвященный Самарский в рапорте Святейшему Синоду, объясняя о неудобствах в настоящее время посылать на причетнические места священнослужителей присуждаемых, за разные преступления, к низведению в причетники, просил разрешения Святейшего Синода о том, каким образом приводить в исполнение решения, коими священнослужители присуждаются к низведению на причетническую должность, в том случае, если, таковых должностей не будет иметься в виду праздными, и не можно ли при этом заменять низведение священнослужителя на причетническую должность посылкою в один из монастырей на ту же должность без права, впрочем, получать вознаграждение за труды служебные, тем более, что монастыри в Самарской епархии все общежительные... Приказали: так как, на основании Высочайше утвержденного 17 апреля 1869 года журнала присутствия по делам православного духовенства, состав церковных причетников значительно сокращен и вследствие сего в Московской епархии часто представляется невозможным посылать на причетнические места священнослужителей, присуждаемых за разные проступки к низведению в причетники, то по сему Святейший Синод определяет: предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, согласно представлению его, заменять низведение священнослужителей в причетники с оставлением их, впрочем до исправления поведения, на занимаемых ими местах с запрещением священнослужения, с подчинением их особому надзору местных благочинных и с выдачею им содержания, не превышающего причетнического оклада, а церковь и приход, при коих они состоят, поручать наблюдению ближайшего или благонадежного безместного священника, предоставляя им пользоваться за свои труды остальною частию священнического оклада. При чем таковую замену наказания употреблять только в случае крайней нужды, при неимении праздных причетнических мест. Вместе с сим предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, когда признает удобным и возможным, руководствоваться и прописанным в справке разрешением Святейшего Синода, данным по сему же предмету Преосвященному Самарскому... Принимая же во внимание, что, при настоящем сокращении состава церковных причетников, неудобство, относительно посылки на причетнические места священнослужителей, может встретиться и в других епархиальных, Святейший Синод считает нужным об изложенных определениях Святейшего Синода, по представлениям Преосвященных Митрополита Московского и Епископа Самарского, поставить в известность всех епархиальных Преосвященных для руководства в подобных случаях; для чего и напечатать об этом в журнале «Церковный Вестник».

валось в священническом погребении (следует, впрочем, указать, что речь идет о запрещении в священнослужении лица, находящегося под следствием по делу о тяжком преступлении)¹³.

В Уставе духовных консисторий устанавливались, в числе прочих, следующие меры «взыскания и исправления, которым могут подвергаться лица духовного звания по епархиальному суду»¹⁴: временное запрещение в священнослужении, с отрешением от должности и с определением в причетники; временное запрещение в священнослужении, без отрешения от места, но с возложением епитимии в монастыре или на месте; временное испытание в архиерейских домах и монастырях. При этом время низведения в причетники определялось самою мерою раскаяния и исправления виновного (ст. 187 (176)). Вместе с тем епархиальным архиереям было предоставлено право заменять, в случае крайней необходимости, налагаемое на священнослужителей низведение в причетники другим способом наказания¹⁵.

Кроме того, согласно ст. 169 (159) Устава, клирик, обвиненный в преступлении, мог быть запрещен в священнослужении на время следствия¹⁶. Решение о запрещении должен был принимать епархиальный архиерей.

В Положении 2011 года рассматривается только один вид такого способа наказания, как запрещение в священнослужении, а именно временное запрещение, не соеди-

няющееся с каким-либо дополнительным наказанием. В случае «упорного нераскаяния» виновного клирика опять-таки предусматривается только одна возможность наказания — «может быть инициирован вопрос» о снятии с клирика сана. Вместе с тем не упоминается такой вид прещения, как пожизненное запрещение в священнослужении, которое предусмотрено, в частности, ст. 24 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви. Кроме того, необходимо указать, что в Положении о практике запрещения клириков в служении содержится требование устанавливать определенный срок наложения прещения. Нельзя не отметить, что, к примеру, в Уставе духовных консисторий запрещение в священнослужении интерпретировалось как мера исправительной дисциплины, и именно поэтому время наложения прещения определялось «самою мерою раскаяния и исправления»¹⁷. С другой стороны, данный аспект, а именно зависимость срока наложения прещения от раскаяния виновного, учитывается в Положении о практике запрещения клириков в служении, поскольку епархиальному архиерею предоставляется право досрочного снятия прещения с клирика в случае принесения последним достойных плодов покаяния до истечения срока наказания (п. 3). Не установлены, впрочем, конкретные сроки наложения прещения за совершение различных видов правонарушений, которые также не указываются в Положении.

В Положении отсутствуют указания о порядке подачи апелляции на решение о запрещении клирика в священнослужении¹⁸. В документе не предусмотрены также правовые последствия неподчинения клирика запрещению¹⁹, а также приема данного клирика правящим архиереем другой епархии²⁰.

Положение не касается и вопроса о материальном обеспечении запрещенных в священнослужении клириков, который, ввиду его сложности, будет рассмотрен нами в отдельной статье.

О практике почисления клириков за штат

Во второй части Положении указывается, что необходимость упорядочения практики почисления клириков за штат обусловлена участвовавшими злоупотреблениями со стороны клириков, почисленных за штат с правом служения или с правом перехода в другую епархию. Указанные клирики, не получив отпускной грамоты от своего правящего архиерея, осуществляют церковное служение на территории другой епархии без разрешения архиерея этой епархии. Данные действия этих клириков противоречат целому ряду норм канонического права²¹.

Таким образом, предметом регулирования Положения являются отношения, возникающие в связи с действиями специфической категории заштатных клириков. Положение не затрагивает общие вопросы деятельности клириков,

почисленных за штат (на покой), в частности проблему их материального обеспечения²².

Прекращение вышеупомянутых злоупотреблений предполагается осуществить следующим образом: 1. Клирик должен почисляться за штат в одной епархии с правом перехода в другую епархию, но без права служения вне своей епархии до направления отпускной грамоты в другую епархию. 2. Предполагается возможность временного назначения заштатного клирика в другую епархию. В данном случае заштатному клирику, в случае согласия правящего архиерея клирика и архиерея той епархии, где клирик будет осуществлять временное служение (сроком не более года), выдается указ или распоряжение о временном назначении. Данное временное служение рассматривается как служение на испытательном сроке, в случае успешного прохождения которого архиереем епархии, в которой клирик осуществлял временное служение, запрашивает отпускную грамоту и личное дело клирика у его правящего архиерея.

Что касается тех заштатных клириков, которые в настоящее время осуществляют служение в других епархиях, то в отношении них Положение предписывает, что правящим архиереям тех епархий, где они осуществляют служение, надлежит запросить на них отпускные грамоты и личные дела или сообщить им о невозможности служить в пределах их епархий.

Устав Духовных Консисторий (в редакции 1841 г.)

Статья 187 Меры взыскания и исправления, которым могут подвергаться лица Духовного звания по Епархиальному суду, суть следующия:

- 1.) Лишение Священнослужителей сана, а Священномонашествующих сана и монашества, с исключением из Духовного ведомства.
- 2.) Лишение Священнослужителей сана, с оставлением в Духовном ведомстве на низших должностях, и лишение Священномонашествующих сана, с оставлением в одном монашестве на покаянии...
- 3.) Временное запрещение в священнослужении, с отрешением от должности и с определением в причетники.

Примечания: 1.) Время низведения в причетники определяется самою мерою раскаяния и исправления Священнослужителя, который подвергся такому

взысканию, если усмотрены будут в нем раскаяние и исправление, назначать прежде на такое священнослужительское место, где бы он мог находиться под ближайшим надзором Благочинного или другого Священника, или же определять на праздное место для исправления священнослужительской должности, на несколько месяцев, с тем чтобы он в течение сего времени самым делом оказал себя исправным, и получил от прихожан одобрение к совершенному утверждению его на том месте. 2.) Низведенный в причетники не должен в сем положении носить рясы, ниже каких либо священнослужительских отличий.

4.) Временное запрещение в священнослужении, без отрешения от места, но с возложением епитимии в монастыре или на месте.

5.) Временное испытание в Архиерейских Домах и монастырях.

Примечание. Когда Священник подвергнется временному запрещению в священнослужении или же епитимии в монастыре или Архиерейском Доме, без отрешения от места, то из церковных доходов, которые следовали бы на его часть, половина выдается ему, или его семейству, а другая половина Священнику, исправляющему должность его по церкви и приходу.

- 6.) Отрешение от места;
- 7.) Исключение за штат;
- 8.) Усугубление надзора;
- 9.) Пеня и денежное взыскание;
- 10.) Поклоны;
- 11.) Строгий или простой выговор;
- 12.) Замечание.

Устав Духовных Консисторий (в редакции 1883 г.)

Статья 78. Священнослужители и церковные причетники, кроме случаев исключения за штат по приговорам

епархиального суда (сего Уст. Ст. 176 п. 7), увольняются за штат: а) по собственным их о том просьбам и б) по распоряжению епархиального начальства в случае достоверно дознанной неспособности их к дальнейшей службе по преклонной старости или болезням. Если бы, по какому либо случаю, дошло до сведения Епархиального Преосвященного о совершенной неспособности кого либо из священнослужителей или причетников к исполнению обязанностей их звания по неизлечимой болезни, просьбы же от одержимаго недугом об увольнении его за штат не будет, то Преосвященный может вызвать подобное лицо для освидетельствования в Консистории или для испытания в архиерейском доме. Свидетельства губернского врачебного начальства о состоянии здоровья священнослужителей и церковных причетников

требуются только в особенно важных случаях, например: когда по дошедшим до епархиального начальства сведениям, кто либо по особенным свойствам болезни (как-то: по случаю разбития параличем, нервного расслабления, падучей болезни и т.п.) совершенно не может быть долее оставлен на службе, а между тем сам страждущий, отрицая опасность своего положения, желает оставаться на службе, или когда лицо, уволенное за штат по болезням означенного рода, будет вновь домогаться определения на службу под предлогом совершенного выздоровления.

Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и при нем Патриаршего Священного Синода

2. О пределах власти епархиального архиерея при запрещении клириков
Слушали: Жалобу от 27 июля 1934 года

на действия Преосвященного, запретившего протоиерея в священнослужении за неблагоповедение.

Постановили: Разъяснить Преосвященному, что запрещать клирика в священнослужении, тем паче без суда, можно, по правилам, лишь на определенный срок и что, отпуская епитимийного (запрещенного) клирика из епархии, Преосвященный тем самым передает его суду принимающего архиерея, который по своему усмотрению или оставляет на нем епитимию или разрешает его от наложенного взыскания, ввиду чего во имя мира церковного Преосвященный, отпуская епитимийного клирика в другую епархию, в своей отпускной грамоте о немении препятствий к переходу должен оговорить сказанное право принимающего архиерея. (Цит. по изд.: Журнал Московской Патриархии в 1931–1935 годах. М., 2001. С. 239)

Если обратиться к практике синодального периода, можно видеть, что исключение за штат считалось одним из видов церковных прещений²³. Согласно ст. 205 (194) исключению за штат подлежали священнослужители старше 60 лет за те проступки, за которые они могли быть приговорены только к «отрешению от мест»²⁴, согласно Уставу духовных консисторий.

Кроме того, почисление за штат осуществлялось и в качестве «увольнения от действительной службы»²⁵, право на которое имели священно- и церковнослужители по достижении возраста 60 лет или же по состоянию здоровья (ст. 82 Устава духовных консисторий редакции 1841 года). Согласно Уставу духовных консисторий редакции 1883 года священнослужители могли увольняться за штат, помимо случаев исключения за штат по приговорам епархиального суда, во-первых, по собственным просьбам; во-вторых, по распоряжению епархиального начальства в случае доказанной их неспособности к дальнейшему прохождению службы по причине преклонного возраста или по болезням (ст. 78)²⁶. В случае, если заштатным священнослужителям не было запрещено священнослужение, они могли осуществлять «по временам»²⁷ священнослужение в приходской церкви, к которой они должны были быть приписаны, с согласия местного священника (ст. 79)²⁸.

В целом почисление за штат, если оно не было мерой исключительной, применявшейся к определенной категории лиц, еще в синодальный период рассматривалось, к примеру, таким исследователем канонического права, как Н.С. Суворов, как явление отрицательное, поскольку

ку влекло за собой увеличение безместных священно- и церковнослужителей, образование целого класса «волочащихся»²⁹ клириков.

Проблема заштатных клириков существовала и в более позднее время. К примеру, в Постановлении Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Патриаршего Синода «О заштатных клириках» от 1932 года указывается, что «в последние годы... по епархиям очень многие клирики... оставили приходы в своих епархиях и переселились на жительства в города других епархий, где, прожив год, два и более без всякого архиастырского надзора, начинают снова устраиваться и обращаются к Преосвященным той епархии, где проживают, или же к Преосвященным других епархий с просьбами о предоставлении им прихода для священнослужения»³⁰.

Несмотря на все трудности, которые должна была преодолеть Русская Церковь в то время, Синод счел необходимым урегулировать положение заштатных клириков, установив «как правило, чтобы заштатные клирики с предъявлением обычной отпускной грамоты поступали в ведение архиерея той епархии, в которой они (заштатные клирики) проживают»³¹.

О списках запрещенных и заштатных клириков

В Положении о практике запрещения клириков в служении и почисления клириков за штат признается необходимым сформировать единую базу данных, которая должна включать в себя сведения как о запрещенных, так и о заштатных клириках.

¹⁴ Устав духовных консисторий. СПб., 1843. С. 71.

¹⁵ Указ Св. Синода от 23 января (25 февраля) 1876 года за № 145: Руководственные для православного духовенства указы. С. 327–328.

¹⁶ О запрещении в священнослужении как о мере процессуального принуждения, применяемой к клирикам, находящимся под следствием и судом, см.: Бондач А. Уголовное преследование церковных должностных лиц // Журнал Московской Патриархии. 2011. № 2. С. 46–49.

¹⁷ Устав духовных консисторий. С. 72.

¹⁸ Ср.: Сердик. 14.

¹⁹ Ср.: Ап. 28, Сердик. 14, Карф. 38.

²⁰ Ап. 12, 32.

²¹ Ап. 15; IV BC 13, 23; Трул. 17, 18 и т.д., а также п. 29–30 главы XI Устава РПЦ.

²² Вопрос о материальном обеспечении пребывающих на покое клириков рассматривается в гл. V «Временного положения о материальной и социальной поддержке священнослужителей, церковнослужителей и работников религиозных организаций Русской Православной Церкви, а также членов их семей», принятом 4 февраля 2011 г. Архиерейским Собором Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] // <http://www.patriarchia.ru/db/text/1401830.html>.

²³ Ст. 187 (176) Устава духовных консисторий.

²⁴ Устав духовных консисторий. С. 80.

²⁵ Там же. С. 34.

²⁶ Устав духовных консисторий. СПб., 1883. С. 31.

²⁷ Там же. С. 32.

²⁸ Там же. Ст. 83 Устава редакции 1841 г.

²⁹ Суворов Н.[С.] О церковных наказаниях. С. 336.

³⁰ Журнал Московской Патриархии в 1931–1935 годах. М., 2001. С. 135.

³¹ Там же.

НАИМЕНОВАНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В юридическую службу Московской Патриархии поступают многочисленные обращения из епархий по проблемам, связанным с наименованием религиозных организаций. Руководитель юридической службы инокиня Ксения (Чернега) дает разъяснения по вопросам регистрации религиозных организаций, заключения ими гражданско-правовых договоров и включения наименования религиозной организации в платежные документы.

Полное наименование религиозных организаций

Полное наименование религиозных организаций должно быть указано в учредительных документах, в печати (штампе), на бланках, при заключении сделок, в тексте маркировок выпускаемых религиозными организациями литературных произведений, печатных изданий, аудиовизуальных произведений и в других случаях. Так, согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О некоммерческих организациях», некоммерческая организация должна иметь печать с полным наименованием этой некоммерческой организации на русском языке; кроме того, она вправе иметь штампы и бланки со своим наименованием. В соответствии с положением п. 8 ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» на религиозную организацию возлагается обязанность указывать ее полное наименование при осуществлении своей деятельности.

Правило об обязательном использовании полного наименования религиозной организации закреплено законодателем для того, чтобы довести до участников гражданского оборота, прежде всего граждан, максимально полную и достоверную информацию о вероисповедании соответствующей религиозной организации.

Перечень сведений, которые должны быть указаны в полном наименовании религиозной организации, является открытым. Он включает в себя сведения о

- организационно-правовой форме (религиозной организации);
- характере деятельности (например, приход, подворье, монастырь);
- вероисповедании религиозной организации (к примеру, православной).

П. 8 ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» устанавливается, что наи-

менование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании. Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона «О некоммерческих организациях», «некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на ее организационно-правовую форму и характер деятельности».

Поэтому регистрирующий орган не вправе требовать от религиозной организации включения в наименование дополнительных сведений, не предусмотренных законодательством. Соответственно, неправомерным будет являться и отказ в регистрации религиозной организации по причине не включения в наименование сведений, не установленных законом. Правильность такого подхода к вопросу о регистрации религиозной организации подтверждается судебной практикой.

К примеру, Первомайский районный суд Кировской области в решении от 13.07.2001 года признал неправомерным отказ управления Министерства юстиции Российской Федерации по Кировской области в государственной регистрации религиозной организации «Волго-Вятский христианский центр», мотивированный тем, что в наименовании данной религиозной организации не определена ее принадлежность к централизованной религиозной организации.

Вместе с тем следует отметить, что, согласно ст. 23.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях», в государственной регистрации некоммерческой, в том числе религиозной, организации может быть отказано, если ранее зарегистрирована некоммерческая организация с таким же наименованием.

Существенное значение имеет то обстоятельство, что религиозная организация, зарегистрированная в установленном порядке, имеет исключительное право на использование своего полного наименования в соответствии

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Доклад Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви (2 февраля 2011 года) [Электронный ресурс] // <http://www.patriarchia.ru/db/text/1402889.html>.

² Текст Положения см.: Журнал Московской Патриархии. 2011. № 5. С. 32.

³ Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) [Электронный ресурс] // <http://www.patriarchia.ru/db/text/428440.html>.

⁴ Устав Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] // <http://www.patriarchia.ru/db/text/133139.html>.

⁵ Суворов Н.[С.] О церковных наказаниях. Опыт исследования по церковному праву. СПб., 1876. С. 230.

⁶ Nov. СХХIII от 546 г. В гл. 1 указанной Новеллы Юстиниана устанавливается, что посвятивший во епископы вопреки каноническим правилам подлежит запрещению в священнослужении на три года и отсылке в монастырь за лжесвидетельство в гражданских делах. Перевод Новеллы СХХIII см.: Максимович К.А. Новелла СХХIII св. императора Юстиниана I (527–565 гг.) «О различных церковных вопросах» (перевод и комментарий) // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2007. Вып. 3 (19). С. 22–54.

⁷ Гл. 10 Новеллы СХХIII Юстиниана.

⁸ («или же его преемником по кафедре»). Аще который пресвитер, или диакон от епископа во отлучении будет: не подобает ему в общение приняту быть иным, но точно отлучившим его: разве когда случится умерти епископу отлучившему его»: Правила святых апостол, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отец с толкованиями. М., 1876 (репринт М., 2000). С. 70.

⁹ Суворов Н.[С.] О церковных наказаниях цит. С. 288.

¹⁰ Там же. С. 291.

¹¹ Руководственные для православного духовенства указы Святейшего правительствующего Синода.

1721–1878 г. М., 1879. С. 278.

¹² Там же. С. 279.

¹³ Там же. С. 272.

со ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации. Это исключительное право защищено законом. Поэтому лицо, неправомерно использующее полное наименование религиозной организации, обязано по ее требованию прекратить использование данного наименования и возместить причиненные убытки.

В этой связи следует также учитывать положения Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года. Согласно ст. 8 данной Конвенции, наименование юридического лица охраняется во всех странах — участницах Конвенции «без обязательной подачи заявки или регистрации». Таким образом, юридическое лицо, в том числе религиозная организация, имеет исключительное право использования собственного наименования без регистрации последнего в силу самого факта его использования.

Сокращенное наименование религиозной организации

Закон не запрещает религиозным организациям использовать собственное сокращенное наименование в различных хозяйственных отношениях. При этом не требуется вносить соответствующие изменения в устав. Например, при заключении гражданско-правового договора религиозная организация вправе определить сокращенное наименование, которое будет применяться исключительно в рамках конкретного договора, в частности при заполнении доку-

ментов, связанных с исполнением данного договора. Для этого в преамбуле договора должно быть указано полное наименование религиозной организации, а также сделана ссылка на последующее употребление сокращенного наименования для обозначения религиозной организации как стороны договора.

Обоснованность данного вывода подтверждается письмом Центрального банка Российской Федерации от 07.02.2011 года № 14-27\38. В письме указывается, что в договоре с кредитной организацией (или ее филиалом) допускается установить сокращенное наименование религиозной организации с целью осуществления безналичных расчетов и заполнения расчетных документов. Данное письмо особенно важно в связи с многочисленными обращениями из епархий в юридическую службу Московской Патриархии по вопросам включения полных наименований религиозных организаций (епархий, приходов, монастырей) в платежные документы. Например, банк N ответил отказом на обращение местной религиозной организации по вопросу осуществления безналичных денежных расчетов на том основании, что, согласно учредительным документам, полное наименование данной организации превышает 200 символов, тогда как сокращенное наименование отсутствует. В соответствии же с банковскими правилами осуществления безналичных расчетов наименование плательщика или получателя в расчетном документе не должно превышать 160 символов.

Федеральный закон «О некоммерческих организациях»

Статья 3. Правовое положение некоммерческой организации.

4. Некоммерческая организация имеет печать с полным наименованием этой некоммерческой организации на русском языке.

Некоммерческая организация вправе иметь штампы и бланки со своим наименованием, а также зарегистрированную в установленном порядке эмблему.

Статья 4. Наименование и местонахождение некоммерческой организации.

1. Некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на ее организационно-правовую форму и характер деятельности.

Некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в уста-

новленном порядке, имеет исключительное право его использования.

Статья 23.1. Отказ в государственной регистрации некоммерческой организации.

1. В государственной регистрации некоммерческой организации может быть отказано по следующим основаниям: ...2) если ранее зарегистрирована некоммерческая организация с таким же наименованием...

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»

Статья 8. Религиозная организация.

5. Централизованная религиозная организация, структуры которой действовали на территории Российской Федерации на законных основаниях на протяжении не менее пятидесяти лет

на момент обращения указанной религиозной организации с заявлением о государственной регистрации, вправе использовать в своих наименованиях слова «Россия», «российский» и производные от них.

...8. Наименование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании. Религиозная организация обязана указывать свое полное наименование при осуществлении деятельности.

Конвенция по охране промышленной собственности

Статья 8. [Фирменные наименования]

Фирменное наименование охраняется во всех странах Союза без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака.

Свобода совести и вероисповедания не является абсолютной

Запрет на включение в уставы религиозных организаций сокращенных наименований основывается на уже упомянутом положении п. 8 ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Дело в том, что Министерство юстиции Российской Федерации обязано следить за исполнением данного требования закона, в том числе в целях противодействия деятельности нетрадиционных религиозных организаций, которые заинтересованы в сокрытии от граждан и организаций своих полных наименований, содержащих указание на их конфессиональную принадлежность.

Как указал Верховный суд в определении № 41-Г09-29 от 08.12.2009 года, свобода совести и вероисповедания не является абсолютной. Существуют определенные ее ограничения. Они установлены в ч. 2 ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 года, ч. 3 ст. 18 Международного пакта от 16.12.1966 года о гражданских и политических правах и ч. 5 ст. 13, ч. 2 ст. 19, ч. 2 ст. 29 Конституции Российской Федерации. Верховный суд Российской Федерации отмечает, что, поскольку вероисповедание в подавляющем большинстве случаев связано с деятельностью того или иного религиозного объединения, Конституция Российской Федерации запрещает создание объединений, цели или действия которых направлены на разжигание религиозной розни, пропаганду или агитацию, возбуждающие

Конвенция о защите прав человека и основных свобод

Статья 9. Свобода мысли, совести и религии.

1. Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов.

2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного

порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Конституция Российской Федерации

Статья 19

3. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан

религиозную ненависть и вражду, пропаганду религиозного превосходства.

Использование слов «Россия», «российский» и т.п. в наименовании религиозной организации

Централизованная религиозная организация, структуры которой действовали на территории Российской Федерации на законных основаниях на протяжении не менее 50 лет на момент обращения указанной религиозной организации с заявлением о государственной регистрации, вправе использовать в своих наименованиях слова «Россия», «российский» и производные от них, согласно п. 5 ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Как устанавливается в определении Конституционного суда Российской Федерации от 13.04.2000 года № 46-О, при исчислении 50-летнего срока осуществления деятельности религиозной организации на территории Российской Федерации не следует принимать во внимание приостановление деятельности соответствующей религиозной организации, если она была лишена возможности осуществлять свою деятельность по причинам, зависящим не от нее, а от неправомерных решений и действий государственных органов и их должностных лиц. Кроме того, согласно п. 1 ст. 333.35 Налогового кодекса Российской Федерации, религиозные объединения освобождены от уплаты государственной пошлины за право использования соответствующих наименований.

по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Статья 29

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Международный пакт о гражданских и политических правах

Статья 18

...3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Прославление схиархиепископа Антония (Абашидзе) в лике местночтимых святых

КИЕВ. Священный Синод Украинской Православной Церкви на заседании 14 июня рассмотрел вопрос о причислении к лику местночтимых святых Свято-Успенской Киево-Печерской лавры схиархиепископа Антония (Абашидзе).

Заслушав рапорт председателя Комиссии по канонизации святых УПЦ архиепископа Херсонского и Таврического Иоанна о трудах, подвигах, чудесах и народном почитании владыки Антония, Синод УПЦ благословил местное прославление и почитание схиархиепископа Антония (Абашидзе) в лике исповедников, постановил утвердить его иконописное изображение, а останки преподобного считать святыми мощами. Память святого преподобного схиархиепископа Антония, исповедника, Синод постановил совершать 19 октября/1 ноября, в день его кончины.

Схиархиепископ Антоний (в монашестве Димитрий) родился 12 октября 1867 года под Тифлисом. По отцовской линии он происходил из князей Абашидзе, по материнской был в родстве с княжеским родом Багратуни. В ноябре 1891 года был пострижен в мантию с именем Димитрий. В 1896 году по окончании Киевской духовной академии был рукоположен во иеромонаха. В разное время был инспектором Кутаисской и Тифлисской духовных семинарий, ректором Александровской миссионерской духовной семинарии.

В годы Первой мировой войны тогда еще епископ Туркестанский Димитрий совершил поступок, заставивший заговорить о нем всю верно-подданническую Россию. Движимый

патриотическим порывом, он три года в качестве простого судового священника плавал на одном из военных кораблей Черноморского флота. За проявленное мужество он получил редкую награду — панагию на Геор-



гиевской ленте.

В 1928 году был пострижен в великую схиму с именем Антоний — в честь Антония Печерского.

Во время немецкой оккупации Киева осенью 1941 года схиархиепископ Антоний вместе с группой иноков поселился в пещерах Киево-Печерской лавры, возобновив молитвенную жизнь великой русской обители. Старец Антоний мирно отошел ко Господу в конце 1942 года и был погребен близ

места своих подвигов, у входа в ближние пещеры Киево-Печерской лавры.

«Для паствы нынешних Среднеазиатской и Казахстанской епархий не забываемы его высокие святительские деяния на ниве Божией в Туркестане. В годину революционной смуты он явил себя доблестным исповедником Христовым, обличителем безбожия и беззакония, правилом веры и образом кротости, наставником истинного благочестия. В Киеве его почитают как преподобного подвижника, молитвенника и прозорливого старца», — так характеризовал схиархиепископа Антония митрополит Ташкентский и Среднеазиатский Владимир.

Священный Синод Украинской Церкви также благословил местное прославление и почитание схиархимандрита Феофана (Медведева) (†1977) и протоиерея Сергия Бондаренко (†1937). Схиархимандрит Феофан (Медведев) причислен к лику местночтимых святых Нежинской епархии в лике преподобных, протоиерей Сергей Бондаренко — к лику местночтимых святых Киевской епархии в лике священномучеников. Память преподобного Феофана Рыловского определено совершать — 23 декабря/5 января, память святого священномученика Сергия Чернышевского — 7/21 августа.

Кроме того, Синод благословил установить 29 сентября/12 октября местное празднование Собора полтавских святых и принял решение об установлении местного празднования Собора новомучеников Бердянских в четверг 3-й седмицы по Пасхе.

В связи с празднованием в текущем году 1000-летия собора в честь Софии, Премудрости Божией, древнего кафедрального собора киевских митрополитов, была также учреждена комис-

сия Украинской Православной Церкви по подготовке и проведению празднования на общецерковном уровне.

Новый проект «Радость материнства» в Нижегородской епархии

НИЖНИЙ НОВГОРОД. В Нижегородской области началась реализация нового проекта «Радость материнства», направленного на поддержку матерей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Проект предусматривает создание и развитие центров защиты материнства при приходах Нижегородской епархии в десяти городах региона: в Кстове, Дзержинске, Арзамасе, Городце, Выксе, Павлове, Балахне, Богородске, Шахунье и на Бору. Презентация проекта состоялась в Нижнем Новгороде в храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость».

Руководитель акции протоиерей Михаил Зазвонов отмечает важность проекта для социальной поддержки беременных женщин и женщин с грудными детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации. В новых центрах им будут оказывать духовно-нравственную, психологическую и социальную поддержку. Для нуждающихся женщин и детей будут организованы склады гуманитарной помощи (коляски, детская одежда, кровати, одежда, игрушки). Кроме того, на приходах будут проходить молебны и лекции для беременных женщин.

Проект реализуется совместными усилиями религиозных и общественных организаций, а также волонтеров. Организаторы также надеются на поддержку медиков и СМИ.

В настоящее время определяются места, где будут действовать центры в защиту материнства и проводиться молебны. Началось обучение волонтеров. Центры помощи беременным женщинам и женщинам с грудными

детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, начнут работать в июле. Организаторы планируют, что в дальнейшем проект будет осуществляться во всех городах Нижегородской области.

Фестиваль физической и духовной культуры учащихся воскресных школ Подмоскovie

ЖУКОВСКИЙ. Десятый фестиваль физической и духовной культуры учащихся воскресных школ Московской епархии состоялся 28 мая в легкоатлетическом спорткомплексе «Метеор» в городе Жуковском. Детские спортивные состязания традиционно проводятся в Подмоскovie в рамках празднования всероссийских Дней славянской письменности и культуры.

История молодежной епархиальной спартакиады началась десять лет назад в 2001 году, когда по инициативе Московского областного комитета по спорту и Московской епархии было решено проводить соревнования для учащихся воскресных школ. Цель проведения спартакиады — духовное воспитание детей и юношества Под-

москovie средствами физической культуры и спорта. Неотъемлемой частью праздника стала паломническая и экскурсионная программа для ее юных участников.

Дворец легкой атлетики «Метеор» по инициативе главы города Жуковского А.П. Бобовникова принимает Епархиальный детский спортивный праздник уже в пятый раз. В этом году в состязаниях приняли участие более 600 ребят в возрасте от 12 до 14 лет из 43 команд, представляющих благочиния Московской епархии.

В программу соревнований вошли мини-футбол, стритбол (уличный баскетбол), легкая атлетика (встречная эстафета 4x60 м), веселые старты и перетягивание каната. Командам — победительницам спортивных состязаний были вручены призы, медали и комплект мячей — подарок от епархиального отдела по делам молодежи.

Юбилейный фестиваль открыл управляющий Московской епархией митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. «Я радуюсь, что наши воспитанники воскресных школ, впитывая в себя веру православную, участвуют в спортивных состязаниях. Это



воспитывает волю, укрепляет дружбу, закладывает фундамент здоровья и, я бы сказал, счастья. Сегодня у нас десятый праздник и мы имеем привилегию в пятый раз собираться в городе Жуковском на этом прекрасном стадионе. Я поздравляю всех, кто будет участвовать в состязаниях. Здесь нет победителей и побежденных. Все мы выигрываем!» — отметил владыка в приветственном слове.

Спортивным приветствием от города Жуковского стало уникальное показательное выступление чемпионов парашютного спорта, действующих сотрудников Центроспаса МЧС. На арену стадиона под аплодисменты и возгласы детей один за другим опустились десять спортсменов, демонстрируя различную технику парашютного пилотирования. Большой интерес у зрителей также вызвали показательные выступления клубов исторической реконструкции из Жуковского и Раменского.

25 хоругвей с иконой Божией Матери доставят в районы пожаров

КРАСНОЯРСК. Председатель епархиального отдела социального служения и церковной благотворительности иерей Анатолий Обухов 13 июня в соборе Благовещенского женского монастыря города освятил хоругви с изображением иконы Божией Матери «Неопалимая Купина».

25 хоругвей были изготовлены по инициативе Главного управления Министерства чрезвычайных ситуаций России по Красноярскому краю: из-за масштабных лесных пожаров на территории края объявлен режим чрезвычайной ситуации. По данным МЧС на 16 июня, на территории региона действовали 40 лесных пожаров на общей площади более 4 тыс. га, в тушении которых принимали участие около 1500 человек.



Фото с сайта Читинской епархии

По словам заместителя начальника пресс-службы ГУ МЧС по Красноярскому краю Елены Ястребковой, «хоругви будут доставлены в те районы края, где сейчас самая сложная обстановка».

Перед иконой Божией Матери «Неопалимая Купина» русские люди издревле молятся о защите от «запаления огненного». В наши дни эта икона считается небесной покровительницей сотрудников подразделений противопожарной службы.

Российские железнодорожники возрождают традиции храмостроительства

ЧИТА. Епископ Читинский и Краснокаменский Евстафий совершил на новой железнодорожной станции Карымская 8 июня чин закладки православного храма в честь Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских. В основание храма была положена

частица мощей святителя Димитрия, митрополита Ростовского.

В торжественной церемонии приняли участие президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин, губернатор Равиль Гениатулин, начальник Забайкальской железной дороги Сергей Иванов и др.

«Начало строительства храма при открытии какого-нибудь железнодорожного объекта — старая традиция российских железнодорожников, зародившаяся еще в XIX веке. Вот и здесь, в Карымской, перед торжественным открытием электрифицированного участка до станции Оловянная прошла церемония закладки капсулы с памятной грамотой в основание будущей церкви святого Николая Чудотворца, покровителя путешественников», — сказал Владимир Якунин.

После закладки храма епископ Евстафий совершил также чин освящения поклонного креста на станции Седловая.

Благотворительный концерт в пользу восстановления собора в Царском Селе

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Известный рок-музыкант Вячеслав Бутусов дал концерт, средства от которого будут направлены на восстановление собора святой Екатерины в Царском Селе. Концерт прошел в доме молодежи «Красносельский» Пушкинского района Петербурга в рамках проекта «Царскосельские встречи», посвященного лауреатам Царскосельской художественной премии. Бутусов исполнил известные композиции 80–90-х годов.

Сам музыкант с семьей уже много лет живет в Царском Селе. «Мне как прихожанину этого собора хотелось собрать немного денег на золочение куполов, которые видны из окон моего дома», — рассказал Бутусов.

В июне 2010 года, когда праздновался 300-летний юбилей Царского Села, храм освятил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Однако недавно главный архитектор собора Алексей Михалычев заявил, что после торжественного освящения храма перестали поступать средства. Были приостановлены отделочные работы, которые велись в церкви. По словам архитектора, сейчас необходимо профинансировать отделку иконостаса, заменить временные полы, соорудить своды, провести мраморные и альфрейные работы, установить киоты для икон. «Но на 2011 год финансирования нет вообще», — говорит Михалычев.

Собор Святой Екатерины был построен в 1840 году архитектором Константином Тоном, самой известной работой которого стал храм Христа Спасителя в Москве. Церковь выполнена в стиле суздальских соборов. В 1917 году в склепе собора был погребен первый новомученик Русской Православной Церкви протоиерей Иоанн Кочуров, убитый большевиками.

В 1922 году храм разграбили в ходе изъятия церковных ценностей, в 1938 году собор закрыли, а спустя год, в июне 1939 года, взорвали. На месте храма был установлен памятник Ленину, который простоял здесь более 40 лет.

«Образы православного Севастополя» ко Дню города-героя

СЕВАСТОПОЛЬ. В Севастопольском художественном музее им. М.П. Крошицкого по благословению митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря открылась выставка «Образы православного Севастополя», на которой представлено более 70-ти экспонатов из музеев Крыма и частных коллекций.

Никогда ранее экспозиция, посвященная православной тематике,

не формировалась в севастопольских музеях. Притом что эта земля намолена сонмом христианских подвижников, включая апостола Андрея Первозванного, семь священномучеников Херсонесских, Мартина Исповедника, архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия (Борисова, †1857), адмирала Федора Ушакова. Духовное пространство Херсонеса — Корсуни — Севастополя, включающее древнейшие монастыри Инкерманский Свято-Климентовский и Балаклавский Свято-Георгиевский, святитель Иннокентий называл «купелью, из которой излился благодатный и истинно благотворный свет на всю Русскую землю».

Начинается экспозиция с херсонесских раритетов V–XIII веков — это створки энколпионов с изображением Богородицы и святых, бронзовая лампада с цепью, известняковые надгробия, мраморные капители.

Стоит также отметить графические материалы и фотографии второй половины XIX века Владимирского, Климентовского и Георгиевского монастырей из архива историка и археолога А.Л. Бертье-Делагарда, редкие литографии и гравюры Алисы Блеквуд, Христиана Гейслера, Никанора Чернецова и других известных мастеров. Из собрания семьи Годовальниковых поступила единственная сохранившаяся в Севастополе икона второй половины XIX столетия, запечатлевшая пострадавших в Херсонесе священномученика Климента Римского и Мартина Исповедника, связанная с именем архимандрита Августина (Половецкого, †1996), в начале 1990-х годов возродившего

При подготовке использованы материалы собственных корреспондентов Красноярской, Санкт-Петербургской, Читинской, Нижегородской и Московской епархий, Киевской митрополии, сайта Патриархия.ру.

О наиболее значимых и интересных событиях на вашем приходе, в вашей епархии вы можете написать в редакцию по адресу: 119435, Москва, ул. Погодина, д. 20, корп. 2, или по электронной почте info03@gor.ru с пометкой «новости епархии».



Николай Берг. Михайловский собор. Литография из «Севастопольского альбома». 1858. Военно-исторический музей ЧФ РФ. Севастополь

Балаклавский и Инкерманский монастыри.

Особой реликвией является мраморный камень, в 1855 году бывший на месте захоронения адмирала М.П. Лазарева и убиенных при защите Севастополя вице-адмирала В.А. Корнилова, контр-адмирала В.И. Истомина и адмирала П.С. Нахимова. Эта небольшая надгробная плита легла в основание Свято-Владимирского собора на городском холме, где силами Российской Федерации вскоре будет проведена комплексная реставрация.

Один из разделов выставки посвящен священникам и монашествующим, которые в годы Крымской кампании не только самоотверженно окормляли воинов, но и сами являли чудеса бесстрашия в сражениях. Впрочем, практически все экспонаты, показанные в Севастопольском художественном музее, впервые обретут широкого зрителя, а некоторые окажутся «новостью» для историков и искусствоведов. Экспозиция приурочена ко Дню города.



В МОРЕ НЕВЕРУЮЩИХ НЕТ

Храмы в расположении воинских частей стали уже привычным явлением. От сухопутных войск не отстают и моряки. Сегодня на многих военных судах Российского флота действуют полноценные плавучие церкви. О корабельных храмах Черноморской флотилии рассказывает помощник командующего Черноморским флотом по работе с верующими военными протоиерей Александр Бондаренко.

Перед открытой стихией человек обостренно чувствует присутствие Бога. Как сказал мне один офицер, «в море, как и на войне, неверующих нет». Когда он первый раз вышел в море, корабль попал в такой сильный шторм, что даже бывалые морские волки — мичманы и офицеры — достали откуда-то образки, иконки и крестики

и стали молиться. Моряки знают: всё в руках Спасителя, и как ни крепко корабль, а с морем шутки плохи.

На сегодняшний день на Черноморском флоте установлены храмы на гвардейском ракетном крейсере «Москва» и спасательном судне «Коммуна». Оборудуются храм и на спасательном судне «Эпрон».

В идеале было бы правильно при закладке корабля сразу проектировать одно из помещений как церковь. Но пока мы вынуждены приспособливать имеющиеся помещения. На крейсере «Москва», к примеру, под храм переоборудовали комнату психологической разгрузки, так как это самая большая каюта на корабле. На

«Коммуне» нам выделили две смежные каюты, в одной оборудовали алтарь, в другой — помещение для молящихся. На «Эпроне» тоже одна из кают отремонтирована и переоборудована под храм.

При ориентации алтаря желательно, чтобы он был по направлению движения корабля. На «Москве» это условие соблюсти не удалось. Во время качки службы не совершаются. Престол, жертвенник, подсвечники, если они не закреплены намертво, крепятся веревками, а всё остальное упаковывается «по-штормовому». Свечи во время похода мы зажигаем с соблюдением всех правил пожарной безопасности: рядом огнетушитель, а подсвечник греческого типа — с песком. Разумеется, подсвечник запрещено оставлять без присмотра. Во время боевой службы, если на борту есть священник, Литургия совершается по возможности (если нет шторма) каждое воскресенье.

Мне дважды довелось сходить в походы на крейсере «Москва» и на большом десантном корабле «Азов», во время которых на обоих судах были развернуты походные храмы. В 2005 году я — священник и в то время по совместительству действующий офицер морской авиации — вместе с протоиереем Александром Федоровым, заведующим сектором Военно-морского флота в Синодальном отделе по взаимодействию с Вооруженными силами, на гвардейском ракетном крейсере «Москва». Мы регулярно служили молебны и панихиды, около двух десятков матросов и офицеров приняли крещение.

На борту крейсера, в комнате боевой славы была развернута походная церковь, установлен престол, развешены иконы. С собой мы взяли богослужебные сосуды, в корабельной хлебопекарне выпекали просфоры. Каждое воскресенье и церковный

праздник служили Божественную литургию. Ежедневно в храме читались утренние и вечерние молитвы. Так как помещение было маленькое, все желающие не могли в нем поместиться, и одну праздничную службу мы проводили в кают-компани мичманов, где также оборудовали походную церковь.

А в 2006 году, во время похода на Сицилию на большом десантном корабле «Азов», мы развернули походную церковь в твиндеке (грузовом трюме, предназначенном для перевозки техники), так как другого подходящего места найти не смогли. У нас уже был походный иконостас, престол и жертвенник, а также всё необходимое для богослужения. Желающих помолиться было много. Затем всё разбиралось и крепилось в ящиках, чтобы во время шторма не разбросало по трюму.

На сегодняшний день между Русской Православной Церковью и Чер-



Интерьер походного храма

номорским флотом налажено тесное сотрудничество. Годовой план взаимодействия утверждается лично командующим флотом и митрополитом Симферопольским и Крымским. Священники на кораблях и в воинских частях проводят беседы, показывают фильмы, служат молебны и панихиды, совершают таинство крещения,

СПРАВКА

СВЯЩЕННИКИ НА ФЛОТЕ

Официальное появление на военных кораблях священнослужителей связано с деятельностью императора Петра I. В 1710 г. вышли «Артикулы военному российскому флоту», в которых, хотя и не упоминалось о священниках, имелись положения о совершении молитвы «по вся утры и вечера» и «чтении слова Божия». В том же 1710 г. распоряжением митрополита Рязанского Стефана на военно-морской флот России к адмиралу Федору Апраксину был назначен священник Иоанн Антонов. Следующим законодательным шагом стал указ Петра I, подписанный в апреле 1717 г., в котором приказывалось «в Российском флоте содержать на кораблях и других военных судах 39 священников». Наконец, в 1720 г. был издан знаменитый Морской устав, в который вошла глава «О священниках».

В соответствии с регламентом Морского устава на кораблях военного флота полагалось иметь по одному священнику и разрешалось отправлять все виды богослужения, за исключением Литургии. Запрет на служение Литургии мотивировался тем, что во время качки Святыя Дары могут пролиться. В Уставе были определены обязанности и права морского духовенства: «отправлять службу Божию по надлежущему», посещать и утешать больных и «подавать капитану о состоянии, в каком их обрящет», а также «поучение словесное или на письме читать». В бою священнику надлежало находиться при лазарете, помогать, исповедовать и причащать умирающих запасными Дарами и отпевать покойных. Вплоть до 1917 г. стационарные воинские храмы оборудовались на крейсерах, императорских яхтах, больших учебных кораблях. На палубе служили молебны, в двенадцатые праздники выносили престол для совершения Литургии.



Крейсер «Адмирал Кузнецов»



Покровский храм на крейсере

организуют поездки по святым местам. Во Владимирском соборе — усыпальнице адмиралов Лазарева, Корнилова, Истомина и Нахимова — регулярно совершаются богослужения с участием моряков-черноморцев, проводятся освящения андреевских флагов с кораблей и знамен воинских частей, офицерских кортиков. Каждый год празднование Дня Черноморского флота (13 мая) начинается с молебна в соборе. В штабе флота уже стало традицией в день памяти святого Феодора Ушакова совершать архиерейский молебен перед штабной иконой с мощами. Освящены почти все корабли. В настоящее время в структуре отдела Черноморского флота по работе с личным составом создано отделение

по работе с верующими военнослужащими, которое возглавил капитан первого ранга в отставке Михаил Дмитриевич Мамаев.

Меня спрашивают: много ли вы воцерковили народа, много ли матросов ходит в храм? На эти вопросы трудно ответить однозначно. Кто сейчас приходит во флот? Мальчишки из глубинки, которые не знают Бога. В лучшем случае их крестили в детстве. Они даже не знают, кто такой Александр Невский или Дмитрий Донской. И попусту было бы говорить о глубоком воцерковлении за один год, тем более что я не каждый день с ними встречаюсь. «Жатвы много, а делателей мало». Сначала им нужно просто открыть, что Бог есть, рассказать, в чем смысл

жизни. Чтобы у них в сознании отложилось: если будет очень плохо, они могут обратиться к Отцу Небесному и с Его помощью найти выход из любой ситуации. Начинать, на мой взгляд, надо именно с этого, а не с рассказа о том, что есть православие и как в храм ходить.

На Черноморском флоте среди призывников 97% заявляют, что они верующие, а среди них 89,9% — православного исповедания. Нередко ребята обращаются к вере. С каждым военнослужащим, изъявившим желание принять крещение, мы проводим беседы, крестим. У меня есть мечта — совершать крещение в море. Для моряков это было бы очень символично.



Передача Покровского храма экипажу крейсера «Москва»



Делегация фонда «Омофор» с членами экипажа крейсера «Петр Великий»

ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ

Проект первого походного корабельного храма появился в 2004 году. Автор идеи — художница-золотошвея Татьяна Куликова. Однажды ей в руки попало литературно-художественное приложение к газете «Московский листок» за 1904 год с заметкой о трудах великой княгини Елизаветы Федоровны Романовой по созданию сборно-разборных военно-походных церквей для фронта во время Русско-японской войны. В заметке давалось описание одного из храмов и была помещена его фотография.

Идею Татьяны Куликовой взял на вооружение общественный фонд помощи ветеранам и инвалидам силовых структур «Омофор». Ознакомившись с опытом изготовления походных церквей, члены фонда решили создавать подобные храмы для кораблей Российского флота. Проект возглавил вице-президент фонда Геннадий Салякин.

Первый походный корабельный храм в честь Покрова Божьей Матери был передан в июле 2005 года на тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Кузнецов» (Северный флот). Шатровый храм был изготовлен из деревянных деталей и напоминал свой прообраз с фотографии 1904 года. Освящение храма состоялось уже на корабле.

Следующий храм во имя первоверховных апостолов Петра и Павла был установлен в ноябре 2006 года на тяжелом атомном ракетном крейсере «Петр Великий» (Северный флот). Он был заранее освящен в Москве, в храме Вознесения Господня за Серпуховскими воротами председателем Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиереем Димитрием Смирновым и уже



Освящение корабельного храма во имя апостолов Петра и Павла

после этого перевезен на базу Северного флота.

Выбор для установки храмов на крейсерах «Адмирал Кузнецов» и «Петр Великий» связан с тем, что эти корабли составляют ударную мощь не только Северного, но и всего Военно-морского флота России и часто находятся в различных походах.

Третий храм во имя святого праведного Феодора Ушакова в декабре 2007 года был передан на борт легендарного российского парусника «Крузенштерн», который за год до этого завершил кругосветное плавание, посвященное 60-летию Победы в Великой Отечественной войне и 200-летию кругосветного плавания И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского на судах «Надежда» и «Нева» (1803–1806). 1 марта 2008 года новый храм освятил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, будущий Святейший Патриарх Московский и всея Руси. 15 октября 2009 года, в день памяти святого адмирала, президент фонда вице-адмирал Александр Бражник и вице-президент фонда Ген-

надий Салякин передали в храм икону его небесного покровителя с частицей мощей.

Четвертый походный храм был построен для флагмана Черноморского флота, гвардейского ракетного крейсера «Москва». 13 декабря 2009 года делегация фонда передала храм экипажу крейсера. Митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь совершил чин освящения храма и провел там первое богослужение.

В середине июня сотрудники фонда передали на Тихоокеанский флот походный храм во имя великомученика Георгия Победоносца. Храм установили на атомном подводном ракетном крейсере «Георгий Победоносец». Чин освящения совершил епископ Петропавловский и Камчатский Артемий. Уникальность Георгиевского храма состоит в том, что его иконостас выполнен на мягкой тканевой основе (бархат и парча). Его длина составляет 3,80 см, высота — 1,80 см.

Александр Черкасов, генерал-майор, председатель попечительского совета фонда «Омофор»

Молодежь православных приходов Москвы отметила праздник Святой Троицы на подворье Николо-Перервинского монастыря в подмосковном селе Троицком. Гостей встретили выступления фольклорных коллективов, мастерские народных промыслов, выставка резьбы по дереву и народной самодельной игрушки, рассказ об истории народного костюма, хороводы, спортивные игры и, конечно же, радость новых встреч и общения с близкими по духу людьми. Праздник был организован православным молодежным объединением «Держава».

Первое чувство — радость

Зеленая поляна с небольшим подъемом в окружении деревьев, кроны которых закрывали от июньского солнца «зрительный зал», красочно оформленная сцена, Покровский деревянный храм, роскошные цветущие кусты пионов, много улыбок и счастливых глаз — так встретило нас подворье Николо-Перервинского монастыря. Пока артисты готовились к выступлению, а молодежь осваивала гончарное ремесло и искусство выжигания по ткани, руководитель православного моло-



«ТРОИЦКИЕ ГУЛЯНИЯ» В СЕЛЕ ТРОИЦКОМ

дежного движения «Держава» Андрей Петросянц рассказал, чем в этом году «Троицкие гуляния» отличаются от предыдущих.

«Сегодня этот праздник вошел в календарь событий в рамках Синодального отдела по работе с молодежью, то есть получил официальный статус, — говорит руководитель объединения. — Если раньше «гуляния» проходили на «домашнем» уровне, преимущественно для прихожан монастыря, то теперь мы объявили о них более широко. И в праздничной программе участвуют не только наши ребята, но и профессиональные коллективы Москвы и Нижнего Новгорода...»

Андрей Владимирович прервался, потому что в это время слово представили настоятелю Николо-Перервинского монастыря и подворья протоиерею Владимиру Чувикину. Священник напомнил, что день Святой Троицы — это день рождения христианской Церкви, сердечно поздравил всех собравшихся и объявил об открытии праздника. Над монастырским подворьем зазвучало песнопение в исполнении монастырского клироса.

«Самое главное — продолжил Андрей Петросянц, — это новый формат

общения для молодежи. Сюда приехали ребята из православных молодежных организаций Жулебина, Марьино, с Украины и из Белоруссии и даже из польского города Гайновки. С поляками мы познакомились в прошлом году на крестном ходе на гору Грабарка (гора крестов). У меня было много звонков, наш сайт засыпан письмами желающих приехать; значит, у молодежи есть заинтересованность, а наш праздник востребован».

Между тем молодежь из «Державы» уже представляла на сцене польский танец «Краковяк». «А можно поговорить с кем-то из ваших польских друзей?» — спрашиваю я Петросянца. — «Конечно».

Маша — студентка Белостокского университета, будущий филолог. Живет в Гайновке (население — 25 тыс. человек, 95% православные) и посещает Троицкий храм.

«Мне интересен русский язык. Когда я впервые приехала в Россию, то почувствовала, что это близкая мне страна, — говорит Мария. — Мы тоже отмечаем у себя Троицу, но скромнее, более семейно что ли... Траву на пол не стелем, но березки в храме стоят. Праздник длится у нас три дня. Встре-

чаем разными приходами, поздравляем друг друга, общаемся. А у вас сегодня мне нравится всё!»

Козы, бизнес и любовь

Самодеятельному ансамблю «Берегиня» из поселка Варнавино (Нижегородская область) сцена не нужна. Слишком мало места для синтеза их «ручейка» и «хоровода». В эту игру они включают самых юных гостей праздника. Дети визжат от восторга и удовольствия, а взрослые смеются и аплодируют.

«Мы чувствуем себя здесь как дома, — скажет нам позже руководитель «Берегини» Елена Сагаева. — Замечательный и благодатный праздник, мы счастливы, такой подъем души. Я счастлива, что мы приехали сюда!»

И пока Елена Сагаева распевает с коллегами забавные частушки, я знакомлюсь с семейной парой — Павлом

огорода, свежий воздух и родниковую воду. У Павла и Елены двое детей.

Павел — частный предприниматель, занимается строительным бизнесом. «Приходится, конечно, мотаться по Подмоскovie, бывают и трудности, но находим решение. Работаем, с голоду не умираем», — говорит он.

Албания — Македония — Корфу

Праздник продолжается. Задорные песни ансамбля «Поверье» (Москва) никого не оставят равнодушным, заряжая всех энергией и весельем. Мое внимание привлекает стоящий в стороне священник в светлом подряснике.

Иерей Андрей Степанов, выпускник Николо-Перервинской семинарии, служит в Троицком храме подворья и работает в Издательском совете Московской Патриархии. Вместе с молодежью «Державы» он паломничает по



и Еленой. Они прихожане местного Троицкого храма и живут в соседней деревеньке Болтино. «Да мы сами в недавнем прошлом москвичи!» — говорит Павел.

Они уехали в деревню после свадьбы, пять лет назад. Родители предлагали купить квартиру в столице, но молодые предпочли городскому комфорту собственный дом, хозяйство из коз и

всему миру. В прошлом году вместе с ребятами побывал в Турции, где они на велосипедах путешествовали по древним монастырям в горах (часть из которых теперь музеи).

«Каждый вечер мы собирались и делились впечатлениями, чувствами и переживаниями. И делали вывод, стоит ли ехать дальше и что это дает каждому из нас для души. А этим

летом собираемся в Албанию, Македонию и Корфу, к святителю Спиридону Тримифунтскому. До места долетаем на самолете, а там берем напрокат велосипеды и палатки, — рассказывает батюшка. — Главная идея — научить молодежь преодолевать трудности, подавать друг другу руку и общаться вживую, а не по Интернету через социальные сети. Эта практика оправдывает себя. Два года назад в «Державе» было 25 человек, сейчас более ста».

«Сколько времени у вас ушло на подготовку такого праздника?» «Месяц», — отвечает Андрей Петросянц.

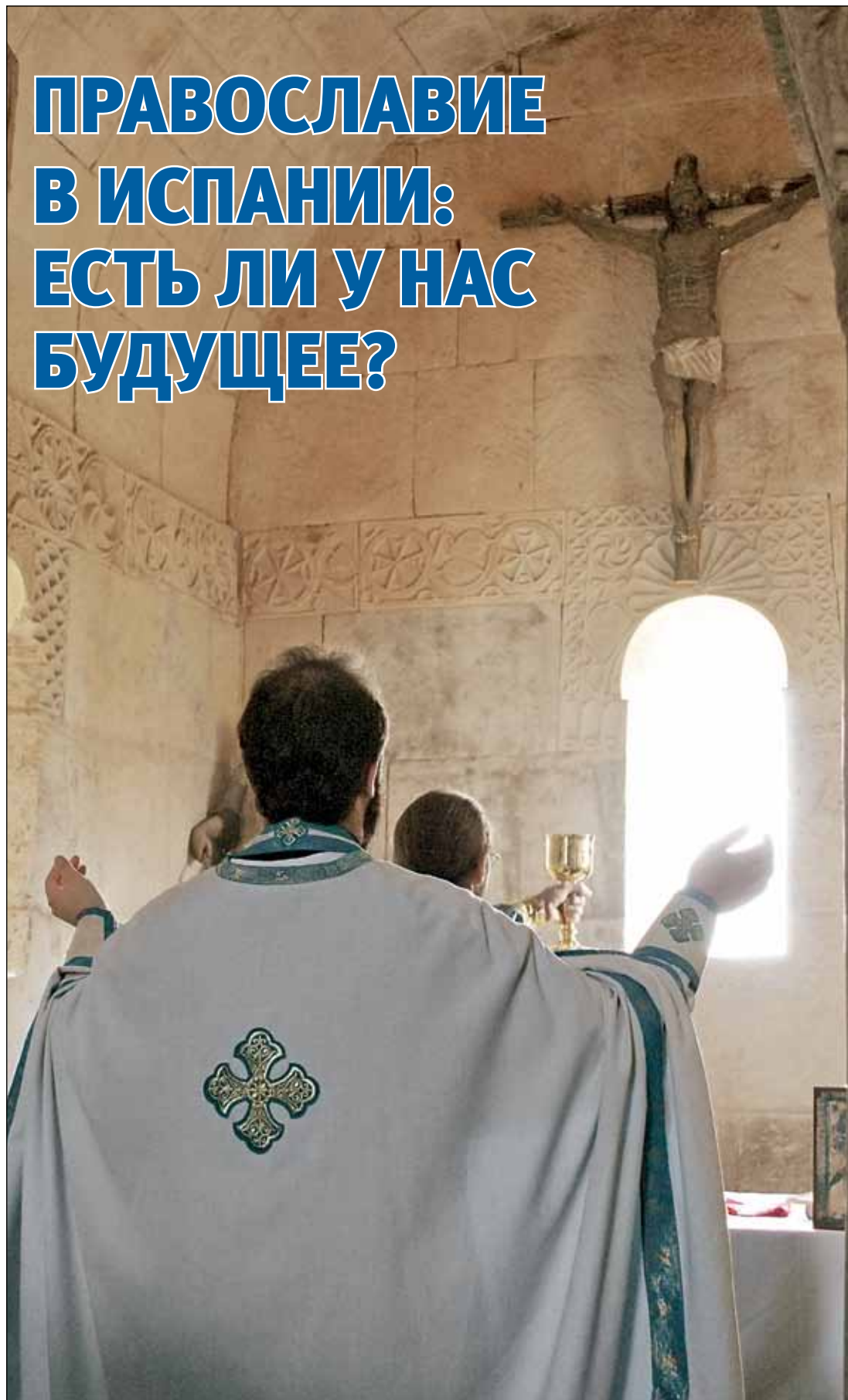
«Да, всего месяц, — повторяет он, словно и сам не верит в это, и продолжает. — Недавно читал книгу митрополита Вениамина (Федченкова). Он пишет, что Пасха — это была Пасха Иисусова, а Троица — это Пасха уже внутри нас, в самом человеке происходит. А к чему всё время призывал своих учеников Господь? «Радуйтесь, ибо приблизилось Царство Небесное!» Знаете, смотрю на всё это и думаю: многие из нас читают акафисты, и там часто повторяется слово «радуясь». Только радости у нас почему-то нет. Мы разучились радоваться. Вот нужно как-то вернуть православному человеку это состояние радости. Не надуманной, не телевизионной, а вот этой внутренней, личной, душевной радости. И, соприкасаясь с творчеством наших предков — таким радостным и глубоко пропитанным православной верой, — мне кажется, мы сможем найти ключ к этой внутренней радости, которой всем нам сегодня так не хватает...»

А концерт тем временем перерос во всеобщее веселье, когда вместе с артистами пели, плясали и водили хоровод уже и зрители от мала и до велика. И было очень трудно удержаться от того, чтобы не присоединиться к ним.

Алексей Реутский

В Мадриде начинается строительство православного храма в честь Рождества Христова. Участок земли в престижном районе Орталеса уже выделен. Однако настоятель храма священник Андрей Кордочкин задумывается не только о строительных проблемах. Кто будет прихожанином этого храма через 20–30 лет? Ответ на вопрос не столь очевиден, как может показаться на первый взгляд.

После того как в прошлом году мэрия выделила нам участок для строительства храма, начались радостные и волнующие хлопоты: разработка проекта, поиск финансирования, строительство. Однако я всё чаще вспоминаю слова, сказанные мне в алтаре Троицкого кафедрального собора в Тбилиси Святейшим Патриархом Илией два года назад, за несколько дней до начала войны: «Прежде чем строить видимый храм, нужно построить духовный». Кому будет нужен этот храм через 20–30 лет? Достаточно открыть первую главу книги Откровения Иоанна Богослова, чтобы увидеть пример развитых церковных сообществ, которые ушли в небытие. Даже в современности, в XX веке, есть примеры почти полного исчезновения церковной жизни — скажем, в Китае с началом «культурной революции». Механизмы истории не всегда под нашим



ПРАВОСЛАВИЕ В ИСПАНИИ: ЕСТЬ ЛИ У НАС БУДУЩЕЕ?

контролем, однако стоит задуматься о том, как создавать церковные общины, в максимальной степени устойчивые в отношении социальных, политических и экономических перемен, которые могут заставить трудовую эмиграцию вернуться на родину или направиться в иные страны.

Если в Германии и Франции, странах Северной Европы православные храмы строились еще в XIX веке, православная эмиграция в средиземноморский регион — явление новое. Самым первым приходом в благочинии — в Мадриде и Пальма-де-Майорке — в наступающем году исполнится десять лет. Кроме того, в силу экономических и социальных причин эмиграция в Испанию, Португалию и Италию во многом отличается от эмиграции в Германию, Великобританию или страны Северной Европы, как отличается она и от эмиграции первой волны.

Когда русская эмиграция покинула родину после революции 1917 года, она дала колоссальный интеллектуальный и культурный импульс западноевропейскому обществу. Мне доводилось встречаться во Франции с потомками эмиграции первой волны: в третьем поколении они говорили на русском языке гораздо правильнее, чем мы. Приехав в Испанию, я столкнулся с абсолютно другим явлением: многие соотечественники, приехавшие в Испанию из России или с Украины, через несколько лет с трудом произносят свой номер телефона на родном языке, а их дети, родившиеся в Испании, зачастую вовсе не говорят на родном языке. Русская или украинская мама, говорящая с ребенком по-испански, — привычная картина.

Новая эмиграция утверждает: ценно лишь то, что имеет материальный эквивалент, родной язык его не имеет, а потому и отделаться от него не грешно. Позиции сдаются без боя; если у родителей нет твердой национальной



Паломники у храма San Juan de los Baños (VII в.)

самоидентификации, знания собственного языка и культуры, которыми они хотели бы поделиться с детьми, едва ли они предпримут усилие, предпочитая не отягощать своих детей лишними знаниями. Привычный советскому человеку путь подстраивания под общую массу проявляется и в религиозной самоидентификации — детей часто крестят в католических храмах по принципу: «Он же в Испании будет жить, зачем ему быть белой вороной, пусть будет как все». Особая ситуация у русских женщин, выходящих замуж за испанцев. Часто они оказываются в блокаде семейного клана, возглавляемого свекровью; любые попытки «русификации» ребенка пресекаются на корню.

При отсутствии внутреннего стержня адаптация становится ассимиляцией, растворением в местной культуре. Если эмигранты новой волны спустя несколько месяцев после приезда начинают говорить на исковерканном языке, то их дети зачастую не говорят на языке родителей вовсе, а значит, двери православной культуры будут для них закрыты. Мы уже сейчас сталкиваемся с этой проблемой — подрастающей

молодежи из молдавских и грузинских семей в храме скучно; они ничего не понимают. Скоро подойдет очередь русских и украинских детей, которые в подавляющем большинстве говорят между собой только по-испански. Очевидно, что новая волна эмиграции не сохранит свою культуру: старшее поколение, достигнув пенсионного возраста, вернется на родину, а младшее растворится среди сверстников.

Сохранение христианской и православной идентичности, конечно, не только вопрос языка. Среди нас нет Бердяевых и Булгаковых, однако нынешняя эмиграция в Испании могла бы стать «светом миру» в нравственном плане; глубоко восприняв восточную духовную традицию, православные люди могли бы делиться ей с европейцами. Однако делиться нам зачастую нечем. Само православие в том виде, в каком оно пришло в Испанию из бывших советских республик, существенно отличается от того мировоззрения, которым щедро делились с европейцами выходящие из России первой волны эмиграции. Христианская жизнь часто сводится лишь к исполнению обрядов, смысл которых непонятен («у нас так

делают»). Ежегодные исповедь и причащение, к которым прибегают многие, или крещение детей, являются лишь данью традиции. Что же, скажет читатель, пусть священники занимаются просвещением, катехизацией. Уместно будет вспомнить случай, который описывает игумен Арсений (Соколов), настоятель Всехсвятского прихода в Лиссабоне:

— Почему к вам? Да мы звонили в грекокатолическую церковь, ну эту, в Фатиме...

— И что?

— Спрашиваем их, что нужно для крещения ребенка. Что нужно? — говорят. — Купите коробку конфет, но хороших, не в «Лидле»¹, купите бутылку «Порту» — хорошего, не в «Лидле», и приготовьте пятьдесят евро.

— У нас крещение — как и всё остальное — даром. Приглашаю на первую огласительную беседу.

— А без бесед нельзя? Некогда нам.

— Нельзя. Вы хотите крестить ребенка как положено или как попало?

— Это что ж, если мы ваши беседы не будем слушать, вы нашего ребенка не покрестите, что ли?

— А давайте я вам за посещение каждой беседы буду дарить бутылку «Порту» и коробку конфет не из «Лидла»?

— Не, зачем? Не надо нам! А можно вообще всё это сделать по-быстрому?²

Всё хорошо, что «помогает». Сама Церковь видится как пространство для выполнения сиюминутных нужд (здоровье, деньги, «везение» и проч.), а зачастую и просто как средство для борьбы с глазом, порчей и колдовством, вера в которые повсеместна среди «воцерковленных» людей; едва ли не на каждом втором крещении приходится срезать красную нитку «от глаза» на руке младенца. Это религия, которая не имеет никакого нравственного содержания, на первый план выходит борьба не со своими страстями,

а с бесами, действующими через родственников, соседей, прихожан и, конечно же, через колдунов. На духовных высотах эта борьба принимает зловещие формы: «Радуйся, бесов во устах человеческих, мозгах, в крови, волосах, детородящих удах, кишках и в сердце живущих, видевай; Радуйся, касатися тех мест для исцеления, в кои они гнезятся, яко врач-мама, не возгнушавыйся». Это слова из акафиста преподобному Амфилохию Почаевскому, который на протяжении нескольких лет был размещен на официальном веб-сайте Почаевской лавры³.

Стоит ли удивляться тому, что в одном лишь Мадриде существуют две протестантские общины, по размеру сопоставимые с нашим приходом, сформированные выходцами из бывших советских республик.

Святейший Патриарх Кирилл, выступая на открытии IV Всецерковного съезда епархиальных миссионеров, говорил именно о Литургии как о залоге созидания здорового прихода. Пока среди наших прихожан причащение один или несколько раз в году будет оставаться нормой, едва ли можно говорить о полноценной церковной жизни. Через гласное чтение литургических молитв их содержание становится достоянием всей общины, а не только служителей алтаря. Если для околочерковных людей евхаристия не является центром христианской жизни, то лишь потому, что ее значение потеряно в самой Церкви. Нормы современного благочестия, которые мы привезли в Европу, — трехдневный пост, обязательная исповедь, правило с тремя канонами, — фактически привели к тому, что присутствовать на Тайной вечере лишь в качестве зрителя стало скорее нормой, чем исключением. Потеряв идею Церкви как евхаристического собрания, мы привыкли «обслуживать» людей, которые, строго говоря, вообще не являются членами

Церкви. Вполне благонамеренные православные книжки сообщают читателю, что причащение необходимо как минимум четыре раза в год, на протяжении постов, или, на худой конец, оно должно быть ежегодным. Древние правила, констатирующие отпадение от Церкви в случае долгого (более трех недель) уклонения от евхаристии, стыдливо умалчиваются.

Если духовное единство Церкви поддается уклонением от евхаристии, что можно сказать об апостольской природе Церкви? Является ли наша вера убедительной для европейцев? Если европейец войдет в храм и увидит панихидный стол, заваленный голубцами, цветастые иконы, являющиеся плохими копиями со слащавых западных изображений, людей, размахивающих хлебами при пении «Вечной памяти», и священника с баннным полотенцем на плече, сможет ли он разглядеть в этом действе Единую, Святую, Соборную Апостольскую Церковь?

Речь не идет о том, чтобы заниматься прозелитизмом среди традиционно католического населения Испании и Португалии; речь о самой сути Церкви. В «Символе веры» мы исповедуем Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, имея в виду, что именно эти свойства делают ее Церковью. Апостольская Церковь — это не только Церковь, верная апостольскому преданию, но и Церковь, обращенная вовне, ко всем людям, независимо от языка и культуры. У Христа нет национальности; любой человек может почувствовать Его близким и родным для себя. Если же община не может или, еще хуже, не хочет принять людей другой традиции, которые, приняв православие, хотели бы остаться в рамках собственной культуры и собственного языка, можно ли считать такую общину в строгом смысле христианской? Дана ли нам церковная жизнь для того, чтобы в ней прятаться или ей делиться?



Собрание испано-португальского благочиния Корсунской епархии. 2010 г.

Христос пришел рассеянных чад Божиих собрать воедино (ср.: Ин. 11, 52), поэтому любое разделение в Церкви по принципу национальности и языка есть грех.

Очевидно, распространение православия среди испанцев или португальцев не будет легким процессом. К примеру, в Великобритании многие принимают православие не как русскую или византийскую веру, а как веру своих предков; они ощущают, что в первом тысячелетии Англия была православной. Для испанца ощутить подобное гораздо сложнее; Испания и католицизм в сознании испанского католика неразрывны. Обычно, если испанец перестает быть католиком, он перестает быть христианином. Испанский католицизм апеллирует во многом к чувственному восприятию; наши иконы испанцам представляются невыразительными, богослужение — замедленным и статичным. Священникам в Испании и Португалии стоит обращать внимание на возможных ставленников — испанцев и португальцев, которые могли бы донести до своих соотечественников свет православия. Если Церковь не будет интегрироваться в местный язык и культуру, она будет обречена на дезинтеграцию и вымирание.

На испанском языке существует гораздо меньше богослужебных текстов и переводов церковной литературы,

чем на других европейских языках. Большая часть переводов выполнена в Латинской Америке; очевидно, что в этом направлении предстоит немало работы. При Ассамблее православных епископов Испании и Португалии создается комиссия, которая будет работать над переводом богослужебных текстов на местные языки, которые будут приняты на приходах всех юрисдикций. Кроме того, комиссией будет составлен синаксарь древних святых Иберийского полуострова. Основным критерием, очевидно, будет являться достоверность их подвига и/или мученической кончины, а также почитание в православной Испании и Португалии в эпоху неразделенной Церкви. Если любой православный человек в Париже знаком с именем святой Женевиевы, нет причин, по которым нашим прихожанам должны быть не знакомы имена Леокадии Толедской или Леандра Севильского. Когда работа будет закончена, в нашем календаре может появиться день памяти собора святых, в земле Испанской просиявших. Священник Зарубежной Церкви в Великобритании Андрей Филипс, известный исследователь православной Европы, называет около 300 имен святых неразделенной Церкви, просиявших на Иберийском полуострове. Для славян почитание этих святых означает преодоление этнического «русского» («украинского», «молдавского»)

православия, для самих испанцев или португальцев — осознание православного прошлого их стран.

И в Испании, и в Португалии есть как мощи святых, так и храмы эпохи неразделенной Церкви. Ни разу католики не препятствовали молебнам перед святыми мощами или совершению Божественной литургии в храмах, стены которых помнят православную Испанию. В этом отношении, для того чтобы совершить приходское паломничество, необязательно ехать на родину.

Церковь по природе наднациональна, и когда она перестает быть апостольской, неся слово Божие каждому человеку на родном для него языке, она перестает быть Церковью. Поэтому создание этнических, по сути закрытых общин и приходов, по моему мнению, есть путь в никуда, который искажает саму природу Церкви. В любой церковной общине должно быть место для выходцев из любых стран и республик, но ее двери должны быть открыты и для местных жителей. Лишь в этом залог того, что православная эмиграция не растворится в Европе, а станет убедительным свидетелем верности Христу в новом тысячелетии.

Священник Андрей Кордочкин

ПРИМЕЧАНИЯ:

- ¹ Сеть дешевых немецких супермаркетов.
² <http://ortodoxportugal.livejournal.com/109171.html>.
³ Акафист теперь недоступен по основной ссылке, однако любители литургического творчества по-прежнему могут ознакомиться с полным текстом этого шедевра на сайте лавры: <http://www.pochaev.org.ua/?p=film/4>.

За последние четверть века тысячи наших соотечественников переехали в Грецию. Некоторые из них сразу же переступили порог раскольнической старостильной Церкви. Между тем на территории республики есть место, где служат по старому стилю на канонической основе. Это — храм Панагия Сумела в афинском пригороде Мениди, строящийся специально для выходцев из бывшего СССР. Об истории храма и современном состоянии Элладской Церкви мы беседуем с протоиереем Григорием Пигаловым.

Юлианский календарь в Греции: осторожно!

— Отец Григорий, почему в стране, где существует каноническая Элладская Православная Церковь, наши соотечественники оказываются у старостильников?

— В своем стремлении сохранить старый стиль, принятый в России, и не имея должного церковного образования, они попадают к старостильникам, которых сами греки называют «схизматиками», то есть раскольниками. Старостильники существуют в Греции с 1924 года. И на сегодняш-



Протоиерей Григорий Пигалов

РУССКИЙ ХРАМ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ СТАРЦА ПАИСИЯ

ний день это более десяти толков, не состоящих в общении между собой. Ни Русская Православная Церковь, ни Элладская Православная Церковь никакой связи со Старостильной Греческой Церковью не имеют.

— Отличается ли по внешним признакам Старостильная Церковь от канонической?

— Нет. Ее священнослужители либо в запрете, либо рукоположены запрещенными архиереями. Они не имеют благодати священства и, совершая богослужение, на самом деле не совершают его. А прихожане попадают в религиозную аферу. В каждой области Греции есть старостильные приходы и монастыри. Многие из них не против возвращения под омофор Элладской Православной Церкви, но держат частную собственность, в которую перешли церкви и монастыри старостильников. И эту частную собственность им жалко терять.

— То есть препятствием к воссоединению служит не стиль, а частная собственность?

— Да. Если бы не она, думаю, многие уже вернулись бы в каноническую Церковь.

— На православных выставках-ярмарках в Москве мне приходилось беседовать с греческими старостильниками, в том числе с насельниками из афонского монастыря Эсфигмен. Там они распространяли информацию о «блокаде», в которой находится обитель, собирали пожертвования. Действительно ли их нужда столь велика?

— Священнослужители, принадлежащие к канонической Церкви в Греции, ни в чем не нуждаются. Они получают жалованье от государства. Русские люди подают записки-пожертвования, просят старостильных священников помолиться в Греции. Но какая польза от этих молитв, если

все они в запрете? Перед ними «священники», у которых нет ни совести, ни страха Божия.

— Элладская Церковь просвещает свою паству относительно Старостильной Церкви?

— Да, особенно в последнее время, потому что эмигранты, приехавшие из бывшего Советского Союза, наполнили их храмы. В каждой митрополии священники объясняют своим прихожанам, какие храмы в епархии неканонические. Посещать их и причащаться у неканонических священников не благословляется.

— Как ваш приход помогает соотечественникам, попавшим к старостильникам?

— Многих мы приняли из старостильных приходов. В этом заключается наша миссия. Когда пять лет тому назад открылся храм Панагия Сумела, в первое воскресенье собралось множество людей. Я помолился в алтаре, вышел и обратился к ним: «Люди добрые! Открылся храм. Всех ждем! Кто хочет — приходите. Но есть одно «но». Если я сейчас промолчу, то у меня больше не будет возможности вам сказать об этом. Если я скажу, то уверен, что половину из присутствующих в храме потеряю. Многие из вас посещают приходы Старостильной Церкви: ваши дети, крещенные там, не являются крещеными. Мы хотим вам помочь и ввести вас и ваших детей в лоно канонической Церкви».

— Ваши слова имели действие?

— Да. За пять лет мы присоединили к Церкви через миропомазание сотни человек. Люди идут к нам и приводят родных и друзей. С ними мы проводим беседы. Помогает и то, что каждый год я организовываю совместные поездки по монастырям Греции, служу молебны у святынь всего православного мира, что старостильным священникам не разреша-

ется. И это убеждает людей больше, чем слова.

У старца Паисия

— Когда вы сами приехали в Грецию, перед вами стоял вопрос стиля?

— Мы приехали в Грецию из Сухуми после военных событий 1992 года, моя жена — гречанка. И когда мы увидели, что страна новостильная, встал вопрос: как служить, по старому или по-новому? Поехали на Афон к старцу Паисию. (Сейчас о нем издано немало книг.) Старец Паисий спросил нас, откуда мы, зачем приехали в Грецию. Я рассказал. Он посоветовал: «Батюшка, мы на территории Афона служим по старому стилю, но я окормляю монастырь недалеко от Салоник, и там служат по новому стилю. Ты должен всегда находиться в лоне официальной Элладской Церкви, в лоне вселенского православия, в единстве». И добавил: «Проси храм и возможность служить в нем по старому стилю для выходцев из России». Я говорю: «Как храм просить: у меня документов нет, денег нет, языка не знаю?» А он отвечает: «Батюшка, всё будет: и документы, и деньги, и храм построишь Богородице».

— Вы поверили в тот момент старцу Паисию?

— Нет, уходил в сомнения. Я не знал тогда, кто такой старец Паисий, хотя мне много говорили о нем. А я про себя думал: «Дом построить невозможно, какой там храм!» Если вспомнить, как мы жили первое время в Греции... В Абхазии я был клириком Грузинской Православной Церкви, секретарем Абхазской епархии. А приехал в Грецию, пришлось пойти работать на завод плотником. Было много соблазнов. Однажды пригласил меня к себе богатый грек. Показал храм, византийские иконы, росписи и говорит: «Вот храм, служите, батюшка!» Я обра-



довался. Позвонил друзьям в Россию, и один из них, знавший положение дел в Греции, предупредил: «Узнай, к кому храм относится». На следующий день спрашиваю и слышу в ответ: «А зачем к кому-то относиться? Храм стоит на моей земле, я его построил». Я призадумался и решил: не могу. Ради денег, ради крыши над головой и сытной жизни? А как же люди, которые пойдут за мной? Вскоре история повторилась: «Батюшка, у нас есть приход, но платить вам нечем». Спрашиваю: «Каноническая Церковь?» «Да!» Я согласился и стал служить. Был один прихожанин, пять человек певчих. Сейчас у нас несколько сотен прихожан и двадцать певчих. И храм, по слову старца Паисия, строится.

Панагия Сумела и ее прихожане

— Отец Григорий, вы сказали, что попали в Грецию из Абхазии...

— В прошлом я житель Абхазии. Я родился в 1960 году. Мои родители простые рабочие, верующие люди. С семи лет прислуживал в алтаре и всегда мечтал стать священнослужителем.

— В Абхазии не было таких преследований, как в России?

— В России было, конечно, сложнее, чем в Абхазии. Но и нас, моло-

дых иподиаконов, вылавливали на пасхальных службах комсомольские работники и доносили в школу. Директор получал взбучку, вызывал меня к себе: «Как ты мог! Позоришь школу!» И вот «позорил-позорил», а после перестройки для школы стало «великой честью», что я, их воспитанник, избрал путь священства.

Митрополитом Сухумо-Абхазским был тогда нынешний Католикос-Патриарх всея Грузии Илия. И я благодарю Бога за то, что 11 лет прислуживал ему иподиаконом и жезлоносцем. Это человек высокой культуры и духовности. Я стараюсь сохранять унаследованные от него традиции служения.

— Службы в Мениди отличаются благолепием и необычными шествиями, в которых принимает участие большое количество молодежи...

— Такие шествия знакомы русскому человеку по архиерейскому богослужению. В Греции приходское богослужение совершается во многом подобно архиерейскому. И там, и там бывает выход с рипидами, со свечами, с кадиллом. Сколько ребятшек сегодня — 15? А если бы 20, еще торжественнее! На Успение Божией Матери плащаницу Богородицы сопровождают около 30 девочек, а несут ее мальчишки. У меня нет диакона, но есть алтарники. Особенно праздничные эти

шествия на Пасху: из алтаря выходят ребяташки, а батюшки всё нет и нет, потом батюшка вышел, а за ним идут ребяташки. Как выразился один священник: «Вам можно позавидовать, отец Григорий! Не один архиерей не имеет столько иподиаконов, сколько у вас алтарников!»

— Кто из детей попадает в алтарь?

— Я приглашаю всех: «Если есть желание, приходите». И они приходят. Если определять по каким-то критериям «тебе можно, а тебе нельзя», мы потеряем многих. Я не провидец, не могу знать душу каждого ребенка.

— Каковы правила поведения для детей в алтаре?

— Строгость по отношению к богослужению. И когда они приходят в алтарь, мы научаем их, как подойти к престолу, получить благословение, надеть на себя стихарь, после богослужения снять его, аккуратно сложить. Еще одно условие — регулярность посещения служб.

— Маленькие дети не балуются?

— Есть детишки, которые проявляют естественную шаловливость. Но для них у нас существует свое лекарство: на солее положить до десяти поклонов на глазах у прихожан. Это помогает. Я за то, чтобы дети были в храме. Пусть не все они станут свя-

щенниками, но, Бог даст, вырастут нравственными, образованными людьми на пользу нашему обществу.

— Кто решил посвятить храм Богородице, Панагия Сумела?

— Когда мы приехали в Грецию, у меня был очень хороший помощник отец Тимофей Саккас, тогда настоятель церкви Святой Троицы в Афинах и игумен Свято-Духова монастыря, Параклиту. Он мне сказал, что для каждого понтийского грека (а среди наших прихожан их большинство) икона Панагия Сумела — великая святость. Мы написали прошение в Синод и получили благословение. А нижний храм, в котором мы служим сейчас, освящен в честь святого Иоанна Русского.

— В России икона Панагия Сумела известна мало. Расскажите о ней!

— Эта икона из древнего монастыря, который находился на территории современной Турции неподалеку от Трапезунда, на горе Мела, Черная гора. Когда понтийцы говорили «пойдем на гору Мела», по-гречески это звучало «паме сто Мела», получалось «Сумела». Это образ Матери Божией «Скоропослушница».

— Что стало с иконой после Малоазийской катастрофы?

— В 1923 году, по Лозаннскому мирному договору, малоазийские

греки покинули свои земли и переехали в Грецию. Вместе с собой они вывезли и святую икону. Сейчас подлинная икона пребывает в Северной Греции, где воссоздан монастырь и освящен в честь иконы Панагия Сумела. А нам благословили сделать список с этого образа.

После первого богослужения в храме подошла ко мне одна женщина: «Батюшка, Богородица исполнила мое прошение, можно я ей крестик принесу?» Я благословил. С тех пор каждый месяц кто кольцо, кто браслет, кто сережку пожертвует. Одна женщина принесла даже золотые зубы, единственную ценность, которая была у нее, в благодарность Божией Матери. Значит, чудеса совершаются!

— Кто ваши прихожане?

— Наш приход такой же многонациональный, как и бывший Советский Союз. Кроме понтийских греков есть среди нас болгары, румыны, сербы. Мне хотелось бы, чтобы каждый чувствовал себя в храме, как в своем родном доме в Молдавии, в Грузии, в России... Ведь каждому дорога земля, на которой он родился и вырос. Как-то меня попросили: «Батюшка, можно мы на грузинском языке «Отче наш» почитаем?» Я говорю: «Не только читайте, но и пойте, если умеете!» Сейчас «Отче наш» читается у нас по-славянски, по-гречески, по-грузински и по-молдавски за каждой Литургией. Многонациональность прихода меня радует. Дом Божий — он для всех.

Беседовала Александра Никифорова

СПРАВКА



Протоиерей Григорий Пигалов, настоятель храма Панагия Сумела в Афинах, родился 1 сентября 1960 г. в Туркмении. С 1981 по 1985 г. проходил обучение в Ленинградской духовной семинарии. В 1987 г. рукоположен в сан диакона, затем — во пресвитера. Был клириком Грузинской Православной Церкви и до переезда в Грецию проходил послушание в Сухумском кафедральном соборе. В связи с известными военными событиями на территории Абхазии переехал на постоянное место жительства в Грецию. В 1994 г. по благословению Священного Синода Элладской Церкви организовал приход для русскоязычного населения с правом служить по старому стилю.

Храм расположен по адресу: Греция, Афины, улица Самсундос-Елеферию Венизелу, р-н Агиос Петрос, 136 71, Ахарнэ-Мениди.

Пять лет назад, в 2006 году, Русской Православной Церковью прославлена в лике Новомучеников и Исповедников Российских преподобномученица Мария Гатчинская. Произошло это событие в день памяти святых Царственных страстотерпцев.

В истории русской святости имя преподобномученицы Марии Гатчинской стоит в одном ряду с именами таких святых, как святые блаженные Ксения Петербургская и Матрона Московская. Пораженная в юности тяжелым неизлечимым недугом, святая страдальца стяжала благодатные дары утешения, прозорливости и молитвенной помощи скорбящим и страждущим. Почитание матери Марии еще при жизни было настолько велико, что место ее молитвенного подвига привлекало паломников со всех концов России. Уже тогда, в годы безбожного лихолетья, ее именовали не иначе, как «святая мать Мария», настолько очевидными были ее духовные дарования и чудеса, являемые по ее молитвам.

В 1874 году в Санкт-Петербурге, неподалеку от Новодевичьего монастыря, в доме № 101 по Забалканскому проспекту в семье владельца сургучного завода Александра Ивановича Лялянова родилась девочка, получившая в крещении имя Лидия.

В шестнадцать лет Лидию поразили тяжелый недуг — болезнь Паркинсона, которая стала следствием заболевания энцефалитом. На выпускные экзамены в женской гимназии девушку привезли уже в инвалидной коляске.

Не помогли долгие курсы лечения, болезнь продолжала неумолимо отнимать телесное здоровье. Лидия перестала владеть ногами и вынуждена была лежать, так как сидеть ей не давала постоянная боль во всем теле. Постепенно и руки ей отказали, а всё тело сохло. Только голова и лицо оставались не тронуты болезнью. Лицо



БЛАГОДАТНАЯ СТРАДАЛИЦА И УТЕШИТЕЛЬНИЦА В СКОРБЯХ

**ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИЦА МАРИЯ ГАТЧИНСКАЯ
1874–1932**

Иные из них не знали обвинителей, не видали судилищ... но безвременно ночью похищены насильственно, посланы..., и злостраданиями, какие должны были терпеть в пустыне, доведены до смерти.

Святитель Василий Великий

было, по воспоминаниям современников, благообразным и светлым.

Болезнь будущей матери Марии протекала необычно, в чем видится особое действие Промысла Божьего, поскольку этот тяжелый недуг не приобрел тех форм, которые обычно бывают неизбежными и, кроме поражения телесного, приводят также к разрушению личности.

Как отмечал первый составитель жизнеописаний многих Новомучеников и Исповедников Российских протопресвитер Михаил Польский, «оказавшись полным физическим инвалидом, (мать Мария) не только не деградировала психически, но обнаружила совершенно необычные, не свойственные таким больным черты личности и характера: она сделалась чрезвычайно кроткой, смиренной, покорной, непритязательной, сосредоточенной в себе, углубилась в постоянную молитву, без малейшего ропота перенося свое тяжкое состояние»¹.

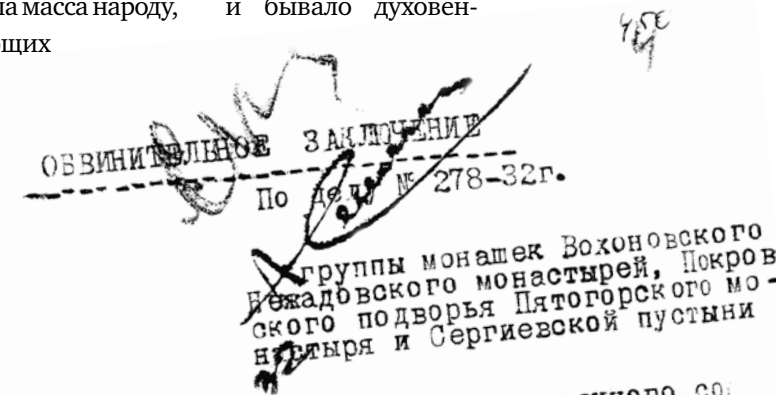
После того как Лидия полностью потеряла подвижность, она по совету врачей вместе с сестрой и матерью переселилась в императорский пригород — Гатчину. Зеленому двухэтажному деревянному дому неподалеку от Гатчинского Павловского собора суждено было стать местом монашеского и исповеднического подвига преподобномученицы Марии Гатчинской, местом паломничества сотен людей.

На стенах большой комнаты, которая служила приемной и прилегала к келье матери Марии, можно было увидеть фотографии священномученика митрополита Петроградского Вениа-

мина и митрополита Петроградского Иосифа (Петровых). Владыка Вениамин написал на своей фотографии: «Глубокочтимой страдальце матушке Марии, утешившей, среди многих скорбящих, и меня грешного». Владыка Иосиф оставил на своей фотографии большую выписку из своего духовного дневника «В объятьях Отчих».

Именно по благословению священномученика Вениамина раба Божия Лидия была пострижена в монахини с наречением имени Мария в честь преподобной Марии Египетской. Ровно десять лет после принятия ангельского чина продолжалось ее благословенное Господом служение. «Мать Мария пользовалась большой известностью, к ней приходила масса народу, особенно из окружающих

деревень», — вспоминает один из современников. Вдова вице-адмирала Сильман на следствии показала: «Живу я в городе Красногвардейске [Гатчине] 25–26 лет, за это время уже давно слышала, что в городе по улице К.Маркса [Багговутовской] живет Мария, которая слыла в городе как исцелительница и святая. Нередко меня останавливали прохожие и священники и спрашивали, где живет святая Мария»². Как явствует из материалов следственного дела, фотографии подвижницы «распространялись по всему СССР». «Посещало мать Марию очень много народу, — показывала на следствии Александра Ивановна Анц, — служились у нее на квартире молебны и бывало духовен-



В условиях обостренной классово-политической борьбы и ожесточенного сопротивления оказываемого контр-революционными элементами развития инициативных форм хозяйственной деятельности, активную роль играют церковные сектанты, пытающиеся всяческими способами противодействовать делу социалистической революции. Поступавшие в Ленинградский Оперсектор ОГПУ в течение последнего времени данные указывали, что в местах ликвидированных монастырей в районах Сектора, как-то: Вохоновский женский монастырь в районе Сектора, т.е. с/совета Красногвардейского р-на/ Нежадовское подворье Пятгорского женского монастыря / гор. Красногвардейского р-на, б. Плюский район, Покровское подворье Пятгорского монастыря / гор. Красногвардейского р-на, Красная ул. д. № 3, монастырь помещался в дер. Калитино, Волоховского с/совета Волоховского р-на/ и Сергиевская пустынь / Пригородного р-на, продолжают проживать и заниматься активной деятельностью.

ство. В городе она пользуется большой известностью, и если она помолится, то после всё сбывается. Поэтому к ней ходит народ и просит помолиться для того, чтобы исполнилось какое-либо желание»³.

Живую картину служения монахини Марии запечатлел в своих воспоминаниях профессор Иван Михайлович Андреевский, побывавший в марте 1927 года у праведницы и получивший от нее духовную помощь. Сила слов и молитвы матери Марии была такова, что посетитель, по его собственному признанию, вышел от нее «другим человеком». Андреевский, сам получивший утешение от матушки Марии, был также свидетелем ее чудесного воздействия на других. «Юноша, унывающий после ареста и ссылки отца-священника, вышел от матушки с радостной улыбкой, сам решившись принять сан диакона. Молодая женщина от грусти пришла к светлой радости, также решившись на монашество. Пожилой мужчина, глубоко страдавший от смерти сына, вышел от матушки выпрямленный и ободренный. Пожилая женщина, вошедшая с плачем, вышла спокойная и твердая». И таких людей были не десятки, а многие и многие сотни⁴.

Постепенно вокруг матери Марии создается православное сестричество, сестры которого занимались молитвой, чтением и изучением Священного Писания и делами милосердия. Сестричество это называлось кружком почитания отца Иоанна Кронштадтского.

После кончины первого духовника матери Марии, известного миссионера и исповедника православной веры протоиерея Иоанна Смолина, духовником матери Марии становится молодой батюшка отец Петр Белавский (1892–1983). Отец Петр был рукоположен во священника священномучеником митрополитом Вениамином 19 декабря —

1 января 1921 года. Таким образом, и он, и матушка Мария получили благословение на служение у этого святого архиерея. После 1927 года и отец Петр, и мать Мария стали сторонниками митрополита Петроградского Иосифа (Петровых), сохраняя вместе с тем верность Патриаршему Местоблюстителю митрополиту Петру (Полянскому).

Духовное окормление отцом Петром матушки Марии и сестер Иоанновского кружка длилось без малого три года. Осенью 1929 года он вместе с главой петроградских «иосифлян» архиепископом Димитрием (Любимовым) был арестован и затем отправлен на Соловки⁵. С заключенным на Соловки отцом Петром мать Мария поддерживала переписку. Она диктовала свои письма сестре Юлии. Из одного из писем мы узнаем, что и после ареста отца Петра кружок вокруг матери Марии продолжал существовать, а также, что ее физические страдания невероятно усилились, и даже любое прикосновение вызывало сильную боль. «Сестра и птенцы низко кланяются, поздравляют, целуют твою отеческую руку. — Говорится в письме. — Скажу несколько слов о себе. Здоровье сильно ухудшилось; чувствуется болезненность во всем, стала недотрога, но всё же Господь милостив ко мне»⁶.

Дочь отца Петра Белавского Ксения Петровна свидетельствовала, что, когда они с матерью Ксенией Васильевной и сестрой Александрой приходили к матери Марии, Ксения Васильевна предупреждала девочек, чтобы ни в коем случае они не сделали неосторожного движения: не толкнули кровать, на которой лежала мать Мария или не задели ее саму, так как любое прикосновение приносило ей тяжкие физические страдания⁷. Это подтвердит и медицинское заключение, сделанное главврачом дома предварительного заключения...

18 февраля 1932 года повсеместно прошли массовые аресты монашествующих. А на следующий день, в пятницу 19 февраля, арестовали и мать Марию с сестрой Юлией Александровной. В постановлении на арест матери Марии прямо вменялось в вину исповедание веры: «Участвует на нелегальных сборищах, где читается евангелие, на которые приглашается местное население и в беседах на религиозные темы ведет антисоветскую пропаганду»⁸.

Как вспоминали современники, «мать Марию волокли со второго этажа их дома два чекиста, прямо по полу, несмотря на ее крики от боли, погрузили в грузовую машину и увезли в Ленинград»⁹.

Можно представить, какие невероятные физические страдания испытывала мать Мария и во время ареста, и во время транспортировки в кузове промерзшего грузовика по ухабистой дороге. Страдалицу привезли в больницу, которая находилась на Фонтанке и называлась больницей им. 25 октября (бывшая Александровская). Здесь главным врачом было подписано медицинское освидетельствование тяжелого заболевания матери Марии, в котором, между прочим, говорилось, что больная нуждается в постоянном уходе не менее двух человек и подлежит переводу в гражданскую больницу или в дом призрения... Но жестокий механизм не дал обратного хода...

Монахине Марии было предъявлено стандартное обвинение по статье 58/10 по делу «группы монашек Воиновского, Нежадовского монастырей, Покровского подворья Пятогорского монастыря и Сергиевой пустыни».

На самом же деле причиной ареста было огромное духовное и общественное значение матушки Марии. Она «была настолько популярна, что ее считают даже ясновидящей и предсказательницей... Слава ее святости



Монахиня Мария (Леянова). Гатчина. 1920-е гг.

была большая и далеко за пределами района»¹⁰.

Действительно, какую опасность для властей могла представлять прикованная к постели монахиня-инвалид? Тем не менее безбожные власти эту опасность осознавали. Духовная сила и авторитет, а также полная безбоязненность матери Марии были страшны богоборцам. К ней обращали взоры те, кому требовалось укрепление в противостоянии явно антихристианскому миру, насаждаемому на месте Святой Руси. Видя смиренное ежедневное мученичество и неземной дар Божественной любви матери Марии, а также твердое стояние в вере, страждущие чувствовали живое дыхание Духа Божия, воочию созерцая, как *немошное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное* (1 Кор. 1, 27). И это живое веяние благодати укрепляло их на путях исповедничества.

Показания жителей Гатчины дали коллегии ГПУ вполне ясную картину жизни и служения матери Марии. Мать Мария заявила следователю, что по религиозным убеждениям она

является истинно православной и что не считает нужным молиться за советскую власть, потому что самой власти это не нужно. 22 марта 1932 года коллегия ОГПУ приговорила мать Марию к ссылке.

Но Господь избавил мученицу от дальнейших страданий. Однажды тем, кто носил передачи для матери Марии, было объявлено: «Скончалась в госпитале». По сведениям из архива ЗАГСа, смерть последовала 17 апреля 1932 года¹¹. Честные останки блаженной страдалицы были выданы ее невестке. Похоронить тело матери Марии было велено без огласки.

Погребение состоялось на Смоленском кладбище неподалеку от часовни Ксении Петербургской. С тех пор ее смиренная могилка стала местом непрекращающегося паломничества верующих людей. Приходя поклониться блаженной Ксении, паломники потом шли на могилку к матери Марии.

В 1981 году монахиня Мария Гатчинская была прославлена в сонме Новомучеников и Исповедников Русской Православной Церк-

вью Заграницей. Приходило и время ее прославления на родине.

На протяжении нескольких лет гатчинское благочиние вело тщательную исследовательскую работу, готовя материалы для прославления матери Марии Русской Православной Церковью. Это радостное событие произошло в день памяти святых Царственных мучеников летом 2006 года, а весной следующего, 2007 года состоялось обретение святых мощей матери Марии и их торжественное перенесение в Павловский собор города Гатчины, где они пребывают и поныне.

С тех пор неуклонно растет почитание мученицы, количество паломников к раке ее святых мощей из разных уголков России, ближнего и дальнего зарубежья, появляются свидетельства о новых чудесах благодатной помощи по молитвам преподобномученицы Марии Гатчинской. Ежегодный крестный ход в день памяти святой с ее святыми мощами собирает многие сотни богомольцев, и этот праздник приобретает всё большее духовное значение в жизни Санкт-Петербургской епархии.

Смиренный образ матери Марии незримо предстает пред нами, являя свет Христовой любви, пример безропотного терпения скорбей, веры и упования, а также полного самопожертвования в служении Богу и ближнему.

Виктор Васильев
Фото автора и Юрия Костыгова

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Польский М., протопр. Новые мученики Российской империи. Jordanville, 1957. Т. II. С. 254–257.

² Архив УФСБ СПб и ЛО. Д. 8894. Т. 2. Л. 458 об.

³ Архив УФСБ СПб и ЛО. Д. 8894. Т. 1. Л. 24.

⁴ Цит. по: Антонов В.В. Она имела дар утешения // Возвращение. № 3 (7). С. 47.

⁵ Антонов В.В. Цит. пр. С. 48.

⁶ Интернет-сайт Гатчинского Покровского собора.

⁷ Запись беседы с К.А. Белавской. 8 февраля 2004 г. Личный архив В.А. Васильева.

⁸ Постановление о предъявлении обвинений и избрании меры пресечения. Архив УФСБ СПб. ЛО. Д. 8894. Т. 1. Л. 376.

⁹ Епанчина А. Цит. пр. С. 12.

¹⁰ Антонов В.В. Цит. пр. С. 46.

¹¹ Справка отдела ЗАГС Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга № 27/1 от 29.04.2004 г.

Владимир Гоманьков

СТАРАЯ И НОВАЯ МЕТАФИЗИКА, ИЛИ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ОТКРОВЕНИЕ

Разные модели использовала наука для описания развития Вселенной. В новое время научное мировоззрение стремилось опровергнуть библейскую картину мира, однако в XX веке произошел неожиданный поворот: развитие фундаментальной науки позволило преодолеть разногласия между христианским и научным мировоззрением. Сегодня наука продолжает движение в сторону религиозного понимания мира.

Естественное и сверхъестественное откровение

Успехи фундаментальной науки в XX веке при исследовании Вселенной и ее материи привели не только к интенсивному процессу изменения материальной жизни человечества, но и к пересмотру многих мировоззренческих концепций: о Вселенной, об окружающем нас мире и о соотношении науки и религии. Этот пересмотр обусловлен прежде всего развитием квантовой механики (науки о структуре микромира) и космологии (науки, описывающей свойства Вселенной).

Из квантовой механики следует принципиальная вовлеченность наблюдателя (человека) в неизбежное взаимодействие с объектом наблюдений (микромиром) и, следовательно, взаимосвязанность наблюдающей и наблюдаемой систем. С точки зрения православного мировоззрения в этом случае человек выступает и как творение Божие, и как исследователь Вселенной и законов ее природы, созданных Богом, и как соучастник творчества Создателя. «Бог сделал человека участником в творчестве», — замечает преподобный Ефрем Сирий [1].

Поэтому у православного ученого вера в Божественный разум как в высшую рациональность сосуществует с верой в рациональность человеческого ума, сотворенного по образу Божию. Святитель Григорий Нисский пишет: «Сотворенность по образу Божию означает, что царственность присуща человеку с момента творения... Божественность есть премудрость и логос (разум, смысл). Ты видишь в себе разум и мысль, что является образом перворазума и первомысли...» [2]

Для такого ученого сотворенная Богом Вселенная и ее природа являются отражением Божественного разума,

и Бог-Творец открывается человеку при изучении природы в ее закономерностях. Святой Дионисий Ареопагит указывает: «Мы можем познать Его, во-первых, созерцая благоустройство сотворенной Им вселенной, которая в некотором роде является отражением и подобием Его божественных прообразов...» [3] Кроме того, природа, как творение Божие, достойна бережного и мудрого отношения. Взвизывая на ее красоту, величие и премудрые законо-

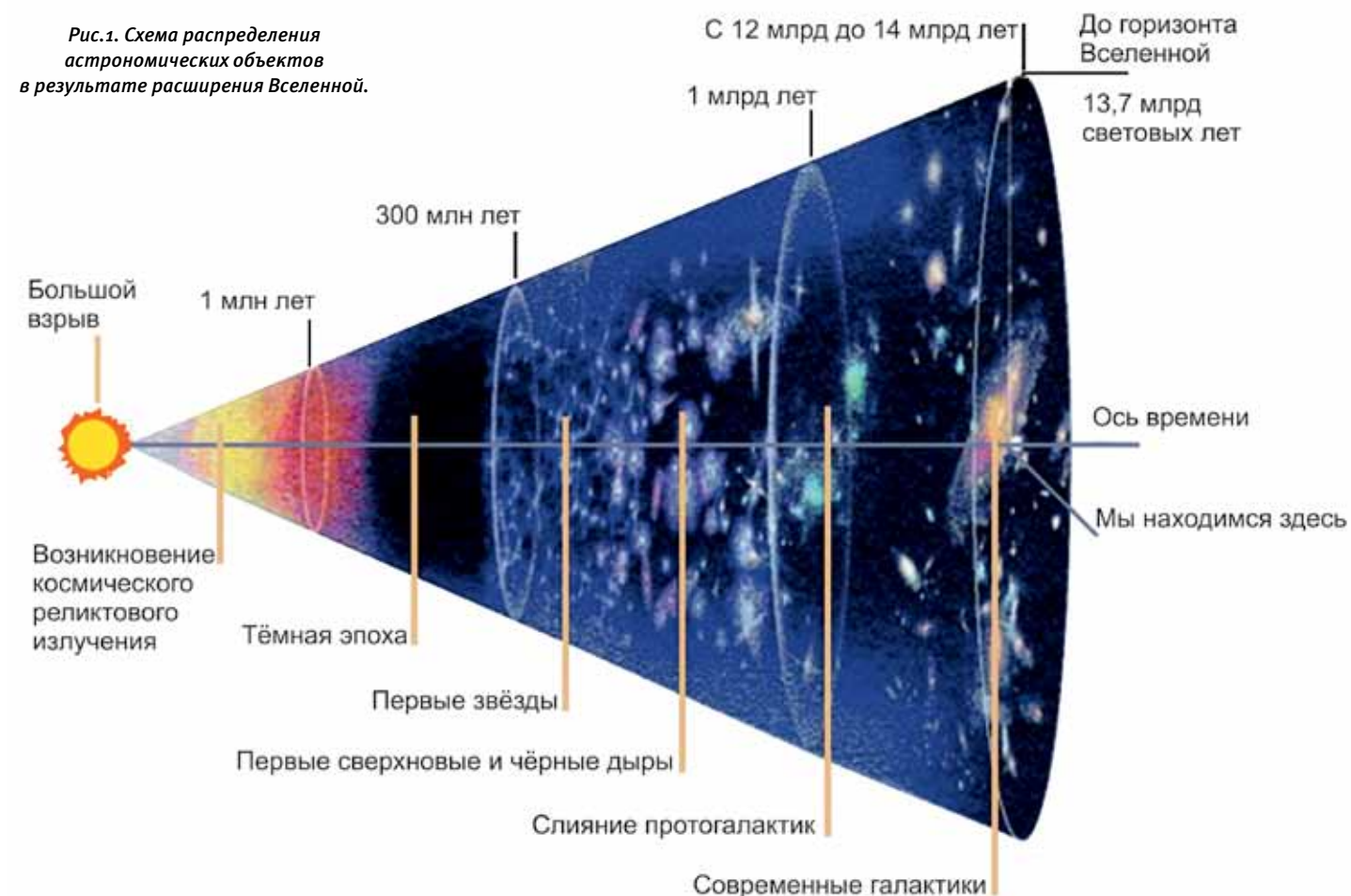
Поэтому в православном мировоззрении и Вселенная, и ее закономерности, созданные Богом, рассматриваются как естественное откровение Творца, которое изучается учеными и является частью диалога человека с Создателем. Другая часть диалога человека с Богом представлена сверхъестественным откровением и исследуется богословами. Отсюда в православном мировоззрении фундаментальная наука выступает как «богословие при-

бует знаний различных разделов науки в их историческом развитии.

Исторические соотношения частей откровения

Две части единого диалога человека с Богом в истории человечества часто противопоставлялись друг другу, что хорошо прослеживается на примере такой науки, как космология [5]. В построенной Птолемеем во II веке гео-

Рис.1. Схема распределения астрономических объектов в результате расширения Вселенной.



мерности, человек в восхищении славит Создателя. «Ты явил предвечный строй Вселенной через силы, действующие в ней, Ты, о Господи, сотворил мир, Ты, верный во всех родах, праведный в суде, чудный в силе и славе, премудрый в творении и делах...» — восхищается священномученик Климент Римский [4]. Так природа подвигает человека к молитве [12].

и возникают проблемы согласования естественного откровения со сверхъестественным. Согласование разных частей единого откровения является задачей герменевтической, которая часто решается при изучении различных частей сверхъестественного откровения. Здесь же она несколько усложнена, поскольку, кроме всего прочего, естественное откровение тре-

центрической системе космос, который в те времена представляла только Солнечная система, считался ограниченным в пространстве и во времени. Центром такой Вселенной считалась Земля, а сама Вселенная имела начало и была статичной, то есть неизменной. Такая модель Вселенной более или менее удовлетворительно описывала движение планет Солнечной системы

и вполне соответствовала толкованию Книги Бытия. Некоторые заметные расхождения между обоими описаниями (например, возникновение «света» раньше Солнца и звезд) сглаживались при переходе к символической трактовке отдельных понятий. Однако по мере получения новых астрономических результатов система Птолемея утрачивала свое научное значение, а вместе с ним изменялись и мировоззренческие представления о Вселенной [5].

В XVI веке система Птолемея была заменена гелиоцентрической системой Коперника, в которой Солнце рассматривалось как центр Вселенной. В этой Вселенной Земля теряла свой антропоцентрический статус, а накопленные астрономические знания свидетельствовали о Вселенной, состоящей не только из Солнечной системы. Таким образом, отказ от геоцентрического космоса способствовал возникновению идеи о бесконечной Вселенной. Однако и гелиоцентрическая космология в какой-то мере продолжала соответствовать библейскому описанию.

Первые идеи о бесконечной Вселенной начали появляться только во второй половине XVII века среди философов, которые не смогли их четко сформулировать. Ученые же при рассмотрении бесконечной Вселенной в рамках ньютоновской теории тяготения сталкивались с неразрешимыми научными парадоксами. Сам Ньютон считал Вселенную пространственно бесконечной и ограниченной во времени. Кроме того, представление о бесконечности не было освоено ни математиками, ни физиками [6].

Только к середине XIX века при попытках объяснить оптический и гравитационный парадоксы, противоречащие бесконечной Вселенной, понятие «бесконечная Вселенная» впервые появилось в научной литературе [7]. Распространению представлений о



бесконечности Вселенной способствовала секуляризация науки, начавшаяся в XVI веке и особенно усилившаяся в атеистическую эпоху Великой французской революции и позднее. Вместе с распространением атеизма в научном мировоззрении появляется и идея бесконечной во времени и пространстве Вселенной. Такая Вселенная не нуждается в Творце: она всегда была, есть и будет, а на бесконечности всегда можно предположить зарождение и самоорганизацию материи, которой приписывается и законотворчество. Таким образом, Творца природы в научном мировоззрении заменила самодостаточная сущность — вечная и бесконечная Вселенная.

Однако такая Вселенная не поддается научному исследованию: в ней должно быть бесконечное число физических взаимодействий и, следовательно, бесконечное количество форм материи. Возникает метафизический парадокс «бесконечности всего». Видимая часть Вселенной оказывается крохотным островком бескрайнего космоса, лишённого конкретных особенностей для изучения. Вселенная в среднем остается неизменной, статичной и, как следствие, не имеющей ни истории, ни эволюции. Актуальная

бесконечность исследуется в математике [6], но бесконечный космос не постижим. Отсюда очевидно, что определение «бесконечная Вселенная» сформулировано скорее из-за предпосылок атеистического мировоззрения. Несмотря на это, к концу XIX века идея бесконечной Вселенной прочно утвердилась. Тогда же в материалистической философии материя была объявлена вечной. Таким образом, произошло обожествление Вселенной и ее материи, а ученые, исследуя сотворенную природу, перестали распознавать ее Творца.

Космологическая модель расширяющейся Вселенной

Именно бесконечную во времени и стационарную конечную Вселенную пытался описать Альберт Эйнштейн в рамках общей теории относительности в 1917 году [5, 7, 8]. Естественно, что согласование такого взгляда на Вселенную с Книгой Бытия невозможно. Это мировоззрение опирается на явный пантеизм.

В 1922 году петроградский физик А.А. Фридман показал, что в рамках той же общей теории относительности описывается нестационарная

Вселенная, которая расширяется вместе с пространством [9]. Из математической модели следовало, что в прошлом, когда объем такой расширяющейся Вселенной был равен нулю, возникли материя, пространство и время, то есть Вселенная имела начало. Отметим, что А.А. Фридман был христианином и придерживался православного мировоззрения. (Он умер в 1925 году и похоронен на Смоленском кладбище в Санкт-Петербурге, а на его могиле стоит каменный обелиск с крестом.)

В 1929 году расширение Вселенной было обнаружено экспериментально американским астрономом Э.Хэбблом, измерившим спектры далеких галактик [5, 7, 8]. В свою очередь бельгийский ученый аббат Ж.Лемэтр в 1927 году сопоставил разлетание галактик с расширением Вселенной и назвал рождение и расширение Вселенной Большим взрывом [8]. Следует подчеркнуть, что материя, пространство и время возникли одновременно и пространство расширяется вместе с материей во времени, то есть происходит разбухание Вселенной, а не взрыв.

К 1932 году идея расширяющейся Вселенной была принята и

А.Эйнштейном [8]. Таким образом, в науке возникла космологическая модель расширяющейся Вселенной, которая позволила изучать ее в целом как конечный расширяющийся объем, возникший вместе с пространством, временем и, следовательно, имеющий историю и подверженный эволюции. С 1952 года возраст Вселенной оценивается в 10–15 млрд лет, что согласуется с предсказанием модели А.А. Фридмана [9]. В небе нет звезд старше этого возраста, и эта оценка является вторым экспериментальным фактом, подтверждающим достоверность космологической модели расширяющейся Вселенной. К концу XX века появилось еще несколько экспериментальных фактов [10], подтверждающих то же.

На рис. 1 представлена схема расширяющейся Вселенной, начиная с Большого взрыва. Здесь видно время возникновения некоторых объектов Вселенной: реликтового излучения, звезд, сверхновых звезд, черных дыр, протогалактик, галактик.

Экспериментально подтвержденная космологическая модель расширяющейся Вселенной позволяет оценить не только размеры и возраст Вселенной, но также плотность и температуру (энергию) ее материи в любой момент времени после начала возникновения. Из модели следует, что в начальный момент Большого взрыва материя Вселенной находилась при гигантских плотностях и температурах [5, 7, 8]. Это состояние материи описывается «горячей моделью» материи Вселенной, которая, используя энергетические зависимости взаимодействия элементарных частиц, предсказывает состав материи на разных этапах расширения Вселенной. При гигантских температурах материя Вселенной представляла собой различные виды плазменных состояний вещества и излучения, составы которых менялись при расширении и остывании Вселенной. Так, на

пример, при временах, равных менее одной стотысячной доли секунды от начала, реализуется кварковая плазма (кварки — элементарные частицы: три кварка образуют протон или нейтрон), позже — адронная плазма, состоящая из протонов, нейтронов и других тяжелых частиц, а также из излучения [5, 7, 8]. Именно «горячая модель» предсказывает возникновение света (излучения) до образования звезд и Солнца, что согласуется с библейским описанием [5, 8].

Далее в процессе эволюции материи во Вселенной образуются атомы водорода и гелия, при этом вещество отделяется от излучения, которое охлаждается по мере расширения Вселенной. «Горячая модель» предсказывает, что отделившееся излучение охладилось к нашему времени до низких температур и, следовательно, должно наблюдаться в микроволновом спектральном диапазоне. В 1965 году оно действительно было зарегистрировано американскими учеными и названо «реликтовым тепловым излучением» [5, 7, 8]. Таким образом, достоверность «горячей модели» Большого взрыва была подтверждена еще одним важным экспериментальным результатом, связывающим развитие Вселенной с эволюцией ее материи.

На рис. 2 схематически показана эволюция материи Вселенной во времени, начиная с элементарных частиц до образования атомов, из которых формируются звезды и планеты.

Таким образом, к концу XX века имелось по крайней мере восемь экспериментальных фактов, подтверждающих достоверность космологической модели, что весьма удивительно для столь глобальной и сложной физической теории. Она вошла в научную космологию и описывает, как возникли и эволюционируют Вселенная и ее материя. Модель развивается уже более 80-ти лет, названа «Стандартной

космологической моделью» и формирует физическую картину мира, органически входя в общую систему знаний. Некоторые варианты этой модели предсказывают и конец развития Вселенной [5, 7, 8].

Такая Вселенная в целом обладает своими специфическими особенностями и поддается научному исследованию. Следовательно, научная космологическая модель изгнала из научного мировоззрения «обожествление» Вселенной и ее «религиозное» почитание как бесконечной и вечной сущности. А во второй половине XX века антропоцентрические идеи вновь вернулись в научное мировоззрение в виде «антропных принципов», постулирующих возникновение Вселенной для человека-наблюдателя [11].

Сопоставление модели с изложением творения

Вышеприведенное научное описание возникновения и эволюции Вселенной в общих чертах согласуется с творением «неба и земли» Книги Бытия [5, 8]. Таким образом, современные научные данные о происхождении и эволюции Вселенной позволяют говорить о заметной согласованности естественного откровения со сверхъестественным. Следовательно, «наука в своем развитии проэволюционировала к религиозному пониманию мира» [13].

Естественно, что ученые с атеистическим мировоззрением не приняли такую космологию, согласно которой Вселенная возникла «из ничего», продолжает расширяться и даже предсказан ее конец. В СССР, где атеистическое мировоззрение было официальной идеологией, такая космология была объявлена «поповщиной» и запрещена к преподаванию в школах и вузах [8].

В то же время среди православных ученых существовала потребность сформировать непротиворечивое религиозное мировоззрение, которое согла-

совалось бы с современным научным миропониманием и противостояло бы атеистической пропаганде. Такую работу в начале 60-х годов выполнил Г.А. Каледа, доктор геолого-минералогических наук (с 1981 года) и тайный священник (с 1972 года). Он впервые

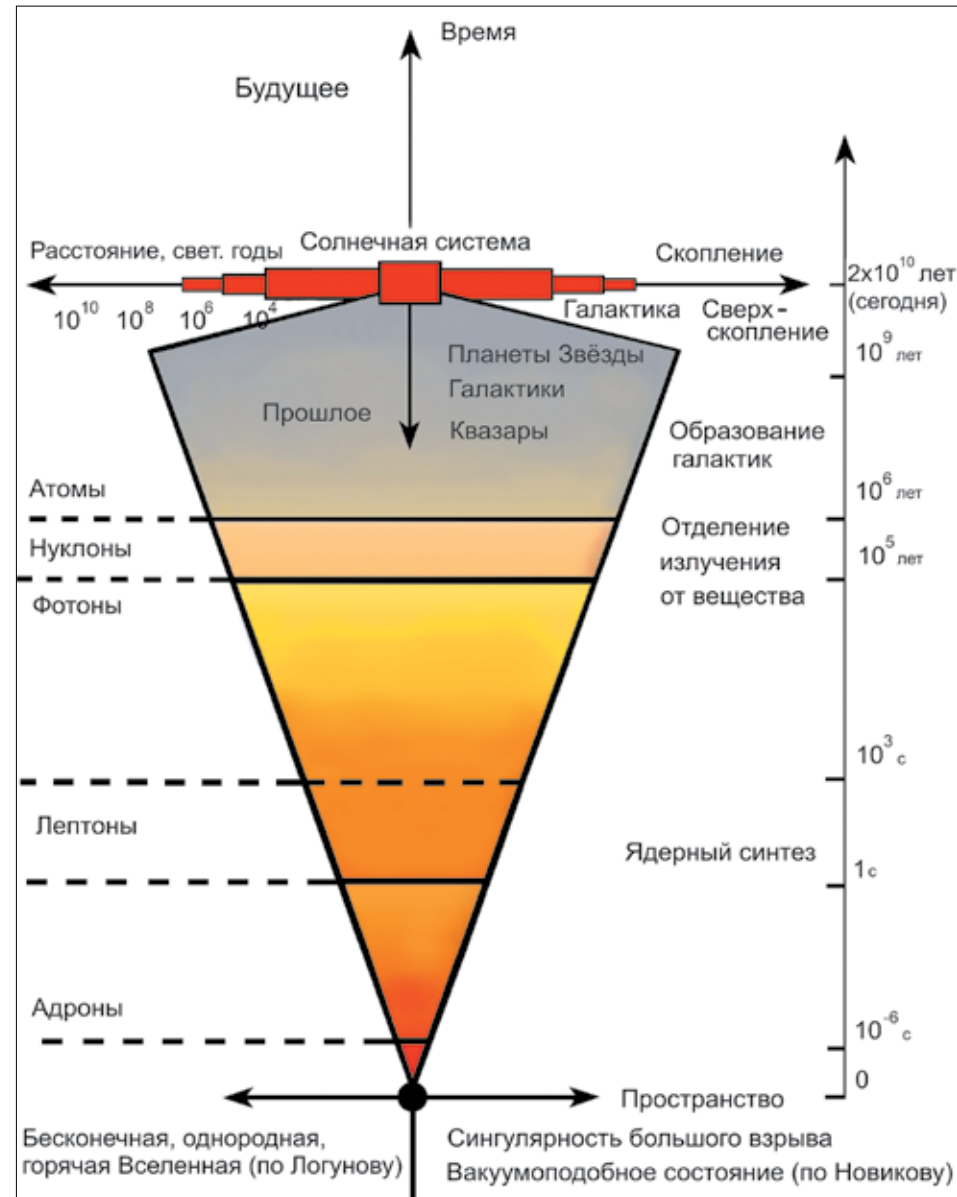


Рис.2. Схема эволюции материи Вселенной согласно «Стандартной космологической модели»

составил результаты исследований космологии, астрономии, физики, геологии и других дисциплин с описанием творения Вселенной в Книге Бытия и показал, что научные данные скорее согласуются с библейским повествованием о происхождении мира, чем противоречат ему. Следовательно,

нет никаких оснований для критики библейского описания творения Вселенной с точки зрения современных научных представлений, а науку не корректно использовать для атеистической пропаганды. Естественно, что этот труд содержал апологетику православ-

ного мировоззрения и распространялся через «самиздат». Работа отца Глеба впервые была опубликована только в 1996 году, уже после смерти автора [5].

Однако сегодня в защите нуждается не только православное мировоззрение, но и фундаментальная наука, и, следовательно, научное мировоз-

зрение. Возродившиеся и распространившиеся неоязычество и оккультизм беззащитно спекулируют как на религиозных представлениях, так и на научной терминологии. Кроме того, наблюдаются попытки и протестантов-фундаменталистов навязать православному сообществу свою идеологию искажения и дискредитации выработанной человечеством системы накопленных знаний.

Креационизм

На Западе появилась антинаучная идеология протестантов-фундаменталистов — креационизм, согласно которой Творец создал все формы материи и человека точно за шесть дней. Далее Он уже не вмешивается ни в существование сотворенной природы, ни в жизнь отдельных людей [14, 15]. При этом природа и человек остаются неизменными после творения. Значительное место в этой доктрине «невмешательства» Творца занимает буквальное толкование Книги Бытия и отрицание эволюционного принципа (закона развития) в природе, установленного посредством фундаментальной науки. До эпохи перестройки креационистская литература иногда проникала в СССР нелегально, но сейчас она не редкость на прилавках православных храмов [15]. Более того, появились и «православные креационисты», которые также ведут борьбу с фундаментальной

наукой и научным мировоззрением, используя литературу протестантов-креационистов [16, 17]. Протестанты-креационисты объявляют всякую эволюцию природы современным мифом [16], а «православные креационисты» — ересью [17].

В православном мировоззрении креационизм понимается как создание Вселенной Творцом «из ничего». Этот Божественный акт является таким же великим чудом, как Боговоплощение и Воскресение Спасителя. В свою очередь к определению «научный креационизм», которым часто пользуются креационисты [16, 17], эпитет «научный» не применим, так как в нем нет положительного научного содержания: он не описывает совокупности экспериментальных фактов, не говоря уже о предсказуемости явлений. Креационизм не согласуется с современной научной системой знаний.

В то же время православные ученые, исповедующие «творение из ничего», являются не только креационистами в буквальном смысле этого слова, но и эволюционистами, изучающими развитие (эволюцию) сотворенной природы по законам Творца [5, 6, 8, 11, 15, 18, 19]. Для них развитие (эволюция) природы подтверждается экспериментальными фактами. Православное мировоззрение и научное миропонимание сосуществуют в диалектической динамике.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- 1 Преподобный Ефрем Сирин. Толкование на Книгу Бытия. Творения. Троице-Сергиева лавра, 1901. Ч. 6. С. 234.
- 2 Клеман О. Истоки: Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии. М.: Путь, 1994. С.79.
- 3 Дионисий Ареопагит. О Божественных именах. Общественная мысль: исследования, публикации. М.: Наука, 1990. Вып. II. С. 207.
- 4 Св. Климент Римский. Первое послание к Коринфянам. Ранние отцы Церкви. Б/м. Б/г. С. 60.
- 5 Каледа Г., прот. Библия и наука о сотворении мира // Альфа и Омега. 1996. № 2/3 (9/10). С. 16–29; 1997. № 2(13). С. 34–51.
- 6 Катасонов В.Н. Концепция актуальной бесконечности как «научная икона» божества. «Христианство и наука». Сб. докладов конференции // XII Международные Рождественские образовательные чтения. М., 2004. С. 123–148.
- 7 Новиков И.Д. Эволюция Вселенной. М.: Наука, 1990. С. 192.
- 8 Гриб А.А. Большой взрыв: творение или происхождение? // Взаимосвязь физической и религиозной картин мира. Кострома: МИИЦАОСТ, 1996. С. 153–167.
- 9 Зельдович Я.Б. Теория расширяющейся Вселенной, созданная А.А. Фридманом // Успехи физических наук. 1963. Т. 80. Вып. 3. С. 357–390.

- 10 Решетников В.П. Астрономические задачи начала XXI века, или 23 проблемы Сэндиджа // Природа. 2003. № 2. С. 32–40.
- 11 Гоманьков В.И. Антропный космологический принцип и христианский антропоцентризм // Той повеле, и создашася. Клин: Христианская жизнь, 1999. С. 149–165.
- 12 Блаженный Августин. Исповедь. Творения блаженного Августина, епископа Иппонийского. 1914. С. 347.
- 13 Каледа Г., прот. Введение в православную апологетику // Альфа и Омега. 2003. № 1 (35). С. 200–216.
- 14 Кураев А., диак. Может ли православный быть эволюционистом? // Той повеле, и создашася. Клин: Христианская жизнь, 1999. С. 82–113.
- 15 Зворыкин Д., диак. Творение и тварный мир с позиций православия и протестантизма // Той повеле, и создашася. Клин: Христианская жизнь, 1999. С. 114–128.
- 16 Тимофей, свящ. Православное мировоззрение и современное естествознание. Уроки креационной науки в старших классах средней школы. М.: Паломник, 1998.
- 17 Буфеев К., свящ. О триединстве эволюционизма, гуманизма и экуменизма // Благодатный огонь. 2001. № 6. С. 96–103.
- 18 Иоанн (Вендланд), митр. Библия и эволюция. Ярославль, 1998. С. 128.
- 19 Гоманьков А.В. Книга Бытия и теория эволюции // Той повеле, и создашася. Клин: Христианская жизнь, 1999. С. 172–188.



СПРАВКА
Гоманьков Владимир Иванович родился в 1925 г. в с. Смольяны, Оршанского р-на, Витебской обл. БССР. В 1955 г. окончил физический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «физика». С 1955 по 1959 г. младший научный сотрудник Института физической химии АН СССР, с 1959 г. младший научный сотрудник, с 1960-го — старший инженер, с 1967 по 2006 г. ведущий научный сотрудник ЦНИИЧермет им. И.П. Бардина, доктор физико-математических наук.

Таким образом, разногласия между православием и научным мировоззрением, которые обнажились как итог секуляризации, в значительной степени преодолены благодаря развитию фундаментальной науки в XX веке. Стало возможным согласование естественного откровения со сверхъестественным, а для фундаментальной науки потребовалось создание новой метафизики, в которой ученые с атеистическим мировоззрением отводят определяющую роль «антропным принципам» [11]. Кажется, что возможно и дальнейшее согласование православного мировоззрения и естественного откровения при последующем развитии фундаментальной науки и православного богословия.



Андрей Анисимов

ЧЕМ ДРЕВНЕЕ, ТЕМ ЛУЧШЕ

Для возведения храма недостаточно хорошего архитектурного проекта, необходимы значительные средства для его воплощения. Опыт работы с попечителями делится известный церковный архитектор.

— Андрей Альбертович, храмы в основном строятся на деньги благотворителей. Какова картина современного спонсорства?

— Современных спонсоров тяжело сравнить с дореволюционными. Хотя у нас и в условиях кризиса работы меньше не стало. Но раньше благотворительность была просто феноменальная! Поражаешься, какой была страна до революции. Страна была фантастической, и это понимаешь с каждой командировкой в маленькие городки.

Да и Церковь до революции имела возможность зарабатывать. Храмы имели поля, луга. Сейчас эта практика возрождается. Городские храмы имели доходные дома. У нас раньше офис был на Чистых прудах — все близлежащие дома (по архивным документам) при-

надлежали церкви Троицы на Грязех. А иначе на какие деньги Быковский мог построить такую роскошную церковь и содержать ее? Никакие прихожане не смогут ее содержать.

Какие прихожане смогут содержать Елоховский кафедральный собор? Это в принципе невозможно. Ему принадлежало больше квартала доходных домов. Сейчас часть вернули Церкви, но с оговоркой «без коммерческого использования». То есть мало того, что их нельзя использовать, приходится еще и платить за свет, за воду, за газ и реставрировать их за свой счет, потому что это памятники архитектуры.

Что плохого, если бы Церковь сдала эти помещения под простые офисы с приличной деятельностью? Сейчас государство отдает эти помещения

только под использование самой Церковью. На мой взгляд, это неправильно. Что плохого, если Церковь зарабатывает? Мне кажется, это нормально.

— Как государственные власти участвуют в строительстве храмов?

— На новое строительство церковей государственных средств получить нельзя, но разрешение на строительство, землю получить можно без проблем, отношения с властями практически везде складываются хорошо. Иногда встречается противодействие отдельных чиновников. Бывают и проблемы с населением.

В Волгограде, в замечательном месте, на набережной мы спроектировали храм. Власти — «за». Жители дома рядом с храмом — не знаю, кем они организованы — вышли против нас как

на вторую Сталинградскую битву. Мы поставили на месте будущего храма мраморный крест — его сломали. Мы его отреставрировали, опять поставили — его разбили на куски. Народ ведет себя очень агрессивно. У меня такое впервые. Но все-таки такое редко бывает. Чаще всего граждане, наоборот, хотят иметь храм поближе к дому.

В наше время можно провести официальный опрос населения, и если большинство «за» — храму быть. Надеюсь, мы так и сделаем, тем более что по санитарным нормам придраться не к чему. Да и место как будто специально заготовлено для храма, так бывает. В Волгограде много зарегистрированных общин, но нет самих храмов. Общины ютятся в каких-то сараях, епархия располагается в бывших казармах.

Появилась интересная практика: батюшки покупают с аукционов клубы у разорившихся советских предприятий. И клубы сталинской архитектуры с колоннами, с капителями, оказывается, прекрасно переделываются в храмы. И в эту сталинскую архитектуру можно внести церковный элемент. Я знаю нескольких батюшек в Волгограде и во Владивостоке, которые купили клубы для этой цели.

Однажды Церкви для размещения храма отдали бывшую школу. И из этой школы мы сделали храм.

— Какие, на ваш взгляд, ошибки совершают современные попечители?

— Люди бывают не совсем подготовлены к тому, что делают, и часто считают, что если начать строить храм, то в жизни всё должно пойти гладко. А на самом деле с началом строительства проблемы только начинаются, а к моменту освящения престола удесятятся, то есть всё как раз наоборот, и к этому зачастую наши попечители не готовы. Если они смогут побороть свое «я», справиться с этими искушениями, построить и освятить храм, тогда их жизнь действи-

тельно меняется. Но, к сожалению, не все на такое способны.

Один наш попечитель пришел к архиепископу за благословением на строительство храма, а тот говорит: «У вас будут очень большие проблемы». Попечитель опешил: «Какие проблемы? Мы же храм собираемся строить!» «У вас будут очень большие проблемы. Начинайте строить». И в результате тот попечитель по-настоящему сломался. Он отказался финансировать строительство храма, в который я уже вложил много своих денег, и его жена тайком от него из своих возможностей полностью погасила мне долг и закончила строительство храма. А он так обиженным и остался.

Другой заказчик — совершенно замечательный человек, уже немолодой, абсолютно из советского времени, который всю жизнь был партийным работником, занимал в СССР высокие посты, затем плавно перешел в современное предпринимательство. Он честно сказал: «Я не очень понимаю, что я строю, не очень понимаю зачем, но чувствую, что мне это надо. Мои родители были верующими людьми, и я хочу перенести их останки в храм, чтобы рядом были заготовлены крипты для меня и для моего сына. Я ничего не понимаю в архитектуре, ничего не понимаю в религии. Вот деньги, сколько надо, и сделайте так, чтобы было хорошо». Это единственный человек, кого я знаю, который в таком серьезном возрасте построил храм. Он выдержал всё легко. Правда, его и не ломало особенно.

Еще один попечитель — верующий человек, который помогает многим храмам. И у него проблем гораздо больше, чем у человека маловерующего. Наверное, каждому дается по силам.

— Обычно в каком возрасте строят храмы (скажите что-нибудь о мотивации)?

— Очень часто это молодые предприниматели от 30 до 50 лет. Чаще всего строят храмы на своей малой родине либо в каком-то дорогом сердцу месте. Обычно это люди, которые пришли к вере и хотят подарить храмы людям. Иногда строят церкви рядом со своим производством, заводами и т.д. Встречаются и женщины-предпринимательницы либо жены предпринимателей по поручению занятых по горло мужей. Людей, которые отдают дань современности, «моде», не понимая, что делают, я еще не видел.

— Вы говорите, что каждый, кто строит храм, сталкивается с сильными искушениями. Какие обычно бывают проблемы?

— Обычно наиболее болезненные для человека. У предпринимателя чаще всего финансовые (хотя ни одна фирма еще не закрылась), у священнослужителей — связанные со священноначалием, у семейных — с детьми. У нас самих чем ближе к освящению храма, тем больше проблем на стройке, да и в жизни. Я тоже в первые годы очень удивлялся. Потом выяснили, что чем больше проблем, тем лучше всё в результате получается.

— Многие считают, что деревянные храмы дешевле, чем каменные. Так ли это на самом деле?

— Я очень люблю деревянную архитектуру, но не рекомендую строить деревянные храмы сегодня. Первая причина: это материал немного сложной в нашей современной практической жизни. Горит. Обстановка в стране, как известно, не самая спокойная. Поэтому я обычно отговариваю наших заказчиков строить деревянный храм в слабоохраняемом месте. Я советую пусть маленький, но каменный.

Вторая причина: сейчас деревянные храмы строят очень часто из ужасного материала: оцилиндрованного бруса, обычного бруса, низкосортной

древесины. Никогда церкви из такого материала не строили. Их строили из добротного леса, используя традиционные (древние) многочисленные приемы рубки. Сейчас, когда всё это ставится на поток, получается не храм, а пародия.

Действительно, считается, что деревянный храм дешевле, но это не так. Рубленный храм из хорошего дерева хорошего диаметра, спиленного в нужное время в нужном месте, по цене сопоставим с каменным. Но такой храм никто строить не хочет. А любой другой потом скрутит, поведет, образуются многочисленные щели. Его обложат кирпичом, и будет стоять страшное на вид сооружение.

— *Сколько же стоит сегодня каменный храм?*

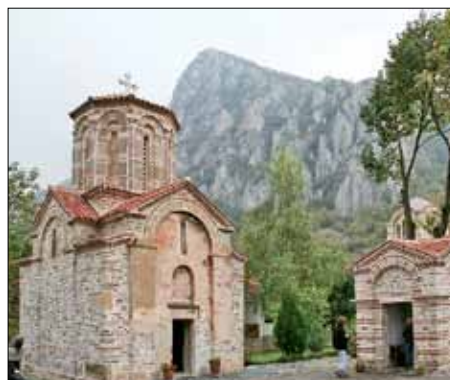
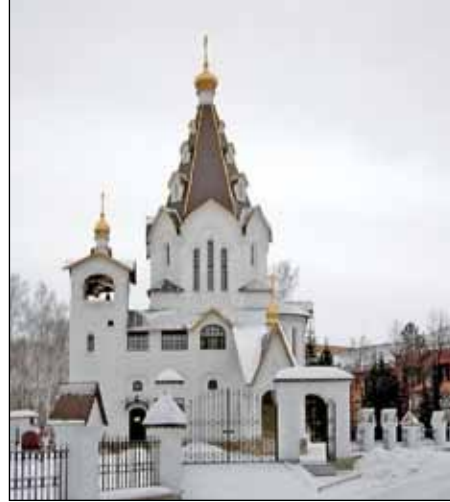
— Мы строим сейчас под Москвой храм с ограниченным бюджетом. Мы не делаем свода, не делаем главок — получается что-то вроде древнего балканского храма.

Балканский храм хорош своей простотой. Это прямоугольник с алтарем, перекрытый двухскатной крышей. У него может быть маленькая звоничка на один-два колокола. Простое, но настоящее церковное сооружение. Строится на легком фундаменте из так называемых газосиликатных блоков, но всё, включая отделку, делается вручную, как мы любим. Пытаемся уложиться в общей строительной части в 4,5 млн рублей.

Думаю, вряд ли уложимся, хотя экономлю со страшной силой, так что, отвечая на ваш вопрос, миллионов шесть, я думаю. Но это без инженерных сетей, без отопления.

— *Но есть и современные материалы?*

— Они немного провоцируют архитектора. Дело в том, что современные материалы позволяют сделать многое. Например, большой пролет на тоненьких ножках. Причем бетон-



Разные стили церковной архитектуры
ная конструкция маскируется под традиционную.

А такое архитектурное решение влечет за собой визуально-эмпирический результат. Что получается? Человек смотрит на здание и думает: «Сейчас упадет». Ведь у любого человека, даже если он не имеет никакого строитель-

ного образования, на подсознательном уровне происходит оценка надежности здания. Поэтому когда оно стоит на тоненьких ножках, нависает с какими-то консолями, то у человека возникает ощущение, что ему страшно. Возникает дискомфорт. Я видел такие примеры, почему и говорю, что материалы провоцируют.

Делать этого нельзя, потому что у человека сразу возникает ощущение опасности. Это не имеет никакого канонического оправдания, но ощущение опасности я испытывал. Не буду говорить, в каком храме, колокольня стоит на тоненьких ножках, я каждый раз проезжаю мимо и думаю: «Упадет или не упадет?» А потом вспоминаю: «Ах да, новые материалы».

— *А почему вам не нравятся бетонные храмы?*

— Как только строится бетонный храм, сразу возникает огромное количество проблем. Во-первых, акустика. Во-вторых, влагопоглощение, бетон не пропускает влагу, поэтому влажный воздух от дыхания, от свечей, от человеческого испарения осаждается на стенах. Всё течет (стены «плачут»). Бетон не пропускает воздух. А кирпичная стена, которая кладется на известковом растворе и оштукатурена известковым раствором, вбирает эту влагу. Затем она постепенно через себя передает ее на улицу, частично высыхает. Становится как бы губкой.

— *Многие говорят, что ваш стиль узнаваем. Как вам удастся найти свою «изюминку» для каждого проекта?*

— Если мне нужен образец и я хочу для себя найти какой-то элемент — Царские врата в иконостас, алтарную преграду и т.д., я «полезу» не в барокко и даже не в XVII век, а в Византию или в романский стиль, и там я сразу найду ответ на вопрос. И это будет очень строго, но необычайно красиво. Там совершенные формы. Они подчиняются

пропорциям. Всё лаконично — то, к чему надо стремиться. Отсечены всякие лишние декоративные элементы.

Сейчас очень многие заказчики хотят, чтобы было богато, но денег на это тратить не хотят. Хотят, чтобы это выглядело богато, пустить пыль в глаза. А в церковной архитектуре (и в церковном искусстве вообще) это невозможно, потому что в Церкви невозможно бутафория. Иначе мы уходим от правды и тем дискредитируем саму суть Церкви, потому что допускаем в Церкви возможность обмана.

Внешний вид должен соответствовать стоимости храма. Затраты должны соответствовать цели, а цель — строить храм, а не заниматься самопиаром. Богу надо отдавать самое лучшее, самое драгоценное, самое красивое. А если попечитель с нашей помощью это делает фальшиво, значит, фальшива его вера. Мы должны убедить заказчика, что нужно сделать храм на те деньги, какие есть в распоряжении попечителя. Не надо пытаться сделать храм богаче на вид. И вообще, богатый храм не значит самый лучший. Дело не в богатстве, а в чистоте форм, которые соответствуют назначению храма. На любой бюджет можно найти подходящий проект.

Мы часто теряем заказчика в процессе обсуждения этой проблемы. Если он не разделяет наши взгляды на архитектуру и этот подход (у нас со студенческих времен это называлось «честная архитектура»), мы отказываемся. Мы даже в материалах не применяем ничего, что противоречит этой логике. Мы не применяем монолитный бетон, современные конструкции, ультрасовременные материалы.

— *Как, по-вашему, должен выглядеть идеальный храм?*

— Я бы хотел видеть очень строгие, очень выдержанные храмы с древним декором, с древней планировкой, с низ-

кими алтарными преградами, с лаконичной и простой утварью. Сегодня, к сожалению, эту простоту мало кто может оценить, потому что считается, что красиво, когда всё сверкает. Клиповое сознание... Привычка к тому, что реклама сразу цепляет и пленяет своим блеском... Человек уже так устроен. Заказчики часто признаются: «Я отдыхал за границей, а там в отелях такая красота!» Хочется сказать: «Лучше бы не по отелям ездили, а по развалинам», — их за границей очень много. Хотя мало кто, путешествуя по Франции или Италии, может отличить помпезную барочную архитектуру от лаконичной средневековой. Иногда дело в том, что вкус воспитан таким образом, что людей больше прельщает пышный декор, живопись начиная с Возрождения и дальше, а меня это как раз меньше интересует. Когда я путешествую по многослойным по времени постройкам, я вижу, что Возрождение — это начало упадка, а расцвет как раз эпоха Средних веков. Романская архитектура — это верх совершенства во всех отношениях. Период до XV века во всем мире идеален во внешних проявлениях.

Я недавно был в Пскове и буквально не мог оторваться и уехать, настолько там потрясающие храмы — ни золота, ни мрамора, ни колоссальных пространств, которые у нас так сейчас любят. Маленькие, уютные. Какие интерьеры! Зайдешь, и уходить не хочется. Как убедить заказчика, что надо так строить? Всё криво, косо, ни одной прямой линии. За такую кладку современного каменщика уволят на следующий день. Я своих, наоборот, заставляю класть так, чтобы чувство-

СПРАВКА



Анисимов Андрей Альбертович — член Союза архитекторов, член-корреспондент Академии архитектурного наследия, соучредитель Гильдии архитекторов и инженеров, член Союза реставраторов. С 1987 г. занимается реставрацией, проектированием и строительством храмов. Учредитель Товарищества реставраторов и Мастеровских Андрея Анисимова.

валась рука. Когда всё прошло через человека, это ощущается потом на уровне подсознания. От евроремонта уже всех подташнивает.

Если заказчик мало видел, имеет недостаточно традиционно русского культурного багажа, его иногда начинает заносить. Например, в одном космическом учреждении заказывали храм в виде ракеты. В сопле хотели сделать алтарь.

В XIX веке все говорили по-французски и строили не имевшие никакого отношения к русской традиции храмы. Барочные, классические — они не имеют никакого отношения к русской и византийской традиции. Наша позиция — опираться на аналоги до XVII века.

Чем древнее, как ни странно, тем лучше. Даже в музейных экспозициях любой вид искусства, начиная от оружия и кончая иконой, чем древнее, тем лучше. Также бытовые вещи, одежда, ювелирные украшения. Получается, что со временем происходит не прогресс, а деградация.

Беседовала Александра Боровик

Вниманию читателей!

«Журнал Московской Патриархии» начинает издание регулярного приложения «Храмостроитель», посвященного всем вопросам строительства, реставрации и эксплуатации церковных сооружений.



ДИЛЕММА ДЛЯ ПОСВЯЩЕННЫХ

СМОЖЕТ ЛИ ПАТРИАРШАА ПРЕМИА ВЛИЯТЬ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ КУЛЬТУРНУЮ ПОЛИТИКУ

Учреждение Патриаршей литературной премии стало выражением важной тенденции — стремлением к реальной, недекларативной поддержке современной культуры. Вместе с тем вручение первой премии, состоявшееся 26 мая, говорит о том, что православная культура не воспринимается как часть современной российской культуры. Каковы будут приоритеты? Премия будет развиваться как поощрение только церковных писателей или более широко — тех, кто в своем творчестве свидетельствует о евангельском идеале? Этот важнейший вопрос организаторам предстоит решить в ближайшее время.

В развитии современной культуры литературные премии играют важную роль. Победители и номинанты получают тиражи и «раскрутку», читатели — навигацию, издатели — продвижение книг. Престижнейшие мировые премии вроде Нобелевской, Букера, Пулитцеровской и Гонкуровской во многом определяют историю мировой литературы. И в России, несмотря на кризис старейшей премии — «Русского Букера», сегодня дела обстоят неплохо. «Большая книга» смогла за пять сезонов в полном соответствии с названием стать самой уважаемой и в то же время без подрывающего доверие пафоса. «Национальный бестселлер» («Нацбест») — скандальная, неожиданная, но престижная. Из премий помельче авторитетны «Ясная поляна» за продолжение толстовских традиций нравственной литературы и «Премия И.П. Белкина» за малую прозу. Особняком стоит премия «Просветитель» за произведения pop-fiction — научно-популярную литературу, идеологи которой перенесли на российскую почву мировую моду на чтение «умных книг», интерес к науке. Важнейшим «движком» литературной жизни России стала премия «Дебют» для молодых литераторов. Ежегодно члены жюри отбирают из тысяч работ авторов моложе 25-ти лет со всей страны несколько победителей, которые помимо денежного приза и моральной поддержки получают возможность публикации своих произведений, и, что самое важное, их вводят в литературное сообщество, дают им среду общения. В общем, несмотря на то что среди критиков и писателей по поводу каждой премии существуют негативные мнения, литературные премии — важный инструмент культурной политики.

В конце мая была вручена первая Патриаршая премия по литературе.

Сам факт ее появления вызвал большой интерес как в среде профессионалов — православных издателей и литераторов, так и у широкой публики, следящей за литературным процессом. В самом деле, все премии, чего лукавить, имеют пусть не артикулированную, но подразумеваемую ценностно-идеологическую ориентацию. И от Патриаршей премии ждали как минимум исполнения в литературном процессе той роли, которую в развитии кинематографа играет христианское жюри крупных международных фестивалей: оценки современных произведений с точки зрения евангельских ценностей, отбора из списка актуальных и читаемых авторов тех, чей взгляд на мир, чье вопрошание созвучно христианскому мировоззрению.

Организаторы премии встали перед дилеммой, которую церковная общественность решает для себя не первое десятилетие: христианская культура — это отдельное явление или часть мировой культуры, а может быть, и лучшее, что в ней есть? Эта дилемма была успешно решена в журналистике: еще на первом православном фестивале СМИ «Вера и слово» в 2004 году было заявлено, что православные журналисты — неотъемлемая часть профессионального журналистского сообщества. По тому же пути идут кинематографисты: фестивали «Золотой витязь» и «Лучезарный ангел» награждают фильмы не специфически «православные», но в первую очередь нравственные по содержанию и качественные по исполнению. Те фильмы, которые могут посмотреть все зрители, а не только посетители церковных мероприятий и завсегдатаи лавок при храмах, ассортимент которых радикально отличается от обычных магазинов, где продаются DVD-диски.

С литературной премией всё несколько сложнее. Православное кни-

гоиздание и особенно книгораспространение отделены от российского книгоиздательского и книготоргового бизнеса. У православных издательств свои сети распространения, свой ассортимент, свои магазины и читатели. В православном поле популярны и читаемы авторы, имена которых ничего не говорят не только большинству простых читателей, но и литературным критикам. Разумеется, православные книгоиздатели были бы неприятно удивлены, если бы Патриаршая премия была присуждена не кому-то из выращенных или поддержанных ими авторов, а тем, кто издается и продается на светском рынке. Несмотря на то что большинство этих специфически православных авторов далеки от современного литературного процесса и маргинальны в современной культурной ситуации.

При этом среди писателей, не идентифицирующих себя как православных, но включенных в широкий культурный контекст (в том числе молодых лауреатов премии «Дебют»), можно найти имена, которые были бы достойны получения высокой награды и восприняли бы ее кто как аванс на пути в Церковь, кто как поощрение за личную христианскую позицию.

Вероятно, именно здесь организаторы премии попали в ловушку: почти все авторы, которые и православными идентифицируются как свои, и активны в российском литературном процессе, такие как Алексей Варламов, Олеся Николаева, Юрий Вяземский, вошли в состав попечительского совета премии или даже в жюри. Таким образом, никому из них премию вручить нельзя. А ведь именно они свидетельствуют о своих христианских убеждениях в широком пространстве современной культуры. Был и другой путь: выбирать из самых

тиражных писателей на православном рынке. Самые высокие тиражи и наибольшее количество переизданий и допечаток сегодня у протоиерея Александра Торики (серия книг о «Димоне») и у Юлии Вознесенской («Путешествие с макаронами», «Мои посмертные приключения», диалогия о Юлианне). Оба автора работают в жанре фэнтези и скорее относятся к беллетристике, чем к высокой литературе. Впрочем, Вознесенскую ввели в короткий список премии.

В результате шорт-лист первой Патриаршей премии был сформирован «по совокупности заслуг» из авторов, много лет поддерживающих классическую литературную традицию в ее почвенническом варианте, зачастую жертвующих качеством своей прозы ради прямой, «в лоб» проповеди православия, из авторов, не задающих вопросы, но дающих ответы, тех, чьи произведения не становятся поводом для общественных дискуссий, но занимают прочное место в специфиче-

ски православной нише и, безусловно, имеют своего читателя.

По результатам первого премиального сезона рано судить о том, каково будет лицо премии. Однако важно помнить, что обособление писателей, стимулирование конкуренции внутри церковного сообщества пишущих людей, ведет к неизбежному обособлению и их читательской аудитории, ко всё большему отдалению специфической православной литературы от большого мира культуры. Притом что христианские писатели, пребывающие «в миру», так и не будут отмечены по достоинству, потому что не маркируются «профессионально православными» читателями как свои. Если же в дальнейшем премия развернется к широкой общественности, станет почетной и для писателей, которые авторитетны вне церковной среды, для тех, чей голос замечен в информационном пространстве России, у Церкви появится реальная, а не декларируемая воз-

можность влиять на национальную культурную политику.

Здесь важно не забывать еще два направления. Во-первых, pop-fiction. Именно научно-популярная литература в последнее время становится пространством битвы идей и несет просветительские функции. В мире популярность биографий, исторической литературы, книг, которые простым языком и захватываяще рассказывают об открытиях в естественнонаучных областях, сравнима, а иногда и превосходит популярность художественной литературы. Сегодня, особенно в России, научные авторы подчеркнута атеистичны, традиция писать о материальном мире с христианских позиций утеряна. Поиск и поддержка ученых, которые могли бы писать такие книги, — важная задача, стоящая перед православными книгоиздателями, а возможно, и организаторами премии. Здесь самое сложное — определить реаль-

ный научный вес автора, отличить графомана от серьезного ученого, найти труд, обладающий смыслообразующим потенциалом.

Второе важное направление — детская литература. Ниша премий за книги для детей в России сегодня пустует. Между тем именно детские книги составляют львиную долю оборота в издательском бизнесе и детская литература переживает этап бурного развития. Мир изменился настолько, что детям не хватает литературы, которую читали в детстве их родители: классика не дает ответов на вопросы, волнующие современных детей, не рассказывает им о том, как их сверстники справляются с актуальными для них проблемами. Поэтому новые книги для детей и подростков востребованы, как никогда. Сегодня целый ряд российских издательств специализируется на переводной детской европейской литературе. Многие из этих книг на современном материале говорят с детьми о пробле-

мах добра и зла, нравственного выбора, взросления, ответственности, и лишь некоторые неприемлемы для христианских семей, в основном же они развивают классическую традицию. Но переводной литературы недостаточно, за талантливых детских писателей, работающих на российском материале, идет борьба редакторов и издательств. А премии за лучшую детскую книгу сегодня в России не существует. С 2006 по 2009 год вручалась премия «Заветная мечта», книги лауреатов этой премии издавались специальными тиражами и бесплатно направлялись во все детские библиотеки России, но после экономического кризиса спонсоры от нее отказались. Авторы, которые пишут для детей, нуждаются в поощрении и поддержке, а дети — в русских книгах, в том числе новых, не советских, художественных биографиях, исторических романах, научно-популярных произведениях, повестях о современной жизни.

Сегодня некоторые из этих жанров успешно развивает издательский дом «Фома» со своей книжной серией «Настя и Никита», привлекая к работе уникальных художников-иллюстраторов, но пока это лишь тонкие книжки для дошкольного и младшего школьного возраста.

Поддержка авторов научно-популярных и детских книг, авторов талантливых и читаемых, представляется одним из приоритетных направлений формирующейся культурной политики Церкви в ее литературном направлении. И здесь, кроме премий, важна работа с читателями, создание среды, в которой эти книги бы обсуждались, — развитие приходских библиотек и поддержка районных библиотек, организация встреч с читателями, дискуссионных клубов, детских литературных кружков. Всё это возможно не только на прицерковной территории, но и далеко за оградой храмов.

Ксения Лученко

О ЗНАЧЕНИИ ПРЕМИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Комментарий Бориса Тарасова, ректора Литературного института им. Горького, председателя совета экспертов Патриаршей литературной премии

Значение Патриаршей премии в контексте развития русской светской культуры в том, что она присуждается писателям, внесшим существенный вклад в утверждение духовно-нравственных ценностей современного общества. Ей награждают авторов, создавших высокохудожественное произведение, обогатившее русскую литературу. Речь идет о произведениях, которые написаны в традициях отечественной классики и утверждают те же духовные ценности и принципы, что и «Мертвые души», «Братья Карамазовы», «Капитанская дочка». Здесь уместно привести слова Святейшего Патриарха Кирилла, который отметил на церемонии вручения премии, что отличительной чертой русской классической литературы является ее ориентированность

на осмысление вечных проблем, когда «писатели ставили общественно-нравственные вопросы так, как сейчас мало кто умеет, не морализируя, не давая готовых ответов, претендующих на истину в последней инстанции, и призывая задуматься вместе с автором над главными житейскими вопросами и проблемами».

Наше время характерно тем, что история, литература, культура и сама жизнь существуют как бы в диаметрально противоположных условиях. Когда этика отделяется от эстетики (художественная деятельность людей не обременяется морально-нравственными рамками), когда доминирует массовая культура, а на книжных полках и прилавках господствуют фэнтези, детективы, женские романы,

остросюжетные приключения. И литература как таковая отделяется от тех культурных кодов и архетипов, которые заключены в православии и в его влиянии на всё развитие подлинной русской культуры и искусства. Поэтому в утверждении этих ценностей, этического и эстетического начала в их органическом единстве (что всегда было свойственно русской культуре), по-моему, и заключается главная особенность, принципиальная черта и значение этой премии. На мой взгляд, опасения, что Патриаршая премия будет присуждаться авторам, которые в ущерб художественной ценности произведения со страниц своих книг проповедуют православие, беспочвенны. Потому что, с одной стороны, попечительский совет,

избирающий победителя тайным голосованием в режиме онлайн, очень разнообразен по своему составу и в него входит 26 человек. Духовенство составляет одну пятую часть, остальные — светские люди: писатели, журналисты, общественные деятели. Предвзятость исключена. А с другой — главный принцип и условие конкурса — представленные произведения должны быть высокохудожественными. То есть это не проповедь, а настоящее искусство. Любопытно, что, когда собирался состав попечителей, сразу возникли вопросы, почему никак не отмечается детская и научно-популярная литература, книги в области истории, архивистики, которые вполне достойны такой премии. Дело в том, что на этот год премию уже утвердили в нынешнем виде и поздно было что-то менять. Но в будущем, я думаю, это будет учтено, потому что существуют широкая научная и историче-

ская сферы, которые могли бы войти в номинации Патриаршей премии. На конкурс были представлены не только все жанры литературы (проза, драма, поэзия), но и жизнеописания мучеников, новомучеников, старцев, воспоминания их духовных чад, сборники духовной народной мудрости, библейские истории для семейного чтения и им подобные произведения. То есть приходили иногда работы важные и интересные, но не соответствующие условиям конкурса. В них отсутствовал художественный характер. И задача жюри как раз и состояла в том, чтобы выделить работы, отвечающие условиям конкурса. Жюри собиралось несколько раз (конкурс проходил с 15 января по 1 апреля, совет экспертов работал с 1 по 28 апреля). Первый этап — это отсев тех произведений, которые не соответствуют условиям конкурса. Второй — выбор

из 28 авторов десять номинантов, которые будут конкурировать друг с другом. Но в этот раз отобрали только семь. Третий этап — вынесение семи номинантов на суд палаты попечителей. И в заключение — процедура тайного голосования. Может возникнуть вопрос, почему победителем стал именно Владимир Крупин. Его выбрал попечительский совет. Святейший Патриарх не участвовал в голосовании, поскольку ему отводилась роль третьей стороны в случае равенства голосов у двух и более кандидатов. Еще недавно многие не знали о Патриаршей премии, не понимали ее условия и значения. Но теперь, когда мысль о соединении высокой художественности, интеллектуальности и духовных начал в отмечаемых ей произведениях стала ясна всем, на эту премию обратят внимание.

НЕИЗВЕСТНОЕ ПРАВОСЛАВИЕ В ИТАЛИИ

Вышла в свет новая книга кандидата исторических наук Михаила Талалая «Русская церковная жизнь и храмоздательство в Италии».

Тема русского православия в Италии, являющаяся актуальнейшей в наши дни, имеет свои глубокие корни. Понимаемый ли в контексте общеправославного присутствия и свидетельствования или культурно и цивилизационно очерченный в границах русского мира, этот феномен в наши дни есть факт итальянской и общеевропейской действительности. Сегодня вместе с христианами иных исповеданий народам Европы предстоит вспомнить о своих общих корнях, если они не хотят окончательно сползти в болото духовной обезлички или стать новым материалом для проповеди миссионеров старых или новых религиозных течений.

Важно не забывать, что христиане Востока и Запада, живущие сейчас в пространстве объединенной (если не всегда политически, то культурно) Европы, встретились не вчера, в XX веке, в эпоху мировых катаклизмов, нового переселения народов и информационной революции, что контакты между двумя частями христианства не замерли в 1054 году после великого раскола. Православие непрерывно жило и живет в Италии, в мировом центре католичества. Живое свидетельство этому — общины, Церкви, епархии греков, румын, сербов... Русское православие в Италии имеет свою особую историю. О ней — монография Михаила Талалая, историка, краеведа, архивиста, многие годы посвятившего исследованию

русского культурного и религиозного присутствия на Апеннинах.

Книга состоит из двух равных частей: собственно исследования и комментированных приложений — дневников и писем деятелей русского зарубежья.

Первая часть (краткое вступление, девять глав, заключение) повествует об истории возникновения храмов и приходов в Риме, Флоренции, областях Юга и Севера полуострова. Отдельная глава посвящена храму и подворью Святителя Николая в Бари. Страницы, озаглавленные «Эмигрантские инициативы», доносят малоизвестные подробности церковной жизни русских изгнанников. Наконец, раздел «В современной Италии» является настоящим путеводителем по вчерашнему и сегодняшнему дням общин русской традиции.

Приложения представляют собой: первое — «Журнал сооружения русской церкви во Флоренции (1897–1912)», автор — протоиерей Владимир Левицкий, второе — «Дневник регента хора (1903–1954)», автор — Адриан Харкевич, третье — «Постройка русской церкви в Сан-Ремо в Италии (1910–1954)», автор — Анна Суханина, четвертое — «Письма из Бари», автор — князь Николай Жевахов. Наконец, пятым приложением стало описание православных кладбищ Италии, сделанное Михаилом Талалаем и ча-



стично публиковавшееся в нескольких русско-итальянских научных журналах и альманахах.

Автор проводит подробный обзор источников, начиная с древнейших упоминаний о посещениях Апеннин нашими соотечественниками.

От времен Московской Руси до XIX века мысли путешественников и их описания Италии доносят суздальские летописцы, царские стольники, князья, ученые и священники. Придворный П.А. Толстой, киевский монах В.Г. Григорович-Барский, славянофил князь А.Н. Муравьев, востоковед епископ Порфирий (Успенский), анонимные паломники-миряне и духовные лица, интеллигенты и разночинцы увидели здесь не только столицу Ренессанса, землю обетованную для ценителей искусства и культуры, но и духовный центр Западной Европы, так непохожий на нашу привычную восточность, но всё же неразрывно связанный с нею единым корнем и общей тысячелетней историей. Это — Италия глазами русских пришельцев.

В какой-то момент православные перестают смотреть на нее извне. Разными путями: вначале в составе по-

сольств и дипломатических миссий, а затем и на «постоянное место жительства» переселяются русские в пределы итальянских государств. Их духовные нужды призваны удовлетворить посольские и миссийные храмы, и вот вслед за дипломатами и поселившимися в Италии представителями аристократии потянулся тогда еще тоненький ручеек священства, церковнослужителей, иконописцев. Так возникает русское православие в Италии.

Автор доносит важные сведения о возникновении наших церквей в Папской области, Великом герцогстве Тосканском, Неаполитанском королевстве, Пьемонте, в Венецианской республике, Южном Тироле, Апулии, Сицилии. С Севера на Юг и с Востока на Запад пролегли по Италии пути православного душепопечительства и паломничества.

В исследовании, вероятно, в силу самой сути его предмета — Церкви, действующей в истории, но в то же время внеисторической по своей природе и задаче, обращает на себя внимание гармоничная соразмерность между событиями прошлого и делами настоящего, где исторические перипетии рассматриваются в связи со вчерашним и сегодняшним днем русской диаспоры. Прослеживается, таким образом, непрерывающаяся нить между отдаленными временами и современностью. Времена государственной поддержки православной церковной жизни на далекой земле со стороны Московской Руси и императорской России сменяются тяжелыми десятилетиями эмигрантского бытия.

Юрисдикционная принадлежность итальянских приходов был разной: прошедшее по живой душе Родины красное колесо революционных перемен, разделившее страну на враждующие лагеря, докатилось вскоре и до изгнанников. Московский Патриархат, Русская Православная Церковь

Заграницей, Парижская архиепископия — такова была пестрая картина среди бывших русских подданных на Западе, если не брать в расчет колонии старообрядцев, общество русских католиков из числа прежней и новой эмиграции, еврейскую русскоязычную общину и нерелигиозные круги либералов и левых.

Автор повествует, например, как вслед за трудными годами борьбы за разрешение на постройку и последующего строительства посольской церкви во Флоренции настали не менее трудные годы выживания русской общины в столице Тосканы. Осознавая, сколь нелегко было православным бороться за «место под солнцем», понимаешь, почему вчерашние и сегодняшние потомки эмигрантов первой волны так ревностно охраняют свои святыни, так настороженно относятся к «новым православным», приезжающим в Италию из стран бывшего СССР. А однажды посмотрев на проблему с иной точки зрения, намного проще найти ее решение в будущем.

Перипетии возведения храма и подворья в апулийском Бари также достойны вдумчивого философско-исторического прочтения. Государственная поддержка и высочайшее покровительство обеспечили делу наилучшее начало, но Первая мировая война и Октябрьская революция внесли в него свои коррективы. Храм и подворье достраивались силами подвижников из числа верующих эмигрантов, которые не сумели удержать русскую собственность и, казалось, потеряли на нее права. Однако даже в самой безнадежной ситуации в храме не переставала совершаться православная молитва. Эта слабая лампада выполнила свою задачу — огонек русского православия, самоотверженно оберегавшийся последними эмигрантами первой волны, не потух, но с новой силой загорелся в наши дни.

Доказательством «передачи духовной эстафеты» служат все шесть старинных русских церквей Италии, с великими трудами устроенные, пережившие нелегкие времена в XX столетии и ныне вновь наполненные верующими.

Весьма полно представлена часть исследования, касающаяся художественного убранства русских церквей. Имена А.А. Бенуа, К.П. Брюллова, Ф.А. Бруни, М.Т. Преображенского, А.В. Щусева, К.А. Тона и других выдающихся представителей мира искусств напоминают об усилиях отечественных живописцев и архитекторов, потрудившихся для созидания православных храмов в Италии.

Замечательна череда персоналий, представляющих русский образ итальянского православия, покровителей, имена которых вписаны в его историю: Н.И. Бородина, князя М.П. Абамелек-Лазарева, М.А. Чернышева, С.Н. Барятинской, графов Бутурлиных, князей Демидовых Сан-Донато и других благотворителей, представителей аристократии, купечества и интеллигенции.

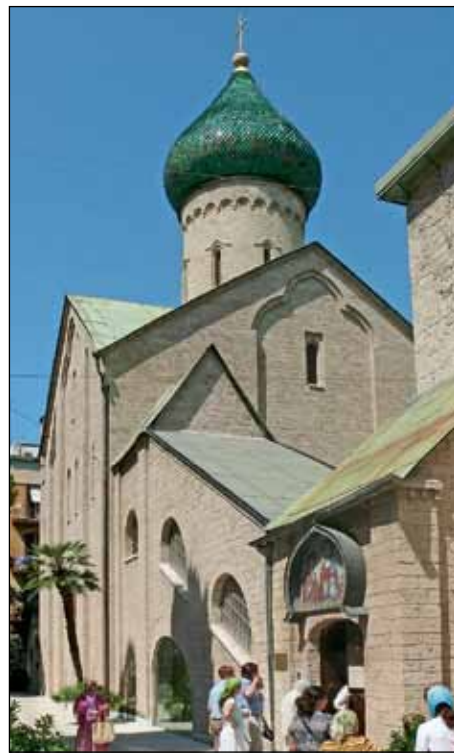
Подробно описаны подвижнические усилия духовенства и мирян по храмоздательству и устройению приходской жизни в дореволюционный период. В книге мы знакомимся с трудами протоирея Владимира Левицкого, А.К. Харкевича, архимандритов Пимена (Благово) и Дионисия (Валединского), семейства фон Мессинг.

Эмигрантское духовенство — неотъемлемая часть новейшей истории русского православия в Италии. Имена и деяния архимандрита Симеона (Нарбекова), протоиереев Иоанна Куракина, Иоанна Янкина, Михаила Осоргина и многих других пастырей, с 20-х годов XX столетия и до наших дней несших свое нелегкое служение, являются символом выжившей в изгнании Церкви.

Особняком стоят фигуры православных итальянцев. Новый исторический период развития православия в Италии после паломнического «взгляда со стороны», затем активного храмоздательства времен имперской России и прозябания эмигрантских десятилетий как бы неожиданно в 70-х годах прошлого века у разных, первоначально незнакомых друг другу, но духовно ищущих людей, вызвал интерес к русскому православию. Можно с уверенностью сказать, что они тоже пережили гонения, только особого рода: то было фарисейское неприятие консервативного общества по адресу «неитальянских итальянцев». Особеную неприязнь вызывали те, кто посвятил себя пресвитерскому служению: протоиерей Антоний Лотти, архимандрит Марк (Давитти), игумен Димитрий (Фантини), протоиерей Георгий Арлетти, игумен Амвросий (Кассинаско), иерей Иоанн Ла Мичела, иеромонах Феофил (Барбьери). Все они портрет уже итальянского православия (русской традиции), итог и смысл вселенской миссии Православной Церкви, разрушающей политические, национальные и идеологические границы и стереотипы.



Греческая часовня свт. Николая на православном участке венецианского кладбища Сан-Микеле



Подворье свт. Николая в Бари

Особое промыслительное значение состоит в том, что именно они, православные итальянцы, вместе с последними собратьями из плеяды эмигрантских русских священников первой волны встретили чад Русской Церкви, когда в 90-х годах те вновь прибыли на Апеннины с исторической родины теперь уже в основном по мотивам экономического характера.

Наконец, автор повествует о сегодняшнем дне приходов русской традиции в Италии — общин итальянских благочиний Русской Православной Церкви и Архиепископии Русских Церквей Западной Европы (Константинопольского Патриархата).

Кто-то из деятелей русского зарубежья окажется читателю знакомым хорошо или понаслышке, о ком-то он узнает впервые. Раскрытие этих исторических фактов — несомненная заслуга автора, который для осуществления своей задачи обращался к документам Архива внешней политики Российской империи (Москва), Государственного архива Российской Федерации (Москва), Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург), Центрального государственного исторического архива

(Санкт-Петербург), целого ряда государственных и частных итальянских и русских архивов.

Частично эти данные, взятые из частных архивов, опубликованы в приложениях к настоящему труду. Введенные, таким образом, в научный обиход, они являются ценнейшими источниками по истории отечественного православия в Италии.

Отметим один недостаток монографии — отсутствие раздела библиографии. Конечно, список использованной литературы наличествует в аппарате примечаний, имеющих сквозную нумерацию, что представляется удачным с точки зрения работы с текстом. Вместе с тем хотелось бы иметь перед глазами весь корпус литературы, может быть, даже не цитировавшейся автором, но подразумеваемой, являющейся основополагающей для данной темы. Так, глубокое исследование Михаила Григорьевича могло бы стать еще более ценным и позволило будущим исследователям без труда пройти предварительную стадию сбора информации об источниках и исследованиях, на которую в противном случае уходит немало времени.

Михаил Талалай подробно изучил неизвестные страницы православия в Италии, рассказал о его трудной истории. Живет оно и сейчас, когда сила проповеди веры преодолела барьеры религиозной нетерпимости, и любой желающий может приобщиться к сокровищнице православной духовности. Русская составляющая единого восточнохристианского хора была сильна во все времена: помощь братьям, организация собственных общин, паломничество, русская культурная струя — всё нашло свое место на страницах интереснейшей книги санктпетербургского исследователя.

Священник Алексей Ястребов,
настоятель прихода
святых жен-мироносиц в Венеции

ЕПИСКОП Михаил (Грибановский)

...Христос жив. Значит, и мы будем живы.
«Где Я, там будете и Вы», — сказал Он.
И мы с Ним, с Ним: неразлучно во всем...
Ни ад, ни смерть не отторгнут от Него...
С ним жизнь и бессмертие для всякого.

СОЧИНЕНИЯ
ПИСЬМА
ЖИЗНЕОПИСАНИЕ



В рамках книжной серии «Русская богословская библиотека» вышло в свет первое полное комментированное собрание трудов и писем епископа Михаила (Грибановского) (1856–1898).

Издательство Московской Патриархии,
Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

Торговая сеть «Православная книга». Тел. 8 (499) 703-0214. www.rop.ru

Евгений Полищук

ЯЗЫК ВЕРЫ

ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА НА СТРАНИЦАХ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ»

В 1930-е годы вера русских художников, писателей и поэтов считалась «извинительным недостатком, пережитком проклятого прошлого, который только мешал в творчестве». В 1940-е и далее ситуация стала другой, изменился и формат «Журнала Московской Патриархии», на страницах которого тем не менее находилось место для того, чтобы поговорить о культуре.

Можно смело утверждать, что большинство деятелей русской культуры опирается в своем творчестве на систему православных ценностей. В разные периоды существования «Журнала Московской Патриархии» (а в этом году мы отмечаем его 80-летие, 1931–2011) проблемы культуры по-разному освещались на его страницах. В первый период своего существования (1931–1935), в условиях открытых гонений на Церковь со стороны государства, разумеется, не могло быть и речи о том, чтобы говорить в журнале о православном мировоззрении деятелей русской культуры. То, что они в большинстве были верующими людьми, в те времена считалось их естественным и извинительным недостатком — пережитком проклятого прошлого, который только мешал им в их творчестве. Да и объем журнала был слишком мал для освещения таких тем.

Другой стала ситуация после его возобновления в сентябре 1943 года. Конечно, характер атеистического государства не изменился, но тогда шла Великая Отечественная война, поэтому публикуемые материалы не только освещали важнейшие события возрождения церковной жизни (воз-

обновление патриаршества, избрание Патриархов Сергия, а затем Алексия I, открытие духовных учебных заведений и др.), но и ободряли защитников Родины примерами славного прошлого Русской земли. И здесь очень важны были не только жизнеописания ее великих воинов: святого благоверного князя Александра Невского, генералиссимуса Суворова, фельдмаршала Кутузова и других, но также и рассказы о творцах русской культуры, прославивших наше Отечество во всем мире.

И материалы, посвященные православному мировоззрению деятелей русской культуры, стали появляться в возрожденном Журнале. Характерным стал в этом отношении № 10 за 1944 год, где были опубликованы сразу три статьи, задавшие темы многих последующих работ. Первая такая статья — о великом русском иконописце Андрее Рублеве (№ 10. С. 22–24). Конечно, статья эта, хотя и напечатанная в церковном издании, несет на себе отпечаток атеистического времени: так, в ней почти нет слов «Бог», «Церковь», «вера» и т.п., зато много говорится о том, что в традиционные византийские иконографические схемы русский художник вложил новое содержание, отчего его искусство — пусть и рели-

гиозное, идеалистическое — переродилось в искусство новое, национальное. В ней можно найти и такие утверждения: «Вряд ли догадывался Андрей Рублев сам о великом значении своей “Троицы”». В духе времени говорилось также, что в «русских сказаниях преобладают суровые ноты возмездия от Великого Судьи», что помогло художнику создать замечательные фрески «Страшного суда». Вот таким было первое выступление журнала на темы культуры, задавшее искусствоведческое направление в его публикациях.

Другая статья в том же номере была посвящена Ивану Андреевичу Крылову (№ 10. С. 33–34). Великий баснописец здесь назывался реалистом и демократом, «истинно народным поэтом», «исключительно русской натурой», басни которого — бесценная сокровищница народной мудрости. Очень ко времени пришлось, в частности, его басня о лягушке, которая надувалась, стараясь сравниться с волком, пока не лопнула и не околела; а также басня «Волк на псарне», призывавшая «с волками иначе не делать мировой, как снявши шкуру с них долой». Эта статья задавала литературоведческое направление в публикациях ЖМП.



Наконец, в том же номере (№ 10. С. 30) было напечатано стихотворение о Пресвятой Богородице («Молитва Богоматери в дни Великой Отечественной войны»), написанное бывшим обновленческим митрополитом и даже «первоиерархом» Виталием (Введенским) (4 декабря 1943 года он принес покаяние, был присоединен к Православной Церкви в сане архиепископа и получил назначение на Тульскую кафедру).

Все указанные направления получили дальнейшее развитие в публикациях ЖМП. Так, о преподобном Андрее Рублеве было опубликовано более десятка работ¹. Публиковались материалы и о других известных иконописцах: Алипии Печерском², Феофане Греке³, Симоне Ушакове⁴, о современных иконописцах архимандрите Зиноне⁵, Григории (Круге)⁶, о светских художниках Викторе Михайловиче Васнецове⁷, Павле Дмитриевиче Корине⁸, Михаиле Васильевиче Нестерове⁹. На тему церковного искусства, включая иконопись, храмовую архитектуру, церковное пение, в ЖМП было опубликовано около 150 статей.

Переходя далее к литературоведческому направлению, скажем, что в журнале помещались материалы о ряде русских писателей, причем о некоторых — многократно. Так, о Ф.М. Достоевском было опубликовано десять статей¹⁰, следует особо отметить работу Николая Онуфриевича Лосского, философа и отца выдающегося русского богослова XX века В.Н. Лосского, а также статьи философа Владимира Соловьева, профессора Алексея Ильича Осипова, писателя Бориса Федоровича Спорова.

В ЖМП была публикация о Гоголе¹¹, написанная Владимиром Алексеевичем Воропаевым, ныне признанным гоголеведом, одним из составителей Полного собрания сочинений и писем великого писателя.

Журнал помещал статьи и о поэтах: так, творчеству А.С. Пушкина было посвящено семь публикаций¹². Писали мы и о других поэтах: Сергее Есенине¹³, Мирре Лохвицкой¹⁴, Надежде Павлович¹⁵. Были материалы о писателях, более близких к нам по времени, — Иване Шмелеве¹⁶, Варламе Шаламове¹⁷, Олеге Волкове¹⁸, Александре Солженицыне¹⁹.

Но особенно большое развитие получила в ЖМП тема духовной поэзии. Патриотические стихотворения начали появляться в годы войны, они были обращены к защитникам Родины. Они продолжали появляться и после окончания войны, причем стихи писали не только светские авторы, но и священники, и даже архиереи. Из последних, помимо уже упомянутого архиепископа Виталия (Введенского)²⁰, отметим также митрополита Николая (Ярушевича)²¹, архиепископов Фотия (Топиро)²² и Димитрия (Градусова)²³, из священников в поэтическом жанре выступали как малоизвестные авторы (отцы Александр Козлов²⁴, Стефан Марков²⁵), так и авторы всемирно известные (священник Павел Флоренский²⁶).

Количество стихов, хлынувших в редакцию ЖМП после окончания Великой Отечественной войны, было чрезвычайно велико, но уровень многих был весьма низок. Некоторые стихи, в частности, того же архиепископа Фотия, написанные к Пасхе, содержали, например, такие пассажи:

В Берлин вошли мы к Пасхе этой —
Не страшен Гитлер нам, ни Гесс,
И славим Сына мы Всепетой:
Христос Воскрес, Христос Воскрес!
Такая ситуация побудила редакцию ЖМП поместить в № 2 за 1946 год специальное объявление:

Вниманию авторов

В течение последних месяцев редакция нашего журнала буквально

наводняется потоком стихотворений, поэм; нередко присылаются целые тетради стихотворений. Они отражают массовое стремление православных мирян, пастырей и архипастырей поделиться с читателем в художественно-одухотворенной форме своими настроениями, переживаниями, чувствами. ...Ряд авторов, не владеющих достаточными познаниями в области композиции стиха, поэтических стилей, ритма и т.п., искренно считают «стихами» обыкновенную прозу на том только основании, что написана она в рифму.

...Но редакция предельно ограничена и в возможностях печатания действительно хороших стихотворений.

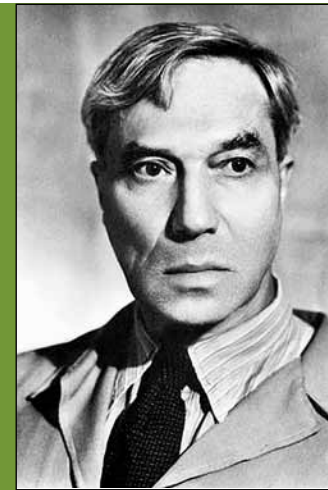
Прежде всего потому, что они выпадают из стиля нашего журнала — церковно-официального, богословско-практического, церковно-исторического и информационного.

На протяжении тридцати номеров тип «Журнала Московской Патриархии» достаточно определился и для читателя выяснился.

Редакция высоко ценит авторскую инициативу и активность и их стремление помочь церковному печатному органу.

Мы просим их принять участие в его работе присылкой не стихов и поэм, которые мы, повторяем, лишены возможности использовать (за исключением отдельных случаев), а статей на важнейшие церковно-исторические темы, по важнейшим вопросам пастырской и архипастырской практики, церковно-общественной работы и т.п.

После этого призыва на некоторое время число публикуемых в Журнале стихотворений уменьшилось. Так продолжалось до начала перестрой-



ки, а точнее — до начала подготовки к празднованию Тысячелетия Крещения Руси (1988 год), когда тема о православии русской культуры вновь приобрела большое значение и в ЖМП снова стали появляться православные стихи русских поэтов. Более того, в 1988 году в № 1 Журнала появилась отдельная рубрика «Из духовной поэзии». Она открылась публикацией знаменитой оды Гавриила Державина «Бог» (1988. № 1. С. 78) и продолжалась четыре года (последний раз — в № 1 за 1992 г.), пока из редакции не ушел, перейдя в Отдел по религиозному образованию и катехизации, создатель этой рубрики Валентин Арсеньевич Никитин, сам поэт и энтузиаст этого жанра литературы. Без него и вне этой рубрики публикация стихов продолжалась до 1995 года, а затем прекратилось. Всего под рубрикой «Из духовной поэзии» было напечатано 150 стихотворений.

И это были уже стихи настоящих поэтов, из дореволюционных — Александр Пушкин и Михаил Лермонтов (1989. № 3. С. 79), Петр Вяземский (1990. № 9. С. 79), Федор Тютчев (1988. № 12. С. 80; 1990. № 3. С. 78), Афанасий Фет (1988. № 7. С. 77), Алексей Константинович Толстой (1988. № 11. С. 79; 1989. № 6. С. 79; 1990. № 3. С. 78), Иннокентий Анненский и Аполлон Григорьев (1989. № 2. С. 79), Фе-

дор Глинка (1988. № 7. С. 77–79; № 8. С. 78), Лев Мей (1989. № 4. С. 75), К. Р. (Константин Романов) (1991. № 1. С. 79; 1993. № 1. С. 38) и др. Из поэтов 18 века — Ломоносов (1988. № 3. С. 77; 1989. № 3. С. 79; 1990. № 12. С. 79) и Херасков (1989. № 1. С. 79). Из славянофилов — Иван Аксаков (1989. № 12. С. 79), Алексей Хомяков (1988. № 4. С. 76; 1990. № 11. С. 79), Николай Языков (1988. № 2. С. 78). Из поэтов, эмигрировавших после революции, были опубликованы Константин Бальмонт (1990. № 4. С. 78), Иван Бунин (1988. № 3. С. 77; 1988. № 5. С. 76; 1990. № 4. С. 78), Зинаида Гиппиус (1990. № 10. С. 78), Вячеслав (1988. № 4. С. 76; 1988. № 6. С. 76; 1989. № 1. С. 79; 1990. № 6. С. 79) и Георгий (1991. № 5. С. 79) Ивановы и др. Из поэтов, не эмигрировавших и живших в советский период нашей истории — Даниил Андреев (1988. № 10. С. 79; 1991. № 5. С. 79), Анна Ахматова (1989. № 10. С. 79), Юргис Балтрушайтис (1988. № 12. С. 80), Андрей Белый (1988. № 12. С. 80; 1991. № 4. С. 77), Максимилиан Волошин (1989. № 12. С. 79; 1990. № 8; 1991. № 12. С. 50–51), Сергей Есенин (1990. № 11. С. 79), Сергей Клычков (1990. № 5. С. 79), Николай Клюев (1989. № 7. С. 79), Осип Мандельштам (1990. № 10. С. 78), Надежда Павлович (1989. № 5. С. 79; 1994. № 6. С. 60–62), Борис Пастернак

(1988. № 3. С. 78; № 4. С. 76; 1990. № 1. С. 78–79; 1992. № 4. С. 31), Мария Петровых (1988. № 4. С. 76), Сергей Соловьев (1989. № 8. С. 79), Александр Солодовников (1990. № 5. С. 79), Георгий Чулков (1989. № 1. С. 79), Варлам Шаламов (1994. № 2. С. 120). Некоторые из них были репрессированы и погибли или провели много лет в лагерях.

Публиковались стихотворные переложения отцов Церкви — святителя Григория Богослова (2004. № 3. С. 43–45), преподобных Ефрема Сирина (1988. № 5. С. 76) и Симеона Нового Богослова (1992. № 1. С. 65–70) — последние перевел иеромонах, а ныне митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев). Были напечатаны стихи впоследствии канонизированных митрополита Московского Филарета (стихотворное переложение кондака Преображения Господня) (1988. № 8. С. 78) и Илии Чавчавадзе (1989. № 1. С. 79) (прославлен Грузинской Церковью). Среди авторов были также новомученики — причисленные к лику святых священномученики архиепископ Августин (Беляев) (1989. № 10. С. 79) и протопресвитер Александр (Хотовицкий) (1995. № 9–10. С. 77).

Замечу, что литературный расцвет журнала происходил в те годы, когда его официальная часть на время переместилась в «Официальную

хронику» и он действительно начал трансформироваться в литературный журнал. Я испытываю определенную ностальгию по тому времени, хотя сам как редактор много пострадал от натиска поэтов. Всё же поэтический язык многие люди избирают для исповедания своей веры, которое, по их мнению, невозможно без высокого штиля. И пусть даже у них недостает

поэтической техники, но ведь Бог и намерения целует!

Думается, в отношении всего этого поэтического моря, разливающегося и плещущего на всей территории Святой Руси, выход возможен один: следует, не перегружая печатный станок, обратиться к возможностям Интернета; другими словами — и это в русле тенденции к расширению на-

шего православного интернет-пространства — целесообразно создать сайт «Православная поэзия» с обязательным форумом, где можно было бы помещать отзывы о стихах. Конечно, здесь нужен опытный модератор, зато какое количество людей смогло бы ответить душе и объясниться в любви к Богу с пользой для своей души и безопасно для окружающих!

ПРИМЕЧАНИЕ:

¹ Напр.: Иванов Н. Андрей Рублев (к 600-летию со дня рождения) // ЖМП. 1960. № 6. С. 40–53; Голубцов Н., свящ. Пресвятая Троица и Домостроительство (об иконе инока Андрея Рублева) // ЖМП. 1960. № 7. С. 32–40; Васильев А. [Ведерников А. В.] Андрей Рублев и Григорий Палама // ЖМП. 1960. № 10. С. 33–44; Остапов А., свящ. Преподобный Андрей Рублев (к 600-летию со дня рождения) // ЖМП. 1960. № 11. С. 22–29; Смирнов В., Волгин А. Преподобный Андрей Рублев, иконописец // ЖМП. 1980. № 7. С. 69–79; Александров А. Преподобный Андрей Рублев и богословие образа // ЖМП. 1981. № 11. С. 70–76; Лебедев В. Преподобный Андрей Рублев // ЖМП. 1989. № 7. С. 40; Лоргус А., диак. Духовная традиция преподобного Андрея Рублева // ЖМП. 1990. № 1. С. 39–40; [Преподобный Андрей Рублев] // ЖМП. 1990. № 1. С. 40; Бороздинов В., прот. Икона «Пресвятая Троица» преподобного Андрея Рублева // ЖМП. 1990. № 6. С. 67–68; № 7. С. 71–74.
² Иона, еп. Астраханский и Енотаевский. Первый русский иконописец (к 850-летию со дня кончины прп. Алимпия иконописца) // ЖМП. 1964. № 9. С. 61–66; Почтовый А., прот. Преподобный Алимпий — первый русский иконописец (к 875-летию со времени преставления) // ЖМП. 1989. № 8. С. 20–21.
³ Сергеев Н. Феофан Грек // ЖМП. 1946. № 1. С. 32–36.
⁴ Сергеев Н. Симон Ушаков // ЖМП. 1945. № 9. С. 50–55.
⁵ Хроника: архимандриту Зинону присуждена Государственная премия // ЖМП. 1995. № 6–8. С. 54.
⁶ Сергеевко А., прот., Асланова Е. Инок-иконописец Григорий (Круг) (1908–1969) // ЖМП. 1970. № 3. С. 15–19.
⁷ Алфеев С. М. В. М. Васнецов как религиозный художник // ЖМП. 1945. № 3. С. 51–55; он же. Виктор Васнецов (к 20-летию со дня его смерти) // ЖМП. 1946. № 8. С. 50–54.
⁸ Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси. Из слова в Государственной Третьяковской галерее на выставке П. Корина, 8 апреля 1993 года // ЖМП. 1993. № 4. С. 20; он же. К столетию со дня рождения великого русского художника Павла Корина // ЖМП.

1993. № [пробн. номер]. С. 44; Георгиевский А. Памяти художника // ЖМП. 1993. № [пробн. номер]. С. 44–45; Нарциссов В. Слово, не произнесенное на открытии юбилейной выставки 23 марта 1993 года // ЖМП. 1993. № 10. С. 98–101.
⁹ Сергеев Н. Михаил Васильевич Нестеров // ЖМП. 1945. № 10. С. 36–40.
¹⁰ Георгий, игум., преподаватель МДС. Памяти великого писателя // ЖМП. 1981. № 6. С. 24–25; Тарасев В., прот. Памяти Федора Михайловича Достоевского // ЖМП. 1981. № 12. С. 15–16; Украинский Г. Святыня Игнатий Брянчанинов и образ старца Зосимы у Ф. М. Достоевского // ЖМП. 1989. № 6. С. 69–73; Спорос Б. Н. О. Лосский и его труд о Ф. М. Достоевском // ЖМП. 1994. № 1. С. 119–123; Лосский Н. О. Достоевский и его христианское миропонимание // ЖМП. 1994. № 1. С. 97–118; № 2. С. 91–106; № 3. С. 108–128; Осипов А. И., проф. МДА. Ф. М. Достоевский и христианство // ЖМП. 1997. № 1. С. 56–64; Соловьев Вл. Из слов, сказанных на могиле Ф. М. Достоевского (1 февраля 1881 года) // ЖМП. 1997. № 1. С. 64; Тарасов Б. Н. Без Бога и любви (Достоевский о цивилизации и науке) // ЖМП. 1994. № 9–10. С. 121–132.
¹¹ Воропаев В. Гоголь и монашество // ЖМП. 1993. № 4. С. 98–110; № 5. С. 102–106.
¹² Г. М. [Макаров Г. М., преподаватель МДА]. Памяти Пушкина // ЖМП. 1987. № 7. С. 30–31; 7501 — Хронограф — 1993 [панхида по А. С. Пушкину] // ЖМП. 1993. № 3. С. 109; Васильев Б., свящ. Последний этап поэтического творчества А. С. Пушкина // ЖМП. 1993. № 6. С. 67–73; Колодяжная Л. Мотив покаяния в религиозной лирике Пушкина (композиция) // ЖМП. 1994. № 6. С. 97–102; Лепахин В. Отцы пустынноики и жены непорочны... (Опыт подстрочного комментария) // ЖМП. 1994. № 6. С. 87–96; Е. Ж. [Житенева Е.]. Пушкинский вечер в Октябрьском зале Дома Союзов // ЖМП. 1996. № 3. С. 34–35; Антоний (Храповицкий), митр. Слово пред панихидой по Пушкину, сказанное в Казанском университете 26 мая 1899 года // ЖМП. 1999. № 5. С. 68–72.
¹³ Владимир, архиеп. Ташкентский и Среднеазиатский. Слово на

освящение Ташкентского музея Сергея Есенина // ЖМП. 1999. № 10. С. 51–55.
¹⁴ Лахуги Г. Время и поэзия Мирры Лохвицкой // ЖМП. 1994. № 7–8. С. 126–138.
¹⁵ Беднякова Т. Н. [Надежда Павлович] // ЖМП. 1994. № 6. С. 62–63; Ильинская А. Мученики и исповедники (судьбы оптинской братии и шамординских сестер в годы советской власти) // ЖМП. 1991. № 11. С. 28–32.
¹⁶ Жилкина М. Исполнение последней воли писателя (перезахоронение праха И. С. Шмелева на кладбище Донского монастыря в Москве) // ЖМП. 2000. № 7. С. 48–50.
¹⁷ Полищук Е. Человек и Бог в «Кольмихских рассказах» Варлама Шаламова // ЖМП. 1994. № 2. С. 107–120.
¹⁸ Чернышев В. Светлой памяти писателя Олега Волкова // ЖМП. 1996. № 3. С. 47.
¹⁹ Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси. Поздравление писателю А. И. Солженицыну // ЖМП. 1999. № 1. С. 45; Полищук Е., Жилкина М. Юбилей Александра Солженицына // ЖМП. 1999. № 1. С. 46–48.
²⁰ Виталий, архиеп. Станем на защиту Родины. Молитва в дни брани // ЖМП. 1944. № 5. С. 27–28; он же. У гроба Святейшего Патриарха Сергия (стихотворение) // ЖМП. 1944. № 6. С. 37.
²¹ Николай (Ярушевич), еп. В изгнании // ЖМП. 1991. № 1. С. 79; он же. Осенний вечер на взморье (Петергоф) // ЖМП. 1991. № 1. С. 79; он же. Вечная славная память! // ЖМП. 1989. № 5. С. 79.
²² Фотий (Толпило), архиеп. Христос воскрес! // ЖМП. 1945. № 5. С. 34.
²³ Димитрий (Градусов), архиеп. Ярославский и Ростовский. Христос воскрес! // ЖМП. 1947. № 4. С. 21.
²⁴ Козлов А., свящ. За мир // ЖМП. 1956. № 11. С. 55.
²⁵ Марков С., прот. Защитникам Москвы // ЖМП. 1944. № 11. С. 49–50.
²⁶ Флоренский П., свящ. In pace (Акафист) // ЖМП. 1988. № 1. С. 79; он же. Из поэмы «Белый камень» // ЖМП. 1990. № 8. С. 79.

Вечная память

В ночь с 15 на 16 мая на 65-м году жизни скоропостижно скончался от сердечной недостаточности клирик храма поселка Черкизово Пушкинского района Московской области протоиерей Вячеслав Резников.



**Протоиерей
Вячеслав
Резников**
15.08.1946—
16.05.2011

Почти тридцать лет протоиерей Вячеслав Резников прослужил у Престола Божия, из них почти двадцать пять — в Покровском храме поселка Черкизово Пушкинского района Московской области. 15 мая была Неделя о расслабленном. Он отслужил раннюю обедню, где произнес блестящую, с легким юмором проповедь, далее — исповедь за поздней обедней, панихида, крестины, потом уехал и где-то еще крестил больного младенца. Дома дочитал мамушке и дочке только что законченную им книгу (увы, последнюю!) и около полуночи — конец. Ему было не так уж много — 65. Как поражают такие внезапные кончины...

Отец Вячеслав родился в Москве в 1946 году в семье картографов. Учился в школе, в 1964 году окончил Московский радиоаппаратостроительный техникум, затем отслужил в армии и работал на Московском заводе электромеханизмов.

В 1968 году окончил Литературный институт имени М.Горького, одновременно работая в газете «Известия» в телетайпном отделе. В этом же году вступил в брак в Людмилой Григорьевной Кондратьевой, которая все годы была ему верной помощницей и воспитала троих детей.

В конце 1970-х годов многие, обрета веру, круто изменили свою жизнь: бросили любимую работу, успешную карьеру, иногда даже семью и пошли служить Богу, став священниками. Вячеслав Резников, уйдя из «Известий», проработал некоторое время таксистом, а в 1980 году поступил в Москов-

скую духовную семинарию — таких, как он, зачисляли сразу во 2-й класс.

В 1981-м после досрочной сдачи экзаменов за 3-й и 4-й классы Вячеслав был рукоположен сначала в диакона, а затем во иерея и направлен на приходское служение. Далее последовали тридцать лет службы. В 1984 году заочно окончил Московскую духовную академию.

Первым приходом молодого священника стал храм пророка Илии Обыденного. Это был храм, куда чаще всего ходила московская верующая интеллигенция. Так, прихожанами этого храма были Н.Е. Пестов, тайный священник протоиерей Николай Павлович Иванов, профессор, будущий протоиерей Глеб Каледа и многие другие. Отец Вячеслав прослужил там недолго, но даже те, кто потерял с ним общение после его перевода в 1985 году в Серпухов и далее о нем ничего не слышал, и через двадцать лет с благодарностью вспоминали его наставления перед крестом и Евангелием. Здесь же в Обыденском храме он начал в качестве проповеди на будничных службах читать Евангелие и кратко объяснять его, то есть начал то, что потом вылилось в замечательную книгу «Полный круг проповедей на ежедневные апостольские и евангельские церковные чтения» — главный труд батюшки. Служение в Ильинском храме Серпухова отец Вячеслав вспоминал как время трудное. В храме не всегда хватало чтецов, певцов и алтарников, да и ездить было далеко. Приходилось подолгу жить на приходе в отрыве от семьи.



Праздник в воскресной школе 8 мая 2011 г.

С 1987 года и до последних своих дней отец Вячеслав служил в Покровском храме поселка Черкизово недалеко от Москвы. Недалеко от железной дороги. В храме прекрасная акустика, налаженный устоявшийся быт прихода. Настоятель — замечательный проповедник протоиерей Петр Андреев. Храм никогда не закрывался. Ежедневная служба, множество людей — рядом г. Мытищи, где в то время не было ни одного храма. Черкизово — классическое подмосковное дачное место и в тоже время в поселке два вуза, рядом в Мытищах — третий (Университет леса). Прекрасная нива для проповеди. Через какое-то время удалось, расставшись с Москвой, поселиться на окраине Мытищ, через одну остановку от Тарасовки. Этот скромный дом недалеко от платформы «Строитель» постепенно станет своим для многих и многих духовно страждущих.

Можно много говорить о том, каким ревностным служителем был отец Вячеслав, с какой готовностью откликнулся он на любую просьбу и как всегда



Храм Покрова Пресвятой Богородицы, пос. Черкизово. Построен в 1903 году

был готов исполнить указание настоятеля, как много людей стояло к нему на исповедь и сколь многие искали у него совета и утешения! Сколько было на отпевании в родном храме людей в рясе, считавших себя его духовными детьми или близкими духовными друзьями! Но не в этом своеобразие его личности, о котором нельзя забыть и невозможно не написать.

Доминантой батюшкиного мироощущения была твердая вера в Про-

мысл Божий. Он постоянно вглядывался в окружающее, но без ставшего ныне столь распространенным постоянного возмущения всем и вся. Он любил и знал историю, и потому, наверное, всевозможные дневники и воспоминания были его любимым чтением. Он очень подозрительно относился к опусам на тему «типичский христианин в типических обстоятельствах». И никогда не проявлял своеволия — прежде всего как даст Бог и как распорядится священноначалие. Во всем, во всей его жизни была какая-то основательность, обдуманность, глубина. Любовь к законченности. Любовь к какой-то постоянной деятельности. И это не только служение, проповедничество, литература — это еще и любовь к труду руками.

Хочется сказать несколько слов о замечательной книге отца Вячеслава об А.С. Пушкине, отмеченной даже общепризнанным пушкинистом В.Непомнящим. Книга написана до прихода в Церковь. Ее точное название «Размышления на пути к вере». Восприняв судьбы героев произведений Пушкина как судьбы живых людей, будущий священник ясно увидел во всем благу, хотя иногда по нашим меркам и парадоксальную волю Божию. Редко кто из пришедших в 70-е годы в Церковь с такой ясностью рассказал о своем обращении.

По объему его литературное наследие не так уж и велико — несколько томов на книжной полке. Но следует помнить, что «Полный круг проповедей» писался более двадцати лет, постепенно преобразовываясь, пополняясь и уточняясь от издания к изданию. «Раскрывая Священное Писание» есть итог многолетней преподавательской деятельности (Училище сестер милосердия, Московский государственный университет леса, Отдел катехизации, МГУ, Современный гуманитарный университет — вот неполный список).



Последние годы отец Вячеслав работал над серией брошюр о жизни в Церкви, о таинствах, прежде всего стремясь ответить на часто повторяющиеся вопросы новообращенных прихожан и «захожан». Есть, как уже сказано, неизданная книга с рабочим названием «Откуда взялось православие». Будем ждать ее издания.

...Скромная жизнь великого труженика. Трое детей, трое внуков. Всё тихо и обычно, но прозвучала знаменательная фраза одного из двадцати отпевавших отца Вячеслава священников: «Столько, сколько этот человек для меня сделал, не сделал никто».

Главное, что сохранится в благодарной памяти тех, кто близко знал отца Вячеслава, — это его мудрый, всегда

взвешенный взгляд на жизнь. Его порой резкие и ироничные до сарказма суждения, которые, как нож хирурга, иногда вызывали боль, зато потом приходило облегчение... Его раскованные и остроумные высказывания в повседневном общении, становившиеся чуть ли не поговорками, добрая готовность к человеческому общению безо всякой казенной елейности останутся в нашей памяти.

Вечная тебе память, дорогой собрат в служении. Ты ушел от нас в пасхальные дни. Христос воскрес!

Протоиерей Феодор Верёвкин,
настоятель храма Покрова Пресвятой
Богородицы поселка Черкизово
Пушкинского района
Московской области

Протоиерей Вячеслав Резников

ПОСЛЕДНИЙ ПУТЬ*

Иногда услышишь: «Как же мне надоела жизнь, как хочется умереть!»

Что на это ответить? В жизни у человека возникает много всяких желаний. Некоторые из них с большим или меньшим трудом, после преодоления разных препятствий в конце концов осуществляются; другие же — нет. Но вот желание умереть — единственное желание, которое осуществится непременно. И никто на свете: ни люди, ни ангелы, ни бесы, ни сам сатана не смогут этому помешать. Так что, как говорится, живи спокойно, дорогой товарищ! Ты мудрый. Ведь мудрость, в частности, в том, чтобы желать только достижимого, чтобы наши желания соответствовали нашим возможностям. Другие желают не поймешь чего, а билет к твоей заветной мечте, можно сказать, у тебя в кармане. И если умереть для тебя столь вождельно, что побуждает все другие желания, то все препятствия, встающие на твоём пути, должны только радовать тебя. Они как бы оттягивают вождельную цель, делая еще более сладостным ее неотвратимое приближение.

Но что же ты не радуешься? В чем дело? Ты начинаешь понимать, что сморозил что-то не то, что сказал глупость.

Ведь смерть — это далеко не конец, когда идешь идешь, и вдруг уперся в тупик, и дальше идти некуда. Смерть — это продолжение жизненного пути. Это последний из путей нашей жизни и первый путь в новой реальности, в новой жизни.

Этот путь предстоит каждому из нас, и надо знать, как проводить туда близкого человека и как самому подготовиться к этому пути.

Но хотя, провожая тебя, будут петь: «Блажен путь, в он же идешь днешь, душе, яко уготовился тебе место упокоения», ни самому не надо туда спешить, ни других торопить. Очень важно пройти шаг за шагом всё, что тебе отпущено. Всякая поспешность, всякое перескакивание через ступеньку считается грехом. О самовольном оставлении жизни мы не будем и говорить. Но неправильным считается, даже если по нашему небрежению сокращается наша земная жизнь. Всякий неоправданный, легкомысленный риск жизнью считается грехом. Так, если мы в болезнях не прибегаем к возможному и доступному для нас лечению. Так, если не поддержим ближнего, не подадим ему руку, но жестоко оттолкнем, дескать, тебе пора уже туда, а то зажился тут!

Надо всячески беречь ближнего. А то бывает так: у мужа неприятности, он и сам переживает, чувствуя ответ-



В Свято-Димитриевском училище сестер милосердия

ственность, а тут еще дома — пнут ногой, дескать, ничего не можешь, ни на что не способен!.. И в результате сердце не выдерживает бремени ответственности. Или если жене не оказываем ласки и внимания, она чувствует себя не нужной тебе, не любимой тобою. Если так, то зачем ей жить? Или если детям в нетерпении, в сердцах говорим жестокие и обидные слова, дескать, надоело, скорей бы с наших плеч сваливали, надоело вас всех тащить да тащить! Или если о престарелых и больных родителях говорим: хоть бы скорее вас Господь прибрал! Пользы от вас никакой, только нас замучили.

С какой болью потом люди порой всю жизнь вспоминают эти свои слова и как хотели бы, чтобы их не было, чтобы они навсегда изгладились! А они неумолимо стоят перед сердечной памятью.

Короче, надо всё сделать, чтобы сохранить их от смерти. Надо молиться за своих ближних и вразумлять их, направляя на путь истинный. Но...

Но, как говорится, проси, да ножкой не топай. Одна женщина, тяжело переживая потерю одного из двух своих сыновей, в отчаянии спрашивала: что мне делать, чтобы не потерять и второго?

Был в ветхозаветной истории такой человек, по имени Иов. Он очень любил своих детей.

Сыновья его сходились, делая пиры каждый в своем доме в свой день, и посылали и приглашали трех сестер своих есть и пить с ними. Когда круг пиршественных дней совершался, Иов посылал за ними и освящал их и, вставая рано утром, возносил всеожжжения по числу всех их. Ибо говорил Иов: может быть, сыновья мои согрешили и похулили Бога в сердце своем. Так делал Иов во все такие дни (Иов 1, 4–5). И всё это — чтобы продлилась их жизнь. Всё это в принципе очень хорошо и

правильно, но... Когда все его дети погибли, он воскликнул: *ибо ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня; и чего я боялся, то и пришло ко мне* (Иов 3, 25).

И поддерживая своих ближних, и молясь за их жизнь, и не рискуя бездумно своей жизнью, надо в то же время на всякий день и час спокойно быть готовым и самому отойти отсюда, и проводить своих ближних. Каждый вечер, отходя ко сну, христианин молится: «Владыко Человеколюбче, неужели мне одр сей гроб будет, или еще окаянную мою душу просветиши днем? Се ми гроб предлежит, се ми смерть предстоит...» Надо ответственно и сознательно произносить эти слова. Ведь всё поистине так: и гроб предлежит пред тобою, и смерть вот тут и предстоит. Но ни гроба, ни смерти не боится христианин. Он боится другого. Далее он молится: «Суда Твоего, Господи, боюсь, и муки бесконечныя, злое же творя не престаю...» Вот в чем главная проблема смерти. Чего мы набрались за прошедший день, с чем мы отойдем к Нему?

Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно (Лк. 21, 34).

Солнце да не зайдет во гневем вашем (Еф. 4, 26).

Очистите руки, грешники, исправьте сердца, двоедушные (Иак. 4, 8).

И также надо быть готовыми отпустить с миром наших ближних в любой момент, когда бы Господь ни призвал их. К этому тоже надо серьезно готовить себя. И как мы обычно примеряем наши одежды на разные предстоящие случаи жизни, так же надо примерять на себя и одежду вдовства, и одежду сиротства, и вообще одежду одиночества, одежду слепоты и глухоты, одежду болезни и ненужности никому. Всё это надо спокойно, по-деловому примерять на себя.



Освящение колокола

* Последняя статья протоиерея Вячеслава Резникова не закончена, публикуется впервые.

Надо трезво дать себе отчет: а что же нас привязывает к ближнему, отчего мы будем терзаться, когда они нас покинут?

Когда Господь Иисус Христос сказал ученикам, что им предстоит разлука, и ученики опечалились, то Господь сказал: *Если бы вы любили Меня, то возрадовались бы, что Я сказал: иду к Отцу; ибо Отец Мой более Меня* (Ин. 14, 28).

С потерей мужа лишаемся материальной опоры, стабильности в жизни.

С потерей жены лишаемся комфорта и утешения, единственного до конца преданного нам человека.

Теряя маленького ребенка, подаренного нам Господом, с обидой лишаемся драгоценной игрушки.



Среди студентов Литинститута

И совсем не думаем о том пути, который предстоит преодолеть нашим отшедшим, еще не пришедшим в совершенство любимым, не радуемся той радости, которую обретет там всякий праведник, особенно невинный младенец. Все наши печали только о себе — бедных беззащитных, одиноких, обделенных, никому не нужных... Разве это правильно и достойно?

И при этом нет никогда у нас благодарности за то, что нам было дано. Иному дано было десять, иному тридцать, иному сорок и даже пятьдесят лет счастливой совместной жизни. И ведь ни у кого нет ко Господу благодарности за подаренное счастливое время. А у других и года счастья не было!

А ведь только тогда и начнется тот самый спасительный тесный путь, который только один и ведет нас в Царствие Небесное. Мы этого пути не ищем и не выбираем, а Господь, любя нас, наконец дает его.

К этому всему надо готовиться не с ужасом, но подобно тому, как в учебном заведении готовятся к предстоящей трудовой деятельности.

Иногда человек рассуждает так: детей воспитал, теперь поживу для себя самого. Буду вкушать радости жизни. Но он заблуждается. Господь же его поправляет и стесняет его путь. Вот теперь будешь жить поистине для себя. Всё, что мы делаем, создаем, когда мы в силах, всё это Господь может дать человечеству и через других людей, как Он говорил: *Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму* (Лк. 3, 8).

Но вот нести крест своей болезни, крест своей нищеты, крест своего одиночества уже может только сам человек. Идя тесным путем, человек уже живет не для кого-то, но для самого себя, для своего спасения, для того, чтобы войти прямым путем в Царство Небесное.

Не надо бояться говорить о завещании.

Старайся худеть, подумай, каково будет нести тебя во гробе.

А что ждет нас там? Зафиксировано много и видений, и будто бы посмертных опытов. Но лучше бы, безопаснее опираться на Священное Писание.

Всякая положительная картинка приводит в разочарование. Там прекрасные цветы и птицы? Но и здесь достаточно прекрасных цветов и птиц. Там все летают? Но и летать, как и ходить, как и плавать, нельзя целую вечность. Надоест.

Невозможно описать предмет нашего восторга, а только небожители «ни днем, ни ночью не имеют покоя, взывая: свят, свят, свят Господь Бог Вседержитель, Который был, есть и грядет». А другие *падают пред Сидящим на престоле, и поклоняются Живущему во веки веков, и полагают венцы свои перед престолом, говоря: достоин Ты, Господи, принять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено* (Откр. 4, 9–11).

И апостол Павел, которому дано было знание грядущего блаженства, говорил: *Знаю человека во Христе, который назад тому четырнадцать лет (в теле ли — не знаю, вне ли тела — не знаю: Бог знает) восхищен был до третьего неба. И знаю о таком человеке (только не знаю — в теле, или вне тела: Бог знает), что он был восхищен в рай и слышал неизреченные слова, которых человеку нельзя пересказать* (2 Кор. 12, 2–4).

И еще он говорил: *не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его* (1 Кор. 2, 9).

Точнее, более исчерпывающе сказать невозможно.

О том, что ждет врагов Божиих, которые пойдут в муку вечную, говорил Сам Господь. Он говорил, что их ждет тьма кромешная, где *плач и скрежет зубов, что червь их не умирает и огонь не угасает* (Мк. 9, 44).

Но нам этого не нужно. В «Символе веры» мы не говорим ни о возможной гибели, ни о вечных муках. Мы дерзновенно заявляем: «Чаю воскресения мертвых и жизни будущего века». Вот так. И на меньшее мы не согласны.