



# 現場ですぐ使えるソフトウェアテストツール

2011年7月19日  
株式会社NTTデータ  
町田 欣史

Copyright © 2011 NTT DATA CORPORATION



## INDEX

1. テストツールの導入
2. テスト実行の自動化
3. 他のテスト作業の自動化
4. まとめ

町田 欣史（まちだ よしのぶ）

### 所属

- 株式会社NTTデータ 技術開発本部 プロアクティブ・テストニングCOE
  - ・ テスト・品質保証に関する技術支援、研究開発

### 活動

- JSTQB(テスト技術者資格認定)技術委員会
- SQuBOK(ソフトウェア品質知識体系)策定部会
- 執筆・講演歴
  - ・ ソフトウェア・テスト PRESS Vol.1～Vol.4, Vol.6, Vol.10, 総集編
  - ・ JSTQB教科書 JSTQB認定テスト技術者 Foundation Level試験
  - ・ ソフトウェア品質知識体系ガイドーSQuBOK Guideー
  - ・ 現場で使えるソフトウェアテスト Java編
  - ・ @IT「Eclipseで使えるテストツールカタログ」
  - ・ ITPro EXPO 2008 (X-over Development Conference)
  - ・ ソフトウェアテストシンポジウム (JaSST) 2009 東京、2011 東京
  - ・ 第19回 ソフトウェア開発環境展 (SODEC) など

## 注意事項

### 1. 講演資料に使用される用語は基本的に以下に準拠します。

- ISTQBテスト技術者資格制度 Foundation Level シラバス 日本語版 Version 2011.J01
- ISTQBテスト技術者資格制度 Advanced Level シラバス 日本語版 Version 2007.J02
- ソフトウェアテスト標準用語集 日本語版 Version 2.0.J02

<http://www.jstqb.jp/syllabus.html>

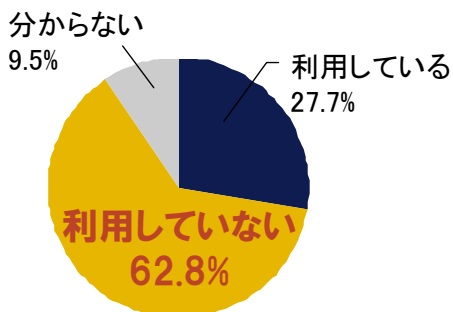
### 2. 講演で取り上げるテストツールは、「Java」「Webアプリケーション」に対応したものが中心になります。

# 1. テストツールの導入

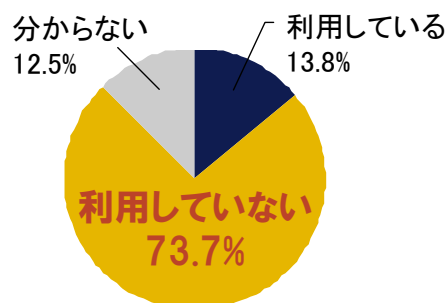
## 1.1 テストツールの利用状況

**テストツールの利用率は非常に低い**

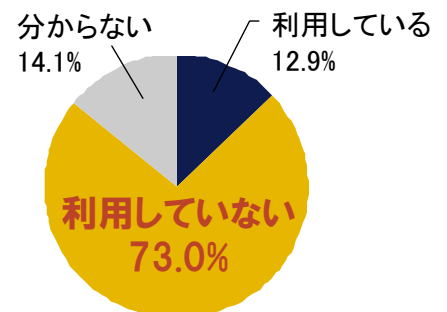
### テスト工程別のツール利用率



単体テストのツール利用率



結合テストのツール利用率



システムテストのツール利用率

(注)この調査における定義

単体テスト … プログラム単体の静的/動的テスト

結合テスト … 複数のプログラムを結合させた機能テスト

システムテスト … 性能や信頼性、運用性などを確認するテスト

日経SYSTEMS 2011年6月号「特集3 なぜテストツールは使われないのか---2011開発支援ツール徹底調査」  
(有効回答1648)よりp.48図1の一部を日経BP社の許可を得て転載

### テストツールは認知度が低く、利用者の満足度も低い

#### ■ テストツールが利用されない主な理由

##### ➤ コストがかかる

- ツールのコスト
  - 学習コスト
- ➡ **フリーのツールでも有用なものが多数あります**  
➡ **Webや雑誌の情報を参考に習得しましょう**

今日はすべてフリーの  
ツールを取り上げます

##### ➤ 効果が出ない(手動テストのほうが早い)

➡ **すぐには効果は出ません**  
**粘り強く使い続けましょう**

##### ➤ ツールを知らない

➡ **情報発信します！**

##### ➤ 機能が足りない

➡ **複数のツールを組み合わせてみましょう**  
**ツールのカスタマイズを検討しましょう**

##### ➤ メンテナンスが大変

➡ **テスト対象が変更になればメンテナンスは必要**  
**工夫次第で再利用も可能**

### テストツールを使うことはテスト技術者の使命

#### ■ 効果が出ないからといって、すぐにあきらめますか？

##### ➤ テストツール導入の効果

- 作業時間の短縮
- 繰り返し作業の自動化
- 正確性の向上

#### ■ テストツールを使わないことは「自己否定」になる

##### ➤ IT化は「業務を効率する」「世の中を便利にする」ためのもの

##### ➤ ソフトウェア開発もIT化によって効率化されるべき

##### ➤ ツールの導入が必須！

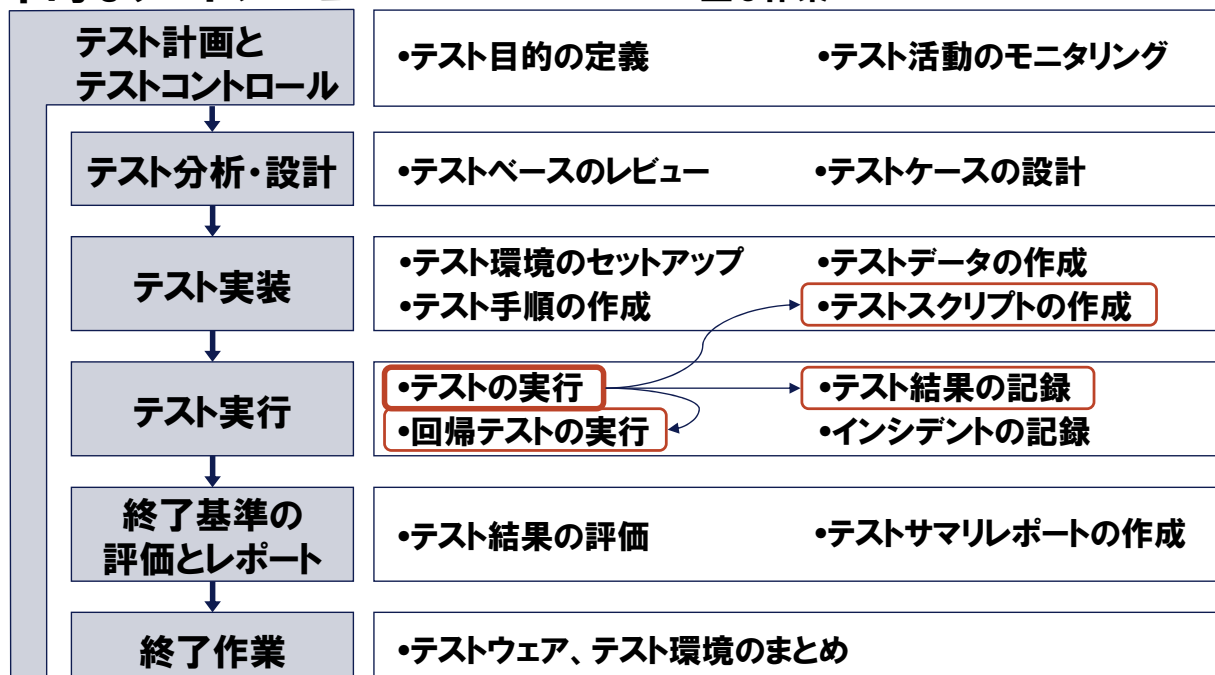
## 2. テスト実行の自動化

### 2.1 テストツール導入のステップ1

#### 「テストの実行」と関連する作業を自動化

#### ■ 基本的なテストプロセス

#### 主な作業



### テストの種類に応じたテストツールがあります

#### ■ 動的テスト

テストレベル	テストタイプ	テストツール
・コンポーネントテスト (ユニットテスト)	機能テスト	ユニットテストフレームワーク (2.3)
・統合テスト ・システムテスト	機能テスト	キャプチャプレイバックツール (2.4)
	性能テスト ロードテスト ストレステスト	性能テスト／ロードテスト／ ストレステストツール (2.5)

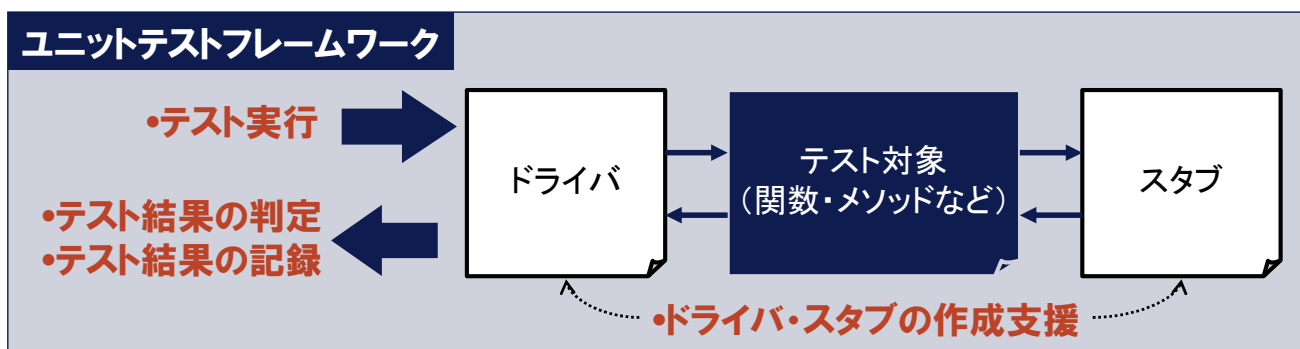
※その他のテストタイプ(セキュリティ、ユーザビリティなど)は今回は取り上げません

#### ■ 静的テスト

- 静的解析ツール (2.6)

### コンポーネントテストの機能テストを自動化

#### ■ 概要



#### ■ 代表的なツール

- プログラミング言語ごとにフレームワークが提供されています。

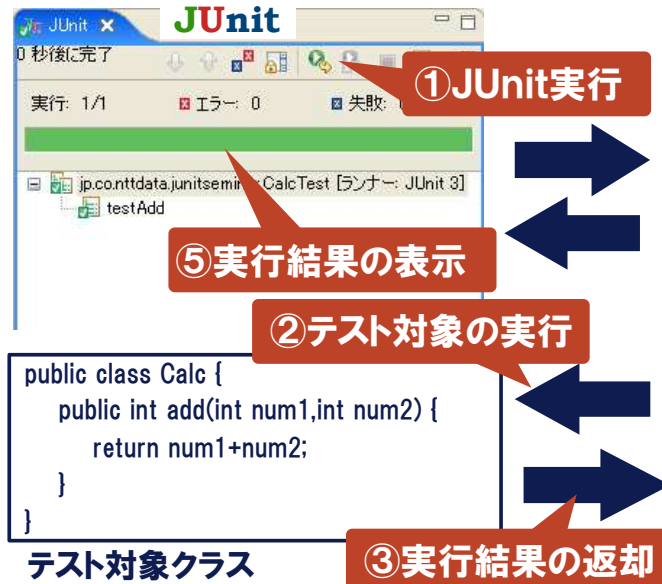
- ・ JUnit      Java用
- ・ CppUnit    C++用
- ・ NUnit      .NET対応言語用

(参考) <http://ja.wikipedia.org/wiki/XUnit/>

## Java単体テストのデファクトスタンダード

### ■ 主な機能

- テストコード(ドライバ)作成支援
- テストの実行と結果の表示



### テストコード

```

package jp.co.shoeisha.sample;

import junit.framework.TestCase;
import org.junit.Test;

public class CalcTest extends TestCase {

    @Test
    public void testSum() throws Exception {
        int input1 = 1;
        int input2 = 2;
        Calc calc = new Calc();
        int result = calc.sum(input1, input2);
        assertEquals(3, result);
    }
}
  
```

### テスト対象クラス

```

public class Calc {
    public int add(int num1,int num2) {
        return num1+num2;
    }
}
  
```

### ③ 実行結果の返却

### ④ 実行結果の判定

## 2.3.2 JUnitのメリット・デメリット

## JUnitには多くのメリットがあり、デメリットも軽減可能

### ■ メリット (★ ユニットテストフレームワーク共通のメリット)

- テスト方法の統一 ★
- テスト仕様・証跡の記録 ★
- 回帰テストの自動化 ★
- 他ツールとの連携 (Eclipse、Antなど)
- テストコードと実装コードの分離 ★

### ■ デメリット (すべてユニットテストフレームワーク共通のデメリット)

- ツールの学習コスト ➡ Webや書籍などに多くの情報があり、習得は比較的容易
  - テストコード作成の作業負担
  - テストコードメンテナンスの必要性
- ➡ JUnitのテストコードはシンプルなので、コード量ほどの作成工数はかからない
- ➡ JUnitをサポートするツールを使えばテストコード作成作業をさらに軽減

### Eclipse標準機能ではテンプレートしか作成されない

テスト対象クラス

```
Calc.java
1 public class Calc {
2
3     public int add(int num1,int num2) {
4         return num1+num2;
5     }
6
7 }
8
```

テストコード

```
Calc.java CalcTest.java
1 import static org.junit.Assert.*;
2
3 import org.junit.Test;
4
5
6 public class CalcTest {
7
8     @Test
9     public void testAdd() {
10         fail("まだ実装されていません");
11     }
12
13 }
14
```

Eclipseのウィザードを使ってテストコードを作成

テストメソッドの中身はすべて実装しなければならない

JUnit

<http://www.junit.org/>

Eclipse

<http://www.eclipse.org/>

### JUnit Helperを使うとテストメソッドの一部を自動生成

テスト対象クラス

```
Calc.java
1 public class Calc {
2
3     public int add(int num1,int num2) {
4         return num1+num2;
5     }
6
7 }
8
```

テストコード

```
Calc.java CalcTest.java
1 import Calc.*;
2 import junit.framework.TestCase;
3
4 public class CalcTest extends TestCase {
5
6     public void test_type() throws Exception {
7         // TODO auto-generated by JUnit Helper.
8         assertNotNull(Calc.class);
9     }
10
11     public void test_instantiation() throws Exception {
12         // TODO auto-generated by JUnit Helper.
13         Calc target = new Calc();
14         assertNotNull(target);
15     }
16
17     public void test_add_A$int$int() throws Exception {
18         // TODO auto-generated by JUnit Helper.
19         Calc target = new Calc();
20         int num1 = 0;
21         int num2 = 0;
22         int actual = target.add(num1, num2);
23         int expected = 0;
24         assertEquals(expected, actual);
25     }
26
27 }
```

JUnit Helperを使ってテストコードを作成

入力値の設定や期待結果の検証部分を自動生成

JUnit Helper

<http://code.google.com/p/junit-helper/>



### CodePro Analytixを使うと入力値・期待結果も自動生成

テスト対象クラス

```
Calc.java
1 public class Calc {
2
3     public int add(int num1,int num2) {
4         return num1+num2;
5     }
6
7 }
8
```

テストコード

```
Calc.java CalcTest.java
1 import org.junit.*;
2
3 /**
4  * The class <code>CalcTest</code> contains test
5  *
6  *
7  * @generatedBy CodePro at 11/07/17 11:28
8  * @author machidays
9  * @version $Revision: 1.0 $
10 */
11 public class CalcTest {
12     /**
13      * Run the int add(int,int) method test.
14      *
15      * @throws Exception
16      *
17      * @generatedBy CodePro at 11/07/17 11:28
18      */
19     @Test
20     public void testAdd_1()
21         throws Exception {
22         Calc fixture = new Calc();
23         int num1 = 1;
24         int num2 = 1;
25
26         int result = fixture.add(num1, num2);
27
28         // add additional test code here
29         assertEquals(2, result);
30 }
31
```

CodePro Analytixを  
使ってテストコードを作成

CodePro Analytix

<http://code.google.com/javadevtools/codepro/doc/>

入力値とその実行結果  
(仮の期待結果)を自動生成

### CodePro Analytixでは入力値・期待結果を表で記述可能

テストコード

```
Calc.java
11 public class CalcTest {
12     /**
13      * Run the int add(int,int) method test.
14      *
15      * @throws Exception
16      *
17      * @generatedBy CodePro at 11/07/17 11:28
18      */
19     @Test
20     public void testAdd_1()
21         throws Exception {
22         Calc fixture = new Calc();
23         int num1 = 1;
24         int num2 = 1;
25
26         int result = fixture.add(num1, num2);
27
28         // add additional test code here
29         assertEquals(2, result);
30 }
31
32     @Test
33     public void testAdd_2()
34         throws Exception {
35         Calc calc = new Calc();
36         int num1 = -1;
37         int num2 = 1;
38         int result = calc.add(num1, num2);
39         assertEquals(0, result);
40 }
41
```

テストケース表

* Calc.add(int, int)				
テスト・メソッド	引数	num1	num2	ア...
1 testAdd_1	new Calc()	1	1	2
2 testAdd_2	new Calc()	-1	1	0

表とテストコードが同期

### JUnitだけでは実行困難なテストでは他のツールと連携

#### ■ モック(スタブ)を容易に作りたい

- テスト対象から呼び出されるクラスを擬似的に(動的に)生成する
  - ・ Mockito、EasyMock、jMock、djUnit など

#### ■ Webアプリケーションをテストしたい

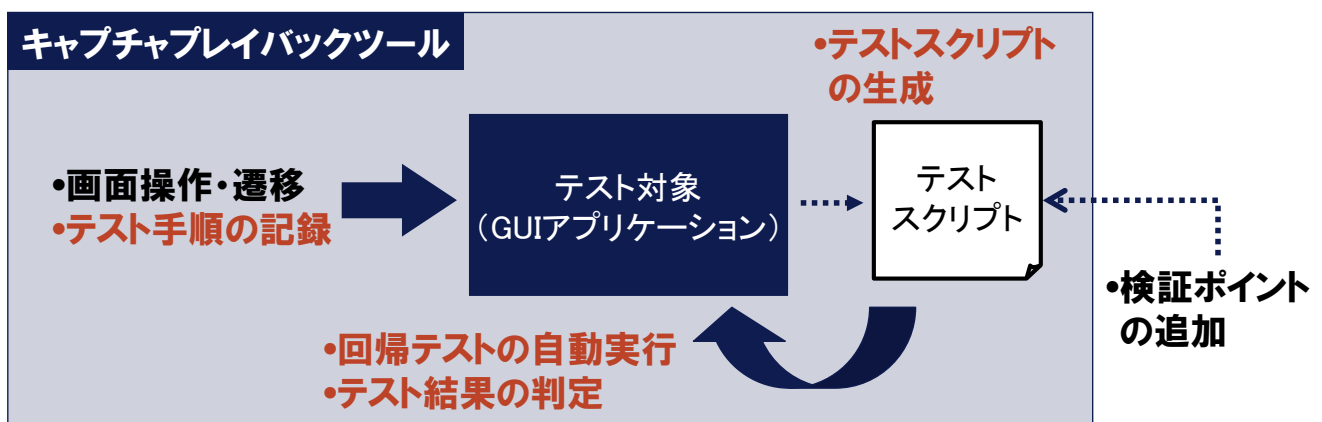
- サーブレットコンテナを必要とするコードをテストする
  - ・ Cactus など

#### ■ DBアプリケーションをテストしたい

- DBとの接続やDBに対する操作を行うテストをする
  - ・ DbUnit など

### GUIアプリケーションの画面操作を記録・再生

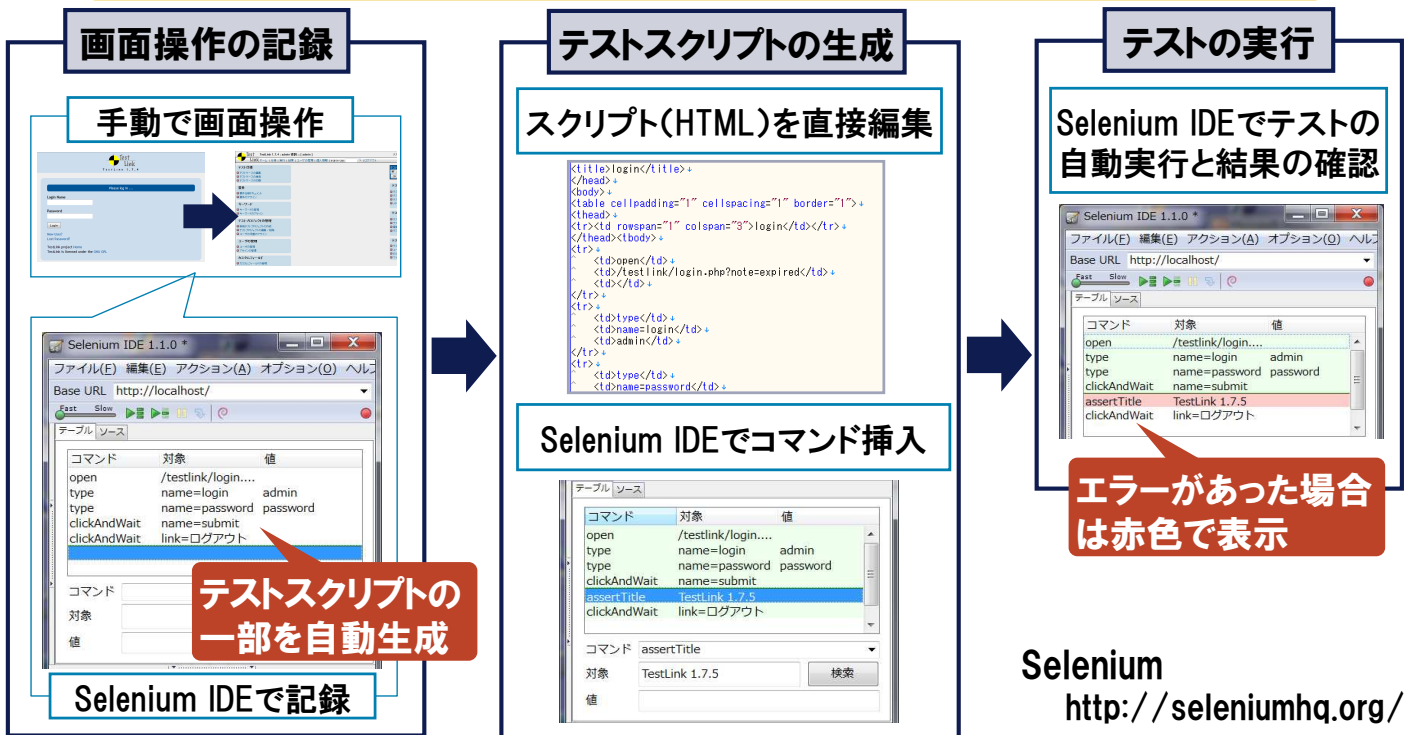
#### ■ 概要



#### ■ 代表的なツール

- Selenium
  - ・ Webブラウザベースのアプリケーションの自動テスト

### Webブラウザで動作するアプリケーションのテストの自動化



## 2.4.2 Seleniumのメリット・デメリット

### Seleniumで効果を出すにはプログラミングスキルが必要

#### ■ メリット (★ キャプチャプレイバックツール共通のメリット)

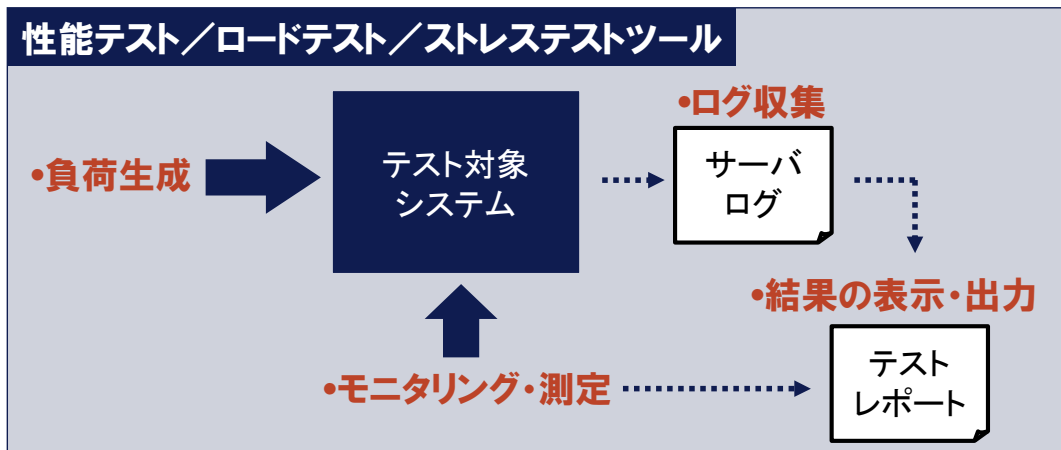
- 回帰テストの自動化による工数の削減 ★
- テスト手順や結果の確認の誤りの減少 ★
- テストスクリプトがHTML形式で簡単 (Selenium 0.x, 1.x) ➡ Selenium 2.0.0ではJava、C#などのプログラミング言語による記述が必要

#### ■ デメリット (★ 一部のキャプチャプレイバックツールに共通のデメリット)

- 初回のテストは手動実行が必要 ★ ➡ テストスクリプトのプログラミングで対応可能
- 画面操作の記録はFirefoxのみ ➡ Selenium RCでFirefox以外にも対応可能
- 異なる環境では記録を取り直す ★ ➡ Selenium Gridで同一テストを複数環境で実行可能
- 検証機能の不足(DBの検証など) ★
- 証跡取得機能がない ★ ➡ ツールのカスタマイズが必要

### 実行時の性能測定や高い負荷をかけたテストを自動化

#### ■ 概要



#### ■ 代表的なツール

##### ➤ JMeter

Copyright © 2011 NTT DATA CORPORATION

22

### 2.5.1 JMeter

### 多数のスレッド生成やテスト結果の測定・集計を自動化

・1回のテストケースで生成されるスレッド数  
 ・全スレッドを生成するのにかかる時間  
 ・テストケース生成の繰り返し回数

テスト実行

・平均応答時間  
 ・最小・最大応答時間  
 ・スループット

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リクエ...	1000	485	474	677	15	900	100.00%	177.7/sec	194.0
合計	1000	485	474	677	15	900	100.00%	177.7/sec	194.0

JMeter

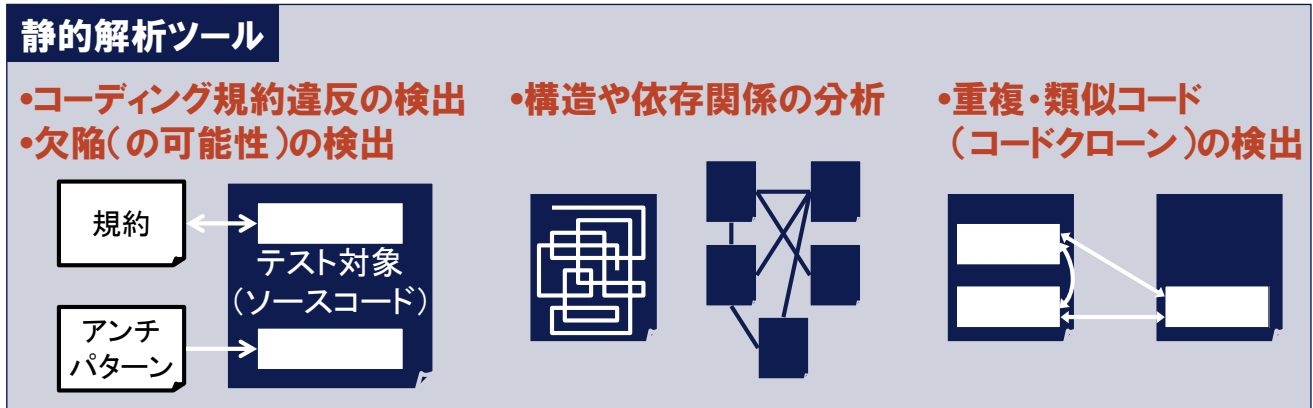
<http://jakarta.apache.org/jmeter/>

Copyright © 2011 NTT DATA CORPORATION

23

# ソースコードの自動解析によるレビューの自動化

## ■ 概要



## ■ 代表的なツール

### ➢ 規約違反・欠陥検出

- Checkstyle
- FindBugs
- PMD

### ➢ 構造・依存関係分析

- EclipseMetrics
- JDepend

### ➢ 重複・類似コード検出

- CCFinderX
- PMD (CPD)

## 2.6.1 Checkstyle, FindBugs

# Eclipseのプラグインとして容易に導入・実行可能

**自動(ソースコード保存時)もしくは手動でチェック**

**すべてのエラーがなくなるまでチェックと修正を繰り返す**

**修正候補の表示**

**クイックフィックス機能**

**エラー箇所へのジャンプ**

**エラーメッセージと対象箇所の表示**

### 多くチェックできることはメリット・デメリットの両面

#### ■ メリット

- 多数のチェックルールを装備
- 独自のチェックルールの作成が可能
- ソースコードの自動修正機能や修正候補の表示機能
- チェックルールをGUIで設定可能
- チェックルール設定をインポート・エクスポート可能

#### ■ デメリット

- チェックルールを選択しすぎると、エラーが大量に検出
  - ➡ ルールの絞込みが必要
- どのエラーから修正すればよいか分からない
  - ➡ 優先度づけが必要

## 【参考】HAREL

### HTMLのアクセシビリティチェックサイト

HAREL <http://harel.nttdata.co.jp/>

アクセシビリティの観点に限定したオンラインによる静的解析

HARELは、入力したURLのアクセシビリティ適合度をチェックするサイトです。

チェック対象のURL(アドレス)を入力してください

チェック対象URL:

ご利用規約に同意の上、ご利用ください。  
 利用規約に同意する

[HTMLファイルをアップロードしてチェックしたい方](#)  
[HTMLテキストを入力してチェックしたい方](#)

**お知らせ**

2011年6月24日  
 節電対策の実施(2011年7月から9月末)に伴い、お問い合わせへの対応が遅れます。  
 NTTデータグループは、東北地方太平洋沖地震の影響により、2011年7月から9月末にかけて節電対策を実施致します。  
 節電対策の実施により、お問い合わせへの対応が遅れる場合がございます。  
 ご迷惑をおかけして申し訳ございませんが、ご理解とご協力のほどよろしくお願い致します。

**今週のアクセシビリティワンポイントアドバイス**  
 2011年7月15日

参考までに、JaSST'11四国のサイトをチェックすると・・・

今日の点数  
 最高点: 98点  
 平均点: 70点  
 最低点: 22点

得点は **68点**

URL/ファイル	種別	晴れポイント	雨ポイント	曇りポイント
入力テキスト	HTML	9	13	7

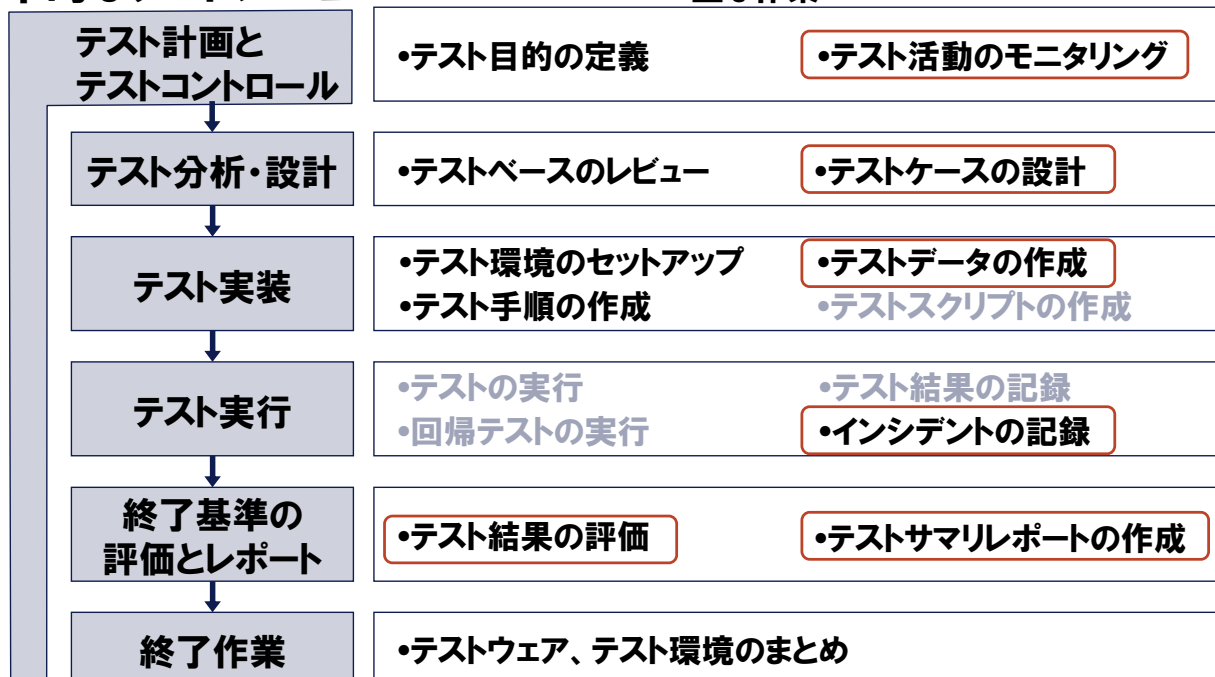
## 3. 他のテスト作業の自動化

### 3.1 テストツール導入のステップ2

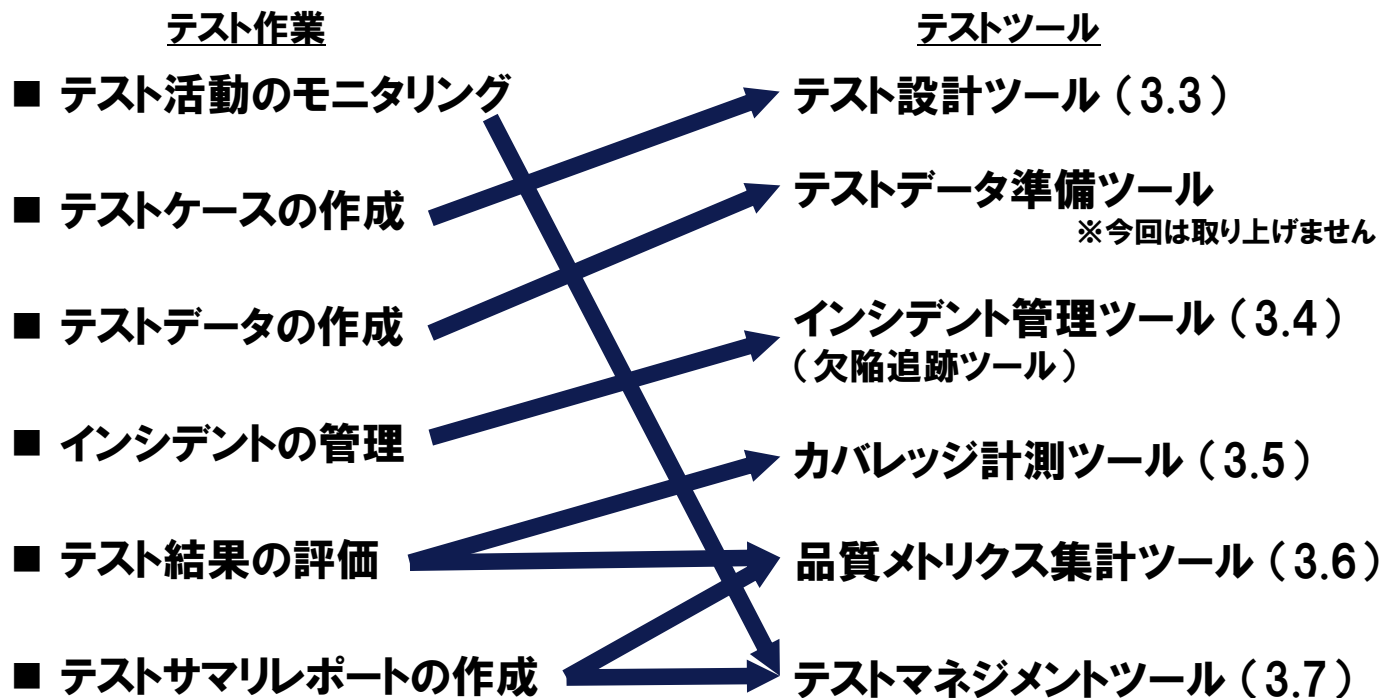
#### 「テストの実行」以外の作業を自動化

#### ■ 基本的なテストプロセス

#### 主な作業

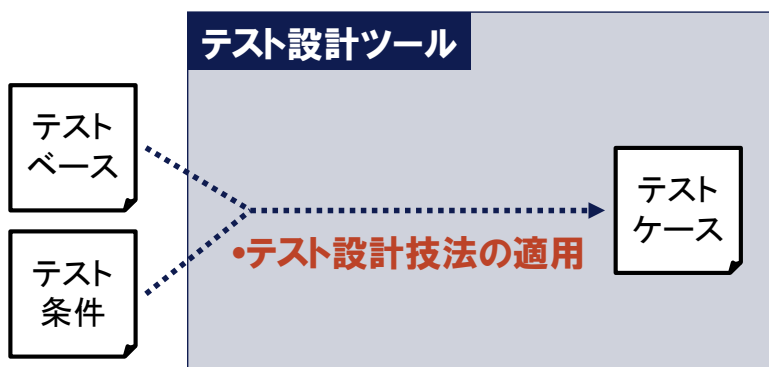


### 「テストの実行」以外の作業にもテストツールが存在



### テスト設計技法を適用してテストケースを作成

#### ■ 概要



#### ■ 代表的なツール

- PictMaster
- CEGTest
- State Matrix

#### 適用するテスト設計技法

All-Pair法(ペアワイズ法)  
原因結果グラフ、デシジョンテーブルテスト  
状態遷移テスト



## All-Pair法による組合せを容易に作成

パラメータと取りうる値を設定

パラメータ	値の並び
出発地	東京, 大阪, 札幌, 広島, 福岡
到着地	高松, 松山, 高知, 徳島
交通手段	飛行機, 電車, バス, 船

PictMaster実行

組合せ生成

No.	出発地	到着地	交通手段
1	広島	高松	船
2	広島	高知	バス
3	広島	松山	電車
4	広島	徳島	飛行機
5	札幌	高松	バス
6	札幌	高知	飛行機
7	札幌	松山	電車
8	札幌	徳島	船
9	大阪	高松	飛行機
10	大阪	高知	電車
11	大阪	松山	バス
12	大阪	徳島	船
13	東京	高松	電車
14	東京	高知	飛行機
15	東京	松山	船
16	東京	徳島	バス
17	福岡	高松	バス
18	福岡	高知	船
19	福岡	松山	飛行機
20	福岡	徳島	電車

PictMaster

<http://sourceforge.jp/projects/pictmaster/>

## あり得ない組合せを除いた組合せを生成可能

パラメータと取りうる値を設定

パラメータ	値の並び
出発地	東京, 大阪, 札幌, 広島, 福岡
到着地	高松, 松山, 高知, 徳島
交通手段	飛行機, 電車, バス, 船

PictMaster実行

組合せ生成

No.	出発地	到着地	交通手段
1	広島	高松	船
2	広島	高知	電車
3	広島	松山	バス
4	広島	徳島	船
5	札幌	高松	電車
6	札幌	高知	飛行機
7	札幌	松山	電車
8	札幌	徳島	飛行機
9	大阪	高松	バス
10	大阪	高知	飛行機
11	大阪	松山	船
12	大阪	徳島	電車
13	東京	高松	電車
14	東京	高知	バス
15	東京	松山	飛行機
16	東京	徳島	バス
17	福岡	高松	飛行機
18	福岡	高知	船
19	福岡	松山	バス
20	福岡	徳島	電車

あり得ない組合せを除外するための設定

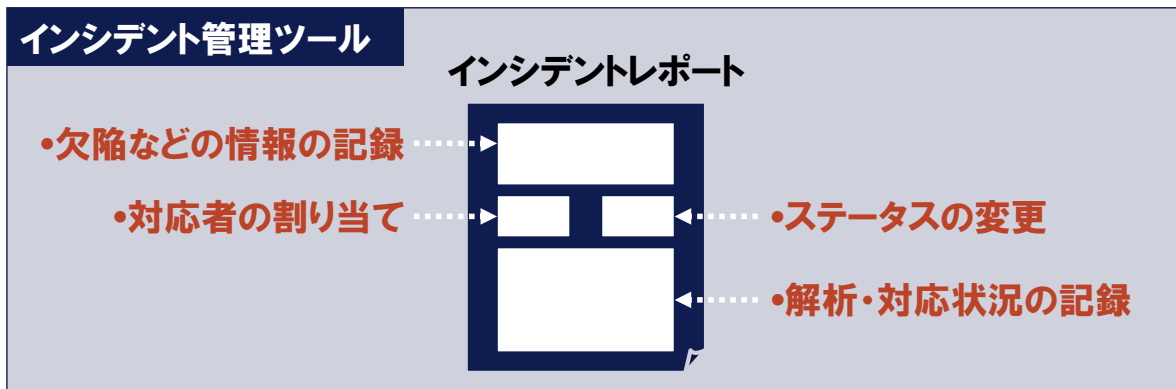
制約表	制約 1	制約 2	制約 3	制約 4	制約 5
パラメータ					
出発地	東京, 札幌	札幌	広島	大阪	福岡
到着地				高松, 徳島	松山, 高知
交通手段	#船	#バス	#飛行機	#飛行機	#飛行機

注. あくまで例であり、実際に存在しない交通手段を表したものではありません

(例) 福岡から松山・高知へは飛行機で移動不可

## インシデントレポートの格納と管理により対応状況を追跡

### ■ 概要



### ■ 代表的なツール

- Bugzilla
- Mantis
- Redmine
- Trac
- 影舞

### 3.4.1 Mantis (1/2)

## インシデントレポートの格納と管理により対応状況を追跡

Mantisのインシデント(チケット)登録画面

担当者の割り当て

解決状況(実装済み、差し戻し、保留など)

ID	カテゴリ	重要度	再現性	登録日	更新日
0000007	[サンプルプロジェクト1]	微調整	不足	2011-07-18 10:59	2011-07-18 11:43
レポーター	administrator	公開	公開		
担当者	aoki				
優先度	低	解決状況	実装済		
ステータス	解決済				
要約	0000007: バグサンプル				
詳細	バグレポートのサンプルです。				
追加情報					
タグ	設定されていません。				
タグの設定	(';'で区切って下さい)				登録済タグ ▼ 登録
添付ファイル					

優先度(高・中・低など)

ステータス(新規・確認済み・完了など)

Mantis <http://www.alles.or.jp/~sogabe/mantis/>

## インシデントレポートの対応状況を集計して表示

### Mantisのサマリ画面(抜粋)

ステータス	新規	実装済	完了	合計
新規	3	-	-	3
内容確認済	1	-	-	1
再現済	1	-	-	1
担当者決定	3	-	-	3
解決済	-	2	-	2
完了	-	-	1	1

解決状況	新規	実装済	完了	合計
不明	3	0	0	3
実装済	1	1	1	3
再現不可	2	0	0	2
修正不要	0	1	0	1
保留	1	0	0	1
後回し	1	0	0	1

重要度	新規	実装済	完了	合計
要望	1	0	0	1
些細な表示	0	0	1	1
微調整	1	0	0	1
マイナーメジャー	0	1	0	1
クラッシュ	1	1	0	2
システム停止	3	0	0	3
	1	0	0	1
	1	0	0	1

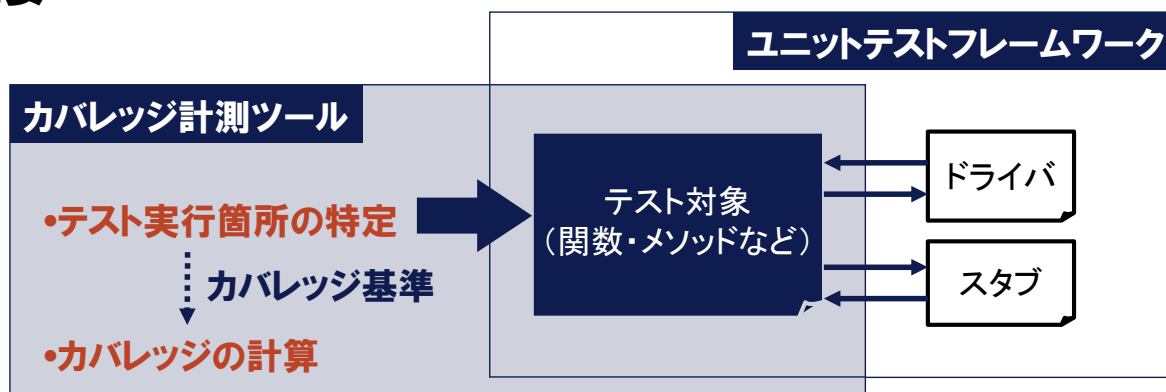
優先度	新規	実装済	完了	合計
未定	0	0	1	1
低	2	1	0	3
中	3	1	0	4
高	1	0	0	1
緊急	1	0	0	1
即時	1	0	0	1

開発者の解決状況	不明	実装済	差戻し	再現不可	修正不可	二重登録	修正不要	保留	後回し	% 実装済
suzuki	0	1	0	0	0	0	0	0	1	100%
matsui	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0%
aoki	0	2	0	0	0	0	1	0	0	100%

### 3.5 カバレッジ計測ツール

## テスト実行をモニタリングし、コードカバレッジを測定

### ■ 概要



※他のテスト実行ツールに対応するものもあります

### ■ 代表的なツール

- Cobertura
- EMMA
- djUnit

## JUnitにより実行された行を記録し、カバレッジを測定

### EclEmmaの実行結果例

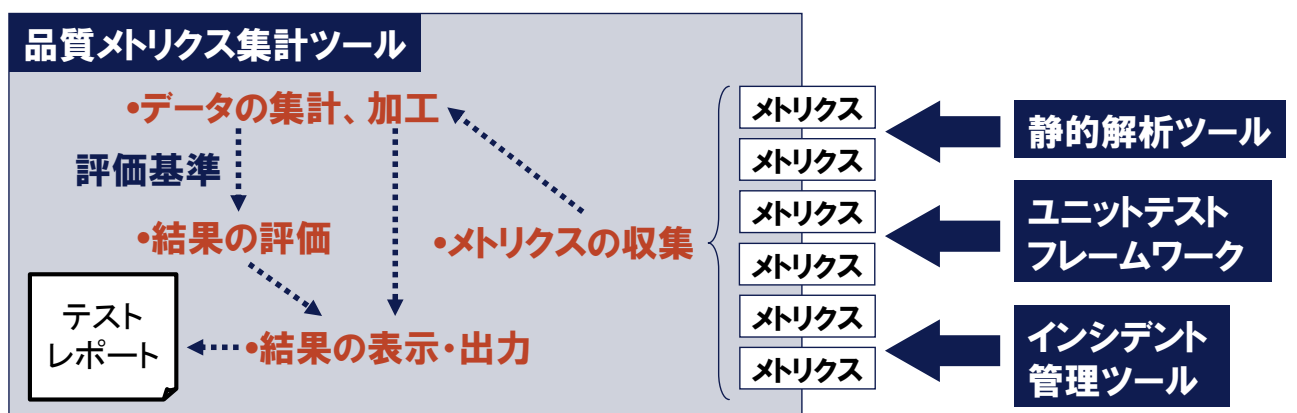
Element	Coverage	Covered Lines	Total Lines
step	4.2 %	49	1170
src	2.2 %	15	678
jp.co.nttdata.junitseminar.util	20.0 %	15	75
JSPUtil.java	83.3 %	15	18
JSPUtil	83.3 %	15	18
multiLineViewFilter(String)	93.8 %	15	16
JSPUtil0	0.0 %	0	2
testcase/source	6.9 %	34	492

EclEmma <http://www.eclemma.org/> ※EMMAのEclipseプラグイン版

### 3.6 品質メトリクス集計ツール

## テストにおける各種メトリクスを一元化してレポート

### ■ 概要



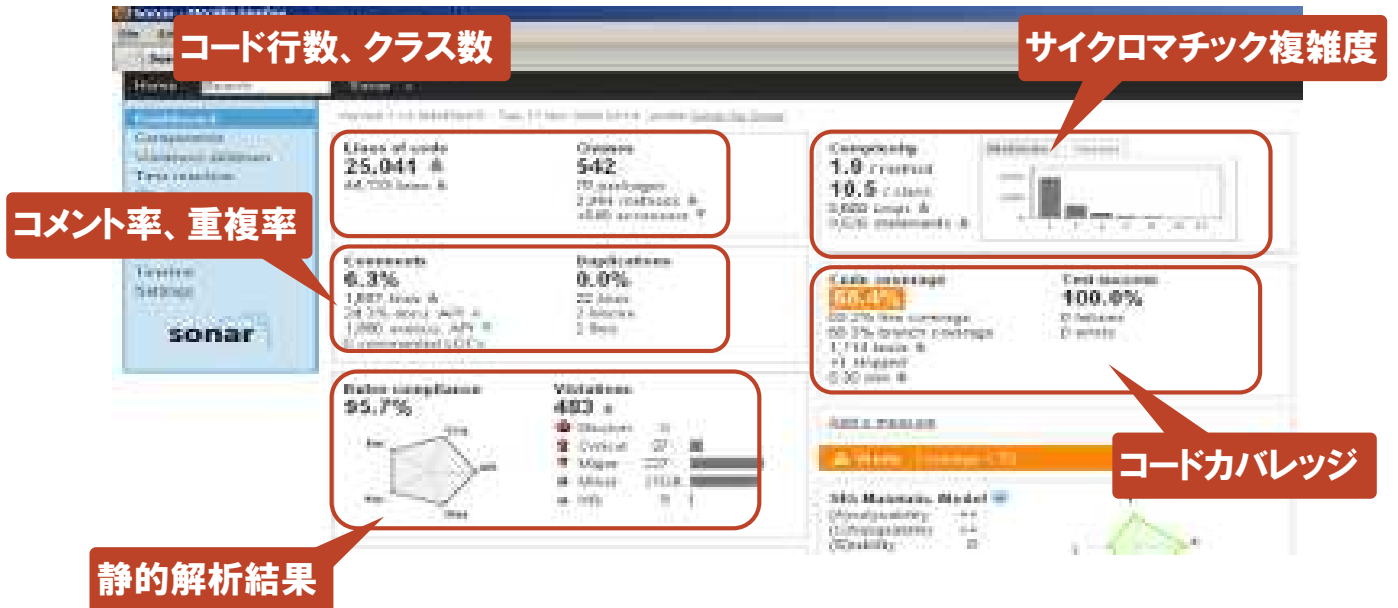
※他のテストツールに対応するものもあります

### ■ 代表的なツール

- QALab
- Sonar

## 静的解析やユニットテストの結果をまとめて表示

Sonarの画面 ※ <http://www.sonarsource.org/> の画像を転載

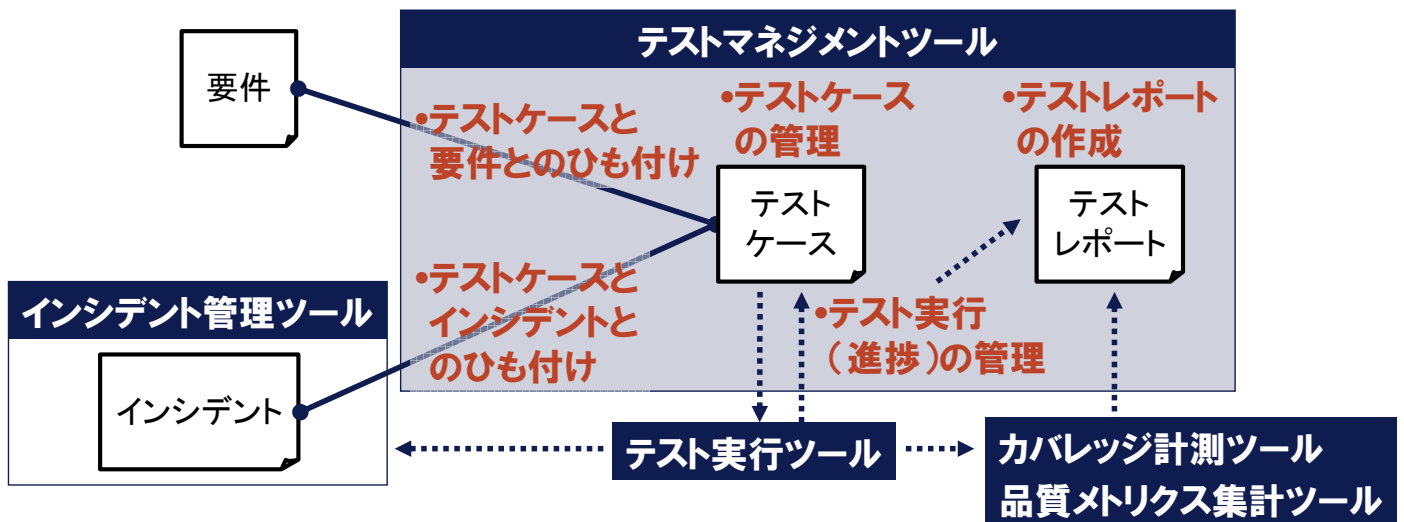


Sonar <http://www.sonarsource.org/>

### 3.7 テストマネジメントツール

## テストにおける各種作業を関連付けて一元管理

#### ■ 概要



#### ■ 代表的なツール

➤ TestLink

## 様々なテスト管理の作業ができるオープンソースツール

### ■ 主な機能

- メンバと役割の管理
- テストケースの作成・管理
- 要件仕様との対応づけ
- テスト結果の記録
- インシデント管理ツールとの連携
- レポートの出力

#### TestLink

<http://testlink.sourceforge.net/docs/testLink.php>

#### TestLink日本語化プロジェクト

<http://testlinkjp.org/>

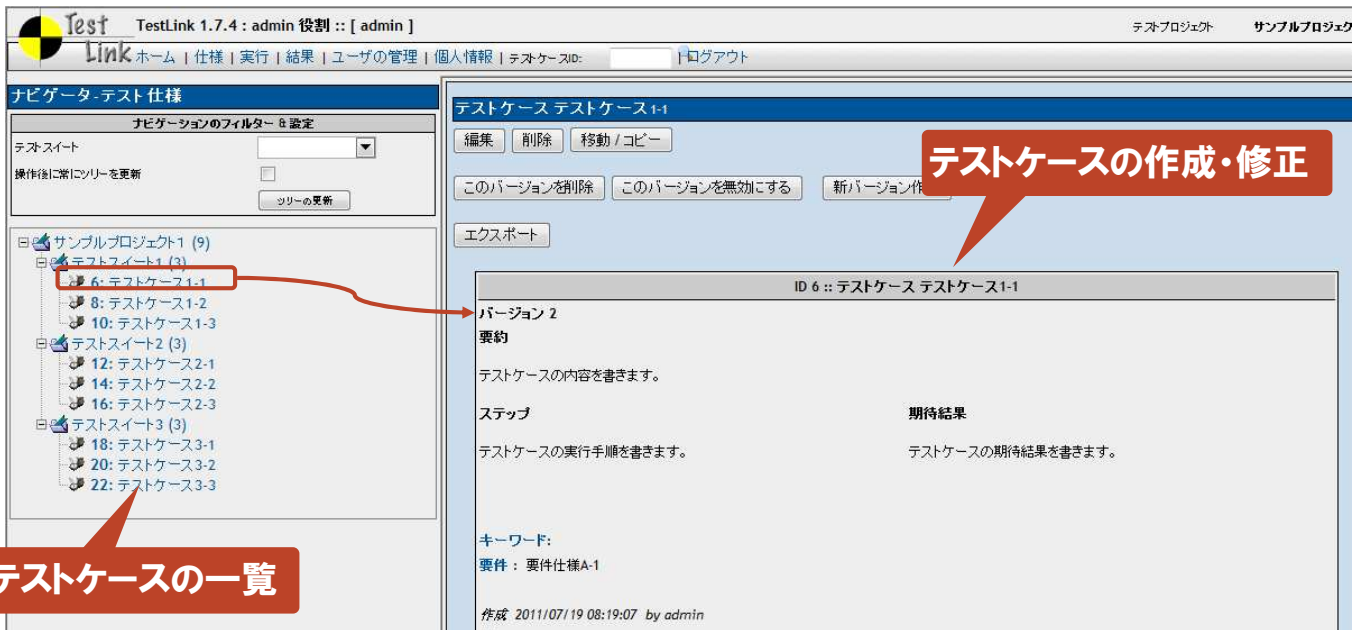
## メンバの役割設定や担当するテストケースの割り当て

### メンバと役割の管理

ログイン名	名	姓	Eメール	役割	言語	有効	削除
admin	Testlink	Administrator	xxx@sample.com	admin	Japanese	はい	✖
aoki	宣親	香木	xxx@sample.com	test designer	Japanese	はい	✖
darvish	有	ダルビッシュ	xxx@sample.com	tester	Japanese	はい	✖
hara	辰徳	原	xxx@sample.com	leader	Japanese	はい	✖
kiyohara	和博	清原	xxx@sample.com	senior tester	Japanese	はい	✖
kuwata	真澄	桑田	xxx@sample.com	senior tester	Japanese	はい	✖
matsui	秀喜	松井	xxx@sample.com	test designer	Japanese	はい	✖
matsuzaka	大輔	松坂	xxx@sample.com	tester	Japanese	はい	✖
suzuki	一朗	鈴木	xxx@sample.com	test designer	Japanese	はい	✖
tanaka	将六	田中	xxx@sample.com	tester	Japanese	はい	✖

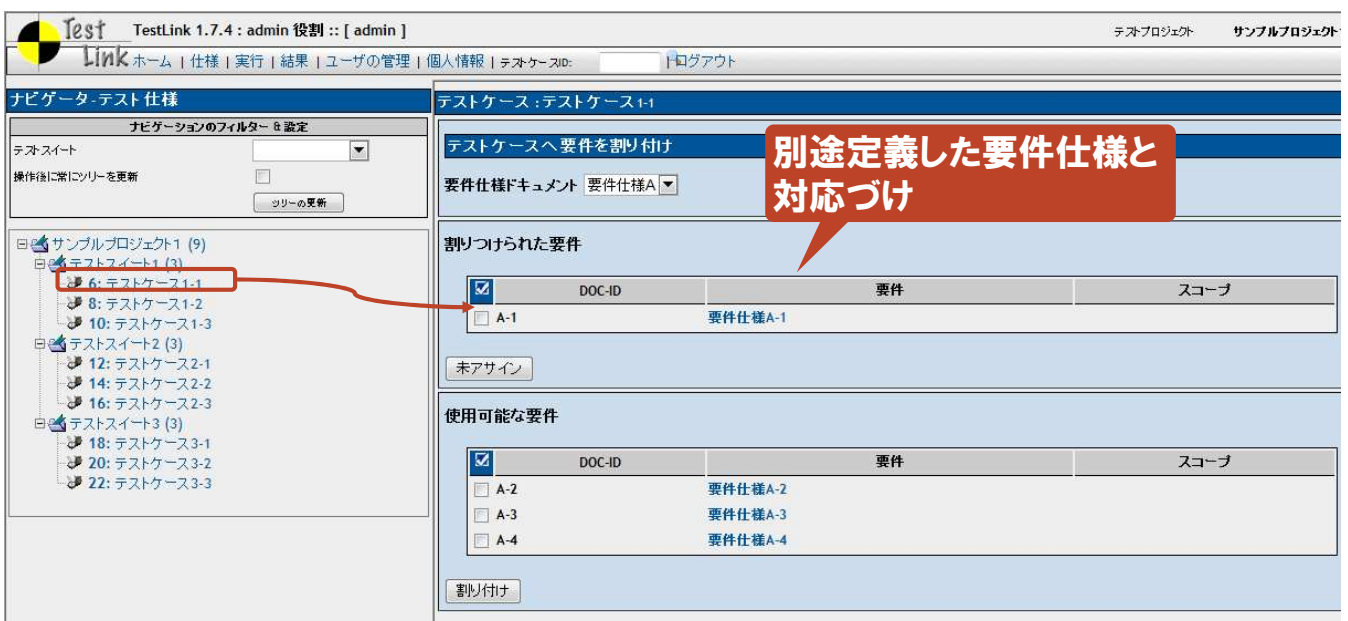
## テストケースの作成やバージョン管理が可能

### テストケースの作成と管理



## テストケースと要件仕様を対応づけて、テスト漏れを防止

### 要件仕様との対応づけ



## テストケースと要件仕様を対応づけて、テスト漏れを防止

### テスト結果の記録

このビルドの最終実行結果

日付	テスト実行 by	ステータス	備考	添付ファイル	バグ管理
2011/07/18 09:40:24	matsuzaka	成功			

このビルドの最終実行結果 **テスト失敗の場合**

日付	テスト実行 by	ステータス	備考	添付ファイル	バグ管理
2011/07/18 09:40:31	matsuzaka	失敗			

ビルド 関連するバグ

ビルド	関連するバグ
ビルド1	0000003 - ログインIDの入力チェックもれ

結果

- 成功
- 失敗
- ブロック

実行を保存

## テスト失敗の結果からインシデントレポートにリンク可能

### インシデント管理ツールとの連携

#### TestLink

#### テスト失敗の結果

このビルドの最終実行結果

日付	テスト実行 by	ステータス	備考	添付ファイル	バグ管理
2011/07/18 09:40:31	matsuzaka	失敗			

ビルド 関連するバグ

ビルド	関連するバグ
ビルド1	0000003 - ログインIDの入力チェックもれ

#### バグIDの設定

http://localhost/?exec\_id=5 - TestLink - Wind...

バグの追加

バグ管理システムへの接続(Mantis)

Mantis バグのID

バグの追加 閉じる

#### Mantis

#### チケットとのリンク設定

ID	カテゴリ	重要度	再現性	登録日	更新日
0000003	[サンプルプロジェクト1]	メジャー	毎回	2011-07-18 10:28	2011-07-18 10:28

レポート: administrator | 担当者: administrator | 優先度: 中 | ステータス: 新規

要約: 0000003: ログインIDの入力チェックもれ

詳細: 16文字を超えるログインIDを入力してもエラーにならない。

追加情報: タグ: 設定されていません。 | タグの設定: (,で区切ってください) | 登録済タグ | 登録



## テストの実行状況をまとめて表示

### レポートの出力



TestLink 1.7.4 : admin 役割 :: [ admin ]

テストプロジェクト サンプルプロジェクト1 OK

Navigator - Results

レポートフォーマット normal

- 全般的なテスト計画のメトリクス
- 全ビルドステータス
- メトリクスの抽出
- 失敗したテストケース
- ブロックされたテストケース
- 未実行のテストケース
- テストレポート
- グラフ
- 各テストケースの全バグ
- 要件に基づくレポート

印刷

全般的なテスト計画のメトリクス

テストプロジェクト: サンプルプロジェクト1  
テスト計画: 第1次開発フェーズ1

トップレベルテストスイート別結果

テストスイート	合計	成功	失敗	ブロック	未実行	完了率[%]
テストスイート1	3	3	0	0	0	100.00
テストスイート2	3	1	1	1	0	100.00
テストスイート3	3	2	0	0	1	66.67

テスト担当者別結果

テスト担当者	合計	成功	失敗	ブロック	未実行	完了率[%]
darvish	3	3	0	0	0	100.00
matsuzaka	2	1	1	0	0	100.00
tanaka	1	0	0	1	0	100.00
kuwata	2	2	0	0	0	100.00
kiyohara	1	0	0	0	1	0.00

キーワード別結果

キーワード	合計	成功	失敗	ブロック	未実行	完了率[%]
-------	----	----	----	------	-----	--------

**失敗したテストケース数や未実行のテストケース数を確認**

## 4. まとめ

### テスト作業の大部分はテストツールで自動化可能

#### ■ 基本的なテストプロセス

#### 主な作業



Copyright © 2011 NTT DATA CORPORATION

50

### テストツールの導入でソフトウェア開発を高度化

#### ■ 一気にたくさんのことを自動化しようとしな

- ターゲットを絞って、段階的に導入
- ツールの特性を見極め
  - ・ できること、できないこと
  - ・ 信用していい部分と確認が必要な部分
- ツール導入で増える作業があることを認識
  - ・ まずは増加作業を認めた上で、次のステップでその作業の効率化にチャレンジする

#### ■ ツールを組み合わせることで可能性が広がる

- 継続的インテグレーション(CI)の導入によって自動化を促進
- 上流工程のツールとテストツールの連携
- 開発だけでなく計画や運用も含めたライフサイクル全体をツールにより管理
  - ➡ ALM (Application Lifecycle Management)

Copyright © 2011 NTT DATA CORPORATION

51

変える力を、ともに生み出す。

NTT DATAグループ



Copyright © 2011 NTT DATA CORPORATION



**記載されている商品名、サービス名、会社名等は、  
各社の商標または登録商標です。**