

мый передает монастырю движимость, он должен войти в алтарь и возложить ее своими руками на священный престол; если же он дарит недвижимое, то кладет на престол дарственную грамоту (ММ, V, 407.8—14). Однако уставы специально подчеркивают, что вклад не дает преимущества перед другими братьями¹²⁰.

Правда, в свете только что изложенного можно усомниться в действительности этого принципа. Материальная выгода от пострижения явно учитывалась монастырями — недаром Вальсамон выступал против симонии и протестовал против практики пострижения за деньги (PG, t. 137, col. 981B). Чтобы преодолеть противоречие теории и действительности, монашество вырабатывает в XII в. дефиницию между двумя типами вкладов. Устав Нила Тамасийского четко разграничивает «дурной» и заслуживающий осуждения вклад — *ἀποταγή* или *προσένηςις* — и благочестивое дарение (*δῶρον*), милостыню (*ἐλεημοσύνης ἐπίδοσις*) или посвящение (*ἀνάθημα*) (ММ, V, 407.18—19).

Впрочем, термины *ἀποταγή* и *προσένηςις* далеко не всегда употреблялись с оттенком осуждения. Христодул в XI в. охотно принимал от жителей острова Кос *προσένηςις* — движимое и недвижимое имущество (ММ, VI, 63.21—23). Симеон Богослов без всякого осуждения говорит о монахах, приносящих в монастырь большие *ἀποταγαί* и все свое имущество¹²¹. Устав Бакуриани не употребляет этих терминов: он пользуется описательным выражением, разрешая принимать те дары (*δῶρα*), которые не несут вреда монастырю (Васир., р. 110, 10—12).

Негативный оттенок придан термину *ἀποταγή* в новелле Алексея I¹²² и соответственно в докладной записке 1096 г., где харистикарии обвиняются во взимании больших *ἀποταγαί*¹²³. По-видимому, в это время складывается то техническое значение термина, которое раскрыто в уставе Нила Тамасийского, — вклад на определенных условиях (ММ, V, 407.20—22). Разрешая безусловные вклады, типиконы XII в. запрещают *ἀποταγή* (см. устав монастыря в Арее. — ММ, V, 185.28—30), а иногда и другие виды дарений¹²⁴.

Ссылаясь на казус, описанный в Пире (XV, 15), Герман пришел к выводу, что *ἀποταγή* было взносом, за который монастырь предоставлял вкладчику право на жилище и пропитание — ситиресий¹²⁵. Действительно, институт монастырского ситиресия или адельфата хорошо известен источникам XI—XII вв. Устав Атталиата разрешает посвящать монастырю недвижимость, если вкладчик будет получать пожизненный ситиресий (ММ, V, 313.26—28). Точно так же и Вальсамон не считал зазорным или противоречащим канонам приобретение за деньги в монастырях адельфата, или ситиресия (PG, t. 137, col. 904B). По-видимому, адельфата в Манганском приюте добивался Псевдо-Продром, обращаясь со стихотворными просьбами

¹²⁰ Евергетидский устав. — А. Дмитриевский. Описание... I, стр. 649. 5—6; устав Нила Тамасийского. — ММ, V, 407.22—24.

¹²¹ *Symeon*. *Catéchèses*, t. 2, 270.43—44. О термине *ἀποταγή* в источниках X—XI вв. см. E. Herman. *Die Regelung der Armut*... S. 439 f.

¹²² См. E. Herman. *Die Regelung der Armut*... S. 441 f.
¹²³ J. Darrouzès. *Dossier sur le Charisticariat*. — «Polychronion». München, 1966, p. 160.21—22. Против *ἀποταγή* выступает уже в конце X в. устав Лавры Афанасия Афонского (Ph. Meyer. *Die Haupturkunden*... S. 117.28—31), но, поскольку там рекомендуется раздавать *ἀποταγή* беднякам (*ibid.*, S. 119.9—10), ясно, что термин здесь не имеет того значения (вклад на определенном условии), какое он приобрел в XII в.

¹²⁴ Устав монастыря богородицы Благодатной воспрещает *ἀποταγή* и *προσένηςις* при пострижении, а также *συνήθεια* и *траπεζιατικόν* (ММ, V, 338.11—12), тогда как в некоторых случаях допускалась уплата *траπεζιατικόν* (застольных денег) и *φαλις* (платы за пострижение) (см. W. Nissen. *Die Diataxis des Michael Attaleiates von 1077*. Jena, 1894, S. 61 f.).

¹²⁵ E. Herman. *Die Regelung der Armut*... S. 443 f.