

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Ergebnisse einer von Clio-Online im Dezember 2005/Januar 2006 durchgeführten Umfrage

Tabelle 5.0

Häufigkeit Eigenschaften	Literaturrecherche		digitale Quellen		elektronische Volltexte		Aufsätze		Dokumentenslieferdienst	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Internetangebote										
nicht relevant	129	7,3%	9	0,5%	21	1,2%	15	0,8%	141	8,0%
wenig relevant	331	18,8%	113	6,4%	174	9,9%	91	5,2%	439	24,9%
relevant	521	29,5%	725	41,1%	794	45,0%	679	38,5%	620	35,1%
unbedingt notwendig	650	36,8%	781	44,2%	640	36,3%	852	48,3%	427	24,2%
keine Antwort	134	7,6%	137	7,8%	136	7,7%	128	7,3%	138	7,8%
zusammen	1.765	100,0%	1.765	100,0%	1.765	100,0%	1.765	100,0%	1.765	100,0%
fehlende Antworten	225	11,3%								
Sample insgesamt	1.990	100,0%								

Häufigkeit Eigenschaften	Neuerscheinungen		Rezensionen		Konferenztermine		Tagungsberichte		Institutionen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Internetangebote										
nicht relevant	30	1,7%	14	0,8%	7	0,4%	7	0,4%	19	1,1%
wenig relevant	232	13,1%	80	4,5%	106	6,0%	190	10,8%	266	15,1%
relevant	846	47,9%	701	39,7%	590	33,4%	848	48,0%	796	45,1%
unbedingt notwendig	519	29,4%	839	47,5%	932	52,8%	584	33,1%	552	31,3%
keine Antwort	138	7,8%	131	7,4%	130	7,4%	136	7,7%	132	7,5%
zusammen	1.765	100,0%	1.765	100,0%	1.765	100,0%	1.765	100,0%	1.765	100,0%

Häufigkeit Eigenschaften	WissenschaftlerInnen	
	absolut	relativ
Internetangebote		
nicht relevant	43	2,4%
wenig relevant	387	21,9%
relevant	880	49,9%
unbedingt notwendig	323	18,3%
keine Antwort	132	7,5%
zusammen	1.765	100,0%

Detaillierte Informationen zu den Fragen, Antwortoptionen und Abkürzungen in den Tabellen finden sich in Übersicht A.2.

Eigenschaften von Internetangeboten nach Geschlecht, Alter, Region, Qualifikation, Beschäftigungsort und Tätigkeit

Tabelle 5.1.a

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Literaturrecherche								
nicht relevant	44	7,2%	72	8,6%	4	2,5%	120	7,5%
wenig relevant	117	19,3%	174	20,7%	16	10,0%	307	19,1%
relevant	184	30,3%	279	33,2%	29	18,1%	492	30,6%
unbedingt notwendig	255	42,0%	304	36,1%	34	21,3%	593	36,9%
keine Antwort	7	1,2%	12	1,4%	77	48,1%	96	6,0%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Tabelle 5.2.a

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Literaturrecherche										
nicht relevant	38	8,7%	57	10,1%	19	6,8%	4	2,8%	1	1,1%
wenig relevant	101	23,1%	118	20,9%	54	19,4%	18	12,6%	11	12,2%
relevant	147	33,6%	175	31,0%	88	31,5%	46	32,2%	30	33,3%
unbedingt notwendig	149	34,0%	209	37,1%	114	40,9%	72	50,3%	42	46,7%
keine Antwort	3	0,7%	5	0,9%	4	1,4%	3	2,1%	6	6,7%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Literaturrecherche				
nicht relevant	0	0,0%	120	7,5%
wenig relevant	4	4,5%	307	19,1%
relevant	4	4,5%	492	30,6%
unbedingt notwendig	7	7,9%	593	36,9%
keine Antwort	74	83,1%	96	6,0%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.3.a

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
Häufigkeit Literaturrecherche	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	108	8,6%	1	1,8%	5	8,6%	4	4,5%	2	3,4%
wenig relevant	246	19,6%	11	19,3%	9	15,5%	24	27,3%	11	18,6%
relevant	390	31,1%	19	33,3%	22	37,9%	32	36,4%	24	40,7%
unbedingt notwendig	493	39,3%	24	42,1%	22	37,9%	25	28,4%	21	35,6%
keine Antwort	16	1,3%	2	3,5%	0	0,0%	3	3,4%	1	1,7%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Literaturrecherche	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	120	7,5%
wenig relevant	6	6,5%	307	19,1%
relevant	5	5,4%	492	30,6%
unbedingt notwendig	8	8,6%	593	36,9%
keine Antwort	74	79,6%	96	6,0%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Tabelle 5.4.a

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
Häufigkeit Literaturrecherche	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	14	6,9%	51	7,8%	48	10,0%	6	4,0%	0	0,0%
wenig relevant	42	20,7%	139	21,2%	98	20,3%	22	14,7%	3	3,4%
relevant	71	35,0%	212	32,3%	143	29,7%	48	32,0%	4	4,5%
unbedingt notwendig	73	36,0%	248	37,7%	187	38,8%	69	46,0%	8	9,1%
keine Antwort	3	1,5%	7	1,1%	6	1,2%	5	3,3%	73	83,0%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Literaturrecherche	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	120	7,5%
wenig relevant	3	3,4%	307	19,1%
relevant	4	4,5%	492	30,6%
unbedingt notwendig	8	9,1%	593	36,9%
keine Antwort	73	83,0%	96	6,0%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.5.a

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
Häufigkeit Literaturrecherche	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	68	8,9%	9	6,1%	16	7,2%	20	10,1%	7	4,2%
wenig relevant	156	20,3%	33	22,3%	41	18,5%	45	22,6%	28	16,7%
relevant	258	33,6%	39	26,4%	58	26,1%	61	30,7%	66	39,3%
unbedingt notwendig	278	36,2%	62	41,9%	106	47,7%	68	34,2%	65	38,7%
keine Antwort	7	0,9%	5	3,4%	1	0,5%	5	2,5%	2	1,2%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Literaturrecherche	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	120	7,5%
wenig relevant	4	3,8%	307	19,1%
relevant	10	9,6%	492	30,6%
unbedingt notwendig	14	13,5%	593	36,9%
keine Antwort	76	73,1%	96	6,0%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.6.a

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Literaturrecherche										
nicht relevant	71	9,5%	10	6,5%	11	8,0%	10	8,0%	6	5,0%
wenig relevant	165	22,1%	25	16,3%	31	22,5%	23	18,4%	14	11,8%
relevant	227	30,4%	52	34,0%	46	33,3%	30	24,0%	37	31,1%
unbedingt notwendig	274	36,7%	65	42,5%	48	34,8%	59	47,2%	62	52,1%
keine Antwort	9	1,2%	1	0,7%	2	1,4%	3	2,4%	0	0,0%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit Literaturrecherche								
nicht relevant	7	7,2%	5	3,6%	0	0,0%	120	7,5%
wenig relevant	17	17,5%	30	21,7%	2	2,2%	307	19,1%
relevant	44	45,4%	51	37,0%	5	5,4%	492	30,6%
unbedingt notwendig	26	26,8%	49	35,5%	10	10,9%	593	36,9%
keine Antwort	3	3,1%	3	2,2%	75	81,5%	96	6,0%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.b

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen								
nicht relevant	1	0,2%	5	0,6%	1	0,6%	7	0,4%
wenig relevant	29	4,8%	65	7,7%	7	4,4%	101	6,3%
relevant	282	46,5%	356	42,3%	46	28,8%	684	42,5%
unbedingt notwendig	283	46,6%	405	48,2%	31	19,4%	719	44,7%
keine Antwort	12	2,0%	10	1,2%	75	46,9%	97	6,0%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Tabelle 5.2.b

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen										
nicht relevant	0	0,0%	4	0,7%	1	0,4%	1	0,7%	1	1,1%
wenig relevant	41	9,4%	27	4,8%	22	7,9%	6	4,2%	3	3,3%
relevant	206	47,0%	269	47,7%	109	39,1%	52	36,4%	38	42,2%
unbedingt notwendig	185	42,2%	255	45,2%	144	51,6%	82	57,3%	45	50,0%
keine Antwort	6	1,4%	9	1,6%	3	1,1%	2	1,4%	3	3,3%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen				
nicht relevant	0	0,0%	7	0,4%
wenig relevant	1	1,1%	101	6,3%
relevant	8	9,0%	684	42,5%
unbedingt notwendig	7	7,9%	719	44,7%
keine Antwort	73	82,0%	97	6,0%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.b

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen										
nicht relevant	5	0,4%	1	1,8%	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%
wenig relevant	88	7,0%	5	8,8%	1	1,7%	5	5,7%	1	1,7%
relevant	548	43,7%	23	40,4%	28	48,3%	44	50,0%	32	54,2%
unbedingt notwendig	590	47,1%	28	49,1%	28	48,3%	37	42,0%	26	44,1%
keine Antwort	22	1,8%	0	0,0%	1	1,7%	1	1,1%	0	0,0%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen				
nicht relevant	0	0,0%	7	0,4%
wenig relevant	1	1,1%	101	6,3%
relevant	9	9,7%	684	42,5%
unbedingt notwendig	10	10,8%	719	44,7%
keine Antwort	73	78,5%	97	6,0%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.4.b

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen										
nicht relevant	0	0,0%	4	0,6%	0	0,0%	3	2,0%	0	0,0%
wenig relevant	18	8,9%	40	6,1%	35	7,3%	5	3,3%	1	1,1%
relevant	76	37,4%	310	47,2%	212	44,0%	67	44,7%	6	6,8%
unbedingt notwendig	103	50,7%	294	44,7%	229	47,5%	73	48,7%	9	10,2%
keine Antwort	6	3,0%	9	1,4%	6	1,2%	2	1,3%	72	81,8%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen				
nicht relevant	0	0,0%	7	0,4%
wenig relevant	1	1,1%	101	6,3%
relevant	6	6,8%	684	42,5%
unbedingt notwendig	9	10,2%	719	44,7%
keine Antwort	72	81,8%	97	6,0%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.5.b

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen										
nicht relevant	5	0,7%	0	0,0%	1	0,5%	0	0,0%	1	0,6%
wenig relevant	49	6,4%	8	5,4%	14	6,3%	13	6,5%	15	8,9%
relevant	355	46,3%	69	46,6%	94	42,3%	84	42,2%	69	41,1%
unbedingt notwendig	344	44,9%	69	46,6%	111	50,0%	101	50,8%	79	47,0%
keine Antwort	14	1,8%	2	1,4%	2	0,9%	1	0,5%	4	2,4%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen				
nicht relevant	0	0,0%	7	0,4%
wenig relevant	2	1,9%	101	6,3%
relevant	13	12,5%	684	42,5%
unbedingt notwendig	15	14,4%	719	44,7%
keine Antwort	74	71,2%	97	6,0%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.b

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit digitale Quellen										
nicht relevant	5	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
wenig relevant	49	6,6%	4	2,6%	13	9,4%	9	7,2%	7	5,9%
relevant	351	47,1%	71	46,4%	59	42,8%	47	37,6%	52	43,7%
unbedingt notwendig	331	44,4%	77	50,3%	62	44,9%	66	52,8%	59	49,6%
keine Antwort	10	1,3%	1	0,7%	4	2,9%	3	2,4%	0	0,0%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit digitale Quellen								
nicht relevant	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%	7	0,4%
wenig relevant	8	8,2%	9	6,5%	2	2,2%	101	6,3%
relevant	38	39,2%	58	42,0%	8	8,7%	684	42,5%
unbedingt notwendig	48	49,5%	68	49,3%	8	8,7%	719	44,7%
keine Antwort	3	3,1%	2	1,4%	74	80,4%	97	6,0%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.1.c

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte								
nicht relevant	5	0,8%	13	1,5%	1	0,6%	19	1,2%
wenig relevant	61	10,0%	93	11,1%	7	4,4%	161	10,0%
relevant	293	48,3%	412	49,0%	41	25,6%	746	46,4%
unbedingt notwendig	238	39,2%	314	37,3%	35	21,9%	587	36,5%
keine Antwort	10	1,6%	9	1,1%	76	47,5%	95	5,9%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Tabelle 5.2.c

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte										
nicht relevant	6	1,4%	5	0,9%	3	1,1%	4	2,8%	1	1,1%
wenig relevant	46	10,5%	70	12,4%	27	9,7%	11	7,7%	7	7,8%
relevant	215	49,1%	276	48,9%	139	49,8%	65	45,5%	44	48,9%
unbedingt notwendig	168	38,4%	207	36,7%	104	37,3%	61	42,7%	36	40,0%
keine Antwort	3	0,7%	6	1,1%	6	2,2%	2	1,4%	2	2,2%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte				
nicht relevant	0	0,0%	19	1,2%
wenig relevant	0	0,0%	161	10,0%
relevant	5	5,6%	746	46,4%
unbedingt notwendig	9	10,1%	587	36,5%
keine Antwort	75	84,3%	95	5,9%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.c

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte										
nicht relevant	15	1,2%	1	1,8%	2	3,4%	1	1,1%	0	0,0%
wenig relevant	140	11,2%	10	17,5%	5	8,6%	4	4,5%	2	3,4%
relevant	602	48,0%	26	45,6%	29	50,0%	48	54,5%	31	52,5%
unbedingt notwendig	480	38,3%	19	33,3%	22	37,9%	34	38,6%	25	42,4%
keine Antwort	16	1,3%	1	1,8%	0	0,0%	1	1,1%	1	1,7%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte				
nicht relevant	0	0,0%	19	1,2%
wenig relevant	0	0,0%	161	10,0%
relevant	10	10,8%	746	46,4%
unbedingt notwendig	7	7,5%	587	36,5%
keine Antwort	76	81,7%	95	5,9%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.4.c

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte										
nicht relevant	0	0,0%	10	1,5%	5	1,0%	4	2,7%	0	0,0%
wenig relevant	20	9,9%	64	9,7%	60	12,4%	13	8,7%	2	2,3%
relevant	86	42,4%	329	50,1%	241	50,0%	75	50,0%	3	3,4%
unbedingt notwendig	96	47,3%	248	37,7%	167	34,6%	56	37,3%	9	10,2%
keine Antwort	1	0,5%	6	0,9%	9	1,9%	2	1,3%	74	84,1%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte				
nicht relevant	0	0,0%	19	1,2%
wenig relevant	2	2,3%	161	10,0%
relevant	3	3,4%	746	46,4%
unbedingt notwendig	9	10,2%	587	36,5%
keine Antwort	74	84,1%	95	5,9%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.5.c

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte										
nicht relevant	11	1,4%	3	2,0%	2	0,9%	2	1,0%	1	0,6%
wenig relevant	84	11,0%	14	9,5%	23	10,4%	17	8,5%	22	13,1%
relevant	369	48,1%	75	50,7%	112	50,5%	101	50,8%	75	44,6%
unbedingt notwendig	296	38,6%	53	35,8%	84	37,8%	74	37,2%	67	39,9%
keine Antwort	7	0,9%	3	2,0%	1	0,5%	5	2,5%	3	1,8%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte				
nicht relevant	0	0,0%	19	1,2%
wenig relevant	1	1,0%	161	10,0%
relevant	14	13,5%	746	46,4%
unbedingt notwendig	13	12,5%	587	36,5%
keine Antwort	76	73,1%	95	5,9%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.c

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte										
nicht relevant	10	1,3%	5	3,3%	0	0,0%	1	0,8%	2	1,7%
wenig relevant	80	10,7%	10	6,5%	18	13,0%	8	6,4%	17	14,3%
relevant	361	48,4%	83	54,2%	63	45,7%	58	46,4%	65	54,6%
unbedingt notwendig	285	38,2%	53	34,6%	56	40,6%	56	44,8%	34	28,6%
keine Antwort	10	1,3%	2	1,3%	1	0,7%	2	1,6%	1	0,8%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit elektronische Volltexte								
nicht relevant	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	1,2%
wenig relevant	10	10,3%	17	12,3%	1	1,1%	161	10,0%
relevant	44	45,4%	65	47,1%	7	7,6%	746	46,4%
unbedingt notwendig	40	41,2%	55	39,9%	8	8,7%	587	36,5%
keine Antwort	2	2,1%	1	0,7%	76	82,6%	95	5,9%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.d

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Aufsätze								
nicht relevant	5	0,8%	9	1,1%	0	0,0%	14	0,9%
wenig relevant	31	5,1%	53	6,3%	2	1,3%	86	5,3%
relevant	233	38,4%	365	43,4%	38	23,8%	636	39,6%
unbedingt notwendig	331	54,5%	409	48,6%	44	27,5%	784	48,8%
keine Antwort	7	1,2%	5	0,6%	76	47,5%	88	5,5%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.2.d

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
Häufigkeit Aufsätze	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	3	0,7%	6	1,1%	4	1,4%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	28	6,4%	30	5,3%	19	6,8%	4	2,8%	2	2,2%
relevant	189	43,2%	228	40,4%	113	40,5%	59	41,3%	41	45,6%
unbedingt notwendig	214	48,9%	296	52,5%	140	50,2%	79	55,2%	46	51,1%
keine Antwort	4	0,9%	4	0,7%	3	1,1%	1	0,7%	1	1,1%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Aufsätze	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	14	0,9%
wenig relevant	2	2,2%	86	5,3%
relevant	4	4,5%	636	39,6%
unbedingt notwendig	9	10,1%	784	48,8%
keine Antwort	74	83,1%	88	5,5%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.d

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
Häufigkeit Aufsätze	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	14	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	77	6,1%	2	3,5%	1	1,7%	4	4,5%	1	1,7%
relevant	511	40,8%	22	38,6%	27	46,6%	41	46,6%	28	47,5%
unbedingt notwendig	639	51,0%	32	56,1%	30	51,7%	42	47,7%	30	50,8%
keine Antwort	12	1,0%	1	1,8%	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Aufsätze	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	14	0,9%
wenig relevant	1	1,1%	86	5,3%
relevant	7	7,5%	636	39,6%
unbedingt notwendig	11	11,8%	784	48,8%
keine Antwort	74	79,6%	88	5,5%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Tabelle 5.4.d

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
Häufigkeit Aufsätze	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	1	0,5%	5	0,8%	7	1,5%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	16	7,9%	31	4,7%	32	6,6%	5	3,3%	0	0,0%
relevant	76	37,4%	275	41,9%	206	42,7%	62	41,3%	5	5,7%
unbedingt notwendig	109	53,7%	339	51,6%	234	48,5%	81	54,0%	10	11,4%
keine Antwort	1	0,5%	7	1,1%	3	0,6%	2	1,3%	73	83,0%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Aufsätze	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	14	0,9%
wenig relevant	0	0,0%	86	5,3%
relevant	5	5,7%	636	39,6%
unbedingt notwendig	10	11,4%	784	48,8%
keine Antwort	73	83,0%	88	5,5%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.5.d

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Aufsätze										
nicht relevant	7	0,9%	1	0,7%	1	0,5%	4	2,0%	1	0,6%
wenig relevant	44	5,7%	6	4,1%	17	7,7%	10	5,0%	9	5,4%
relevant	309	40,3%	57	38,5%	84	37,8%	96	48,2%	78	46,4%
unbedingt notwendig	402	52,4%	82	55,4%	119	53,6%	86	43,2%	79	47,0%
keine Antwort	5	0,7%	2	1,4%	1	0,5%	3	1,5%	1	0,6%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Aufsätze				
nicht relevant	0	0,0%	14	0,9%
wenig relevant	0	0,0%	86	5,3%
relevant	12	11,5%	636	39,6%
unbedingt notwendig	16	15,4%	784	48,8%
keine Antwort	76	73,1%	88	5,5%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.d

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Aufsätze										
nicht relevant	7	0,9%	1	0,7%	1	0,7%	2	1,6%	0	0,0%
wenig relevant	38	5,1%	5	3,3%	13	9,4%	7	5,6%	7	5,9%
relevant	317	42,5%	62	40,5%	51	37,0%	44	35,2%	41	34,5%
unbedingt notwendig	378	50,7%	85	55,6%	72	52,2%	70	56,0%	71	59,7%
keine Antwort	6	0,8%	0	0,0%	1	0,7%	2	1,6%	0	0,0%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit Aufsätze								
nicht relevant	2	2,1%	1	0,7%	0	0,0%	14	0,9%
wenig relevant	3	3,1%	12	8,7%	1	1,1%	86	5,3%
relevant	48	49,5%	68	49,3%	5	5,4%	636	39,6%
unbedingt notwendig	40	41,2%	57	41,3%	11	12,0%	784	48,8%
keine Antwort	4	4,1%	0	0,0%	75	81,5%	88	5,5%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.e

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdienst								
nicht relevant	43	7,1%	78	9,3%	5	3,1%	126	7,8%
wenig relevant	150	24,7%	250	29,7%	15	9,4%	415	25,8%
relevant	232	38,2%	311	37,0%	39	24,4%	582	36,2%
unbedingt notwendig	175	28,8%	188	22,4%	27	16,9%	390	24,3%
keine Antwort	7	1,2%	14	1,7%	74	46,3%	95	5,9%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.2.e

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens										
nicht relevant	36	8,2%	56	9,9%	21	7,5%	9	6,3%	3	3,3%
wenig relevant	144	32,9%	152	27,0%	70	25,1%	26	18,2%	18	20,0%
relevant	147	33,6%	208	36,9%	117	41,9%	61	42,7%	40	44,4%
unbedingt notwendig	109	24,9%	143	25,4%	66	23,7%	43	30,1%	25	27,8%
keine Antwort	2	0,5%	5	0,9%	5	1,8%	4	2,8%	4	4,4%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens				
nicht relevant	0	0,0%	126	7,8%
wenig relevant	4	4,5%	415	25,8%
relevant	7	7,9%	582	36,2%
unbedingt notwendig	4	4,5%	390	24,3%
keine Antwort	74	83,1%	95	5,9%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.e

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens										
nicht relevant	114	9,1%	2	3,5%	0	0,0%	6	6,8%	4	6,8%
wenig relevant	335	26,7%	17	29,8%	20	34,5%	28	31,8%	11	18,6%
relevant	469	37,4%	23	40,4%	24	41,4%	32	36,4%	26	44,1%
unbedingt notwendig	320	25,5%	13	22,8%	14	24,1%	20	22,7%	17	28,8%
keine Antwort	15	1,2%	2	3,5%	0	0,0%	2	2,3%	1	1,7%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens				
nicht relevant	0	0,0%	126	7,8%
wenig relevant	4	4,3%	415	25,8%
relevant	8	8,6%	582	36,2%
unbedingt notwendig	6	6,5%	390	24,3%
keine Antwort	75	80,6%	95	5,9%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Tabelle 5.4.e

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens										
nicht relevant	12	5,9%	49	7,5%	52	10,8%	11	7,3%	1	1,1%
wenig relevant	63	31,0%	196	29,8%	119	24,7%	32	21,3%	2	2,3%
relevant	72	35,5%	234	35,6%	189	39,2%	63	42,0%	8	9,1%
unbedingt notwendig	55	27,1%	167	25,4%	116	24,1%	43	28,7%	4	4,5%
keine Antwort	1	0,5%	11	1,7%	6	1,2%	1	0,7%	73	83,0%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens				
nicht relevant	1	1,1%	126	7,8%
wenig relevant	2	2,3%	415	25,8%
relevant	8	9,1%	582	36,2%
unbedingt notwendig	4	4,5%	390	24,3%
keine Antwort	73	83,0%	95	5,9%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.5.e

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens										
nicht relevant	73	9,5%	8	5,4%	13	5,9%	18	9,0%	13	7,7%
wenig relevant	215	28,0%	48	32,4%	66	29,7%	46	23,1%	36	21,4%
relevant	279	36,4%	57	38,5%	81	36,5%	81	40,7%	66	39,3%
unbedingt notwendig	195	25,4%	33	22,3%	60	27,0%	48	24,1%	48	28,6%
keine Antwort	5	0,7%	2	1,4%	2	0,9%	6	3,0%	5	3,0%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens				
nicht relevant	1	1,0%	126	7,8%
wenig relevant	4	3,8%	415	25,8%
relevant	18	17,3%	582	36,2%
unbedingt notwendig	6	5,8%	390	24,3%
keine Antwort	75	72,1%	95	5,9%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.e

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens										
nicht relevant	75	10,1%	13	8,5%	10	7,2%	11	8,8%	5	4,2%
wenig relevant	213	28,6%	24	15,7%	46	33,3%	34	27,2%	33	27,7%
relevant	263	35,3%	70	45,8%	47	34,1%	48	38,4%	44	37,0%
unbedingt notwendig	188	25,2%	44	28,8%	34	24,6%	30	24,0%	36	30,3%
keine Antwort	7	0,9%	2	1,3%	1	0,7%	2	1,6%	1	0,8%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit Dokumentenlieferdiens								
nicht relevant	7	7,2%	5	3,6%	0	0,0%	126	7,8%
wenig relevant	21	21,6%	40	29,0%	4	4,3%	415	25,8%
relevant	42	43,3%	61	44,2%	7	7,6%	582	36,2%
unbedingt notwendig	22	22,7%	30	21,7%	6	6,5%	390	24,3%
keine Antwort	5	5,2%	2	1,4%	75	81,5%	95	5,9%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.f

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Neuerscheinungen								
nicht relevant	9	1,5%	17	2,0%	1	0,6%	27	1,7%
wenig relevant	79	13,0%	130	15,5%	10	6,3%	219	13,6%
relevant	323	53,2%	420	49,9%	43	26,9%	786	48,9%
unbedingt notwendig	189	31,1%	262	31,2%	29	18,1%	480	29,9%
keine Antwort	7	1,2%	12	1,4%	77	48,1%	96	6,0%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Tabelle 5.2.f

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Neuerscheinungen										
nicht relevant	5	1,1%	13	2,3%	6	2,2%	1	0,7%	1	1,1%
wenig relevant	53	12,1%	93	16,5%	43	15,4%	19	13,3%	11	12,2%
relevant	218	49,8%	300	53,2%	142	50,9%	67	46,9%	49	54,4%
unbedingt notwendig	158	36,1%	154	27,3%	84	30,1%	52	36,4%	24	26,7%
keine Antwort	4	0,9%	4	0,7%	4	1,4%	4	2,8%	5	5,6%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Neuerscheinungen				
nicht relevant	0	0,0%	27	1,7%
wenig relevant	0	0,0%	219	13,6%
relevant	9	10,1%	786	48,9%
unbedingt notwendig	6	6,7%	480	29,9%
keine Antwort	74	83,1%	96	6,0%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.3.f

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
Häufigkeit Neuerscheinungen	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	23	1,8%	0	0,0%	1	1,7%	2	2,3%	1	1,7%
wenig relevant	194	15,5%	9	15,8%	3	5,2%	11	12,5%	1	1,7%
relevant	642	51,2%	32	56,1%	28	48,3%	43	48,9%	30	50,8%
unbedingt notwendig	375	29,9%	16	28,1%	26	44,8%	29	33,0%	27	45,8%
keine Antwort	19	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,4%	0	0,0%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Neuerscheinungen	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	0	0,0%	27	1,7%
wenig relevant	1	1,1%	219	13,6%
relevant	11	11,8%	786	48,9%
unbedingt notwendig	7	7,5%	480	29,9%
keine Antwort	74	79,6%	96	6,0%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Tabelle 5.4.f

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
Häufigkeit Neuerscheinungen	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	1	0,5%	10	1,5%	9	1,9%	6	4,0%	0	0,0%
wenig relevant	30	14,8%	88	13,4%	86	17,8%	13	8,7%	1	1,1%
relevant	97	47,8%	346	52,7%	247	51,2%	76	50,7%	7	8,0%
unbedingt notwendig	72	35,5%	206	31,4%	133	27,6%	51	34,0%	7	8,0%
keine Antwort	3	1,5%	7	1,1%	7	1,5%	4	2,7%	73	83,0%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Neuerscheinungen	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	0	0,0%	27	1,7%
wenig relevant	1	1,1%	219	13,6%
relevant	7	8,0%	786	48,9%
unbedingt notwendig	7	8,0%	480	29,9%
keine Antwort	73	83,0%	96	6,0%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.5.f

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
Häufigkeit Neuerscheinungen	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	15	2,0%	6	4,1%	2	0,9%	2	1,0%	2	1,2%
wenig relevant	109	14,2%	22	14,9%	29	13,1%	30	15,1%	28	16,7%
relevant	393	51,2%	67	45,3%	118	53,2%	95	47,7%	91	54,2%
unbedingt notwendig	243	31,7%	50	33,8%	71	32,0%	67	33,7%	43	25,6%
keine Antwort	7	0,9%	3	2,0%	2	0,9%	5	2,5%	4	2,4%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Neuerscheinungen	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	0	0,0%	27	1,7%
wenig relevant	1	1,0%	219	13,6%
relevant	22	21,2%	786	48,9%
unbedingt notwendig	6	5,8%	480	29,9%
keine Antwort	75	72,1%	96	6,0%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.6.f

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
Häufigkeit Neuerscheinungen										
nicht relevant	15	2,0%	5	3,3%	1	0,7%	3	2,4%	1	0,8%
wenig relevant	100	13,4%	19	12,4%	23	16,7%	17	13,6%	18	15,1%
relevant	392	52,5%	78	51,0%	66	47,8%	65	52,0%	61	51,3%
unbedingt notwendig	233	31,2%	50	32,7%	46	33,3%	37	29,6%	38	31,9%
keine Antwort	6	0,8%	1	0,7%	2	1,4%	3	2,4%	1	0,8%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	Anzahl	<i>relativ</i>
Häufigkeit Neuerscheinungen								
nicht relevant	0	0,0%	2	1,4%	0	0,0%	27	1,7%
wenig relevant	15	15,5%	26	18,8%	1	1,1%	219	13,6%
relevant	45	46,4%	71	51,4%	8	8,7%	786	48,9%
unbedingt notwendig	33	34,0%	36	26,1%	7	7,6%	480	29,9%
keine Antwort	4	4,1%	3	2,2%	76	82,6%	96	6,0%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.g

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
Häufigkeit Rezensionen								
nicht relevant	4	0,7%	8	1,0%	0	0,0%	12	0,7%
wenig relevant	33	5,4%	39	4,6%	2	1,3%	74	4,6%
relevant	255	42,0%	351	41,7%	40	25,0%	646	40,2%
unbedingt notwendig	306	50,4%	437	52,0%	42	26,3%	785	48,8%
keine Antwort	9	1,5%	6	0,7%	76	47,5%	91	5,7%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Tabelle 5.2.g

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
Häufigkeit Rezensionen										
nicht relevant	3	0,7%	5	0,9%	4	1,4%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	18	4,1%	28	5,0%	11	3,9%	9	6,3%	6	6,7%
relevant	193	44,1%	234	41,5%	109	39,1%	55	38,5%	45	50,0%
unbedingt notwendig	222	50,7%	294	52,1%	150	53,8%	75	52,4%	36	40,0%
keine Antwort	2	0,5%	3	0,5%	5	1,8%	4	2,8%	3	3,3%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
Häufigkeit Rezensionen				
nicht relevant	0	0,0%	12	0,7%
wenig relevant	1	1,1%	74	4,6%
relevant	8	9,0%	646	40,2%
unbedingt notwendig	7	7,9%	785	48,8%
keine Antwort	73	82,0%	91	5,7%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.3.g

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Rezensionen										
nicht relevant	10	0,8%	0	0,0%	1	1,7%	0	0,0%	1	1,7%
wenig relevant	60	4,8%	2	3,5%	2	3,4%	5	5,7%	4	6,8%
relevant	526	42,0%	20	35,1%	32	55,2%	39	44,3%	22	37,3%
unbedingt notwendig	643	51,3%	34	59,6%	23	39,7%	41	46,6%	32	54,2%
keine Antwort	14	1,1%	1	1,8%	0	0,0%	3	3,4%	0	0,0%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Rezensionen	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	0	0,0%	12	0,7%
wenig relevant	1	1,1%	74	4,6%
relevant	7	7,5%	646	40,2%
unbedingt notwendig	12	12,9%	785	48,8%
keine Antwort	73	78,5%	91	5,7%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Tabelle 5.4.g

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Rezensionen										
nicht relevant	1	0,5%	4	0,6%	6	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	9	4,4%	30	4,6%	21	4,4%	10	6,7%	1	1,1%
relevant	80	39,4%	294	44,7%	190	39,4%	62	41,3%	9	10,2%
unbedingt notwendig	110	54,2%	326	49,6%	257	53,3%	75	50,0%	6	6,8%
keine Antwort	3	1,5%	3	0,5%	8	1,7%	3	2,0%	72	81,8%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Rezensionen	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	0	0,0%	12	0,7%
wenig relevant	1	1,1%	74	4,6%
relevant	9	10,2%	646	40,2%
unbedingt notwendig	6	6,8%	785	48,8%
keine Antwort	72	81,8%	91	5,7%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.5.g

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Rezensionen										
nicht relevant	7	0,9%	1	0,7%	1	0,5%	1	0,5%	2	1,2%
wenig relevant	32	4,2%	7	4,7%	12	5,4%	9	4,5%	13	7,7%
relevant	305	39,8%	56	37,8%	93	41,9%	98	49,2%	80	47,6%
unbedingt notwendig	418	54,5%	81	54,7%	114	51,4%	87	43,7%	70	41,7%
keine Antwort	5	0,7%	3	2,0%	2	0,9%	4	2,0%	3	1,8%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Rezensionen	absolut	relativ	absolut	relativ
nicht relevant	0	0,0%	12	0,7%
wenig relevant	1	1,0%	74	4,6%
relevant	14	13,5%	646	40,2%
unbedingt notwendig	15	14,4%	785	48,8%
keine Antwort	74	71,2%	91	5,7%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.6.g

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Rezensionen										
nicht relevant	3	0,4%	2	1,3%	1	0,7%	3	2,4%	0	0,0%
wenig relevant	32	4,3%	6	3,9%	7	5,1%	8	6,4%	3	2,5%
relevant	288	38,6%	77	50,3%	57	41,3%	44	35,2%	59	49,6%
unbedingt notwendig	418	56,0%	68	44,4%	70	50,7%	67	53,6%	57	47,9%
keine Antwort	5	0,7%	0	0,0%	3	2,2%	3	2,4%	0	0,0%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit Rezensionen								
nicht relevant	2	2,1%	1	0,7%	0	0,0%	12	0,7%
wenig relevant	3	3,1%	13	9,4%	2	2,2%	74	4,6%
relevant	48	49,5%	65	47,1%	8	8,7%	646	40,2%
unbedingt notwendig	39	40,2%	58	42,0%	8	8,7%	785	48,8%
keine Antwort	5	5,2%	1	0,7%	74	80,4%	91	5,7%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.h

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenztermine								
nicht relevant	0	0,0%	6	0,7%	0	0,0%	6	0,4%
wenig relevant	17	2,8%	66	7,8%	12	7,5%	95	5,9%
relevant	184	30,3%	329	39,1%	30	18,8%	543	33,8%
unbedingt notwendig	399	65,7%	432	51,4%	43	26,9%	874	54,4%
keine Antwort	7	1,2%	8	1,0%	75	46,9%	90	5,6%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Tabelle 5.2.d

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenztermine										
nicht relevant	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	2,1%	2	2,2%
wenig relevant	22	5,0%	16	2,8%	17	6,1%	18	12,6%	21	23,3%
relevant	133	30,4%	178	31,6%	112	40,1%	69	48,3%	43	47,8%
unbedingt notwendig	281	64,2%	366	64,9%	148	53,0%	50	35,0%	19	21,1%
keine Antwort	2	0,5%	4	0,7%	2	0,7%	3	2,1%	5	5,6%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenztermine				
nicht relevant	0	0,0%	6	0,4%
wenig relevant	1	1,1%	95	5,9%
relevant	8	9,0%	543	33,8%
unbedingt notwendig	7	7,9%	874	54,4%
keine Antwort	73	82,0%	90	5,6%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.h

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenztermine										
nicht relevant	5	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%
wenig relevant	77	6,1%	4	7,0%	5	8,6%	3	3,4%	4	6,8%
relevant	431	34,4%	22	38,6%	24	41,4%	32	36,4%	26	44,1%
unbedingt notwendig	729	58,2%	31	54,4%	29	50,0%	51	58,0%	25	42,4%
keine Antwort	11	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,3%	3	5,1%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenztermine				
nicht relevant	0	0,0%	6	0,4%
wenig relevant	2	2,2%	95	5,9%
relevant	8	8,6%	543	33,8%
unbedingt notwendig	9	9,7%	874	54,4%
keine Antwort	74	79,6%	90	5,6%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.4.h

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenzttermine										
nicht relevant	0	0,0%	3	0,5%	0	0,0%	1	0,7%	1	1,1%
wenig relevant	21	10,3%	35	5,3%	21	4,4%	11	7,3%	2	2,3%
relevant	74	36,5%	216	32,9%	167	34,6%	67	44,7%	6	6,8%
unbedingt notwendig	107	52,7%	398	60,6%	287	59,5%	68	45,3%	7	8,0%
keine Antwort	1	0,5%	5	0,8%	7	1,5%	3	2,0%	72	81,8%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenzttermine				
nicht relevant	1	1,1%	6	0,4%
wenig relevant	2	2,3%	95	5,9%
relevant	6	6,8%	543	33,8%
unbedingt notwendig	7	8,0%	874	54,4%
keine Antwort	72	81,8%	90	5,6%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.5.h

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenzttermine										
nicht relevant	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,5%	4	2,4%
wenig relevant	36	4,7%	6	4,1%	18	8,1%	11	5,5%	20	11,9%
relevant	263	34,3%	43	29,1%	89	40,1%	62	31,2%	73	43,5%
unbedingt notwendig	461	60,1%	97	65,5%	114	51,4%	122	61,3%	68	40,5%
keine Antwort	7	0,9%	2	1,4%	1	0,5%	3	1,5%	3	1,8%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenzttermine				
nicht relevant	1	1,0%	6	0,4%
wenig relevant	4	3,8%	95	5,9%
relevant	13	12,5%	543	33,8%
unbedingt notwendig	12	11,5%	874	54,4%
keine Antwort	74	71,2%	90	5,6%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.h

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Konferenzttermine										
nicht relevant	2	0,3%	1	0,7%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%
wenig relevant	22	2,9%	14	9,2%	13	9,4%	15	12,0%	7	5,9%
relevant	230	30,8%	70	45,8%	48	34,8%	57	45,6%	41	34,5%
unbedingt notwendig	489	65,5%	65	42,5%	76	55,1%	49	39,2%	71	59,7%
keine Antwort	3	0,4%	3	2,0%	1	0,7%	3	2,4%	0	0,0%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit Konferenzttermine								
nicht relevant	0	0,0%	2	1,4%	0	0,0%	6	0,4%
wenig relevant	7	7,2%	16	11,6%	1	1,1%	95	5,9%
relevant	39	40,2%	50	36,2%	8	8,7%	543	33,8%
unbedingt notwendig	47	48,5%	68	49,3%	9	9,8%	874	54,4%
keine Antwort	4	4,1%	2	1,4%	74	80,4%	90	5,6%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.1.i

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte								
nicht relevant	3	0,5%	2	0,2%	0	0,0%	5	0,3%
wenig relevant	64	10,5%	100	11,9%	13	8,1%	177	11,0%
relevant	302	49,8%	442	52,6%	43	26,9%	787	48,9%
unbedingt notwendig	228	37,6%	285	33,9%	30	18,8%	543	33,8%
keine Antwort	10	1,6%	12	1,4%	74	46,3%	96	6,0%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Tabelle 5.2.i

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte										
nicht relevant	4	0,9%	0	0,0%	1	0,4%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	64	14,6%	59	10,5%	22	7,9%	19	13,3%	9	10,0%
relevant	216	49,3%	285	50,5%	152	54,5%	66	46,2%	59	65,6%
unbedingt notwendig	149	34,0%	214	37,9%	98	35,1%	56	39,2%	19	21,1%
keine Antwort	5	1,1%	6	1,1%	6	2,2%	2	1,4%	3	3,3%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte				
nicht relevant	0	0,0%	5	0,3%
wenig relevant	2	2,2%	177	11,0%
relevant	8	9,0%	787	48,9%
unbedingt notwendig	6	6,7%	543	33,8%
keine Antwort	73	82,0%	96	6,0%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.i

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte										
nicht relevant	5	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	145	11,6%	5	8,8%	6	10,3%	10	11,4%	9	15,3%
relevant	632	50,4%	32	56,1%	31	53,4%	53	60,2%	30	50,8%
unbedingt notwendig	454	36,2%	20	35,1%	20	34,5%	22	25,0%	18	30,5%
keine Antwort	17	1,4%	0	0,0%	1	1,7%	3	3,4%	2	3,4%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte				
nicht relevant	0	0,0%	5	0,3%
wenig relevant	2	2,2%	177	11,0%
relevant	9	9,7%	787	48,9%
unbedingt notwendig	9	9,7%	543	33,8%
keine Antwort	73	78,5%	96	6,0%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.4.i

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte										
nicht relevant	4	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%
wenig relevant	32	15,8%	74	11,3%	44	9,1%	21	14,0%	1	1,1%
relevant	105	51,7%	322	49,0%	252	52,3%	80	53,3%	10	11,4%
unbedingt notwendig	58	28,6%	252	38,4%	179	37,1%	46	30,7%	5	5,7%
keine Antwort	4	2,0%	9	1,4%	7	1,5%	2	1,3%	72	81,8%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte				
nicht relevant	0	0,0%	5	0,3%
wenig relevant	1	1,1%	177	11,0%
relevant	10	11,4%	787	48,9%
unbedingt notwendig	5	5,7%	543	33,8%
keine Antwort	72	81,8%	96	6,0%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.5.i

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte										
nicht relevant	5	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	88	11,5%	14	9,5%	24	10,8%	24	12,1%	22	13,1%
relevant	398	51,9%	68	45,9%	119	53,6%	85	42,7%	100	59,5%
unbedingt notwendig	267	34,8%	62	41,9%	77	34,7%	86	43,2%	44	26,2%
keine Antwort	9	1,2%	4	2,7%	2	0,9%	4	2,0%	2	1,2%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte				
nicht relevant	0	0,0%	5	0,3%
wenig relevant	5	4,8%	177	11,0%
relevant	17	16,3%	787	48,9%
unbedingt notwendig	7	6,7%	543	33,8%
keine Antwort	75	72,1%	96	6,0%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.i

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte										
nicht relevant	1	0,1%	0	0,0%	4	2,9%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	74	9,9%	16	10,5%	24	17,4%	15	12,0%	12	10,1%
relevant	375	50,3%	84	54,9%	69	50,0%	68	54,4%	58	48,7%
unbedingt notwendig	287	38,5%	51	33,3%	37	26,8%	38	30,4%	48	40,3%
keine Antwort	9	1,2%	2	1,3%	4	2,9%	4	3,2%	1	0,8%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit Tagungsberichte								
nicht relevant	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	0,3%
wenig relevant	9	9,3%	25	18,1%	2	2,2%	177	11,0%
relevant	48	49,5%	75	54,3%	10	10,9%	787	48,9%
unbedingt notwendig	38	39,2%	38	27,5%	6	6,5%	543	33,8%
keine Antwort	2	2,1%	0	0,0%	74	80,4%	96	6,0%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.j

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Institutionen								
nicht relevant	3	0,5%	15	1,8%	0	0,0%	18	1,1%
wenig relevant	84	13,8%	149	17,7%	13	8,1%	246	15,3%
relevant	301	49,6%	401	47,7%	45	28,1%	747	46,5%
unbedingt notwendig	214	35,3%	268	31,9%	26	16,3%	508	31,6%
keine Antwort	5	0,8%	8	1,0%	76	47,5%	89	5,5%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.2.j

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
Häufigkeit Institutionen	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	4	0,9%	9	1,6%	5	1,8%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	75	17,1%	90	16,0%	41	14,7%	20	14,0%	13	14,4%
relevant	214	48,9%	273	48,4%	136	48,7%	74	51,7%	43	47,8%
unbedingt notwendig	144	32,9%	188	33,3%	95	34,1%	46	32,2%	30	33,3%
keine Antwort	1	0,2%	4	0,7%	2	0,7%	3	2,1%	4	4,4%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Institutionen	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	18	1,1%
wenig relevant	6	6,7%	246	15,3%
relevant	5	5,6%	747	46,5%
unbedingt notwendig	4	4,5%	508	31,6%
keine Antwort	74	83,1%	89	5,5%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.j

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
Häufigkeit Institutionen	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	18	1,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
wenig relevant	202	16,1%	7	12,3%	6	10,3%	10	11,4%	14	23,7%
relevant	604	48,2%	31	54,4%	28	48,3%	48	54,5%	27	45,8%
unbedingt notwendig	417	33,3%	19	33,3%	24	41,4%	27	30,7%	18	30,5%
keine Antwort	12	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,4%	0	0,0%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Institutionen	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	18	1,1%
wenig relevant	7	7,5%	246	15,3%
relevant	9	9,7%	747	46,5%
unbedingt notwendig	3	3,2%	508	31,6%
keine Antwort	74	79,6%	89	5,5%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Tabelle 5.4.j

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
Häufigkeit Institutionen	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>								
nicht relevant	2	1,0%	8	1,2%	6	1,2%	2	1,3%	0	0,0%
wenig relevant	36	17,7%	98	14,9%	76	15,8%	28	18,7%	4	4,5%
relevant	96	47,3%	331	50,4%	230	47,7%	67	44,7%	9	10,2%
unbedingt notwendig	68	33,5%	214	32,6%	166	34,4%	50	33,3%	2	2,3%
keine Antwort	1	0,5%	6	0,9%	4	0,8%	3	2,0%	73	83,0%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
Häufigkeit Institutionen	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
nicht relevant	0	0,0%	18	1,1%
wenig relevant	4	4,5%	246	15,3%
relevant	9	10,2%	747	46,5%
unbedingt notwendig	2	2,3%	508	31,6%
keine Antwort	73	83,0%	89	5,5%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.5.j

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Institutionen										
nicht relevant	12	1,6%	3	2,0%	0	0,0%	1	0,5%	2	1,2%
wenig relevant	136	17,7%	17	11,5%	22	9,9%	34	17,1%	31	18,5%
relevant	359	46,8%	81	54,7%	105	47,3%	96	48,2%	86	51,2%
unbedingt notwendig	256	33,4%	45	30,4%	92	41,4%	66	33,2%	46	27,4%
keine Antwort	4	0,5%	2	1,4%	3	1,4%	2	1,0%	3	1,8%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Institutionen				
nicht relevant	0	0,0%	18	1,1%
wenig relevant	6	5,8%	246	15,3%
relevant	20	19,2%	747	46,5%
unbedingt notwendig	3	2,9%	508	31,6%
keine Antwort	75	72,1%	89	5,5%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.j

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit Institutionen										
nicht relevant	11	1,5%	1	0,7%	2	1,4%	2	1,6%	1	0,8%
wenig relevant	123	16,5%	17	11,1%	27	19,6%	20	16,0%	9	7,6%
relevant	366	49,1%	87	56,9%	60	43,5%	53	42,4%	57	47,9%
unbedingt notwendig	242	32,4%	46	30,1%	48	34,8%	48	38,4%	51	42,9%
keine Antwort	4	0,5%	2	1,3%	1	0,7%	2	1,6%	1	0,8%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	Anzahl	relativ
Häufigkeit Institutionen								
nicht relevant	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	1,1%
wenig relevant	18	18,6%	28	20,3%	4	4,3%	246	15,3%
relevant	52	53,6%	64	46,4%	8	8,7%	747	46,5%
unbedingt notwendig	23	23,7%	45	32,6%	5	5,4%	508	31,6%
keine Antwort	3	3,1%	1	0,7%	75	81,5%	89	5,5%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%

Tabelle 5.1.k

Geschlecht	weiblich		männlich		keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit WissenschaftlerInnen								
nicht relevant	9	1,5%	28	3,3%	4	2,5%	41	2,5%
wenig relevant	133	21,9%	210	25,0%	14	8,8%	357	22,2%
relevant	332	54,7%	433	51,5%	53	33,1%	818	50,9%
unbedingt notwendig	129	21,3%	158	18,8%	13	8,1%	300	18,7%
keine Antwort	4	0,7%	12	1,4%	76	47,5%	92	5,7%
zusammen	607	37,7%	841	52,3%	160	10,0%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.2.k

Alter	20-30 Jahre		31-40 Jahre		41-50 Jahre		51-60 Jahre		über 60 Jahre	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit WissenschaftlerInnen										
nicht relevant	9	2,1%	16	2,8%	11	3,9%	4	2,8%	1	1,1%
wenig relevant	96	21,9%	133	23,6%	64	22,9%	32	22,4%	27	30,0%
relevant	239	54,6%	298	52,8%	155	55,6%	76	53,1%	39	43,3%
unbedingt notwendig	93	21,2%	113	20,0%	46	16,5%	28	19,6%	17	18,9%
keine Antwort	1	0,2%	4	0,7%	3	1,1%	3	2,1%	6	6,7%
zusammen	438	27,2%	564	35,1%	279	17,4%	143	8,9%	90	5,6%

Alter	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit WissenschaftlerInnen				
nicht relevant	0	0,0%	41	2,5%
wenig relevant	3	3,4%	357	22,2%
relevant	9	10,1%	818	50,9%
unbedingt notwendig	3	3,4%	300	18,7%
keine Antwort	74	83,1%	92	5,7%
zusammen	89	5,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.3.k

regionale Herkunft	Deutschland		Schweiz		Österreich		sonst. Europa		Außereuropa	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit WissenschaftlerInnen										
nicht relevant	35	2,8%	1	1,8%	1	1,7%	2	2,3%	0	0,0%
wenig relevant	299	23,9%	13	22,8%	14	24,1%	17	19,3%	12	20,3%
relevant	657	52,4%	36	63,2%	29	50,0%	52	59,1%	32	54,2%
unbedingt notwendig	246	19,6%	7	12,3%	14	24,1%	15	17,0%	15	25,4%
keine Antwort	16	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,3%	0	0,0%
zusammen	1.253	77,9%	57	3,5%	58	3,6%	88	5,5%	59	3,7%

regionale Herkunft	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit WissenschaftlerInnen				
nicht relevant	2	2,2%	41	2,5%
wenig relevant	2	2,2%	357	22,2%
relevant	12	12,9%	818	50,9%
unbedingt notwendig	3	3,2%	300	18,7%
keine Antwort	74	79,6%	92	5,7%
zusammen	93	5,8%	1.608	100,0%

Tabelle 5.4.k

Qualifikation	studierend		graduiert		promoviert		habilitiert		sonstige	
	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit WissenschaftlerInnen										
nicht relevant	6	3,0%	15	2,3%	11	2,3%	8	5,3%	0	0,0%
wenig relevant	46	22,7%	154	23,4%	116	24,1%	33	22,0%	1	1,1%
relevant	106	52,2%	351	53,4%	255	52,9%	79	52,7%	12	13,6%
unbedingt notwendig	43	21,2%	129	19,6%	96	19,9%	27	18,0%	2	2,3%
keine Antwort	2	1,0%	8	1,2%	4	0,8%	3	2,0%	73	83,0%
zusammen	203	12,6%	657	40,9%	482	30,0%	150	9,3%	88	5,5%

Qualifikation	keine Antwort		zusammen	
	absolut	relativ	absolut	relativ
Häufigkeit WissenschaftlerInnen				
nicht relevant	0	0,0%	41	2,5%
wenig relevant	1	1,1%	357	22,2%
relevant	12	13,6%	818	50,9%
unbedingt notwendig	2	2,3%	300	18,7%
keine Antwort	73	83,0%	92	5,7%
zusammen	88	5,5%	1.608	100,0%

Nutzungsanalyse von Online-Angeboten in den Geschichtswissenschaften

Tabelle A.5 - Frage: Welche Dienste und Informationsangebote haben Ihrer Einschätzung nach innerhalb eines historischen Fachportals besondere Relevanz?

Tabelle 5.5.k

Beschäftigungsort	Universität, Hochschule		andere Forschungseinrichtung		Archiv, Bibliothek, Museum		freiberuflich tätig		sonstige Bereiche	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
Häufigkeit WissenschaftlerInnen										
nicht relevant	23	3,0%	7	4,7%	3	1,4%	3	1,5%	5	3,0%
wenig relevant	160	20,9%	29	19,6%	49	22,1%	63	31,7%	50	29,8%
relevant	422	55,0%	79	53,4%	130	58,6%	83	41,7%	83	49,4%
unbedingt notwendig	158	20,6%	30	20,3%	39	17,6%	46	23,1%	25	14,9%
keine Antwort	4	0,5%	3	2,0%	1	0,5%	4	2,0%	5	3,0%
zusammen	767	47,7%	148	9,2%	222	13,8%	199	12,4%	168	10,4%

Beschäftigungsort	keine Antwort		zusammen	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
Häufigkeit WissenschaftlerInnen				
nicht relevant	0	0,0%	41	2,5%
wenig relevant	6	5,8%	357	22,2%
relevant	21	20,2%	818	50,9%
unbedingt notwendig	2	1,9%	300	18,7%
keine Antwort	75	72,1%	92	5,7%
zusammen	104	6,5%	1.608	100,0%

Tabelle 5.6.k

Tätigkeitsfeld	Wissenschaft		Lehre, Weiterbildung		Studium		Archiv, Bibliothek, Dokumentation		Museums-einrichtung	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>
Häufigkeit WissenschaftlerInnen										
nicht relevant	20	2,7%	7	4,6%	4	2,9%	3	2,4%	2	1,7%
wenig relevant	171	22,9%	28	18,3%	29	21,0%	35	28,0%	21	17,6%
relevant	392	52,5%	86	56,2%	78	56,5%	68	54,4%	68	57,1%
unbedingt notwendig	158	21,2%	30	19,6%	26	18,8%	17	13,6%	27	22,7%
keine Antwort	5	0,7%	2	1,3%	1	0,7%	2	1,6%	1	0,8%
zusammen	746	46,4%	153	9,5%	138	8,6%	125	7,8%	119	7,4%

Tätigkeitsfeld	publizistisch tätig		sonstige Tätigkeiten / Interessen		keine Antwort		zusammen	
	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	<i>absolut</i>	<i>relativ</i>	Anzahl	<i>relativ</i>
Häufigkeit WissenschaftlerInnen								
nicht relevant	3	3,1%	2	1,4%	0	0,0%	41	2,5%
wenig relevant	24	24,7%	47	34,1%	2	2,2%	357	22,2%
relevant	50	51,5%	64	46,4%	12	13,0%	818	50,9%
unbedingt notwendig	15	15,5%	24	17,4%	3	3,3%	300	18,7%
keine Antwort	5	5,2%	1	0,7%	75	81,5%	92	5,7%
zusammen	97	6,0%	138	8,6%	92	5,7%	1.608	100,0%