

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort | 7 |
| § 1 Einleitung | 13 |
| § 2 Die Besinnung auf die Grundwerte | 15 |
| I. Die einzelnen Grundwerte | 15 |
| II. Demokratie und Rechtsstaat | 16 |
| § 3 Demokratie | 17 |
| I. Transparenz und Offenheit | 17 |
| II. Demokratie in den Mitgliedstaaten | 19 |
| III. Konkretisierung des Demokratieprinzips für die EU | 21 |
| 1. Partizipative Demokratie | 22 |
| 2. Die Rolle der nationalen Parlamente | 23 |
| § 4 Rechtsstaat | 25 |
| I. Die allgemeinen Grundsätze des Gemeinschafts/ Unionsrechts: Grundrechte | 26 |
| II. Einzelausprägungen der allgemeinen Rechts- grundsätze | 27 |
| § 5 Zwischenergebnis | 29 |
| § 6 Demokratiedefizite in der EU | 31 |
| I. Stellung und Funktion des Europäischen Parlaments | 31 |
| 1. Kompetenzzuwachs | 32 |
| 2. Zweifel des Bundesverfassungsgerichts an der demokratisch-repräsentativen Natur des Europäischen Parlaments | 33 |
| 3. Die Rolle des Subsidiaritätsprinzips | 35 |
| II. Demokratische Legitimation der EU durch die Mitgliedstaaten | 36 |
| 1. Zustandekommen des Primärrechts | 37 |
| 2. Ratifikation von Vertragsänderungen | 38 |

| | |
|--|-----------|
| 3. Umsetzung des Sekundärrechts | 39 |
| 4. Legitimation des Unionsrechts durch nationale Parlamente | 40 |
| 5. Durch das Unionsrecht bedingte Verfassungsänderungen in den Mitgliedstaaten | 41 |
| 6. Problematische Aktionen der Mitgliedstaaten mit europarechtlichen Auswirkungen unter Berufung auf das Demokratieprinzip | 43 |
| § 7 Rechtsstaatsdefizite in den Mitgliedstaaten | 45 |
| I. Ein neuer Mechanismus zur Verteidigung der Rechtsstaatlichkeit | 45 |
| II. Die von der Kommission vorgeschlagenen Schritte | 46 |
| III. Geringe Wirkung des neuen Mechanismus | 47 |
| 1. Sonderstellung von Art. 7 EUV; Art. 269 AEUV ... | 48 |
| 2. Erfolgreiche Initiativen des Europäischen Parlaments | 49 |
| IV. Die Alternative: Vertragsverletzungsverfahren..... | 49 |
| 1. Pflicht zur Einhaltung der Grundwerte des Art. 2 EUV | 50 |
| 2. Der Aussagewert von Art. 269 AEUV | 50 |
| 3. Die Möglichkeit von einstweiligen Anordnungen nach Art. 279 AEUV | 52 |
| § 8 Rechtsstaat und Demokratie: Eine schwierige Balance | 55 |
| I. Demokratische Legitimation rechtsstaatswidriger Initiativen in den Mitgliedstaaten | 56 |
| II. Demokratie als Staatsform der formalen Strukturen | 57 |
| III. Rechtsstaatlichkeit als Eingrenzung des Demokratieprinzips | 59 |
| IV. Freiheit und Sicherheit: Der Standpunkt des EuGH .. | 60 |
| 1. Maßnahmen zur Eindämmung des grenzüberschreitenden Terrorismus | 60 |
| 2. Die Rechtsprechung des EuGH: Überblick | 62 |
| 3. Sanktionen gegen natürliche und juristische Personen | 63 |
| a) Normale Rechtmäßigkeitsprüfung | 64 |

| | |
|---|-----------|
| b) Aufnahme der EuGH-Rechtsprechung in Art. 265 AEUV | 65 |
| c) Die Rechtssache ZZ | 65 |
| d) Art. 105 der Verfahrensordnung des Gerichts | 67 |
| e) Die Rechtssache Lunani | 68 |
| 4. Schutz personenbezogener Daten | 69 |
| a) Anlasslose Vorratsdatenspeicherung | 69 |
| b) Strikte Kontrolle des Grundrechtseingriffs ... | 71 |
| c) Die Rechtssachen Tele2 Sverige und Tom Watson | 72 |
| d) Die Rechtssache Schrems | 73 |
| 5. Die am EuGH geäußerte Kritik | 74 |
| 6. Die wahre Stoßrichtung der Kritik | 76 |
| V. Gerichte als rechtsstaatliche Einrichtungen | 77 |
| VI. Der Ruf nach mehr demokratischer Legitimation der EuGH-Mitglieder | 78 |
| 1. Aussagewert des Primärrechts | 78 |
| 2. Die Auswahlkriterien: Art. 253 und 254 AEUV | 79 |
| 3. Der Ausschuss des Art. 255 AEUV | 80 |
| 4. Öffnung des nationalen Auswahlverfahrens | 82 |
| VII. Entpolitisierung der Exekutive: Die sog. unab- hängigen Verwaltungsbehörden | 83 |
| 1. EuGH: Rechtsaufsicht über die Datenschutz- beauftragten | 84 |
| 2. Bundesverfassungsgericht: Die Unabhängig- keit der Europäischen Zentralbank | 85 |
| § 9 Bilanz | 87 |
| I. Rechtsstaatsprobleme | 87 |
| II. Demokratieprobleme | 88 |
| 1. Die Mitgliedstaaten als demokratische Stabilitätsfaktoren | 89 |
| 2. Stabilitätsgefährdende Aktionen in den Mitgliedstaaten und ihre Auswirkungen auf die Union | 90 |
| III. Politisierung der europäischen Institutionen als Beitrag zur Demokratisierung der Union | 91 |
| 1. „Politische“ Besetzung der höchsten EU-Ämter | 92 |
| 2. Europäischer Rat | 93 |

| | |
|--|------------|
| 3. Kommission | 93 |
| a) Die Kommission als Gesetzgebungsfaktor | 94 |
| b) Förderung des Unionsinteresses in voller Unabhängigkeit | 95 |
| c) Hüterin der Verträge | 95 |
| d) Ausführungs- und Exekutivfunktionen | 96 |
| e) Beurteilung der Kommission auf der Basis ihrer Zuständigkeiten | 97 |
| f) Politisierung der Kommission | 98 |
| g) Handeln im Unionsinteresse und in Unab- hängigkeit als Leitlinien für die Überwa- chungsaufgaben der Kommission | 99 |
| IV. Schwächung des Rechtsbewusstseins | 100 |
| § 10 Ausblick (und Ausweg?) | 103 |
| I. Die Ebene der Mitgliedstaaten | 103 |
| II. Die Ebene der Union | 105 |
| III. Überwachungsfunktion der Kommission und Rechtsschutz durch die europäischen Gerichte | 106 |
| IV. Überwachungsfunktion und Wettbewerbsaufsicht . | 107 |
| V. Fazit | 109 |
| Anmerkungen | 111 |